



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2016-2017

24 NOVEMBER 2016

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**houdende het tweede deel van de fiscale
hervorming**

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**betreffende de onroerende voorheffing op al
dan niet bebouwde onroerende goederen
gelegen op een perceel dat opgenomen is in de
inventaris van de bodemtoestand
(Stuk nr. A-215/1 – 2015/2016)**

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**houdende vrijstelling van het evenredige
registratierecht voor verkoopovereenkomsten
betreffende onroerende goederen die
vóór de eigendomsoverdracht in der minne
worden ontbonden
(Stuk nr. A-241/1 – 2015/2016)**

SESSION ORDINAIRE 2016-2017

24 NOVEMBRE 2016

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROJET D'ORDONNANCE

**portant la deuxième partie de
la réforme fiscale**

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**relative au précompte immobilier des
immeubles bâtis ou non bâtis sur une parcelle
inscrite à l'inventaire de l'état des sols
(Doc. n° A-215/1 – 2015/2016)**

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**visant à exonérer du droit d'enregistrement
proportionnel la convention de vente
d'immeuble résolue amiablement avant tout
transfert de propriété
(Doc. n° A-241/1 – 2015/2016)**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Financiën en de Algemene Zaken

door de heer Emmanuel De Bock (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Philippe Close, Mohamed Ouriaghli, Charles Picqué, mevr. Simone Susskind, de heren Julien Uyttendaele, Olivier de Clippele, Abdallah Kanfaoui, Emmanuel De Bock, Fabian Maingain, Benoît Cerexhe, Stefan Cornelis, Jef Van Damme, Bruno De Lille.

Plaatsvervangers : de heren Alain Maron, Paul Delva, Arnaud Verstraete.

Andere leden : de heer Hamza Fassi-Fihri, mevr. Jacqueline Rousseaux, de heren Johan Van den Driessche, Michaël Verbauwhede.

Zie:

Stuk van het Parlement:

A-429/1 – 2016/2017 : Ontwerp van ordonnantie.
A-215/1 – 2015/2016 : Voorstel van ordonnantie.
A-241/1 – 2015/2016 : Voorstel van ordonnantie.

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Finances et des Affaires générales

par M. Emmanuel De Bock (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Philippe Close, Mohamed Ouriaghli, Charles Picqué, Mme Simone Susskind, MM. Julien Uyttendaele, Olivier de Clippele, Abdallah Kanfaoui, Emmanuel De Bock, Fabian Maingain, Benoît Cerexhe, Stefan Cornelis, Jef Van Damme, Bruno De Lille.

Membres suppléants : MM. Alain Maron, Paul Delva, Arnaud Verstraete.

Autres membres : M. Hamza Fassi-Fihri, Mme Jacqueline Rousseaux, MM. Johan Van den Driessche, Michaël Verbauwhede.

Voir :

Document du Parlement :

A-429/1 – 2016/2017 : Projet d'ordonnance.
A-215/1 – 2015/2016 : Proposition d'ordonnance.
A-241/1 – 2015/2016 : Proposition d'ordonnance.

I.A. Uiteenzetting van minister Guy Vanhengel

De minister heeft voor de commissarissen volgende uiteenzetting gehouden :

« In uitvoering van het regeerakkoord heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering voorzien in een hervorming die de gewestelijke fiscaliteit billijker en minder complex maakt, én voordeliger voor de Brusselaar.

Een eerste reeks maatregelen is reeds in werking getreden dit jaar. Het gaat vooreerst om de afschaffing van de forfaitaire gewestbelasting van 89 euro. Deze belasting trof in beginsel elk Brussels gezin. Ook de zelfstandigen en de Brusselse bedrijven betaalden deze taks. Na de halvering ervan in 2007, werd deze taks eindelijk volledig afgeschaft. De Brusselaars hebben dit jaar dus geen aanslagbiljet meer ontvangen en zullen dat de komende jaren ook niet meer doen.

Ook de aanvullende agglomeratiebelasting van 1% op de personenbelasting werd afgeschaft. De Brusselaar zal dit in 2017 merken op zijn aanslagbiljet dat betrekking heeft op zijn inkomen van dit jaar.

De afschaffing van deze twee belastingen (bruto-kostprijs 75 miljoen euro) werd gefinancierd met een derde maatregel, die tot nu toe meer weerklank kreeg en heel wat meer reacties heeft uitgelokt, zijnde de stijging van de onroerende voorheffing met gemiddeld 12%.

Vandaag stellen we u een tweede reeks maatregelen voor, en de eerste hiervan is gelinkt aan deze stijging van de onroerende voorheffing.

De Brusselse eigenaar-bewoner zal, bovenop de afschaffing van de voornoemde twee belastingen, een premie van 120 euro genieten voor de woning die zijn hoofdverblijfplaats is. Deze premie zal dit jaar dus niet beperkt blijven tot kwetsbare personen die de afschaffing van de forfaitaire gewestbelasting niet genieten (daar zij hiervan reeds wettelijk waren vrijgesteld om sociale redenen).

Reeds vanaf dit aanslagjaar is deze premie reeds algemeen en zal elke Brusselse eigenaar-bewoner ze krijgen. Hij zal hiervan op de hoogte worden gebracht, zodra deze ordonnantie is goedgekeurd. De kostprijs van deze maatregel wordt op jaarbasis begroot op een kleine 25 miljoen euro.

Deze middelen zijn voorzien in de uitgavenbegroting 2017. Zoals uitgelegd tijdens de algemene bespreking in deze commissie over de begroting, zal de premie “2016” worden uitbetaald in de loop van het eerste trimester 2017 door Brussel Fiscaliteit. De premie voor het aanslagjaar “2017” zal ook na het verzenden van het aanslagbiljet door de FOD Financiën worden uitbetaald door Brussel Fiscaliteit. Vanaf 2018, wanneer het Gewest de dienst van de onroerende voorheffing zal hebben overgenomen van

I.A. Exposé du ministre Guy Vanhengel

Le ministre a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Comme prévu dans l'accord de majorité, le Gouvernement régional bruxellois a élaboré une importante réforme qui rend la fiscalité régionale plus juste et moins complexe, et plus avantageuse pour le Bruxellois.

Un premier volet de mesures est entré en vigueur dès cette année. Il s'agit tout d'abord de la suppression de la taxe forfaitaire régionale de 89 euros. Cette taxe annuelle frappait en principe l'ensemble des ménages bruxellois. Les indépendants et les entreprises exerçant une activité à Bruxelles devaient également s'acquitter de cette taxe. Nous l'avions réduite de moitié en 2007 et aujourd'hui elle est enfin supprimée totalement. Les Bruxellois ne recevront donc plus d'invitation à payer cette taxe, ni cette année ni les années suivantes.

L'additionnel Agglo de 1% sur l'impôt des personnes physiques a également été supprimé. Le redevable bruxellois le constatera en 2017 lorsqu'il recevra sa feuille d'impôts relative à ses revenus de cette année.

La suppression de ces deux taxes (coût brut pour le budget régional : 75 millions d'euros) a pu être financée par une troisième mesure, dont on a pour l'instant beaucoup plus parlé et qui a suscité plus de réactions, c'est-à-dire la hausse du précompte immobilier d'environ 12 %.

Aujourd'hui, nous vous soumettons un second volet de mesures fiscales, dont la première mesure est étroitement liée avec l'augmentation du précompte immobilier.

Le propriétaire bruxellois bénéficiera d'une réduction de 120 euros pour le logement qu'il occupe comme résidence principale. Cette prime ne sera donc cette année pas seulement accordée aux personnes fragilisées qui ne tirent pas un avantage de la suppression de la taxe régionale (dont elles étaient déjà exonérées pour raisons sociales).

Dès cet exercice du PRI, cette prime est bien générale et elle sera octroyée à chaque propriétaire bruxellois pour le bien dans lequel il est domicilié. Il en sera averti dès que cette ordonnance sera votée. Le coût de cette mesure est estimé à près de 25 millions d'euros.

Les moyens nécessaires ont été prévus au budget des dépenses 2017. Comme je l'ai expliqué dans cette commission lors de la discussion générale sur le budget, le paiement de la prime « 2016 » sera effectué par Bruxelles Fiscalité dans le courant du premier trimestre 2017. La prime pour l'exercice « 2017 » sera également payée par Bruxelles Fiscalité après l'envoi des avertissements-extrait de rôle par le SPF Finances. Avec la reprise par la Région du service du précompte immobilier

de federale overheid, zal de premie rechtstreeks verrekend kunnen worden via het aanslagbiljet.

De andere maatregelen die u vandaag worden voorgesteld en ingeschreven zijn op de begroting zijn :

- het optrekken van het bestaande abattement in het registratierecht bij aankoop van een woning-hoofdverblijfplaats voor wie geen volle eigenaar is van een andere woning; het nieuwe abattement zal vanaf volgend jaar 175.000 euro bedragen, doch geen toepassing vinden wanneer de heffingsgrondslag voor de berekening van de registratierechten 500.000 euro of meer bedraagt; het bestaande onderscheid tussen een goed al dan niet gelegen in een ruimte voor versterkte ontwikkeling van de huisvesting en renovatie wordt opgeheven; de andere voorwaarden zijn ongewijzigd gebleven : ook voor dit hogere abattement geldt dat het abattement, hetzij onmiddellijk kan worden gevraagd indien de koper op het ogenblik van de aankoop geen andere woning bezit, hetzij via teruggave indien de woning die men nog bezit binnen een termijn van twee jaar wordt vervreemd ;
- de opheffing van de woonbonus voor akten van hypotheekstelling die bij de notaris worden verleden na 31 december 2016; voor alle duidelijkheid, als datum van aangaan van de hypothecaire lening, wordt inderdaad traditioneel de datum van de voor notaris verleden authentieke akte in aanmerking genomen ;
- de opheffing van de belastingvermindering voor uitgaven voor een individuele levensverzekering; hier blijft de datum van de lening die door die individuele levensverzekering gewaarborgd wordt, bepalend (en niet de datum van de individuele levensverzekering) ;
- een algemene verlaging van 0,5% van de personenbelasting via een verlaging van de gewestelijke opcentiemen vanaf het aanslagjaar 2018 (inkomsten 2017) ;
- een vereenvoudiging, versoepeling en harmonisering van de bestaande gunstregimes voor de schenking en vererving van bedrijven; in geval van schenking geldt een volledige vrijstelling, ongeacht aan wie wordt geschonken; in geval van overlijden bedraagt het tarief 3 of 7% (afhankelijk van de verwantschapsgraad); de nieuwe regeling treedt in werking voor de schenkingsakten verleden vanaf 1 januari 2017, respectievelijk vanaf de overlijdens vanaf dezelfde datum ;
- inzake successierechten, de gelijkschakeling van stiefkinderen met gewone kinderen en een soepelere regeling voor adoptiekinderen die tevens wordt uitgebreid naar zorgkinderen ;
- een verhoging (x2,5) van de belasting op bank- en kredietinstellingen en op bankautomaten ;

en 2018, la prime sera automatiquement accordée via l'avertissement-extrait de rôle du précompte immobilier.

Les autres mesures qui vous sont soumises aujourd'hui et qui sont prévues au budget concernent :

- l'augmentation de l'abattement dans les droits d'enregistrement lors de l'achat d'une habitation-résidence principale pour les personnes qui ne sont pas pleins propriétaires d'une autre habitation; le nouvel abattement s'élèvera dès l'année prochaine à 175.000 euros, mais ne sera pas d'application lorsque la base imposable excède les 500.000 euros; la différenciation entre un bien sis dans un espace de développement renforcé pour le logement et de la rénovation ou non est abrogée; les autres conditions restent inchangées : pour l'abattement majoré également, l'avantage pourra être obtenu directement si l'acheteur ne possède pas d'autre habitation à la date de l'achat, ou bien par restitution si l'habitation que l'on possède déjà est revendue endéans les deux ans ;
- la suppression du bonus-logement pour les actes de crédit hypothécaire passés devant notaire après le 31 décembre 2016; pour éviter toute confusion, la date à prendre en compte pour déterminer à laquelle le contrat a été contracté, est traditionnellement bien la date à laquelle l'acte authentique est passé devant le notaire ;
- la suppression de la réduction d'impôts pour des dépenses de l'assurance-vie individuelle; ici, c'est la date du prêt qui couvre l'assurance-vie individuelle qui est déterminante (et non la date de l'assurance-vie individuelle) ;
- une diminution générale de 0,5% de l'impôt des personnes physiques par le biais d'une diminution des centimes additionnels régionaux, dès l'exercice d'imposition 2018 (revenus 2017) ;
- une simplification, assouplissement et harmonisation des régimes de faveur en matière de droits de donation et de succession pour la transmission d'entreprises; en cas de donation, quel que soit le donataire, une exemption totale s'applique; en cas de décès, le tarif s'élève à 3 ou 7% selon le degré de parenté; les nouvelles règles s'appliquent aux actes de donation passés devant notaire à partir du 1er janvier 2017, respectivement à partir des décès survenus à partir de la même date ;
- en matière de droits de succession, l'alignement des enfants issus d'un autre lit avec les enfants naturels, ainsi qu'une réglementation plus souple pour les enfants adoptés qui sera étendue aux enfants d'accueil ;
- une majoration (x 2,5) de la taxe sur les établissements bancaires et financiers et sur les distributeurs automatiques de billets ;

- de invoering van een bijzonder vast recht van 10 euro in het registratierecht indien partijen zonder tussenkomst van een rechter afzien van een compromis (deze minnelijke ontbinding is voorzien in het regeerakkoord en is ook van toepassing in de andere twee gewesten); het regime minnelijke ontbinding geldt voor alle compromissen afgesloten vanaf 1 januari 2017;
- inzake onroerende voorheffing, de afschaffing van de kwijtschelding of proportionele vermindering wegens improductiviteit en de invoering van een nultarief op materiaal en outillage; voor deze laatste maatregel worden de gemeenten gecompenseerd via het fiscaal compensatiefonds (voor meer dan 9 miljoen euro per jaar in totaal).

Met deze fiscale hervorming stelt de Brusselse Regering zich als doel de middenklasse in Brussel te houden. We creëren middenklasse en we moeten hen ook overtuigen om hier te blijven.

De woonbonus – die volgens de geraadpleegde experts geen goed beleidsinstrument is in het kader van de eigendomsverwerving – wordt dus opgeheven voor de akten van hypotheekstelling die na 31 december 2016 voor de notaris worden verleden.

In de plaats van de woonbonus wordt het abatement verhoogd voor de registratierechten verschuldigd op authentieke verkoopakten verleden vanaf 1 januari 2017.

Een cumulatie van het hogere abatement en de woonbonus wordt in de ordonnantie uitdrukkelijk uitgesloten.

Er wordt, naast dit verhoogd abatement, bovendien voorzien in een bijkomende algemene verlaging van 0,5% van de personenbelasting ingevoerd via een verlaging van de gewestelijke opcentiemen.

Wat de bestaande hypothecaire leningen betreft, blijft het voordeel van de woonbonus in Brussel dus behouden. Hier dient gepreciseerd te worden, aangezien deze vraag vaak terugkomt, dat het traditionele standpunt van de federale fiscale administratie inzake herfinancieringsleningen verder wordt gevolgd: een herfinancieringslening wordt als de voortzetting van de oorspronkelijke lening gezien (in de mate dat de herfinancieringslening het openstaande saldo van die oorspronkelijke lening financiert). In die traditionele lezing blijven de vanaf 1 januari 2017 gesloten leningen ter herfinanciering van een vóór 1 januari 2017 gesloten lening ook in Brussel in beginsel nog in aanmerking komen voor de gewestelijke woonbonus. Kortom, de datum van de authentieke akte van de oorspronkelijke lening blijft bepalend.

Deze uiteenzetting heeft tot nu een eerder technisch karakter, maar het leek nodig om een aantal zaken te preciseren in deze complexe materie die vele mensen

- l'instauration d'un droit fixe spécifique de 10 euros en matière du droit d'enregistrement dans le cadre d'une résiliation à l'amiable d'un compromis sans l'intervention d'un juge (cette mesure est explicitement prévue dans l'accord de majorité et s'applique également dans les autres Régions); le régime de la résiliation à l'amiable s'applique à tous les compromis conclus à partir du 1er janvier 2017;
- en matière de précompte immobilier, la suppression de la remise ou modération proportionnelle pour cause d'improductivité et l'introduction d'un tarif zéro pour le matériel et l'outillage; pour cette dernière mesure, les communes seront compensées par le Fonds de Compensation fiscale (pour plus de 9 millions d'euros par an au total).

Par cette réforme fiscale, le Gouvernement bruxellois se fixe comme objectif de maintenir la classe moyenne à Bruxelles. Nous créons de la classe moyenne à Bruxelles, il faut également les convaincre au maximum à y rester.

Quant au bonus-logement, qui selon nos experts n'est pas un instrument adéquat dans le cadre de la politique d'acquisition, il sera supprimé pour les actes de crédits hypothécaires passés devant notaire après le 31 décembre 2016.

Il sera remplacé par un abatement majoré pour les droits d'enregistrement dus pour les actes de ventes authentiques passés devant notaire à partir du 1er janvier 2017.

Le cumul du bonus-logement avec un abatement majoré est explicitement exclu dans l'ordonnance.

En outre de cet abatement majoré, on prévoit une nouvelle diminution générale de 0,5% de l'impôt des personnes physiques qui sera octroyée par le biais d'une diminution des centimes additionnels régionaux.

Quant aux emprunts hypothécaires existants, le bénéfice du bonus-logement reste maintenu à Bruxelles. Dans ce cadre, précisons, dès lors que cette question revient souvent, que je tiens à confirmer le point de vue traditionnel des services fiscaux fédéraux concernant les emprunts de refinancement: un emprunt de refinancement est considéré comme la continuation de l'emprunt précédent (dans la mesure où l'emprunt de refinancement finance le solde de l'emprunt précédent). Dans cette lecture traditionnelle, les emprunts contractés à partir du 1er janvier 2017 pour le refinancement d'un emprunt contracté avant le 1er janvier 2017 continuent d'entrer en ligne de compte pour le bonus-logement régional. En résumé, c'est la date de l'acte authentique du premier prêt qui est déterminant.

Si cet exposé a jusqu'ici un caractère assez technique, il me semblait important d'apporter plusieurs précisions dans cette matière complexe qui concerne un grand nombre

aanbelangt, in het bijzonder zij die bezig zijn met de aankoop van een woning in het Brusselse tijdens deze overgangsfase.

Naast deze hervorming wordt ook werk gemaakt van een efficiëntere fiscale administratie. Brussel Fiscaliteit zal - zodra ze is omgevormd tot een eigen ministerie en hierdoor meer armslag zal hebben om zijn personeelskader op te vullen - de gemeenten bijstaan om de kadastrale basis rechtvaardiger te maken, zodat ze beter aansluit bij de werkelijkheid.

De Brusselse hervorming verlaagt de fiscale druk op de Brusselse gezinnen, maar ze houdt vooral dit gewest op termijn financieel en sociaal gezond én voldoende aantrekkelijk voor wie werkt en zich hier duurzaam willen komen vestigen.

Ik vraag u dan ook dit ontwerp van ordonnantie houdende het tweede deel van de fiscale hervorming te willen goedkeuren, alsook vier technische amendementen van de regering. Amendementen 1 en 3 zijn samenhangend en verduidelijken de ware toedracht van de betrokken bepalingen. Bij fiscaal misbruik is het inderdaad logisch dat men niet van het betrokken voordeelregime in de successierechten, respectievelijk in de schenkingsrechten, geniet, maar het is even logisch dat de belastingplichtige het tegenbewijs mag leveren. Amendement 2 brengt de Franse tekst in overeenstemming met de Nederlandstalige versie. Amendement 4 ten slotte voorziet in een aanvulling van de tekst tot behoud van de nodige coherentie met het Wetboek der Inkomstenbelastingen.».

I.B. Inleidende uiteenzetting van de heer Olivier de Clippele, (loco de heer Vincent DE WOLF mede-indiener) van het voorstel van ordonnantie betreffende de onroerende voorheffing op al dan niet bebouwde onroerende goederen gelegen op een perceel dat opgenomen is in de inventaris van de bodemtoestand, Stuk nr. A-215/1 – 2015/2016

Inleidende uiteenzetting van de heer Olivier de Clippele, mede-indiener van het voorstel van ordonnantie houdende vrijstelling van het evenredige registratierecht voor verkoopovereenkomsten betreffende onroerende goederen die vóór de eigendomsoverdracht in der minne worden ontbonden, Stuk nr. A-241/1 – 2015/2016

De heer Olivier de Clippele legt uit dat voorstel nr. A-241/1, dat al vijftien jaar geleden werd ingediend, erop gericht is de betaling van registratierechten te vermijden wanneer een verkoop niet doorgaat. De spreker is verheugd die bezorgdheid vandaag terug te vinden in het huidige ontwerp van de regering. Het was immers niet normaal dat die afwijking in Vlaanderen en in Wallonië was bijgestuurd,

de citoyens, en particulier ceux qui sont en phase d'acquiescer une habitation à Bruxelles durant cette période de transition.

Parallèlement à cette réforme, nous travaillons à rendre l'administration régionale fiscale plus efficace. Bruxelles Fiscalité pourra dès sa transformation en un ministère distinct afin d'avoir plus d'emprise pour pourvoir son cadre du personnel, soutenir les communes en vue de rendre la base cadastrale plus juste et de l'harmoniser au mieux à la réalité.

La réforme bruxelloise diminue la pression fiscale sur les ménages bruxellois, mais surtout elle maintient notre Région à terme socialement et financièrement saine et suffisamment attrayante pour ceux qui y travaillent et qui souhaitent s'y établir durablement.

Je vous demande donc de bien vouloir approuver ce projet d'ordonnance portant la deuxième partie de la réforme fiscale, ainsi que quatre amendements techniques du gouvernement. Les amendements n° 1 et 3 sont étroitement liés et précisent l'objectif des dispositions concernées. S'il est tout à fait logique que les régimes de faveur en matière des droits de succession et des droits de donation ne doivent pas trouver à s'appliquer en cas de fraude fiscale, il est tout aussi logique que le redevable puisse apporter la preuve contraire. Quant à l'amendement n° 2, il vise juste à conformer le texte français à la version néerlandaise. Enfin, l'amendement n° 4 prévoit un ajout dans le texte afin de préserver la cohérence avec le Code des Impôts sur les Revenus.».

I.B. Exposé de M. Olivier de Clippele, (loco M. Vincent DE WOLF coauteur) de la proposition d'ordonnance relative au précompte immobilier des immeubles bâtis ou non bâtis sur une parcelle inscrite à l'inventaire de l'état des sols, Doc n° A-215/1 – 2015/2016

Exposé de M. Olivier de CLIPPELE coauteur de la proposition d'ordonnance visant à exonérer du droit d'enregistrement proportionnel la convention de vente d'immeuble résolue amiablement avant tout transfert de propriété, Doc n° A-241/1 – 2015/2016

M. Olivier de Clippele explique que la proposition n°A-241/1, déposée il y a quinze ans déjà, vise à éviter de payer des droits d'enregistrement lorsqu'une vente ne se réalise pas. L'orateur se réjouit de retrouver cette préoccupation rencontrée aujourd'hui dans le présent projet de gouvernement. Il n'était en effet pas normal que cette aberration ait été corrigée en Flandre et en Wallonie,

maar niet in Brussel. De spreker vindt de regel die de minister in zijn ontwerp voorlegt vrij ingewikkeld. Het was misschien eenvoudiger geweest te zeggen dat, als er geen authentieke overgangsakte was opgesteld, het registratierecht niet verschuldigd was. Indertijd werd namelijk gevreesd voor fiscale fraude bij de verkopen, maar vandaag de dag, nu er minder bankbiljetten in de omloop zijn, is het bijna niet meer mogelijk om geld onder de tafel te geven.

Voorstel nr. A-215/1 is erop gericht de op verontreinigde bodems gebouwde onroerende goederen, die de facto onverkoopbaar zijn, vrij te stellen van onroerende voorheffing. Het voorstel had in dat geval de weesverontreinigingen op het oog, dat wil zeggen die waarvoor de eigenaar geenszins verantwoordelijk is. De MR wilde vermijden dat er voor die categorie van onroerende goederen, die door een beschikking van hogerhand van de markt was gehaald, een belasting zou moeten worden betaald op een inkomen dat deze onroerende goederen niet meer opbrachten.

Aan een laatste voorstel (nr. A-186/1) is echter niet tegemoetgekomen in het ontwerp van de minister. Dat heeft betrekking op de successierechten van belastingplichtigen die onroerende goederen in het buitenland bezitten. Inwoners van België die een in het buitenland gelegen goed erven, betalen het successierecht *ratione loci* in het buitenland, maar het is aftrekbaar van de in België betaalde belasting. Er zijn veel uiteenlopende interpretaties van de fiscale administratie geweest daaromtrent. Voor de successie op in Frankrijk gelegen onroerende goederen bijvoorbeeld, vraagt het Belgische recht dat er een kwijting is; Frankrijk kent dat soort akten echter niet. De minister had in antwoord op een vraag van de spreker uitgelegd dat er via alle wettelijke middelen kon worden bewezen dat die belasting in Frankrijk betaald was. Maar er duiken andere problemen op, zoals in de landen die geen successierechten kennen maar wel een recht van overgang. Wie bijvoorbeeld een goed in Spanje erft, moet een successierecht betalen, dat wel aftrekbaar is, maar ook een recht op de meerwaarde. Het probleem is dat dat recht niet alleen niet aftrekbaar is, maar ook niet is opgenomen in het passief van de successie. Dat kan tot afwijkingen leiden, want als de belasting op de meerwaarde 21% is en het belastingtarief in België 80%, zou het weleens kunnen dat de belasting hoger is dan de waarde van het goed, wat zeer onrechtvaardig is.

De volksvertegenwoordiger begrijpt goed dat de kern van zijn voorstel niet kan worden onderzocht in het kader van dit ontwerp, maar wenst dat de minister tijdens een latere bespreking van dat voorstel antwoordt op die bezorgdheid.

mais pas à Bruxelles. L'orateur estime que la règle proposée par le ministre dans son projet est assez compliquée. Il valait peut-être tout simplement mieux dire que si l'acte authentique de mutation n'avait pas lieu, le droit d'enregistrement n'était pas dû. En effet, on craignait à l'époque les fraudes fiscales dans les ventes. Mais aujourd'hui, avec la diminution du nombre de billets de banque en circulation, les dessous de table ne sont plus guère possibles actuellement.

La proposition n° A-215/1 visait à exonérer du précompte immobilier les immeubles bâtis sur des sols pollués, et qui sont de facto invendables. Dans ce cas-ci, la proposition visait les pollutions orphelines, c'est-à-dire celles dont le propriétaire n'est nullement responsable. Le MR souhaitait que cette catégorie d'immeubles, retirée du marché par un fait du prince, puisse éviter une taxation sur un revenu que ces immeubles ne procurent plus.

Une dernière proposition (n°A-186/1) n'a toutefois pas été rencontrée dans le projet du ministre. Il s'agit des droits de succession concernant des contribuables possédant des immeubles à l'étranger. Pour les résidents belges qui héritent d'un bien situé à l'étranger, le droit de succession est payé à l'étranger, *ratione loci*, mais il est déductible de l'impôt payé en Belgique. Il y a eu beaucoup d'interprétations divergentes de l'administration fiscale à ce sujet. Par exemple, pour la succession sur des immeubles situés en France, le droit belge demande qu'il y ait une quittance; or la France ne connaît pas ce type d'acte. Le ministre avait expliqué, en réponse à une question posée par l'orateur, que l'on pouvait prouver par toute voie de droit que l'on avait payé cet impôt en France. Mais d'autres problèmes surgissent, comme dans les pays où l'on ne connaît pas de droits de succession, mais bien un droit sur les mutations. Si on hérite d'un bien en Espagne par exemple, il faut payer un droit de succession, qui est bien déductible, mais aussi un droit sur la plus-value. Le problème est que ce droit n'est non seulement pas déductible, mais n'est pas non plus repris au passif d'une succession. Cela peut mener à des aberrations, car si la taxe sur la plus-value est de 21% et que le taux d'imposition en Belgique est de 80%, on risque d'avoir un impôt supérieur à la valeur de l'immeuble, ce qui est totalement inique.

Le député comprend bien que l'on ne puisse pas examiner le fond de sa proposition dans le cadre du présent projet, mais souhaite que le ministre puisse répondre à cette préoccupation lors d'une discussion ultérieure sur la présente proposition.

II. Samengevoegde algemene bespreking

De heer Benoît Cerexhe bedankt de minister voor zijn uiteenzetting en merkt op dat het Gewest voor de eerste keer een fiscale hervorming in het voordeel van de Brusselaars kent via het luik onroerende voorheffing en de vermindering van de PB, de afschaffing van de forfaitaire belasting en de 120 euro. Het doel is om de middenklasse in Brussel te houden. Een ander luik van de hervorming is erop gericht de economische activiteit in Brussel te behouden. Alle studies tonen aan dat er in de tien komende jaren een zeer belangrijk percentage ondernemingen zal over te nemen zijn. Dat probleem rijst door de leeftijdscategorie waarin die bedrijfsleiders zich bevinden.

Een andere economische maatregel heeft betrekking op materieel en outillage. Ook die maatregel is in het voordeel van de bedrijfs wereld.

Enkele punten staan nog altijd in de wacht. Conform het regeerakkoord hoopt de spreker dat er op termijn een derde deel komt van de fiscale hervorming, namelijk de hervorming van de verkeersfiscaliteit, om die milieuvriendelijker te maken. Kan de minister vóór het einde van de zittingsperiode een tijdschema geven ?

Verder is er in Brussel niets voorzien voor de aankoop van nieuwe onroerende goederen.

Ten slotte blijft het probleem van de registratierechten op de grote vastgoedtransacties bestaan. Dat staat in het regeerakkoord. Kan de minister hulp gebruiken ?

Is het, aangaande het probleem van de hervorming van de registratierechten, mogelijk om verduidelijking te geven over de startdatum van de overgangperiode, waarover veel verwarring bestaat ? Het forfaitaire abattement tot 175.000 euro is tot nul herleid voor 1 januari 2017. Moet daarvoor de notariële akte of de registratie of de ondertekening van het compromis in aanmerking worden genomen ? Veel mensen stellen zich die vraag, ook de notarissen.

De minister antwoordt dat het over de notariële akte gaat.

De heer Benoît Cerexhe merkt op dat er een plafond van 500.000 euro wordt ingevoerd. Hoeveel vastgoedtransacties in Brussel overschrijden momenteel die drempel ? Zal dat bedrag geïndexeerd worden ?

De spreker is ingenomen met de afschaffing van de registratierechten op de verkopen die, ondanks de ondertekening van het compromis, niet doorgaan.

Andere collega's zullen ongetwijfeld de opmerkingen van de Raad van State over de overdracht van familiebedrijven ter sprake brengen. Het idee achter die maatregel is

II. Discussion générale conjointe

M. Benoît Cerexhe remercie le ministre pour son exposé et observe que pour une première fois la Région connaît une réforme fiscale qui privilégie les Bruxellois au travers du volet précompte immobilier et la diminution de l'IPP, la suppression de la taxe forfaitaire et les 120 euros. Le but en est de fixer la classe moyenne à Bruxelles. Un autre volet de la réforme vise à maintenir l'activité économique à Bruxelles. Toutes les études démontrent que dans les 10 années à venir, il y a un pourcentage extrêmement important d'entreprises à remettre. Leurs dirigeants se trouvent dans une tranche d'âge qui fait que ce problème se pose.

Une autre mesure économique porte sur le matériel et l'outillage. Cette mesure aussi privilégie le monde des entreprises.

Quelques points restent en attente. Conformément à l'accord du gouvernement, l'orateur espère qu'il y aura à terme un troisième volet à la réforme fiscale : il s'agit de la réforme de la fiscalité automobile pour les rendre plus environnementales. Le ministre peut-il donner un échéancier d'ici la fin de la législature ?

Par ailleurs, rien de particulier n'est prévu à Bruxelles pour l'achat de biens immobiliers neufs.

Enfin subsiste le problème des droits d'enregistrement sur les grosses transactions immobilières. Cela se trouve à l'accord du gouvernement. Le ministre aurait-il besoin d'aide ?

Est-il possible, à propos du problème de la réforme des droits d'enregistrement, d'apporter des clarifications sur les dates d'entrée en vigueur et de la période de transition sur lesquelles il existe beaucoup de confusion. L'abattement forfaitaire pour 175.000 euros est porté à zéro pour le 1^{er} janvier 2017. Faut-il prendre en compte l'acte notarié ou l'enregistrement ou la signature du compromis. De nombreuses personnes se posent cette question, y compris les notaires.

Le ministre répond qu'il s'agit bien de l'acte notarié.

M. Benoît Cerexhe observe que l'on introduit un plafond de 500.000 euros. Quel est le nombre de transactions immobilières à Bruxelles qui dépasse aujourd'hui ce seuil ? Est-ce que ce montant sera indexé ?

L'orateur salue la suppression des droits d'enregistrement sur les ventes non réalisées malgré la signature du compromis.

D'autres collègues sans doute évoqueront les remarques du Conseil d'État sur la transmission des entreprises familiales. L'esprit de la mesure est de maintenir des entreprises

de ondernemingen in Brussel te houden. Het is belangrijk om die ondernemingen in Brussel te kunnen verankeren.

Wat de afschaffing van de woonbonus betreft, vraagt hij of het zeker is dat het huidige voordeel zal blijven lopen voor iedere persoon die een lening is aangegaan vóór 31 december 2016. Is dat het geval tot de vervaldag ervan? Wat gebeurt er als de lening wordt herbekeken?

De minister herhaalt dat de eerste lening in aanmerking wordt genomen, voor zover het natuurlijk over in herfinanciering gaat. Dat zal echter minder het geval zijn in de komende maanden, aangezien de rentevoeten stijgen. De vorige jaren zijn er veel herfinancieringen geweest. Dat zal opnieuw het geval zijn als de rentevoeten weer dalen. Hoe het ook zij het is de datum van de authentieke akte van de eerst gesloten lening die telt.

De heer Benoît Cerexhe gaat verder over de afschaffing van de onroerende voorheffing op materieel en outillage en vraagt hoeveel de compensatie voor de gemeenten bedraagt.

De minister antwoordt dat het over 9 miljoen euro gaat, die voornamelijk is bestemd voor de gemeente Vorst. Een verdeling per gemeente kan bij het verslag worden gevoegd. (BIJLAGE nr. 1)

De heer Benoît Cerexhe vraagt om concreter uit te leggen hoe de betaling van de premie van 120 euro verloopt voor de eigenaars-bewoners van een eerste woning. Is het een automatisch mechanisme? Moeten er proactief stappen worden gedaan?

Met betrekking tot de verhoging van de belasting op de bankautomaten, stelt de spreker vast dat iedereen graag erin toestemt om dat uit te voeren. De Economische en Sociale Raad merkt nochtans op dat het de kleine handelaars zou kunnen treffen. Wat antwoordt de minister?

Tot slot herinnert de spreker eraan dat een goede communicatie rond deze tweede fiscale hervorming noodzakelijk is. Wachten tot het tweede semester van 2017 lijkt hem te laat. De burgers die de verhoging van hun onroerende voorheffing hebben ontvangen, moeten worden gerustgesteld over alle voordelen die ter compensatie zullen volgen.

De heer Paul Delva herinnert eraan dat het tweede luik van de fiscale hervorming gezamenlijk gelezen moet worden met het eerste luik. Hieruit blijkt dat de regering zich aan haar woord houdt. Het betreft een belangrijke doelstelling van deze legislatuur, zoals opgenomen in het regeerakkoord waarvan een groot gedeelte zal uitgevoerd zijn. De minister van Financiën heeft vrij snel werk gemaakt van een grondige wijziging van de fiscaliteit.

à Bruxelles. Il est important de pouvoir ancrer ces entreprises à Bruxelles.

Concernant la suppression du bonus-logement : est-on sûr que l'avantage actuel continuera à courir pour chaque personne qui a conclu un emprunt avant le 31 décembre 2016 ? Est-ce le cas jusqu'à son échéance ? Que se passe-t-il en cas de renégociation du crédit ?

Le ministre répète que c'est le premier crédit qui est pris en compte pour autant bien entendu qu'il s'agit d'un refinancement. Ce sera pourtant moins le cas dans les mois à venir étant donné que les taux grimpent. Les années précédentes, on a connu beaucoup de refinancements. Cela reviendra en cas de nouvelles chutes des taux d'intérêt. En tous cas, c'est la date de l'acte authentique du premier crédit qui compte.

M. Benoît Cerexhe continue à propos de la suppression du précompte immobilier sur le matériel et l'outillage et demande à quel montant s'élève la compensation pour les communes ?

Le ministre répond qu'il s'agit de 9 millions d'euros. Une répartition par commune peut être jointe au rapport. (ANNEXE n° 1)

M. Benoît Cerexhe demande que soit expliqué plus concrètement le déroulement du paiement de la prime de 120 euros pour les propriétaires occupants d'une première habitation. Le mécanisme est-il automatique ? Faudra-t-il faire une démarche proactive ?

À propos de l'augmentation de la taxe sur les distributeurs de billets, l'orateur reconnaît que chacun se prête volontiers à pareil exercice. Le Conseil économique et social observe pourtant que cela pourrait toucher le petit commerce. Que répond le ministre ?

Enfin, l'orateur rappelle la nécessité d'une bonne communication autour de cette deuxième réforme fiscale. Attendre la fin de second semestre 2017 paraît trop tard. Il convient de rassurer les citoyens qui ont reçu leur augmentation du précompte immobilier à propos de tous les avantages en compensation qui suivront.

M. Paul Delva rappelle que le second volet de la réforme fiscale doit être lu conjointement au premier volet. Il en ressort que le gouvernement tient parole. Il s'agit d'un objectif majeur de cette législature tel que prévu dans l'accord de gouvernement, dont une grande partie aura été réalisée. Le ministre des Finances s'est attelé rapidement à une modification poussée de la fiscalité.

Een aantal belastingen dalen (personenbelasting, de forfaitaire taks, het abattement van de registratierechten) terwijl een aantal andere stijgen. Er is een daling van de belasting op werk en een verschuiving van de belasting op onroerend goed.

Het is de onderliggende bedoeling om de middenklasse in Brussel te behouden of aan te trekken.

Wat betreft de schenkingen en de verrichtingen van kmo's, worden een aantal gunstregimes in het leven geroepen. Het betreft een cruciaal signaal dat wordt uitgezonden : in Brussel zijn er gigantisch veel jobs maar zij zijn niet gegarandeerd. Men moet blijven vechten voor elke job in Brussel. Waartoe dient het vast te stellen dat het aantal inwoners wel stijgt maar dat ingevolge het beleid er minder jobs voorhanden zijn? Ook bedrijven, groot of klein, hebben hun plek in het Gewest.

CD&V hecht het allergrootste belang aan de gelijkschikking van successierechten van stiefkinderen met andere kinderen en een soepele regeling voor adoptiekinderen en zorgkinderen. Dat is een kwestie van rechtvaardige fiscaliteit. Het was de hoogste tijd om deze stap te doen.

Een aantal vragen.

Het abattement geldt enkel voor aankopen tot 500.000 euro. Wat zal de impact van deze maatregel zijn op de prijzen van woningen net beneden deze prijsklasse?

Gedurende een lange periode zal er een samengaan zijn van het abattement en de woonbonus. Hypothecaire leningen worden soms aangegaan voor een periode van 30 jaar. Het abattement treedt in werking vanaf 2017. Apart zijn beide maatregelen ongetwijfeld budgettair draagbaar. Is dit wel het geval voor beide maatregelen samen?

CD&V vindt dat de voorgelegde tekst een zeer sterke ordonnantie is met een duidelijke visie die uitgevoerd wordt in het belang van de inwoners en in het belang van behoud van de economische activiteit in het Gewest. In de hele hervorming was het luik betreffende stiefkinderen, zorgkinderen en adoptiekinderen erg belangrijk voor de CD&V.

De heer Julien Uyttendaele herinnert eraan dat de zesde staatshervorming de fiscale autonomie van de Gewesten aanzienlijk verhoogd heeft. Het was nodig om deze nieuwe bevoegdheden volledig uit te oefenen om de fiscale omgeving te doen beantwoorden aan de prioriteiten van de inwoners. Wij hadden nood aan een rechtvaardigere fiscaliteit voor de werknemers, eenvoudiger toegang tot eigendom en een hogere bijdrage van het patrimonium. De voorgestelde fiscale hervorming is ambitieus. Zij wil de fiscaliteit op werk en op vastgoed omvormen om ons Gewest aantrekkelijker te maken, om met name de

Plusieurs impôts baissent (IPP, taxe forfaitaire, abattement sur les droits d'enregistrement), tandis que plusieurs autres augmentent. L'impôt sur le travail diminue et il y a un glissement vers l'impôt sur l'immobilier.

L'objectif sous-jacent est de conserver voire d'attirer la classe moyenne à Bruxelles.

S'agissant des donations et des transactions des PME, on crée un certain nombre de régimes préférentiels. C'est un signal vital qu'on adresse là : il y a une quantité énorme d'emplois à Bruxelles, mais ils ne sont pas garantis. On doit se battre en permanence pour chaque emploi à Bruxelles. À quoi sert de constater que la population augmente mais que, suite à la politique menée, on perd des emplois? Les entreprises aussi, petites ou grandes, ont leur place dans notre Région.

Le CD&V attache la plus grande importance à l'alignement des droits de succession des enfants d'un autre lit sur ceux des autres enfants et à un régime souple pour les enfants adoptés et les enfants placés. C'est une question de justice fiscale. Il était grand temps de franchir ce pas.

L'orateur a quelques questions.

L'abattement s'applique uniquement aux achats de 500.000 euros maximum. Quel impact cette mesure aura-t-elle sur les prix des logements juste en deçà de cette catégorie de prix?

L'abattement et le bonus-logement coexisteront pendant une longue période. Les emprunts hypothécaires sont parfois souscrits pour une durée de 30 ans. L'abattement entre en vigueur à partir de 2017. Isolément, les deux mesures sont sans conteste supportables d'un point de vue budgétaire. Mais est-ce bien le cas pour les deux mesures ensemble?

Le CD&V estime que le texte sur la table constitue une ordonnance très forte, fondée sur une vision claire mise en œuvre dans l'intérêt des Bruxellois et dans l'intérêt du maintien de l'activité économique dans la Région. Dans l'ensemble de la réforme, le volet relatif aux enfants d'un autre lit, aux enfants placés et adoptés était essentiel pour le CD&V.

M. Julien Uyttendaele rappelle que la sixième réforme de l'État a considérablement accru l'autonomie fiscale des Régions. Il était nécessaire de jouir pleinement de ces nouvelles compétences pour faire correspondre l'environnement fiscal aux priorités des habitants. Nous avons besoin d'une fiscalité plus juste pour les travailleurs et d'un accès plus simple à la propriété, une contribution plus forte du patrimoine. La réforme fiscale proposée est ambitieuse. Elle veut transformer la fiscalité sur le travail et sur l'immobilier de manière à rendre notre Région plus attractive pour garder notamment la classe moyenne et afin de

middenklasse te behouden en sociale rechtvaardigheid, die het principe van de herverdeling van de rijkdommen moet activeren, te bevorderen.

Verscheidene maatregelen zijn sterk gericht op deze doelstelling. Vanaf 1 januari zal de woonbonus plaatsmaken voor een abatement op de registratierechten tot 175.000 euro. Het voordeel werd begrensd tot woningen van minder dan 500.000 euro. De viergevelvilla's in de rijke wijken worden bijgevolg uitgesloten. Dat was een belangrijke eis om dit onverhoopte, voordeel, dat voortvloeide uit de woonbonus, niet langer te financieren.

De problematiek betreft vooral de toegang tot een eerste woning voor degenen die zich daar nu van afkeren bij gebrek aan kapitaal. Het is de bedoeling de vaak enorme kostprijs om toegang te krijgen tot de koopmarkt te verlagen, met name voor de jonge gezinnen. Voor nieuwe aankopen vanaf 2017 komt dat neer op een belastingverlaging van bijna 20.000 euro voor de aankoop van een huis, terwijl vroeger vooraf betaald moest worden met eigen middelen. De registratierechten worden zeer zelden gefinancierd door de banken. Een dergelijke maatregel biedt meer mensen toegang tot eigendom in Brussel, door een logica te doorbreken waarin de aankoopakte voorbehouden was voor degenen die dankzij persoonlijk of familiaal kapitaal een bijzonder groot bedrag konden voorschieten.

Bij deze maatregel moet de jaarlijkse premie van 120 euro worden gevoegd, als hulp voor de betaling van de onroerende voorheffing.

Voorts kan de hervorming van de woonbonus worden vermeld, die voornamelijk voordelig was voor degenen die het niet nodig hadden, aangezien dit zonder inkomensvoorwaarden toegekend belastingvoordeel ertoe leidde dat net de drie hoogste decielen 70 % van onze fiscale uitgaven ter zake opslochten. De bestaande stelsels worden niet gewijzigd. Er zal niets veranderen voor de lopende contracten en voor de contracten die vóór 31 december 2016 zijn gesloten.

De belasting op inkomen uit arbeid zal met 0,5 % dalen in 2017. Een daling met 1 % van de inkomensbelasting werd al goedgekeurd in 2016. Wij gaan verder op deze weg. Op die manier kan nog meer koopkracht worden gegeven aan de inwoners van het Gewest.

Via de afschaffing van de verminderingen op de PB is het de bedoeling een reeks fiscale niches (woonbonus, dienstencheque, beveiliging van woningen) te verlagen. Deze niches kwamen vooral ten goede aan de meest goeuden en brachten de progressiviteit van de belasting in het gedrang.

De regering heeft gekozen voor een aanzienlijke verhoging van de progressiviteit, in tegenstelling tot de federale tax shift, om ervoor te zorgen dat deze hervorming leidt tot een billijkere inning van de belasting op arbeid, door de afschaffing van de fiscale cadeaus. De verhoging van

favoriser une justice sociale qui doit activer le principe de la redistribution des richesses.

Plusieurs mesures sont très articulées à cet objectif. Dès le 1^{er} janvier, le bonus-logement cédera sa place à un abatement sur les droits d'enregistrement jusqu'à 175.000 euros. Cet avantage a été plafonné à des habitations de moins de 500.000 euros. Les villas quatre façades des quartiers chics sont ainsi exclues. C'était une revendication importante pour ne pas continuer à financer cet effet d'aubaine liée au bonus-logement.

La problématique est concentrée sur l'accès à un premier logement pour ceux qui s'en détournent aujourd'hui faute de capital. Il s'agit d'abaisser le coût d'entrée souvent exorbitant du marché acquisitif notamment pour les jeunes ménages. Pour les nouvelles acquisitions, dès 2017, ceci signifie une réduction d'impôt de près de 22.000 euros pour l'achat d'une maison alors qu'auparavant il fallait payer d'avance sur fonds propres. Les banques financent très rarement les droits d'enregistrement. Telle mesure permet ainsi au plus grand nombre d'accéder à la propriété à Bruxelles en brisant une logique qui faisait que l'acte acquisitif était réservé à ceux dont le capital personnel ou familial permettait d'avancer d'un montant particulièrement conséquent.

À cette mesure il faut ajouter la prime annuelle de 120 euros pour l'aide au paiement du précompte immobilier.

On peut encore mentionner la réforme du bonus-logement qui profitait essentiellement à ceux qui n'en avaient pas besoin puisque cet avantage fiscal octroyé sans condition de revenus faisait que ce sont précisément les trois déciles les plus élevés qui absorbaient 70 % de nos dépenses fiscales sur ce point. Les régimes en cours ne sont pas modifiés. Rien ne changera pour les contrats en cours et ceux conclus avant le 31 décembre 2016.

L'impôt sur le revenu du travail baissera de 0,5 % en 2017. Une baisse de 1 % de cet impôt sur le revenu a déjà été votée dès 2016. Nous continuons sur ce chemin. Cela permettra de donner encore plus de pouvoir d'achat aux habitants de la Région.

Via la suppression des réductions à l'IPP le but est de réduire toute une série de niches fiscales (bonus-logement, titre-service, sécurisation d'habitation). Ces niches profitaient aux plus nantis et mettaient à mal la progressivité de l'impôt.

Le Gouvernement a opté en faveur d'un renforcement considérable de la progressivité, contrairement au tax shift fédéral pour faire en sorte que cette réforme initie une perception plus juste de l'impôt sur le travail en supprimant les cadeaux fiscaux. La hausse du précompte immobilier

de onroerende voorheffing zal grotendeels worden geneutraliseerd voor de Brusselse eigenaars via de premie van 120 euro. Voor de PS was het belangrijk een tegenwicht te vinden voor die verhoging in het kader van sociale rechtvaardigheid, die rekening kan houden met ieders bijdragecapaciteit.

Het zijn dus de multi-eigenaars en de niet-inwoners die meer bijdragen. Dankzij deze hervorming verruimt het Gewest op intelligente wijze zijn fiscale grondslag, door degenen die gebruikmaken van het Gewest zonder het te financieren, te doen bijdragen. De hervorming zorgt ervoor dat de onmisbare middenklasse zich in onze hoofdstad vestigt en er blijft, zonder te vergeten de zwaksten te beschermen, zoals de gepensioneerden die hard zijn getroffen door bepaalde federale maatregelen, in het bijzonder de btw op de elektriciteit.

Meerdere vragen.

Welke beleidslijnen worden voorzien voor wanneer Brussel Fiscaliteit het beheer van de inning van de onroerende voorheffing zal hebben overgenomen? Hoe denkt de minister de toepassing van de nieuwe regels bij te werken, met de talrijke discrepanties op dit gebied?

Hoe zal de premie van 120 euro concreet worden uitgereikt? Wat zal er uiteindelijk gebeuren bij een verandering van eigenaar in de loop van het jaar? Er moet worden gezorgd voor een goede communicatie, zodat de burgers begrijpen dat de verhoging van de onroerende voorheffing voor de meeste Brusselaars wordt verlaagd door de premie van 120 euro.

Hoe staat het met de synergieën tussen Brussel Fiscaliteit en de plaatselijke besturen voor het invoeren van informatie-uitwisseling over de bijsturing van de kadastrale basis? Zijn er contacten gelegd tussen de gewestelijke en federale besturen van het kadaster, teneinde de kadastrale gegevens bij te werken via de coördinatiestructuur voor kadastrale informatie? Wat zijn de resultaten van die informatie-uitwisseling?

Met betrekking tot de hervorming van de successierechten, wenst de spreker een reactie in verband met de door de Raad van State geformuleerde opmerkingen. Wat met de continuïteit van onze ondernemingen? Er zullen twee amendementen worden ingediend om die doelstellingen te bereiken.

Wat kan de minister zeggen over de toekomstige hervorming van de verkeersfiscaliteit? Dat systeem moet nodig worden hervormd. Daarbij moeten niet enkel elektrische auto's in aanmerking worden genomen, maar ook andere soorten brandstof, bijvoorbeeld gecombineerd aardgas, dat talrijke voordelen biedt voor het milieu, maar ook op sociaal vlak.

sera neutralisée en grande partie pour les propriétaires bruxellois via la prime de 120 euros. Pour le PS il était important de trouver un contrepois à cette augmentation dans le cadre d'une justice fiscale qui puisse tenir compte de la capacité contributive de chacun.

Ce sont donc bien les multipropriétaires et les non-résidents qui contribueront davantage. Grâce à cette réforme, la Région élargit intelligemment son assiette fiscale faisant contribuer ceux qui profitent de la Région sans la financer. Elle favorise l'installation le maintien indispensable de la classe moyenne dans notre capitale sans oublier de protéger les plus faibles comme les pensionnés qui sont durement frappés par certaines mesures fédérales notamment la TVA sur l'électricité.

Plusieurs questions.

Quelles sont les orientations qui sont envisagées lorsque Bruxelles Fiscalité aura repris la gestion de la perception du précompte immobilier? Devant de nombreuses disparités en la matière, comment le ministre compte-t-il travailler à l'actualisation de l'application des nouvelles modalités?

Comment la prime de 120 euros sera-t-elle concrètement distribuée? Quid enfin en cas de changement de propriétaire en cours d'année? Il convient de mener une bonne communication afin de faire comprendre aux citoyens que la hausse du précompte immobilier est abaissée par la prime de 120 euros pour la plupart des Bruxellois.

Qu'en est-il des synergies entre Bruxelles Fiscalité et les pouvoirs locaux dans la mise en place d'un échange d'informations quant à la revalorisation de la base cadastrale? Des contacts sont-ils établis entre l'administration régionale et fédérale du cadastre afin de mettre à jour les données cadastrales notamment via la structure de coordination de l'information cadastrale? Quels sont les résultats de cet échange d'informations?

À propos de la réforme des droits de succession, l'orateur souhaite une réaction par rapport aux remarques formulées par le Conseil d'État. Quid à propos de la continuité de nos entreprises? Deux amendements seront déposés afin d'atteindre ces objectifs.

Que peut dire le ministre à propos de la future réforme de la fiscalité automobile? Ce système a besoin d'être réformé. Il ne convient pas seulement de prendre en compte la voiture électrique, mais également d'autres types de carburant par exemple le gaz naturel comprimé qui compte de nombreuses vertus environnementales, mais aussi sociales.

De heer Johan Van den Driessche dankt de minister voor zijn toelichting. Een van de doelstellingen van de fiscale hervorming is het behoud of de terugkeer van de middenklasse in Brussel. Zij betalen belastingen en vergroten hierdoor de mogelijkheden van de verschillende overheden om een goed beleid te voeren.

De fiscale hervorming omtrent de aanschaf van woningen stelt twee belangrijke problemen.

Problematisch is het plafond van 500.000 euro. Waarom werd er überhaupt een maximum ingevoerd? Het aantal transacties voor grote bedragen is eerder beperkt. Dus ook het mislopen van die inkomsten. Alles lijkt eerder filosofisch of doctrinair geïnspireerd te zijn. Zonder deze bovengrens had men ook een signaal gegeven aan de betrokkenen. Ook voor hen is er plaats in Brussel.

Daarnaast is 500.000 euro voor de tweeverdieners eigenlijk niet zoveel. Per werkende is dit slechts 250.000 euro. Moet men begrijpen dat een alleenstaande in Brussel er niet in zou slagen om een huis te kopen voor 250.000 euro? Als je twee alleenstaanden een gezin laat vormen zitten zij al gauw aan 500.000. Voor de tweeverdieners is dit ten opzichte van het oude systeem van de woonbonus een stap achteruit. De woonbonus kon immers tweemaal worden toegepast op de twee inkomsten.

De minister antwoordt dat tweeverdieners er wel bij varen wat de inkomstenbelasting betreft waar ook kortingen worden toegekend: 1,5%. Op een groot inkomen is dit een belangrijk bedrag dat men jaar na jaar bespaart. Men mag de maatregelen niet geïsoleerd beschouwen; zij dienen in hun totaliteit te worden bekeken. Individueel gezien, maatregel per maatregel, is de opmerking gefundeerd. Alles moet in het geheel bekeken worden. Het is niet mogelijk om in alle domeinen cadeaus uit te delen. Jaarlijks zijn er nog een duizendtal transacties die de 500.000 euro overschrijden. Zonder plafond zou dit 22.000.000 euro kunnen kosten voor personen die niet tot de doelgroep behoren.

De federale shift is relatief beperkt vergeleken met de gewestelijke fiscale hervorming die nu wordt doorgevoerd.

De heer Johan Van den Driessche kan deze argumentatie aanvaarden, maar stelt zich toch de vraag of dit het verwerven van een onroerend goed zal stimuleren. De bevolking evalueert van zijn kant de maatregelen stuk per stuk. Welk is het aandeel van bedoelde som van 22.000.000 euro in de totale opbrengst? Wellicht erg weinig.

Voorts is er de problematiek van de nieuwe en te renoveren woningen. Het Gewest is niet bevoegd voor de btw. Het is jammer dat er op die manier een vorm van discriminatie ontstaat. Nieuwe woningen zijn belangrijk voor dit Gewest. Ze zijn een grote stimulans voor de tewerkstelling. Had men niet kunnen werken met een belastingkrediet om alle aankopen te stimuleren?

M. Johan Van den Driessche remercie le ministre pour son exposé. Un des objectifs de la réforme fiscale est de conserver la classe moyenne à Bruxelles ou de l'y faire revenir. Elle paie des impôts et augmente ainsi les possibilités qu'ont les différents niveaux de pouvoir de mener une bonne politique.

La réforme fiscale concernant l'achat de logements pose deux problèmes majeurs.

Premier problème: le plafond de 500.000 euros. Pourquoi a-t-on tenu à instaurer un maximum? Le nombre de transactions d'un grand montant est plutôt limité. Le manque à gagner correspondant aussi, donc. Tout cela semble reposer davantage sur une philosophie ou une doctrine. Sans ce plafond, on aurait également lancé un signal à l'adresse des personnes concernées: elles ont aussi leur place à Bruxelles.

En outre, 500.000 euros, ce n'est pas excessif pour les ménages à double revenu. Cela fait seulement 250.000 euros par personne active. Faut-il comprendre qu'un isolé ne parviendrait pas à acheter une maison pour 250.000 euros à Bruxelles? Si deux isolés forment un ménage, ils arrivent vite à 500.000 euros. Pour les ménages à double revenu, c'est un recul par rapport à l'ancien régime du bonus-logement, qui pouvait être appliqué deux fois, c.-à-d. sur chacun des deux revenus.

Le ministre répond que les ménages à double revenu bénéficient par contre de l'impôt sur le revenu, où on accorde également des réductions de 1,5%. Sur un gros revenu, c'est un montant conséquent qu'on économise année après année. Il ne faut pas envisager les mesures isolément, elles doivent être examinées dans leur totalité. Individuellement, mesure par mesure, la remarque est fondée. Tout doit être examiné dans l'ensemble. Il est impossible de distribuer des cadeaux dans tous les domaines. Chaque année, un millier de transactions dépassent encore les 500.000 euros. Sans plafond, il pourrait en coûter 22.000.000 euros aux personnes qui ne font pas partie de ce groupe cible.

Le virage fiscal (tax shift) fédéral est relativement limité, comparé à la réforme fiscale régionale à présent mis en œuvre.

M. Johan Van den Driessche peut accepter cette argumentation, mais il se demande tout de même si cela va stimuler les achats immobiliers. Car de son côté, la population évalue les mesures une à une. Quelle part du rendement total ladite somme de 22.000.000 euros représente-t-elle? Sans doute très peu.

Il y a ensuite la problématique des logements neufs et à rénover. La Région n'est pas compétente pour la TVA. Malheureusement, on crée ainsi une forme de discrimination. Les logements neufs sont importants pour cette Région. Ils stimulent fortement l'emploi. N'aurait-on pas pu travailler sur la base d'un crédit d'impôt afin d'encourager tous les achats?

De heer Alain Maron herinnert eraan dat dit tweede deel van de fiscale hervorming al begin 2016 was verwacht. De volksvertegenwoordiger vindt het jammer dat hij de tekst nu pas ontvangt, op het einde van het jaar, om die onverbiddelijk te behandelen zodat die op 1 januari 2017 in werking kan treden. De Economische en Sociale Raad betreurt overigens niet betrokken te zijn geweest bij de redactie van de tekst. Men kan zich dus afvragen welk overleg er voorafgaand aan de opstelling van deze tekst is gepleegd.

Een van de basisdoelstellingen van deze fiscale hervorming is de middenklasse in Brussel te houden. Ecolo stemt in met die doelstelling, voor zover ze wenst dat de Brusselse volksklasse toegang heeft tot de middenklasse. De middenklasse verlaat Brussel niet a priori wegens de fiscale druk. Verscheidene studies tonen aan dat de middenklasse wacht op een betere leefomgeving, minder verontreiniging, minder lawaai, meer groene ruimten, meer plaatsen in de scholen en crèches enz. De middenklasse wordt verjaagd door de prijs van de woningen, in vergelijking met de andere Gewesten. De hier voorgestelde hervormingen hebben echter niet de pretentie de hele problematiek op te lossen.

Ecolo wilde diverse evaluatietools in de tekst. De meerderheid heeft daarover enkele amendementen ingediend. Een evaluatie over wat tot nog toe gedaan werd, met name inzake de verhoging van de OV, ware ook positief geweest. De grondslag voor deze belasting is het kadastraal inkomen, en onlangs werd nog benadrukt hoe onrechtvaardig, en slecht aangepast zij is. Dit leidt tot veel onrechtvaardigheid tussen de belastingplichtigen. De volksvertegenwoordiger herinnert eraan dat Ecolo een andere belastbare grondslag inzake vastgoed vraagt dan het kadastraal inkomen. De verhoging van de OV benadrukt die ongelijkheden, en dreigt ten eerste een weerslag te hebben op de huurprijzen. Vele gemeenten hebben hun OV ook verhoogd. Het is belangrijk de weerslag van dergelijke maatregel te meten, in het bijzonder op de huurmarkt.

Ecolo was gekant tegen de woonbonus en verheugde zich over de afschaffing ervan. De financiële marges die daardoor vrijkwamen moeten echter gebruikt worden voor het beleid inzake de toegang tot koop- of huurwoningen. Hoeveel zal de afschaffing van de woonbonus het Gewest opbrengen, en dat al vanaf volgend jaar? Hoeveel ontvangt het Gewest van de federale overheid? De spreker heeft begrepen dat het gaat over een bedrag van 120 miljoen per jaar; wat is daarvan aan? Wat zal deze nieuwe maatregel voor het abattement op de registratierechten kosten?

De spreker vraagt waarom de minister in zijn ontwerp de positieve discriminatie die de RVOHR vormde (Ruimte voor verhoogde ontwikkeling van huisvesting en renovatie) heeft geschrapt. Thans is dat het SVG (stadsvernieuwingsgebied). Het vroegere systeem bood de mogelijkheid tot een hoger abattement op de registratierechten als het goed in een RVOHR gelegen was. Thans is dat niet meer het geval, om welke reden?

M. Alain Maron rappelle que cette deuxième partie de la réforme fiscale était attendue pour début 2016 déjà. Le député déplore de recevoir ce texte seulement maintenant, en fin d'année, pour le traiter à la hussarde avant une entrée en vigueur au 1^{er} janvier 2017. Par ailleurs, le conseil économique et social a regretté de ne pas avoir été associé à la rédaction du texte. On peut dès lors se demander quelles ont été les concertations préalables à l'élaboration de ce texte.

Un des objectifs fondamentaux de cette réforme fiscale est le maintien de la classe moyenne à Bruxelles. Ecolo partage cet objectif, dans la mesure où il souhaite que la classe populaire bruxelloise accède à la classe moyenne. Ce qui fait fuir la classe moyenne de Bruxelles, ce n'est a priori pas la pression fiscale. Différentes études montrent que les classes moyennes sont en attente d'un meilleur cadre de vie, de moins de pollution, de bruit, de plus d'espaces verts, de places dans les écoles et les crèches, etc. Ce qui chasse la classe moyenne, c'est le prix du logement, comparativement aux autres régions. Or les réformes proposées ici n'ont pas la prétention de résoudre l'entièreté de la problématique.

Ecolo aurait voulu divers instruments d'évaluation dans le texte. La majorité a, à cet égard, déposé certains amendements. Il aurait aussi été positif d'avoir une évaluation de ce qui a été fait jusqu'à présent, notamment sur l'augmentation du précompte immobilier. La base de cet impôt est le revenu cadastral, dont on a souligné dernièrement à quel point il était injuste, mal ajusté. Il génère beaucoup d'injustice parmi les contribuables. Le député rappelle qu'Ecolo demande une autre base imposable en matière immobilière que le revenu cadastral. L'augmentation du précompte immobilier accentue ces inégalités, et risque très fort de se reporter sur les loyers. De nombreuses communes ont, elles aussi, augmenté leur précompte immobilier. Il est important de mesurer l'impact de ce type de mesure, particulièrement sur le marché locatif.

Ecolo était opposé au bonus-logement, et se réjouit qu'il soit supprimé. Mais il fallait que les marges financières dégagées par la suppression du bonus-logement reviennent à une politique d'accès au logement, acquisitif ou locatif. Combien rapportera à la Région la suppression du bonus-logement, et ce dès l'année prochaine? Combien la Région reçoit-elle du Fédéral? L'intervenant a compris qu'il s'agissait d'une somme de 120 millions par an, qu'en est-il? Que coûtera cette nouvelle mesure d'abattement des droits d'enregistrement?

L'orateur demande pourquoi le ministre a, dans son projet, supprimé la discrimination positive que constituait l'EDRLR (Espace de développement renforcé du logement et de la rénovation), devenu aujourd'hui ZRU (zone de rénovation urbaine). L'ancien système permettait un abattement des droits d'enregistrement plus important si le bien était situé en EDRLR. Aujourd'hui ce n'est plus la cas, quelle en est la raison?

De spreker heeft ook vragen bij het plafond van 500.000 euro (voor de waarde van het goed waarvoor een abattement op de registratierechten kan bekomen worden). De gemiddelde prijs van een appartement in Brussel bedraagt immers 224.000 euro. Voor een huis is de gemiddelde prijs 365.000 euro. Waarom dan dat hoge plafond van 500.000 euro? Dat dreigt een drempel effect te hebben. Waarom werd niet eerder gewerkt aan progressieve tarieven, per schijf? Op die manier kon het drempel effect voorkomen worden. Werd het eenmalige effect van deze maatregel geëvalueerd? Wie gaat het abattement werkelijk krijgen? De verkoper of de koper? Dat is geen onbelangrijke vraag.

De minister merkt op dat dit een weerslag zal hebben op 50 % van de transacties, want het betreft eerste kopers (of kopers die geen eigenaar meer zijn van een andere woning).

De heer Alain Maron vraagt of gepland wordt deze maatregel te evalueren, vooraf of achteraf. Volgens hem bestaat er een enorm risico op een stijging van de prijzen voor onroerende goederen in Brussel. De prijzen zijn echter al hoog in Brussel, en dat heeft een weerslag op de huurprijzen.

Tevens moet de weerslag van die maatregel gematigd worden voor eigenaars die hun goed verhuren aan een SVK.

Hoe zal de automatische aftrek van de premie van 120 euro vanaf het boekjaar 2017 verlopen? Hoe gaat dat gebeuren? Inzake de eigenaar-bewoners, heeft men gedacht aan de problemen die dreigen te rijzen, bijvoorbeeld voor een koppel dat samen een huis koopt en daarna uiteengaat. Een van hen gaat elders wonen, degene die de OV betaalt. Wie ontvangt de premie in dat geval?

Volgens de minister is dat zeer duidelijk uitgelegd in hoofdstuk XI van de ordonnantie. Om de premie te genieten, moet cumulatief voldaan worden aan een aantal voorwaarden, inzonderheid houder zijn van een zakelijk recht en zijn woonplaats hebben in het goed.

Volgens de heer Alain Maron is dat in sommige gevallen niet duidelijk. Het gevaar bestaat dat het bestuur de premie betaalt aan de personen die niet echt de OV betalen.

De overdracht van de bedrijven is een zeer belangrijke uitdaging. Op het ogenblik dat een bedrijfsleider overlijdt mag er geen economisch verlies of jobverlies komen. De afdeling Wetgeving van de Raad van State vraagt zich het volgende af: « wordt voor het bereiken van het gewettigde doel van de stellers van het ontwerp – de ontmanteling van de onderneming bij het overlijden van de eigenaar ervan tegenaan – een geschikt en evenredig middel aangewend? De tariefverschillen zijn in sommige gevallen bijzonder groot.

L'intervenant s'interroge également sur le plafond de 500.000 euros (pour la valeur des biens pouvant faire l'objet d'un abattement des droits d'enregistrement). En effet, le prix moyen d'un appartement à Bruxelles est de 224.000 euros. Pour une maison, le prix moyen est de 365.000 euros. Pourquoi dès lors avoir plafonné au montant tellement élevé de 500.000 euros? Cela risque de créer un effet de seuil. Pourquoi ne pas plutôt avoir travaillé avec des taux progressifs, par tranche? De ce fait, on aurait évité les effets de seuil. Est-ce que l'effet d'aubaine de cette mesure a été évalué? Qui va véritablement toucher l'abattement? Est-ce le vendeur ou l'acheteur? Cette question n'est pas anodine.

Le ministre signale que 50 % environ des transactions seront impactées, car il s'agit de primo-accédants (ou d'acheteurs qui ne sont plus propriétaires d'un autre logement).

M. Alain Maron demande s'il est prévu d'évaluer cette mesure, ex ante ou ex post. En effet, selon lui, il y a un risque énorme d'augmentation des prix des immeubles à Bruxelles. Or les prix sont déjà bien hauts à Bruxelles, et se répercutent sur les loyers.

Il est également nécessaire de modérer l'impact de cette mesure pour les propriétaires donnant leur bien en location à une AIS.

Comment fonctionnera la déduction automatique de la prime de 120 euros à partir de l'exercice 2018? Comment cela va-t-il se faire? Pour les propriétaires occupants, a-t-on pensé aux problèmes qui risquent de se poser, par exemple à un couple qui achèterait une maison à parts égales, puis qui se sépare, l'un va vivre ailleurs, mais c'est lui qui paie le précompte immobilier. Qui recevra la prime dans ce cas?

Le ministre répond que c'est très clairement expliqué au chapitre XI de l'ordonnance. Pour recevoir la prime, il faut répondre à plusieurs conditions cumulatives: notamment être titulaire d'un droit réel et être domicilié dans le bien.

M. Alain Maron estime que dans certains cas, ce n'est pas évident. L'administration risque de payer la prime aux personnes qui ne sont pas véritablement celles qui paient le précompte immobilier.

En ce qui concerne la transmission des entreprises, c'est un véritable enjeu. Il ne faut pas qu'il y ait de pertes économiques, ni de pertes d'emploi au moment où un patron décède. La section de législation du Conseil d'État se demande si « le but légitime des auteurs du projet – éviter le démantèlement de l'entreprise au décès de son propriétaire – est poursuivi par un moyen approprié, et proportionné. Les différences de taux sont, dans certains cas, extrêmes. L'exposé des motifs est insuffisant pour

De memorie van toelichting schiet tekort om een antwoord te kunnen geven op de vraag of die verschillen te rechtvaardigen zijn. » Deze vraag blijft zeer actueel, met name omdat het verlaagd tarief wordt verruimd tot alle bedrijven zonder onderscheid. Bovendien verdwijnt de voorwaarde inzake het handhaven van jobs in deze bepalingen. Nochtans is dit wel degelijk het beoogde doel. De Raad van State voegt daaraan toe : « Aldus boet de economische verantwoording voor deze voordelige fiscale regeling enorm aan consistentie in en kan ze niet meer gerelateerd worden aan het behoud van de werkgelegenheid in de gangbare betekenis van die uitdrukking : als het voor de ordonnantiegever niets uitmaakt of de werkgelegenheid wel behouden blijft nadat de eigendom van familiale ondernemingen of van familiale vennootschappen in de zin van het voorontwerp overgegaan is wegens overlijden, vraagt de afdeling Wetgeving zich immers des te meer af welke redenen hem ertoe brengen toe te staan dat die overgang geschiedt tegen een tarief dat zeer voordelig is ten opzichte van het gemeen recht. ». Tevens stelt de Raad van State de vraag vanuit het standpunt van het beginsel van gelijkheid, dat kan gelden ten opzichte van andere beroepen, zoals de vrije beroepen, waar de rechthebbenden dergelijk voordeel niet gaan krijgen. Dit impliceert duidelijk een ongelijke behandeling.

De huidige wetgeving vergt overigens een continuïteit van de activiteit tijdens ten minste vijf jaar. In dit ontwerp wordt die verplichting echter herleid tot drie jaar. Om welke reden ? De Raad van State benadrukt het volgende : « Hoewel de centrale reden die in de memorie van toelichting bij het voorontwerp wordt opgegeven ter verantwoording van het fiscaal voordeel het streven is om de « continuïteit van de ondernemingen » te bevorderen, voorziet het voorontwerp ten slotte in een vermindering van vijf tot drie jaar van de tijd gedurende welke de « activiteit » moet worden voortgezet. ». En de Raad van State besluit het volgende : « Hoe dan ook zal het Grondwettelijk Hof in voorkomend geval moeten antwoorden op de onderscheiden vragen inzake de gelijkheid die opgeworpen worden door de verlaging van het tarief van de successierechten voor de overgang van familiale ondernemingen en familiale vennootschappen. ». De Raad van State wijst dus op de ongelijke behandeling van de belastingplichtigen, welke onvoldoende wordt verantwoord.

Hoewel Ecolo de doelstelling van de minister kan steunen, geldt dat niet voor de werkwijze. Indien de minister de economische activiteit van een bedrijf in Brussel absoluut wilde steunen, zou hij zich moeten buigen over een alternatief en innoverend systeem : de coöperatieve en participatieve vennootschappen. Dergelijk systeem aanmoedigen bevordert de overname van de activiteit door de werknemers. Wie zegt immers dat de rechthebbenden gemotiveerd zullen zijn om het bedrijf draaiende te houden als de baas overlijdt ? In het nieuwe systeem daarentegen hebben de werknemers (zowel de arbeiders als de kaderleden en de directie...) belang bij het handhaven van de activiteit van hun bedrijf. Bestaat er een mogelijkheid na te denken over dit soort werkwijze ?

permettre de répondre à la question si ces différences sont justifiables. Cette observation reste entièrement d'actualité », notamment parce que le taux réduit est étendu à la transmission de toutes les entreprises, sans distinction. En outre, la condition de maintien de l'emploi disparaît dans les présentes dispositions. Il n'y a plus de condition de maintien de l'emploi. Or tel est bien l'objectif poursuivi. Le Conseil d'État ajoute : « Ce faisant, la justification économique du régime fiscal favorable perd grandement de sa consistance et ne peut plus être liée au maintien de l'emploi dans son acception usuelle : s'il est indifférent pour le législateur que l'emploi soit maintenu après le transfert de propriété pour cause de mort des entreprises ou sociétés familiales au sens de l'avant-projet, la section de législation s'interroge en effet d'autant plus sur les raisons qui poussent à permettre que ce transfert se réalise à un taux très avantageux par rapport au droit commun. » Le Conseil d'État pose également la question sous l'angle du principe d'égalité, qui peut s'exercer par rapport à d'autres professions, comme des professions libérales, où les ayants droit ne vont pas recevoir le même type d'avantages. Il est clair que cela implique de l'inégalité de traitement.

Par ailleurs, la législation actuelle exige une continuité de l'activité pendant au moins cinq ans. Or ce projet réduit de cinq à trois ans l'obligation de maintenir l'activité. Quelle en est la raison ? Le Conseil d'État souligne que « la justification avancée de manière centrale par l'exposé des motifs de l'avant-projet pour fonder l'avantage fiscal consiste dans le souci de favoriser la continuité des entreprises, or l'avant-projet réduit de cinq à trois ans la durée pendant laquelle l'activité doit être poursuivie ». Et le Conseil d'État de conclure : « En tout état de cause, il appartiendra le cas échéant à la Cour constitutionnelle de répondre aux diverses questions d'égalité qu'appelle la réduction des taux des droits de succession sur la transmission des entreprises et sociétés familiales. ». Le Conseil d'État souligne donc l'inégalité de traitement entre les contribuables, insuffisamment justifié.

Si Ecolo peut soutenir le ministre sur l'objectif, il ne le soutiendra pas dans la manière. Si le ministre voulait absolument soutenir l'activité économique d'une entreprise à Bruxelles, il devrait se pencher sur un système alternatif et innovant : les SCOP, qui sont des sociétés à gestion coopérative et participative. Le fait d'encourager ce type de dispositif encourage la reprise d'activité par les travailleurs. En effet, si le patron décède, qui dit que les ayants droit auront la motivation de continuer à faire fonctionner l'entreprise ? Par contre, les travailleurs (que ce soient les ouvriers, les cadres, la direction...), eux, sont intéressés par le maintien de l'activité de leur entreprise. Y a-t-il une possibilité de réfléchir à ce genre de modalité ?

De heer Stefan Cornelis is erg verheugd over het tweede luik van de fiscale hervorming. Daarom sluit de spreker zich aan bij alle felicitaties van voorgaande sprekers. Het laatste voorstel van de heer Maron kan zeker bekeken worden. Alles wat er toe bijdraagt dat bedrijven goed kunnen functioneren moet worden ondersteund.

Waarom werd deze fiscale hervorming op poten gezet? Omdat we absoluut de middenklasse moeten terughalen naar Brussel. Het zijn niet alleen werknemers het zijn ook werkgevers. Door de bijzondere financieringswet zullen we vanaf 2025 het Brussels draagvlak moeten herstructureren waardoor we meer en meer zelfredzaam worden binnen het Gewest. Daarvoor is er nood aan een gezonde Brusselse middenklasse, de hardwerkende werkgevers en werknemers. Daarom ondersteunt de spreker alle maatregelen die opgenomen werden in de fiscale hervorming.

Alles is met mekaar verbonden: de woonbonus, de successierechten, enz. Vandaag wordt een zeer krachtig politiek signaal uitgezonden. Het is fiscaal interessant om in Brussel te komen of te blijven wonen.

Volgens de heer Olivier de Clippele toont de fiscale hervorming aan hoe eerlijk de minister van begroting is; hij verhoogt en verlaagt de belastingen.

Als hij het geheel van de voorgestelde maatregelen in deze twee luiken van de hervorming bekijkt, vreest de spreker dat de verhogingen duidelijk hoger zijn dan de verlagingen. Het is geen eigenlijke tax shift.

Ondanks het feit dat de successierechten hervormd worden, blijft een tarief 80 % belasting behouden. Dat is het hoogste tarief ter wereld. De 80 % belasting gelden vanaf 175.000 euro, wat geen enorm bedrag is. De kleine patrimonien blijven « afdokken ». De overige 20 % blijven daarenboven een hele reeks successiekosten dragen.

De woonbonus komt voornamelijk ten goede aan de koppels. Zij zullen meer belastingen betalen, terwijl de alleenstaanden meer baat zullen hebben bij het verhoogde abattement. De woonbonus gaat niet verloren als men voldoet aan de opgelegde voorwaarden. De woonbonus van de vorige jaren moet niet terugbetaald worden. De persoon die het abattement geniet daarentegen, moet vijf jaar lang in het goed blijven, anders moet het hele abattement terugbetaald worden. Het doel is ongetwijfeld de Brusselaar te « verankeren » in zijn woning. Er doen zich echter meer en meer situaties voor met personen die niet in staat zijn dat abattement terug te betalen, en die hun woning hebben moeten verlaten om persoonlijke redenen. Het gaat zowel over alleenstaanden als over koppels.

M. Stefan Cornelis se réjouit vivement du second volet de la réforme fiscale. Il se joint dès lors à toutes les félicitations des orateurs qui l'ont précédé. La dernière proposition de M. Maron mérite certainement d'être examinée. Il faut soutenir tout ce qui contribue au bon fonctionnement des entreprises.

Pourquoi a-t-on entrepris cette réforme fiscale? Parce que nous devons impérativement faire re-venir la classe moyenne à Bruxelles. Il s'agit non seulement de travailleurs, mais aussi d'employeurs. Eu égard à la loi spéciale de financement, nous devons restructurer la base bruxelloise à partir de 2025 afin que la Région soit de plus en plus autonome. C'est pourquoi Bruxelles a besoin d'une classe moyenne bien portante, c.-à-d. les employeurs et les salariés qui travaillent dur. Par conséquent, l'orateur soutient chacune des mesures qui composent la réforme fiscale.

Tout est lié: le bonus-logement, les droits de succession, etc. On lance un signal politique fort aujourd'hui. Il est fiscalement intéressant de venir vivre ou de rester à Bruxelles.

M. Olivier de Clippele est d'avis que la réforme fiscale montre à quel point le ministre du Budget est un homme honnête. Il augmente et il diminue les impôts.

À observer l'ensemble des mesures proposées au travers des deux volets de la réforme, l'intervenant redoute que les hausses soient nettement supérieures aux diminutions. Ce n'est pas un tax shift à proprement parler.

Malgré le fait que les droits de succession soient réformés, la situation des 80 % de taux de taxation est maintenue. C'est le tarif mondialement le plus élevé. Il s'agit de 80 % d'impôts à partir de 175.000 euros ce qui n'est pas une somme énorme. Les petits patrimoines continuent « à passer à la caisse ». Les 20 % restants supportent en plus de cela toute une série de frais de succession.

Le bonus-logement profite essentiellement aux couples. Les couples paieront plus d'impôts là où les personnes isolées se retrouveront davantage dans l'abattement renforcé. Le bonus-logement ne se perd pas lorsqu'une l'on répond aux conditions imposées. Il ne faut pas rembourser le bonus-logement des années précédentes. La personne qui profite de l'abattement par contre, doit rester pendant cinq ans dans le bien sans quoi elle doit restituer la totalité de l'abattement. Le but est sans doute de « visser » le Bruxellois à son logement. Les situations pourtant s'accumulent où l'on voit des personnes qui ne sont pas en mesure de restituer cet abattement et qui ont dû quitter leur logement pour des raisons personnelles. Cela concerne tant les personnes isolées que les couples.

De heer Olivier de Clippele vindt dat het maximumbedrag van 500.000 euro een probleem doet rijzen. Voor de transacties van 450.000 euro zullen ongetwijfeld al vragen rijzen, aangezien de administratie beschikt over twee jaar om de verkoopprijs te evalueren. Indien zij het goed op 510.000 euro raamt bijvoorbeeld, moet niet alleen de 12,5 % op het extra bedrag betaald worden, maar moet ook het hele abattement terugbetaald worden, zodat de 10.000 euro te veel 30.000 euro gaan kosten. De heer de Clippele verwacht dat ter zake prejudiciële vragen zullen worden voorgelegd aan het Grondwettelijk Hof. De geplande wetgeving opent dus de deur voor misbruik.

Wat de verklaring op eer betreft, kon volgens de spreker worden voorzien in een duur. Gaat deze verklaring dat degene die het abattement vraagt niet langer de woonbonus geniet werkelijk opgenomen worden in alle akten? Een andere, minder administratieve techniek, was mogelijk.

De verlaging van de opcentiemen op de personenbelasting doet de vraag rijzen inzake de begroting in kwestie.

Inzake de heffing in rechte lijn voor sommige gelijkgestelde kinderen (kinderen van de echtgenoot, pleegkinderen, kinderen van de partner) werden amendementen ingediend, die de MR-fractie zal goedkeuren. Er blijven problemen bestaan.

De spreker haalt het geval aan van een man zonder kinderen, die samenleeft met een vrouw die twee kinderen heeft uit een vorige relatie. De man stelt een testament op ten gunste van de twee kinderen van zijn partner. Na het opstellen van het testament, overlijdt een van de twee kinderen, die zelf kinderen heeft. De wet voorziet in de substitutieregels, de kleinkinderen vervangen de kinderen. Soms laat de administratie bij wijze van tolerantie toe dat de kleinkinderen het tarief van de kinderen genieten. Keurt de minister dergelijke tolerantie goed? Anders zou de erfgenaam een tarief van 40 % i.p.v. 3 % krijgen, omdat zijn vader of moeder overleden is.

Inzake de familiebedrijven werd veel gesproken over tewerkstelling. In de praktijk gaat het vaak over een bedrijfsleider die overlijdt aan een hartaanval of een dodelijke kanker en geen tijd heeft gehad om een schenking tegen 3 % te doen. De levenspartner neemt het bedrijf over, maar bij gebrek aan de nodige contacten, verlaten de klanten het bedrijf en moet er minder personeel komen. Moet in dat geval het volle tarief betaald worden?

De premie van 120 euro dient eigenlijk om de verhoging van de OV te rechtvaardigen. De heer Maron heeft voor het overige gelijk. Moest echt een zo logge administratie tot stand worden gebracht? Worden de verschuldigde bedragen correct betaald? Aan wie als het koppel ruzie maakt? De premie zal alles samen 24 miljoen kosten.

M. Olivier de Clippele estime que le montant maximum de 500.000 euros pose problème. Déjà pour les transactions de 450.000 euros sans doute des questions se poseront étant donné que l'administration dispose de deux ans pour évaluer le prix de vente. Si l'administration estime le bien à 510.000 euros, par exemple, il faudra non seulement payer les 12,5 % sur le montant supplémentaire, il faudra en outre restituer la totalité de l'abattement ce qui fait que les 10.000 euros supplémentaires coûteront 30.000 euros. M. de Clippelle s'attend à ce que soient posées des questions préjudicielles à ce sujet devant la Cour constitutionnelle. La législation projetée laisse donc la porte ouverte à des abus.

Concernant la déclaration sur l'honneur, une durée aurait, aux yeux de l'intervenant, pu être prévue. Va-t-on réellement mettre en place dans tous les actes cette déclaration sur l'honneur comme quoi celui qui a demandé l'abattement ne bénéficie plus de bonus-logement? Une autre technique moins administrative eût été possible.

La réduction des centimes additionnels à l'impôt des personnes physiques soulève la question du budget en cause.

À propos de la taxation en ligne directe pour certains enfants assimilés (enfants du conjoint, enfants d'accueil, enfants du partenaire) des amendements ont été déposés que le groupe MR approuvera. Des problèmes subsistent.

L'orateur cite ainsi le cas d'un homme sans enfants qui vit avec une femme qui a deux enfants d'une précédente union. L'homme fait un testament au profit des deux enfants de sa partenaire. Après avoir rédigé le testament, un des deux enfants décède, mais il a des enfants. La loi prévoit la règle de substitution. Les petits-enfants remplacent les enfants. Parfois, l'administration admet à titre de tolérance que les petits-enfants puissent bénéficier du tarif des enfants. Le ministre approuve-t-il cette tolérance? Parce que leur père ou leur mère est décédé, l'héritier basculerait sinon d'un tarif de 3 % à un tarif de 40 %.

Au sujet des entreprises familiales, il a été beaucoup question de l'emploi. Souvent en pratique il s'agit d'un chef d'entreprise qui meurt d'une crise cardiaque ou d'un cancer foudroyant n'ayant pas eu le temps de faire une donation à 3 %. La compagne reprend l'entreprise, mais faute de contacts nécessaires, les clients quittent l'entreprise et il faut réduire le personnel. Faudra-t-il payer les pleins tarifs dans ce cas?

La prime de 120 euros sert en fait à justifier l'augmentation du PRI. M. Maron a du reste raison. Fallait-il vraiment mettre en place une si lourde administration? Est-ce que les sommes dues seront correctement versées? À qui quand le couple se dispute? La prime coûtera 24 millions d'euros dans son ensemble. N'eût-il pas mieux valu réduire

Was het niet beter geweest de opcentiemen op de PB te verlagen? Dat zou gemakkelijker geweest zijn, en bovendien dé manier om de middenklasse te steunen.

De heer Michaël Verbauwhede wijst erop dat de Economische en Sociale Raad kritiek op de werkmethode heeft geleverd. Dat werd door de pers overgenomen.

De spreker betreurt eveneens dat hij pas op 21 november, drie dagen vóór de vergadering in het Parlement, heeft kunnen beschikken over de tekst van het ontwerp. Als de parlementsleden de belastinghervorming moeten bespreken tijdens de begrotingsbespreking, getuigt dat van weinig respect voor het parlementaire werk.

De regering heeft geen omstandige sociaaleconomische analyse op middellange en lange termijn laten uitvoeren van de impact van de overwogen maatregelen op de bedrijven en gezinnen in het Brussels Gewest. Is er een analyse van de gevolgen voor de begroting uitgevoerd? Bij de aanpassing heeft men kunnen vaststellen dat sommige maatregelen (bijvoorbeeld voor de schenkingen of de kilometerheffing) niet het verwachte resultaat hebben opgeleverd.

De spreker heeft verschillende inhoudelijke opmerkingen. Hij heeft kritiek op de aanpak die erin bestaat de middenklasse terug naar het Brussels Gewest te halen of er te behouden. Dat beleid is zeer antisociaal. In plaats van de sociale situatie van de inwoners van het Gewest, het beleid, maar dan niet enkel het fiscaal beleid, maar ook de ruimtelijke ordening en de huisvesting te wijzigen, verkiest men de inwoners te wijzigen. De te arme inwoners worden aldus vervangen door rijkere inwoners: dat is gentrificatie. Dat lost het armoedevraagstuk niet op. Resultaat: forse stijging van de huurprijzen, dualisering van de bevolking en exodus van een deel van de bevolking dat wordt weggejaagd.

De belastinghervorming moet geld in het laatje brengen waarmee men werken kan uitvoeren. Men stelt evenwel vast dat er op de begroting 2017 109 miljoen euro voor werken is ingeschreven, die nochtans uit de begroting moeten worden gelicht.

De spreker stelt vast dat de belasting op materieel en outillage (in de praktijk afgeschaft sinds 2005) wordt opgeheven. Het is verkeerd te denken dat hoe minder belastingen de bedrijven moeten betalen, hoe meer ze zullen investeren. Die opmerking geldt voor andere belastingen ten gunste van de bedrijfswereld. In het algemeen moet de « trickle down »-theorie worden bekritiseerd. Het is verkeerd te denken dat de rijkdom van de toplaag ook de bevolking ten goede komt. Het eenheidsdenken dat al dertig jaar bestaat met belastingvermindering voor de bedrijven, verhoging van de sociale bijdragen, lage belastingen op de hoge inkomens enz. verscherpt enkel de ongelijkheden. De banken blijven duizenden bedienden op straat zetten.

les centimes additionnels sur l'IPP? C'eut été plus facile. Cela aurait été de plus le moyen de soutenir les classes moyennes.

M. Michaël Verbauwhede note que le Conseil économique et social a émis des critiques sur la méthode de travail. Cela été relayé par la presse.

Au Parlement aussi, l'orateur regrette d'avoir seulement pu disposer de ce texte de projet le 21 novembre, soit trois jours avant la réunion. Devoir traiter cette réforme fiscale pendant la discussion du budget, témoigne du peu de respect pour le travail parlementaire.

Le Gouvernement a omis de faire réaliser une analyse socio-économique circonscrite à moyen et à long terme sur l'impact des mesures envisagées pour les entreprises et les familles implantées en Région bruxelloise. Une analyse de l'impact budgétaire a-t-elle été faite? Lors de l'ajustement, on a pu constater que certaines mesures (par exemple pour les donations ou pour la taxe kilométrique) n'ont pas donné le résultat escompté.

Sur le fond, l'orateur souhaite formuler plusieurs remarques. La logique défendue qui consiste à faire revenir ou à maintenir la classe moyenne lui paraît critiquable. Cette politique est profondément antisociale. Plutôt que de changer la situation sociale des habitants de la Région, les politiques, pas seulement fiscales, mais aussi celle de l'aménagement du territoire du logement, etc. on préfère changer d'habitants. Les habitants trop pauvres sont ainsi remplacés par des habitants plus riches: c'est la gentrification. Ce n'est pas résoudre les problèmes de la pauvreté. Résultat: l'explosion des loyers, la dualisation de la population et la fuite d'une partie la population ainsi pourchassée.

La réforme fiscale doit faire entrer de l'argent qui doit permettre de faire des travaux. Or on constate que le budget 2017 contient 109 millions d'euros pour des travaux qu'il faut pourtant débudgétiser.

L'orateur constate la fin de la taxe sur le matériel et l'outillage (supprimé dans les faits depuis 2005). C'est une erreur de penser que moins il y aura de taxes sur les entreprises et plus elles investiront. Cette remarque vaut pour d'autres taxes favorables au monde des entreprises. De manière générale il faut dénoncer la théorie du « ruisellement ». Il est faux de penser que la richesse d'en haut rejailit sur la population. L'action de la pensée unique depuis 30 ans avec ses réductions de taxes pour les entreprises, la hausse des cotisations sociales, le peu de taxation sur les hauts revenus, etc. n'ont fait que marquer davantage les inégalités. Les banques continuent à licencier des milliers d'employés.

De « trickle down » is een mythe. Ook het IMF geeft dat toe. De ongelijkheden moeten worden aangepakt. Dat veronderstelt een rechtvaardige fiscaliteit, waarbij de sterkste schouders de hoogste belastingen dragen.

Wat de huisvesting betreft, dient de stijging van de onroerende voorheffing te worden bekritiseerd. Die zal leiden tot een stijging van de huurprijzen. Men heeft de kans op een ambitieuze hervorming van de onroerende voorheffing laten schieten. De kleine eigenaars moesten ontlast worden en de grote eigenaars moesten meer bijdragen. De fiscaliteit moet progressief zijn. 3 % van de Brusselse eigenaars bezit 20 % van het huurwoningenpark.

De spreker vraagt op zijn beurt hoe de premie van 120 euro zal worden ingevoerd.

De verlaging van de opcentiemen bij de PB is een manier om de rijksten te laten profiteren van die hervorming, aangezien de PB progressief is. Wat is de orde van grootte van de negatieve gevolgen van de inkomstenderving ten gevolge van de daling van de gewestelijke opcentiemen ?

Wat de overdracht van de ondernemingen betreft, haalt de spreker het geval aan van een jonge Engelse miljardair van wie sprake was in de pers en die het geluk had te erven zonder successierechten te betalen. Hij vindt dat sociaal onrechtvaardig. Kan de minister bevestigen dat de bij de hervorming bedoelde overdracht meer inhoudt dan een louter voorkeurtarief. De familiale ondernemingen in kwestie zijn soms zeer groot. De Raad van State heeft kritische opmerkingen over de afschaffing van de voorwaarde betreffende het behoud van de werkgelegenheid.

Besluit : de spreker wenst zich niet op te sluiten in de valse tegenstellingen tussen Brusselaars en niet-Brusselaars, zoals die door het ontwerp van ordonnantie worden verdedigd. Die tegenstelling is niet aan de orde, maar wel het verschil tussen de sterke en minder sterke schouders. Het gaat om een gemiste fiscale hervorming ten gunste van de rijksten. Hoe valt te begrijpen dat de PS of de sp.a die hervorming steunen ? De PTB aanvaardt dat niet, ondanks enkele positieve maatregeltjes.

De heer Jef Van Damme begrijpt dat voor de PTB iedereen voor rechtsdenkend versleten wordt.

Een fiscale hervorming draait rond herverdeling. Geld van de brede schouders komt ten goede aan wie het minder breed heeft. Deze hervorming heeft dit essentieel voor ogen.

De spreker betreurt overigens dat zo'n belangrijke bespreking tijdens de begroting aan de orde moet zijn en dat het document pas maandag beschikbaar was wat het studiewerk ervan bemoeilijkt heeft, zeker in de kleine fracties.

C'est le mythe du « trickle down ». Même le FMI le reconnaît. Il faut s'attaquer aux inégalités. Ceci suppose une fiscalité juste qui fait porter les charges fiscales les plus fortes par les épaules les plus solides.

À propos du logement, il convient de critiquer la hausse du précompte immobilier. Elle aura pour effet la hausse des loyers. Une ambitieuse réforme du précompte immobilier a été ratée. Il convenait de décharger les petits propriétaires et faire contribuer les gros propriétaires. La fiscalité doit être progressive. 3 % des propriétaires bruxellois possèdent 20 % du parc locatif.

À son tour, l'orateur souhaite savoir comment la prime de 120 euros sera mise en place.

La réduction des additionnels sur l'IPP est une manière de faire profiter les plus riches de cette réforme. L'IPP étant progressif. L'impact négatif des non-rentées de la baisse des additionnels régionaux est de quel ordre ?

À propos de la transmission des entreprises, l'orateur cite le cas d'un jeune milliardaire anglais dont il est question dans la presse et qui a eu la chance d'hériter sans payer des droits de succession, ce qui lui paraît socialement injuste. Le ministre peut-il confirmer que la transmission prévue par la réforme n'est pas seulement la mise en place d'un taux préférentiel. Les entreprises familiales visées sont parfois très importantes. Le Conseil d'État émet des remarques critiques quant à la suppression de la condition du maintien de l'emploi.

Conclusion : l'orateur ne souhaite pas s'enfermer dans les fausses oppositions entre les Bruxellois et les non-Bruxellois telles que défendues par le projet d'ordonnance. Ce n'est pas ce contraste qui doit jouer, mais bien celui entre les épaules solides et les moins solides. Il s'agit d'une « déforme » fiscale au profit des plus aisés. Comment comprendre que le PS ou le sp.a la soutiennent ? Le PTB ne l'accepte pas, malgré quelques mesurées positives.

M. Jef Van Damme comprend qu'aux yeux du PTB tout le monde est considéré comme étant de droite.

Une réforme fiscale est axée sur une redistribution. L'argent de ceux qui en ont le plus profite à ceux qui ont les épaules moins larges. C'est l'objectif essentiel de cette réforme.

L'orateur regrette par ailleurs qu'il faille aborder une discussion aussi importante pendant les travaux budgétaires et que le document n'ait été disponible que lundi, ce qui en a compliqué l'étude, surtout dans les petits groupes.

Het ontwerp bevat veel positieve maatregelen die het evenwicht herstellen zodat meer mensen het goed stellen. Een van de belangrijkste hervormingen is de hervorming van de woonbonus. Veel schrikmakerij werd hierrond gelanceerd. Veel mensen zijn door de schrik bevangen. Niets is minder waar. Misschien werd er nog onvoldoende gecommuniceerd. Tien jaar geleden had de spreker graag kunnen genieten van voorliggende hervorming. Het abatement vormt een duwtje in de rug en zorgt dat mensen makkelijker een stap kunnen zetten naar de eerste eigendom.

De premie van 120 euro komt tegemoet aan de serieuze stijging van de onroerende voorheffing. Het Gewest heeft evenwel niet alles in de hand. De gemeenten nemen de gelegenheid ten bate om ook hun opcentiemen te verhogen. De burgers zien dit op hun beurt als een grote verhoging en maken geenszins het onderscheid tussen de verschillende overheden. De facto is er evenwel een groot verschil. Op gewestelijk niveau is er een stijging voor alle huiseigenaars met de terugstorting voor de huiseigenaars uit Brussel die er wonen en geen andere eigendom bezitten. Voor hen is dit dus een nuloperatie. Omwille van de precaire situatie van verschillende gemeenten zijn ze geneigd om de onroerende voorheffing te verhogen via opcentiemen. Ook hier is er een communicatieprobleem dat men dient te verhelpen.

Verder vermeldt de spreker de verhoging van de taksen op de bankautomaten alsook de verhoging van de taks op leegstand.

Op voorstel van de sp.a worden twee amendementen ingediend betreffende de vererving van de ondernemingen. In de fiscale concurrentiestrijd gaat men hier immers te ver. Voorgestelde maatregelen zouden immers kunnen leiden tot een « race naar de bottom ». De uitbreiding van de verminderde successierechten voor kmo's is verdedigbaar op zich maar niet het schrappen van de voorwaarden betreffende de tewerkstelling en het voortzetten van de economische activiteit.

Hierin worden de amendementen inhoudelijk ondersteund door het advies van de Raad van State. Het behoud van de werkgelegenheid in Brussel wordt door de afschaffing van de 75 %-regel van de werknemers en de verkorting van de periode van vijf naar drie jaar niet gediend. De bedrijven zullen deze maatregel al te graag hanteren om geen belastingen te moeten betalen. Overigens is er ook geen garantie meer voor de voortzetting van de economische activiteit. Om deze reden wordt in de amendementen nrs. 6 en 7 voorzien dat deze maatregelen zouden worden gemonitord. De voorgestelde maatregel zou de daling van de successierechten nog kunnen versterken en aldus de fiscale basis van het Gewest aantasten.

De heer Emmanuel De Bock bedankt de leden van de meerderheid, omdat ze hebben samengewerkt om het ontwerp van ordonnantie te laten goedkeuren. De zesde staatshervorming biedt de mogelijkheid om een rechtvaardigere belastinghervorming voor de Brusselaars in te voeren. De spreker feliciteert de minister ermee dat hij die

Le projet comporte de nombreuses mesures positives qui rétablissent l'équilibre au profit du plus grand nombre. Une des principales réformes est celle qui concerne le bonus-logement. Quantité de propos effarants ont été lancés à cet égard. Et nombreux sont ceux qui ont pris peur. Rien n'est moins vrai. Peut-être la communication a-t-elle encore été insuffisante. Il y a dix ans, l'orateur aurait aimé pouvoir profiter de la présente réforme. L'abattement donne un petit coup de pouce, il permet de devenir plus facilement propriétaire.

La prime de 120 euros compense la hausse conséquente du précompte immobilier. La Région n'a toutefois pas tous les leviers en main. Les communes profitent de l'occasion pour augmenter aussi leurs additionnels. Les citoyens, pour leur part, ne voient qu'une forte augmentation, sans faire la moindre distinction entre les différents niveaux de pouvoir. Or, il y a de fait une différence majeure. Au niveau régional, il y a une hausse pour tous les propriétaires, mais assortie d'un rem-boursement pour les propriétaires bruxellois qui occupent leur bien et n'en possèdent pas d'autre. L'opération est neutre pour eux. En raison de leur situation précaire, certaines communes sont tentées d'augmenter le précompte immobilier via les additionnels. Là aussi, il y a un problème de communication auquel on doit remédier.

L'orateur évoque ensuite la hausse des taxes sur les distributeurs automatiques de billets et la hausse de la taxe sur les logements inoccupés.

Sur proposition du sp.a, deux amendements concernant la transmission successorale des entreprises sont déposés. On pousse en effet trop loin la concurrence fiscale à cet égard. Les mesures proposées risqueraient en effet d'entraîner un nivellement par le bas. En soi, l'élargissement des droits de succession réduits pour les PME est défendable, mais pas la suppression des conditions relatives à l'emploi et au maintien de l'activité économique.

Sur le fond, ces amendements sont appuyés par l'avis du Conseil d'État. La suppression de la règle des 75 % des travailleurs salariés et la réduction de la période de cinq à trois ans ne contribue pas au maintien de l'emploi à Bruxelles. Les entreprises seront trop heureuses d'appliquer cette mesure afin de ne pas devoir payer d'impôts. Par ailleurs, il n'y a plus de garantie pour le maintien de l'activité économique. C'est pourquoi les amendements nos 6 et 7 prévoient une évaluation de ces mesures. La mesure proposée risquerait d'accentuer encore la baisse des droits de succession et, partant, d'entamer la base fiscale de la Région.

M. Emmanuel De Bock remercie les membres de la majorité d'avoir travaillé dans un sens commun pour faire aboutir ce projet d'ordonnance. La sixième réforme de l'État offre la possibilité de mettre en place une réforme fiscale juste pour les Bruxellois. L'orateur félicite le ministre d'avoir trouvé ce consensus. Cette réflexion a été

consensus heeft gevonden. Deze reflectie werd georganiseerd na de verkiezingen van 2014 met een werkgroep van tien deskundigen. Ze hebben hun werkzaamheden voorgesteld aan de commissie voor de Financiën. De spreker beveelt de volksvertegenwoordigers aan om de conclusies van die deskundigen te herlezen. Ze werden in grote mate gevolgd door de minister. De redenen en verklaringen voor de getroffen maatregelen zijn uiteengezet door de deskundigen.

De getroffen maatregelen strekken ertoe te voorkomen dat Brusselaars het Gewest verlaten. De heer Maron heeft terecht gewezen op de leefomstandigheden die op de inwoners wegen bij de keuze om in het Gewest te wonen. De koopkracht speelt ook een rol. Sommigen worden er soms toe gedwongen het Gewest te verlaten. Ze kunnen niet meer blijven wonen in hun wijk, omdat de huurprijs er te hoog is.

Alle Brusselaars zullen dankzij de belastinghervorming weer een aantal voordelen krijgen.

De goederen van meer dan 500.000 euro komen niet in aanmerking voor het abattement. Jonge koppels kopen echter vaak een bescheidener goed als eerste woning. Het gros van de transacties schommelt rond 250.000 euro. Voor de transacties van meer dan 500.000 euro is er geen behoefte aan een extra bonus, aangezien er een bonus voor de eerste schijf bestaat. Misschien zal dat maximum drempel-effecten hebben. Die bestaan al. Dat zal in praktijk niets veranderen aan de prijsstelling. Voorts bestaan er aanvullende maatregelen op het gebied van de PB. De spreker overloopt vervolgens de verschillende wijken van Brussel om er de vastgoedprijzen te beoordelen.

De hervorming is vooral voor de Brusselaars bedoeld. Er dient niet te worden gesproken van middenklasse als abstract concept, maar wel van diegenen die werken of inzonderheid een pensioenuitkering krijgen en die in Brussel blijven wonen, omdat ze gebeten zijn door de stad. De belastinghervorming draagt daartoe bij.

De heer Maron heeft er terecht op gewezen dat de onroerende goederen van meer dan 500.000 euro de kas van het Gewest zullen spekken, waarmee dan een sociaal beleid zal kunnen worden gevoerd. Er is dus geen reden tot verontwaardiging. De spreker wenst niet dat er, zoals in Wallonië, proportionele registratierechten worden ingevoerd met tarieven die stijgen naargelang het goed duurder wordt. Hij wijst erop dat de schijven in Brussel nooit geïndexeerd werden. De maatregel is voornamelijk bestemd voor de kansarmen die thans geen toegang tot eigendom van een onroerend goed hebben. Ze genieten onmiddellijk 20.000 euro belastingverlaging. Dat geld zullen ze niet moeten lenen. Dat zal het lenen dus vergemakkelijken.

Had men er niet beter aan gedaan de bevolking de keuze te laten tussen de woonbonus en het abattement? Het staat bijna vast dat de mensen systematisch de voorkeur zouden hebben gegeven aan het onmiddellijk abattement en aan

mise en selle dès les élections de 2014 avec un groupe de travail constitué de 10 experts. Ils sont venus présenter leurs travaux en commission des finances. L'orateur recommande aux députés de relire les conclusions de ces experts. Elles ont été largement suivies par le ministre. Les motifs et explications des mesures prises sont celles préconisées par les experts.

Le but des mesures prises est d'éviter que des Bruxellois quittent la Région. M. Maron n'a pas tort de souligner les conditions d'environnement qui pèsent sur ses habitants dans le choix d'habiter la Région, mais les conditions de pouvoir d'achat jouent par ailleurs. Parfois contraints et forcés, certains quittent la Région. Ils ne sont plus libres de pouvoir continuer à vivre dans leur quartier parce que les loyers sont trop chers.

La réforme fiscale permet à tous les Bruxellois de retrouver certains avantages.

Certes, les biens de plus de 500.000 euros ne profiteront pas de cet abattement. Mais dans les faits, les jeunes couples commencent par acheter un bien plus modeste comme premier bien. L'essentiel des transactions se situe autour de 250.000 euros. Les transactions au-delà de 500.000 euros n'ont pas besoin d'un bonus complémentaire dès lors qu'il existe un bonus sur la première tranche. Peut-être ce plafond aura des effets de seuil. Ils existent déjà. Cela ne changera pas dans la pratique la fixation du prix d'achat. Des mesures complémentaires existent par ailleurs au niveau de l'IPP. L'orateur parcourt ensuite les différents quartiers de Bruxelles pour en apprécier les prix de l'immobilier.

Le cœur de cible de la réforme ce sont les Bruxellois. Il ne convient pas de parler de classes moyennes comme d'un concept abstrait, mais bien de ceux qui travaillent ou qui perçoivent une allocation notamment de pension et qui continuent à vivre à Bruxelles parce qu'ils veulent rester à Bruxelles. La réforme fiscale participe à cette volonté.

M. Maron a rappelé justement que les biens de plus de 500.000 euros alimenteront la caisse régionale ce qui, à son tour, permettra de mener une politique sociale. Il n'y a donc pas lieu de s'indigner. L'orateur ne souhaite pas la mise en place comme en Wallonie de droits d'enregistrement progressifs avec des taux qui augmentent plus le bien est cher. Il rappelle d'ailleurs qu'à Bruxelles, les tranches n'ont jamais été indexées. La mesure prise intéresse le plus les personnes précarisées qui n'ont aujourd'hui pas accès à la propriété d'un bien immobilier. Ils bénéficieront tout de suite de 20.000 euros de réduction d'impôt. Ils ne devront pas les emprunter. Cela facilitera donc les emprunts.

N'aurait-on pas mieux fait de laisser le choix à la population entre le bonus-logement et l'abattement? Il est presque certain que les gens auraient systématiquement préféré l'abattement immédiat et les intérêts qu'ils

de voordelen daarvan. Voorts gelooft de spreker oprecht in de voordelen van het systeem van de abbatementen.

De minister stelt trouwens in de memorie van toelichting het volgende : « *om het beginsel van rechtszekerheid te vrijwaren, zijn de aan de lopende leningsovereenkomsten, dat wil zeggen deze die overeengekomen zijn vóór 1 januari 2017, verbonden voordelen, alsmede ook de regeling van de indexatie van de grenzen, behouden. De persoon die zou kunnen genieten van één van de bedoelde verminderingen zal evenwel, indien deze vermindering verbonden is met de aankoop van een zakelijk recht op een onroerend goed dat geheel of gedeeltelijk aangewend of bestemd is tot bewoning, van deze vermindering afstand moeten doen indien hij wenst te genieten van de verhoging van het abbatement.* ». Met andere woorden, de minister wijst erop dat de switch mogelijk is in het belang van de Brusselse koper. In dat opzicht, is het systeem goed ontworpen.

Voorts is het inderdaad zo dat er geen interessante oplossing is gevonden voor de nieuwbouw, die geen enorm aantal transacties vertegenwoordigt. Misschien zou de minister de maatregelen na een evaluatie kunnen aanpassen. De nieuwe fiscale regeling geldt in ieder geval voor het terrein waarop nieuw gebouwd wordt. Degene die een nieuw appartement koopt, koopt ook een deel van het terrein en daarvoor geldt de vermindering.

Iedereen is van oordeel dat de woonbonus onrechtvaardig is. 70 % van het voordeel komt ten goede aan 30 % van de Brusselaars. Dat was niet het goede middel om de toegang tot eigendom voor de laagste inkomens te bevorderen. Door de getroffen maatregel zal de prijs van de woning niet sneller stijgen dan voorheen. Het gevoerde beleid leidt soms tot drempel- en verhogingseffecten. Het is wellicht verkeerd te denken dat de 20.000 euro uit het abbatement geen gevolgen zullen hebben voor de prijs van de onroerende goederen. De woonbonus had evenwel ook een impact.

De spreker vraagt dat er bij het verslag een tabel wordt gevoegd met de door de federale overheid overgedragen bedragen voor de woonbonus en de winsten/verliezen voor de komende 20 jaar.

De spreker wijst vervolgens op de verplichting om de hoofdverblijfplaats gedurende minstens vijf jaar ononderbroken te houden in het onroerend goed waarvoor het abbatement is verkregen. Dat is dezelfde duur als voor het kleine abbatement van 60.000 euro dat al bestond. Dat abbatement is verviervoudigd. Waarom heeft men geen duur van 10 jaar opgelegd? Voor de aankoop voor een middelgrote woning van de GOMB werd als voorwaarde gesteld dat men zijn hoofdverblijfplaats gedurende 10 jaar in het Brussels Gewest moest houden.

présentent. L'orateur croit du reste sincèrement aux vertus du système des abattements des droits d'enregistrement.

D'ailleurs le ministre ne dit-il pas dans son exposé des motifs : « *pour respecter le principe de sécurité juridique, les avantages liés aux contrats d'emprunts en cours, c'est-à-dire ceux conclus avant le 1^{er} janvier 2017, ainsi que le régime d'indexation de plafond, sont maintenus. La personne qui pourrait bénéficier d'une réduction visée devra cependant, si cette réduction est liée à l'achat d'un droit réel sur un immeuble affecté ou destinés en tout ou en partie à l'habitation, y renoncer si elle entend bénéficier de la majoration de l'abattement.* ». En d'autres termes, le ministre indique que le switch est possible dans l'intérêt de l'acheteur bruxellois. À cet égard le système a été bien pensé.

Par ailleurs, il est vrai que pour les nouvelles constructions, qui ne représentent pas énormément de transactions, une solution aussi intéressante n'a pas été trouvée. Peut-être le ministre pourrait-il ajuster les mesures après les avoir évaluées. La nouvelle mesure fiscale vaut à tout le moins pour le terrain sur lequel on construit du neuf. Celui qui achète un appartement neuf achète aussi une partie du terrain et pour celle-ci, la réduction des droits d'enregistrement est valable.

Chacun est d'avis que le bonus-logement est injuste. 70 % de l'avantage alimentaient 30 % des bénéficiaires bruxellois. Ce n'était pas le bon moyen pour favoriser l'accès à la propriété des personnes aux revenus les moins élevés. Par la mesure prise, le prix du logement n'augmentera pas plus vite qu'auparavant. Des effets de seuil et des effets d'augmentation sont parfois induits par les politiques menées. C'est sans doute erroné de penser que les 20.000 euros en provenance de l'abattement ne seront pas sans effets sur le prix des biens. Mais, le bonus-logement avait aussi un impact.

L'orateur souhaiterait recevoir en annexe un tableau reprenant pour les 20 prochaines années les montants transférés par le fédéral pour le bonus-logement et les gains-pertes pour les 20 prochaines années.

L'orateur évoque ensuite l'obligation de s'engager à maintenir sa résidence principale pendant une durée ininterrompue d'au moins cinq ans dans l'immeuble pour lequel l'abattement a été obtenu. C'est la même durée prévue pour le petit abbatement de 60.000 € qui existait déjà. Cet abbatement a été quadruplé. Pourquoi ne pas avoir prévu une période de 10 ans? Dans les processus d'acquisition de logement moyen de la SDRB, nous sommes passés à plus de 10 ans pour la condition de maintien de la résidence dans la Région bruxelloise.

Als de mensen in de praktijk na bijvoorbeeld drie jaar zouden verhuizen, zou het ontvangen voordeel proportioneel kunnen worden verminderd.

Het verheugt de spreker dat de personenbelasting daalt. Het gaat om 1 % in 2016, 0,5 % meer in 2017, zijnde 1,5 %. De afschaffing van de gewestelijke belasting van 89 euro komt neer op 39 miljoen euro per jaar, die herverdeeld worden onder de gezinnen. De huisvestingspremie van 120 euro komt neer op 24 miljoen euro per jaar. Het gaat om 200.000 eigenaars-bewoners. De agglomeratieopcentiemen op de PB komen neer op 35 miljoen euro, die herverdeeld worden onder de burgers. De stijging van de onroerende voorheffing wordt voorts geraamd op 47 miljoen euro, waarvan in de praktijk slechts de helft zal worden betaald door de Brusselaars. Uiteindelijk geeft het Gewest via de Brusselse tax shift 74 miljoen euro terug aan de Brusselaars. Dat komt overeen met een indexsprong of 1,5 % van het PB voor de Brusselaars. Met zijn beperkte middelen, bezorgt het Brussels Gewest de Brusselaars dus meer koopkracht.

Het verheugt de spreker dat de belastingniche van de RVOHR verdwijnt. Die kwam voort uit een oude kaart van 1990, die niet meer bijgewerkt was. De nieuwe ZSR neemt die inspanning grotendeels over, maar dan op bijgewerkte wijze. Sommige armoedehaarden zijn verdwenen, terwijl andere zijn ontstaan.

De spreker spreekt vervolgens over artikel 23 en 24 van het ontwerp van ordonnantie. Ze gaan over de maatregelen ten gunste van de bedrijven. Het gaat om de wijziging van de onroerende voorheffing voor materieel en outillage. Er zullen inspanningen worden geleverd op het vlak van de successie- en schenkingsrechten.

Over welk totaalbedrag gaat het bij de afschaffing van de korting op de onroerende voorheffing voor leegstand en improductiviteit (artikel 25)? De spreker merkt op dat sommige ondernemers overdreven gebruikmaakten van die niche. De afschaffing van de niche zou de vastgoedprojecten versnellen. Is dat zonder onderscheid van toepassing op iedereen?

De minister zegt dat de vermindering enkel nog geldt voor een zeer klein aantal gevallen. In het algemeen is de minister gekant tegen het idee van belastingniches.

De heer Emmanuel De Bock wijst op de mogelijkheid om een vermindering van het kadastraal inkomen aan te vragen in geval van werken. Het kadastraal inkomen is gebaseerd op de productiviteit van de goederen. De volksvertegenwoordiger vraagt details over die afgeschafte fiscale niche.

De schenkings- en successierechten dalen fors. Zoals de heer de Clippele eraan herinnert heeft, kunnen er dramatische situaties bij de overdracht van ondernemingen ontstaan. Men kan het standpunt begrijpen van het Gewest, dat werkgelegenheid wil behouden. De controle op die voorwaarde gaat echter verder dan het Brussels grondgebied. Brusselse familiale ondernemingen kunnen soms werk in heel België of elders verschaffen.

Si concrètement les gens devaient déménager après trois ans par exemple l'on pourrait réduire au pro rata l'avantage perçu.

L'orateur se réjouit de la baisse de l'impôt sur les personnes physiques. Il s'agit de 1 % en 2016 et 0,5 % de plus en 2017, soit 1,5 %. La suppression de la taxe régionale de 89 euros équivaut à 39 millions d'euros par an redistribués aux ménages. La prime logement de 120 euros équivaut à 24 millions d'euros par an. Elle concerne 200.000 propriétaires occupants. La taxe IPP Agglo équivaut à 35 millions d'euros qui sont redistribués aux citoyens. La hausse du précompte immobilier par ailleurs est évaluée à 47 millions d'euros dont en réalité seulement la moitié sera supportée par les Bruxellois. Au final, la Région rend 74 millions d'euros aux Bruxellois au travers de ce tax shift bruxellois. Ceci équivaut à un saut d'index ou à 1,5 % de l'IPP que l'on rend aux Bruxellois. Avec ses maigres moyens, la Région bruxelloise offre donc aux Bruxellois plus de pouvoir d'achat.

L'orateur se réjouit de voir disparaître la niche fiscale de l'EDRLR. Elle était issue d'une vieille carte de 1990 qui n'était plus actualisée. La nouvelle ZRRU reprend en grande partie cet effort, mais de manière plus actualisée. Certaines poches de pauvreté ont disparu tandis que d'autres sont apparues.

L'orateur évoque ensuite les articles 23 et 24 du projet d'ordonnance. Ils concernent les mesures prises en faveur des entreprises. Il s'agit d'une modification du précompte immobilier pour le matériel et l'outillage. Des efforts seront faits en matière de droits de succession et de donation.

Quel est le montant global concerné par la suppression de la remise du précompte immobilier pour l'inoccupation et improductivité (article 25). Il observe que cette niche était utilisée par certains d'entrepreneurs au-delà du raisonnable. La suppression de cette niche devrait-elle accélérer les projets immobiliers. Cela s'applique-t-il à tout le monde de manière indifférenciée?

Le ministre répond que la réduction ne concernait plus qu'une toute petite frange des cas concernés. De manière générale, le ministre est opposé à l'idée de niches fiscales.

M. Emmanuel De Bock rappelle la possibilité de demander une réduction du précompte immobilier en cas de travaux. Le cadastre est basé sur la productivité des biens. Le député demande le détail de ce que représente cette niche fiscale supprimée.

Les droits de donation et les droits de succession baissent fortement. Comme vient de le rappeler M. de Clippele, il peut exister des situations dramatiques de transmission d'entreprises. On peut comprendre le point de vue de la Région qui veut le maintien de l'emploi. Le contrôle de cette condition ne concerne pas seulement le territoire de Bruxelles. Les entreprises bruxelloises familiales donnent parfois de l'emploi dans toute la Belgique ou ailleurs.

De aanslagen waren bijvoorbeeld de reden voor sommige ondernemingen om pijnlijke maatregelen op het gebied van de werkgelegenheid te nemen. Wat gebeurt er ingeval die ondernemingen failliet gaan? Wat gebeurt er als ze niet worden voortgezet? Moet het ontvangen voordeel worden terugbetaald? De amendementen nr. 6 en 7 die om een monitoring en evaluatie vragen, zijn dus gerechtvaardigd. De maatregel moet eventueel aangepast worden. Met deze maatregel worden wij fiscaal het meest competitieve Gewest van het land.

De Raad van State maakt een opmerking over de staatssteun. Is de minister van plan om zijn tekst voor te leggen aan de Europese instanties om na te gaan of onze fiscale maatregelen niet als staatssteun beschouwd worden? De spreker denkt van niet maar het zou goed zijn om deze goedkeuring te krijgen.

De spreker is ingenomen met alle amendementen betreffende de gelijkheid van de stiefkinderen door de afschaffing van de dubbele voorwaarde, te weten zes jaar samen wonen vóór de leeftijd van 21 jaar van de stiefkinderen. Het is een steeds sterkere dynamiek. De afstemming op Vlaanderen en Wallonië is uitstekend. De verschillende belasting voor kinderen omdat zij afkomstig zijn uit een nieuw samengesteld gezin waarbinnen zij een bepaalde tijd geleefd hebben, moet bijgestuurd worden.

De heer Arnaud Verstraete onderstreept het belang van de hervorming. Hij deelt het ongenoegen van zijn collega's over de timing waarbinnen het ontwerp van ordonnantie moest worden onderzocht. Er werden interessante dingen gesuggereerd tijdens de discussie. Hij verzoekt daarom de meerderheid een open houding aan te nemen over een eventueel amendement rond de CPV's.

Groen is voorstander van alle maatregelen die van Brussel een gediversifieerde stad maken met een hogere levenskwaliteit. De diversiteit behelst onder meer de financiële draagkracht. Er is nood aan een middenklasse in Brussel. Natuurlijk heeft Groen een uitgesproken bekommernis voor de maatregelen rond armoedebestrijding. De financiële structuur van Brussel maakt het zo dat wij een middenklasse nodig hebben.

De fiscale maatregel is inderdaad geen instrument van armoedebestrijding. Wel zijn de vooropgestelde principes relevant.

De levenskwaliteit in het algemeen is de doorslaggevende parameter om mensen naar Brussel te lokken. Scholen, crèches, mobiliteit, luchtkwaliteit zijn zoveel andere thema's die hierbij van belang zijn. Financiële overwegingen spelen een rol maar zijn niet de enige factor.

Het ontwerp van ordonnantie is een stap vooruit. De vertragingen rond het GPDO zijn te betreuren.

Les attentats par exemple ont été la cause pour certaines entreprises de décisions douloureuses concernant l'emploi. Que se passe-t-il en cas de faillite de ces entreprises? Que se passe-t-il en cas de non-continuité? Faut-il rembourser l'avantage perçu? Les amendements n° 6 et 7 qui demandent un monitoring et une évaluation sont donc justifiés. Éventuellement, il faudra ajuster la mesure. Par cette mesure, nous devenons la Région fiscalement la plus compétitive du pays.

Le Conseil d'État fait une observation à propos des aides d'État. Le ministre a-t-il l'intention de soumettre son texte aux instances européennes pour vérifier que nos mesures fiscales ne soient pas requalifiées comme des aides d'État? Même si l'orateur n'en est pas convaincu, il serait bon d'avoir cette validation.

Enfin, l'orateur se réjouit de tous les amendements qui ont trait à l'égalité de traitement entre beaux-enfants en supprimant la double condition des 6 ans de cohabitation avant les 21 ans des beaux-enfants. C'est une dynamique de plus en plus prégnante. L'alignement sur la Flandre et la Wallonie est une chose excellente. Taxer les enfants différemment parce qu'issus d'une famille recomposée au sein de laquelle ils auront vécu plus ou moins longtemps se doit d'être corrigé.

M. Arnaud Verstraete insiste sur l'importance de la réforme. Il partage le mécontentement de ses collègues au sujet du délai dans lequel il a fallu examiner le projet d'ordonnance. Des propositions intéressantes ont été formulées durant la discussion. Il demande par conséquent à la majorité de se montrer ouverte à l'égard d'un éventuel amendement relatif aux SCOP.

Groen est favorable à toutes les mesures qui font de Bruxelles une ville de la diversité où la qualité de vie est plus élevée. La diversité repose notamment sur les moyens financiers. Bruxelles a besoin d'une classe moyenne. Il va sans dire que Groen se préoccupe grandement des mesures de lutte contre la pauvreté. La structure financière de Bruxelles est telle que nous avons besoin d'une classe moyenne.

Effectivement, la mesure fiscale n'est pas un instrument de lutte contre la pauvreté. Mais les principes énoncés sont pertinents.

Le paramètre déterminant, pour attirer des gens à Bruxelles, c'est la qualité de vie en général. D'autres thèmes importants à cet égard sont les écoles, les crèches, la mobilité et la qualité de l'air. Les considérations financières ont leur importance mais ce n'est pas le seul facteur.

Le projet d'ordonnance est un pas en avant. Les retards concernant le PRDD sont regrettables.

Het afschaffen van de woonbonus is een goede zaak. Zoals bekend is deze inefficiënt en onrechtvaardig. De middelen die men eraan besteedt komen ten goede aan de hoge inkomens en zelfs de banken. Ze verhogen de prijzen. Op zich beschouwd, zijn registratierechten interessanter.

Vandaag zijn registratierechten inefficiënt. Zij belemmeren dat vraag en aanbod op mekaar worden afgestemd. Ze zijn een belangrijke rem op de mogelijkheid van mensen om te verhuizen in functie van veranderde behoeftes. Zo blijven ouderen vaak veel te lang wonen in te grote huizen. Ze remmen mensen af om dichterbij hun werk te gaan wonen. Groen wenst meer belastingen op het vermogen en op de vervuiling. Groen verwacht van de regering dat er een aantal maatregelen getroffen worden rond ecologische thema's. De voorkeur gaat hierbij uit naar stimulerende maatregelen. Kan de minister hierrond de timing verduidelijken?

Kan de minister de negatieve niche-effecten van de vermindering van de registratierechten toelichten? De woonbonus was weggelegd voor mensen die belastingen betalen. Het nieuwe systeem is voor iedereen van toepassing. Ook voor eurocraten die hier geen belastingen betalen. Ook zij genieten van een toegenomen koopkracht. Het aanbod aan woningen in Brussel is lager dan de vraag. Dit zorgt voor een prijsstuwend effect. Zal het effect niet versterkt worden als men bedenkt dat de expats en eurocraten van de regeling nu ook zullen genieten? Werd dit bestudeerd? Heeft de minister een idee van de grootte? Werden hiervoor mitigerende maatregelen bedacht?

In de media werden voorbeelden aangehaald van vergelijkingen tussen de woonbonus en het abattement. Het voorbeeld gaf hierbij een duidelijk voordeel aan de woonbonus. Heeft de minister dergelijke simulaties uitgevoerd en kan hij ze meedelen aan de commissieleden?

Welke zijn de budgettaire vooruitzichten van deze beide systemen voor de komende 10 jaar?

Wat met de kritiek van de Economische en Sociale Raad, die beweert onvoldoende gehoord te zijn geweest. Hij bekritiseerde het plafond van 500.000 euro. Spreker is nochtans van mening dat dit geen slecht idee is. Het risico neemt toe dat mensen op een kunstmatige manier onder de drempel zouden willen blijven. Werd dit door de minister ingeschat?

Betreffende de vereenvoudigde successierechten, kan de minister rekenen op de steun van Groen. De gelijkstellingen zijn volkomen logisch. Wat is de bedoeling van de uitbreiding van het gunstregime van schenkingen en successierechten voor ondernemingen? Hoe groot zal het effect zijn van deze maatregel in de komende jaren? Hoeveel ondernemingen vallen binnen de maatregel? Hoe groot is de verwachte derving van inkomsten? Hoe reageert de minister op de kritiek van de Raad van State met betrekking tot het gelijkheidsbeginsel?

La suppression du bonus-logement est une bonne chose. Comme chacun sait, il est inefficace et injuste. Les moyens qu'on lui consacre profitent aux hauts revenus et même aux banques. Il pousse les prix à la hausse. En soi, les droits d'enregistrement sont plus intéressants.

Actuellement, ils sont toutefois inefficaces. Ils empêchent l'offre et la demande d'être en phase. Ils entravent fortement la possibilité de déménager en fonction de l'évolution des besoins. Ainsi, les personnes âgées continuent souvent d'occuper des maisons devenues trop grandes. Ils empêchent les gens d'aller habiter plus près de leur travail. Groen souhaite davantage d'impôts sur la richesse et sur la pollution. Groen attend du gouvernement qu'il prenne un certain nombre de mesures sur des thèmes écologiques. Il privilégie à cet égard les mesures incitatives. Le ministre peut-il clarifier le calendrier à cet égard?

Le ministre peut-il expliquer les effets de niche négatifs de la réduction des droits d'enregistrement? Le bonus-logement était réservé à ceux qui paient des impôts. Le nouveau système s'applique à tous, y compris aux eurocrates qui ne paient pas d'impôts ici: eux aussi voient leur pouvoir d'achat augmenter. Sur le marché du logement bruxellois, l'offre est inférieure à la demande, ce qui a pour effet de pousser les prix à la hausse. Cet effet ne sera-t-il pas d'autant plus fort, sachant qu'à présent les expats et les eurocrates en bénéficieront également? A-t-on étudié cet impact, le ministre a-t-il idée de son ampleur? Des mesures d'atténuation ont-elles été prévues?

Les médias ont donné des exemples comparant le bonus-logement et l'abattement. Ces exemples donnaient clairement l'avantage au bonus-logement. Le ministre a-t-il réalisé de telles simulations, et peut-il les communiquer aux commissaires?

Quelles sont les perspectives budgétaires comparatives de ces deux systèmes pour les dix prochaines années?

Quid de la critique du Conseil économique et social, qui prétend n'avoir pas été suffisamment entendu? Sa critique portait sur le plafond de 500.000 euros. L'orateur estime pourtant que ce n'est pas une mauvaise idée. Le risque augmente que les gens tentent par des moyens artificiels de rester en deçà du plafond. Le ministre a-t-il évalué ce risque?

Pour ce qui est des droits de succession simplifiés, le ministre peut compter sur le soutien de Groen. Les assimilations sont parfaitement logiques. Quel est l'objectif de l'élargissement du régime préférentiel des droits de donation et des droits de succession pour les entreprises? De quelle ampleur sera l'effet de cette mesure au cours des prochaines années? Combien d'entreprises tombent-elles sous le coup de cette mesure? À combien se monte le manque à gagner? Comment le ministre réagit-il à la critique du Conseil d'État relative au principe d'égalité?

Als het de bedoeling is jobs te behouden, waarom worden deze garanties dan niet behouden in de wettekst ?

Wat is de bedoeling van de verhoging van de belasting op financiële instellingen en bankautomaten ? Er zijn weinig bankautomaten in het Gewest. Vaak ziet men wachtrijen. Veel toeristen merken dit op. Zou dit een ongewenst effect kunnen hebben waardoor er nog minder bankautomaten ter beschikking zouden zijn ?

De heer Alain Maron meent een hint te hebben gekregen van de meerderheid om een amendement in te dienen met betrekking tot de op coöperatieve en participatieve wijze beheerde vennootschappen. Er kan geen sprake van zijn overhaast te werk te gaan. Daarom zal Ecolo een amendement in plenaire vergadering indienen.

Wat het abattement betreft, wijst de volksvertegenwoordiger erop dat de woonbonus betrekking had op het geheel van de hypothecaire lening om het goed te kopen, maar ook om het te renoveren. In het nieuwe systeem, zal het abattement enkel van toepassing zijn op de waarde van het huis. Een koppel koopt bijvoorbeeld een goed in goede staat voor 200.000 euro zonder dat er werken uitgevoerd moeten worden. Het koppel krijgt een abattement op 175.000 euro. Koppel B koopt een goed aan 100.000 euro en renoveert het voor 100.000 euro met een hypothecaire lening van 200.000 euro : in het vroegere systeem, had het koppel recht op een woonbonus voor de lening van 200.000 euro; in het nieuwe systeem is er enkel een abattement voor 100.000 euro. De spreker meent dus dat het nieuwe systeem de mensen die renoveren benadeelt.

De minister antwoordt dat, als koppel B een abattement op 175.000 euro wil krijgen, het aan de verkoper kan vragen om voor 75.000 euro werken uit te voeren.

De heer Alain Maron is verontwaardigd over dit antwoord van de minister ! Het fiscale systeem maakte vroeger steun voor de renovatie van woningen mogelijk. Heel wat mensen bevinden zich in dat geval : lenen voor de aankoop en de renovatie. Het nieuwe systeem geeft enkel een fiscaal voordeel voor de aankoop en niet voor de renovatie. Heeft de regering de gevolgen van deze maatregel geëvalueerd ? Hoe denkt de regering voortaan renovatie te bevorderen, in het bijzonder de energierenovatie ?

De minister antwoordt op de verschillende vragen die hem gesteld zijn. Hij herinnert er eerst en vooral aan dat het om het tweede gedeelte van een fiscale hervorming gaat, dat meer dan een jaar geleden aangekondigd is. Topdeskundigen zijn rond de tafel gaan zitten en hebben meer dan een jaar over deze fiscale hervorming gedebatteerd. De commissieleden hebben een verslag van 300 bladzijden ontvangen, waar vele bijzondere gevallen, waaronder die aangehaald in deze discussie, behandeld zijn.

Si l'objectif est de préserver l'emploi, pourquoi ces garanties ne sont-elles donc pas maintenues dans le texte de loi ?

Quel est l'objectif de la majoration de la taxe sur les établissements bancaires et financiers et les distributeurs automatiques de billets ? Il y a peu de distributeurs dans la Région. On y fait souvent la file. De nombreux touristes le font remarquer. Cela ne risque-t-il pas d'avoir pour effet indésirable de réduire encore davantage le nombre de distributeurs automatiques de billets ?

M. Alain Maron a cru entendre un appel du pied de la majorité pour qu'il dépose un amendement sur les SCOP. Il est hors de question de travailler ici dans la précipitation. C'est la raison pour laquelle Ecolo proposera un amendement plutôt en séance plénière.

En ce qui concerne l'abattement, le député fait observer que le bonus-logement portait sur l'entièreté d'un emprunt hypothécaire, que ce soit pour acheter le bien, mais aussi pour le rénover. Mais dans le nouveau système, l'abattement ne portera que sur la valeur de la maison. Par exemple, un couple A achète un bien en bon état pour 200.000 euros, sans qu'il n'y ait de travaux à faire : il bénéficiera d'un abattement sur 175.000 euros. Par contre, le couple B achète un bien à 100.000 euros et le rénove pour 100.000 euros, en contractant un prêt hypothécaire de 200.000 euros : dans l'ancien système, il aurait eu droit à son bonus-logement pour le prêt de 200.000 euros; dans le nouveau système, il n'aura qu'un abattement sur 100.000 euros. L'orateur estime donc que ce nouveau système défavorise les personnes qui rénovent un bien.

Le ministre répond que si le couple B veut bénéficier de l'abattement sur 175.000 euros, il pourrait demander au vendeur de réaliser pour 75.000 euros de travaux.

M. Alain Maron s'insurge contre cette réponse du ministre ! Le système fiscal permettait auparavant une aide pour la rénovation des biens. Il y a quantité de gens qui sont dans ce cas : emprunter pour l'achat et la rénovation. Le nouveau système ne propose d'avantage fiscal que sur l'achat, et pas sur la rénovation. Le Gouvernement a-t-il évalué les effets de cette mesure ? Comment le Gouvernement compte-t-il désormais favoriser la rénovation, et singulièrement la rénovation énergétique ?

Le ministre répond aux différentes questions qui lui ont été posées. Il rappelle tout d'abord qu'il s'agit ici de la deuxième partie d'une réforme fiscale qui a été annoncée il y a plus d'un an. Des experts de haut vol se sont réunis et ont discuté pendant plus d'un an sur cette réforme fiscale, et les membres de cette commission ont reçu un rapport de 300 pages, où bon nombre de cas particuliers, dont ceux qui ont été évoqués dans cette discussion, ont été envisagés.

Een voorbeeld. Er is gevraagd om de gevolgen te evalueren van dit abattement voor de verhoging van de prijzen van vastgoed in Brussel. Het antwoord van de deskundigen was duidelijk. Aangezien het huidige abattement, dat in 2003 ingevoerd is, geen gevolgen gehad heeft voor de prijzen, zal het nu verhoogde abattement ook geen enkel gevolg hebben. De deskundigen hebben dat bevestigd. Op het moment dat de koper zich aanbiedt bij de verkoper, zal hij niets over zijn statuut zeggen. Het is pas bij het ondertekenen van de authentieke akte dat zal blijken dat deze koper al dan niet voldoet aan de voorwaarden om het fiscaal abattement te krijgen.

De minister verzoekt de commissieleden dus om dit deskundigenverslag opnieuw te lezen. Ze vinden daar alle antwoorden in op de vragen die gesteld zijn. Men moet de hervorming in haar geheel bekijken : abattement op de registratierechten, afschaffing van de woonbonus, vermindering met 1 %, vervolgens met 1,5 % van de opcentiemen op de PB, afschaffing van de heffing van 89 euro en premie van 120 euro voor de eigenaars die in hun woning verblijven.

De vraag in verband met de premie van 120 euro krijgt ook een antwoord in het verslag van de deskundigen. De minister herinnert eraan dat er in het Gewest een doelgroep van bejaarden is die hun ganse leven gespaard hebben om een woning te kopen waar zij kunnen leven met hun kleine pensioen. Het is een feit dat voor deze mensen de verhoging van de onroerende voorheffing gevolgen zal hebben, met ongeveer 100 euro per jaar. Maar deze gepensioneerden komen niet in aanmerking voor de afschaffing van de gewestbelasting noch voor de vermindering van 1 % op de PB, omdat zij geen belastbaar inkomen hebben. Opdat elke Brusselaar voordeel zou hebben bij de fiscale hervorming, heeft men dan ook overwogen om deze premie van 120 euro in te voeren, net voor deze mensen. Men heeft het bestuur dan ook een oplossing gevraagd om deze 120 euro automatisch te koppelen aan de voorheffing. Maar gelet op de juridische en institutionele knopen (aangezien de onroerende voorheffing vandaag nog geïnd wordt door de federale overheid), heeft men geen pasklare oplossing kunnen vinden. Het is trouwens onmogelijk geweest om de achtergestelde doelgroep af te bakenen die men oorspronkelijk in aanmerking wou laten komen voor deze 120 euro. Dat was des te moeilijker omdat het bedrag dat men uit de afschaffing van de woonbonus wil recupereren, zeer laag zal zijn in 2017.

Men heeft de volgende regels vooropgesteld voor deze premie van 120 euro : aangezien het bestuur op voorhand weet welke belastingplichtigen recht hebben op de premie, zullen zij een brief krijgen waarin gevraagd wordt hun bankrekening te bevestigen. Zodra de belastingplichtige deze bevestiging gegeven heeft, kan het bestuur het bedrag van 120 euro op zijn rekening storten. De mensen zullen via mail kunnen antwoorden. Er komt ook een loket. Dat wordt de werkwijze voor het dienstjaar 2016 en het dienstjaar 2017. Vanaf 2018, zal er een voorafgaande test uitgevoerd worden. De onroerende voorheffing

Pour donner un exemple, il avait été demandé de mesurer l'effet que pouvait provoquer cet abattement sur l'augmentation des prix des immeubles à Bruxelles. La réponse des experts est très claire. Étant donné que l'abattement actuel, instauré en 2003, n'a eu aucun effet sur les prix, l'abattement majoré n'en aura absolument aucun. Les experts l'ont confirmé. Car au moment de se présenter au vendeur, l'acheteur ne dévoilera pas son statut. Ce n'est qu'au moment de signer l'acte authentique qu'il s'avérera que cet acheteur est oui ou non dans les conditions de bénéficiaire de l'abattement fiscal.

Le ministre invite donc les membres de la commission à aller relire ce rapport d'experts, et ils y trouveront tous les réponses aux questions qu'ils ont posées. Il faut voir la réforme dans son ensemble : abattement sur les droits d'enregistrement, suppression du bonus-logement, diminution de 1 % puis de 1,5 % d'additionnels à l'IPP, suppression de la taxe de 89 euros et prime de 120 euros pour les propriétaires habitants.

En ce qui concerne le pourquoi de la prime de 120 euros, la réponse se situe aussi dans le rapport des experts. Le ministre rappelle qu'il y a dans cette Région un public de personnes âgées qui ont épargné toute leur vie pour s'acheter un logement leur permettant de vivre avec leur petite pension. Il est certain que pour ce type de personnes, l'augmentation du précompte immobilier aura un impact, de l'ordre d'environ 100 euros par an. Mais ces retraités ne bénéficieront pas de la suppression de la taxe régionale ni de la diminution du 1 % à l'IPP, car ils n'ont aucun revenu taxable. C'est pourquoi, afin que chaque Bruxellois y gagne dans la réforme fiscale, on a dès lors envisagé d'instaurer cette prime de 120 euros, précisément pour ces gens-là. On a dès lors demandé à l'administration une solution qui permette d'intégrer ces 120 euros de manière automatique en liaison avec le précompte. Mais avec toute la complexité juridique et institutionnelle (étant donné que le précompte immobilier est aujourd'hui encore perçu par le Fédéral), on n'est pas parvenu à trouver une solution simple. Il a d'ailleurs été impossible de cibler les personnes fragilisées que l'on souhaitait initialement faire profiter de ces 120 euros. C'était d'autant plus difficile que le montant qu'on souhaite récupérer en supprimant le bonus-logement sera très faible en 2017.

Voici les modalités que l'on a imaginées pour cette prime de 120 euros : étant donné que l'administration connaît à l'avance les contribuables qui ont droit à cette prime, elle leur adressera un courrier leur demandant de confirmer leur compte bancaire. Dès confirmation par le contribuable, l'administration pourra verser la somme de 120 euros sur son compte. Les gens pourront répondre par courrier, par e-mail, et il y aura même un guichet. On procédera ainsi pour l'exercice 2016 et pour l'exercice 2017. À partir de 2018, le précompte immobilier sera enrôlé et traité immédiatement par le service Bruxelles Fiscalité. Quant aux

zal ingekohierd worden en onmiddellijk behandeld worden door de dienst Brussel Fiscaliteit. Wie recht heeft op de 120 euro en geen brief gekregen heeft, kan zich altijd rechtstreeks wenden tot Brussel Fiscaliteit. Het bestuur zal een folder verspreiden om de premie bekend te maken.

De minister kondigt aan dat, vanaf januari 2017, de CSPI (coördinatiestructuur voor patrimoniuminformatie) operationeel wordt. Die zal gefinancierd worden door de federale overheid en de Gewesten. De gemeenten zullen daar advies kunnen inwinnen. Met dit platform, zal men gemakkelijker de gegevens over onroerend goed van belastingplichtigen kunnen volgen. Op die manier, kan de storting van deze premie van 120 euro eenvoudiger worden.

Wat het abattement van de registratierechten betreft, zijn er een kleine duizend transacties voor goederen van meer dan 500.000 euro. Maar voor dit kleine aantal, worden enorm veel registratierechten geïnd. Op het totaal van de transacties gaat maar de helft over eerste aankopen. Men raamt het aantal transacties van woningen in het Brussels Gewest tussen 12.000 en 15.000. Iets minder dan 50 % bestaat uit eerste of enige aankopen.

Wat de terughoudendheid van de Economische en Sociale Raad betreft, wijst de minister erop dat alle partners, die lid zijn van deze Raad, naar zijn bureau gekomen zijn om hun advies te geven, nog vóór de eerste fase. Dat is dus meer dan een jaar geleden. Deze fiscale hervorming heeft het voorwerp uitgemaakt van georganiseerd overleg. Er was maar één struikelsteen waarvoor geen oplossing gevonden is : er is gevraagd om het equivalent van het fiscaal abattement toe te staan voor nieuwbouw dat onderworpen is aan btw. Maar zelfs met de beste deskundigen rond de tafel, is er geen mogelijkheid gevonden om een soort abattement in te voeren, omdat de btw federaal is. Als men deze doos van Pandora opent, zijn er gevolgen voor andere niveaus. De voorzitter van de Economische en Sociale Raad was in zijn wiek geschoten door dit antwoord. Er werd aan de kaak gesteld dat de fiscale hervorming het evenwicht van de gewestfinanciën zou bedreigen. Maar het is net het omgekeerde, als men de winsten ziet uit de afschaffing van de woonbonus. Wat het fiscale abattement voor de eerste schijf van 175.000 euro betreft, zal de kostprijs voor 2017 70 miljoen euro bedragen, terwijl de kostprijs van jaar tot jaar dezelfde blijft. Wat men recupereert door de woonbonus niet meer te betalen, zal progressief zijn. In 2017 wordt de winst praktisch nul. Voor 2018 wordt die geraamd op 20 miljoen. Voor 2019, 39 miljoen, voor 2020, 58 miljoen. In 2021 zal de winst 76 miljoen zijn, dat wil zeggen meer dan de kostprijs van het fiscale abattement voor de registratierechten. Het is dus vanaf 2020-2021 dat de afschaffing van de woonbonus een marge zal creëren. Tegen dan zal het systeem stabiel zijn. Men heeft hier dus een nieuw fiscaal perspectief geopend.

personnes qui auraient droit à ces 120 euros et qui n'auraient pas reçu leur courrier, elles pourront toujours s'adresser directement à Bruxelles Fiscalité. L'administration éditera un folder pour en faire la publicité.

Le ministre annonce qu'il mettra en place, à partir de janvier 2017, la SCIP, une plate-forme d'informations patrimoniales, qui sera alimentée par le Fédéral et par les Régions, et que les communes pourront consulter. Cette plate-forme permettra de mieux suivre les données patrimoniales des contribuables. C'est de cette manière que l'on pourra faciliter le versement de cette prime de 120 euros.

En ce qui concerne l'abattement des droits d'enregistrement, le nombre de transactions pour des biens de plus de 500.000 euros représente un petit millier. Mais sur ce petit nombre, énormément de droits d'enregistrement sont perçus. Sur le total des transactions, il n'y a que près de la moitié qui représente des premières ou uniques acquisitions. On estime entre 12.000 et 15.000 le nombre de transactions de logements en Région de Bruxelles-Capitale, dont un peu moins de 50 % sont des premiers acquérants.

Quant aux réticences du Conseil économique et social, le ministre signale que tous les partenaires, membres de ce Conseil, sont venus dans son bureau pour lui donner leur avis, et ceci avant même la première phase, il y a donc plus d'un an. Toute cette réforme fiscale a fait l'objet d'une concertation organisée. Il n'y avait qu'un seul point d'achoppement, pour lequel il n'y a pas eu moyen de trouver une solution : il avait été demandé de permettre l'équivalent de l'abattement fiscal pour les constructions neuves, qui elles, sont assujetties à la TVA. Mais, même en mettant les meilleurs experts autour de la table, il n'y a pas eu de possibilité de trouver une forme d'abattement, car la TVA est une compétence fédérale. Si on ouvre cette boîte de Pandora, cela interfère sur d'autres niveaux. Le président du Conseil économique et social a été très irrité par cette réponse. Ce qui a été reproché, c'est que la réforme fiscale pourrait mettre à mal les finances régionales. Mais c'est parfaitement l'inverse, si on considère les gains de l'opération de suppression du bonus-logement. Pour ce qui concerne l'abattement fiscal sur la première tranche de 175.000 euros, le coût en sera pour 2017 de 70 millions d'euros, ce coût restant identique d'année en année. Par contre, ce que l'on récupère en ne payant plus le bonus-logement, sera progressif. En 2017, le gain sera pratiquement nul. Pour 2018, il est estimé à 20 millions. Pour 2019, il monte à 39 millions. Pour 2020, il sera de 58 millions, et pour 2021, le gain sera de 76 millions, c'est-à-dire davantage que ce que coûte l'abattement fiscal sur les droits d'enregistrement. C'est donc à partir de 2020-2021, que le fait d'avoir supprimé le bonus-logement va créer une marge. C'est vers cette année-là que le système sera stabilisé. On a donc créé ici une nouvelle perspective fiscale.

De minister zal als bijlage een tabel bezorgen met alle cijfers die hij gegeven heeft. (BIJLAGE nr. 2)

De minister geeft een genuanceerd antwoord op de beweringen dat de woonbonus altijd voordeliger zal zijn voor de belastingplichtigen dan het abattement. Men moet een onderscheid maken tussen de situatie van de alleenstaanden en die van de koppels. Een alleenstaande die zijn woning koopt, krijgt een abattement van ongeveer 21.800 euro, wat veel hoger is dan wanneer hij zijn woonbonus gedurende twintig jaar zou aftrekken. Wat men vandaag krijgt is immers nominaal niet hetzelfde als wat men binnen twintig jaar ontvangt, als gevolg van de inflatie. Maar voor een koppel was de woonbonus a priori natuurlijk voordeliger. Men kan de vraag stellen naar de sociale rechtvaardigheid. Maar men moet weten dat wie als koppel samenleeft en dus een dubbel inkomen heeft, tweemaal de winst van 1,5 % op de PB krijgt. Het « verlies » dat zij zouden lijden tussen het gewone abattement en de dubbele woonbonus wordt gecompenseerd door de dubbele vermindering op de PB. 1,5 % is geen peanuts, wanneer men de belastingaangifte van naderbij bekijkt. Een koppel krijgt dus een grotere vermindering op de PB. Alleenstaanden worden bevoordeligd via het abattement. Elke Brusselaar wint er dus bij.

Wat betreft de afschaffing van de positieve discriminatie van het abattement in de ruimte voor versterkte ontwikkeling van de huisvesting en de renovatie, was enkel een klein abattement zinvol. Maar nu die zones zullen worden gewijzigd en het abattement zo groot geworden is, is het eenvoudiger om een algemene regeling te treffen.

De minister bevestigt dat er inderdaad een derde fase in de fiscale hervorming komt, met betrekking tot de autofiscaliteit. Dat is voor juli 2017. Het is de bedoeling om een groenere autofiscaliteit te creëren. Men mag echter geen mirakels verwachten: het grootste deel van de wagens die vandaag in Brussel rondrijden zijn niet in Brussel ingeschreven en een groot deel van het wagenpark wordt bovendien gevormd door leasingwagens, wat een samenwerkingsovereenkomst met de andere Gewesten vereist. De Walen hebben vandaag geen leasingmaatschappijen.

Ook hier zullen de oplossingen transparant en simpel zijn: men zal de dieselwagens aanpakken en het gebruik van hybride en elektrische voertuigen bevorderen, ook de CNG-wagens. De sector is vragende partij. Vandaag voert Audi testen uit in Brussel in de hoop dat er op een dag een volledig elektrisch voertuig gebouwd kan worden.

De minister vindt het idee van vennootschappen met coöperatief en participatief beheer, waarover de heer Maron het gehad heeft, interessant maar men mag niet te snel te werk gaan. Het is een sympathieke maatregel die verder onderzocht moet worden.

Le ministre fournira, en annexe au rapport, un tableau reprenant tous les chiffres qu'il a donnés. (ANNEXE n° 2)

En réponse aux affirmations selon lesquelles le bonus-logement serait toujours plus avantageux pour les contribuables que l'abattement, le ministre voudrait apporter des nuances. Il faut bien distinguer la situation des isolés, et celle des couples. Pour un isolé qui achèterait son logement, le montant de l'abattement, soit environ 21.800 euros, est bien plus important que s'il devait défalquer son bonus-logement pendant vingt ans. En effet, ce que l'on reçoit aujourd'hui ne vaut pas la même chose, nominale-ment, que ce que l'on aura dans vingt ans, à cause de l'inflation. Mais pour ce qui concerne une couple, le bonus-logement était certes plus avantageux a priori, et l'on peut se demander ce qu'il en est de la justice sociale. Mais il faut savoir que ceux qui vivent en couple, et qui ont donc un double revenu, reçoivent deux fois le gain de 1,5 % à l'IPP. La « perte » qu'ils subissent par l'abattement simple comparée au double bonus-logement est compensée par la double diminution à l'IPP. Ces 1,5 %, ce n'est pas anecdotique, lorsque l'on regarde sa feuille d'impôts. Ceux qui sont en couple profitent donc davantage de la réduction de l'IPP, et ceux qui sont isolés sont bénéficiaires suite à l'abattement. Donc chaque Bruxellois sera gagnant.

En ce qui concerne la suppression de la discrimination positive de l'abattement en zone EDRLR (Espace de Développement renforcé du Logement et de la Rénovation), cela avait du sens lorsqu'on parlait d'un petit abattement. Mais maintenant que ces zones vont être modifiées l'abattement est de cet ordre de grandeur, il était plus simple de généraliser l'ensemble.

Le ministre affirme qu'il y aura en effet une troisième phase de réforme fiscale, concernant la fiscalité automobile. Ce sera pour juillet 2017. L'objectif est de créer une fiscalité automobile plus verte. Mais il ne faut pas s'attendre à monts et merveilles: la plus grande partie des voitures qui circulent aujourd'hui à Bruxelles ne sont pas immatriculées à Bruxelles, et de plus une grande partie du parc bruxellois est en leasing qui nécessite un accord de coopération avec les autres Régions. Or, les Wallons n'ont aujourd'hui pas de sociétés de leasing.

Ici aussi, on vise une réforme transparente avec des solutions simples: l'on s'attaquera au diesel, et on favorisera les véhicules hybrides et électriques, voire même au CNG. Le secteur est demandeur. Si Audi reste aujourd'hui à Bruxelles, c'est dans l'espoir de construire un jour une voiture entièrement électrique.

Concernant les SCOP de M. Maron, le ministre trouve l'idée intéressante, mais estime qu'il ne faut pas aller trop vite. C'est une mesure sympathique, mais qui mérite d'être étudiée.

Wat is de begrotingskost voor het procent op de PB 2016 en het 1,5 % op de PB 2017 ? In 2017 gaat het om 35 miljoen en in 2017 om ongeveer 55 miljoen. Als men bij deze 55 miljoen het bedrag van 40 miljoen telt dat gevormd wordt door de afschaffing van de gewestbelasting van 89 euro, zal ongeveer 100 miljoen opnieuw geïnvesteerd worden in de koopkracht van de Brusselse gezinnen. Dat is in verhouding meer dan de federale *tax shift*.

Om tegemoet te komen aan de opwerpingen van de heer Verbauwheide, herinnert de minister eraan dat te veel belastingen de belasting doodt en dat er geen sociaal paradijs op een economisch kerkhof gebouwd kan worden. De minister wijst erop dat de « rijken » niet in Brussel wonen maar in Waals-Brabant of in Vlaams-Brabant. Zij betalen daar zeker minder belastingen dan hier. De bedoeling van deze hervorming is dat de Brusselaars minder belastingen betalen in Brussel, en dat niet meer als excuus kunnen invoeren om Brussel te verlaten.

In verband met de compensatiemaatregelen, onderstreept de minister dat de belastingen op de bankautomaten verhoogd zijn. Deze bankautomaten staan dikwijls waar er handelaars zijn. De minister ziet er geen graten in dat de banken meer bijdragen tot de fiscale inspanning.

Wat betreft de verblijfsvoorwaarden om het abattement te krijgen, heeft de regering niet gekozen voor een periode van tien jaar, maar wel voor vijf jaar : de Europese Commissie heeft de Brusselse Regering belast met de aanpassing van de wetgeving, die gewoonweg tot een woonplaats in het Brussels Gewest verplichtte, maar niet noodzakelijk in het aangekochte goed. De Commissie kon instemmen met een verblijfsvoorwaarde in de aangekochte woning. Men kan echter niet eisen van een jong koppel dat het tien jaar in hetzelfde appartement blijft. Vijf jaar lijkt redelijker.

De minister antwoordt ook op de vraag van de heer Maron over het gescheiden koppel waarvan de ene de onroerende voorheffing betaalt en de andere in de woning blijft. Het doet er niet toe of deze laatste de onroerende voorheffing wel of niet betaalt. Zij moeten dat maar onder elkaar regelen.

In verband met het advies van de Raad van State over de bedrijfsoverdracht, geeft de minister de volgende uitleg :

« Het regeerakkoord zegt : « Bedrijven staan borg voor de welvaart van een gewest : zij creëren jobs en verschaffen tal van gezinnen een inkomen. Het is dus van fundamenteel belang dat de Brusselse bedrijven en ondernemers in Brussel blijven en zo bijdragen tot de welvaart van Brussel. De belasting op de intergenerationele overdracht van bedrijven is in dit verband van wezenlijk belang.

Que représentera le coût budgétaire du pour cent à l'IPP 2016 et du pour cent et demi à l'IPP en 2017 ? Pour 2016, cela représente un coût de 35 millions, et pour 2017, cela représente environ 55 millions. Si, à ces 55 millions, on rajoute les 40 millions que représente la suppression de la taxe régionale de 89 euros, on aura réinjecté une centaine de millions dans le pouvoir d'achat des ménages bruxellois. C'est bien plus, proportionnellement, que le *tax shift* fédéral.

Pour répondre aux objections de M. Verbauwheide, le ministre rappelle que trop d'impôt tue l'impôt, et que l'on ne construit pas un paradis social sur un cimetière économique. Le ministre signale que les « riches » ne vivent pas à Bruxelles, mais bien dans le Brabant Wallon ou dans le Brabant Flamand, et là, ils paient certainement moins d'impôts qu'ici. Le but de cette réforme est que les Bruxellois paient moins d'impôts à Bruxelles, et ne puissent plus se prévaloir de ce prétexte pour déménager hors de Bruxelles.

En ce qui concerne les mesures de compensation, le ministre souligne l'augmentation de la fiscalité sur les distributeurs de billets. A cet égard, le ministre remarque que ces distributeurs se trouvent là où se trouvent les commerçants. Le ministre n'est pas opposé à ce que les banques participent davantage à l'effort fiscal.

Pour ce qui concerne les conditions de résidence pour bénéficier de l'abattement, le Gouvernement n'a pas opté pour une durée de dix ans, mais bien pour cinq ans : la Commission européenne a obligé le Gouvernement bruxellois à changer la législation qui prévoyait simplement une domiciliation en Région bruxelloise, et pas nécessairement dans le bien acquis. La Commission pouvait accepter une condition de résidence liée à l'habitation que l'on achète. Mais obliger par exemple un jeune couple à rester domicilié dans un appartement durant dix ans ne semble pas raisonnable. Cinq ans semblent un délai plus raisonnable.

Le ministre répond également à la question posée par M. Maron sur le couple séparé dont l'un paie le précompte immobilier et l'autre habite dans le bien. Il est très clair que la prime de 120 euros revient à celui des copropriétaires qui réside dans le bien, peu importe si c'est lui ou pas qui paie le précompte immobilier. Ils n'ont qu'à s'arranger entre eux.

Pour ce qui concerne l'avis du Conseil d'État sur la transmission d'entreprises, le ministre donne l'explication suivante :

« L'accord de gouvernement dit ceci : « Les entreprises assurent la prospérité d'une région : elles créent des emplois et procurent des revenus à de nombreuses familles. Il est donc fondamental que les entreprises et entrepreneurs bruxellois restent établis à Bruxelles et assurent ainsi la prospérité de Bruxelles. La fiscalité des transferts intergénérationnels d'entreprises joue ici un rôle essentiel.

Passende en overzichtelijke fiscale regels ter zake zijn ontegensprekelijk bevorderlijk voor het garanderen van de continuïteit van de bedrijven.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft nood aan een modernisering en een vereenvoudiging van de bestaande gunstregeling, zowel voor de schenking als voor de successorale overdracht van een bedrijf. Om de bestaande bedrijven en bijhorende banen te behouden en nieuwe bedrijven ertoe aan te sporen zich in Brussel te komen vestigen, zal het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn fiscale regels hervormen op basis van de volgende basisprincipes :

- een aantrekkelijk fiscaal regime met duidelijke en makkelijk toepasbare regels;
- een duidelijke parallel tussen de schenkingsrechten en de successierechten bij de overdrachten van bedrijven;
- een versoepeling van het voorkeurregime dat geldt voor alle kleine en middelgrote bedrijven. ».

Tot slot voorziet het regeerakkoord uitdrukkelijk in een versoepeling van het voorkeurregime dat in 1997 werd ingevoerd (op verzoek van Europa).

Het advies van de Economische en Sociale Raad stelt dat de Raad voorstander is van de door de regering geplande maatregelen voor de onderlinge afstemming van de regels inzake successierechten en schenkingsrechten en inzake de vereenvoudiging van het belastingstelsel inzake de overdracht van KMO's. Die maatregelen bevorderen een betere continuïteit van de Brusselse bedrijven door een verlaging van de successierechten in geval van overlijden van de erflater enerzijds, en door het toekennen van een vrijstelling bij de schenking van een deel van of het hele familiebedrijf, mits naleving van de voorwaarden anderzijds.

De Raad is eveneens voorstander van de uitbreiding van het belastingstelsel tot de familiale bedrijven en vennootschappen.

Tot slot stemt de Raad in met de toepassing van de nieuwe wetsversoepelingen voor de verschillende stelsels voor juridische overdrachten (overdracht van het volle eigendom, het naakte eigendom of het vruchtgebruik), daar waar thans enkel de overdracht van het volle eigendom van de familiebedrijven is geregeld.

Kortom, de Economische en Sociale Raad is geheel vóór het voorstel van de regering.

Het deskundigenverslag merkt op dat er a priori geen goede of slechte keuzes bestaan inzake de vereenvoudiging van de voorwaarden en het sanctiesysteem voor de overdracht van familiale bedrijven, en dat alles afhangt van wat men wil verwezenlijken met deze fiscale tool.

Des règles fiscales appropriées et compréhensibles en la matière contribuent indiscutablement à garantir la continuité des entreprises.

Il y a en Région de Bruxelles-Capitale un besoin de modernisation et de simplification du régime favorable existant, aussi bien en matière de donation d'entreprise que de transmission successorale de celle-ci. La Région de Bruxelles-Capitale, en vue du maintien des entreprises existantes et de l'emploi, comme pour encourager l'établissement de nouvelles entreprises à Bruxelles, reformera ses règles fiscales en ayant égard aux principes de base suivants :

- un régime fiscal attractif avec des règles claires et facile à appliquer;
- un parallèle clair entre les droits de donation et les droits de succession relatifs aux transmissions d'entreprises;
- un assouplissement du régime préférentiel applicable à toutes les petites et moyennes entreprises. ».

En conclusion, l'accord de gouvernement prévoit expressément un assouplissement du régime préférentiel mis en place en 1997 (à la demande de l'Europe).

Dans l'avis du Conseil économique et social, on peut lire ce qui suit : « Le Conseil est favorable aux mesures envisagées par le Gouvernement pour aligner les règles en matière de droits de succession et de donation et à la simplification du régime fiscal en matière de transmission de PME. Ces mesures favorisent une meilleure continuité des entreprises bruxelloises par une diminution des droits de succession en cas de décès du de cujus, d'une part, et par l'octroi d'une exonération lors de la donation de tout ou partie de l'entreprise familiale, moyennant le respect des conditions, d'autre part.

Le Conseil accueille également favorablement l'extension du régime fiscal aux entreprises et sociétés familiales.

Enfin, le Conseil approuve l'application des nouveaux assouplissements légaux aux différents régimes de transfert juridiques (transfert de pleine propriété, de nue-propriété ou d'usufruit), là où on ne prévoit, actuellement, que le transfert de la pleine propriété des entreprises familiales. »

En conclusion, le Conseil économique et social est pleinement favorable à la proposition du gouvernement.

Le rapport d'experts signale qu'il n'y a, a priori, ni bon ni mauvais choix en ce qui concerne la simplification des conditions et du régime de sanctions du transfert d'entreprises familiales, et que tout dépend de ce qu'on entend réaliser avec cet instrument fiscal.

De deskundigen benadrukken dat de voorwaarde inzake tewerkstelling een vreemde bepaling is : er is geen vereiste inzake personeel op het moment van de overdracht/schenking, maar indien er personeel is, moet het voor 75 % behouden blijven...

Teneinde de overdracht van familiale bedrijven tussen levenden te bevorderen (om een overdracht van expertise veilig te stellen), hebben de experts 0 % voorgesteld voor de schenking (en zelfs voor de overdracht via successie) van familiebedrijven (zoals in Wallonië). Dat is wenselijk om de rechtszekerheid te verhogen bij de intergenerationale overdracht van de familiale bedrijven.

Ter herinnering, wij opteren voor 0 % procent op de schenking en 3 % op de successie in rechte lijn en 7 % op de andere (zoals in Vlaanderen). Wallonië past voor beide een tarief van 0 % toe. De Brusselse ondernemers zijn echter geen vragende partij voor een nultarief, maar wel voor minder strenge regels.

In het geval van de schenkingen, kan de impact praktisch onbestaande geacht worden, omdat er in de praktijk bijna geen schenkingen van familiale bedrijven meer gedaan worden. De aandelen kunnen al gegeven worden tegen 3 % (artikel 131, § 2, Wetboek van Registratierechten) zonder enige voorwaarde, wat de toepassingsfeer vandaag de dag sterk beperkt. Deze regeling wordt alleen nog toegepast bij de schenking van onroerende goederen van een handelszaak (= zelfstandig).

De memorie van toelichting is gewijzigd overeenkomstig het advies van de Raad van State :

« Deze grondige wijziging is ook gemotiveerd door een bezorgdheid van alignering van het Brusselse gunstregime op de gunstregimes binnen de twee andere gewesten, om op die manier fiscale concurrentie te vermijden. Een identiek gunstregime bestaat in het Vlaams Gewest.

Dit ontwerp heeft dus tot doel te voorkomen dat natuurlijke personen, eigenaars van ondernemingen of vennootschappen die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gevestigd zijn, verhuizen naar het Vlaams Gewest enkele jaren vóór het overlijden van de erflater om te genieten van een voordeliger gunstregime (bijvoorbeeld een advocaat gedomicilieerd in Sint-Lambrechts-Woluwe die zou opteren zich te laten domiciliëren in Wezembeek-Oppeem). Het is van vitaal belang voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest dat belastingplichtigen in de personenbelasting, die een belangrijke bron van inkomsten is, het gewest zeker niet verlaten. Dezelfde motivatie geldt ook voor de aandeelhouders van vennootschappen bedoeld door het huidig ontwerp gedomicilieerd in Brussel.

Een versoepeling van de voorwaarden laat een grotere aanpassing toe aan de economische realiteit.

Les experts soulignent que la condition d'emploi est une disposition bizarre : il n'y a pas d'exigence de personnel au moment du transfert/de la donation, mais s'il y a bel et bien du personnel, il doit être maintenu à 75 %...

Afin de stimuler le transfert entre vifs d'entreprises familiales (afin d'assurer un transfert d'expertise), les experts ont proposé 0 % pour la donation (et même pour la transmission par succession) d'entreprises familiales (comme en Wallonie). C'est souhaitable afin d'augmenter la sécurité juridique du transfert intergénérationnel des entreprises familiales.

Pour mémoire, nous optons pour 0 % sur la donation et, pour les successions, 3 % en ligne directe et 7 % pour les autres personnes (comme en Flandre). La Wallonie applique aux deux un taux de 0 %. Les entrepreneurs bruxellois ne sont toutefois pas demandeurs d'un taux 0 %, mais bien de règles moins strictes.

Dans le cas des donations, on peut estimer que l'impact est pratiquement nul puisque, en pratique, il n'y a presque plus de donations d'entreprises familiales. Les actions peuvent déjà être données à 3 % et 7 % (art. 131, §2, Code des droits d'enregistrement) sans aucune condition, ce qui restreint fortement le champ d'application aujourd'hui. Ce régime ne s'applique plus que lors de la donation des biens immobiliers d'un fonds de commerce (= indépendant).

L'exposé des motifs a été modifié conformément à l'avis du Conseil d'État :

« Cette profonde modification est également motivée par le souci d'aligner le régime préférentiel bruxellois sur ceux des deux autres Régions, et éviter ainsi la concurrence fiscale. En effet, un régime préférentiel identique existe en Région flamande.

Ce projet a donc pour objectif d'éviter que les propriétaires personnes physiques des entreprises ou des sociétés implantées en Région de Bruxelles-Capitale déménagent en Région flamande quelques années avant le décès, dans le but de profiter d'un régime préférentiel plus favorable (par exemple, un avocat domicilié à Woluwe-Saint-Lambert qui choisirait de se domicilier à Wezembeek-Oppeem). Il est en effet essentiel pour la Région de Bruxelles-Capitale que les redevables de l'impôt sur les personnes physiques, source importante de recettes pour la Région, ne quittent pas celle-ci. La même motivation vaut pour les détenteurs d'actions des sociétés visées par le présent projet, domiciliés à Bruxelles.

Un assouplissement des conditions permettra une plus grande adaptation aux réalités économiques.

De regeling die via dit ontwerp wordt voorgesteld is zeer gelijklopend met het gunstregime in het Vlaams Gewest. De praktijkervaring leert dat veel familiale groepen om historische redenen vaak gestructureerd zijn middels een holdingvennootschap die de filialen, zijnde de exploitatievennootschappen met personeel (meestal territoriaal verspreid) van de groep aanhouden. Vaak is het zo, maar niet altijd, dat een dergelijke holding zelf geen andere handelingen stelt dan het aanhouden van de participaties in de filialen. Dergelijke familiale groepen kunnen onder het huidig regime niet genieten van de regeling voor kleine en middelgrote ondernemingen. De invoering van een regeling volgens dewelke zulke familiale groepen in de toekomst zullen genieten van het gunstregime (via een actieve dochter), zoals dit tevens het geval is in het Vlaamse Gewest, is volgens de Brusselse Regering dan ook positief met het oog op het voortbestaan van deze bedrijven en de ermee gepaard gaande tewerkstelling. ».

Kortom, het argument van de sp.a dat de tekst van de Regering geen behoud van tewerkstelling garandeert, vertoont twee zwakke punten :

- a) het is een vreemde regeling, want ze geldt alleen als er tewerkstelling is op het moment van de overgang ;
- b) de regeling is van toepassing op de ondernemers die hun fiscale woonplaats in Brussel hebben, maar de onderneming zelf moet zelfs niet in Brussel gevestigd zijn. Zo is voor de aandelen van een vennootschap vereist dat zij haar zetel in de Europese Economische Ruimte heeft.

De heer Charles Picqué vraagt de minister waarom de fiscale incentives voor de eigenaars die een beroep doen op een sociaal vastgoedkantoor (SVK) zijn geschrapt.

De minister antwoordt dat de eigenaars die hun goederen laten beheren door SVK's, nog steeds een vermindering van het gewestelijk percentage van de onroerende voorheffing genieten. Het wordt verlaagd van 1,25 % tot 0,8 %, wat tot een verlaging van de opcentiemen met ongeveer 36 % leidt.

De heer Charles Picqué wijst erop dat de vermindering van de onroerende voorheffing niet mag worden verward met het belastingvoordeel voor een eigenaar die een onroerend goed heeft gerenoveerd dat gedurende negen jaar werd beheerd door een SVK en die tot nu tot een vermindering van de PB genoot.

De heer Alain Maron vindt dat, als het voordeel inzake PB op federaal niveau wordt afgeschaft, het moet worden overgedragen. Het is belangrijk de eigenaars ertoe aan te moedigen een beroep te doen op SVK's.

La réglementation qui est proposée via ce projet est très similaire au régime de faveur en Région flamande. L'expérience de la pratique montre que de nombreux groupes familiaux sont, pour des raisons historiques, souvent structurés au moyen d'une société holding qui détient les filiales qui sont les sociétés d'exploitation avec le personnel du groupe (la plupart du temps dispersé territorialement). C'est souvent le cas, mais pas toujours, qu'une telle holding ne pose pas elle-même d'autres actes que la détention des participations dans les filiales. De tels groupes familiaux ne bénéficient pas de la réglementation pour les petites et moyennes entreprises. L'introduction d'une réglementation suivant laquelle de tels groupes familiaux bénéficieront dans le futur d'un régime de faveur (par une filiale active), comme c'est déjà le cas en Région flamande, est, d'après le Gouvernement bruxellois, également positif pour la continuité de ces entreprises et pour l'emploi qui y est lié. »

En conclusion, l'argument du sp.a, selon lequel le texte du Gouvernement ne garantit pas le maintien de l'emploi, présente deux faiblesses :

- a) c'est une réglementation bizarre, car elle ne vaut qu'en présence d'emploi au moment du transfert ;
- b) la réglementation s'applique aux entrepreneurs qui ont leur domicile fiscal à Bruxelles; mais l'entreprise elle-même ne doit même pas être établie à Bruxelles; ainsi, pour les actions d'une société, on exige que cette dernière ait son siège dans l'Espace économique européen. ».

M. Charles Picqué demande au ministre pourquoi on a supprimé les incitants fiscaux pour les propriétaires faisant appel à une agence immobilière sociale (AIS).

Le ministre répond que les propriétaires confiant leurs biens en gestion à des AIS bénéficient toujours d'une réduction du taux régional du précompte immobilier. Celui-ci est réduit de 1,25 % à 0,8 %, entraînant de ce fait à la baisse les additionnels, à concurrence de 36 % environ.

M. Charles Picqué signale qu'il ne faut pas confondre la diminution du précompte immobilier avec l'avantage fiscal dont bénéficie un propriétaire qui a rénové un bien confié pendant neuf ans à une AIS et qui bénéficiait jusqu'à présent d'une réduction à l'IPP.

M. Alain Maron estime que si cet avantage à l'IPP est supprimé au niveau fédéral, il est nécessaire de le transférer. Il est important d'encourager les propriétaires à faire appel à des AIS.

De minister antwoordt dat het voordeel waarvan sprake is en dat door de federale overheid aan de Gewesten in 2015 is overgedragen, zeer weinig voorstelt op de begroting. In plaats van kleine belastingniches te creëren, is het beter het geld rechtstreeks aan het betrokken beleid te geven. Dat is veel transparanter.

De heer Alain Maron wenst nog een vraag te stellen over de cijfers. De afschaffing van de woonbonus zal een marge van 20 miljoen per jaar opleveren. Hoe verhoudt dat bedrag ten opzichte van de 120 miljoen waarvan sprake was ?

De minister zegt dat het gaat over een federale dotatie van 116 miljoen om de woonbonus te dekken. De reële kosten liggen evenwel veel hoger en zouden elk jaar nog hoger geweest zijn als men de woonbonus niet had afgeschaft. De vrijgekomen marges bedragen 80 miljoen euro in 2021.

De heer Alain Maron vraagt of de 70 miljoen waarvan de minister heeft gesproken, het totale prijskaartje van de abbattements is.

De minister antwoordt dat het gaat om de extra kosten van de nieuwe regeling ten opzichte van de vorige regeling.

De heer Arnaud Verstraete noteert het antwoord van de minister in verband met de ecofiscaliteit van de voertuigen en het standpunt van Wallonië rond leasing. Zal de kilometerheffing worden uitgebreid naar personenwagens ? Dit moet minstens in de GEN-zone gebeuren.

Voor de minister is het duidelijk dat Vlaanderen op dezelfde lijn zit die hij al 10 jaar verdedigt : de uitbreiding van de kilometerheffing naar de personenwagens. De Franstalige partner wil dit niet.

De heer Arnaud Verstraete denkt dat men dit geografisch met Vlaanderen kan uitwerken. Zowel financieel als vanuit het oogpunt van de mobiliteit en de luchtkwaliteit zou dit goed zijn.

De minister vindt het beter mekaar te overtuigen.

De heer Arnaud Verstraete komt terug op de gunstmaatregelen voor ondernemingen. Heeft de minister gezegd dat dit geldt voor de ganse Europese perimeter ? Zal de genomen maatregel de inkomsten doen dalen of stijgen (omdat er veel ondernemingen hun successie in Brussel willen regelen) ?

Le ministre répond que l'avantage dont il est question, et qui a été transféré du Fédéral aux Régions en 2015, représente très peu au budget. Il vaut mieux, au lieu de créer de petites niches fiscales, donner directement l'argent à la politique concernée. C'est beaucoup plus transparent.

M. Alain Maron souhaite encore poser une question sur les chiffres. La suppression du bonus-logement créera une marge de 20 millions par an. Mais qu'en est-il par rapport aux 120 millions dont il était question ?

Le ministre répond que la dotation du fédéral pour couvrir le bonus-logement s'élève à 116 millions d'euros, le coût réel est cependant plus élevé et aurait augmenté chaque année si on n'avait pas supprimé le bonus-logement. Quant aux marges qui se dégagent, elles s'élèvent à près de 80 millions en 2021.

M. Alain Maron demande si les 70 millions dont a fait état le ministre représentent le coût global des abattements.

Le ministre répond qu'il s'agit du coût supplémentaire du nouveau système par rapport à l'ancien.

M. Arnaud Verstraete prend note de la réponse du ministre concernant l'écofiscalité des véhicules et la position de la Wallonie sur le leasing. Le prélèvement kilométrique sera-t-il étendu aux voitures particulières ? Il faut le faire au minimum dans la zone RER.

Pour le ministre, il est clair que la Flandre est sur la ligne même qu'il défend depuis 10 ans déjà : l'extension du prélèvement kilométrique aux véhicules particuliers. Mais le partenaire francophone s'y refuse.

M. Arnaud Verstraete pense qu'on peut régler ça géographiquement avec la Flandre. Ce serait une bonne chose, tant financièrement que du point de vue de la mobilité et de la qualité de l'air.

Le ministre juge préférable de se convaincre mutuellement.

M. Arnaud Verstraete revient sur les mesures préférentielles pour les entreprises. Le ministre a-t-il dit que cela s'applique à l'ensemble du périmètre européen ? La mesure prise fera-t-elle baisser ou augmenter les recettes (parce que beaucoup d'entreprises souhaitent organiser leur succession à Bruxelles) ?

De minister verwacht dat een aantal ondernemers en investeerders gewoon in Brussel zal blijven wonen terwijl ze anders waren vertrokken. In Vlaanderen gelden dezelfde (Europese) regels. In Brussel moet men niet ver gaan om zijn adres of activiteiten te verplaatsen. Met de maatregel winnen we misschien niet veel, maar verliezen we ten minste niet.

Wat de vraag naar garanties betreft, merkt de minister op dat wie een bedrijf overneemt de bedoeling heeft het verder te laten bestaan en te laten groeien. Zo niet, verkoopt men het of vereft men het, en dan geniet men niet van het voordeelregime. De wet stelt immers dat de bedrijfsactiviteit minstens drie jaar moet worden verdergezet. De amendementen nrs. 6 en 7 van de heer Van Damme spelen in op de vraag naar de jobgaranties. De effecten zijn moeilijk in te schatten maar de zaak wordt gevolgd. Namens de Regering, keurt hij de amendementen nrs. 6 en 7 goed.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 3

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 3 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Le ministre s'attend à ce qu'un certain nombre d'entrepreneurs et d'investisseurs restent simplement à Bruxelles alors qu'autrement, ils seraient partis. Les mêmes règles (européennes) s'appliquent en Flandre. À Bruxelles, on n'a pas à aller loin pour déplacer son adresse ou ses activités. En prenant la mesure, on ne gagne peut-être pas grand-chose, mais au moins, on ne perd rien.

Quant à la question sur les garanties, le ministre fait remarquer que l'objectif de celui qui reprend une entreprise, c'est qu'elle continue d'exister et de se développer. Sinon, il la vend ou la liquide, sans bénéficier alors d'une régime préférentiel. La loi prévoit en effet que l'entreprise doit rester en activité pendant au moins trois ans. Les amendements nos 6 et 7 de M. Van Damme répondent à la question sur les garanties en matière d'emploi. Les effets sont difficiles à évaluer mais on suit l'affaire. Au nom du gouvernement, il approuve les amendements nos 6 et 7.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Article 3

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 3 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Artikel 4

Amendement nr. 8 van de heren Emmanuel De Bock, Benoît Cerexhe, Stefan Cornelis, Paul Delva, Julien Uyttendaele, Jef Van Damme.

De heer Emmanuel De Bock licht het amendement toe, dat broeder- en zusterschappen op gelijke voet stelt.

Stemmingen

Amendement nr. 8 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 4, zoals geamendeerd, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 5

Amendement nr. 9 van de heren Emmanuel De Bock, Benoît Cerexhe, Stefan Cornelis, Paul Delva, Julien Uyttendaele, Jef Van Damme.

De heer Emmanuel De Bock licht het amendement toe, dat broeder- en zusterschappen op gelijke voet stelt. Het amendement heeft specifiekere betrekking op het plafond voor de geadopteerde kinderen vanaf 21 jaar.

Stemmingen

Amendement nr. 9 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 5, zoals geamendeerd, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 6

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 6 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 7

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Article 4

Amendement n° 8 de MM. Emmanuel De Bock, Benoît Cerexhe, Stefan Cornelis, Paul Delva, Julien Uyttendaele, Jef Van Damme.

M. Emmanuel De Bock expose l'amendement qui met les fratries sur pied d'égalité.

Votes

L'amendement n° 8 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

L'article 4, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 5

Amendement n° 9 de MM. Emmanuel De Bock, Benoît Cerexhe, Stefan Cornelis, Paul Delva, Julien Uyttendaele, Jef Van Damme.

M. Emmanuel De Bock expose l'amendement qui met les fratries sur pied d'égalité. Le plafond pour les enfants adoptés de 21 ans est plus spécifiquement visé par l'amendement.

Votes

L'amendement n° 9 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

L'article 5, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 6

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 6 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 7

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Stemming

Artikel 7 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 8

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 8 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 9

Amendement nr. 1 van de Regering

De minister licht het amendement nr. 1 toe.

Stemmingen

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 2.

Artikel 9, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 2.

Artikel 10

Amendement nr. 2 van de Regering

De minister licht het amendement nr. 2 toe.

Stemmingen

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 2.

Artikel 10, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 2.

Artikel 11

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Vote

L'article 7 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 8

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 8 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 9

Amendement n° 1 du Gouvernement

Le ministre expose l'amendement n° 1.

Votes

L'amendement n° 1 est adopté par 13 voix contre 2.

L'article 9, tel qu'amendé, est adopté par 13 voix contre 2.

Article 10

Amendement n° 2 du Gouvernement

Le ministre expose l'amendement n° 2.

Votes

L'amendement n° 2 est adopté par 13 voix contre 2.

L'article 10, tel qu'amendé, est adopté par 13 voix contre 2.

Article 11

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Stemming

Artikel 11 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 2.

Artikel 12

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 12 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 2.

Artikel 13 nieuw (oud artikel 12/1)

Amendement nr. 6 van Mv. Els Ampe en de Heren Benoît Cerexhe, Philippe Close, Stefan Cornelis, Emmanuel De Bock, Paul Delva, Julien Uyttendaele, Jef Van Damme.

De heer Jef Van Damme licht het amendement toe. Monitoring is gewenst voor de successierechten bij de overdracht van de bedrijven.

Stemming

Amendement nr. 6, dat een nieuw artikel invoegt, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 14 (oud artikel 13)

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 14 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 2.

Artikel 15 (oud artikel 14)

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 15 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 2.

Artikel 16 (oud artikel 15)

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Vote

L'article 11 est adopté par 13 voix contre 2.

Article 12

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 12 est adopté par 13 voix contre 2.

Article 13 nouveau (ancien article 12/1)

Amendement n° 6 de Mme Els Ampe, MM. Benoît Cerexhe, Philippe Close, Stefan Cornelis, Emmanuel De Bock, Paul Delva, Julien Uyttendaele, Jef Van Damme.

M. Jef Van Damme expose l'amendement. Un monitoring est souhaité pour les droits de succession lors de la transmission des entreprises.

Vote

L'amendement n° 6 visant à introduire un nouvel article est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 14 (ancien article 13)

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 14 est adopté par 13 voix contre 2.

Article 15 (ancien article 14)

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 15 est adopté par 13 voix contre 2.

Article 16 (ancien article 15)

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Stemming

Artikel 16 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 2.

Artikel 17 (oud artikel 16)

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 17 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 18 (oud artikel 17)

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 18 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 19 (oud artikel 18)

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 19 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 20 (oud artikel 19)

Amendement nr. 3 van de Regering.

De minister licht het amendement nr. 3 toe.

Stemmingen

Amendement nr. 3 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 20, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 2.

Vote

L'article 16 est adopté par 13 voix contre 2.

Article 17 (ancien article 16)

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 17 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 18 (ancien article 17)

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 18 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 19 (ancien article 18)

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 19 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 20 (ancien article 19)

Amendement n° 3 du Gouvernement.

Le ministre expose l'amendement n° 3.

Votes

L'amendement n° 3 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

L'article 20, tel qu'amendé, est adopté par 13 voix contre 2.

Artikel 21 nieuw (oud artikel 19/1)

Amendement nr. 7 van de Heren Benoît Cerexhe, Philippe Close, Stefan Cornelis, Emmanuel De Bock, Paul Delva, Julien Uyttendaele, Jef Van Damme.

De heer Jef Van Damme licht het amendement toe. Monitoring is gewenst voor de schenkingsrechten bij de overdracht van de bedrijven.

Stemming

Amendement nr. 7, dat een nieuw artikel invoegt, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 22 (oud artikel 20)

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 22 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 23 (oud artikel 21)

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 23 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 24 (oud artikel 22)

Amendement nr. 4 van de Regering.

De minister licht amendement nr. 4 toe.

Stemmingen

Amendement nr. 4 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 24, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 3.

Article 21 nouveau (ancien article 19/1)

Amendement n° 7 de MM. Benoît Cerexhe, Philippe Close, Stefan Cornelis, Emmanuel De Bock, Paul Delva, Julien Uyttendaele, Jef Van Damme.

M. Jef Van Damme expose l'amendement. Un monitoring est souhaité pour les droits de donation lors de la transmission des entreprises.

Vote

L'amendement n° 7 visant à introduire un nouvel article est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 22 (ancien article 20)

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 22 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Article 23 (ancien article 21)

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 23 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 24 (ancien article 22)

Amendement n° 4 du Gouvernement.

Le ministre expose l'amendement n° 4.

Votes

L'amendement n° 4 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

L'article 24, tel qu'amendé, est adopté par 12 voix contre 3.

Artikel 25 (oud artikel 23)

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 25 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 26 (oud artikel 24)

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 26 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 27 (oud artikel 25)

De heer Emmanuel De Bock vraagt de door de minister beloofde tabel.

Stemming

Artikel 27 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 3.

Artikel 28 (oud artikel 26)

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 28 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 3.

Artikel 29 (oud artikel 27)

De heer Alain Maron herhaalt dat hij niet wenst dat het aantal bankautomaten daalt. Zonder cash, zijn alle transacties op te sporen.

Stemming

Artikel 29 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Article 25 (ancien article 23)

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 25 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 26 (ancien article 24)

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 26 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 27 (ancien article 25)

M. Emmanuel De Bock demande le tableau promis par le ministre.

Vote

L'article 27 est adopté par 12 voix contre 3.

Article 28 (ancien article 26)

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 28 est adopté par 12 voix contre 3.

Article 29 (ancien article 27)

M. Alain Maron rappelle son souci de ne pas voir se réduire le nombre de distributeurs de billets. Sans cash, toutes les transactions sont tracées.

Vote

L'article 29 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Artikel 30 (oud artikel 28)

De heer Alain Maron vraagt of dit artikel niet zal leiden tot bijkomende kosten.

De minister zegt dat dit artikel deurwaarderskosten zal vermijden.

Stemming

Artikel 30 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 31 (oud artikel 29)

De heer Olivier de Clippele stelt amendement nr. 5 voor en verwijst naar de algemene bespreking.

De heer Alain Maron zegt dat hij tegen dit amendement is omdat het moeilijk is de maatregel te becijferen. Het in het amendement vervatte beginsel houdt een zekere proportionaliteit in.

De heer Olivier de Clippele zal het opnieuw indienen tijdens de plenaire vergadering en zal de gevraagde antwoorden verstrekken.

De minister onderstreept dat de lagere schijven talrijker zijn. De impact is zodanig groot dat de gehele hervorming niet meer gedekt zou zijn.

Stemmingen

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 3.

Artikel 31 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 32 (oud artikel 30)

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 32 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 33 (oud artikel 31)

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Article 30 (ancien article 28)

M. Alain Maron demande si cet article n'entraînera pas des frais supplémentaires.

Le ministre précise que cet article permet d'éviter des frais d'huissier.

Vote

L'article 30 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Article 31 (ancien article 29)

M. Olivier de Clippele présente l'amendement n° 5 et renvoie à la discussion générale.

M. Alain Maron déclare être contre cet amendement parce qu'il y a une difficulté à chiffrer la mesure. Ce principe contenu par l'amendement contient une certaine proportionnalité.

M. Olivier de Clippele le redéposera en plénière et fournira les réponses demandées.

Le ministre souligne que les tranches inférieures sont plus nombreuses. L'impact est tellement grand que l'ensemble de la réforme ne serait plus couverte.

Votes

L'amendement n° 5 est rejeté par 12 voix contre 3.

L'article 31 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Article 32 (ancien article 30)

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 32 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Article 33 (ancien article 31)

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Stemming

Artikel 33 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 34 (oud artikel 32)

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 34 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 35 (oud artikel 33)

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 35 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 36 (oud artikel 34)

De heer Julien Uyttendaele herinnert eraan dat, wanneer verschillende personen in hetzelfde gezin samenleven, men de referentiepersoon moet kiezen (de oudste, de persoon met het grootste aandeel in het zakelijk recht). Is het mogelijk een andere referentiepersoon aan te wijzen (bijvoorbeeld de jongste) die het bestuur op de hoogte brengt van die keuze?

De minister stemt daarmee in.

Stemming

Artikel 36 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 37 (oud artikel 35)

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 37 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 2 onthoudingen.

Vote

L'article 33 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Article 34 (ancien article 32)

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 34 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Article 35 (ancien article 33)

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 35 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Article 36 (ancien article 34)

M. Julien Uyttendaele rappelle que lorsque plusieurs personnes vivent dans le même ménage, il faut choisir la personne de référence (le plus âgé, la plus grande quote-part dans le droit réel). Est-il possible de permettre une autre personne de référence (par exemple le plus jeune) et que celui-ci notifie ce choix à l'administration.

Le ministre accepte cette possibilité.

Vote

L'article 36 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Article 37 (ancien article 35)

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 37 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Artikel 38 (oud artikel 36)

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 38 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 39 (oud artikel 37)

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 39 wordt aangenomen met 10 bij 5 onthoudingen.

Artikel 40 (oud artikel 38)

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 40 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 41 (oud artikel 39)

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 41 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 42 (oud artikel 40)

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 42 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Article 38 (ancien article 36)

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 38 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Article 39 (ancien article 37)

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 39 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Article 40 (ancien article 38)

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 40 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Article 41 (ancien article 39)

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 41 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Article 42 (ancien article 40)

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 42 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Artikel 43 (oud artikel 41)

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 43 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 44 (oud artikel 42)

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 44 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 45 (oud artikel 43)

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 45 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 46 (oud artikel 44)

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 46 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 47 (oud artikel 45)

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 47 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Article 43 (ancien article 41)

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 43 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Article 44 (ancien article 42)

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 44 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Article 45 (ancien article 43)

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 45 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Article 46 (ancien article 44)

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 46 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Article 47 (ancien article 45)

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 47 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Stemming over het geheel

Het ontwerp van ordonnantie, zoals geamendeerd, wordt in zijn geheel aangenomen met 10 stemmen tegen 2, bij 3 onthoudingen.

Bijgevolg worden :

- voorstel van ordonnantie betreffende de onroerende voorheffing op al dan niet bebouwde onroerende goederen gelegen op een perceel dat opgenomen is in de inventaris van de bodemtoestand (stuk nr. A-215/1 –2015/2016).

- voorstel van ordonnantie houdende vrijstelling van het evenredige registratierecht voor koopovereenkomsten betreffende onroerende goederen die vóór de eigendomsoverdracht in der minne worden ontbonden (stuk nr. A-241/1 –2015/2016).

doelloos.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur,

Emmanuel DE BOCK

De Voorzitter,

Charles PICQUÉ

Vote sur l'ensemble

L'ensemble du projet d'ordonnance, tel qu'amendé, est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

En conséquence les :

- proposition d'ordonnance relative au précompte immobilier des immeubles bâtis ou non bâtis sur une parcelle inscrite à l'inventaire de l'état des sols, Doc n° A-215/1 –2015/2016.

- proposition d'ordonnance visant à exonérer du droit d'enregistrement proportionnel la convention de vente d'immeuble résolue amiablement avant tout transfert de propriété, Doc n° A-241/1 –2015/2016.

sont devenues sans objet.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur,

Emmanuel DE BOCK

De Voorzitter,

Charles PICQUÉ

IV. Tekst aangenomen door de commissie**HOOFDSTUK I
Inleidende bepaling***Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

**HOOFDSTUK II
Wijziging van het Wetboek der Successierechten****AFDELING 1***Aanpassing van de draagwijdte en formulering
van de rechte lijn**Artikel 2*

In artikel 48 van het Wetboek der Successierechten, vervangen bij de ordonnantie van 6 maart 2008, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° in het tweede lid worden de woorden, « tussen echtgenoten en tussen samenwonenden » vervangen door de woorden « en tussen partners » ;
- 2° in tabel I van datzelfde artikel, worden de woorden, « tussen echtgenoten en tussen samenwonenden » vervangen door de woorden « en tussen partners » ;
- 3° het laatste lid wordt vervangen als volgt : « Voor de toepassing van hoofdstukken VI en VII, verstaat men onder « partner » :
 - a) de persoon die op dag van het openvallen van de nalatenschap met de erflater gehuwd was ;
 - b) de persoon die zich op de dag van het openvallen van de nalatenschap in de toestand van wettelijke samenwoning met de erflater bevindt in de zin van titel *Vbis* van boek III van het Burgerlijk Wetboek. ».

Artikel 3

In artikel 48/2 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de ordonnantie van 20 december 2002, worden de woorden « door de echtgenoot of de samenwonende » vervangen door de woorden « door de partner » en de woorden « de echtgenoot of de samenwonende » door de woorden « of door de partner ».

Artikel 4

In artikel 50 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de ordonnantie van 6 maart 2008, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

IV. Texte adopté par la commission**CHAPITRE I
Disposition introductive***Article 1^{er}*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

**CHAPITRE II
Modification du Code des droits de succession****SECTION 1^{RE}***Modification de la portée et de la formulation
de la ligne directe**Article 2*

A l'article 48 du Code des droits de succession, remplacé par l'ordonnance du 6 mars 2008, les modifications suivantes sont apportées :

- 1° dans le deuxième alinéa, les mots « entre époux et entre cohabitants » sont remplacés par les mots « et entre partenaires » ;
- 2° au tableau I du même article, les mots « entre époux et entre cohabitants » sont remplacés par les mots « et entre partenaires » ;
- 3° le dernier alinéa est remplacé par ce qui suit : « Pour l'application des chapitres VI et VII, l'on entend par « partenaire » :
 - a) la personne qui, au jour de l'ouverture de la succession, était mariée avec le défunt ;
 - b) la personne qui, au jour de l'ouverture de la succession, se trouve en situation de cohabitation légale avec le défunt au sens du titre *Vbis* du livre III du Code civil. ».

Article 3

A l'article 48/2 du même Code, modifié par l'ordonnance du 20 décembre 2002, les mots « par le conjoint ou le cohabitant » sont remplacés par les mots « par le partenaire » et les mots « le conjoint ou le cohabitant » sont remplacés par les mots « ou le partenaire ».

Article 4

A l'article 50 du même Code, modifié par l'ordonnance du 6 mars 2008, les modifications suivantes sont apportées :

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt :
« § 1. Voor de toepassing van het tarief in rechte lijn worden met een nakomeling van de erflater gelijkgesteld :

1. het kind van zijn partner;
2. een kind van een vooroverleden partner mits de partnerrelatie nog bestond op het ogenblik van het overlijden;
3. een persoon die niet van de erflater afstamt maar die, op het ogenblik van het overlijden, gedurende minimum één ononderbroken jaar bij de erflater heeft ingewoond en gedurende die tijd hoofdzakelijk van hetzij :
 1. de erflater
 2. de partner van de erflater;
 3. de erflater en zijn partner;
 4. de erflater en andere personen;
 5. de partner van de erflater en andere personen de hulp en verzorging heeft gekregen die kinderen normaal van hun ouders krijgen.

De samenwoning met de erflater wordt vermoed, tot bewijs van tegendeel, indien de betrokken persoon ingeschreven is in het bevolkings- of het vreemdelingenregister op het adres van de erflater.

Voor de toepassing van hetzelfde tarief, wordt met de vader of de moeder van de erflater gelijkgesteld, de persoon die de erflater onder dezelfde voorwaarden de in deze paragraaf bedoelde hulp en verzorging heeft gegeven. »;

2° in paragraaf 2, worden de woorden « tussen echtgenoten en tussen samenwonenden » vervangen door de woorden « tussen partners » en worden de woorden « de echtgenoten of de samenwonenden » vervangen door de woorden « de partners ».

Artikel 5

In artikel 52/2, tweede lid van hetzelfde Wetboek, ingevoegd door de wet van 22 december 1989 en gewijzigd door de ordonnantie van 20 december 2002, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het 1°, in de Franse tekst, wordt het woord « adoptief » vervangen door het woord « adopté » ;

2° het 2° wordt vervangen als volgt :

« 2° wanneer, op het ogenblik van de adoptie, het adoptief kind onder de voogdij was van de openbare onderstand of van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of van een vergelijkbare instelling in de Europese Economische Ruimte, of wees van een voor België gestorven vader of moeder ; » ;

1° le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit :
« §1^{er}. Pour l'application du tarif en ligne directe sont assimilés à un descendant du défunt :

1. l'enfant de son partenaire;
2. un enfant du partenaire prédécédé, si la relation de partenariat existait encore au moment du décès;
3. une personne qui ne descend pas du défunt et qui, au moment du décès, a cohabité pendant une année minimum sans interruption avec le défunt, et a reçu principalement :
 1. du défunt ;
 2. du partenaire du défunt ;
 3. du défunt et de son partenaire ;
 4. du défunt et d'autres personnes ;
 5. du partenaire du défunt et d'autres personnes les secours et les soins que les enfants reçoivent normalement de leurs parents.

La cohabitation avec le défunt est présumée, jusqu'à preuve du contraire, lorsque la personne en question est inscrite dans le registre de la population ou des étrangers à la même adresse que le défunt.

Pour l'application du même tarif, est assimilée au père ou à la mère du défunt, la personne qui a donné au défunt, sous les mêmes conditions, les secours et les soins prévus dans ce paragraphe. »;

2° au paragraphe 2, les mots « entre époux et entre cohabitants » sont remplacés par les mots « entre partenaires » et les mots « les conjoints ou les cohabitants » sont remplacés par les mots « les partenaires ».

Article 5

A l'article 52/2, alinéa 2, du même Code, inséré par la loi du 22 décembre 1989 et modifié par l'ordonnance du 20 décembre 2002, les modifications suivantes sont apportées :

1° au point 1°, dans le texte français, le mot « adoptif » est remplacé par le mot « adopté » ;

2° le point 2° est remplacé par ce qui suit :

« 2° lorsque, au moment de l'adoption, l'enfant adopté était sous la tutelle de l'assistance publique ou d'un centre public d'action sociale ou d'une institution comparable à l'intérieur de l'Espace économique européen, ou était orphelin d'un père ou d'une mère morts pour la Belgique ; » ;

3° in het 3°, wordt het woord « zes » vervangen door het woord « drie ».

4° in het 3°, worden de woorden « vóór de leeftijd van eenentwintig jaar » geschrapt.

Artikel 6

In artikel 54 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd door de ordonnantie van 26 augustus 2010, worden de woorden « tussen echtgenoten of samenwonenden » vervangen door de woorden « tussen partners » en worden de woorden « van de overlevende echtgenoot of samenwonende » vervangen door de woorden « van de overlevende partner ».

Artikel 7

In artikel 55bis van hetzelfde Wetboek, ingevoegd door de ordonnantie van 30 januari 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid, worden de woorden « van de rechtverrijgende echtgenoot of samenwonende » vervangen door de woorden « van de rechtverrijgende partner » en worden de woorden « zijn echtgenoot of samenwonende » vervangen door de woorden « zijn partner » ;

2° in het tweede lid, worden de woorden « de samenwonende » vervangen door de woorden « de wettelijk samenwonende partner » ;

3° het tweede lid wordt aangevuld met de volgende zin : « De wettelijk samenwonende partner is de partner zoals bedoeld in artikel 48, laatste lid, b), van dit Wetboek. » ;

4° in het derde lid, worden de woorden « zijn overlevende echtgenoot of samenwonende » vervangen door de woorden « de overlevende partner » ;

5° in het vierde lid, worden de woorden « de echtgenoten of samenwonenden » vervangen door de woorden « de partners » en worden de woorden « van de echtgenoten of van de personen die overeenkomstig de bepalingen van boek III, titel Vbis van het Burgerlijk Wetboek samenwonen » vervangen door de woorden « van de partners » ;

6° in het vijfde lid, worden de woorden « de overlevende echtgenoot of samenwonende » vervangen door de woorden « de overlevende partner » ;

7° in het zesde lid, worden de woorden « de echtgenoot of samenwonende » vervangen door de woorden « partner » ;

8° in het zevende lid, worden de woorden « van de echtgenoot of samenwonende » vervangen door de woorden « van de partner » ;

3° au point 3°, le mot « six » est remplacé par le mot « trois ».

4° au point 3°, les mots « avant l'âge de vingt et un ans » sont supprimés.

Article 6

A l'article 54 du même Code, modifié par l'ordonnance du 26 août 2010, les mots « entre époux ou cohabitants » sont remplacés par les mots « entre partenaires » et les mots « du conjoint ou cohabitant survivant » sont remplacés par les mots « du partenaire survivant ».

Article 7

A l'article 55bis du même Code, inséré par l'ordonnance du 30 janvier 2014, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er}, les mots « de l'époux ou du cohabitant ayant droit » sont remplacés par les mots « du partenaire ayant droit » et les mots « son époux ou cohabitant » sont remplacés par les mots « son partenaire » ;

2° à l'alinéa 2, les mots « le cohabitant » sont remplacés par les mots « le partenaire cohabitant légal » ;

3° l'alinéa 2 est complété par la phrase suivante : « Le partenaire cohabitant légal est le partenaire visé à l'article 48, dernier alinéa, b), du présent Code. » ;

4° à l'alinéa 3, les mots « son époux ou cohabitant survivant » sont remplacés par les mots « son partenaire survivant » ;

5° à l'alinéa 4, les mots « des époux ou cohabitants » sont remplacés par les mots « des partenaires » et les mots « des époux ou des personnes qui cohabitent, conformément aux dispositions du livre III, titre Vbis du Code civil, » sont remplacés par les mots « des partenaires » ;

6° à l'alinéa 5, les mots « son époux ou cohabitant survivant » sont remplacés par les mots « son partenaire survivant » ;

7° à l'alinéa 6, les mots « l'époux ou cohabitant survivant » sont remplacés par les mots « le partenaire survivant » ;

8° à l'alinéa 7, les mots « de l'époux ou cohabitant » sont remplacés par les mots « du partenaire » ;

9° in het negende lid, worden de woorden « zijn echtgenoot of samenwonende » vervangen door de woorden « of zijn partner ».

Artikel 8

In artikel 56 van hetzelfde Wetboek, worden de woorden « van de echtgenoot of de samenwonende » vervangen door de woorden « van de partner ».

AFDELING 2

Aanpassing met betrekking tot de overdracht van familiale ondernemingen en familiale vennootschappen

Artikel 9

Artikel 60*bis* van het Wetboek der Successierechten wordt vervangen door hetgeen volgt :

« §1. In afwijking van de artikelen 48 en 48², worden het successierecht en het recht van overgang bij overlijden verlaagd tot 3% voor een verkrijging in rechte lijn en tussen partners en tot 7% voor een verkrijging tussen andere personen voor :

1° de nettowaarde van de volle eigendom, de blote eigendom of het vruchtgebruik van de activa die door de erflater of zijn partner beroepsmatig zijn geïnvesteerd in een familiale onderneming. De verlaging is niet van toepassing op de verkrijging van onroerende goederen die hoofdzakelijk tot bewoning worden aangewend of zijn bestemd;

2° de nettowaarde van de volle eigendom, de blote eigendom of het vruchtgebruik van aandelen van een familiale vennootschap met zetel van werkelijke leiding in een van de lidstaten van de Europese Economische Ruimte, op voorwaarde dat de aandelen van de vennootschap op het ogenblik van het overlijden voor ten minste 50% in volle eigendom toebehoren aan de erflater en zijn familie.

In afwijking van het eerste lid, moeten de aandelen van de vennootschap op het ogenblik van het overlijden minstens voor 30% in volle eigendom toebehoren aan de erflater en zijn familie als hij en zijn familie aan een van de volgende voorwaarden voldoen :

1° ofwel samen met één andere aandeelhouder en zijn familie volle eigenaar zijn van minstens 70% van de aandelen van de vennootschap;

2° ofwel samen met twee andere aandeelhouders en hun familie volle eigenaar zijn van minstens 90% van de aandelen van de vennootschap.

9° à l'alinéa 9, les mots « son époux ou le cohabitant » sont remplacés par les mots « ou son partenaire ».

Article 8

A l'article 56 du même Code, les mots « du conjoint ou du cohabitant » sont remplacés par les mots « du partenaire ».

SECTION 2

Modification concernant la transmission des entreprises familiales et des sociétés familiales

Article 9

L'article 60*bis* du Code des successions est remplacé par ce qui suit :

« §1^{er}. Par dérogation aux articles 48 et 48², le droit de succession et le droit de mutation par décès sont réduits à 3 % pour une acquisition en ligne directe et entre partenaires et à 7 % pour une acquisition entre d'autres personnes sur :

1° la valeur nette de la pleine propriété, de la nue-propriété ou de l'usufruit des actifs investis à titre professionnel par le défunt ou son partenaire dans une entreprise familiale. Cette réduction n'est pas applicable à l'acquisition de biens immeubles affectés ou destinés principalement à l'habitation;

2° la valeur nette de la pleine propriété, de la nue-propriété ou de l'usufruit des actions d'une société familiale dont le siège de direction effective est situé dans l'un des Etats membres de l'Espace économique européen, à condition que les actions de la société appartiennent, au moment du décès, pour au moins 50 % en pleine propriété au défunt et à sa famille.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les actions de la société doivent appartenir, au moment du décès, pour au moins 30 % en pleine propriété au défunt et à sa famille si le défunt et sa famille répondent à l'une des conditions suivantes :

1° soit être, ensemble avec un autre actionnaire et sa famille, plein propriétaire d'au moins 70 % des actions de la société ;

2° soit être, ensemble avec deux autres actionnaires et leur famille, plein propriétaire d'au moins 90 % des actions de la société.

Voor de toepassing van het tweede lid, komen de aandelen die toebehoren aan rechtspersonen niet in aanmerking om te worden samengeteld met de aandelen die toebehoren aan de erflater.

§2. Voor de toepassing van dit artikel en artikel 60bis/1, wordt verstaan onder :

- 1° familiale onderneming : een nijverheids-, handels-, ambachts- of landbouwbedrijf of een vrij beroep dat door de erflater of zijn partner, al dan niet samen met anderen, persoonlijk wordt geëxploiteerd en uitgeoefend;
- 2° familiale vennootschap : een vennootschap die de uitoefening van een nijverheids-, handels-, ambachts- of landbouwactiviteit, of van een vrij beroep tot doel heeft en deze activiteit of beroep uitoefent.

Als de vennootschap niet aan de voorgaande voorwaarden beantwoordt, maar minstens 30% van de aandelen houdt van minstens één directe dochtervennootschap die aan die voorwaarden beantwoordt en die haar zetel van werkelijke leiding heeft in een van de lidstaten van de Europese Economische Ruimte, wordt ze ook beschouwd als een familiale vennootschap.

Vennootschappen die geen reële economische activiteit hebben, worden uitgesloten van het verlaagde tarief vermeld in paragraaf 1. Een vennootschap wordt geacht geen reële economische activiteit te hebben als uit de balansposten van ofwel de goedgekeurde jaarrekening in geval van een vennootschap als vermeld in paragraaf 2, 2°, eerste lid, ofwel de goedgekeurde geconsolideerde jaarrekening in geval van een vennootschap als vermeld in paragraaf 2, 2°, tweede lid, van minstens een van de drie boekjaren voorafgaand aan de datum van het overlijden van de erflater cumulatief, blijkt :

- a) dat de bezoldigingen, sociale lasten en pensioenen een percentage gelijk of lager dan 1,50% uitmaken van de totale activa ;
- b) dat de terreinen en gebouwen meer dan 50% uitmaken van de totale activa. De verkrijger kan het tegenbevijs daarvan leveren.

Voor de toepassing van de hiervoor vermelde omschrijving, moet worden begrepen onder :

- a) bezoldigingen, sociale lasten en pensioenen : de waarde opgenomen onder de gelijknamige post van de resultatenrekening van de jaarrekening of onder een soortgelijke post van de geconsolideerde jaarrekening. Als een vennootschap geen jaarrekening volgens het standaardmodel naar Belgisch recht hoeft neer te leggen, wordt onder de « waarde » verstaan die welke opgenomen is onder de post waaruit alle kosten

Pour l'application de l'alinéa 2, les actions qui appartiennent à des personnes morales ne sont pas prises en compte pour être ajoutées aux actions qui appartiennent au défunt.

§2. Pour l'application du présent article et de l'article 60bis/1, il faut entendre par :

- 1° entreprise familiale : une entreprise industrielle, commerciale, artisanale ou agricole ou une profession libérale, qui est exploitée et exercée personnellement par le défunt ou son partenaire, en collaboration ou non avec d'autres personnes;
- 2° société familiale : une société ayant pour objet l'exercice d'une activité industrielle, commerciale, artisanale ou agricole, ou d'une profession libérale et qui exerce cette activité ou cette profession.

Si la société ne répond pas aux exigences précédentes, mais détient au moins 30 % des actions d'au moins une filiale directe qui répond à ces conditions et ayant son siège de direction effective dans l'un des Etats membres de l'Espace économique européen, elle est également considérée comme une société familiale.

Les sociétés qui n'ont pas d'activité économique réelle sont exclues de la réduction visée au paragraphe 1^{er}. Une société est censée ne pas avoir d'activité économique réelle lorsqu'il ressort de façon cumulative des postes du bilan, soit des comptes annuels dans le cas d'une société visée au paragraphe 2, 2°, alinéa 1^{er}, soit des comptes annuels consolidés dans le cas d'une société visée au paragraphe 2, 2°, alinéa 2, d'au moins un des trois exercices précédant la date de décès du défunt :

- a) que les rémunérations, charges sociales et pensions représentent un pourcentage égal ou inférieur à 1,50 % des actifs totaux ;
- b) que les terrains et constructions représentent plus de 50 % des actifs totaux. Le bénéficiaire peut en fournir la preuve du contraire.

Pour l'application de la description mentionnée ci-dessus, il faut entendre par :

- a) rémunérations, charges sociales et pensions : la valeur inscrite au poste du même nom du compte de résultat des comptes annuels ou à un poste similaire des comptes annuels consolidés. Si une société n'est pas obligée de déposer des comptes annuels suivant le modèle standard de droit belge, il faut entendre par « valeur », la valeur inscrite au poste démontrant les frais qui, de par leur nature,

blijken die naar hun aard als kosten kunnen worden beschouwd voor de tewerkstelling van personeel in dienstverband;

- b) terreinen en gebouwen : de waarde opgenomen onder de gelijknamige post van de resultatenrekening van de jaarrekening of onder een soortgelijke post van de geconsolideerde jaarrekening. Als een vennootschap geen jaarrekening volgens het standaardmodel naar Belgisch recht hoeft neer te leggen, wordt een soortgelijke post bedoeld die opgenomen is onder de post materiële vaste activa ;
- c) totale activa : de waarde, opgenomen onder de balanspost totaal van de activa van de jaarrekening of onder een soortgelijke post van de jaarrekening of van de geconsolideerde jaarrekening ;

3° aandelen :

- a) elk deelbewijs met stemrecht dat een deel van het maatschappelijk kapitaal vertegenwoordigt ;
- b) de certificaten van aandelen uitgereikt door rechtspersonen met een zetel in een van de lidstaten van de Europese Economische Ruimte, ter vertegenwoordiging van aandelen van familiale vennootschappen die aan de gestelde voorwaarden voldoen en waarvan de rechtspersoon de verplichting heeft om de dividenden en andere vermogensvoordelen onmiddellijk en uiterlijk binnen een maand door te storten aan de certificaathouder ;

4° familie van de erflater of de aandeelhouder als vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 2° :

- a) de partner van de erflater of aandeelhouder, waarbij het begrip partner voor de aandeelhouder op een gelijkaardige wijze moet worden geïnterpreteerd als dat het geval is voor de erflater ;
- b) de verwanten in rechte lijn van de erflater of aandeelhouder, alsook hun partners, waarbij het begrip partner op een gelijkaardige wijze moet worden geïnterpreteerd als dat het geval is voor de erflater ;
- c) de zijverwanten van de erflater of aandeelhouder tot en met de tweede graad en hun partners, waarbij het begrip partner op een gelijkaardige wijze moet worden geïnterpreteerd als dat het geval is voor de erflater ;
- d) de kinderen van broers en zussen van de erflater of aandeelhouder.

§3. Als een vennootschap met toepassing van paragraaf 2, 2°, tweede lid, als een familiale vennootschap wordt beschouwd, wordt de toepassing van het verlaagde tarief beperkt tot de waarden van de aandelen van de vennootschap in de dochtervennootschappen die de uitoefening

peuvent être considérés comme des frais pour l'occupation de personnel sous contrat d'emploi;

- b) terrains et constructions : la valeur, inscrite au poste du même nom du compte de résultat des comptes annuels ou des comptes annuels consolidés, ou à un poste similaire des comptes annuels consolidés. Si une société n'est pas obligée de déposer des comptes annuels suivant le modèle standard de droit belge, il faut entendre par là un poste similaire repris au poste des immobilisations corporelles ;
- c) actif total : la valeur, inscrite au poste de bilan du total des actifs des comptes annuels ou à un poste similaire des comptes annuels ou des comptes annuels consolidés ;

3° actions :

- a) chaque part avec droit de vote représentant une partie du capital social ;
- b) les certificats d'actions délivrés par des personnes morales ayant leur siège dans l'un des Etats membres de l'Espace économique européen, à titre de représentation d'actions de sociétés familiales qui remplissent les conditions posées et dont la personne morale a l'obligation de transmettre sans délai et au plus tard dans le mois, les dividendes et autres plus-values au porteur du certificat ;

4° famille du défunt ou de l'actionnaire, dont il est question au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2° :

- a) le partenaire du défunt ou de l'actionnaire, la notion de partenaire pour l'actionnaire devant être interprétée de manière analogue que lorsqu'il s'agit du défunt ;
- b) les parents en ligne directe du défunt ou de l'actionnaire, de même que leurs partenaires, la notion de partenaire devant être interprétée de manière analogue que lorsqu'il s'agit du défunt ;
- c) les collatéraux du défunt ou de l'actionnaire jusqu'au deuxième degré, de même que leurs partenaires, la notion de partenaire devant être interprétée de manière analogue que lorsqu'il s'agit du défunt ;
- d) les enfants de frères et sœurs du défunt ou de l'actionnaire.

§3. Au cas où une société est considérée, conformément au paragraphe 2, 2°, alinéa 2, comme une société familiale, le tarif réduit est limité aux valeurs des actions de la société dans les filiales ayant pour but l'exercice d'une activité industrielle, commerciale, artisanale ou agricole ou

van een nijverheids-, handels-, ambachts- of landbouwwaardactiviteit, of van een vrij beroep tot doel hebben en die hun zetel van werkelijke leiding in een van de lidstaten van de Europese Economische Ruimte hebben.

§4. Voor de toepassing van de artikelen 60bis tot en met 60bis/3, wordt de inbreng van activa in de familiale vennootschap en de beroepsmatige aanwending van activa in de familiale onderneming in het jaar dat het overlijden van de erflater voorafgaat, vermoed een niet aan de administratie tegenstelbare rechtshandeling te zijn, zoals bedoeld in artikel 18, §2, van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten. ».

Artikel 10

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 60bis/1 ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 60bis/1. §1.- Het verlaagde tarief vermeld in artikel 60bis, §1, eerste lid, 1°, wordt alleen behouden als de volgende voorwaarden cumulatief zijn vervuld :

- 1° de activiteit van de familiale onderneming wordt zonder onderbreking voortgezet gedurende drie jaar vanaf de datum van het overlijden van de erflater;
- 2° de onroerende goederen die met toepassing van het verlaagde tarief zijn overgedragen worden niet hoofdzakelijk tot bewoning aangewend of bestemd gedurende een periode van drie jaar van de datum van het overlijden van de erflater.

§2. Het verlaagde tarief vermeld in artikel 60bis, §1, eerste lid, 2° wordt alleen behouden als de volgende voorwaarden cumulatief zijn vervuld :

- 1° de familiale vennootschap blijft gedurende drie jaar vanaf de datum van het overlijden van de erflater voldoen aan de voorwaarden vermeld in artikel 60bis, §2, 2°;
- 2° de activiteit van de familiale vennootschap wordt zonder onderbreking voortgezet gedurende drie jaar vanaf de datum van het overlijden van de erflater en, voor elk van de drie jaar, wordt een jaarrekening of geconsolideerde jaarrekening opgemaakt en, in voorkomend geval, gepubliceerd overeenkomstig de vigerende boekhoudwetgeving van de lidstaat waar de maatschappelijke zetel gevestigd is op het ogenblik van het overlijden, die ook aangewend is ter verantwoording van de aangifte in de inkomstenbelasting.

Ondernemingen of vennootschappen waarvan de maatschappelijke zetel buiten het Brussels Hoofdstedelijk Gewest maar binnen België ligt, moeten een jaarrekening of geconsolideerde jaarrekening opmaken en, in

d'une profession libérale et ayant leur siège de direction effective dans l'un des Etats membres de l'Espace économique européen.

§4. Pour l'application des articles 60bis à 60bis/3, l'apport d'actifs dans la société familiale ou l'affectation à titre professionnel d'actifs dans l'entreprise familiale dans l'année précédant le décès du défunt, est présumée être un acte juridique non opposable à l'administration, tel que visé à l'article 18, §2, du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe. ».

Article 10

Dans le même Code, il est inséré un article 60bis/1, rédigé comme suit :

« Art. 60bis/1. §1^{er}.- Le tarif réduit mentionné à l'article 60bis, §1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, n'est applicable que si les conditions suivantes sont remplies de manière cumulative :

- 1° l'activité de l'entreprise familiale est poursuivie pendant une durée ininterrompue de trois ans à compter de la date du décès du défunt;
- 2° les biens immeubles transmis en application du tarif réduit ne sont pas affectés ni destinés principalement à l'habitation pendant une durée ininterrompue de trois ans à compter de la date du décès du défunt.

§2. Le tarif réduit mentionné à l'article 60bis, §1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, n'est applicable que si les conditions suivantes sont remplies de manière cumulative :

- 1° la société familiale continue à répondre, pendant une durée de trois ans à compter de la date du décès du défunt, aux conditions visées à l'article 60bis, §2, 2°;
- 2° l'activité de la société familiale est poursuivie pendant une durée ininterrompue de trois ans à compter de la date du décès du défunt et si un compte annuel ou un compte annuel consolidé est établi pour chacune des trois années et, le cas échéant, est publié conformément à la législation comptable en vigueur de l'Etat membre dans lequel est situé le siège social au moment du décès, qui a également été utilisé comme justificatif dans le cadre de la déclaration de l'impôt sur les revenus.

Les entreprises ou les sociétés dont le siège social est situé en dehors de la Région de Bruxelles-Capitale, mais en Belgique, doivent établir des comptes annuels ou des comptes annuels consolidés et, le cas échéant,

voorkomend geval, publiceren overeenkomstig de vigerende boekhoudwetgeving in België op het ogenblik van het overlijden;

3° het kapitaal daalt niet gedurende drie jaar vanaf de datum van het overlijden van de erflater door uitkeringen of terugbetalingen;

4° de zetel van de werkelijke leiding van de vennootschap wordt niet overgebracht naar een Staat die geen deel uitmaakt van de Europese Economische Ruimte gedurende drie jaar vanaf de datum van het overlijden van de erflater. ».

Artikel 11

In hetzelfde Wetboek, wordt een artikel 60bis/2 ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 60bis/2. §1.- Na verloop van een termijn van drie jaar vanaf de datum van het overlijden van de erflater, controleert de door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering aangeduide ambtenaar of de voorwaarden gesteld voor het behoud van het verlaagde tarief vervuld zijn. Hij brengt de bevoegde ontvanger op de hoogte indien het niet het geval is. De Brusselse Hoofdstedelijke Regering stelt de modaliteiten hiervan vast.

Bij niet-ervulling van de voorwaarden vermeld in het eerste lid, wordt het successierecht of het recht van overgang bij overlijden geacht verschuldigd te zijn, berekend tegen het tarief vermeld in artikelen 48 en 48², zonder toepassing van het verlaagde tarief.

Bij niet-ervulling van de voorwaarde vermeld in artikel 60bis/1, §2, 3°, is het successierecht of het recht van overgang bij overlijden evenredig verschuldigd tegen het tarief vermeld in artikelen 48 en 48², zonder toepassing van het verlaagde tarief.

§2. Als de voorwaarden gesteld tot behoud van het verlaagde tarief niet langer vervuld zijn, wordt het successierecht of het recht van overgang bij overlijden geacht verschuldigd te zijn, berekend tegen het tarief vermeld in artikelen 48 en 48², zonder toepassing van het verlaagde tarief.

Bij niet-ervulling van de voorwaarden vermeld in artikel 60bis/1, §2, 3°, is het successierecht of het recht van overgang bij overlijden evenredig verschuldigd tegen het tarief vermeld in artikelen 48 en 48², zonder toepassing van het verlaagde tarief. ».

Artikel 12

In hetzelfde Wetboek, wordt een artikel 60bis/3 ingevoegd, luidend als volgt :

les publier conformément à la législation comptable en vigueur en Belgique au moment du décès;

3° le capital ne diminue pas pendant trois ans à compter de la date du décès du défunt par des allocations ou des remboursements;

4° si le siège de direction effective de la société n'est pas transféré dans un Etat non membre de l'Espace économique européen pendant trois ans à compter de la date du décès du défunt. ».

Article 11

Dans le même Code, il est inséré un article 60bis/2, rédigé comme suit :

« Art. 60bis/2. §1^{er}.- Après l'expiration d'un délai de trois ans à compter de la date du décès du défunt, le fonctionnaire désigné par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale vérifie si les conditions, posées pour le maintien du tarif réduit, ont été remplies. Il en avise le receveur compétent si ce n'est pas le cas. Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale détermine les modalités de cet avis.

En cas de non-respect des conditions mentionnées à l'alinéa 1^{er}, le droit de succession ou le droit de mutation par décès qui est censé être dû, est calculé au tarif mentionné aux articles 48 et 48², sans application du tarif réduit.

En cas de non-respect de la condition mentionnée à l'article 60bis/1, §2, 3°, le droit de succession ou le droit de mutation par décès est proportionnellement dû, au tarif mentionné aux articles 48 et 48², sans application du tarif réduit.

§2. Si les conditions posées pour le maintien du tarif réduit, ne sont plus satisfaites, le droit de succession ou le droit de mutation par décès qui est censé être dû, est calculé au tarif mentionné aux articles 48 et 48², sans application du tarif réduit.

En cas de non-respect des conditions mentionnées à l'article 60bis/1, §2, 3°, le droit de succession ou le droit de mutation par décès est proportionnellement dû, au tarif mentionné aux articles 48 et 48², sans application du tarif réduit. ».

Article 12

Dans le même Code, il est inséré un article 60bis/3, rédigé comme suit :

« Art. 60bis/3. §1.- De erfopvolgers zenden, samen met de aangifte van nalatenschap, aan de bevoegde ontvanger een attest dat is uitgereikt door de ambtenaar die daartoe is aangewezen door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en waarin wordt bevestigd dat voldaan is aan de gestelde voorwaarden. De Brusselse Hoofdstedelijke Regering bepaalt de modaliteiten waaronder dit attest aangevraagd, gecontroleerd en verstrekt wordt.

Indien dit attest niet wordt ingediend samen met de aangifte van nalatenschap, moeten de successierechten tegen het normale tarief worden berekend. In dat geval, zijn de rechten geheven omdat partijen het attest waarvan sprake in deze paragraaf niet voorlegden vatbaar voor teruggave wanneer dit attest neergelegd wordt bij de ontvanger binnen het jaar na de betaling van de belasting.

§2. De erfopvolgers die de vermindering hebben genoten als bedoeld in de artikelen 60bis, 60bis/1 en 60bis/2 moeten daarenboven :

- 1° vóór de vijfhonderdste dag die volgt op de dag van het overlijden van de erflater, een attest bezorgen dat werd afgeleverd door de daartoe door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering aangestelde ambtenaar en dat bevestigt dat de vereiste voorwaarden vervuld waren gedurende de eerste driehonderdvijfenzestig dagen die op het overlijden volgden ;
- 2° vóór de achthonderd vijfenzestigste dag die volgt op de dag van het overlijden van de erflater, een attest bezorgen dat werd afgeleverd door de daartoe door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering aangestelde ambtenaar en dat bevestigt dat de vereiste voorwaarden vervuld waren gedurende tussen de driehonderd zesenzestigste dag en de zevenhonderd dertigste dag die op het overlijden volgden.

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering bepaalt de modaliteiten van de aanvraag, de controle en de aflevering van de voornoemde attesten.

In geval de erfopvolgers één van de voornoemde verplichtingen niet naleven, wordt het successierecht of het recht van overgang bij overlijden geacht verschuldigd te zijn, berekend tegen het tarief vermeld in artikelen 48 en 48², zonder toepassing van het verlaagde tarief. ».

Artikel 13 (nieuw)

Voor de toepassing van deze afdeling, bezorgt de Regering het Parlement jaarlijks een evaluatierapport over de begrotings- en economische impact van de wijzigingen van het verminderd tarief dat van toepassing is op de successies van familiebedrijven en familiale vennootschappen.

« Art. 60bis/3. §1^{er}.- Les successeurs remettent au receveur compétent, avec la déclaration de succession, une attestation qui est délivrée par le fonctionnaire désigné par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale et qui confirme que les conditions requises sont remplies. Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale détermine les modalités de la demande, du contrôle et de la délivrance de ladite attestation.

Si cette attestation n'est pas fournie avec la déclaration de la succession, les droits de succession doivent être calculés au tarif normal. Dans ce cas de figure, les droits perçus à défaut par les parties d'avoir fourni l'attestation dont question dans ce paragraphe, sont sujets à restitution si cette attestation est remise au receveur dans l'année à partir du paiement de l'impôt.

§2. Les successeurs ayant bénéficié de la réduction prévue par les articles 60bis, 60bis/1 et 60bis/2 doivent en outre :

- 1° fournir au receveur compétent avant le cinq centième jour qui suit le jour du décès du défunt une attestation qui est délivrée par le fonctionnaire désigné par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale et qui confirme que les conditions requises étaient remplies durant les trois cent soixante-cinq premiers jours qui ont suivi ce décès;
- 2° fournir au receveur compétent avant le huit cent soixante-cinquième jour qui suit le jour du décès du défunt une attestation qui est délivrée par le fonctionnaire désigné par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale et qui confirme que les conditions requises étaient remplies entre le trois cent soixante-sixième jour et le sept cent trentième jour qui ont suivi ce décès.

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale détermine les modalités de la demande, du contrôle et de la délivrance desdites attestations.

Si les successeurs ne respectent pas une des obligations susmentionnées, le droit de succession ou le droit de mutation par décès, qui est censé être dû, est calculé au tarif mentionné aux articles 48 et 48², sans application du tarif réduit. ».

Article 13 (nouveau)

Pour l'application de la présente section, le Gouvernement transmet annuellement au Parlement un rapport d'évaluation de l'impact budgétaire et économique des modifications du tarif réduit applicable aux successions d'entreprises familiales et de sociétés familiales.

Dat rapport houdt rekening met een algemene evaluatie van de successies van familiebedrijven en familiale vennootschappen die in de loop van de jongste vijf jaar het verminderd tarief hebben genoten en heeft betrekking op de naleving van de in artikel 60*bis*/1 van het Wetboek van Successierechten bedoelde voorwaarden alsook op het aantal werknemers, uitgedrukt in voltijdsequivalenten, dat van jaar tot jaar in het bedrijf of de vennootschap behouden blijft.

HOOFDSTUK III Aanpassing van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten

AFDELING 1 *Aanpassing met betrekking tot het abattement in het kader van de registratierechten op de verkoop van woningen*

Artikel 14 (oud artikel 13)

In artikel 46*bis* van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten, ingevoegd bij de ordonnantie van 20 december 2002 en gewijzigd bij de ordonnanties van 10 februari 2006 en 22 november 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° in het eerste lid, wordt het cijfer « 60.000 » vervangen door het cijfer « 175.000 » ;
- 2° hetzelfde lid wordt aangevuld met de volgende zin : « Dit abattement kan slechts worden toegepast indien het bedrag waarop het recht, overeenkomstig de voorgaande artikelen, moet worden vereffend 500.000 euro niet te boven gaat. » ;
- 3° het tweede lid wordt aangevuld met de volgende zin : « Dit abattement kan slechts worden toegepast indien het bedrag waarop het recht, overeenkomstig de voorgaande artikelen, moet worden vereffend de 500.000 euro niet te boven gaat. » ;
- 4° het vierde lid wordt opgeheven ;
- 5° in de drie laatste leden, worden de woorden « zesde lid » vervangen door de woorden « vijfde lid ».

Artikel 15 (oud artikel 14)

In het eerste lid van artikel 212*bis* van hetzelfde Wetboek, worden de woorden « zesde lid » vervangen door de woorden « vijfde lid ».

Ce rapport tient compte d'une évaluation globale des successions d'entreprises familiales et de sociétés familiales ayant bénéficié d'un tarif réduit au cours des cinq dernières années, et porte sur le respect des conditions visées à l'article 60*bis*/1 du Code des droits de succession ainsi que du nombre de travailleurs, exprimé en unités temps plein, maintenu d'année en année au sein de l'entreprise ou de la société.

CHAPITRE III Modification du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe

SECTION 1^{RE} *Modification concernant l'abattement dans le cadre des droits d'enregistrement sur les ventes d'habitations*

Article 14 (ancien article 13)

A l'article 46*bis* du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, inséré par l'ordonnance du 20 décembre 2002 et modifié par les ordonnances du 10 février 2006 et du 22 novembre 2012, les modifications suivantes sont apportées :

- 1° à l'alinéa 1^{er}, le nombre « 60.000 » est remplacé par le nombre « 175.000 » ;
- 2° le même alinéa est complété par la phrase suivante : « Cet abattement ne peut être appliqué que lorsque le montant sur lequel le droit devrait être liquidé conformément aux articles qui précèdent, n'excède pas 500.000 euros. » ;
- 3° l'alinéa 2 est complété par la phrase suivante : « Cet abattement ne peut être appliqué que lorsque le montant sur lequel le droit devrait être liquidé conformément aux articles qui précèdent, n'excède pas 500.000 euros. » ;
- 4° l'alinéa 4 est abrogé ;
- 5° Dans les trois derniers alinéas, les mots « alinéa 6 » sont remplacés par les mots « alinéa 5 ».

Article 15 (ancien article 14)

A l'alinéa 1^{er} de l'article 212*bis* du même Code, les mots « alinéa 6 » sont remplacés par les mots « alinéa 5 ».

Artikel 16 (oud artikel 15)

In het tweede lid van artikel 212^{ter} van hetzelfde Wetboek, worden de woorden « zesde lid » vervangen door de woorden « vijfde lid ».

AFDELING 2

*Aanpassing ter opheffing van het gebruik van de prijscourant als waarderingswijze**Artikel 17 (oud artikel 16)*

In artikel 133 van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten, vervangen bij de ordonnantie van 24 februari 2005, wordt het tweede lid vervangen als volgt :

« Evenwel, voor de schenking van financiële instrumenten die toegelaten zijn tot verhandeling op Belgische of buitenlandse gereguleerde markten als vermeld in artikel 2, eerste lid, 5° en 6° van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten en voor Belgische of buitenlandse multilaterale handelsfaciliteiten als vermeld in artikel 2, eerste lid, 4° van de voormelde wet, wordt de belastbare grondslag bepaald volgens de beurswaarden ervan op datum van de laatste dag van de maand die voorafgaat aan de maand waarin de schenking plaatsvindt. Onder beurswaarde wordt verstaan, de slotkoers zoals vastgesteld op basis van de koersinformatie gepubliceerd door de betrokken beurs of, bij gebrek hieraan, door de gespecialiseerde media. Als er op die datum geen notering is, geldt de beurswaarde op de eerstvolgende dag waarop er opnieuw een notering wordt vastgesteld. Als er op de datum van de laatste dag van de maand die voorafgaat aan de maand waarin de schenking plaatsvindt voor bepaalde van de geschonken waarden wel en voor andere geen notering is, wordt de belastbare grondslag van die laatste waarden vastgesteld volgens de beurswaarden op de eerstvolgende dag waarop er wel een notering is. ».

AFDELING 3

*Wijziging tot invoering van een bijzonder vast recht van 10 euro**Artikel 18 (oud artikel 17)*

In Titel I, Hoofdstuk IV, van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten wordt een Afdeling XXI ingevoegd, die een artikel 159^{bis} bevat, luidend als volgt :

« Afdeling XXI. - Akten vrijgesteld van het evenredig recht en onderhevig aan een bijzonder vast recht van 10 euro

Art. 159^{bis}. §1. Worden van het evenredig recht vrijgesteld en aan een bijzonder vast recht van 10 euro onderworpen :

Article 16 (ancien article 15)

A l'alinéa 2 de l'article 212^{ter} du même Code, les mots « alinéa 6 » sont remplacés par les mots « alinéa 5 ».

SECTION 2

*Modification visant à supprimer l'utilisation du prix courant comme moyen d'évaluation**Article 17 (ancien article 16)*

A l'article 133 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, remplacé par l'ordonnance du 24 février 2005, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

« Toutefois, si la donation a pour objet des instruments financiers admis à la négociation sur les marchés réglementés belges ou étrangers, tels que visés à l'article 2, alinéa 1^{er}, 5° et 6°, de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, et pour les systèmes multilatéraux de négociation belges ou étrangers, tels que visés à l'article 2, alinéa 1^{er}, 4°, de la loi précitée, la base imposable est déterminée selon leur valeur boursière à la date du dernier jour du mois qui précède celui lors duquel a eu lieu la donation. Par valeur boursière, on entend le cours de clôture tel qu'établi sur la base de l'information des cours publiée par la bourse concernée ou, à défaut, par les médias spécialisés. Lorsqu'il n'y a pas de cotation à cette date, c'est la valeur en bourse du jour suivant auquel une cotation est à nouveau établie qui vaut. Lorsque, à la date du dernier jour du mois qui précède celui lors duquel a eu lieu la donation, il y a une cotation pour certaines des valeurs données et pas pour d'autres, la base imposable de ces dernières valeurs est déterminée selon les valeurs boursières au prochain jour auquel il y a une cotation. ».

SECTION 3

*Modification visant à instaurer un droit fixe spécifique de 10 euros**Article 18 (ancien article 17)*

Dans le Titre Premier, Chapitre IV, du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, une Section XXI est insérée, qui contient un article 159^{bis}, rédigée comme suit :

« Section XXI. - Actes exemptés du droit proportionnel et assujettis à un droit fixe spécifique de 10 euros

Art. 159^{bis}. §1^{er}. Sont exemptés du droit proportionnel et soumis à un droit fixe spécifique de 10 euros :

1° de overeenkomsten bedoeld in de artikelen 44 tot 71, 72, tweede lid, 74 en 75, 109 tot 114, 131 tot 140*octies* maar waarvan de nietigverklaring, de vernietiging, de annulering of de ontbinding minnelijk is overeengekomen tussen de partijen uiterlijk op het moment waarop de akte ter registratie wordt aangeboden op volgende voorwaarden :

- a) de overeenkomst tot nietigverklaring, vernietiging, annulering of ontbinding ook ter registratie wordt aangeboden uiterlijk op hetzelfde moment als de nietig verklaarde, vernietigde, geannuleerde of ontbonden overeenkomst, met toepassing op die overeenkomst van het in 2° van deze paragraaf bedoelde bijzonder vast recht;
- b) de nietig verklaarde, vernietigde, geannuleerde of ontbonden overeenkomst die nog niet vastgesteld is bij een authentieke akte ;
- c) de nietig verklaarde, vernietigde, geannuleerde of ontbonden overeenkomst die niet meer dan één jaar vóór het sluiten van de overeenkomst tot nietigverklaring, vernietiging, annulering of ontbinding is gesloten ;

2° de overeenkomsten tot nietigverklaring, vernietiging, annulering of ontbinding van overeenkomsten onderworpen aan de evenredige rechten bedoeld in de artikelen 44 tot 71, 72, tweede lid, 74 en 75, 109 tot 114, 131 tot 140*octies* of van overeenkomsten onderworpen aan het vast recht van het 1° van deze paragraaf op volgende voorwaarden :

- a) de nietig verklaarde, vernietigde, geannuleerde of ontbonden overeenkomst is nog niet vastgesteld bij een authentieke akte ;
- b) de nietig verklaarde, vernietigde, geannuleerde of ontbonden overeenkomst is niet meer dan één jaar vóór het sluiten van de overeenkomst tot nietigverklaring, vernietiging, annulering of ontbinding gesloten.

§2. Worden van het evenredig recht vrijgesteld en aan een bijzonder vast recht van 10 euro onderworpen :

1° de overeenkomsten bedoeld in de artikelen 44 tot 71, 72, tweede lid, 74 en 75, 109 tot 114, 131 tot 140*octies* maar waarvan de annulering voortvloeit uit de toepassing van een ontbindende voorwaarde van rechtswege uitgevoerd uiterlijk op het moment waarop de akte ter registratie wordt aangeboden op volgende voorwaarden :

- a) de vervulling van de ontbindende voorwaarde wordt vastgesteld in een akte getekend door alle partijen en ter registratie aangeboden, uiterlijk op hetzelfde ogenblik als de ontbonden overeenkomst, met toepassing, op die schriftelijke akte, van het bijzonder vast recht bedoeld in het 2° van deze paragraaf; wanneer de ontbonden overeenkomst vastgesteld is bij een

1° les conventions visées aux articles 44 à 71, 72, alinéa 2, 74 et 75, 109 à 114, 131 à 140*octies*, mais dont l'annulation, la rescision, la résolution ou la résiliation a été convenue amiablement entre parties au plus tard au moment où l'acte est présenté à l'enregistrement, aux conditions suivantes :

- a) la convention d'annulation, de rescision, de résolution ou de résiliation est également présentée à l'enregistrement, au plus tard en même temps que la convention annulée, rescindée, résolue ou résiliée, avec application à cette convention du droit fixe spécifique prévu par le 2° du présent paragraphe;
- b) la convention annulée, rescindée, résolue ou résiliée n'a pas encore été constatée par un acte authentique;
- c) la convention annulée, rescindée, résolue ou résiliée n'est pas antérieure de plus d'un an à la conclusion de la convention d'annulation, de rescision, de résolution ou de résiliation;

2° les conventions d'annulation, de rescision, de résolution ou de résiliation de conventions soumises aux droits proportionnels prévus aux articles 44 à 71, 72, alinéa 2, 74 et 75, 109 à 114, 131 à 140*octies*, ou de conventions soumises au droit fixe du point 1° du présent paragraphe, aux conditions suivantes :

- a) la convention annulée, rescindée, résolue ou résiliée n'a pas encore été constatée par un acte authentique;
- b) la convention annulée, rescindée, résolue ou résiliée n'est pas antérieure de plus d'un an à la conclusion de la convention d'annulation, de rescision, de résolution ou de résiliation.

§2. Sont exemptés du droit proportionnel et soumis à un droit fixe spécifique de 10 euros :

1° les conventions visées aux articles 44 à 71, 72, alinéa 2, 74 et 75, 109 à 114, 131 à 140*octies*, mais dont la résolution résulte de l'application d'une condition résolutoire opérant de plein droit intervenue au plus tard au moment où l'acte est présenté à l'enregistrement, aux conditions suivantes :

- a) la réalisation de la condition résolutoire est constatée dans un acte signé par toutes les parties, également présenté à l'enregistrement, au plus tard en même temps que la convention résolue, avec application à cet acte écrit du droit fixe spécifique prévu par le 2° du présent paragraphe; lorsque la convention résolue a été constatée par un acte authentique,

authentieke akte, moet de vervulling van de ontbindende voorwaarde in een authentieke akte vastgesteld worden, die door alle partijen getekend wordt ;

b) de ontbonden overeenkomst is niet meer dan één jaar voor de datum van vervulling van de ontbindende voorwaarde gesloten ;

2° de akten die de vervulling van een ontbindende voorwaarde van rechtswege vaststellen, waarbij de ontbinding van de overeenkomsten onderworpen aan de evenredige rechten bedoeld in de artikelen 44 tot 71, 72, tweede lid, 74 en 75, 109 tot 114, 131 tot 140*octies* of van overeenkomsten onderworpen aan het vast recht van het 1° van deze paragraaf als gevolg heeft, op volgende voorwaarden :

a) wanneer de ontbonden overeenkomst bij een authentieke akte vastgesteld is, wordt de vervulling van de ontbindende voorwaarde ook bij een authentieke akte getekend door alle partijen vastgesteld ;

b) de ontbonden overeenkomst is niet meer dan één jaar voor de datum van vervulling van de ontbindende voorwaarde gesloten. ».

Artikel 19 (oud artikel 18)

In artikel 209 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 23 december 1958, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid, 2°, worden de woorden « die uit hoofde van nietigheid ongedaan gemaakt werd » vervangen door de woorden « waarvan de nietigheid of de vernietiging verklaard of vastgesteld wordt » ;

2° in hetzelfde lid, wordt het 3° vervangen als volgt :

« 3° de evenredige rechten geheven wegens een overeenkomst waarvan een in kracht van gewijsde gegaan vonnis of arrest de ontbinding of de herroeping uitspreekt of vaststelt, mits uit de beslissing blijkt dat ten hoogste één jaar na de overeenkomst een eis tot ontbinding of herroeping of tot vaststelling van ontbinding of herroeping, zelfs bij een onbevoegd rechter, is ingesteld; »;

3° in hetzelfde lid, wordt een 3°/1 ingevoegd, luidend als volgt :

« 3°/1.- de evenredige rechten geheven overeenkomstig de artikelen 44 tot 71, 72, tweede lid, 74 en 75 wegens een overeenkomst die het voorwerp heeft uitgemaakt van een vermindering van de verkoopprijs uitgesproken bij een in kracht van gewijsde gegaan vonnis of arrest met het oog op

cette réalisation de ladite condition résolutoire doit être constatée dans un acte authentique, signé par toutes les parties;

b) la convention résolue n'est pas antérieure de plus d'un an à la date de réalisation de ladite condition résolutoire;

2° les actes constatant la réalisation d'une condition résolutoire de plein droit entraînant la résolution de conventions soumises aux droits proportionnels prévus aux articles 44 à 71, 72, alinéa 2, 74 et 75, 109 à 114, 131 à 140*octies*, ou de conventions soumises au droit fixe du 1° du présent paragraphe, aux conditions suivantes :

a) lorsque la convention résolue a été constatée par un acte authentique, la réalisation de ladite condition résolutoire est également constatée par un acte authentique, signé par toutes les parties;

b) la convention résolue n'est pas antérieure de plus d'un an à la date de réalisation de la condition résolutoire. ».

Article 19 (ancien article 18)

A l'article 209 du même Code, modifié par la loi du 23 décembre 1958, sont apportées les modifications suivantes :

1° à l'alinéa 1^{er}, 2°, les mots « mise à néant pour cause de nullité » sont remplacés par les mots « dont la nullité ou la rescision est prononcée ou constatée »;

2° au même alinéa, le point 3° est remplacé par la disposition suivante :

« 3° les droits proportionnels perçus du chef d'une convention dont la résolution ou la révocation a été prononcée ou constatée par un jugement ou un arrêt passé en force de chose jugée, à condition qu'il résulte de la décision que la convention n'est pas antérieure de plus d'un an à une demande en résolution, en révocation ou en constatation de résolution ou de révocation, même si elle a été introduite devant un juge incompétent; »;

3° au même alinéa, il est inséré un point 3°/1, rédigé comme suit :

« 3°/1.- les droits proportionnels perçus conformément aux articles 44 à 71, 72, alinéa 2, 74 et 75, du chef d'une convention ayant fait l'objet d'une réduction du prix de vente prononcée par un jugement ou un arrêt passé en force de chose jugée, pour cause de

de waarborg van de verkoper overeenkomstig de artikelen 1637 en 1644 van het Burgerlijk Wetboek, mits uit de beslissing blijkt dat de overeenkomst dateert van niet meer dan een jaar vóór een eis die hoofdzakelijk of subsidiair is gegrond op die bepalingen, zelfs als is die bij een onbevoegd rechter ingesteld : de teruggave is gelijk aan het bedrag van de evenredige rechten betaald op het gedeelte van de aankoopprijs dat terugbetaald is door de verkoper of zijn rechthebbenden zonder dat die teruggave evenwel als gevolg kan hebben dat het evenredige recht betreffende de overdracht onder bezwarende titel van dat onroerend goed geheven wordt op een totale belastbare grondslag kleiner dan de verkoopwaarde van het onroerend goed rekening houdende met zijn werkelijke staat op het moment van de aankoop; » ;

4° in hetzelfde lid worden de bepalingen onder 3°/2 en punt 3°/3 ingevoegd, luidend als volgt :

« 3°/2.- de evenredige rechten geheven overeenkomstig de artikelen 44 tot 71, 72, tweede lid, 74 en 75, 109 tot 114, 131 tot 140octies wegens een overeenkomst waarvan de nietigverklaring, de vernietiging, de annulering of de ontbinding minnelijk is overeengekomen tussen de partijen op volgende voorwaarden :

- a) de overeenkomst tot nietigverklaring, vernietiging, annulering of ontbinding is ter registratie aangeboden uiterlijk op hetzelfde ogenblik als de aanvraag tot teruggave ;
- b) de nietig verklaarde, vernietigde, geannuleerde of ontbonden overeenkomst is nog niet vastgesteld bij een authentieke akte ;
- c) de nietig verklaarde, vernietigde, geannuleerde of ontbonden overeenkomst is niet meer dan één jaar vóór het sluiten van de overeenkomst tot nietigverklaring, vernietiging, annulering of ontbinding gesloten ;

3°/3.- de evenredige rechten geheven overeenkomstig de artikelen 44 tot 71, 72, tweede lid, 74 en 75, 109 tot 114, 131 tot 140octies wegens een overeenkomst waarvan de ontbinding voortvloeit uit de toepassing van een ontbindende voorwaarde van rechtswege op volgende voorwaarden :

- a) de vervulling van de ontbindende voorwaarde is vastgesteld in een akte getekend door alle partijen en ter registratie aangeboden uiterlijk op het ogenblik van de aanvraag tot teruggave; wanneer de ontbonden overeenkomst bij een authentieke akte vastgesteld is, moet de vervulling van de ontbindende voorwaarde ook bij een authentieke akte getekend door alle partijen vastgesteld worden ;
- b) de ontbonden overeenkomst is niet meer dan één jaar vóór de datum van vervulling van de ontbindende voorwaarde gesloten ; » ;

garantie du vendeur en application des articles 1637 et 1644 du Code civil, à condition qu'il résulte de la décision que la convention n'est pas antérieure de plus d'un an à une demande principalement ou subsidiairement fondée sur ces dispositions, même si elle a été introduite devant un juge incompetent : la restitution est égale au montant des droits proportionnels acquittés sur la partie du prix d'achat remboursée par le vendeur ou ses ayants droits, sans toutefois que cette restitution puisse avoir pour effet que le droit proportionnel afférent à la transmission à titre onéreux de cet immeuble soit perçu sur une base imposable totale inférieure à la valeur vénale de l'immeuble, eu égard à son état réel au moment de l'acquisition; » ;

4° au même alinéa, il est inséré un point 3°/2 et un point 3°/3, rédigés comme suit :

« 3°/2.- les droits proportionnels perçus conformément aux articles 44 à 71, 72, alinéa 2, 74 et 75, 109 à 114, 131 à 140octies, du chef d'une convention dont l'annulation, la rescision, la résolution ou la résiliation a été convenue amiablement entre parties, aux conditions suivantes :

- a) la convention d'annulation, de rescision, de résolution ou de résiliation a été présentée à l'enregistrement, au plus tard au moment de la demande de restitution ;
- b) la convention annulée, rescindée, résolue ou résiliée n'a pas encore été constatée par un acte authentique ;
- c) la convention annulée, rescindée, résolue ou résiliée n'est pas antérieure de plus d'un an à la conclusion de la convention d'annulation, de rescision, de résolution ou de résiliation ;

3°/3.- les droits proportionnels perçus conformément aux articles 44 à 71, 72, alinéa 2, 74 et 75, 109 à 114, 131 à 140octies, du chef d'une convention dont la résolution résulte de l'application d'une condition résolutoire opérant de plein droit, aux conditions suivantes :

- a) la réalisation de la condition résolutoire a été constatée dans un acte signé par toutes les parties, présenté à l'enregistrement au plus tard en même temps que la demande de restitution; lorsque la convention résolue a été constatée par un acte authentique, la réalisation de ladite condition résolutoire doit être également constatée par un acte authentique, signé par toutes les parties;
- b) la convention résolue n'est pas antérieure de plus d'un an à la date de réalisation de ladite condition résolutoire; » ;

5° het tweede lid wordt vervangen als volgt :

« Behalve in het geval van het eerste lid, 3°/1, geschiedt de teruggaaf, in voorkomend geval, onder aftrekking van het algemeen vast recht. In de gevallen van de teruggaven bedoeld onder het eerste lid, 2°, 3°, 3°/2 en 3°/3 geschiedt de teruggaaf evenwel onder de enige aftrekking, in voorkomend geval, van het bijzonder vast recht van 10 euro bedoeld in artikel 159*bis*. ».

AFDELING 4

Aanpassing met betrekking tot de schenking van familiale ondernemingen en de familiale vennootschappen

Artikel 20 (oud artikel 19)

§1. Onderafdeling II van de afdeling XII van het hoofdstuk IV van de titel I van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek-, en Griffierechten, met als opschrift « Bijzondere bepalingen voor schenkingen van ondernemingen » en bevattende de artikelen 140*bis* tot 140*octies*, wordt vervangen door een onderafdeling II met hetzelfde opschrift, bevattende de artikelen 140/1 tot 140/6, luidende :

« Onderafdeling II – Bijzondere bepalingen voor schenkingen van ondernemingen

Artikel 140/1

§1. In afwijking van artikel 131, wordt van het schenkingsrecht vrijgesteld :

- 1° de schenking van de volle eigendom, de blote eigendom, het vruchtgebruik van de activa die door de schenker of zijn partner beroepsmatig zijn geïnvesteerd in een familiale onderneming. De vrijstelling is niet van toepassing op de verkrijging van onroerende goederen die hoofdzakelijk tot bewoning worden aangewend of zijn bestemd;
- 2° de schenking van de volle eigendom, de blote eigendom of het vruchtgebruik van aandelen van een familiale vennootschap met zetel van werkelijke leiding in een van de Staten van de Europese Economische Ruimte, op voorwaarde dat de aandelen van de vennootschap op het ogenblik van de schenking voor ten minste 50 % in volle eigendom toebehoren aan de schenker en zijn familie.

In afwijking van het eerste lid moeten de aandelen van de vennootschap op het ogenblik van de schenking minstens voor 30 % in volle eigendom toebehoren aan de schenker en zijn familie als hij en zijn familie aan één van de volgende voorwaarden voldoen :

- 1° hetzij samen met één andere aandeelhouder en zijn familie volle eigenaar zijn van minstens 70 % van de aandelen van de vennootschap;

5° l'alinéa 2 est remplacé par l'alinéa suivant :

« Sauf le cas de l'alinéa 1^{er}, 3°/1, la restitution s'effectue sous déduction, le cas échéant, du droit fixe général. Toutefois, par dérogation, dans les cas de restitution visés aux 2°, 3°, 3°/2 et 3°/3, la restitution s'effectue sous la seule déduction, le cas échéant, du droit fixe spécifique de 10 euros prévu par l'article 159*bis*. ».

SECTION 4

Modification relative à la donation des entreprises familiales et sociétés familiales

Article 20 (ancien article 19)

§1^{er}. La sous-section II de la section XII du chapitre IV du titre I^{er} du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, portant le titre « Dispositions spécifiques aux donations d'entreprises » et contenant les articles 140*bis* à 140*octies*, est remplacée par une sous-section II du même titre, contenant les articles 140/1 à 140/6, rédigée comme suit :

« Sous-section II – Dispositions spécifiques aux donations d'entreprises

Article 140/1

§1^{er}. Par dérogation à l'article 131, sont exonérées du droit de donation :

- 1° la donation de la pleine propriété, de la nue-propriété ou de l'usufruit des actifs investis à titre professionnel par le donateur ou son partenaire dans une entreprise familiale. Cette exonération n'est pas applicable à l'acquisition de biens immeubles affectés ou destinés principalement à l'habitation;
- 2° la donation de la pleine propriété, de la nue-propriété ou de l'usufruit des actions d'une société familiale dont le siège de direction effective est situé dans l'un des Etats membres de l'Espace économique européen, à condition que les actions de la société appartiennent, au moment de la donation, pour au moins 50 % en pleine propriété au donateur et à sa famille.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les actions de la société doivent appartenir, au moment de la donation, pour au moins 30 % en pleine propriété au donateur et à sa famille si le donateur et sa famille répondent à l'une des conditions suivantes :

- 1° soit être, ensemble avec un autre actionnaire et sa famille, plein propriétaire d'au moins 70 % des actions de la société;

2° hetzij samen met twee andere aandeelhouders en hun familie volle eigenaar zijn van minstens 90 % van de aandelen van de vennootschap.

Voor de toepassing van het tweede lid komen de aandelen die toebehoren aan rechtspersonen, niet in aanmerking om te worden samengeteld met de aandelen die toebehoren aan de schenker.

§2. Voor de toepassing van dit artikel, artikel 140/2 en artikel 140/3, wordt verstaan onder :

1° familiale onderneming : een nijverheids-, handels-, ambachts- of landbouwbedrijf of een vrij beroep dat door de schenker of zijn partner, al dan niet samen met anderen, persoonlijk wordt geëxploiteerd of uitgeoefend;

2° familiale vennootschap : een vennootschap die de uitoefening van een nijverheids-, handels-, ambachts- of landbouwactiviteit, of van een vrij beroep tot doel heeft en deze activiteit of beroep uitoefent.

Als de vennootschap aan het voorgaande niet beantwoordt, maar minstens 30% van de aandelen houdt van minstens één directe dochtervennootschap die aan die voorwaarde beantwoordt en die haar zetel van werkelijke leiding heeft in één van de Staten van de Europese Economische Ruimte, wordt ze ook beschouwd als een familiale vennootschap.

Vennootschappen die geen reële economische activiteit hebben, worden uitgesloten van de vrijstelling, vermeld in paragraaf 1. Een vennootschap wordt geacht geen reële economische activiteit te hebben als blijkt uit de balansposten van ofwel de goedgekeurde jaarrekening in geval van een vennootschap als vermeld in paragraaf 2, 2°, eerste lid, ofwel de goedgekeurde geconsolideerde jaarrekening in geval van een vennootschap als vermeld in paragraaf 2, 2°, tweede lid, van minstens één van de drie boekjaren voorafgaand aan de datum van de schenking :

- a) dat de bezoldigingen, sociale lasten en pensioenen een percentage gelijk of lager dan 1,50% uitmaken van de totale activa; en
- b) dat de terreinen en gebouwen meer dan 50% uitmaken van het totale actief. De begiftigde kan het tegenbewijs daarvan leveren.

Voor de toepassing van de hiervoor vermelde omschrijving moet worden begrepen onder :

- a) bezoldigingen, sociale lasten en pensioenen : de waarde, opgenomen onder de gelijknamige post van de resultatenrekening van de jaarrekening of onder een soortgelijke post van de geconsolideerde jaarrekening. Als een vennootschap geen jaarrekening volgens het standaardmodel naar Belgisch recht hoeft neer te leggen, wordt onder « waarde » verstaan die

2° soit être, ensemble avec deux autres actionnaires et leur famille, pleins propriétaires d'au moins 90 % des actions de la société.

Pour l'application de l'alinéa 2, les actions qui appartiennent à des personnes morales ne sont pas prises en compte pour être ajoutées aux actions qui appartiennent au donateur.

§2. Pour l'application du présent article, de l'article 140/2 et de l'article 140/3, il faut entendre par :

1° entreprise familiale : une entreprise industrielle, commerciale, artisanale ou agricole ou une profession libérale, qui est exploitée et exercée personnellement par le donateur ou son partenaire, en collaboration ou non avec d'autres personnes;

2° société familiale : une société ayant pour objet l'exercice d'une activité industrielle, commerciale, artisanale ou agricole, ou d'une profession libérale et qui exerce cette activité ou cette profession.

Si la société ne répond pas aux exigences précédentes, mais détient au moins 30% des actions d'au moins une filiale directe qui répond à ces conditions et ayant son siège de direction effective dans l'un des Etats membres de l'Espace économique européen, elle est également considérée comme une société familiale.

Les sociétés qui n'ont pas d'activité économique réelle sont exclues de l'exonération visée au paragraphe 1^{er}. Une société est censée ne pas avoir d'activité économique réelle lorsqu'il ressort de façon cumulative des postes du bilan, soit des comptes annuels dans le cas d'une société visée au paragraphe 2, 2°, alinéa 1^{er}, soit des comptes annuels consolidés dans le cas d'une société visée au paragraphe 2, 2°, alinéa 2, d'au moins un des trois exercices précédant la date de la donation :

- a) que les rémunérations, charges sociales et pensions représentent un pourcentage égal ou inférieur à 1,50% des actifs totaux; et
- b) que les terrains et constructions représentent plus de 50% des actifs totaux. Le donataire peut fournir la preuve du contraire.

Pour l'application de la description mentionnée ci-dessus, il faut entendre par :

- a) rémunérations, charges sociales et pensions : la valeur inscrite au poste similaire du compte de résultat des comptes annuels ou à un poste similaire des comptes annuels consolidés. Si une société n'est pas obligée de déposer des comptes annuels suivant le modèle standard de droit belge, il faut entendre par « valeur », la valeur inscrite au

welke opgenomen is onder de post waaruit alle kosten blijken die naar hun aard als kosten kunnen worden beschouwd voor de tewerkstelling van personeel in dienstverband;

- b) terreinen en gebouwen : de waarde, opgenomen onder de gelijknamige post van de resultatenrekening van de jaarrekening of onder een soortgelijke post van de geconsolideerde jaarrekening. Als een vennootschap geen jaarrekening volgens het standaardmodel naar Belgisch recht hoeft neer te leggen, wordt een soortgelijke post bedoeld die opgenomen is onder de post materiële vaste activa;
- c) totaal actief : de waarde, opgenomen onder de balanspost totaal van de activa van de jaarrekening of onder een soortgelijke post van de jaarrekening of van de geconsolideerde jaarrekening;

3° aandelen :

- a) elk deelbewijs met stemrecht dat een deel van het maatschappelijk kapitaal vertegenwoordigt;
- b) de certificaten van aandelen, uitgereikt door rechtspersonen met een zetel in één van de Staten van de Europese Economische Ruimte, ter vertegenwoordiging van aandelen van familiale vennootschappen die aan de gestelde voorwaarden voldoen en waarvan de rechtspersoon de verplichting heeft om de dividenden en andere meerwaarden onmiddellijk en uiterlijk binnen één maand door te storten aan de certificaathouder;

4° familie van de schenker of de aandeelhouder als vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 2° :

- a) de partner van de schenker of aandeelhouder, waarbij het begrip partner voor de aandeelhouder op een gelijkaardige wijze moet worden geïnterpreteerd als dat het geval is voor de schenker;
- b) de verwanten in rechte lijn van de schenker of aandeelhouder, alsook hun partner, waarbij het begrip partner op een gelijkaardige wijze moet worden geïnterpreteerd als dat het geval is voor de schenker;
- c) de zijverwanten van de schenker of aandeelhouder tot en met de tweede graad en hun partners, waarbij het begrip partner op een gelijkaardige wijze moet worden geïnterpreteerd als dat het geval is voor de schenker;
- d) de kinderen van broers en zussen van de schenker of aandeelhouder;

poste démontrant les frais qui, de par leur nature, peuvent être considérés comme des frais pour l'occupation de personnel sous contrat d'emploi;

- b) terrains et constructions : la valeur, inscrite au poste similaire du compte de résultat des comptes annuels ou des comptes annuels consolidés, ou à un poste similaire des comptes annuels consolidés. Si une société n'est pas obligée de déposer des comptes annuels suivant le modèle standard de droit belge, il faut entendre par là un poste similaire repris au poste des immobilisations corporelles;
- c) actif total : la valeur, inscrite au poste de bilan du total des actifs des comptes annuels ou un poste similaire des comptes annuels ou des comptes annuels consolidés;

3° actions :

- a) chaque part avec droit de vote représentant une partie du capital social;
- b) les certificats d'actions délivrés par des personnes morales ayant leur siège dans l'un des Etats membres de l'Espace économique européen, à titre de représentation d'actions de sociétés familiales qui remplissent les conditions posées et dont la personne morale a l'obligation de transmettre sans délai et au plus tard dans le mois, les dividendes et autres plus-values au porteur du certificat;

4° famille du donateur ou de l'actionnaire, dont il est question au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2° :

- a) le partenaire du donateur ou de l'actionnaire, la notion de partenaire pour l'actionnaire devant être interprétée de manière analogue que lorsqu'il s'agit du donateur;
- b) les parents en ligne directe du donateur ou de l'actionnaire, la notion de partenaire devant être interprétée de manière analogue que lorsqu'il s'agit du donateur;
- c) les collatéraux du donateur ou de l'actionnaire jusqu'au deuxième degré, de même que leurs partenaires, la notion de partenaire devant être interprétée de manière analogue que lorsqu'il s'agit du donateur;
- d) les enfants de frères et sœurs du donateur ou de l'actionnaire;

5° partner :

- a) de persoon die op de dag van de schenking met de schenker is gehuwd;
- b) de persoon die zich op de dag van de schenking in de toestand van wettelijke samenwoning met de schenker bevindt, in de zin van boek III, titel *Vbis*, van het Burgerlijk Wetboek.

§3. Als een vennootschap met toepassing van paragraaf 2, 2°, tweede lid, als een familiale vennootschap wordt beschouwd, wordt de toepassing van de vrijstelling beperkt tot de waarden van de aandelen van de vennootschap in de dochtervennootschappen die de uitoefening van een nijverheids-, handels-, ambachts- of landbouwactiviteit, of van een vrij beroep tot doel hebben en die hun zetel van werkelijke leiding in één van de Staten van de Europese Economische Ruimte hebben.

§4. Voor de toepassing van de artikelen 140/1 tot 140/6, wordt de inbreng van activa in de familiale vennootschap en de beroepsmatige aanwending van activa in de familiale onderneming in het jaar dat de schenking voorafgaat, vermoed een niet aan de administratie tegenstelbare rechtshandeling te zijn, zoals bedoeld in artikel 18, paragraaf 2.

Artikel 140/2

§1. De vrijstelling, vermeld in artikel 140/1, §1, eerste lid, 1°, wordt alleen behouden als de volgende voorwaarden cumulatief zijn vervuld :

- 1° de activiteit van de familiale onderneming wordt zonder onderbreking voortgezet gedurende drie jaar vanaf de datum van de authentieke akte van schenking;
- 2° de onroerende goederen die met toepassing van de vrijstelling zijn overgedragen, worden niet hoofdzakelijk tot bewoning aangewend of bestemd gedurende een periode van drie jaar van de datum van de authentieke akte van schenking.

§2. De vrijstelling, vermeld in artikel 140/1, §1, eerste lid, 2°, wordt alleen behouden als de volgende voorwaarden cumulatief zijn vervuld :

- 1° de familiale vennootschap blijft gedurende drie jaar vanaf de datum van de authentieke akte van schenking voldoen aan de voorwaarden, vermeld in artikel 140/1, §2, 2° ;
- 2° de activiteit van de familiale vennootschap wordt zonder onderbreking voortgezet gedurende drie jaar vanaf de datum van de authentieke akte van schenking en voor elk van de drie jaar wordt een jaarrekening of geconsolideerde jaarrekening opgemaakt en in voorkomend geval gepubliceerd overeenkomstig de vigerende

5° partenaire :

- a) la personne qui, à la date de la donation, était mariée avec le donateur;
- b) la personne qui, à la date de la donation, se trouvait en situation de cohabitation légale au sens du titre *Vbis* du livre III du Code civil avec le donataire.

§3. Au cas où une société est considérée, conformément au paragraphe 2, 2°, alinéa 2, comme une société familiale, l'exonération est limitée aux valeurs des actions de la société dans les filiales ayant pour but l'exercice d'une activité industrielle, commerciale, artisanale ou agricole ou d'une profession libérale et ayant leur siège de direction effective dans l'un des Etats membres de l'Espace économique européen.

§4. Pour l'application des articles 140/1 à 140/6, l'apport d'actifs dans la société familiale ou l'affectation à titre professionnel d'actifs dans l'entreprise familiale dans l'année précédant la donation, est présumée être un acte juridique non opposable à l'administration, tel que visé à l'article 18, paragraphe 2.

Article 140/2

§1^{er}. L'exonération mentionnée à l'article 140/1, §1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, n'est applicable que si les conditions suivantes sont remplies de manière cumulative :

- 1° l'activité de l'entreprise familiale est poursuivie pendant une durée ininterrompue de trois ans à compter de la date de l'acte authentique de donation;
- 2° les biens immeubles transmis en application de l'exonération ne sont pas affectés principalement à l'habitation pendant une durée ininterrompue de trois ans à compter de la date de l'acte authentique de donation.

§2. L'exonération mentionnée à l'article 140/1, §1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, n'est applicable que si les conditions suivantes sont remplies de manière cumulative :

- 1° la société de famille continue à répondre, pendant une durée de trois ans à compter de la date de l'acte authentique de la donation, aux conditions visées à l'article 140/1, §2, 2° ;
- 2° l'activité de la société familiale est poursuivie pendant une durée ininterrompue de trois ans à compter de la date de l'acte authentique de donation et un compte annuel ou un compte annuel consolidé est établi pour chacune des trois années et, le cas échéant, publié conformément à la législation comptable en vigueur

boekhoudwetgeving van de lidstaat waar de maatschappelijke zetel gevestigd is op het ogenblik van schenking, die ook aangewend is ter verantwoording van de aangifte in de inkomstenbelasting.

Ondernemingen of vennootschappen waarvan de maatschappelijke zetel buiten het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, maar binnen België ligt, moeten een jaarrekening of geconsolideerd jaarrekening opmaken en in voorkomend geval publiceren overeenkomstig de vigerende boekhoudwetgeving in België op de datum van de authentieke akte van schenking;

- 3° het kapitaal daalt niet gedurende drie jaar vanaf de datum van de authentieke akte van schenking door uitkeringen of terugbetalingen;
- 4° de zetel van de werkelijke leiding van de vennootschap wordt niet overgebracht naar een Staat die geen deel uitmaakt van de Europese Economische Ruimte gedurende drie jaar vanaf de datum van de authentieke akte van schenking.

Artikel 140/3

De vrijstelling vermeld in artikel 140/1 is alleen van toepassing als de volgende voorwaarden cumulatief zijn vervuld :

- 1° de schenking van de activa of aandelen van de familiale onderneming of vennootschap wordt vastgesteld bij authentieke akte;
- 2° de onderstaande formaliteiten zijn nageleefd :
- a) de partijen verklaren in de akte of in een vermelding onderaan op de akte dat ze de toepassing vragen van artikel 140/1;
 - b) als de schenking ook andere goederen omvat dan de goederen, vermeld in artikel 140/1, §1, geven ze nauwkeurig aan voor welke van de geschonken goederen die deel uitmaken van de familiale onderneming of van het aandelenpakket van de familiale vennootschap, de toepassing van de vrijstelling gevraagd wordt, en voor welke van de geschonken goederen geen toepassing van de vrijstelling gevraagd wordt. Daarnaast moet melding gemaakt worden van :
 1. de benaming en het ondernemingsnummer van de familiale onderneming of familiale vennootschap waarvoor de vrijstelling gevraagd wordt;
 2. hetzij de activa van de familiale onderneming met een duidelijke omschrijving en verwijzing naar de boekhouding en, als het onroerende goederen betreft, de vermelding of ze al dan niet hoofdzakelijk voor bewoning worden aangewend of zijn bestemd, hetzij het aantal aandelen

de l'Etat membre dans lequel est situé le siège social au moment de la donation, qui a également été utilisé comme justificatif dans le cadre de la déclaration de l'impôt sur les revenus.

Les entreprises ou les sociétés dont le siège social est situé en dehors de la Région de Bruxelles-Capitale, mais en Belgique, doivent établir des comptes annuels ou des comptes annuels consolidés et, le cas échéant, les publier conformément à la législation comptable en vigueur en Belgique au moment de l'acte authentique de donation;

- 3° le capital ne diminue pas pendant trois ans à compter de la date de l'acte authentique de donation par des allocations ou des remboursements;
- 4° si le siège de direction effective de la société n'est pas transféré dans un Etat non membre de l'Espace économique européen pendant trois ans à compter de la date de l'acte authentique de donation.

Article 140/3

L'exonération mentionnée à l'article 140/1 n'est applicable que si les conditions suivantes sont remplies de manière cumulative :

- 1° la donation des actifs ou actions de l'entreprise ou de la société familiale est constatée par acte authentique;
- 2° les formalités suivantes sont remplies :
- a) les parties déclarent dans l'acte ou dans une mention au pied de l'acte qu'elles demandent l'application de l'article 140/1;
 - b) si la donation comprend d'autres biens que ceux mentionnés à l'article 140/1, §1^{er}, elles précisent quels sont les biens donnés faisant partie de l'entreprise familiale ou du paquet d'actions de la société familiale pour lesquels une application de l'exonération est demandée, et quels sont les biens donnés pour lesquels aucune application de l'exonération n'est demandée. Par ailleurs, il faut également mentionner :
 1. la dénomination et le numéro d'entreprise de l'entreprise familiale ou de la société familiale pour laquelle l'exonération est demandée;
 2. soit les actifs de l'entreprise familiale avec une description précise et une référence à la comptabilité et, s'il s'agit de biens immeubles, la mention s'ils sont, oui ou non, principalement utilisés comme habitation ou destinés à l'habitation ou utilisés comme tel, soit le nombre d'actions

en de precieze aard van alle aandelen van een familiale vennootschap met enerzijds de vermelding van het aantal aandelen dat in het bezit was van de schenker en van andere bij naam te noemen medeaandeelhouders, en anderzijds de aard van het zakelijk recht dat de schenker en andere bij naam te noemen personen bezitten.

Als de bescheiden, vermeld in het tweede lid, worden bezorgd met een aangetekende brief, geldt de datum van de poststempel op het verzendingsbewijs als datum van de indiening.

Artikel 140/4

Voor de toepassing van artikel 140/1 en artikel 140/5, §1, 2°, moet de aanwending of de bestemming van een onroerend goed worden nagegaan per kadastraal perceel of per gedeelte van een kadastraal perceel als dat gedeelte ofwel een afzonderlijk huisvesting is, ofwel een productie- of activiteitenafdeling is die afzonderlijk kan werken, ofwel een eenheid is die van de andere goederen of delen die het perceel vormen, kan worden afgezonderd.

Artikel 140/5

§1. Na verloop van een termijn van drie jaar vanaf de datum van de authentieke akte van schenking controleert de door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering aangeduide ambtenaar of de voorwaarden, gesteld voor het behoud van de vrijstelling, vervuld zijn. Deze laatste brengt de bevoegde ontvanger op de hoogte. De Brusselse Hoofdstedelijke Regering stelt de modaliteiten vast van deze op de hoogte stelling.

Bij niet-ervulling van de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, wordt het schenkingsrecht geacht verschuldigd te zijn, berekend tegen het tarief, vermeld in artikel 131, zonder toepassing van de vrijstelling.

Bij niet-ervulling van de voorwaarde, vermeld in artikel 140/2, §2, 3°, is het schenkingsrecht evenredig verschuldigd tegen het tarief vermeld in artikel 131, zonder toepassing van de vrijstelling.

§2. Als de voorwaarden, gesteld tot behoud van de vrijstelling, niet langer vervuld zijn, wordt het schenkingsrecht geacht verschuldigd te zijn, berekend tegen het tarief, vermeld in artikel 131, zonder toepassing van de vrijstelling.

Bij niet-ervulling van de voorwaarden, vermeld in artikel 140/2, §2, 3°, is het schenkingsrecht evenredig verschuldigd tegen het tarief, vermeld in artikel 131, zonder toepassing van de vrijstelling.

et de la nature exacte de toutes les actions de la société familiale avec, d'une part, la mention du nombre d'actions étant en possession du donateur et d'autres coactionnaires à appeler par nom et, d'autre part, la nature du droit réel du donateur ou des autres personnes à appeler par leur nom.

Si les documents, visés à l'alinéa 2 sont transmis par courrier recommandé, la date du cachet de la poste sur la preuve d'envoi fait office de date d'introduction.

Article 140/4

Pour l'application de l'article 140/1 et de l'article 140/5, §1^{er}, 2°, l'affectation ou la destination d'un immeuble doit s'apprécier par parcelle cadastrale ou par partie de parcelle cadastrale lorsqu'une telle partie forme, soit un logement séparé, soit un département ou une division de production ou d'activité susceptible de fonctionner séparément, soit une entité dissociable des autres biens ou parties formant la parcelle.

Article 140/5

§1^{er}. Après l'expiration d'un délai de trois ans à compter de la date de l'acte authentique de donation, le fonctionnaire désigné par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale vérifie si les conditions, posées pour le maintien de l'exonération, ont été remplies. Il en avise le receveur compétent. Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale détermine les modalités de cet avis.

En cas de non-respect des conditions mentionnées à l'alinéa 1^{er}, le droit de donation qui est censé être dû, est calculé au tarif mentionné à l'article 131, sans application de l'exonération.

En cas de non-respect de la condition mentionnée à l'article 140/2, §2, 3°, le droit de donation est proportionnellement dû, au tarif mentionné à l'article 131, sans application de l'exonération.

§2. Si les conditions posées en vue du maintien de l'exonération, ne sont plus satisfaites, le droit de donation qui est censé être dû, est calculé au tarif mentionné à l'article 131, sans application de l'exonération.

En cas de non-respect des conditions mentionnées à l'article 140/2, §2, 3°, le droit de donation est proportionnellement dû, au tarif mentionné à l'article 131, sans application de l'exonération.

Artikel 140/6

§1. Het attest uitgereikt door ambtenaar die is aangeduid door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en waarin bevestigd wordt dat voldaan is aan de gestelde voorwaarden wordt voorgelegd op het moment van de registratie van de schenkingsakte. De Brusselse Hoofdstedelijke Regering bepaalt de modaliteiten waaronder dit attest aangevraagd, gecontroleerd en verstrekt wordt.

Indien dit attest niet wordt ingediend voordat de rechten opeisbaar zijn, moeten deze rechten tegen het normale tarief worden berekend. In dat geval zijn de rechten geheven omdat partijen het attest waarvan sprake in deze paragraaf niet voorlegden, vatbaar voor teruggave op de wijze voorzien in artikel 209 wanneer dit attest neergelegd wordt bij de ontvanger binnen het jaar na de betaling van de belasting.

§2. De begiftigden die de vrijstelling hebben genoten als bedoeld in de artikelen 140/1, 140/2 en 140/3 moeten daarenboven :

- 1° voor de vijfhonderdste dag die volgt op de datum van de authentieke akte van schenking een attest bezorgen dat werd afgeleverd door de daartoe door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering aangestelde ambtenaar en dat bevestigt dat de vereiste voorwaarden vervuld waren gedurende de eerste driehonderdvijfenzestig dagen die op de datum van de authentieke akte van schenking volgden;
- 2° voor de achthonderd vijfenzestigste dag die volgt op de datum van de authentieke akte van schenking een attest bezorgen dat werd afgeleverd door de daartoe door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering aangestelde ambtenaar en dat bevestigt dat de vereiste voorwaarden vervuld waren gedurende tussen de driehonderd zesenzestigste dag en de zevenhonderd dertigste dag die op de datum van de authentieke akte van schenking volgden.

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering bepaalt de modaliteiten van de aanvraag, de controle en de aflevering van de voornoemde attesten.

In geval de begiftigden één van de voornoemde verplichtingen niet naleven, wordt het schenkingsrecht geacht verschuldigd te zijn, berekend tegen het tarief, vermeld in artikel 131, zonder toepassing van de vrijstelling. ».

§2. Elke vermelding van 140*bis* in het Wetboek der registratie-, hypotheek-, en griffierechten, dient te worden gelezen als vermelding van artikel 140/1 en volgende.

Article 140/6

§1^{er}. Une attestation délivrée par le fonctionnaire désigné par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale et qui confirme que les conditions requises sont remplies est remise au moment de l'enregistrement de l'acte de donation. Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale détermine les modalités de la demande, du contrôle et de la délivrance de ladite attestation.

Si cette attestation n'est pas fournie avant que les droits deviennent exigibles, ces droits doivent être calculés au tarif normal. Dans ce cas de figure, les droits perçus à défaut par les parties d'avoir fourni l'attestation dont question dans ce paragraphe, sont sujets à restitution prévue par l'article 209 si cette attestation est remise au receveur dans l'année à partir du paiement de l'impôt.

§2. Les donataires ayant bénéficié de l'exonération prévue par les articles 140/1, 140/2 et 140/3 doivent en outre :

- 1° fournir au receveur compétent avant le cinq centième jour qui suit la date de l'acte authentique de donation une attestation qui est délivrée par le fonctionnaire quant à ce désigné par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale et qui confirme que les conditions requises étaient remplies durant les trois cent soixante-cinq premiers jours qui ont suivi la date de l'acte authentique de donation;
- 2° fournir au receveur compétent avant le huit cent soixante-cinquième jour qui suit la date de l'acte authentique de donation une attestation qui est délivrée par le fonctionnaire quant à ce désigné par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale et qui confirme que les conditions requises étaient remplies entre le trois cent soixante-sixième jour et le sept cent trentième jour qui ont suivi la date de l'acte authentique de donation.

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale détermine les modalités de la demande, du contrôle et de la délivrance desdites attestations.

Si les donataires ne respectent pas une des obligations susmentionnées, le droit de donation, qui est censé être dû, est calculé au tarif mentionné à l'article 131, sans application de l'exonération. ».

§2. Chaque mention de l'article 140*bis* faite dans le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, doit être lue comme une mention des articles 140/1 et suivants.

Artikel 21 (nieuw)

Voor de toepassing van deze afdeling, bezorgt de Regering het Parlement jaarlijks een evaluatierapport over de begrotings- en economische impact van de wijzigingen van het verminderd tarief dat van toepassing is op de schenkingen van familiebedrijven en familiale vennootschappen.

Dat rapport houdt rekening met een algemene evaluatie van de schenkingen van familiebedrijven en familiale vennootschappen die in de loop van de jongste vijf jaar het verminderd tarief hebben genoten en heeft betrekking op de naleving van de in artikel 140/2 van het Wetboek van registratie-, hypotheek en griffierechten bedoelde voorwaarden alsook op het aantal werknemers, uitgedrukt in voltijdsequivalenten, dat van jaar tot jaar in het bedrijf of de vennootschap behouden blijft.

HOOFDSTUK IV**Wijziging van het Wetboek van de met inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen***Artikel 22 (oud artikel 20)*

In artikel 98, §1, van het Wetboek van de met inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen, wordt aan het einde van punt « B. Luchtvaartuigen zoals omschreven in artikel 94 », een nieuw lid ingevoegd, dat luidt als volgt :

« De belasting wordt vastgesteld op 61,50 euro voor de paramotoren en de op afstand bestuurdde luchtvaartuigen, met uitzondering van de paramotoren en de op afstand bestuurdde luchtvaartuigen die worden geacht in het verkeer te zijn gesteld door vennootschappen, autonome overheidsbedrijven of verenigingen zonder winstgevend doel, met leasingactiviteiten. ».

HOOFDSTUK V**Wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992****AFDELING 1***Aanpassing met betrekking tot het fiscale statuut van de dienstencheques**Artikel 23 (oud artikel 21)*

Het tweede lid van artikel 145²³, § 2 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt opgeheven.

In het laatste lid van dezelfde paragraaf wordt het woord « evenmin » vervangen door het woord « niet ».

Article 21 (nouveau)

Pour l'application de la présente section, le Gouvernement transmet annuellement au Parlement un rapport d'évaluation de l'impact budgétaire et économique des modifications du tarif réduit applicable aux donations d'entreprises familiales et de sociétés familiales.

Ce rapport tient compte d'une évaluation globale des donations d'entreprises familiales et de sociétés familiales ayant bénéficié d'un tarif réduit au cours des cinq dernières années, et porte sur le respect des conditions visées à l'article 140/2 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe ainsi que du nombre de travailleurs, exprimé en unités temps plein, maintenu d'année en année au sein de l'entreprise ou de la société.

CHAPITRE IV**Modification du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus***Article 22 (ancien article 20)*

Dans l'article 98, §1^{er}, du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus, il est inséré un alinéa à la fin du point « B. Aéronefs définis à l'article 94 », rédigé comme suit :

« La taxe est fixée à 61,50 euros pour les paramoteurs et les aéronefs télépilotés, à l'exception des paramoteurs et des aéronefs télépilotés, qui sont censés être mis en circulation par des sociétés, des entreprises publiques autonomes ou des associations sans but lucratif, pratiquant des activités de leasing. ».

CHAPITRE V**Modification du Code des impôts sur les revenus 1992****SECTION 1^{RE}***Modification relative au statut fiscal des titres-services**Article 23 (ancien article 21)*

L'alinéa 2 de l'article 145²³, § 2, du Code des impôts sur les revenus 1992 est abrogé.

Dans le dernier alinéa du même paragraphe, les mots « pas non plus » sont remplacés par le mot « pas ».

AFDELING 2

*Aanpassing met betrekking tot de belastingverminderingen voor de eigen woning**Artikel 24 (oud artikel 22)*

In de onderafdeling *Proctodecies* van de eerste afdeling van het hoofdstuk III van de titel II van hetzelfde Wetboek wordt voor artikel 145³⁷ een artikel 145^{36bis} ingevoegd, dat luidt als volgt :

« De artikelen 145³⁷, 145³⁹, 145⁴³, 145⁴⁴ en 145⁴⁵ zijn slechts van toepassing indien aan volgende cumulatieve voorwaarden voldaan is :

- 1° de lening of het contract dat het recht op de termijnen en de waarde van ermee gelijkgestelde lasten met betrekking tot de aanschaffing van een recht op erfpacht, van opstal of van gelijkaardige onroerende rechten bedoeld in artikel 145⁴³ doet ontstaan, werd aangegaan vóór 1 januari 2017;
- 2° de belastingplichtige heeft, voor de aankoop van zijn eigen woning, niet genoten van de vermindering van de belastbare grondslag voorzien in artikel 46*bis* van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, zoals dit werd gewijzigd door artikel {14} van de ordonnantie van {datum} houdende het tweede deel van de fiscale hervorming. ».

AFDELING 3

*Aanpassing van het tarief van de onroerende voorheffing verschuldigd op materieel en outillage en de opheffing van het belastingkrediet met betrekking tot de onroerende voorheffing verschuldigd voor het materieel en outillage**Artikel 25 (oud artikel 23)*

Het derde, vierde en vijfde lid van artikel 255 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de ordonnantie van 8 december 2005, worden vervangen door :

« Zij bedraagt voor materieel en outillage als bedoeld in artikel 471, §3, 0 pct. ».

Artikel 26 (oud artikel 24)

Artikel 260*bis* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de ordonnantie van 8 december 2005, wordt opgeheven.

AFDELING 4

Afschaffing van de kwietschelding of proportionele vermindering van de onroerende voorheffing voor leegstand en improductiviteit

SECTION 2

*Modification relative aux réductions d'impôt pour l'habitation propre**Article 24 (ancien article 22)*

Dans la sous-section *Proctodecies* de la section I du chapitre III du titre II du même Code, il est inséré avant l'article 145³⁷ un article 145^{36bis}, rédigé comme suit :

« Les articles 145³⁷, 145³⁹, 145⁴³, 145⁴⁴ et 145⁴⁵ ne sont applicables que lorsque, cumulativement :

- 1° l'emprunt ou le contrat ayant fait naître le droit aux redevances ou charges y assimilées afférentes à l'acquisition d'un droit d'emphytéose, de superficie ou de droits immobiliers similaires, visées à l'article 145⁴³ a été contracté avant le 1^{er} janvier 2017;
- 2° le contribuable n'a pas bénéficié, pour l'acquisition de son habitation propre, de la réduction de la base imposable prévue par l'article 46*bis* du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, tel que modifié par l'article {14} de l'ordonnance du {date} portant la deuxième partie de la réforme fiscale. ».

SECTION 3

*Modification du tarif du précompte immobilier dû pour le matériel et l'outillage et suppression du crédit d'impôt afférent au précompte immobilier dû pour le matériel et l'outillage**Article 25 (ancien article 23)*

Les alinéas 3, 4 et 5 de l'article 255 du même Code, insérés par l'ordonnance du 8 décembre 2005, sont remplacés par :

« Il s'élève à 0 pct pour le matériel et l'outillage visés par l'article 471, §3. ».

Article 26 (ancien article 24)

L'article 260*bis* du même Code, inséré par l'ordonnance du 8 décembre 2005, est abrogé.

SECTION 4

Abrogation de la remise ou modération proportionnelle du précompte immobilier pour inoccupation et improductivité

Artikel 27 (oud artikel 25)

In artikel 257 van hetzelfde Wetboek worden de woorden « 4° kwijtschelding of proportionele vermindering van de onroerende voorheffing voor zover het belastbare kadastraal inkomen ingevolge artikel 15 kan worden verminderd. » opgeheven. De puntkomma die voorafgaat wordt vervangen door een punt.

HOOFDSTUK VI
Opheffing van de ordonnantie van 23 juli 1992
betreffende de onroerende voorheffing

Artikel 28 (oud artikel 26)

De ordonnantie van 23 juli 1992 betreffende de onroerende voorheffing, gewijzigd door de ordonnantie van 13 april 1995 en door de ordonnantie van 22 december 1995, wordt opgeheven.

HOOFDSTUK VII
Wijziging van de ordonnantie van 22 december 1994
betreffende de overname van de provinciale fiscaliteit

Artikel 29 (oud artikel 27)

In de eerste paragraaf van het artikel 5 van de ordonnantie van 22 december 1994 betreffende de overname van de provinciale fiscaliteit :

- 1° wordt het bedrag « 750,00 EUR » vervangen door het bedrag « 1.875,00 EUR »;
- 2° wordt het bedrag van « 250,00 EUR » vervangen door het bedrag « 625,00 EUR ».

HOOFDSTUK VIII
Wijziging van de ordonnantie van 21 december 2012
tot vaststelling van de fiscale procedure in het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest

Artikel 30 (oud artikel 28)

In de ordonnantie van 21 december 2012 tot vaststelling van de fiscale procedure in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt, in titel II, na artikel 30/2, een artikel 30/3 ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 30/3.- Indien een bedrag verschuldigd aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest of aan een openbare instelling of inrichting van dit Gewest, niet tijdig wordt betaald, kan de door de Regering aangeduide ambtenaar van de fiscale administratie een dwangbevel uitvaardigen. Het uitgevaardigde dwangbevel wordt door voornoemde ambtenaar geïssueerd en uitvoerbaar verklaard. ».

Article 27 (ancien article 25)

Dans l'article 257 du même Code, les mots « 4° remise ou modération proportionnelle du précompte immobilier dans la mesure où le revenu cadastral imposable peut être réduit en vertu de l'article 15 » sont abrogés. Le point-virgule qui précède ces termes est transformé en point.

CHAPITRE VI
Abrogation de l'ordonnance du 23 juillet 1992 relative
au précompte immobilier

Article 28 (ancien article 26)

L'ordonnance du 23 juillet 1992 relative au précompte immobilier, modifiée par l'ordonnance du 13 avril 1995 et par l'ordonnance du 22 décembre 1995, est abrogée.

CHAPITRE VII
Modification de l'ordonnance du 22 décembre 1994
relative à la reprise de la fiscalité provinciale

Article 29 (ancien article 27)

Dans le paragraphe 1^{er} de l'article 5 de l'ordonnance du 22 décembre 1994 relative à la reprise de la fiscalité provinciale :

- 1° le montant « 750,00 EUR » est remplacé par le montant « 1.875,00 EUR »;
- 2° le montant « 250,00 EUR » est remplacé par le montant « 625,00 EUR ».

CHAPITRE VIII
Modification de l'ordonnance du 21 décembre 2012
établissant la procédure fiscale en Région de
Bruxelles-Capitale

Article 30 (ancien article 28)

Dans l'ordonnance du 21 décembre 2012 établissant la procédure fiscale en Région de Bruxelles-Capitale, il est inséré, dans le titre II, après l'article 30/2, un article 30/3 libellé comme suit :

« Art. 30/3.- Si un montant dû à la Région de Bruxelles-Capitale ou à un établissement ou organisme public de cette Région, n'est pas payé dans les délais, le fonctionnaire de l'administration fiscale désigné par le gouvernement peut décerner une contrainte. La contrainte décernée est visée et rendue exécutoire par le fonctionnaire susmentionné. ».

HOOFDSTUK IX**Wijziging van de ordonnantie van 15 december 2014 betreffende de gewestelijke aanvullende belasting op de personenbelasting***Artikel 31 (oud artikel 29)*

Artikel 2 van de ordonnantie van 15 december 2014 betreffende de gewestelijke aanvullende belasting op de personenbelasting, wordt vervangen als volgt :

« §1.- Voor de toepassing van titel III/1 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten en onverminderd de toepassing van artikel 54 van dezelfde bijzondere wet, wordt het aantal opcentiemen op de gereduceerde belasting Staat door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vastgesteld door toepassing van de volgende formule :

$$[100 / (100 - f)] * [99,5 - (100 - f)]$$

Het resultaat van deze berekening wordt afgerond op het hogere duizendste.

§2. Voor de toepassing van de voorgaande paragraaf, is de variabele f gelijk aan de waarde van de autonomiefactor, bedoeld in de eerste paragraaf van artikel 5/2 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

De termen « gereduceerde belasting Staat » en « opcentiemen » hebben voor de toepassing van deze ordonnantie de betekenis die hen wordt gegeven in titel III/1 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten. ».

Artikel 32 (oud artikel 30)

Artikel 3 van dezelfde ordonnantie wordt opgeheven.

HOOFDSTUK X**Wijziging van de ordonnantie van 18 december 2015 houdende het eerste deel van de fiscale hervorming***Artikel 33 (oud artikel 31)*

Het hoofdstuk 6 van de ordonnantie van 18 december 2015 houdende het eerste deel van de fiscale hervorming wordt ingetrokken.

Artikel 34 (oud artikel 32)

In artikel 13 van dezelfde ordonnantie, wordt een tweede lid ingevoegd, dat luidt als volgt :

CHAPITRE IX**Modification de l'ordonnance du 15 décembre 2014 relative à la taxe régionale additionnelle à l'impôt des personnes physiques***Article 31 (ancien article 29)*

L'article 2 de l'ordonnance du 15 décembre 2014 relative à la taxe régionale additionnelle à l'impôt des personnes physiques, est remplacé par ce qui suit :

« §1^{er}.- Pour l'application du titre III/1 de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions et sans préjudice de l'application de l'article 54 de la même loi spéciale, le nombre de centimes additionnels établis par la Région de Bruxelles-Capitale sur l'impôt Etat réduit est calculé en appliquant la formule suivante :

$$[100 / (100 - f)] * [99,5 - (100 - f)]$$

Le résultat obtenu est arrondi au millième supérieur.

§2. Pour l'application du paragraphe précédent, la variable f est égale à la valeur du facteur d'autonomie, visé au paragraphe 1^{er} de l'article 5/2 de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

Les termes « impôt Etat réduit » et « centimes additionnels » ont, pour l'application de la présente ordonnance, la signification qui leur est donnée dans le titre III/1 de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions. ».

Article 32 (ancien article 30)

L'article 3 de la même ordonnance est abrogé.

CHAPITRE X**Modification de l'ordonnance du 18 décembre 2015 portant la première partie de la réforme fiscale***Article 33 (ancien article 31)*

Le chapitre 6 de l'ordonnance du 18 décembre 2015 portant la première partie de la réforme fiscale est retiré.

Article 34 (ancien article 32)

Dans l'article 13 de la même ordonnance, un deuxième alinéa est inséré, rédigé comme suit :

« In afwijking van het vorige lid, blijft het artikel 145³⁰ van toepassing voor de uitgaven gedaan vóór 1 januari 2016. ».

HOOFDSTUK XI

Premie ten bate van personen die houder zijn van een zakelijk recht op een onroerend goed gelegen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest waarin zij en hun gezin gedomicilieerd zijn

Artikel 35 (oud artikel 33)

In het kader van de toepassing van dit hoofdstuk, dienen de hierna opgesomde begrippen als volgt te worden begrepen :

1° gezin :

a. ofwel het geheel van de personen die, overeenkomstig artikel 3, 9° van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, deel uitmaken van eenzelfde gezin ;

b. ofwel een persoon die als alleenstaande is ingeschreven in het bevolkingsregister of het vreemdelingenregister ;

2° gedomicilieerd zijn in een onroerend goed : ingeschreven zijn in het bevolkingsregister of in het vreemdelingenregister in dat onroerend goed ;

3° houder van een zakelijk recht op een onroerend goed : de volle eigenaar, bezitter, erfpachter, opstalhouder of vruchtgebruiker van het betrokken onroerend goed ;

4° premie : premie ten bate van personen die houder zijn van een zakelijk recht op een onroerend goed gelegen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest waarin zij en hun gezin gedomicilieerd zijn ;

5° referentiepersoon van een gezin : het lid van een gezin dat, met toepassing van artikel 1, 9° van het koninklijk besluit van 8 januari 2006 tot bepaling van de informatietypes, verbonden met de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, als zodanig is opgenomen in het Rijksregister.

Artikel 36 (oud artikel 34)

§1. Indien ten minste één lid van een gezin houder is van een zakelijk recht op een onroerend goed waarin hij en zijn gezin gedomicilieerd zijn, dan is een jaarlijkse premie van 120 euro verschuldigd.

« Par dérogation à l'alinéa précédent, l'article 145³⁰ reste d'application pour les dépenses payées avant le 1^{er} janvier 2016. ».

CHAPITRE XI

Prime au bénéfice de personnes titulaires d'un droit réel sur un bien immobilier situé en Région de Bruxelles-Capitale dans lequel elles et leur ménage sont domiciliés

Article 35 (ancien article 33)

Dans le cadre de l'application du présent chapitre, les notions reprises ci-après doivent être comprises comme suit :

1° ménage :

a. soit l'ensemble des personnes qui, conformément à l'article 3, 9°, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, composent un ménage ;

b. soit la personne inscrite comme personne isolée au registre de population ou au registre des étrangers ;

2° être domicilié dans un bien immobilier : être inscrit au registre de population ou au registre des étrangers dans ce bien immobilier ;

3° titulaire d'un droit réel sur un bien immobilier : le plein propriétaire, possesseur, emphytéote, superficiaire ou usufruitier du bien immobilier concerné ;

4° prime : la prime au bénéfice de personnes titulaires d'un droit réel sur un bien immobilier situé en Région de Bruxelles-Capitale dans lequel elles et leur ménage sont domiciliés ;

5° personne de référence du ménage : le membre du ménage qui, en application de l'article 1, 9°, de l'arrêté royal du 8 janvier 2006 déterminant les types d'information associés aux informations visées à l'article 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, est repris comme tel dans le Registre national.

Article 36 (ancien article 34)

§1^{er}. Une prime annuelle de 120 euros est due si au moins un membre du ménage est titulaire d'un droit réel sur un bien immobilier dans lequel lui et son ménage sont domiciliés.

Indien meerdere leden van één gezin houder zijn van een zakelijk recht op het onroerend goed waarin ze gedomicilieerd zijn, zal de bovengenoemde premie slechts één keer verschuldigd zijn.

Deze premie is slechts verschuldigd in zoverre voor het betrokken onroerend goed onroerende voorheffing verschuldigd is.

§2. Indien de referentiepersoon van het gezin houder is van een zakelijk recht op het onroerend goed waarin het gezin gedomicilieerd is, dan moet de uitbetaling van overeenkomstig paragraaf 1 verschuldigde premie aan deze persoon gebeuren.

Indien de referentiepersoon van het gezin geen houder is van een zakelijk recht op het onroerend goed waarin het gezin gedomicilieerd is, dan moet de uitbetaling van de overeenkomstig paragraaf 1 verschuldigde premie gebeuren aan :

- 1° indien er maar één lid van het gezin houder is van een zakelijk recht op het betrokken onroerend goed : het enige lid van dit gezin dat houder is van een zakelijk recht op het betrokken onroerend goed;
- 2° indien meerdere leden van het gezin houder zijn van een zakelijk recht op het betrokken onroerend goed en één van hen een groter aandeel heeft in het onroerend goed dan alle anderen : het lid van het gezin dat houder is van het grootste aandeel van het zakelijk recht op het betrokken onroerend goed;
- 3° indien meerdere leden van het gezin houder zijn van een zakelijk recht op het onroerend goed en geen van hen een groter aandeel heeft dan alle anderen : aan de oudste van de leden van het gezin die het hoogste aandeel hebben van het zakelijk recht op het onroerend goed.

§3. De Regering bepaalt de modaliteiten en de procedures volgens welke wordt vastgesteld of de premie verschuldigd is en aan wie deze zal worden uitbetaald.

De Regering stelt daarnaast ook de modaliteiten en de procedures vast betreffende de uitbetaling van deze premie.

§4. Voor de toepassing van dit artikel moet worden uitgegaan van de toestand zoals deze bestond op 1 januari van het jaar waarvoor de premie verschuldigd is.

Artikel 37 (oud artikel 35)

§1. Indien blijkt dat de beslissing tot toekenning van de premie gebeurde op basis van foutieve gegevens, dan kan de daartoe door de Regering aangewezen ambtenaar ertoe overgaan om deze premie in te trekken.

Si plusieurs membres du même ménage sont titulaires d'un droit réel sur le bien immobilier dans lequel ils sont domiciliés, la prime ne sera due qu'une fois par année.

Cette prime n'est due que dans la mesure où un précompte immobilier est dû pour le bien immobilier concerné.

§2. Si la personne de référence du ménage est titulaire d'un droit réel sur le bien immobilier dans lequel le ménage est domicilié, le paiement de la prime qui est due conformément au paragraphe 1^{er} doit être fait à cette personne.

Si la personne de référence du ménage n'est pas titulaire d'un droit réel sur le bien immobilier dans lequel le ménage est domicilié, le paiement de la prime qui est due conformément au paragraphe 1^{er} doit être fait :

- 1° à l'unique membre de ce ménage qui est titulaire d'un droit réel sur le bien immobilier concerné, s'il n'y a qu'un membre du ménage qui est titulaire d'un droit réel sur le bien immobilier concerné;
- 2° au membre du ménage qui est titulaire de la plus grande quote-part du droit réel sur le bien immobilier concerné si plusieurs membres du ménage sont titulaires d'un droit réel sur l'immeuble concerné et si l'un d'eux a une plus grande quote-part dans le bien immobilier que tous les autres;
- 3° au plus âgé des membres du ménage qui ont la plus grande quote-part du droit réel sur le bien immobilier si plusieurs membres du ménage sont titulaires d'un droit réel sur le bien immobilier et si aucun d'eux n'a une plus grande quote-part que tous les autres.

§3. Le Gouvernement détermine les modalités et les procédures selon lesquelles il est déterminé si la prime est due et à qui celle-ci sera versée.

Le Gouvernement détermine également les modalités et les procédures concernant le paiement de cette prime.

§4. Pour l'application du présent article, doit être prise en compte la situation au 1^{er} janvier de l'année pour laquelle la prime est due.

Article 37 (ancien article 35)

§1^{er}. S'il s'avère que la décision d'octroi de la prime a eu lieu sur la base de données erronées, le fonctionnaire désigné pour ce faire par le Gouvernement peut procéder au retrait de cette prime.

Indien hij overweegt om dit te doen, dan moet hij de persoon aan wie de premie werd toegekend hiervan per post op de hoogte brengen.

De persoon aan wie de premie werd toegekend heeft dan 30 dagen, te rekenen vanaf de zevende dag na de versturing van de in voorgaand lid vermelde brief, de tijd om zijn eventuele opmerkingen schriftelijk over te maken.

Na het verstrijken van deze periode van 30 dagen kan de voornoemde ambtenaar de beslissing nemen tot intrekking van de premie.

Deze beslissing wordt aan de persoon aan wie de premie werd toegekend per post meegedeeld.

§2. De beslissing tot intrekking van de premie bevat desgevallend ook een verzoek om de ontvangen premie terug te storten binnen twee maanden, te rekenen vanaf de dag na de dag waarop de persoon aan wie de premie werd uitbetaald er vermoedelijk kennis heeft van kunnen nemen. Dit wil, tot bewijs van tegendeel, zeggen vanaf de zevende dag volgend op de datum van verzending van de beslissing tot intrekking aan de persoon aan wie de premie werd uitbetaald, zoals deze vermeld is op het verzonden stuk.

Indien de terugbetaling van het volledige bedrag van de premie niet binnen voornoemde termijn gebeurt, vaardigt de daartoe door de Regering aangewezen ambtenaar een dwangbevel uit. Het uitgevaardigde dwangbevel wordt door dezelfde ambtenaar gevisieerd en uitvoerbaar verklaard.

Het dwangbevel wordt betekend bij gerechtsdeurwaarderexploot of genotificeerd bij aangetekende zending of elektronisch aangetekende zending.

Artikel 38 (oud artikel 36)

De door de Regering daartoe gemachtigde ambtenaar kan een administratieve geldboete van 1.000 euro opleggen aan elke persoon aan wie de in artikel 36 bedoelde premie ten onrechte werd uitbetaald indien kan worden aangetoond dat deze persoon op bedrieglijke wijze handelde of dat hij gelogen heeft, in het kader van het bekomen van de uitbetaling van deze premie.

HOOFDSTUK XII Inwerkingtreding

Artikel 39 (oud artikel 37)

Hoofdstuk 2 treedt in werking op 1 januari 2017. Het is van toepassing op nalatenschappen die openvallen vanaf 1 januari 2017.

S'il envisage d'agir de la sorte, il doit en informer la personne à laquelle la prime a été octroyée, par voie postale.

La personne à laquelle la prime a été octroyée a alors un délai de 30 jours, à compter du septième jour qui suit l'envoi de la lettre mentionnée à l'alinéa précédent, pour faire valoir ses éventuelles observations par écrit.

Après l'expiration de cette période de 30 jours, le fonctionnaire susmentionné peut prendre la décision de retirer la prime.

Cette décision est communiquée à la personne à laquelle la prime a été octroyée, par voie postale.

§2. La décision de retrait de la prime comporte aussi, le cas échéant, une demande de remboursement de la prime reçue, dans les deux mois à compter du jour qui suit le jour auquel la personne à qui la prime a été payée a pu, en tout vraisemblance, avoir connaissance de cette décision, c'est-à-dire, sauf preuve contraire, le septième jour qui suit la date d'envoi de la décision de retrait à la personne à laquelle la prime a été payée, telle qu'elle figure sur le document envoyé.

En cas d'absence de remboursement de l'intégralité du montant de la prime dans le délai susmentionné, le fonctionnaire désigné pour ce faire par le Gouvernement décerne une contrainte. La contrainte décernée est visée et rendue exécutoire par le même fonctionnaire.

La contrainte est signifiée par exploit d'huissier ou notifiée par envoi postal recommandé ou par recommandé électronique.

Article 38 (ancien article 36)

Le fonctionnaire habilité pour ce faire par le Gouvernement peut infliger une amende administrative d'un montant de 1.000 euros à toute personne à laquelle la prime visée à l'article 36 a été payée à tort s'il peut être prouvé que cette personne a agi de manière frauduleuse ou a menti, dans le cadre de l'obtention du paiement de cette prime.

CHAPITRE XII Entrée en vigueur

Article 39 (ancien article 37)

Le chapitre 2 entre en vigueur le 1^{er} janvier 2017. Il est d'application pour les successions ouvertes à partir du 1^{er} janvier 2017.

Artikel 40 (oud artikel 38)

§1. Afdeling 1 van hoofdstuk 3 treedt in werking op 1 januari 2017.

Deze afdeling is evenwel niet van toepassing voor wat betreft de registratierechten verschuldigd voor verkoopakten waarvan het verlijden plaatsvond vóór 1 januari 2017 of die een dagtekening hebben ten aanzien van derden die aan deze dag voorafgaat.

Zij is evenmin van toepassing wanneer minstens één van de verkrijgers voldoet aan de voorwaarden om, voor het aanslagjaar dat aanvangt in het jaar van de registratie, één van de verminderingen bedoeld in de artikelen 145³⁷ tot en met 145⁴⁶ van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 te genieten en dat dit voordeel verbonden is met de aankoop van een zakelijk recht op een onroerend goed dat geheel of gedeeltelijk tot bewoning aangewend of bestemd wordt. Voor de toepassing van de voorgaande zin wordt iedere persoon die in werkelijkheid voor het betrokken aanslagjaar op geen enkel moment de toepassing gevraagd heeft van één van de verminderingen bedoeld in de artikelen 145³⁷ tot en met 145⁴⁶ van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, met name in zijn fiscale aangifte in het kader van de inkomstenbelasting, beschouwd als niet aan de voorwaarden voldoende om ervan te genieten, waarbij ermee rekening gehouden wordt dat tot op de dag van de fiscale aangifte in de inkomstenbelastingen en behoudens indien de persoon die zich op dit vermoeden wil beroepen over ten minste één strijdige informatie beschikt, wordt vermoed dat iedere persoon die, in of onderaan het document dat aanleiding geeft tot de heffing van het evenredig registratierecht of in een bij dat document gevoegd en ondertekend geschrift op eer verklaart dat hij de toepassing van de verminderingen bedoeld in de artikelen 145³⁷ tot en met 145⁴⁶ van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 verbonden aan de aankoop van een zakelijk recht op een onroerend goed dat tot bewoning aangewend of bestemd wordt, voor de aanslagjaren opgenomen in deze verklaring, op geen enkel moment gevraagd heeft of zal vragen en dat hij erover zal waken om zo snel mogelijk elk element dat hem ter kennis wordt gebracht of zou worden gebracht en dat er aanleiding toe zou kunnen geven dat hem dergelijke vermindering zou worden toegekend, zich conform deze verklaring heeft gedragen of zal gedragen. Indien in werkelijkheid de verhoging van het abattement voorzien in afdeling 1^e van hoofdstuk 3 werd toegepast en de verkrijgers genoten hebben van of zullen genieten van één van de verminderingen bedoeld in de artikelen 145³⁷ tot 145⁴⁶ van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 verbonden aan de aankoop van een zakelijk recht op een onroerend goed dat geheel of gedeeltelijk bestemd of geaffecteerd is voor de huisvesting, zijn de verkrijgers hoofdelijk gehouden tot de betaling van de bijkomende rechten op een bedrag gelijk aan de verhoging van het abattement.

§2. Afdeling 2 van hoofdstuk 3 treedt in werking op 1 januari 2017.

Article 40 (ancien article 38)

§ 1^{er}. La section 1^{ère} du chapitre 3 entre en vigueur le 1^{er} janvier 2017.

Cette section n'est toutefois pas applicable pour ce qui concerne les droits d'enregistrement dus pour les actes de vente dont la passation a eu lieu avant le 1^{er} janvier 2017 ou qui ont une date contre des tiers qui précède cette date.

Elle n'est pas non plus applicable lorsqu'au moins un des acquéreurs entre dans les conditions pour bénéficier, pour l'exercice d'imposition prenant cours l'année de l'enregistrement, d'une des réductions visées aux articles 145³⁷ à 145⁴⁶ du Code des impôts sur les revenus 1992 et que celle-ci est liée à l'achat d'un droit réel sur un bien immobilier affecté ou destiné en tout ou en partie à l'habitation. Pour l'application de la phrase précédente, toute personne qui, dans les faits, pour l'exercice d'imposition en question, ne demande à aucun moment, notamment dans sa déclaration fiscale à l'impôt sur les revenus, l'application d'une des réductions visées aux articles 145³⁷ à 145⁴⁶ du Code des impôts sur les revenus 1992, est considérée comme n'entrant pas dans les conditions pour en bénéficier, étant entendu que, jusqu'au jour de la déclaration fiscale à l'impôt sur les revenus et sauf si la personne qui entend se prévaloir de cette présomption dispose d'au moins une information contraire, il est présumé que toute personne qui, dans ou au pied du document qui donne lieu à la perception du droit d'enregistrement proportionnel ou dans un écrit signé joint à ce document, déclare sur l'honneur qu'elle ne demandera ni n'a demandé à aucun moment, l'application d'une des réductions visées aux articles 145³⁷ à 145⁴⁶ du Code des impôts sur les revenus 1992, liée à l'achat d'un droit réel sur un bien immobilier affecté ou destiné en tout ou en partie à l'habitation, pour les exercices d'imposition précisés dans cette déclaration, et qu'elle veillera à corriger au plus vite tout élément porté à sa connaissance qui pourrait conduire à ce qu'une telle réduction lui soit octroyée, s'est comportée et se comportera conformément à cette déclaration. Si, dans les faits, la majoration de l'abattement, prévue dans la section 1^{re} du chapitre 3, a été appliquée et un des acquéreurs a bénéficié ou va bénéficier, pour l'exercice d'imposition prenant cours l'année de l'enregistrement, d'une des réductions visées aux articles 145³⁷ à 145⁴⁶ du Code des impôts sur les revenus 1992, liée à l'achat d'un droit réel sur un bien immobilier affecté ou destiné en tout ou en partie à l'habitation, les acquéreurs sont solidairement tenus au paiement des droits complémentaires sur le montant équivalant à la majoration de l'abattement.

§2. La section 2 du chapitre 3 entre en vigueur le 1^{er} janvier 2017.

§3. Afdeling 3 van hoofdstuk 3 is van toepassing alle overeenkomsten onderworpen aan de evenredige rechten bedoeld in de artikelen 44 tot 71, 72, tweede lid, 74 en 75, 109 tot 114, 131 tot 140octies van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten die niet vóór de datum van bekendmaking van deze ordonnantie in het *Belgisch Staatsblad* zijn gesloten.

§4. Afdeling 4 van hoofdstuk 3 treedt in werking op 1 januari 2017.

Artikel 41 (oud artikel 39)

Hoofdstuk 4 heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2016.

Artikel 42 (oud artikel 40)

Afdeling 1 van hoofdstuk 5 is van toepassing vanaf het aanslagjaar 2018.

Afdeling 2 van hoofdstuk 5 treedt in werking de dag van bekendmaking van deze ordonnantie in het *Belgisch Staatsblad* en uiterlijk op 1 januari 2017.

Afdeling 3 van hoofdstuk 5 is van toepassing vanaf het belastingjaar 2017.

Afdeling 4 van hoofdstuk 5 is van toepassing vanaf het belastingjaar 2017.

Artikel 43 (oud artikel 41)

Hoofdstuk 6 is van toepassing vanaf het belastingjaar 2017.

Artikel 44 (oud artikel 42)

Hoofdstuk 7 is van toepassing vanaf het belastingjaar 2017.

Artikel 45 (oud artikel 43)

Hoofdstuk 9 is van toepassing vanaf het aanslagjaar 2018.

Artikel 46 (oud artikel 44)

Artikel 32 is van toepassing vanaf het aanslagjaar 2017.

Artikel 47 (oud artikel 45)

Hoofdstuk 11 is van toepassing vanaf het jaar 2016.

§3. La section 3 du chapitre 3 s'applique à toutes les conventions soumises aux droits proportionnels prévus aux articles 44 à 71, 72, alinéa 2, 74 et 75, 109 à 114, 131 à 140octies du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe qui ne sont pas antérieures à la date de publication de la présente ordonnance au *Moniteur belge*.

§4. La section 4 du chapitre 3 entre en vigueur le 1^{er} janvier 2017.

Article 41 (ancien article 39)

Le chapitre 4 produit ses effets à partir du 1^{er} janvier 2016.

Article 42 (ancien article 40)

La section 1^{ère} du chapitre 5 est d'application à partir de l'exercice d'imposition 2018.

La section 2 du chapitre 5 entre en vigueur le jour de la publication de la présente ordonnance au *Moniteur belge* et au plus tard le 1^{er} janvier 2017.

La section 3 du chapitre 5 est d'application à partir de l'exercice d'imposition 2017.

La section 4 du chapitre 5 est d'application à partir de l'exercice d'imposition 2017.

Article 43 (ancien article 41)

Le chapitre 6 est d'application à partir de l'exercice d'imposition 2017.

Article 44 (ancien article 42)

Le chapitre 7 est d'application à partir de l'exercice d'imposition 2017.

Article 45 (ancien article 43)

Le chapitre 9 est d'application à partir de l'exercice d'imposition 2018.

Article 46 (ancien article 44)

L'article 32 est d'application à partir de l'exercice d'imposition 2017.

Article 47 (ancien article 45)

Le chapitre 11 est applicable à partir de l'année 2016.

V. Amendementen

Nr. 1 (van de Regering)

Artikel 9

In paragraaf 4 van het nieuw in het Wetboek der Successierechten vervangen artikel 60bis, worden de woorden « eerste lid » geschrapt.

VERANTWOORDING

Dit amendement is een technische verfijning en verduidelijking.

De wijziging betreft de schrapping in het ontwerp van de verwijzing naar (enkel) het eerste lid van artikel 18, §2, van het Wetboek der Registratie-, hypotheek- en griffierechten inzake fiscaal misbruik. Door enkel te verwijzen naar het eerste lid, zou men kunnen denken dat het tegenbewijs waarvan sprake in het derde lid van artikel 18, §2, niet zou kunnen worden geleverd. Bijgevolg zou elke inbreng van activa in de familiale vennootschap en elke beroepsmatige aanwending van activa in de familiale onderneming in het jaar dat de schenking voorafgaat, niet tegenstelbaar zijn, ook al kan de belastingplichtige aantonen dat de keuze voor de inbreng of beroepsmatige aanwending door andere motieven verantwoord is dan het ontwijken van successierechten. Door de verwijzing naar artikel 18, §2, in zijn geheel en niet enkel naar het eerste lid, wordt duidelijk dat het tegenbewijs wel degelijk kan worden geleverd.

Nr. 2 (van de Regering)

Artikel 10

In de Franstalige versie van artikel 60bis/1, §1, 2°, van het Wetboek der successierechten, zoals ingevoegd door artikel 10, worden de woorden « partiellement ou totalement » vervangen door het woord « principalement ».

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de uniformering van de Franstalige en de Nederlandstalige versie van het toekomstige artikel 60bis/1 van het Wetboek der successierechten.

Nr. 3 (van de Regering)

Artikel 19

In paragraaf 4 van het nieuw in het Wetboek der Registratie-, hypotheek- en griffierechten ingevoegd artikel 140/1, worden de woorden « eerste lid » geschrapt.

V. Amendements

N° 1 (du Gouvernement)

Article 9

Au paragraphe 4 du nouvel article 60bis remplacé dans le Code des droits de succession, les mots « alinéa 1^{er} » sont supprimés.

JUSTIFICATION

Le présent amendement est une correction et une précision technique.

La modification concerne la suppression dans le projet du renvoi à l'alinéa premier (uniquement) de l'article 18, §2, du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe en matière d'abus fiscal. En renvoyant seulement à l'alinéa premier, l'on pourrait penser que la preuve contraire dont il est question au troisième alinéa de l'article 18, §2, ne pourrait pas être fournie. Par conséquent, tout apport d'actifs dans la société familiale et toute affectation professionnelle d'actifs dans l'entreprise familiale dans l'année précédant la donation ne seraient pas opposables, bien que le contribuable puisse démontrer que le choix de l'apport ou de l'affectation professionnelle est justifié par d'autres motifs que celui d'éviter des droits de succession. En renvoyant à l'article 18, §2, dans son intégralité, et non seulement à l'alinéa premier, il devient évident que la preuve contraire peut bel et bien être fournie.

N° 2 (du Gouvernement)

Article 10

Dans la version française de l'article 60bis/1, §1, 2°, du Code des droits de succession, tel qu'inséré par l'article 10, les mots « partiellement ou totalement » sont remplacés par le mot « principalement ».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise l'uniformisation de la version française et la version néerlandaise du futur article 60bis/1 du Code des droits de succession.

N° 3 (du Gouvernement)

Article 19

Au paragraphe 4 du nouvel article 140/1 inséré dans le Code des droits d'enregistrements, d'hypothèque et de greffe, les mots « alinéa 1^{er} » sont supprimés.

VERANTWOORDING

Dit amendement is een technische verfijning en verduidelijking.

De wijziging betreft de schrapping in het ontwerp van de verwijzing naar (enkel) het eerste lid van artikel 18, §2, van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en griffierechten inzake fiscaal misbruik. Door enkel te verwijzen naar het eerste lid, zou men kunnen denken dat het tegenbewijs waarvan sprake in het derde lid van artikel 18, §2, niet zou kunnen worden geleverd. Bijgevolg zou elke inbreng van activa in de familiale vennootschap en elke beroepsmatige aanwending van activa in de familiale onderneming in het jaar dat de schenking voorafgaat, niet tegenstelbaar zijn, ook al kan de belastingplichtige aantonen dat de keuze voor de inbreng of beroepsmatige aanwending door andere motieven verantwoord is dan het ontwijken van schenkingsrechten. Door de verwijzing naar artikel 18, §2, in zijn geheel en niet enkel naar het eerste lid, wordt duidelijk dat het tegenbewijs wel degelijk kan worden geleverd.

Nr. 4 (van de Regering)

Artikel 22

In artikel 22 worden de woorden « de lening werd aangegaan » vervangen door de woorden « de lening of het contract dat het recht op de termijnen en de waarde van ermee gelijkgestelde lasten met betrekking tot de aanschaffing van een recht op erfpacht, van opstal of van gelijkaardige onroerende rechten bedoeld in artikel 145⁴³ doet ontstaan, werd aangegaan ».

VERANTWOORDING

Dit amendement past de toekomstige formulering van artikel 145^{36bis} van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 aan, zodat de erin vervatte toepassingsvoorwaarden ook op correcte wijze kunnen worden toegepast bij de beoordeling van de vraag of de belastingvermindering vervat in artikel 145⁴³, eerste lid, 2°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 in bepaalde situaties kan worden toegekend.

Nr. 5 (van de heren Olivier de CLIPPELE en Abdallah KANFAOUI)

Artikel 29

In artikel 29, de formule « $(100/(100 - f)) * (99,5 - (100 - f))$ » te vervangen door « Voor de eerste vier schijven van de belasting $(100/(100 - f)) * (98 - (100 - f))$ ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement est une correction et une précision technique.

La modification concerne la suppression dans le projet du renvoi à l'alinéa premier (uniquement) de l'article 18, §2, du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe en matière d'abus fiscal. En renvoyant seulement à l'alinéa premier, l'on pourrait penser que la preuve contraire dont il est question au troisième alinéa de l'article 18, §2, ne pourrait pas être fournie. Par conséquent, tout apport d'actifs dans la société familiale et toute affectation professionnelle d'actifs dans l'entreprise familiale dans l'année précédant la donation ne seraient pas opposables, bien que le contribuable puisse démontrer que le choix de l'apport ou de l'affectation professionnelle est justifié par d'autres motifs que celui d'éviter des droits de donation. En renvoyant à l'article 18, §2, dans son intégralité, et non seulement à l'alinéa premier, il devient évident que la preuve contraire peut bel et bien être fournie.

N° 4 (du Gouvernement)

Article 22

Dans l'article 22, les mots « l'emprunt a été contracté » sont remplacés par les mots « l'emprunt ou le contrat ayant fait naître le droit aux redevances ou charges y assimilées afférentes à l'acquisition d'un droit d'emphytéose, de superficie ou de droits immobiliers similaires, visées à l'article 145⁴³ a été contracté ».

JUSTIFICATION

Cet amendement modifie la formulation du futur article 145^{36bis} du Code des impôts sur les revenus 1992 de manière à ce que les conditions d'applicabilité qui y sont reprises puissent être appliquées de manière correcte lorsqu'il s'agira de trancher la question de savoir si la réduction d'impôt, reprise à l'article 145⁴³, alinéa 1^{er}, 2°, du Code des impôts sur les revenus 1992, peut ou non être octroyée dans certaines situations.

N° 5 (de MM. Olivier de CLIPPELE et Abdallah KANFAOUI)

Article 29

À l'article 29, les termes « $(100/(100 - f)) * (99,5 - (100 - f))$ » sont remplacés par les termes « Dans le quatre premières tranches d'imposition : $(100/(100 - f)) * (98 - (100 - f))$ ».

VERANTWOORDING

Het is de bedoeling de tarieven van de vier laagste schijven van de personenbelasting met 2 % te doen dalen. De laatste schijf zou niet dalen, zodat voldaan wordt aan het voorschrift van artikel 5/6 van §2 van de bijzondere financieringswet die het behoud van de belastingprogressiviteit oplegt.

“Art. 5/6. §2. Wanneer de gewesten de opcentiemen differentiëren per belastingschijf, mag het tarief van de gewestelijke opcentiemen afwijken van §1 op voorwaarde dat:

1° het gewestelijke opcentiementarief op een belastingschijf niet lager is dan 90 % van het hoogste gewestelijke opcentiementarief van alle lagere belastingschijven;

en

2° het belastingvoordeel per belastingplichtige ingevolge de afwijking op de progressiviteitsregel niet meer dan 1.000 euro per jaar bedraagt.”

Voor het aanslagjaar 2017/inkomsten 2016, zien de belastingschijven er als volgt uit:

Schijf 1 tot 10.860 euro	25 %
Schijf 2 van 10.860 € tot 12.470 euro	30 %
Schijf 3 van 12.470 € tot 20.780 euro	40 %
Schijf 4 van 20.780 € tot 30.080 euro	45 %
Schijf 5 vanaf 30.080 euro	50 %

Volgens de toelichting bij de begroting, zou het beschikbaar inkomen per inwoner in Brussel in 2015 zowat 17.392 euro bedragen tegenover 19.086 voor het hele land.

Nog altijd volgens diezelfde toelichting, zou de economische bedrijvigheid in Brussel tussen 2011 en 2014 gedaald zijn met 0,4 %, terwijl die in het land zou zijn gestegen met 1,5 %.

Dat is een verschil van bijna 2 %.

Dat verschil met het Gewest weerspiegelt het inkomstenverlies van de middenklasse.

JUSTIFICATION

L'objectif est de réduire les quatre tranches inférieures de taxation à l'impôt des Personnes Physiques à concurrence de 2 %. La dernière tranche d'imposition ne bénéficierait pas de cette réduction, de manière à répondre au prescrit de l'article 5/6 §2 de la loi spéciale de financement qui impose le maintien de la progressivité de l'impôt.

“Art. 5/6. §2. Lorsque les régions différencient les centimes additionnels par tranche d'impôt, le barème des centimes additionnels régionaux peut déroger au §1^{er} pour autant :

1° que le taux du centime additionnel régional sur une tranche d'impôt ne soit pas inférieur à 90 % du taux du centime additionnel régional le plus élevé parmi les tranches d'impôt inférieures;

et

2° que l'avantage fiscal par contribuable résultant de la dérogation à la règle de progressivité ne soit pas supérieur à 1.000 euros par an.”

Les tranches de taxation sont les suivantes pour l'exercice 2017, revenus 2016:

Tranche 1 jusque 10.860 euros	25 %
Tranche 2 de 10.860 € à 12.470 euros	30 %
Tranche 3 de 12.470 € à 20.780 euros	40 %
Tranche 4 de 20.780 € à 30.080 euros	45 %
Tranche 5 à partir de 30.080 euros	50 %

D'après l'exposé général des motifs du budget, le revenu disponible par habitant serait de 17.392 euros en 2015 à Bruxelles, contre 19.086 euros pour l'ensemble du pays.

Toujours selon le même exposé général, l'activité économique serait en baisse de 0,4 % à Bruxelles entre 2011 et 2014, alors que l'activité économique était en hausse de 1,5 % dans le pays.

Cela fait une différence de près de 2 %.

Cette différence entre la Région de Bruxelles témoigne de la perte de revenus des classes moyennes.

Het amendement strekt ertoe het Brussels Gewest economisch weer aantrekkelijk te maken door een daling van de belasting op het inkomen uit arbeid voor degenen die er gedomicilieerd zijn.

Nr. 6 (van mevr. Els AMPE, de heren Benoît CEREXHE, Philippe CLOSE, Emmanuel DE BOCK, Paul DELVA en Jef VAN DAMME)

Artikel 12/1 (nieuw)

Een nieuw artikel 12/1 in te voegen, luidend :
« Art.12/1. Voor de toepassing van deze afdeling, bezorgt de Regering het Parlement jaarlijks een evaluatierapport over de begrotings- en economische impact van de wijzigingen van het verminderd tarief dat van toepassing is op de successies van familiebedrijven en familiale vennootschappen.

Dat rapport houdt rekening met een algemene evaluatie van de successies van familiebedrijven en familiale vennootschappen die in de loop van de jongste vijf jaar het verminderd tarief hebben genoten en heeft betrekking op de naleving van de in artikel 60bis/1 van het Wetboek van Successierechten bedoelde voorwaarden alsook op het aantal werknemers, uitgedrukt in voltijdsequivalenten, dat van jaar tot jaar in het bedrijf of de vennootschap behouden blijft. ».

VERANTWOORDING

Gelet op het advies van de Raad van State over de artikelen 9 tot 12 van het voorontwerp, moet in het bepalend gedeelte van de ordonnantie worden voorzien in een evaluatie van de budgettaire en economische impact, inzonderheid van de impact van een dergelijke regeling op het behoud van de bedrijvigheid en de werkgelegenheid.

Het jaarrapport zal de Regering en het Parlement de mogelijkheid bieden om periodiek een evaluatie te maken van de beschreven middelen in het licht van de nagestreefde doelen en de naleving van het grondwettelijk beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie.

La proposition vise à redonner un centre d'attractivité économique à la Région de Bruxelles-Capitale par une réduction d'impôt sur les revenus du travail de ceux qui y sont domiciliés.

N° 6 (Mme Els AMPE, MM. Benoît CEREXHE, Philippe CLOSE, Emmanuel DE BOCK, Paul DELVA et Jef VAN DAMME)

Article 12/1 (nouveau)

Dans le projet d'ordonnance portant la deuxième partie de la réforme fiscale, est inséré un article 12/1 qui est rédigé comme suit : « Art.12/1. Pour l'application de la présente section, le Gouvernement transmet annuellement au Parlement un rapport d'évaluation de l'impact budgétaire et économique des modifications du tarif réduit applicable aux successions d'entreprises familiales et de sociétés familiales.

Ce rapport tient compte d'une évaluation globale des successions d'entreprises familiales et de sociétés familiales ayant bénéficié d'un tarif réduit au cours des 5 dernières années, et porte sur le respect des conditions visées à l'article 60bis/1 du Code des droits de succession ainsi que du nombre de travailleurs, exprimé en unité temps plein, maintenu d'année en année au sein de l'entreprise ou de la société. ».

JUSTIFICATION

Vu l'avis du Conseil d'Etat portant sur les articles 9 à 12 de l'avant-projet, il est nécessaire de prévoir dans le dispositif de l'ordonnance une évaluation de son impact budgétaire et économique, en particulier quant à l'impact d'un tel régime sur le maintien de l'activité et de l'emploi.

Le rapport annuel permettra au Gouvernement et au Parlement d'évaluer de manière périodique l'opportunité des moyens décrits au regard des objectifs poursuivis et le respect du principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination.

Nr. 7 (van de heren Benoît CEREXHE, Philippe CLOSE, Emmanuel DE BOCK, Paul DELVA en Jef VAN DAMME)

Artikel 19/1 (nieuw)

In het ontwerp van ordonnantie houdende het tweede deel van de fiscale hervorming een nieuw artikel 19/1 in te voegen, luidend : « Art.19/1. Voor de toepassing van deze afdeling, bezorgt de Regering het Parlement jaarlijks een evaluatierapport over de begrotings- en economische impact van de wijzigingen van het verminderd tarief dat van toepassing is op de schenkingen van familiebedrijven en familiale vennootschappen.

Dat rapport houdt rekening met een algemene evaluatie van de schenkingen van familiebedrijven en familiale vennootschappen die in de loop van de jongste vijf jaar het verminderd tarief hebben genoten en heeft betrekking op de naleving van de in artikel 140/2 van het Wetboek van Registratie-, Hypotheek en griffierechten bedoelde voorwaarden alsook op het aantal werknemers, uitgedrukt in voltijdsequivalenten, dat van jaar tot jaar in het bedrijf of de vennootschap behouden blijft. ».

VERANTWOORDING

Gelet op het advies van de Raad van State over artikel 20 van het voorontwerp, moet in het bepalend gedeelte van de ordonnantie worden voorzien in een evaluatie van de budgettaire en economische impact, inzonderheid van de impact van een dergelijke regeling op het behoud van de bedrijvigheid en de werkgelegenheid.

Het jaarrapport zal de Regering en het Parlement de mogelijkheid bieden om periodiek een evaluatie te maken van de beschreven middelen in het licht van de nagestreefde doelen en de naleving van het grondwettelijk beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie.

Nr. 8 (van de heren Benoît CEREXHE, Stefan CORNELIS, Emmanuel DE BOCK, Paul DELVA, Julien UYTTENDAELE en Jef VAN DAMME)

Artikel 4

In punt 3 van §1 van het artikel 50 van het Wetboek van Successierechten zoals gewijzigd door artikel 4 van deze ordonnantie houdende het tweede deel van de fiscale hervorming, worden de woorden « die vóór de leeftijd van eenentwintig jaar gedurende drie achtereenvolgende jaren bij de erflater heeft ingewoond » **vervangen door de woorden « die, op het ogenblik van het overlijden, gedurende minimum één ononderbroken jaar bij de erflater heeft ingewoond ».**

N° 7 (de MM. Benoît CEREXHE, Philippe CLOSE, Emmanuel DE BOCK, Paul DELVA et Jef VAN DAMME)

Article 19/1 (nouveau)

Dans le projet d'ordonnance portant la deuxième partie de la réforme fiscale, est inséré un article 19/1 qui est rédigé comme suit : « Art.19/1. Pour l'application de la présente section, le Gouvernement transmet annuellement au Parlement un rapport d'évaluation de l'impact budgétaire et économique des modifications du tarif réduit applicable aux donations d'entreprises familiales et de sociétés familiales.

Ce rapport tient compte d'une évaluation globale des donations d'entreprises familiales et de sociétés familiales ayant bénéficié d'un tarif réduit au cours des 5 dernières années, et porte sur le respect des conditions visées à l'article 140/2 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe ainsi que du nombre de travailleurs, exprimé en unité temps plein, maintenu d'année en année au sein de l'entreprise ou de la société. ».

JUSTIFICATION

Vu l'avis du Conseil d'Etat portant sur l'article 20 de l'avant-projet, il est nécessaire de prévoir dans le dispositif de l'ordonnance une évaluation de son impact budgétaire et économique, en particulier quant à l'impact d'un tel régime sur le maintien de l'activité et de l'emploi.

Le rapport annuel permettra au Gouvernement et au Parlement d'évaluer de manière périodique l'opportunité des moyens décrits au regard des objectifs poursuivis et le respect du principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination.

N° 8 (de MM. Benoît CEREXHE, Stefan CORNELIS, Emmanuel DE BOCK, Paul DELVA, Julien UYTTENDAELE et Jef VAN DAMME)

Article 4

Au point 3 du §1^{er} de l'article 50 du Code des droits de succession modifié par l'article 4 du projet d'ordonnance portant la deuxième partie de la réforme fiscale, les mots « qui avant l'âge de vingt et un ans, a cohabité pendant trois années consécutives avec le défunt » **sont remplacés par « qui, au moment du décès, a cohabité pendant une année minimum sans interruption avec le défunt ».**

VERANTWOORDING

Deze wijziging biedt de mogelijkheid om de Brusselse regeling te stroomlijnen met de regelingen in de andere twee Gewesten en verstoringen te voorkomen die te maken hebben met de leeftijd van de kinderen van eenzelfde gezin.

Nr. 9 (van de heren Benoît CEREXHE, Stefan CORNELIS, Emmanuel DE BOCK, Paul DELVA, Julien UYTTENDAELE en Jef VAN DAMME)

Artikel 5

In dit artikel een punt 4° invoegen dat luidt als volgt: 4° in punt 3° worden de woorden « vóór de leeftijd van eenentwintig jaar » geschrapt.

VERANTWOORDING

Het is de bedoeling om een verschillende behandeling tussen kinderen van eenzelfde gezin te voorkomen en rekening te houden met de natuurlijke verplichtingen die verder gaan dan de leeftijd van 21 jaar. Vele kinderen zijn immers nog ten laste van hun ouders, of het nu adoptiekinderen zijn of niet. Dit amendement zorgt voor coherentie tussen artikel 50 en 52-2 van het Wetboek van Successierechten.

JUSTIFICATION

Cette modification permet d'uniformiser le régime bruxellois avec les régimes des deux autres Régions, et d'éviter également des distorsions liées à l'âge des enfants d'une même famille.

N° 9 (de MM. Benoît CEREXHE, Stefan CORNELIS, Emmanuel DE BOCK, Paul DELVA, Julien UYTTENDAELE et Jef VAN DAMME)

Article 5

Insérer dans cet article un point 4° rédigé comme suit : 4° au point 3°, les mots « avant l'âge de vingt et un ans » sont supprimés.

JUSTIFICATION

Afin d'éviter des différences de traitement entre les enfants d'une même famille, et tenant compte des obligations naturelles, dépassant l'âge de 21 ans. En effet, de nombreux enfants sont encore à charge de leurs parents, qu'ils soient adoptifs ou non. Cet amendement permet une cohérence entre l'article 50 et 52-2 du Code de droits de succession.

VI. Bijlagen**Bijlage 1**

Compensatie - 2017 Materieel en Outillage	
Anderlecht	708 305
Oudergem	12 230
St-Agatha-Berchem	55 574
Brussel	3 923 358
Etterbeek	53 954
Evere	273 824
Vorst	1 767 041
Ganshoren	125 429
Elsene	161 838
Jette	102 453
Koekelberg	115 842
St-Jans-Molenbeek	334 133
Sint-Gillis	95 266
St-Joost-ten-Node	75 801
Schaarbeek	722 071
Ukkel	316 802
Watermaal-Bosvoorde	133 487
St-Lambrechts-Woluwe	139 562
St-Pieters-Woluwe	19 499
Totaal	9 136 470

VI. Annexes**Annexe 1**

Compensation - 2017 Matériel et Outillage	
Anderlecht	708 305
Auderghem	12 230
Berchem-Ste-Agathe	55 574
Bruxelles	3 923 358
Etterbeek	53 954
Evere	273 824
Forest	1 767 041
Ganshoren	125 429
Ixelles	161 838
Jette	102 453
Koekelberg	115 842
Molenbeek-St-Jean	334 133
Saint-Gilles	95 266
St-Josse-ten-Noode	75 801
Schaerbeek	722 071
Uccle	316 802
Watermael-Boitsfort	133 487
Woluwe-St-Lambert	139 562
Woluwe-St-Pierree	19 499
Total	9 136 470

Bijlage 2

Annexe 2

BUDGETTAIRE IMPACT 2^e luik fiscale hervorming (in miljoen euro)	2016	2017	2018	2019	2020	2021	IMPACT BUDGETAIRE de la deuxième partie de la réforme fiscale (en millions d'euros)
Premie 120 EUR	-24,6	-25,1	-25,6	-26,2	-26,7	-27,2	Prime 120 EUR
1. Premie (eigenaar-bewoner) “be chez soi, be thuis, be home, be.brussels”	-24,6	-25,1	-25,6	-26,2	-26,7	-27,2	1. Prime (eigenaar-bewoner) “be chez soi, be thuis, be home, be.brussels”
Onroerende voorheffing	0,0	-3,9	-3,5	-3,2	-2,9	-2,6	Précompte immobilier
2. OV: materiaal en outillage (opheffing)	0,0	-3,9	-3,5	-3,2	-2,9	-2,6	2. PRI sur matériel et l’outillage (suppression)
3. OV: kwijtschelding of proportionele vermindering voor improductiviteit (opheffing)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3. PRI: remise ou modération proportionnelle pour cause d’improductivité (suppression)
Toegang tot eigendom	0,0	-70,0	-52,8	-35,6	-19,2	-3,8	Accès à la propriété
4. Registratierechten abattement van 175.000 (geplafonneerd tot aankopen van 500.000 en meer)	0,0	-70,0	-73,0	-75,3	-77,6	-80,0	4. Droits enregistrement abattement de 175.000 (plafond prix d’achat de 500.000 et plus)
5. Schraping woonbonus	0,0	0,0	20,2	39,7	58,4	76,2	5. Suppression bonus logement
Regimes PB : Gewest	0,0	0,0	-18,8	-19,4	-20,1	-20,9	Régimes IPP : Région
6. Vermindering van 0,5% in de PB	0,0	0,0	-18,8	-19,4	-20,1	-20,9	6. Réduction de 0,5% à l’IPP
7. PB/ renovatie SVK (overgangsmaatregel)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7. IPP/rénovation AIS (règle transitoire)
8. Schraping van de verwijzing naar het inkomensplafond (vervat in artikel 131 WIB) voor de dienstencheques	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8. Suppression du renvoi vers le plafond des revenus (prévu par l’article 131 CIR) pour les titres services
Indirecte effecten	0,0	6,0	7,7	7,3	7,1	6,9	Des effets indirects
9. Registratierechten abattement van 175.000 (geplafonneerd tot aankopen van 500.000 en meer)	0,0	6,0	5,7	5,3	5,0	4,8	9. Droits enregistrement abattement de 175.000 (plafond base imposable de 500.000 et plus)
10. Vermindering van 0,5% in de PB	0,0	0,0	2,0	2,0	2,1	2,1	10. Réduction d’0,5% à l’IPP
Schenkings-/ successierechten	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	Droits de donation / succession
11. Schenkingsrechten: schrapping van het gebruik van de prijscourant ikv waardering van de effecten	—	—	—	—	—	—	11. Droits de donation: suppression de l’utilisation du prix courant dans le cadre de l’évaluation des titres

BUDGETTAIRE IMPACT 2^e luik fiscale hervorming (in miljoen euro)	2016	2017	2018	2019	2020	2021	IMPACT BUDGETAIRE de la deuxième partie de la réforme fiscale (en millions d'euros)
12. Schenkings- en successierechten: vereenvoudiging en harmonisering gunstregimes voor de overdracht bedrijven	–	–	–	–	–	–	12. Droits donation et succession: simplification et harmonisation des régimes de faveur pour la transmission des entreprises
13. Successierechten: gelijkschakeling van stiefkinderen	–	–	–	–	–	–	13. Droits de succession: l'alignement des enfants issus d'un autre lit
14. Successierechten: een versoepeling van de regeling voor adoptiekinderen die uitgebreid zal worden naar de zorgkinderen	–	–	–	–	–	–	14. Droits de succession: une réglementation plus souple pour les enfants adoptés, étendue aux enfants d'accueil
Registratierechten	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	Droits d'enregistrement
15. Minnelijke ontbinding van koopovereenkomsten	–	–	–	–	–	–	15. Enregistrement - résiliation à l'amiable de conventions de vente
Belasting op inverkeerstelling	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	La mise en circulation
16. Invoeren van een specifiek belastingtarief voor paramotoren (en andere vergelijkbare kleine motoren)	–	–	–	–	–	–	16. Taux pour les paramoteurs (et autres petits véhicules semblables)
Belastingen ex-prov	0,0	1,5	1,5	1,5	1,6	1,6	Taxes ex-prov
17. Belasting op de bank- en kredietinstellingen en op de bankautomaten	0,0	1,5	1,5	1,5	1,6	1,6	17. Taxe sur les établissements bancaires et financiers et sur les distributeurs automatiques de billets