



GEWONE ZITTING 2016-2017

22 DECEMBER 2016

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**betreffende de gewestbelasting op de
inrichtingen van toeristisch logies**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Financiën en de Algemene Zaken
door de heer Emmanuel DE BOCK (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heer Charles Picqué, mevr. Simone Susskind, de heren Julien Uyttendaele, Olivier de Clippele, Emmanuel De Bock, Benoît Cerexhe, mevr. Zoé Genot, de heren Stefan Cornelis, Jef Van Damme, Bruno De Lille.

Plaatsvervangers : de heer Ridouane Chahid, mevr. Nadia El Yousfi, de heren Marc Loewenstein, Paul Delva.

Andere leden : mevr. Véronique Jamouille, de heer Emin Özkara, mevr. Martine Payfa.

Zie:

Stuk van het Parlement :

A-445/1 – 2016/2017 : Ontwerp van ordonnantie.

SESSION ORDINAIRE 2016-2017

22 DÉCEMBRE 2016

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROJET D'ORDONNANCE

**relatif à la taxe régionale sur les
établissements d'hébergement touristique**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Finances et des Affaires générales
par M. Emmanuel DE BOCK (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : M. Charles Picqué, Mme Simone Susskind, MM. Julien Uyttendaele, Olivier de Clippele, Emmanuel De Bock, Benoît Cerexhe, Mme Zoé Genot, MM. Stefan Cornelis, Jef Van Damme, Bruno De Lille.

Membres suppléants : M. Ridouane Chahid, Mme Nadia El Yousfi, MM. Marc Loewenstein, Paul Delva.

Autres membres : Mme Véronique Jamouille, M. Emin Özkara, Mme Martine Payfa.

Voir :

Document du Parlement :

A-445/1 – 2016/2017 : Projet d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van minister Guy Vanhengel

De minister heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden :

« De Brusselse Regering streeft naar sterke synergiën tussen de gemeentelijke en de gewestelijke fiscaliteit. Dat staat letterlijk in het regeerakkoord. Vandaag geven we hieraan concreet uitvoering : in het kader van de regionalisering van het toerisme en de hieraan verbonden kosten, zal vanaf volgend jaar een gewestbelasting op toeristisch logies worden ingevoerd. De invoering van deze belasting zal het mogelijk maken voor gemeenten om opcentiemen te heffen op deze gewestbelasting in plaats van inkomsten te putten uit hun eigen belastingreglementen op hotelactiviteiten.

Vooraleer verder in te gaan op deze regionalisering en rationalisering, wil ik eerst een paar contextuele elementen toelichten.

De hotelsector heeft sinds de aanslagen in Parijs op 13 november 2015 duidelijk te kampen met economische moeilijkheden en die problemen zijn alleen maar groter geworden na de aanslagen in Brussel op 22 maart jongstleden. Het leek absoluut noodzakelijk om deze essentiële sector voor het toerisme in 2016 uitzonderlijke steun te verlenen teneinde er haar terug bovenop te helpen en de Brusselse Regering heeft dit ook gedaan. Er werd de gemeenten gevraagd hun hoteltaksen op te schorten en ter compensatie werd 27 miljoen euro vrijgemaakt op basis van een raming van de gemiddelde ontvangsten in de periode 2013-2015.

Deze regeling werd opgenomen in het kader van het Fiscaal Compensatiefonds, waarbij de gemeenten tevens werd gevraagd om in 2017 te opteren voor opcentiemen en af te zien van de inning van gelijkaardige eigen belastingen.

Deze rationalisering gebeurt dus in nauw overleg met de gemeenten en met vrijwaring van hun fiscale autonomie.

Ook de hotelsector werd in het kader van de voorbereiding van deze hervorming gehoord en is al vele jaren vragende partij voor een harmonisering van de onderscheiden hoteltaksen.

De Economische en Sociale Raad verheugt zich eveneens over de doelstellingen van deze hervorming die inderdaad streeft naar harmonisering en een vereenvoudigde inning, maar heeft vragen bij de opportuniteit van de invoering van een gewestbelasting ten laste van een sector die bijzonder verzwakt is door de gekende gebeurtenissen het voorbije jaar. De Raad wees er ook op dat een te hoge belasting kan leiden tot een daling van de activiteiten, in het bijzonder voor hotels die zich richten op klanten met een gemiddeld budget, en dus ook tot minder fiscale ontvangsten.

Er werd dan ook voor een groot deel rekening gehouden met deze bemerkingen en de oorspronkelijke tarieven werden aangepast.

Op de vraag van de Raad voor een trimestriële aangifte werd niet ingegaan. Maandelijkse aangiftes en maandelijkse statistieken zijn nu reeds gebruikelijk ; de sector is er dus mee vertrouwd. Er kan dan ook korter op de bal worden gespeeld, bijvoorbeeld wat de controles betreft.

I. Exposé introductif du ministre Guy Vanhengel

Le ministre a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Le Gouvernement bruxellois aspire à de fortes synergies entre la fiscalité communale et régionale. Cela est d'ailleurs repris comme tel dans l'accord de majorité. Aujourd'hui, nous mettons cette ambition en œuvre : dans le cadre de la régionalisation du tourisme et des coûts y afférents, une taxe régionale sur les hébergements touristiques sera instaurée dès l'année prochaine. L'instauration de cette taxe permettra aux communes de prélever des centimes additionnels sur cette taxe régionale au lieu de percevoir des recettes via leurs propres règlements de taxes en la matière.

Plusieurs éléments de contexte doivent être précisés afin de déterminer les modalités de cette régionalisation et de cette rationalisation.

Il est évident que le contexte économique est difficile pour le secteur hôtelier depuis les attentats de Paris survenus le 13 novembre 2015 et plus encore depuis ceux du 22 mars dernier, à Bruxelles. Un soutien exceptionnel s'avérerait nécessaire en 2016 pour aider ce secteur clé pour le développement touristique à relever la tête et le Gouvernement bruxellois a pris ses responsabilités. Il a été demandé aux communes de ne plus lever de taxes hôtelières et en guise de compensation un budget de 27 millions euros a été libéré sur base d'une estimation établie sur les recettes moyennes des années 2013 à 2015.

Ce dispositif a été inscrit dans le cadre du Fonds de Compensation fiscale. En parallèle, il a été demandé aux communes d'opter pour des centimes additionnels et de renoncer à percevoir leurs propres taxes similaires.

Cette rationalisation se réalise donc de concert avec les communes tout en sauvegardant leur autonomie fiscale.

Le secteur hôtelier, demandeur de longue date d'une harmonisation des différentes taxes hôtelières a également été associé à la mise en œuvre de cette réforme.

Le Conseil économique et social souscrit parfaitement aux objectifs affichés par cette réforme qui va dans le sens d'une plus grande harmonisation et d'une simplification accrue du dispositif de perception. Toutefois, il s'interroge sur l'opportunité d'instaurer une taxe régionale auprès d'un secteur particulièrement fragilisé. Le Conseil souligne aussi qu'une taxe trop élevée peut entraîner une baisse d'activité qui se traduira par une perte de recettes pour la Région et des revenus, plus particulièrement pour les établissements d'hébergement touristique s'adressant à une clientèle à budget modéré.

Ces considérations ont en grande partie été prises en compte et les tarifs initialement prévus ont été adaptés.

La demande du Conseil pour une déclaration trimestrielle n'a pourtant pas été retenue. Une déclaration mensuelle et des statistiques mensuelles se pratiquent déjà souvent. Le secteur y est donc familier et cela permet de réagir plus rapidement, par exemple au niveau des contrôles.

Bij de operationalisering van de belasting zal Brussel Fiscaliteit trouwens maximaal inzetten op elektronische aangiftes (via Irisbox), om de administratieve lasten tot een minimum te beperken.

Het voorliggende ontwerp voorziet ten slotte ook in een sanctiesysteem en administratieve boetes jegens de personen die zich aan hun fiscale verplichtingen proberen te onttrekken.

In 2014 hebben de Brusselse gemeenten circa 25,7 miljoen euro aan ontvangsten uit belastingen op hotels bekomen. De belastbare basis wordt met de nieuwe regeling op gewestniveau wel breder, omdat voortaan ook het logies bij de bewoner zal worden belast.

In het ontwerp van gewestbegroting 2017 werd 700.000 euro ingeschreven (aandeel Gewest) en 30 miljoen euro opcentiemen (aandeel gemeenten).

Deze ramingen zijn gebaseerd op een algemeen tarief, inclusief opcentiemen, van 4 euro (exclusief btw) per effectief bezette kamer/overnachting, ongeacht het aantal gasten in de kamer.

In afwijking van dit tarief, werd voor kampeerterrinen en logies bij de bewoner uitgegaan van een heffing van 3 euro inclusief opcentiemen.

Gemeentelijke belastingen, in tegenstelling tot autonome gewestbelastingen, kunnen worden afgetrokken van de vennootschapsbelasting. Bij de tariefzetting is hiermee rekening gehouden opdat de regionalisering van deze belasting niet zou leiden tot een evident nadeel voor de sector.

Er werd ten slotte ook rekening gehouden met de bijzondere opmerkingen van de Raad van State.

Ik vraag u dan ook dit ontwerp van ordonnantie te willen goedkeuren, alsook een technisch amendement van de regering.

Dat amendement zorgt voor de nodige juridische zekerheid wat betreft de inkohiering, inning en eventuele terugbetaling van de opcentiemen op de nieuwe gewestbelasting.»

II. Algemene bespreking

De heer Julien Uyttendaele herinnert eraan dat het regeerakkoord voorziet in synergieën tussen de gemeentelijke en de gewestelijke fiscaliteit. In het kader van de regionalisering van het toerisme, wil de regering de gemeentebelasting op de hotels of de inrichtingen die hotelactiviteiten uitoefenen vervangen door één gewestbelasting, zonder afbreuk te doen aan de autonomie van de gemeenten. De sector is overigens vragende partij voor een dergelijke harmonisering (19 verschillende tarieven, aangezien het momenteel een gemeentelijke belasting is).

Een van de gekozen principes was dat het met de belasting mogelijk zou zijn om de fiscale aftrekbaarheid in de vennootschapsbelasting te behouden. Aangezien de gemeentebelastingen aftrekbaar zijn in de vennootschapsbelasting, in tegenstelling tot de gewestbelastingen, is voor volgende regeling geopteerd : er wordt een zeer lage gewestelijke basis toegepast, waarbij opcentiemen komen (zoals de OV). In het ontwerp is daarentegen geen vereiste te vinden voor de 19 gemeenten om identieke opcentiemen toe te passen : zal dat via de overeenkomsten tot stand komen ?

Lors de l'opérationnalisation de la taxe, Bruxelles Fiscalité encouragera fortement la déclaration par voie électronique (Irisbox), de sorte que la charge administrative soit limitée au maximum.

Enfin, le projet qui vous est soumis prévoit également un système de sanctions et d'amendes administratives à l'encontre de ceux qui voudraient se soustraire à leurs obligations fiscales.

En 2014, les communes bruxelloises ont perçu environ 25,7 millions d'euros en taxes hôtelières. Avec le nouveau dispositif au niveau régional, l'assiette fiscale s'élargit dès lors que l'hébergement à domicile sera désormais également taxé.

Au projet de budget régional 2017, 700.000 euros ont été inscrits à titre de recette régionale et 30 millions d'euros d'additionnels communaux.

Ces estimations sont basées sur un tarif général, centimes additionnels inclus, de 4 euros par nuitée, TVA non incluse. Le nombre de touristes qui occupent la chambre n'a pas d'impact sur le calcul de la taxe.

Pour les terrains de camping et pour les lieux d'hébergement à domicile, l'estimation est basée sur un tarif réduit de 3 euros par nuitée, centimes additionnels inclus.

Les taxes communales, au contraire des taxes régionales autonomes, restent déductibles à l'impôt des sociétés. Il en a été tenu compte lors de la fixation des tarifs afin que la régionalisation de cette taxe ne procure pas de désavantage évident au secteur.

Enfin, les observations particulières du Conseil d'État ont été prises en compte.

Je vous demande donc de bien vouloir approuver ce projet d'ordonnance, ainsi qu'un amendement technique du gouvernement.

Cet amendement apporte la sécurité juridique quant à l'enrôlement, la perception et le remboursement éventuel des centimes additionnels sur la nouvelle taxe régionale. »

II. Discussion générale

M. Julien Uyttendaele rappelle que l'accord du gouvernement prévoit la mise sur pied de synergies entre les fiscalités communale et régionale. Dans le cadre de la régionalisation du tourisme, le gouvernement vise à remplacer la taxe communale sur les établissements hôteliers ou les établissements exerçant des activités hôtelières par une taxe régionale unique, et ce sans porter préjudice à l'autonomie communale. D'ailleurs, le secteur est demandeur d'une telle harmonisation (19 tarifs différents vu que la taxe est communale à ce jour).

Un des principes retenus fut que la taxe permette de maintenir la déductibilité fiscale à l'ISOC. Or, puisque les taxes communales sont déductibles à l'ISOC, au contraire des taxes régionales, le mécanisme retenu est le suivant : une base régionale très faible est appliquée sur laquelle se greffent des centimes additionnels (comme le PRI). Par contre, on ne voit pas dans le projet d'exigence pour les 19 communes d'appliquer des additionnels identiques : est-ce via la contractualisation que cela s'opérera ?

De minister antwoordt bevestigend.

De heer Julien Uyttendaele vraagt of de minister al contacten heeft gehad met de 19 gemeenten. Zo ja, hoeveel daarvan zijn bereid om in de gewestelijke regeling te stappen ?

De minister antwoordt dat de meeste gemeenten de overeenkomsten voor het fiscaal compensatiefonds hebben gesloten. In die overeenkomsten is de regeling voor de hotelbelasting duidelijk vastgelegd. De gemeenten zullen dus niet onvoorbereid zijn.

De heer Julien Uyttendaele benadrukt dat de gemeenten, dankzij het fiscaal compensatiefonds en via de overeenkomsten, ervan verzekerd zijn dat ze hun historische ontvangsten van vóór de aanslagen zullen innen – zelfs als hotels failliet zijn – en meer zullen innen als de ontvangsten hoger zijn dan in het verleden. Het gaat over een uitzonderlijke steun die het Gewest toekent aan de gemeenten.

In 2014 hebben de Brusselse gemeenten ongeveer 25,7 miljoen euro fiscale ontvangsten geïnd via hun belastingen op de hotelinrichtingen. Voor volgend jaar, kunnen grotere ontvangsten worden verwacht, aangezien de fiscale grondslag is verruimd tot logies bij particulieren, dat de laatste jaren sterk is toegenomen. Om redenen van eerlijke mededinging in deze sector, ondersteunt de PS deze uitbreiding van de fiscale grondslag. Toch vraagt de spreker of er, buiten de Economische en Sociale Raad, contact was opgenomen met de sector van het logies bij particulieren, via de belangrijke internetplatformen. Er zijn belangrijke spelers aanwezig in Brussel en er mag niet worden vergeten dat deze aanvulling op het hotelaanbod vele, vaak jonge toeristen de mogelijkheid geeft om ons Gewest te bezoeken. Als er contacten hebben plaatsgevonden, kan de minister dan de resultaten van die besprekingen voorstellen ?

De hotelsector heeft in ieder geval een reeks opmerkingen geformuleerd, met name over het toegepaste maximumtarief per kamer/nacht, die de regering in aanmerking heeft genomen door het tarief te verlagen tot 4 euro. Dat tarief zal voor alle gemeenten hetzelfde zijn, via de overeenkomsten. Zullen er maatregelen worden getroffen om de belasting te gradueren volgens het aantal sterren van de inrichting of volgens andere criteria ? Een verhoging van enkele euro's heeft niet hetzelfde effect op een kamerprijs van 70 euro per dag als op een prijs van 400 euro.

De minister antwoordt dat het officiële sterrenstelsel in ieder geval niet meer bestaat. Het gaat over een eenvoudig systeem, gebaseerd op één tarief per nacht en per bezette kamer, niet per persoon die de kamer bezet.

De heer Julien Uyttendaele vraagt nog of er, zoals de Economische en Sociale Raad wenste, een onderzoek is gepland naar de sociaal-economische gevolgen van een dergelijke heffing en de terugslag ervan.

De minister antwoordt dat dat altijd kan worden onderzocht als daar behoefte aan is.

De heer Julien Uyttendaele vraagt of de verplichte maandelijkse aangifte gehandhaafd blijft voor de logies bij particulieren, terwijl de exploitant in werkelijkheid kamers slechts heel af en toe, één of twee keer per jaar, verhuurt.

De minister antwoordt bevestigend.

Le ministre répond affirmativement.

M. Julien Uyttendaele demande si le ministre a déjà eu des contacts avec les 19 communes. Dans l'affirmative, combien sont prêtes à rentrer dans le régime régional ?

Le ministre répond que pour la plupart des communes, les contrats pour le fonds de compensation fiscale ont été conclus. Dans ces contrats, le mécanisme de la taxe hôtelière est bien stipulé. Les communes ne seront donc pas prises au dépourvu.

M. Julien Uyttendaele souligne que, grâce au Fonds de Compensation fiscale, via la contractualisation, les communes sont assurées de percevoir leurs recettes historiques avant attentats – même si des hôtels font faillite – et à percevoir plus si les recettes sont supérieures à l'historique. Il s'agit d'un soutien exceptionnel de la Région accordé aux communes.

En 2014, les communes bruxelloises ont perçu environ 25,7 millions d'euros de recettes fiscales via leurs taxes sur les établissements hôteliers. On peut prévoir pour l'année prochaine des recettes plus importantes vu que l'assiette fiscale est élargie à l'hébergement à domicile qui a explosé ces dernières années. Pour des raisons de loyauté de la concurrence dans ce secteur, le PS soutient cet élargissement de l'assiette fiscale. Toutefois, l'intervenant demande si, à côté du Conseil économique et social, des contacts avaient été pris avec le secteur de l'hébergement chez l'habitant, via les importantes plates-formes internet. Des acteurs importants sont présents à Bruxelles et il ne faut pas négliger le fait que cette offre complémentaire à l'offre hôtelière permet à de nombreux touristes, souvent jeunes, de visiter notre Région. Si des contacts ont eu lieu, le ministre peut-il présenter les résultats de ces discussions ?

Concernant le secteur hôtelier, celui-ci a en tout cas formulé une série de remarques, notamment sur le tarif maximal appliqué par chambre/nuitée, ce qui a été accepté par le gouvernement via une diminution du tarif à 4 euros, qui sera le même pour toutes les communes, via la contractualisation. Est-ce que des mesures seront prises pour gradualiser la taxe selon le nombre d'étoiles de l'établissement ou via d'autres critères ? Une augmentation de quelques euros n'a pas les mêmes effets sur un prix à la journée de 70 ou de 400 euros pour une chambre.

Le ministre répond que, de toute façon, le système d'étoiles officielles n'existe plus. Il s'agit d'un système simple, basé sur un tarif unique par nuitée et par chambre occupée, non pas par occupant.

M. Julien Uyttendaele demande encore s'il est prévu, selon le souhait du Conseil économique et social, d'étudier les effets socio-économiques d'une telle taxation et ses effets retour.

Le ministre répond que cela pourra toujours se faire si le besoin s'en ressent.

M. Julien Uyttendaele demande si l'obligation de déclaration mensuelle demeure pour les hébergements chez l'habitant, lorsque l'exploitant ne loue en réalité des chambres que très épisodiquement, une à deux fois par an.

Le ministre répond affirmativement.

De heer Julien Uyttendaele vestigt ook de aandacht op het feit dat de nieuwe gewestbelasting vanaf 1 februari 2017 van toepassing is, waardoor de gemeenten hun opcentiemen op tijd kunnen goedkeuren.

Ten slotte is de PS-fractie verheugd over het abattement voorzien voor schoolgroepen, de vrijstelling voor het sociale toerisme en de bepaling die ervoor zorgt dat de fiscale fraude in deze sector beter kan worden bestreden.

Na de goedkeuring van het tweede deel van de Brusselse fiscale hervorming, gaan de werkzaamheden voort en dat is een zeer goede zaak. De zesde staatsvorming biedt ons hier de mogelijkheid om het fiscale klimaat van de sector van het toeristisch logies te reorganiseren en uit te klaren. Dat was een verzoek van de sector en van de gemeenten.

Om al die redenen zal de PS-fractie deze wens tot harmonisatie ondersteunen en verheugt ze zich al op de volgende hervormingen die op de tafel van onze commissie zullen belanden, zoals de hervorming van de autobelasting waarop de PS met spanning wacht.

De heer Olivier De Clippele vindt, in naam van de MR, dat de rationalisering en de standaardisering van de belastingregeling in de goede richting gaat. Sommige gemeentebelastingen waren zelfs niet bekendgemaakt, wat tot nu toe een zekere juridische onzekerheid veroorzaakte. Men verneemt dat de opcentiemen van een gewestbelasting aftrekbaar zijn in de vennootschapsbelasting.

De daling van hotelbezoeken is nog steeds 30% als gevolg van de aanslagen. Aangezien de hotelsector voor economische activiteit maar ook voor lokale werkgelegenheid zorgt, mag het signaal niet verkeerd worden begrepen door de sector.

Waarom bedraagt de reductie voor de logies bij particulieren slechts 25%, in vergelijking met de hoteliers, die professionals zijn? De meeste privépersonen die logies thuis aanbieden doen dat ter aanvulling van een klein pensioen. De spreker vindt die reductie redelijk laag. Bovendien bestaat er momenteel nog een federale heffing bij de PB voor de gemeubileerde woningen, die geen betrekking heeft op de hotels, maar wel op de privépersonen die af en toe een gemeubileerde kamer te huur stellen. Dit geval wordt echter net bedoeld in de gewestelijke regelgeving die voortvloeit uit deze ordonnantie. Heeft de minister contact gehad met zijn federale collega ter zake? 25% van de huurprijs wordt immers beschouwd als het ter beschikking stellen van een gemeubileerde woning en wordt afzonderlijk belast als een divers inkomen.

Verhuur voor korte duur, minder dan 90 dagen, de periode die overeenstemt met de geldigheidsduur van het visum, kan verward worden met toeristisch logies en ressorteren onder deze hotelbelasting, hoewel dit geen toeristisch aspect heeft. Wat is daarvan aan?

De volksvertegenwoordiger heeft vragen over het “onweerlegbaar vermoeden” in artikel 3: kan de minister uitleg geven ter zake? Hetzelfde voor artikel 4: indien de belasting niet betaald wordt door de exploitant, moet zij betaald worden door de eigenaar van het onroerend goed: in de tekst wordt gewag gemaakt van “een samenhangend geheel van aanwijzingen”. Kan de minister verduidelijken waarover het gaat? Is dat gebaseerd op de wet tegen rechtsmisbruik? Het is eerder een strafrechtelijk begrip dan een fiscaal begrip. Gewoonlijk wordt eerder gesproken over “gebonden personen”.

M. Julien Uyttendaele souligne également le fait que la nouvelle taxe régionale s'applique dès le 1^{er} février 2017, ce qui permettra aux communes de voter leurs centimes additionnels à temps.

Enfin, le groupe PS se félicite de l'abattement qui est prévu pour les groupes scolaires, de l'exonération pour le tourisme social et de la disposition permettant de mieux lutter contre la fraude fiscale dans ce secteur.

Après le vote de la deuxième partie de la réforme fiscale bruxelloise, le travail continue et c'est une très bonne chose. La sixième réforme de l'État nous offre ici l'opportunité de réorganiser et de clarifier l'environnement fiscal du secteur de l'hébergement touristique. C'était une demande du secteur et des communes.

Pour toutes ces raisons, le groupe PS soutiendra cette volonté d'harmonisation et se réjouit déjà des prochaines réformes qui arriveront sur les tables de notre commission comme la réforme de la taxation automobile que le PS attend de pied ferme.

M. Olivier de Clippele, au nom du MR, estime que le fait de rationaliser et d'uniformiser le règlement-taxe va dans le bon sens. Certaines taxes communales n'étaient même pas publiées, ce qui créait jusqu'à présent une certaine insécurité juridique. On apprend que les centimes additionnels d'une taxe régionale sont bien déductibles à l'impôt des sociétés.

La baisse de fréquentation des hôtels est toujours de 30% suite aux attentats. Si tel est le cas, comme le secteur hôtelier est pourvoyeur d'activité économique, mais aussi de main-d'œuvre locale, il ne faudrait pas que le signal soit mal compris par le secteur.

Pourquoi la réduction pour les hébergements à domicile n'est que de 25% par rapport aux hôteliers qui sont des professionnels? La plupart des particuliers qui pratiquent l'hébergement à domicile le font pour compléter une maigre pension. L'orateur trouve que cette réduction est assez faible. Par ailleurs, il existe encore aujourd'hui une taxation fédérale à l'IPP sur les meublés, qui ne touche pas les hôtels, mais bien les particuliers qui mettent en location occasionnellement une chambre meublée. Or ce cas de figure est précisément visé par la réglementation régionale résultant de cette ordonnance. Le ministre a-t-il eu un contact avec son collègue au Fédéral à ce propos? En effet, 25% du loyer est considéré comme la mise à disposition d'un meublé et est taxé séparément comme un revenu divers.

Les locations de courte durée, en deçà de 90 jours, période qui correspond à la durée de validité d'un visa, pourraient être confondues avec un hébergement touristique et relever de la présente taxe hôtelière, alors qu'il ne s'agit pas d'aspect touristique. Qu'en est-il?

Le député s'interroge sur la « présomption irréfragable » de l'article 3: le ministre peut-il donner une explication à ce propos? De même, à l'article 4, si la taxe n'est pas payée par l'exploitant, elle est due par le propriétaire de l'immeuble: le texte parle d'un « faisceau d'indices ». Le ministre peut-il préciser de quoi il s'agit? Est-ce que cela s'appuie sur la loi anti-abus de droit? C'est plutôt un concept pénal qu'un concept fiscal. D'habitude, on parle plutôt de « personnes liées ».

Tot slot merkt de spreker op dat, voor de banken, een jaar 360 dagen telt, zij het voor de kredieten, de leasings, enz. Voor de toepassing van deze nieuwe wetgeving, wordt voorzien in occasionele aangiftes, maar gaat men niet in de richting van een globale forfaitaire belasting per jaar? Of zullen aangiftes worden gedaan voor elke overnachting, die vermeld wordt op de factuur?

De heer Bruno De Lille wenst te vernemen of de minister contracten heeft gesloten met alle gemeenten.

De minister antwoordt bevestigend: er werden contracten gesloten met elk van de 19 gemeenten.

De heer Bruno De Lille verwijst naar het advies van de Economische en Sociale Raad om de belasting van 5 euro te laten zakken. Heeft de Raad bedoelde contracten met de gemeenten kunnen inzien? Voor een beter begrip, was het wenselijk geweest dat ook de commissieleden dit totaalpakket hadden kunnen inzien.

De heer Bruno De Lille onthoudt dat de minister de hotelsector grondig heeft gehoord. Hoe en met wie is dat gebeurd? Was dat ook het geval voor Airbnb en Booking.com?

De minister antwoordt dat dit gebeurde met de vaste spelers op het terrein die de sector vertegenwoordigen in de verschillende beroepsorganisaties. Er waren contacten met individuele mensen van Airbnb, niet met de georganiseerde marketingfirma's die de sector wel organiseren maar niet vertegenwoordigen.

De heer Bruno De Lille begrijpt dat er 30 miljoen euro gegarandeerd naar het fonds gaan. Als er meer opbrengst is, krijgt het fonds meer middelen. Dat houdt in dat alles eerst bij het Gewest terechtkomt. Hoe gebeurt de verdeling over de gemeenten? Kan dat wijzigen? Zal Sint-Joost-ten-Node meteen de gevolgen voelen van een eventuele verdwijning van het Sheraton-hotel?

De minister antwoordt dat de centralisatie deel uitmaakt van de vereenvoudiging. Brussel Fiscaliteit ontnemt hierdoor een last aan de gemeenten. Het Gewest automatiseert, int en stort door.

De verdeling geschiedt in functie van wat in elke gemeente geïnd wordt. Een gemeente met minder hotels of Airbnb's krijgt logischerwijze minder. De grote hotelgemeentes in het Gewest zijn: Brussel, Schaarbeek, Sint-Gillis, Sint-Joost-ten-Node. In Evere zijn er veel minder hotels bijvoorbeeld. Er is dus geen sprake van een verdeelsleutel. Wat binnenkomt uit gemeente x gaat naar gemeente x. Als er minder is dan 30 miljoen euro, dan gebeurt de verdeling verhoudingsgewijze.

De heer Bruno De Lille vraagt of gemeenten kunnen beslissen om uit het systeem te stappen.

De minister antwoordt dat het een driejarig contract betreft met het Gewest. Die contracten zijn goed gekend, ze worden gewoonlijk verlengd en er kunnen dan nieuwe bepalingen in worden opgenomen. Dit is nu het geval voor de hotelbelasting.

De heer Bruno De Lille onthoudt dat de gemeenten hun reglementen zullen moeten aanpassen, maar hij begrijpt dat de gemeentelijke reglementen blijven lopen tot ze vernieuwd worden.

Enfin, l'orateur fait observer que pour les banques, une année vaut 360 jours, que ce soit pour les crédits, les leasings, etc. Pour l'application de cette nouvelle législation, on prévoit des déclarations occasionnelles, mais ne se dirige-t-on pas vers une taxation forfaitaire globale par année? Ou fera-t-on des déclarations à chaque nuitée, reprise sur la facturation?

M. Bruno De Lille souhaite savoir si le ministre a conclu des contrats avec toutes les communes.

Le ministre répond par l'affirmative: un contrat a été conclu avec chacune des 19 communes.

M. Bruno De Lille se réfère à l'avis du Conseil économique et social, qui suggère de réduire la taxe à moins de 5 euros. Le Conseil a-t-il pu consulter les contrats précités? Pour une meilleure compréhension, il aurait été bon que les commissaires puissent également consulter l'ensemble de ces documents.

L'orateur note que le ministre affirme avoir bien entendu le secteur hôtelier. Comment, et avec qui s'est-il concerté? A-t-il également entendu Airbnb et booking.com?

Le ministre répond qu'il a rencontré les grands acteurs de terrain qui représentent le secteur au sein des différentes organisations professionnelles. Il y a eu des contacts avec des gens d'Airbnb, pas avec les sociétés de marketing qui organisent le secteur mais ne le représentent pas.

M. Bruno De Lille comprend que le fonds percevra certainement 30 millions d'euros. Si les recettes sont supérieures, le fonds reçoit davantage de moyens. Cela implique que tout passe d'abord par la Région. Comment se fait la répartition entre les communes? Cela peut-il changer? Saint-Josse-ten-Node sentira-t-il immédiatement les conséquences d'une éventuelle disparition du Sheraton?

Le ministre répond que la centralisation fait partie de la simplification. Bruxelles Fiscalité soulage ainsi les communes d'une charge. La Région automatise, perçoit et transfère.

La répartition se fait en fonction de ce que chaque commune perçoit. Une commune qui compte moins d'hôtels ou d'hébergements Airbnb reçoit logiquement moins. Les communes qui comptent le plus d'hôtels dans la Région sont Bruxelles, Schaarbeek, Saint-Gilles et Saint-Josse-ten-Node. À Evere, par exemple, il y a nettement moins d'hôtels. Il n'est donc pas question d'une clé de répartition. Ce qui rentre par la commune x retourne à la commune x. Si les recettes sont inférieures à 30 millions d'euros par contre, la répartition sera proportionnelle.

M. Bruno De Lille demande si les communes peuvent décider de sortir du système.

Le ministre répond que le contrat avec la Région porte sur trois ans. Ces contrats sont bien connus, ils sont généralement renouvelés et on peut alors y intégrer de nouvelles dispositions. C'est le cas à présent pour la taxe hôtelière.

M. Bruno De Lille note que les communes devront adapter leurs règlements mais il comprend que les règlements communaux restent en vigueur jusqu'à leur renouvellement.

De minister antwoordt dat de bestaande reglementen niet meer werden toegepast na aanleiding van de terreuraanslagen. De gemeenten hebben beslist om niet meer te innen tot 1 februari 2017. Zij worden hiervoor gecompenseerd. Men kan zich inbeelden dat zij hun oud reglement niet nieuw leven gaan inblazen voor slechts één maand. Zonder nieuw reglement dat de gemeentelijke opcentiemen vaststelt, kunnen ze wel geen middelen ontvangen van het Gewest.

Mevrouw Zoé Genot wijst erop dat het meerderheidsakkoord ertoe strekt de fiscaliteit tussen de gemeenten te harmoniseren. Dat gaat de goede richting uit volgens Ecolo. Met dit ontwerp van ordonnantie zal er voortaan een grotere harmonisering van de belastingreglementen van de gemeenten zijn via een overlegmechanisme zoals het fiscaal compensatiefonds, met het oog op fiscale rechtvaardigheid en economische efficiëntie, waarmee Ecolo akkoord kan gaan, want dat zou meer solidariteit tussen de gemeenten tot stand brengen. Hoever staat het met dat deel van het akkoord? Is het overleg met de gemeenten aan de gang? Is er al een werkgroep opgericht? Is er een tijdschema voor de uitvoering?

Dit ontwerp gaat de goede richting uit: de minister heeft aangekondigd dat de 19 gemeenten al een overeenkomst met het Gewest op dat gebied hebben gesloten. Een deel van die belasting zal terugkomen naar het Gewest: is dat om de inningskosten te dekken? Of gaat het over een nieuwe belasting voor het Gewest? Hoeveel zullen de inningskosten voor het Gewest bedragen? Met hoeveel in dienst te nemen voltijdse equivalenten komt dat overeen?

De minister antwoordt dat wat men met de nieuwe belasting zal innen, bij de algemene middelen van het Gewest zal worden gevoegd. Het staat echter vast dat die nieuwe regeling ook kosten voor het Gewest met zich zal meebrengen. Het bedrag van 700.000 euro dat het Gewest zal innen, is echter niet het reële bedrag. Er moest een deel voor het Gewest zijn dat in een redelijke verhouding tot 30 miljoen van de gemeenten staat.

Wat de aanwervingen betreft, zijn niet de kosten het probleem, maar wel de vraag of de noodzakelijke aanwervingen kunnen gebeuren.

Mevrouw Zoé Genot betreurt dat deze commissie overhaast te werk gaat. Ze ziet niet goed in hoe de deadline van 1 februari 2017 zou kunnen worden gehaald. Hoe zullen de exploitanten verwittigd worden? Hoe zal de overgang met de bestaande gemeentelijke belastingreglementen verlopen? Artikel 16 voorziet immers in een hele reeks termijnen, maar die zijn zeer kort. In Sint-Joost bijvoorbeeld is men niet zeker dat alles op tijd kan worden goedgekeurd.

De minister benadrukt dat, precies opdat gemeenten zoals Sint-Joost hun nieuw belastingreglement kunnen goedkeuren, er zo zeer op aangedrongen wordt om de ordonnantie dit jaar nog goed te keuren.

Mevrouw Zoé Genot vraagt wat er gepland is om de exploitanten in te lichten.

Ze is ingenomen met de bepalingen ten gunste van de jeugdherbergen. Wanneer men het belastingtarief bekijkt, is er echter geen gradatie. Het is 4 euro of 3 euro, maar zoals de heer Uyttendaele onderstreepte, heeft dat niet dezelfde gevolgen voor een dagprijs van 70 of 400 euro voor een kamer; de kleine inkomens worden daardoor dus benadeeld.

Le ministre répond que les règlements existants ont été suspendus suite aux attentats terroristes. Les communes ont décidé de ne plus percevoir la taxe jusqu'au 1^{er} février 2017. Elles reçoivent une compensation pour cela. On peut imaginer qu'elles ne réactiveront pas leur ancien règlement juste pour un mois. En l'absence d'un nouveau règlement fixant les additionnels communaux par contre, elles n'ont pas droit à des moyens de la Région.

Mme Zoé Genot rappelle que l'accord de majorité visait à harmoniser la fiscalité entre les communes, ce qui va dans la bonne direction, selon Ecolo. Avec ce projet d'ordonnance, il y aura désormais une plus grande harmonisation des règlements fiscaux des communes à travers un mécanisme de concertation tel le fonds de compensation fiscale, avec un objectif de justice fiscale et d'efficacité économique, ce qu'Ecolo peut soutenir, car cela devrait permettre plus de solidarité entre les communes. Où en est cette partie-là de l'accord? Est-ce que la concertation avec les communes est en cours? Y a-t-il un groupe de travail déjà constitué? Y a-t-il un calendrier de mise en œuvre?

Le présent projet va dans le bon sens: le ministre a annoncé que les dix-neuf communes ont déjà un contrat avec la Région en la matière. Une partie de cet impôt va revenir à la Région: est-ce pour couvrir les frais de perception? Ou s'agit-il d'un nouvel impôt pour la Région? Quel sera le coût de la perception pour la Région? Combien cela représente-t-il en termes d'équivalents temps plein à engager?

Le ministre répond que ce que l'on va percevoir grâce à cette nouvelle taxe rentre dans les moyens généraux de la Région. Mais il est certain que ce nouveau dispositif représentera également un coût pour la Région. Le montant de 700.000 euros que la Région va toucher n'est certes pas le prix-vérité. Il fallait une part régionale qui soit raisonnable par rapport aux 30 millions des communes.

Le problème, au niveau des recrutements, ce n'est pas le coût, mais c'est de pouvoir réaliser les engagements nécessaires.

Mme Zoé Genot regrette que cette commission travaille dans la précipitation, et on voit mal comment l'échéance du 1^{er} février 2017 sera tenue. Comment va-t-on prévenir les exploitants? Comment va s'effectuer la transition avec les règlements-taxes communaux existants? En effet, l'article 16 prévoit bien toute une série de délais, mais ceux-ci sont très serrés. A Saint-Josse, par exemple, on n'est pas sûrs que cela puisse être voté à temps.

Le ministre souligne que c'est justement pour que des communes comme Saint-Josse puissent voter leur nouveau règlement-taxe que l'on insiste autant pour voter la présente ordonnance cette année encore.

Mme Zoé Genot demande ce qui est prévu comme communication par rapport aux exploitants.

Elle se réjouit des dispositions en faveur des auberges de jeunesse. Mais par ailleurs, lorsque l'on considère le taux de la taxe, il n'y a pas de gradation: c'est soit 4 euros, soit 3 euros, mais comme le soulignait M. Uyttendaele, cela n'a pas les mêmes effets sur un prix à la journée de 70 ou de 400 euros pour une chambre; cela pénalise donc les petits revenus.

De minister legt uit dat de prijzen van de kamers zeer volatiel zijn. Kamers die duur zijn en tijdens de week kunnen zeer goedkoop zijn in het weekend. De prijs is dus geen goed criterium. Als er gradaties worden ingebouwd in het belastingtarief, zal het systeem complexer worden. De minister is voorstander van een eenvoudig systeem.

Mevrouw Zoé Genot vraagt hoe het staat met de belasting voor de internetspelers zoals Airbnb : in sommige landen wordt de belasting rechtstreeks geïnd door de internetsite en rechtstreeks doorgestort aan de belastingautoriteit. Zou men een soortgelijk systeem kunnen invoeren in Brussel ?

De minister antwoordt dat het platform het bedrag bij de klant int en dat bedrag naar de eigenaar stuurt. Het staat dan aan de eigenaar om de belasting te betalen. Het is niet Airbnb of booking.com die de gewestelijke belasting aan Brussel zal betalen.

Mevrouw Zoé Genot merkt op dat volgens die wetgeving de hotelhouder de personalia van de klant en niet het aantal nachten moet meedelen, terwijl de software het aantal nachten onmiddellijk kan meedelen. Waarom zou men zich dan een controletool ontzeggen. Op dit ogenblik wordt er een groot verschil vastgesteld tot wat er binnenkomt als belasting in de gemeenten en het aantal reserveringen die men online ziet. Men zou zijn voordeel kunnen doen met die gegevens.

De minister herhaalt dat hij geen voorstander is van een dergelijk systeem. Hij wil een relatie tussen de gewestelijke overheid en de belastingplichtige burger. Iemand die bijvoorbeeld in zijn woning een kamer verhuurt, moet in ieder geval een boekhouding voeren. Vandaag worden al controles ter plaatse uitgevoerd. De eenvoud van het bij het ontwerp van ordonnantie voorgestelde systeem, dat zal gelden voor alle logies, zal in grote mate bijdragen tot de vereenvoudiging van die controle.

Mevrouw Zoé Genot betreurt niettemin dat men van de internetspelers niet eist dat ze de reserveringsgegevens van het Gewest meedelen.

Hoe staat het voorts met de aparthotels ? Is het wel zeker dat deze wetgeving daarop van toepassing zal zijn ?

De minister antwoordt dat het erom gaat het gebruik per overnachting en niet per uur te belasten.

Mevrouw Zoé Genot heeft eveneens vragen over artikel 14 van het ontwerp betreffende de fraudebestrijding : het is bizar dat een dergelijk hoofdstuk in de ordonnantie staat.

Hoe staat het met de voorgestelde straf ? Als men voor 10.000 euro fraudeert, riskeert men slechts een boete van 10.000 euro, wat niet erg ontradend is. Integendeel het gevaar bestaat zelfs dat fraude daardoor aangemoedigd wordt.

Volgens het advies van de Economische en Sociale Raad stelt men tot slot vast dat de leden van die raad documenten hebben ontvangen waartoe de parlementsleden zelfs geen toegang hebben gehad, bijvoorbeeld de overeenkomsten met de gemeenten. De volksvertegenwoordigster vindt dat niet bepaald elegant.

Le ministre explique que les prix des chambres connaissent des prix très volatils. Des chambres chères en semaine se trouvent être très bon marché le week-end. Le prix n'est donc pas un bon critère. Si on instaure des gradations dans la taxe, cela va complexifier le système. Le ministre se dit favorable à un système simple.

Mme Zoé Genot en vient à sa question concernant la taxation pour les plates-formes informatiques comme Airbnb : la taxation, dans certains pays, est perçue directement par le site Internet, et directement reversée à l'autorité fiscale. Ne pourrait-on faire un système pareil à Bruxelles ?

Le ministre répond que la plate-forme encaisse le montant auprès du client et envoie ce montant au propriétaire. C'est alors au propriétaire de payer la taxe, ce n'est pas Airbnb ou booking.com qui va payer la taxe régionale à Bruxelles.

Mme Zoé Genot fait observer que selon cette législation, l'hôtelier doit communiquer les coordonnées du client, et non pas le nombre de nuits, tandis que le logiciel informatique peut communiquer directement le nombre de nuits. Pourquoi, dès lors, se priver ainsi d'un outil de contrôle ? A l'heure actuelle, on observe une grande différence entre ce qui rentre comme taxe dans les communes, et le nombre de réservations que l'on voit en ligne. On pourrait tirer bénéfice de ces informations.

Le ministre répète qu'il n'est pas favorable à un tel système. Il veut une relation entre le pouvoir public régional et le citoyen qui est redevable de la taxe. Si par exemple on loue chez soi, à domicile, on doit de toute façon tenir une comptabilité. Aujourd'hui, il y a déjà des contrôles qui s'opèrent sur place. La simplicité du système proposé par le présent projet d'ordonnance, qui va valoir pour l'ensemble des hébergements, va beaucoup contribuer à simplifier ce contrôle.

Mme Zoé Genot regrette néanmoins que l'on n'exige pas des plates-formes de communiquer à la Région les données de réservation.

Qu'en est-il par ailleurs des appart'hôtels ? Est-ce que l'on est bien sûr que cette présente législation va les toucher ?

Le ministre rappelle qu'il s'agit de taxer l'occupation par nuitée, pas par heure.

Mme Zoé Genot s'interroge également sur l'article 14 du projet, relatif à la lutte contre la fraude : il est bizarre que l'on trouve un tel chapitre dans cette ordonnance.

Qu'en est-il par rapport à la sanction proposée ? Si on fraude de 10.000 euros, on ne risque qu'une amende de 10.000 euros, ce qui n'est pas très dissuasif. Au contraire, on risque même d'encourager la fraude.

Enfin, quand on lit l'avis du Conseil économique et social, on constate que les membres de ce conseil ont reçu des documents auxquels les parlementaires n'ont même pas eu accès, par exemple les contrats avec les communes. La députée estime cela inélégant.

De heer Benoît Cerexhe vindt dat het ontwerp de goede richting uitgaat, want de cdH wenst een harmonisering van de gemeentelijke fiscaliteiten via het sluiten van overeenkomsten. De minister heeft dat al gedaan met het compensatiefonds na de aanslagen. Men blijft hier onze verschillende reglementen harmoniseren. Dat is een zeer goede zaak. Een tweede zeer positief punt is dat die belasting van toepassing is op alle logies. Daarom zal de cdH de ordonnantie steunen.

In dit stadium stelt de volksvertegenwoordiger enkele vragen : wat is het verschil tussen een hotelkamer en een particulier die een kamer in zijn appartement ter beschikking stelt ? Voor die tweede categorie, bedraagt de belasting 3 euro per nacht, maar men creëert een onweerlegbaar vermoeden dat alle kamers worden gebruikt. Hoe zit de vork in de steel ?

De minister antwoordt dat er plaatsen zijn met meerdere kamers die ingericht zijn als een suite. In het kader van het Airbnb-platform bijvoorbeeld, wordt bij de verhuur van een huis met meerdere kamers de heffing verricht op het geheel van de kamers.

De heer Benoît Cerexhe vraagt wat gebeurt als slechts een deel van de kamers verhuurd wordt. Hoe gaat dat vermoeden ontkracht worden, aangezien het onweerlegbaar is ?

Indien de volksvertegenwoordiger deze bepaling goed begrijpt, wordt men niet belast op het geheel indien men kan bewijzen dat men het geheel niet verhuurd heeft : is dat wel dege-lijk zo ?

De minister antwoordt dat, indien men een suite verhuurt met drie kamers, men belast zal worden op drie kamers. Indien men een huis met zeven kamers verhuurt, zal men de belasting betalen op zeven kamers, zelfs als de huurder slechts drie kamers gebruikt. Maar indien de eigenaar enkel de eerste verdieping van het huis wenst te verhuren, die drie kamers telt, zal hij enkel betalen voor de drie kamers die hij verhuurt. Anders is er geen mogelijkheid tot controle. Alles is afhankelijk van wat men te huur stelt : een kamer in een villa of de hele villa. In het eerste geval, zal enkel deze kamer belast worden. De kern van het probleem is de uitdrukking “in zijn geheel”, die gebruikt wordt in artikel 3.

De heer Benoît Cerexhe stelt een vraag over artikel 2 : bij de definitie van “toerist” wordt het geval van de bordelen uitgesloten. Sommige hotels hebben echter een beleid dat erin bestaat kamers te verhuren tijdens de dag, bijvoorbeeld voor zakenmensen die willen uitrusten of werken. Worden die mensen ook beschouwd als “toeristen” in de zin van dit artikel ?

De minister antwoordt dat de hotelier in dat geval een nacht gaat aanrekenen, hoewel de klant er enkel overdag verblijft. Hij zal belast worden op de overnachting. Men belast dus de overnachting, zelfs als de persoon daar niet slaapt.

De heer Benoît Cerexhe heeft vragen over het sociaal toerisme en de schoolgroepen : de cdH verheugt zich over deze nieuwe bepaling, maar vindt de verwoording van het artikel niet heel duidelijk. Geldt de vrijstelling automatisch ?

M. Benoît Cerexhe estime que ce projet va dans le bon sens, car le cdH souhaite une harmonisation des fiscalités communales par le biais d'une contractualisation. Le ministre l'a déjà réalisé avec le fonds de compensation suite aux attentats. On continue ici à harmoniser nos divers règlements, ce qui est très positif. Un deuxième point très positif, c'est que tous les hébergements vont être touchés par cette taxe. C'est la raison pour laquelle le cdH soutiendra la présente ordonnance.

A ce stade, le député posera quelques questions : quelle est la différence entre une chambre d'hôtel et un particulier qui met une chambre dans son appartement à disposition ? Pour cette deuxième catégorie, la taxe sera de 3 euros la nuitée, mais on crée une présomption « irréfragable » d'occupation de l'ensemble des chambres. Qu'en est-il ?

Le ministre répond qu'il y a des endroits qui comptent plusieurs chambres aménagées en une suite. Dans le cadre de la plate-forme Airbnb, par exemple, si on loue une maison où il y a plusieurs chambres, la taxation sera prélevée sur l'ensemble des chambres.

M. Benoît Cerexhe demande ce qu'il en est si on ne loue qu'une partie des chambres ? Comment va-t-on renverser cette présomption, puisqu'elle est irréfragable ?

Si le député comprend bien cette disposition, on n'est pas taxé sur l'ensemble si on peut prouver qu'on n'a pas loué l'ensemble : est-ce bien cela ?

Le ministre répond que si on loue une suite comprenant trois chambres, on sera taxé pour trois chambres. Si on loue une maison avec sept chambres, même si le locataire n'occupe que trois chambres, on paiera la taxe pour sept chambres. Mais si ce propriétaire souhaite ne louer que le premier étage de la maison, comportant trois chambres, il ne paiera que pour les trois chambres qu'il loue. Il n'y a pas moyen de contrôler autrement. Tout dépend de ce que l'on met en location : si ce n'est qu'une chambre de la villa ou l'ensemble de la villa. Si ce n'est qu'une chambre de la villa, seule cette chambre sera taxée. Le mot clé est le mot « globalement », qui se trouve à l'article 3.

M. Benoît Cerexhe pose une question à l'article 2 : dans la définition du « touriste », on exclut le cas de figure des *maisons closes*. Or il y a des politiques d'hôtels qui consistent à louer des chambres en journée, par exemple pour des hommes d'affaires qui veulent se reposer ou qui veulent travailler. Est-ce que ces gens-là sont aussi considérés comme des « touristes » au sens de cet article ?

Le ministre répond que dans ce cas, l'hôtelier va calculer une nuit, même si le client ne reste que la journée, et il sera taxé sur la nuitée. On taxe donc la nuitée, même si la personne n'y dort pas.

M. Benoît Cerexhe s'interroge sur le tourisme social et les groupes scolaires : le cdH se réjouit de cette nouvelle disposition, mais estime que le libellé de l'article n'est pas fort clair. Est-ce que l'exonération est automatique ?

De minister antwoordt dat, op verzoek van de Raad van State, die preciseerd dat de jeugdherbergen onderworpen zijn aan een systeem met een voorafgaande toelating, artikel 5 rekening heeft gehouden met die bekommernis.

De heer Emmanuel De Bock schaart zich achter de felicitaties van zijn collega's. Het is heel interessant op die manier te werken. Indien men hand in hand met de gemeenten werkt, met inachtneming van de gemeentelijke autonomie, kan men immers iets opbouwen met hen op een contractuele basis, op grond van aansporing eerder dan dwang.

De volksvertegenwoordiger benadrukt tevens het opzet tot vereenvoudiging en universaliteit van deze ordonnantie. Iedereen wordt op voet van gelijkheid geplaatst als "toerist".

Inzake de aftrekbaarheid, heeft minister Alexander De Croo op federaal niveau voorzien in een vrijstellende federale heffing van 10% voor de samenwerkingseconomie. Zal deze heffing toegevoegd worden aan de federale heffing op de samenwerkingseconomie, met betrekking tot het Airbnb-platform bijvoorbeeld?

De minister antwoordt ontkennend, om de eenvoudige reden dat de federale overheid niet bevoegd is voor het toeristisch logies, want dat behoort tot het huisvestingsbeleid.

De heer Emmanuel De Bock stelt een vraag over de studenten: deze materie werd tot nog toe beheerd door de minister van Economie. In de laatste ter zake goedgekeurde tekst, werd wel degelijk een onderscheid gemaakt tussen studenten en toeristen, om niet strijdig te zijn met de wetgeving op de huurcontracten. Er bestaan echter meer en meer contracten met een bezetting ter bedde (voor 1, 2 of 3 maanden), en nieuwe woonvormen, zoals samen huren of intergenerationeel wonen, waarbij studenten een kamer huren bij een privépersoon of er over beschikken met een verminderde huur om hem diensten te verstrekken bijvoorbeeld. De volksvertegenwoordiger wenst zich ervan te vergewissen dat er geen verwarring bestaat tussen het klassiek huurcontract en toeristisch logies. Enige rechtszekerheid moet immers gewaarborgd worden.

De minister antwoordt bevestigend. Verwarring is niet mogelijk. Niet de studenten maar wel de toeristen worden beoogd.

De heer Emmanuel De Bock veronderstelt dat de 3 en 4 euro belasting geraamd wordt op het gemiddelde van 10 miljoen overnachtingen in Brussel, wat leidt tot 30 à 40 miljoen ontvangsten elk jaar. Hoe staat het met de eventuele indexering van deze bedragen?

De minister antwoordt dat hij automatische indexeringssystemen vreselijk vindt. Hij had ze trouwens niet toegepast bij de vroegere forfaitaire gewestbelasting, die in 2016 is afgeschaft.

De heer Emmanuel De Bock vraagt wat zou gebeuren als de gemeenten beslissen uit deze overeenkomsten te stappen. Heeft de minister de besparing berekend die dit systeem oplevert voor de gemeenten op het vlak van inning? Heeft hij contacten gelegd met de online-operatoren om op termijn over te gaan dat de online-inning van de hotelbelasting?

De minister antwoordt ontkennend, zoals hij aan mevrouw Genot heeft uitgelegd.

Le ministre répond qu'à la demande du Conseil d'État, qui précise que les auberges de jeunesse doivent passer par un régime d'autorisation préalable, l'article 5 a intégré cette préoccupation.

M. Emmanuel De Bock se joint aux félicitations de ses collègues. Il est très intéressant de travailler de cette manière. En effet, si on travaille main dans la main avec les communes, en respectant l'autonomie communale, on peut construire quelque chose avec elles sur une base de contractualisation, basée sur l'incitation plutôt que sur la coercition.

Le député souligne également la volonté de simplification et d'universalité de cette ordonnance. Tout le monde est mis sur un même pied d'égalité en tant que « touriste ».

En ce qui concerne la déductibilité, le ministre Alexander De Croo a prévu au Fédéral une taxation fédérale exonératoire de 10% pour l'économie collaborative. Est-ce que la présente taxation va se rajouter à la taxation du Fédéral sur l'économie collaborative, en ce qui concerne la plateforme Airbnb par exemple?

Le ministre répond par la négative, pour la simple et bonne raison que le Fédéral n'est pas compétent pour l'hébergement touristique, car ça relève de la politique du logement.

M. Emmanuel De Bock pose une question sur les étudiants: la présente matière était gérée jusqu'à présent par le ministre de l'Économie. Or le dernier texte qui a été voté en cette matière avait bien fait la distinction entre les étudiants et les touristes, pour ne pas entrer en contradiction avec la législation sur le bail. Or il y a de plus en plus de contrats d'occupation à titre précaire (pour 1, 2 ou 3 mois), et de nouvelles formes d'habitat comme la colocation ou le logement intergénérationnel, où des étudiants louent une chambre chez un particulier ou en disposent avec un loyer réduit en contrepartie de services par exemple. Le député voudrait s'assurer qu'il n'y ait pas confusion entre le bail classique et l'hébergement touristique. Il faut en effet garantir une certaine sécurité juridique.

Le ministre répond affirmativement. Il n'y a pas de confusion possible. L'objectif n'est pas de couvrir les étudiants mais bien les touristes.

M. Emmanuel De Bock suppose que les 3 et 4 euros de taxe sont estimés sur les 10 millions de nuitées en moyenne à Bruxelles, ce qui donne 30 à 40 millions de recettes chaque année. Qu'en est-il de l'indexation éventuelle de ces montants?

Le ministre répond qu'il a horreur des systèmes d'indexation automatiques. Il ne l'avait d'ailleurs pas pratiqué avec l'ancienne taxe régionale forfaitaire, supprimée depuis 2016.

M. Emmanuel De Bock demande ce qui se passerait si les communes décidaient de sortir de cette contractualisation. Le ministre a-t-il chiffré l'économie que ce système représente pour les communes en matière de perception? A-t-il pris des contacts avec les opérateurs en ligne pour procéder, à terme, à la perception en ligne de la taxe hôtelière?

Le ministre répond par la négative, comme il l'a expliqué à Mme Genot.

De heer Emmanuel De Bock vraagt hoe dit systeem gaat worden ingevoerd vanaf februari 2017.

De minister antwoordt dat, tot nog toe, de hele sector vrijgesteld is tot 1 februari. Na die datum treedt het nieuwe systeem in werking.

De heer Stefan Cornelis sluit zich aan bij de vele felicitaties die werden geformuleerd door zijn collega's. De doelstelling van de maatregelen is puur economisch. De economie vaart wel bij een stabiel fiscaal kader. Het is een interessante piste om met de grote operatoren zoals Airbnb contact op te nemen om de inning efficiënt te doen verlopen. Voor de grote hotelketens en voor onze toeristische regio die wellicht zal groeien, is een stabiel kader erg belangrijk. De vereenvoudiging en de harmonisatie via een versterkt compensatiefonds zijn hierbij van groot belang.

De heer Olivier de Clippele vraagt waarom er, bij amendement op artikel 13, is voorzien in een procedure die van toepassing is op dit ontwerp van ordonnantie in plaats van te voorzien in een algemene procedure.

De minister zegt dat zulks te maken heeft met het feit dat de ontworpen tekst de eerste tekst is die voorziet in de mogelijkheid van gemeentelijke opcentiemen.

Mevrouw Zoé genot vraagt hoe woningen met één kamer met acht bedden of met vier kamers met elk twee bedden zullen worden belast.

De minister zegt dat de ordonnantie niet voorziet in een belasting per bed maar wel per kamer.

De heer Emmanuel De Bock en de heer Benoît Cerexhe vragen of huis- of appartementsruil ook onder dit ontwerp van ordonnantie vallen.

De minister zegt dat zulks niet het geval is.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 2

De heer Bruno De Lille stelt volgende technische verbetering voor in de Nederlandstalige versie van punt 3^o: “kampeerterrein : de inrichting van toeristisch logies op een afgebakende ruimte in open lucht, bedoeld om het verblijf van toeristen toe te laten”.

De minister aanvaardt deze technische verbetering.

M. Emmanuel De Bock demande comment ce système sera mis en place à partir de février 2017.

Le ministre répond que jusqu'à présent, tout le secteur est exonéré jusqu'au 1^{er} février. Après cette date, le nouveau système entrera en vigueur.

M. Stefan Cornelis se joint aux nombreuses félicitations exprimées par ses collègues. L'objectif des mesures est purement économique. L'économie a avantage à ce que le cadre fiscal soit stable. Prendre contact avec les grands opérateurs tels qu'Airbnb afin de garantir une perception efficace est une piste intéressante. Un cadre stable est capital pour les grandes chaînes hôtelières et pour le tourisme dans notre Région, qui pourrait se développer. La simplification et l'harmonisation par le biais d'un fonds de compensation renforcé sont essentielles à cet égard.

M. Olivier de Clippele demande pourquoi avoir prévu par amendement à l'article 13 une procédure qui s'applique au présent projet d'ordonnance au lieu de prévoir cette procédure de manière générale.

Le ministre répond que la raison en est que le texte en projet est le premier texte qui prévoit la possibilité d'additionnels communaux.

Mme Zoé Genot demande comment seront taxés des logements qui contiennent une pièce avec huit lits ou encore quatre chambres avec, à chaque fois, deux lits.

Le ministre répond que l'ordonnance ne prévoit pas de taxer des lits mais bien des chambres.

M. Emmanuel De Bock et M. Benoît Cerexhe demandent si l'échange de maisons ou d'appartements tombe sous ce projet d'ordonnance.

Le ministre répond que le projet d'ordonnance ne concerne pas cette situation.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Article 2

M. Bruno De Lille propose d'apporter à la version néerlandaise du point 3 la correction technique suivante^o: « de inrichting van toeristische logies op een afgebakende ruimte in open lucht, bedoeld om het verblijf van toeristen toe te laten ».

Le ministre accepte cette correction technique.

Stemming

Het aldus technisch verbeterd artikel 2 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 3

De heer Bruno De Lille noteert in paragraaf 4 van dit artikel dat schoolgroepen worden vrijgesteld van belasting, gelet op hun beperkte budgetten. Bestaat het gevaar niet dat de exploitant in dit geval het geld van de belasting op zak zou willen steken ?

De minister is ervan overtuigd dat de scholen en de sector snel genoeg zullen weten dat zij deze belasting niet moeten betalen. Geen enkele zal het hen durven aanrekenen. Scholen zullen immers weten dat zij deze 3 (of eerder 4 euro) niet verschuldigd zijn.

Mevrouw Zoé Genot vraagt zich af wat de tarieven zijn voor overnachtingen op kampeerterreinen. Daar zal het betalen van 3 euro extra sterk gevoeld worden en dat lijkt niet echt in verhouding.

De minister antwoordt dat die 3 euro overal elders gangbaar is. Wildkamperen is uiteraard nog minder duur ...

De heer Bruno De Lille legt uit dat de camping van Grimbergen bijvoorbeeld slechts 4 euro per persoon kost.

De heer Olivier de Clippele herinnert aan zijn vraag over de heffing in de PB voor gemeubileerde woningen. De spreker vreest voor overlappingsen. De verhuur van gemeubileerde woningen is dikwijls van korte duur en beantwoordt vaak aan de definitie van artikel 1 van het ontwerp. Bovendien zijn de huurders er niet gedomicilieerd.

De minister antwoordt dat het twee verschillende situaties zijn. De OV is bevrijdend. Bij gemeubileerde woningen gaat het over de verhuur van een verbeterd pand, waarvoor de federale overheid ook nog de verhuur van de meubels belast. Ofwel gaat het om een gemeubileerde woning, ofwel om toeristisch logies. De twee sluiten elkaar uit.

De heer Olivier de Clippele is tevreden met dit antwoord en vraagt of er in het kader van de hotelrekening btw zal verschuldigd zijn op de inning van de belasting.

De minister zegt dat er geen enkele bijzondere bepaling is vastgesteld betreffende de btw, die dus in principe van toepassing blijft (tegen 6%).

Mevrouw Zoé Genot is van mening dat de appartohotels voor de voordeligste oplossing zullen kiezen en zo weleens aan de gemeenten zouden kunnen ontsnappen.

De minister antwoordt dat de fiscaliteit inzake gemeubileerde woningen zeker niet gunstiger is dan de hotelbelasting. Het alternatief is de PB of de belasting op vennootschappen, die veel hoger zijn.

Vote

L'article 2, tel que corrigé techniquement, est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Article 3

M. Bruno De Lille note au paragraphe 4 de cet article que les groupes scolaires sont exemptés de la taxe, eu égard à leurs budgets limités. Ne risque-t-on pas ainsi que l'exploitant veuille empocher l'argent de la taxe ?

Le ministre est convaincu que les écoles et le secteur sauront assez vite qu'ils ne doivent pas payer cette taxe. Aucun exploitant n'osera la faire payer aux écoles, car celles-ci sauront qu'elles ne doivent pas ces 3 (ou plutôt 4) euros.

Mme Zoé Genot se demande quels sont les tarifs pour les nuits de camping. Dans ce cas, payer 3 euros en plus sera fort ressenti et paraît peu proportionné.

Le ministre répond que ces 3 euros sont courants partout ailleurs. Faire du camping sauvage est évidemment encore moins cher...

M. Bruno De Lille explique que le camping de Grimbergen, par exemple, ne coûte que 4 euros par personne.

M. Olivier de Clippele rappelle sa question sur la taxation à l'IPP pour les meublés. L'intervenant redoute des télescopages. La location des meublés est souvent de courte durée et répond souvent à la définition de l'art. 1^{er} du projet. De plus, les locataires n'y sont pas domiciliés.

Le ministre répond qu'il s'agit de deux situations différentes. Le PRI est libérateur. Le meublé est une location d'un immeuble amélioré, pour laquelle le Fédéral taxe en plus la location des meubles. Ou bien il s'agit d'un meublé ou bien d'hébergement touristique. Les deux s'excluent.

M. Olivier de Clippele est satisfait de cette réponse et demande si dans le cadre de la note d'hôtel, une TVA sera due sur la perception de la taxe.

Le ministre répond qu'aucune disposition particulière n'a été prise concernant la TVA, qui reste donc en principe d'application (au tarif de 6%).

Mme Zoé Genot est d'avis que les appart'hôtels choisiront la solution la plus favorable avec un risque d'échapper ainsi aux communes.

Le ministre répond que la fiscalité du meublé est loin d'être plus favorable que la taxe hôtellerie. L'alternative, c'est la fiscalité de l'IPP ou l'impôt des sociétés, bien plus élevés.

De heer Olivier de Clippele antwoordt dat, indien de huurprijs van de gemeubileerde woningen vermeld werd in het huurcontract en het contract geregistreerd werd, dit bedrag moet aangegeven worden. Er bestaat dus een bedrag voor de huur van de gemeubileerde woningen en een bedrag voor de verhuur van vastgoed. In het andere geval, zal het belastingbestuur 40% van de totale huurprijs inhouden als deel voor de verhuur van gemeubileerde woningen. De heffing op het huurinkomen voor gemeubileerde woningen wordt beschouwd als een roerend inkomen, dat onderworpen wordt aan een afzonderlijke heffing van 15%.

Stemming

Artikel 3 wordt aangenomen met met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 4

De heer Bruno De Lille noteert het geval van de belastingsschuld door een insolvable exploitant. Is deze onbekend, dan keert men zich naar de eigenaar van het goed. Is een uitspraak van insolventie door de rechter hiervoor nodig? Wat bedoeld men met collusie?

De minister antwoordt dat collusie kan ontstaan door de aard van de samenwerking tussen twee vennootschappen. Bijvoorbeeld de ene is eigenaar van het goed, de andere exploiteert het goed. Er is collusie als men één vennootschap leeghaalt en de andere laat bestaan.

De heer Benoît Cerexhe merkt op dat het in de sector inderdaad veel voorkomt dat een vennootschap eigenaar is, en een ander vennootschap exploitant is. In het geval dat wordt aangehaald in dit artikel, moet de vennootschap die eigenaar is de heffing betalen.

De heer Emmanuel De Bock haalt het geval aan van hotels die hun kamers meerdere keren per dag verhuren, en vraagt zich af hoe zij belast worden.

De minister antwoordt dat de belasting verschuldigd is op voorwaarde dat die hotels hun kamer verhuren tegen het tarief per nacht. Indien dat meerdere keren per dag gebeurt, is de belasting meerdere keer verschuldigd. Een klassiek hotel heeft in principe slechts een tarief.

De heer Bruno De Lille begrijpt dat men belast kan worden op meer kamers dan men heeft.

De minister antwoordt dat men geen kamers maar wel overnachtingen belast.

De heer Emmanuel De Bock vreest dat alle bewoningen in die hotels niet belast worden.

De heer Benoît Cerexhe ontkent dat zij het nachttarief hanteren.

De heer Julien Uyttendaele houdt lezing van het laatste lid van dit artikel. In dat geval is er geen collusie. Hij merkt op dat de eigenaar soms niet op de hoogte is van wat de exploitant doet. Wat zijn de voorwaarden om de belasting te vorderen van de eigenaar?

M. Olivier de Clippele répond que si le loyer des meublés a été indiqué dans le contrat de bail et que le bail a été enregistré, ce montant doit être déclaré. Il y a donc un montant pour la location des meubles et un montant pour la location immobilière. Dans le cas contraire, l'administration fiscale retiendra 40% du loyer total comme revenant à la location des meublés. La taxation du revenu locatif affecté aux meubles est considérée comme un revenu mobilier soumis à une taxation séparée au taux de 15 %.

Vote

L'article 3 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Article 4

M. Bruno De Lille cite le cas de la dette fiscale d'un exploitant insolvable. Si ce dernier est inconnu, on se tourne alors vers le propriétaire du bien. L'insolvabilité doit-elle être établie et prononcée par le juge? Qu'entend-on par collusion?

Le ministre répond que la nature de la collaboration entre deux sociétés peut être à l'origine d'une collusion. Par exemple, l'une est propriétaire du bien que l'autre exploite. Il y a collusion si on vide une société et qu'on laisse vivre l'autre.

M. Benoît Cerexhe note qu'il est en effet courant dans le secteur d'avoir une société propriétaire et une société exploitante. Dans le cas cité à cet article, la société propriétaire devra payer la taxe.

M. Emmanuel De Bock cite le cas d'hôtels qui louent leurs chambres plusieurs fois par jour et il se demande comment ils sont taxés.

Le ministre répond que la taxe est due à condition que ces hôtels louent le jour leur chambre au tarif d'une nuitée. Si cela est plusieurs fois le cas par jour, la taxe est due plusieurs fois. Un hôtel classique n'a en principe qu'un tarif.

M. Bruno De Lille comprend qu'on peut être taxé sur davantage de chambres que le nombre qu'on possède.

Le ministre répond qu'on ne taxe pas des chambres, mais des nuitées.

M. Emmanuel De Bock craint que toutes les occupations dans ces hôtels ne soient pas taxées.

M. Benoît Cerexhe le nie si de jour elles appliquent le tarif de nuit.

M. Julien Uyttendaele donne lecture du dernier alinéa de cet article. Dans ce cas, il n'y a pas de collusion. Il note que parfois, le propriétaire n'est pas au courant de ce que fait l'exploitant. Quelles sont les conditions pour réclamer la taxe auprès du propriétaire?

De heer Bruno De Lille vraagt zich af of bij een Airbnb het redelijk is om de eigenaar aan te spreken die niet weet wat zijn huurder in het gehuurde goed verricht.

De minister antwoordt dat men deze bedrijvigheid moet melden aan zijn huisbaas. Het kan zijn dat hij dit niet wist. Vandaar dat de tekst zegt: “kan de belasting worden ingekohierd”.

De heer Julien Uyttendaele begrijpt dat indien de eigenaar dat wist, men de belasting kan vorderen van hem.

De heer Bruno De Lille vindt dat de eigenaar er dan belang bij heeft om dit niet toe te staan.

De minister antwoordt dat in het artikel sprake is van een exploitant die niet gekend is.

Stemming

Artikel 4 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 5

De heer Julien Uyttendaele merkt op dat het sociaal toerisme een vrijstelling geniet die niet van rechtswege wordt toegekend en die moet aangevraagd worden. Bovendien bestaat er een vrijstelling voor de maandelijkse aangifte, zonder een aanvraag te moeten doen.

Stemming

Artikel 5 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 6

De heer Bruno De Lille vraagt of het uitvoeringsbesluit waarvan sprake in dit artikel er zal zijn tegen 31 januari 2017.

De minister antwoordt bevestigend.

Stemming

Artikel 6 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 7

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 7 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 8

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 8 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

M. Bruno De Lille se demande si, dans le cas d'un hébergement Airbnb, il est judicieux de tenir responsable le propriétaire qui ignore ce que son locataire fait dans le bien qu'il loue.

Le ministre répond qu'on est tenu de signaler cette activité à son propriétaire. Il se peut que celui-ci ne soit pas au courant. C'est pourquoi le texte dit que: « la taxe peut être enrôlée. »

M. Julien Uyttendaele comprend que si le propriétaire le savait on peut lui réclamer la taxe.

M. Bruno De Lille trouve que le propriétaire a dans ce cas intérêt à ne pas donner son accord.

Le ministre répond que l'article parle d'un exploitant inconnu.

Vote

L'article 4 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Article 5

M. Julien Uyttendaele observe que le tourisme social bénéficie d'une exonération qui n'est pas de plein droit. Il faudra faire la demande. Il existe par ailleurs une exonération pour la déclaration mensuelle sans devoir formuler de demande.

Vote

L'article 5 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Article 6

M. Bruno De Lille demande si l'arrêté d'exécution mentionné dans cet article sera pris d'ici le 31 janvier 2017.

Le ministre répond par l'affirmative.

Vote

L'article 6 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Article 7

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 7 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Article 8

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 8 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Artikel 9

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 9 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 10

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 10 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 11

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 11 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 12

De heer Bruno De Lille leest het artikel voor en vraagt of dit de boekingsites betreft. Wat verstaat men onder de “gegevens”? Betreft het ook het aantal nachten naast de naam en het adres? In Amsterdam is er een overeenkomst met Airbnb die de gegevens aan de stad doorgeeft. Ook hier zou het wenselijk zijn dat de Brusselse administratie deze gegevens zou ontvangen. Daarom dient men dit artikel uit te breiden.

De minister legt uit dat het de gegevens betreft “die nodig zijn voor het goede beheer van deze belasting”. Dit is in de eerste plaats: de naam, de voornaam en het adres van de exploitant. Niet het aantal nachten. Airbnb geeft statistieken. De minister wil niet afhankelijk worden van het platform en wenst zich te richten tot de exploitant met wie hij een relatie heeft. Is de informatie van deze tussenpersonen trouwens wel juist? Op basis van dit artikel kan men informatie opvragen. Een verplichting inschrijven komt erop neer een band met de tussenpersonen te vormen, wat de minister niet wil.

De heer Bruno De Lille is van mening dat bijkomende informatie van de platformen welkom zou zijn. Hij maakt een vergelijking met Uber.

Mevrouw Zoé Genot overloopt het artikel en bepleit dat de tussenpersonen verplicht worden te antwoorden. De tussenpersoon krijgt geen boete als hij niet antwoordt.

De minister betwijfelt dat de informatie juist is in dat geval en dat zij vervolgens niet betwist wordt door de betrokkenen, te weten de belastingplichtige. De tussenpersoon moet de minimale gegevens meedelen om de betrokkene te kunnen identificeren.

De heer Bruno De Lille denkt dat men via de platformen te weten kan komen hoe vaak er verhuurd werd. Het is een extra instrument.

Article 9

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 9 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Article 10

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 10 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Article 11

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 11 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Article 12

M. Bruno De Lille donne lecture de l'article et demande s'il vise les sites de réservation. Qu'entend-on par « données »? S'agit-il également, outre le nom et l'adresse, du nombre de nuits? À Amsterdam, il y a un contrat avec Airbnb, qui transmet les données à la ville. Ici aussi il serait souhaitable que l'administration bruxelloise reçoive ces données. C'est pourquoi il convient d'élargir cet article.

Le ministre explique qu'il s'agit des données « nécessaires pour la bonne gestion de cette taxe », à savoir tout d'abord: le nom, le prénom et l'adresse de l'exploitant. Pas le nombre de nuitées. Airbnb fournit des statistiques. Le ministre ne veut pas dépendre de la plate-forme et souhaite s'adresser à l'exploitant avec qui il est en relation. D'ailleurs, l'information de ces intermédiaires est-elle réellement exacte? On peut demander de l'information sur la base de cet article. Prévoir une obligation revient à créer un lien avec les intermédiaires, ce que le ministre ne veut pas.

M. Bruno De Lille estime que tout complément d'information provenant des plates-formes serait le bienvenu. Il fait une comparaison avec Uber.

Mme Zoé Genot parcourt l'article et plaide pour que les intermédiaires soient tenus de répondre. L'intermédiaire n'a pas d'amende s'il ne répond pas quant au nombre de nuitées.

Le ministre doute que dans ce cas les informations soient exactes et il redoute qu'elles ne soient ensuite contestées par les personnes concernées, à savoir les contribuables. L'intermédiaire doit communiquer les éléments minimaux pour pouvoir identifier l'intéressé.

M. Bruno De Lille pense que les plates-formes permettent de savoir combien de fois le bien a été loué. C'est un outil supplémentaire.

De minister antwoordt dat men bepaalde informatie van het net kan plukken zonder het te vragen. Wat als een tussenpersoon zegt dat er 50 nachten werden verhuurd terwijl het er in werkelijkheid 100 waren ?

Stemming

Artikel 12 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 13

Amendement nr. 1 (van de Regering)

De minister licht het amendement toe, dat ervoor zorgt dat de opcentiemen op de gewestbelasting effectief kunnen worden ingekohierd, geïnd, ontvangen en terugbetaald. Hij verduidelijkt artikel 3 van het ontwerp met een extra paragraaf. De ambtenaar van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest krijgt het recht over te gaan tot alle nodige handelingen. Het amendement biedt de mogelijkheid tot het voorkomen van discussies over de bevoegdheden van de ambtenaren van Brussel Fiscaliteit die ook betrekking hebben op het gemeentelijk deel.

Stemming

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 13, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 14

Volgens mevrouw Zoé Genot zou dat artikel op zijn plaats geweest zijn in de vorige belastinghervorming.

Stemming

Artikel 14 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 15

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 15 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 16

Mevrouw Zoé Genot herinnert eraan dat de gemeenten thans beschikken over de lijsten met de betrokken hotels en wenst dat dit zo blijft. Zo kan worden nagegaan of de belasting betrekking heeft op alle hotels.

De minister antwoordt bevestigend. De lijsten van de hotels die onder de wetgeving ressorteren zullen aan de gemeenten worden doorgegeven. Dat past in het kader van de uitstekende contacten die het Gewest heeft met de gemeenten.

De heer Bruno De Lille leest het vierde gedachtestreepje voor. Hoe dient men de datum van 28 februari te verstaan ? Alles gaat toch in op 1 februari ? Is dit terugwerkend ? Quid als men er niet in slaagt het reglement te stemmen vóór 28 februari ?

Le ministre répond qu'on peut trouver certaines informations sur internet sans en faire la demande. Et si un intermédiaire affirme que 50 nuitées ont été louées dans un bien alors qu'il s'agit en réalité de 100 nuitées ?

Vote

L'article 12 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Article 13

Amendement n° 1 (du Gouvernement)

Le ministre expose l'amendement qui assure que les centimes additionnels à la taxe régionale puissent être enrôlés, perçus, recouverts et remboursés. Il explicite l'article 3 du projet par un paragraphe supplémentaire. Le fonctionnaire de la Région de Bruxelles-Capitale obtient le droit de procéder à l'ensemble des actes nécessaires. L'amendement permet d'éviter des discussions sur les compétences des fonctionnaires de Bruxelles Fiscalité qui portent aussi sur la partie communale.

Vote

L'amendement n°1 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

L'article 13, tel qu'amendé, est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Article 14

Mme Zoé Genot pense que cet article aurait eu sa place dans la précédente réforme fiscale.

Vote

L'article 14 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Article 15

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 15 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Article 16

Mme Zoé Genot rappelle qu'actuellement, les communes disposent des listes des hôtels concernés et souhaite que cela puisse continuer à être le cas. Ceci permet de vérifier si tous les hôtels sont concernés par la taxe.

Le ministre répond par l'affirmative. Les listes des hôtels qui relèvent de la législation seront transmises aux communes. Cela cadre avec les excellents contacts qu'entretient la Région avec les communes.

M. Bruno De Lille donne lecture du quatrième tiret. Comment doit-on entendre la date du 28 février ? Tout prend pourtant effet au 1^{er} février ? Y a-t-il un effet rétroactif ? Et si on ne parvient pas à voter le règlement avant le 28 février ?

De minister antwoordt dat de contractuele verbintenissen met de gemeenten door de burgemeester en de secretaris reeds werden getekend. Dit moet formeel worden bevestigd door het college van de burgemeester en schepenen.

De heer Bruno De Lille leest het derde gedachtestreepje voor en legt uit dat 25 januari niet haalbaar is voor Sint-Joost-ten-Node. Waarom niet 31 januari verkiezen ?

De minister vindt dat het goed zou zijn om desgevallend de gemeenteraad vroeger te doen bijeenkomen. Hij wenst de tekst van het voorstel op dit punt niet te veranderen. Men dient ook oog te hebben voor het administratief toezicht, dat ongetwijfeld snel zal gebeuren.

Stemming

Artikel 16 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 17

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 17 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 18

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 18 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 19

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 19 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

IV. Stemming over het geheel van ontwerp van ordonnantie

Het aldus geamendeerd ontwerp van ordonnantie, wordt in zijn geheel aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur;
Emmanuel DE BOCK

De Voorzitter
Charles PICQUÉ

Le ministre répond que les engagements contractuels avec les communes ont déjà été signés par le bourgmestre et le secrétaire. Le collège des bourgmestre et échevins doivent le confirmer formellement.

M. Bruno De Lille donne lecture du troisième tiret et explique que le 25 janvier est impossible pour Saint-Josse-ten-Node. Pourquoi ne pas opter pour le 31 janvier ?

Le ministre estime que, le cas échéant, il serait bon de réunir le conseil communal plus tôt. Il ne souhaite pas modifier le texte du projet sur ce point. Il faut aussi garder à l'esprit la tutelle administrative, qui ne manquera pas d'agir rapidement.

Vote

L'article 16 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Article 17

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 17 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Article 18

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 18 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Article 19

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 19 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

L'ensemble du projet d'ordonnance, tel qu'amendé, est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur;
Emmanuel DE BOCK

Le Président,
Charles PICQUÉ

V. Tekst aangenomen door de commissie

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

betreffende de gewestbelasting op de inrichtingen van toeristisch logies

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

HOOFDSTUK I

Gewestbelasting op de inrichtingen van toeristisch logies

Artikel 2 - Definities

Voor de toepassing van deze ordonnantie wordt verstaan onder :

- 1° toerist : elke persoon die in het kader van zijn privé- of beroepsactiviteiten minstens één nacht verblijft in een andere dan zijn gebruikelijke omgeving zonder er zijn woonplaats te vestigen, voor zover hij bij aanvang van zijn verblijf niet de intentie heeft om er meer dan 90 dagen ononderbroken te verblijven ;
- 2° inrichting van toeristisch logies : elk op regelmatige basis of occasioneel aan toeristen tegen betaling aangeboden logies voor één of meer nachten ;
- 3° kampeerterein : de inrichting van toeristisch logies op een afgebakende ruimte in openlucht, bedoeld om het verblijf van toeristen toe te laten ;
- 4° logies op het domicilie : de inrichting van toeristisch logies die maximaal 5 eenheden van logies aan toeristen aanbiedt en die wordt geëxploiteerd in het onroerend goed waarin de exploitant gedomicilieerd is ;
- 5° eenheid van logies :
 - voor alle inrichtingen van toeristisch logies, met uitzondering van kampeerterrainen : een slaapkamer of een ruimte die daartoe werd ingericht ;
 - voor kampeerterrainen : de kampeerplaatsen ;
- 6° exploitant : elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die een inrichting van toeristisch logies exploiteert of voor wiens rekening dergelijke inrichting wordt geëxploiteerd ;
- 7° aanslagjaar : jaar waarvoor de belasting verschuldigd is ;
- 8° tussenpersoon : elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die op eender welke wijze tegen betaling bemiddelt bij het aanbieden van een eenheid van logies op de toeristische markt, promotie maakt voor een inrichting van toeristisch logies of diensten aanbiedt via dewelke exploitanten en toeristen rechtstreeks met elkaar in contact kunnen treden.

V. Texte adopté par la commission

PROJET D'ORDONNANCE

relative à la taxe régionale sur les établissements d'hébergement touristique

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

CHAPITRE I^{ER}

Taxe régionale sur les établissements d'hébergement touristique

Article 2 - Définitions

Pour l'application de la présente ordonnance, on entend par :

- 1° touriste : toute personne qui, dans le cadre de ses activités privées ou professionnelles, séjourne au moins une nuit dans un milieu autre que son environnement habituel sans y établir sa résidence et pour autant qu'il n'ait pas l'intention d'y rester pour une durée continue de plus de 90 jours au moment de son arrivée ;
- 2° établissement d'hébergement touristique : tout logement proposé à des touristes, pour une ou plusieurs nuits, à titre onéreux, de manière régulière ou occasionnelle ;
- 3° terrain de camping : l'établissement d'hébergement touristique qui est un espace en plein air, délimité et destiné à permettre le logement des touristes ;
- 4° hébergement à domicile : l'établissement d'hébergement touristique qui ne met à disposition des touristes que 5 unités d'hébergement au maximum et qui est exploité dans le bien immobilier dans lequel l'exploitant est domicilié ;
- 5° unité d'hébergement :
 - pour tous les établissements d'hébergement touristique à l'exception des terrains de camping : la chambre à coucher ou l'espace aménagé à cet effet ;
 - pour les terrains de camping : l'emplacement de camping ;
- 6° exploitant : toute personne physique ou morale qui exploite un établissement d'hébergement touristique ou pour le compte de laquelle un tel établissement est exploité ;
- 7° exercice d'imposition : l'année pour laquelle la taxe est due ;
- 8° intermédiaire : toute personne physique ou morale qui, contre rémunération, intervient pour mettre à disposition une unité d'hébergement sur le marché touristique, pour assurer la promotion touristique d'un établissement d'hébergement touristique ou pour proposer des services par voie desquels les exploitants et les touristes peuvent entrer directement en contact les uns avec les autres.

Artikel 3 - Berekening van de belasting

§1. Een belasting is verschuldigd die als volgt wordt berekend :

- het basisbedrag is 0,0892 euro per eenheid van logies die wordt bezet door toeristen ;
- dit basisbedrag wordt vermenigvuldigd met het aantal nachten dat de betrokken toeristen doorbrachten in de eenheid van logies.

Wanneer meerdere eenheden van logies een geheel vormen dat bestemd is om in zijn geheel te worden verhuurd, worden al deze eenheden van logies onweerlegbaar vermoed bezet te zijn door de toeristen die het geheel bezetten.

§2. In afwijking van paragraaf 1 is het basisbedrag van de belasting voor kampeerterreinen 0,0669 euro per eenheid van logies die wordt bezet door toeristen. Dit basisbedrag wordt vermenigvuldigd met het aantal nachten dat de betrokken toeristen doorbrachten in de eenheid van logies.

§3. In afwijking van paragraaf 1 wordt het basisbedrag voor logies op het domicilie verminderd tot 0,0669 euro per eenheid van logies die wordt bezet door toeristen. Dit basisbedrag wordt vermenigvuldigd met het aantal nachten dat de betrokken toeristen doorbrachten in de eenheid van logies.

Om dit verminderd basisbedrag te kunnen genieten, moet de belastingplichtige het bewijs aanbrengen dat zijn inrichting van toeristisch logies valt onder de definitie van logies op het domicilie.

Wanneer het logies op domicilie bestaat uit meerdere eenheden van logies die een geheel vormen dat bestemd is om in zijn geheel te worden verhuurd, worden al deze eenheden van logies onweerlegbaar vermoed bezet te zijn door de toeristen die het geheel bezetten.

§4. Indien de eenheden van logies bezet zijn door één of meer minderjarige leden van een schoolgroep, worden deze nachten niet in rekening gebracht voor de berekening van de belasting.

Om dit abattement te kunnen genieten, moet de belastingplichtige, als bijlage bij de ingevulde aangifte van de betrokken maand, aan de ambtenaar bedoeld in artikel 7, §3, een attest overmaken afgeleverd door de betrokken school. Dit attest moet het betrokken aantal overnachtingen bevatten.

Artikel 4 - Belastingplichtige

De belasting is verschuldigd door de exploitant van de betrokken inrichting van toeristisch logies.

Indien de exploitant insolvent is, kan de eigenaar van het onroerend goed waarin de inrichting van toeristisch logies wordt uitgebaat worden aangesproken voor de betaling van de verschuldigde belasting, de eraan verbonden kosten, opcentiemen en intresten, voor zover er een samenhangend geheel van aanwijzingen is, dat redelijkerwijze doet vermoeden dat er collusie is tussen de eigenaar en de exploitant.

Indien de exploitant niet gekend is, kan de belasting worden ingekohierd op naam van de eigenaar van het onroerend goed waarin de inrichting van toeristisch logies wordt uitgebaat.

Article 3 - Calcul de la taxe

§1^{er}. Une taxe est due, calculée comme suit :

- le montant de base est de 0,0892 euros par unité d'hébergement occupée par des touristes ;
- ce montant de base est multiplié par le nombre de nuitées que les touristes concernés ont passé dans l'unité d'hébergement.

Lorsque plusieurs unités d'hébergement forment un ensemble qui est destiné à être mis globalement en location, toutes ces unités d'hébergement sont irréfragablement présumées être occupées par les touristes qui occupent l'ensemble.

§2. Par dérogation au paragraphe 1^{er}, pour les terrains de camping, le montant de base de la taxe est de 0,0669 euros par unité d'hébergement occupée par des touristes. Ce montant de base est multiplié par le nombre de nuitées que les touristes concernés ont passé dans l'unité d'hébergement.

§3. Par dérogation au paragraphe 1^{er}, pour les lieux d'hébergement à domicile, le montant de base de la taxe est réduit à 0,0669 euros par unité d'hébergement occupée par des touristes. Ce montant de base est multiplié par le nombre de nuitées que les touristes concernés ont passé dans l'unité d'hébergement.

Pour bénéficier du montant de base réduit, le redevable doit apporter la preuve que son établissement d'hébergement touristique tombe sous la définition d'hébergement à domicile.

Lorsque l'hébergement à domicile comporte plusieurs unités d'hébergement qui forment un ensemble destiné à être mis globalement en location, toutes ces unités d'hébergement sont irréfragablement présumées être occupées par les touristes qui occupent l'ensemble.

§4. Lorsque des unités d'hébergement sont occupées par un ou plusieurs membres mineurs d'un groupe scolaire, ces nuitées ne sont pas prises en compte pour le calcul de la taxe.

Afin de pouvoir bénéficier de cet abattement, le redevable doit fournir au fonctionnaire visé à l'article 7, §3, une attestation délivrée par l'école concernée, en annexe à la déclaration complétée du mois concerné. Cette attestation doit indiquer le nombre de nuitées concernées.

Article 4 - Redevable de la taxe

La taxe est due par l'exploitant d'établissement d'hébergement touristique concerné.

Si l'exploitant est insolvent, le propriétaire de l'immeuble dans lequel l'établissement d'hébergement touristique concerné est exploité peut être tenu responsable du paiement de la taxe due, des frais, des centimes additionnels et des intérêts liés à celle-ci, pour autant qu'il existe un faisceau d'indices, qui fait raisonnablement présumer qu'il y a collusion entre le propriétaire et l'exploitant.

Si l'exploitant est inconnu, la taxe peut être enrôlée au nom du propriétaire de l'immeuble dans lequel l'établissement d'hébergement touristique concerné est exploité.

Artikel 5 - Vrijstelling

Inrichtingen van toeristisch logies die verblijfscentra voor sociaal toerisme zijn in de zin van artikel 12 van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristisch logies, kunnen van een vrijstelling van de overeenkomstig artikel 3 berekende belasting genieten, indien zij deze vrijstelling aanvragen.

Artikel 6 - Voorafgaande kennisgeving

§1. Wanneer een inrichting van toeristisch logies geopend wordt, dient de belastingplichtige de door de regering aangeduide ambtenaar hiervan binnen de 31 dagen na de opening in kennis te stellen. Deze kennisgeving moet alle gegevens bevatten die vereist zijn voor de identificatie van de belastingplichtige en van de betrokken inrichting van toeristisch logies.

De modaliteiten van deze kennisgeving worden bepaald door de regering.

§2. De belastingplichtige die een inrichting van toeristisch logies uitbaat op 1 februari 2017, dient de door de regering aangeduide ambtenaar hiervan binnen de 31 dagen kennis te geven. Deze kennisgeving moet alle gegevens bevatten die vereist zijn voor de identificatie van de belastingplichtige en van de betrokken inrichting van toeristisch logies.

De modaliteiten van deze kennisgeving worden bepaald door de regering.

§3. Indien de belastingplichtige de in de voorgaande paragrafen vervatte kennisgevingen niet uitvoert binnen de daartoe voorziene termijnen, kan de daartoe door de regering aangevozen ambtenaar hem een administratieve boete van 1.000 euro opleggen per eenheid van logies van de inrichting van toeristisch logies waarvoor de kennisgeving niet heeft plaatsgevonden.

Artikel 7 - De maandelijks aangifte

§1. De gewestelijke fiscale administratie stelt de belastingplichtigen een maandelijks aangifteformulier ter beschikking.

De belastingplichtigen dienen elke maand het aangifteformulier ingevuld en ondertekend terug te bezorgen aan de administratie binnen de 31 dagen te rekenen vanaf de laatste dag van de maand waarvoor de aangifte wordt ingediend. De ondertekening van het formulier mag elektronisch gebeuren.

In afwijking van het voorgaande lid moeten de belastingplichtigen geen maandelijks aangifte indienen voor de inrichtingen van toeristisch logies waarvoor een vrijstelling van de overeenkomstig artikel 3 berekende belasting werd toegekend bij toepassing van artikel 5.

De modaliteiten van terbeschikkingstelling en indiening van de maandelijks aangifte worden bepaald door de regering.

§2. De belastingplichtige die niet over het aangifteformulier beschikt op de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarvoor een aangifte moet gedaan worden, dient dit formulier aan te vragen voor de laatste dag van de maand die volgt op de maand waarvoor de aangifte moet worden gedaan.

§3. De regering wijst de ambtenaren aan die belast zijn met de ontvangst en het nazicht van de aangifte van de belastingplichtigen.

Article 5 - Exonération

Les établissements d'hébergement touristique qui sont des centres d'hébergement de tourisme social dans le sens de l'article 12 de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique, peuvent bénéficier d'une exonération de la taxe calculée conformément à l'article 3, s'ils demandent cette exonération.

Article 6 - Notification préalable

§1^{er}. Quand un nouvel établissement d'hébergement touristique est ouvert, le redevable doit le notifier au fonctionnaire désigné par le gouvernement dans les 31 jours de l'ouverture. Cette notification doit comprendre toutes les données nécessaires pour identifier le redevable et l'établissement d'hébergement touristique concerné.

Les modalités de cette notification sont arrêtées par le gouvernement.

§2. Le redevable qui exploite un établissement d'hébergement touristique au 1^{er} février 2017 doit le notifier au fonctionnaire désigné par le gouvernement dans les 31 jours. Cette notification doit comprendre toutes les données nécessaires pour identifier le redevable et l'établissement d'hébergement touristique concerné.

Les modalités de cette notification sont arrêtées par le gouvernement.

§3. Si le redevable n'effectue pas les notifications prévues par les paragraphes précédents endéans les délais prévus à cet effet, le fonctionnaire désigné pour ce faire par le gouvernement peut infliger une amende administrative de 1.000 euros par unité d'hébergement de l'établissement d'hébergement touristique pour lequel la notification n'a pas eu lieu.

Article 7 - Déclaration mensuelle

§1^{er}. L'administration fiscale régionale met à disposition des redevables un formulaire de déclaration mensuelle.

Les redevables renvoient chaque mois le formulaire de déclaration complété et signé à l'administration dans les 31 jours à compter du dernier jour du mois pour lequel la déclaration est faite. La signature du formulaire peut être électronique.

Par dérogation à l'alinéa précédent, les redevables ne doivent pas soumettre de déclaration mensuelle pour les établissements d'hébergement touristiques pour lesquels une exonération de la taxe calculée conformément à l'article 3 a été accordée en application de l'article 5.

Les modalités de mise à disposition et de la soumission de la déclaration mensuelle sont arrêtées par le gouvernement.

§2. Le redevable qui ne dispose pas du formulaire de déclaration au premier jour du mois qui suit le mois pour lequel une déclaration doit être faite, est tenu de réclamer ce formulaire avant le dernier jour du mois qui suit le mois pour lequel la déclaration doit être faite.

§3. Le gouvernement désigne les fonctionnaires chargés de recevoir et de vérifier la déclaration des redevables.

Artikel 8 - Rechtzetting van de maandelijke aangifte

In geval van vergissingen of onvolledigheden in de aangifte van de belastingplichtige, gaan de ambtenaren bedoeld in artikel 7 over tot de rechtzetting van de aangifte; de rechtzetting wordt aan de belastingplichtige ter kennis gebracht voor 1 maart van het jaar dat volgt op het aanslagjaar. Deze kennisgeving gebeurt bij een aangetekende postzending of een elektronische aangetekende zending.

Artikel 9 - Ambtshalve heffing

§ 1. De ambtenaren bedoeld in artikel 7 gaan ambtshalve over tot de heffing van de door de belastingplichtige verschuldigde belasting wanneer :

- 1° ofwel de belastingplichtige zijn maandelijke aangifte niet binnen de termijnen vervat in artikel 7 heeft ingediend ;
- 2° ofwel de belastingplichtige de verplichtingen hem opgelegd door deze ordonnantie of in uitvoering ervan niet heeft nageleefd ;
- 3° ofwel de belastingplichtige de verplichtingen hem opgelegd door de hoofdstukken III tot en met VII van titel I van de ordonnantie van 21 december 2012 tot vaststelling van de fiscale procedure in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest of in uitvoering voornoemde ordonnantie.

De ambtshalve heffing wordt opgelegd op basis van het weerlegbaar vermoeden dat alle eenheden van logies waarover de betrokken inrichting van toeristisch logies beschikt bezet waren door toeristen voor alle nachten van de periode waarvoor de ambtshalve heffing wordt opgelegd.

§2. Alvorens over te gaan tot de ambtshalve heffing, stellen de ambtenaren de belastingplichtigen in kennis van de motieven van de ambtshalve heffing en de elementen op basis waarvan de gewestbelasting zal worden geheven. Deze kennisgeving gebeurt bij een aangetekende postzending of een elektronische aangetekende zending.

§3. Binnen de 31 dagen te rekenen vanaf de zevende dag volgend op de toezending van deze kennisgeving, kan de belastingplichtige zijn schriftelijke opmerkingen overmaken. De gewestbelasting mag niet worden geheven vooraleer deze termijn is verstreken.

Wanneer de belastingplichtige ambtshalve wordt belast, komt het hem toe, in geval van betwisting, te bewijzen dat :

- de ambtshalve heffing onjuist is of
- er procedurefouten werden begaan in het kader van de ambtshalve heffing.

Artikel 10 - Maandelijke vragen om voorafbetaling

§1. De ambtenaren bedoeld in artikel 7 stellen maandelijks een vraag om voorafbetaling, gebaseerd op de gegevens vervat in de maandelijke aangifte, ter beschikking van de persoon die de maandelijke aangifte indiende die de administratie ontving.

Het ter beschikking stellen van de voornoemde vraag om voorafbetaling impliceert allermindst de aanvaarding van de gegevens vervat in de betrokken maandelijke aangifte. Een rectificatie of een ambtshalve heffing kunnen daarna nog plaatsvinden.

Article 8 Rectification de la déclaration mensuelle

En cas d'erreurs ou d'omissions dans la déclaration du redevable, les fonctionnaires visés à l'article 7 procèdent à la rectification de la déclaration ; la rectification est notifiée au redevable avant le 1^{er} mars de l'année qui suit l'année de l'exercice d'imposition. Cette notification se réalise par un envoi postal recommandé ou un recommandé électronique.

Article 9 - Taxation d'office

§ 1^{er}. Les fonctionnaires visés à l'article 7 procèdent à l'établissement d'office de la taxe due par le redevable lorsque :

- 1° soit le redevable n'a pas remis dans les délais la déclaration mensuelle dont question à l'article 7 ;
- 2° soit le redevable ne s'est pas conformé aux obligations qui lui sont imposées par la présente ordonnance ou en exécution de celle-ci ;
- 3° soit le redevable ne s'est pas conformé aux obligations qui lui sont imposées par les chapitres III à VII du titre I^{er} de l'ordonnance du 21 décembre 2012 établissant la procédure fiscale en Région de Bruxelles-Capitale ou en exécution de l'ordonnance susmentionnée.

La taxation d'office est faite sur la base de la présomption réfragable que toutes les unités d'hébergement dont dispose l'établissement d'hébergement touristique concerné ont effectivement été occupées par des touristes pendant toutes les nuitées de la période pour laquelle la taxation d'office est faite.

§2. Avant de procéder à la taxation d'office, les fonctionnaires notifient aux redevables les motifs de la taxation d'office et les éléments sur lesquels la taxe est basée. Cette notification a lieu par un envoi postal recommandé ou un recommandé électronique.

§3. Dans les 31 jours à compter du septième jour qui suit l'envoi de cette notification, le redevable peut faire valoir ses observations par écrit. La taxe ne peut être établie avant l'expiration de ce délai.

Lorsque le redevable est taxé d'office, il lui incombe, en cas de contestation, d'apporter la preuve :

- que la taxation d'office est erronée ou
- que des erreurs procédurales ont été commises dans le cadre de la taxation d'office.

Article 10 - Demandes mensuelles de paiement anticipé

§1^{er}. Les fonctionnaires visés à l'article 7 mettent à disposition mensuellement une demande de paiement anticipé à la personne qui a introduit la déclaration mensuelle reçue par l'administration, basée sur les données reprises dans cette déclaration.

La mise à disposition de cette demande de paiement anticipé n'implique nullement l'acceptation des données reprises dans la déclaration mensuelle en question. Une rectification ou une taxation d'office peut encore être faite ultérieurement.

§2. Indien de volledige betaling niet gebeurt binnen de 62 dagen te rekenen vanaf de dag waarop de bestemming van de vraag om voorafbetaling, naar alle waarschijnlijkheid, kennis heeft gekregen van deze vraag, wordt een bedrag gelijk aan 2 procent van het niet-betaalde bedrag waarvan de voorafbetaling werd gevraagd toegevoegd aan de belasting.

De bestemming wordt, tot bewijs van tegendeel, geacht kennis te hebben gekregen van deze vraag :

- de zevende dag die volgt op de datum van verzending van deze vraag, zoals deze voorkomt op de vraag ;
- of, in voorkomend geval, de zevende dag die volgt op de datum waarop de vraag ter beschikking werd gesteld van zijn bestemming door middel van een procedure die gebruik maakt van informaticatechnieken.

§3. De vraag om voorafbetaling wordt enkel ter beschikking gesteld van zijn bestemming door een procedure die gebruik maakt van de informatica-technieken.

Artikel 11 - Inkohiering, inning en invordering

§1. De in deze ordonnantie vervatte belasting wordt per aanslagjaar ingekohierd. Een aanslagjaar loopt van 1 januari tot en met 31 december.

Het per aanslagjaar verschuldigd bedrag van de gewestbelasting verhoogd met de eventueel verschuldigde gemeentelijke opcentiemen wordt afgerond op de hogere cent bij inkohiering.

§2. De hoofdstukken III tot en met VIII van titel I van de ordonnantie van 21 december 2012 tot vaststelling van de fiscale procedure in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn van toepassing op de in deze ordonnantie vervatte belasting

§3. Wanneer overeenkomstig artikel 6 of 12 een administratieve boete werd opgelegd, kan de persoon aan wie deze boete werd opgelegd, een bezwaar indienen binnen een termijn van 93 dagen te rekenen vanaf de zevende dag die volgt op de kennisgeving aan de belastingplichtige van de beslissing tot oplegging van de boete.

De §§ 4 tot en met 7 van artikel 23/1 van de ordonnantie van 21 december 2012 tot vaststelling van de fiscale procedure in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn van toepassing op dit bezwaar.

Artikel 12 - Informatieplicht van de tussenpersoon

De tussenpersonen moeten voor de inrichtingen van toeristisch logies die gelegen zijn in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest waarvoor ze bemiddelen of promotie maken, op schriftelijk verzoek, de gegevens van de exploitant en de adresgegevens van de inrichtingen van toeristisch logies meedelen aan de door de regering aangeduide ambtenaren.

Een administratieve geldboete van 10.000 euro kan worden opgelegd aan de tussenpersoon die geen gevolg geeft aan het schriftelijke verzoek, vermeld in het vorige lid.

Artikel 13 - Opcentiemen op de belasting op het toeristisch logies

§ 1. Het staat de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vrij om opcentiemen te heffen op de in deze ordonnantie vervatte belasting.

§2. Si le paiement complet n'intervient pas dans les 62 jours à compter du jour où le destinataire de la demande de paiement anticipé a pu, en toute vraisemblance, avoir connaissance de cette demande, un montant égal à 2 pourcents de la partie non payée du montant dont le paiement anticipé a été demandé, est ajouté à la taxe.

Le destinataire est, sauf preuve contraire, censé avoir connaissance de la demande :

- le septième jour qui suit la date d'envoi de cette demande, telle qu'elle figure sur ladite demande ;
- ou, le cas échéant, le septième jour qui suit la date à laquelle cette demande a été mise à disposition de son destinataire au moyen d'une procédure utilisant des techniques informatiques.

§3. La demande de paiement anticipé est mise à disposition de son destinataire exclusivement au moyen d'une procédure utilisant des techniques informatiques.

Article 11. Enrôlement, perception et recouvrement

§1^{er}. La taxe reprise dans cette ordonnance est enrôlée par exercice d'imposition. Un exercice d'imposition court du 1^{er} janvier jusqu'au 31 décembre.

Le montant de la taxe due par exercice d'imposition, majoré des centimes additionnels, est arrondi au cent supérieur lors de l'enrôlement.

§2. Les chapitres III à VIII du titre I^{er} de l'ordonnance du 21 décembre 2012 établissant la procédure fiscale en Région de Bruxelles-Capitale, sont applicables à la taxe reprise dans la présente ordonnance.

§3. Lorsqu'une amende a été infligée conformément à l'article 6 ou 12, la personne à laquelle l'amende a été infligée peut introduire une réclamation dans un délai de 93 jours à compter du septième jour qui suit notification de la décision d'infliger l'amende.

Les §§ 4 à 7 de l'article 23/1 de l'ordonnance du 21 décembre 2012 établissant la procédure fiscale en Région de Bruxelles-Capitale sont applicables à cette réclamation.

Article 12 - Devoir d'information de l'intermédiaire

Les intermédiaires doivent, pour les établissements d'hébergement touristique situés en Région de Bruxelles-Capitale pour lesquels ils se posent en intermédiaire ou mènent une politique de promotion, communiquer, sur demande écrite, les données de l'exploitant et les coordonnées des établissements d'hébergement touristique aux fonctionnaires désignés par le gouvernement.

Une amende administrative de 10.000 euros peut être infligée à l'intermédiaire qui ne donne pas suite à la demande écrite, visée à l'alinéa précédent.

Article 13 - Centimes additionnels à la taxe sur l'hébergement touristique

§ 1^{er}. Les communes de la Région de Bruxelles-Capitale sont libres d'établir des centimes additionnels à la taxe dont il est question dans la présente ordonnance.

Het belastingreglement dat deze opcentiemen vaststelt voor een bepaald aanslagjaar, moet ten laatste op 31 december van het jaar voorafgaand aan het aanslagjaar worden aangenomen en het moet in werking treden op 1 januari van het aanslagjaar.

§2. De gewestelijke fiscale administratie zal instaan voor de heffing, de inkohiering, de inning en de invordering van deze opcentiemen voor zover :

- er door deze gemeente slechts één tarief van opcentiemen wordt vastgelegd ;
- er geen vrijstellingen of verminderingen van opcentiemen worden voorzien ;
- het belastingreglement dat de opcentiemen voor het betrokken aanslagjaar vaststelt ten laatste werd aangenomen op 31 december van het jaar dat het aanslagjaar voorafgaat en dit belastingreglement in werking was op 1 januari van het aanslagjaar ;
- de betrokken gemeente vóór 30 juni van het jaar voor het betreffende aanslagjaar de wens uit om van deze dienst te genieten; het uiten van deze wens, moet gebeuren door het college van burgemeester en schepenen en moet gebeuren in opvolging van een beslissing in deze zin van de gemeenteraad ;
- de betrokken gemeente het aantal te vestigen opcentiemen doorgeeft aan de gewestelijke fiscale administratie vóór 15 januari van het betrokken aanslagjaar.

De hierboven vermelde dienstverlening wordt kosteloos verstrekt.

§ 3. De modaliteiten van de in vorige paragraaf bedoelde dienstverlening worden vastgesteld door de regering.

§ 4. Als er met toepassing van de bepalingen van deze ordonnantie opcentiemen worden geheven, worden deze opcentiemen ingekohierd, geïnd, ingevorderd en, in voorkomend geval, terugbetaald samen met de gewestbelasting met toepassing van de procedure van toepassing op de gewestbelasting.

De ambtenaar bevoegd voor het stellen van deze handelingen in het kader van de gewestbelasting is eveneens bevoegd voor het stellen van dezelfde handeling in het kader van de opcentiemen op de gewestbelasting.

HOOFDSTUK II

Wijzigingsbepalingen

Artikel 14.

In titel I van de ordonnantie van 21 december 2012 tot vaststelling van de fiscale procedure in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt een hoofdstuk VIII ingevoegd luidende :

“HOOFDSTUK VIII – Fraudebestrijding

Art. 28/1

§1. De door de regering daartoe gemachtigde ambtenaar kan een administratieve geldboete opleggen aan elke persoon die met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, een inbreuk pleegt op :

Le règlement-taxe établissant ces centimes additionnels pour un exercice d'imposition donné doit être adopté au plus tard le 31 décembre de l'année précédant l'année de l'exercice d'imposition en question, et entrer en vigueur le 1^{er} janvier de l'année de l'exercice d'imposition.

§2. L'administration fiscale régionale assurera l'établissement, l'enrôlement, la perception et le recouvrement de ces centimes additionnels, pour autant :

- que seulement un tarif de centimes additionnels soit fixé par cette commune ;
- qu'aucune exonération ou réduction afférente à ces centimes additionnels ne soit prévue ;
- que le règlement-taxe établissant ces centimes additionnels pour l'exercice d'imposition en question soit adopté au plus tard le 31 décembre de l'année précédant l'année de cet exercice d'imposition, et en vigueur le 1^{er} janvier de l'année de cet exercice d'imposition ;
- que la commune en question émette le souhait de bénéficier de ce service avant le 30 juin de l'année qui précède l'année de l'exercice d'imposition concerné, l'émission de ce souhait, qui émane du collège des bourgmestre et échevins, devant faire suite à une décision en ce sens du conseil communal ;
- que la commune en question notifie à l'administration fiscale régionale, avant le 15 janvier de l'année de l'exercice d'imposition concerné, le nombre de centimes additionnels à établir.

Le service susmentionné est presté gratuitement.

§ 3. Les modalités du service dont il est question au paragraphe précédent sont fixées par le gouvernement.

§ 4. Si, en application des dispositions de la présente ordonnance, des centimes additionnels sont établis, ces centimes additionnels sont enrôlés, perçus, recouverts et, le cas échéant, remboursés ensemble avec la taxe régionale, en appliquant la procédure applicable à la taxe régionale.

Le fonctionnaire compétent pour passer l'acte concerné dans le cadre de la taxe régionale l'est également pour passer le même acte dans le cadre des centimes additionnels à la taxe régionale.

CHAPITRE II

Dispositions modificatives

Article 14

Dans le titre I^{er} de l'ordonnance du 21 décembre 2012 établissant la procédure fiscale en Région de Bruxelles-Capitale, il est inséré un chapitre VIII rédigé comme suit :

«CHAPITRE VIII – Lutte contre la fraude

Art. 28/1

§1^{er}. Le fonctionnaire habilité pour ce faire par le gouvernement peut infliger une amende administrative à celui qui contrevient dans une intention frauduleuse ou à dessein de nuire :

- 1° de bepalingen van deze ordonnantie en de besluiten genomen ter uitvoering ervan ;
- 2° de volgende bepalingen en de besluiten genomen ter uitvoering ervan :
- de artikelen van de ordonnantie van 23 juli 1992 betreffende de gewestbelasting ten laste van houders van een zakelijk recht op sommige onroerende goederen ;
 - de artikelen van de ordonnantie van 22 december 1994 betreffende de overname van de provinciale fiscaliteit ;
 - de artikelen 40 tot en met 44 van de ordonnantie van 14 juni 2012 betreffende de afvalstoffen ;
 - de artikelen 2.3.55. tot en met 2.3.62. van de ordonnantie van 2 mei 2013 houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing ;
 - de artikelen van de ordonnantie van 29 juli 2015 tot invoering van een kilometerheffing in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor zware voertuigen bedoeld of gebruikt voor het vervoer van goederen over de weg, ter vervanging van het Eurovignet ;
 - de artikelen van de ordonnantie van ... betreffende de gewestbelasting op de inrichtingen van toeristisch logies en de bestrijding van de fiscale fraude.

De indiening van een vrijwillig onvolledige of onjuiste aangifte wordt beschouwd als een inbreuk gepleegd met bedrieglijk opzet of met het oogmerk te schaden.

§2. De beslissing waarin de voornoemde geldboete wordt opgelegd, wordt per aangetekende postzending of per elektronische aangetekende zending verstuurd aan de persoon aan wie de boete werd opgelegd.

§3. Voor een eerste inbreuk gepleegd met bedrieglijk opzet of het oogmerk te schaden door de betrokken persoon bedraagt deze boete :

Bedrag van de ontlopen belasting (in euro)		Bedrag van de boete (in euro)
Vanaf	Tot een bedrag kleiner dan	
0	500	500
500	1000	1000
1000	2000	2000
2000	3000	3000
3000	5000	5000
5000	10000	10000
10000	-	20000

§ 4. Voor een tweede inbreuk gepleegd met bedrieglijk opzet of het oogmerk te schaden, worden de bedragen opgenomen in de tabel vervat in § 3 vermenigvuldigd met 2.

Vanaf de derde inbreuk gepleegd met bedrieglijk opzet of het oogmerk te schaden, worden de bedragen opgenomen in de tabel vervat in § 3 vermenigvuldigd met 4. ».

Artikel 15

Artikel 23/1 van dezelfde ordonnantie, ingevoerd door de ordonnantie van 18 december 2015, wordt gewijzigd als volgt :

- 1° aux dispositions de la présente ordonnance ou des arrêtés pris pour son exécution ;
- 2° aux dispositions suivantes ou aux arrêtés pris pour leur exécution :
- les articles de l'ordonnance du 23 juillet 1992 relative à la taxe régionale à charge de titulaires de droits réels sur certains immeubles ;
 - les articles de l'ordonnance du 22 décembre 1994 relative à la reprise de la fiscalité provinciale ;
 - les articles 40 à 44 de l'ordonnance du 14 juin 2012 relative aux déchets ;
 - les articles 2.3.55. à 2.3.62. de l'ordonnance du 2 mai 2013 portant le Code bruxellois de l'Air, du Climat et de la Maîtrise de l'Energie ;
 - les articles de l'ordonnance du 29 juillet 2015 introduisant un prélèvement kilométrique en Région de Bruxelles-Capitale sur les poids lourds prévus ou utilisés pour le transport par route de marchandises, en remplacement de l'Eurovignette ;
 - les articles de l'ordonnance du ... relative à la taxe régionale sur les établissements d'hébergement touristique et à la lutte contre la fraude fiscale.

La remise de déclarations volontairement incomplètes ou inexactes est considérée comme une infraction commise dans une intention frauduleuse ou à dessein de nuire.

§2. La décision par laquelle l'amende susmentionnée est infligée est envoyée par un envoi postal recommandé ou par un recommandé électronique à la personne à laquelle l'amende a été infligée.

§3. Pour une première infraction commise dans une intention frauduleuse ou à dessein de nuire par la personne concernée, cette amende s'élève à :

Montant de la taxe éludée (en euros)		Montant de l'amende (en euros)
A partir de	Jusqu'au montant inférieur à	
0	500	500
500	1000	1000
1000	2000	2000
2000	3000	3000
3000	5000	5000
5000	10000	10000
10000	-	20000

§ 4. Pour une deuxième infraction commise dans une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, les montants repris dans le tableau contenu dans le § 3 sont multipliés par 2.

A partir de la troisième infraction commise dans une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, les montants repris dans le tableau contenu dans le § 3 sont multipliés par 4. ».

Article 15

L'article 23/1 de la même ordonnance, introduit par l'ordonnance du 18 décembre 2015, est modifié comme suit :

1° Aan de eerste paragraaf wordt een tweede zin toegevoegd luidende :

“Ook de persoon die een administratieve geldboete opgelegd kreeg op basis van artikel 28/1 kan een schriftelijk bezwaar indienen bij de voornoemde ambtenaar.”.

2° Er wordt een paragraaf *3bis* aan toegevoegd luidend :

«§3bis. Wanneer overeenkomstig artikel 28/1 een administratieve boete werd opgelegd, kan de persoon aan wie deze boete werd opgelegd, een bezwaar indienen binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de zevende dag die volgt op de verzending aan de belastingplichtige van de beslissing genomen met toepassing van artikel 28/1.”.

HOOFDSTUK III

Overgangsbepalingen

Artikel 16

§1. In afwijking van artikel 11, §1, eerste lid, loopt het aanslagjaar 2017 van 1 februari 2017 tot en met 31 december 2017.

§2. In afwijking van artikel 13, §1, tweede lid, en §2, staat de gewestelijke fiscale administratie voor het aanslagjaar 2017 kosteloos in voor de heffing, de inkohiering, de inning en de invordering van de gemeentelijke opcentiemen op de in deze ordonnantie vervatte belasting voor zover :

- er door deze gemeente slechts één tarief van opcentiemen wordt vastgelegd ;
- er geen vrijstellingen of verminderingen van opcentiemen worden voorzien ;
- het belastingreglement dat de opcentiemen oplegt voor het aanslagjaar 2017 ten laatste op 25 januari 2017 aangenomen is en dat het in werking is getreden op 1 februari 2017 ;
- de betrokken gemeente vóór 28 februari 2017 de wens uit om van deze dienst te genieten; het uiten van deze wens moet gebeuren door het college van burgemeester en schepenen en moet gebeuren in opvolging van een beslissing in deze zin van de gemeenteraad ;
- de betrokken gemeente het aantal te vestigen opcentiemen doorgeeft aan de gewestelijke fiscale administratie vóór 28 februari 2017.

De betrokken gemeente moet ten laatste op 28 februari 2017 een dossier bezorgen dat het aan de gewestelijke fiscale administratie mogelijk maakt om een eerste onderzoek te voeren om zich ervan te verzekeren dat de voorwaarden vervuld zijn op het moment van de inkohiering. De gemeente geeft in dit dossier ook de contactgegevens aan van een contactpersoon die zich ter beschikking houdt van de gewestelijke fiscale administratie tussen 09:00 en 18:00 uur gedurende alle werkdagen tussen 28 februari 2017 en 15 maart 2017 om indien nodig bijkomende informatie te verstrekken aan de gewestelijke fiscale administratie.

1° Au premier paragraphe, une deuxième phrase est ajoutée, rédigée comme suit :

«La personne à laquelle une amende a été infligée en application de l'article 28/1 peut aussi introduire une réclamation par écrit auprès du fonctionnaire susmentionné.».

2° Un paragraphe *3bis* y est ajouté, rédigé comme suit :

«§3bis. Lorsqu'une amende a été infligée conformément à l'article 28/1, la personne à laquelle l'amende a été infligée peut introduire une réclamation dans un délai de trois mois à compter du septième jour qui suit l'envoi de la décision prise en application de l'article 28/1.».

CHAPITRE III

Dispositions transitoires

Article 16

§1^{er}. Par dérogation à l'article 11, §1^{er}, alinéa premier, l'exercice d'imposition 2017 court du 1^{er} février 2017 jusqu'au 31 décembre 2017.

§2. Par dérogation à l'article 13, §1^{er}, deuxième alinéa, et §2, pour l'exercice d'imposition 2017, l'administration fiscale régionale assurera gratuitement l'établissement, l'enrôlement, la perception et le recouvrement des centimes additionnels communaux à la taxe dont il est question dans la présente ordonnance pour autant :

- que seulement un tarif de centimes additionnels soit fixé par cette commune ;
- qu'aucune exonération ou réduction afférente à ces centimes additionnels ne soit prévue ;
- que le règlement-taxe établissant les centimes additionnels pour l'exercice d'imposition 2017 soit adopté au plus tard le 25 janvier 2017 et en vigueur le 1^{er} février 2017 ;
- que la commune en question émette le souhait de bénéficier de ce service avant le 28 février 2017, l'émission de ce souhait, qui émane du collège des bourgmestre et échevins, devant faire suite à une décision en ce sens du conseil communal ;
- que la commune en question notifie à l'administration fiscale régionale, avant le 28 février 2017, le nombre de centimes additionnels à établir.

La commune en question dépose au plus tard le 28 février 2017 un dossier permettant à l'administration fiscale régionale d'effectuer un premier examen visant à s'assurer que ces conditions seront remplies au moment de l'enrôlement. La commune indique dans ce dossier les données de contact d'une personne de contact qui se tient à la disposition de l'administration fiscale régionale entre 9h00 et 18h00 durant tout jour ouvrable entre le 28 février 2017 et le 15 mars 2017, pour fournir, au besoin, des informations complémentaires à l'administration fiscale régionale.

Bovendien, en zonder dat het niet naleven van deze formaliteit kan worden ingeroepen door een belastingplichtige of een derde, moet de gemeente ten laatste op 28 februari 2017 het reglement dat de opcentiemen oplegt, meedelen aan de gewestelijke fiscale administratie alsook, in voorkomend geval, het reglement houdende de intrekking van de andere eigen belastingen op de belastbare materie van de in deze ordonnantie omschreven belasting, of van andere gelijkaardige belastingen.

De modaliteiten van de in dit artikel bedoelde dienstverlening kunnen worden vastgesteld door de regering.

HOOFDSTUK IV

Inwerkingtreding

Artikel 17

Deze ordonnantie treedt in werking op de dag van haar bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

In afwijking van het eerste lid, treedt § 3 van artikel 10 in werking op een datum die wordt bepaald door de regering.

Artikel 18

De in deze ordonnantie vervatte belasting is verschuldigd vanaf het aanslagjaar 2017.

Artikel 19

De artikelen 14 en 15 van deze ordonnantie zijn enkel van toepassing op inbreuken gepleegd na 1 februari 2017.

En outre et sans que le non-respect de cette formalité puisse être invoqué par le redevable ou un tiers, la commune communique à l'administration fiscale régionale au plus tard le 28 février 2017 le règlement instaurant les centimes additionnels et, le cas échéant, les règlements supprimant d'autres impositions propres sur la matière imposable sur laquelle porte la taxe décrite dans la présente ordonnance, ou d'autres impositions semblables.

Les modalités du service dont il est question dans le présent article peuvent être fixées par le gouvernement.

CHAPITRE IV

Entrée en vigueur

Article 17

Cette ordonnance entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Par dérogation à l'alinéa premier, le § 3 de l'article 10 entre en vigueur à la date déterminée par le gouvernement.

Article 18

La taxe reprise dans cette ordonnance est due à partir de l'exercice d'imposition 2017.

Article 19

Les articles 14 et 15 de la présente ordonnance ne sont d'application que pour les infractions commises après le 1^{er} février 2017.

VI. Amendement

Amendement nr. 1 (van de Regering)

Artikel 13

«§4. Als er met toepassing van de bepalingen van deze ordonnan­tie opcentiemen worden geheven, worden deze opcentiemen ingekohierd, geïnd, ingevorderd en, in voorkomend geval, terugbetaald samen met de gewestbelasting met toepassing van de procedure van toepassing op de gewestbelasting.

De ambtenaar bevoegd voor het stellen van deze handelingen in het kader van de gewestbelasting is eveneens bevoegd voor het stellen van dezelfde handeling in het kader van de opcentiemen op de gewestbelasting.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement zorgt ervoor dat de opcentiemen op de gewestbelasting effectief kunnen worden ingekohierd, geïnd, ontvangen en terugbetaald.

VI. Amendement

Amendement n° 1 (du Gouvernement)

Article 13

«§4. Si, en application des dispositions de la présente ordonnance, des centimes additionnels sont établis, ces centimes additionnels sont enrôlés, perçus, recouvrés et, le cas échéant, remboursés ensemble avec la taxe régionale, en appliquant la procédure applicable à la taxe régionale.

Le fonctionnaire compétent pour passer l’acte concerné dans le cadre de la taxe régionale l’est également pour passer le même acte dans le cadre des centimes additionnels à la taxe régionale.».

JUSTIFICATION

Le présent amendement assure que les centimes additionnels à la taxe régionale puissent être enrôlés, perçus, recouvrés et remboursés.