

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2016-2017

9 DECEMBER 2016

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**houdende het tweede deel
van de fiscale hervorming**

AMENDEMENT

na verslag

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2016-2017

9 DÉCEMBRE 2016

PROJET D'ORDONNANCE

**portant la deuxième partie
de la réforme fiscale**

AMENDEMENT

après rapport

Zie :

Stukken van het Parlement :

A-429/1 – 2016/2017 : Ontwerp van ordonnantie.

A-429/2 – 2016/2017 : Verslag.

Voir :

Documents du Parlement :

A-429/1 – 2016/2017 : Projet d'ordonnance.

A-429/2 – 2016/2017 : Rapport.

Nr. 1 (van de heer Olivier de CLIPPELE (F))

Artikel 31

De formule « $(100/(100 - f)) * (99,5 - (100 - f))$ » te vervangen door de volgende woorden en formule : « Voor de eerste vier schijven van de belasting : $(100/(100 - f)) * (98 - (100 - f))$ ».

VERANTWOORDING

Het is de bedoeling de tarieven van de vier laagste schijven van de personenbelasting met 2 % te doen dalen. De laatste schijf zou niet dalen, zodat voldaan wordt aan het voorschrift van artikel 5/6, § 2, van de bijzondere financieringswet die het behoud van de belastingprogressiviteit oplegt :

“ Wanneer de gewesten de opcentiemen differentiëren per belastingschijf, mag het tarief van de gewestelijke opcentiemen afwijken van § 1 op voorwaarde dat :

1° het gewestelijke opcentimentarief op een belastingschijf niet lager is dan 90 % van het hoogste gewestelijke opcentimentarief van alle lagere belastingschijven ;

en

2° het belastingvoordeel per belastingplichtige ingevolge de afwijking op de progressiviteitsregel niet meer dan 1.000 euro per jaar bedraagt.”.

Voor het aanslagjaar 2017/inkomsten 2016, zien de belastingschijven er als volgt uit :

Schijf 1 tot 10.860 euro	25 %
Schijf 2 van 10.860 euro tot 12.470 euro	30 %
Schijf 3 van 12.470 euro tot 20.780 euro	40 %
Schijf 4 van 20.780 euro tot 30.080 euro	45 %
Schijf 5 vanaf 30.080 euro	50 %

Volgens de toelichting bij de begroting, zou het beschikbaar inkomen per inwoner in Brussel in 2015 zowat 17.392 euro bedragen tegenover 19.086 euro voor het hele land.

Nog altijd volgens diezelfde toelichting, zou de economische bedrijvigheid in Brussel tussen 2011 en 2014 gedaald zijn met 0,4 %, terwijl die in het land zou zijn gestegen met 1,5 %.

Dat is een verschil van bijna 2 %.

Dat verschil in het Brussels Gewest weerspiegelt het inkomstenverlies van de middenklasse.

N° 1 (de M. Olivier de CLIPPELE (F))

Article 31

Remplacer la formule « $(100/(100 - f)) * (99,5 - (100 - f))$ » par les mots et la formule suivante : « Dans le quatre premières tranches d'imposition : $(100/(100 - f)) * (98 - (100 - f))$ ».

JUSTIFICATION

L'objectif est de réduire les quatre tranches inférieures de taxation à l'impôt des personnes physiques à concurrence de 2 %. La dernière tranche d'imposition ne bénéficierait pas de cette réduction, de manière à répondre au prescrit de l'article 5/6, § 2, de la loi spéciale de financement qui impose le maintien de la progressivité de l'impôt :

« Lorsque les régions différencient les centimes additionnels par tranche d'impôt, le barème des centimes additionnels régionaux peut déroger au § 1^{er} pour autant :

1° que le taux du centime additionnel régional sur une tranche d'impôt ne soit pas inférieur à 90 % du taux du centime additionnel régional le plus élevé parmi les tranches d'impôt inférieures ;

et

2° que l'avantage fiscal par contribuable résultant de la dérogation à la règle de progressivité ne soit pas supérieur à 1.000 euros par an. ».

Les tranches de taxation sont les suivantes pour l'exercice 2017, revenus 2016 :

Tranche 1 jusque 10.860 euros	25 %
Tranche 2 de 10.860 euros à 12.470 euros	30 %
Tranche 3 de 12.470 euros à 20.780 euros	40 %
Tranche 4 de 20.780 euros à 30.080 euros	45 %
Tranche 5 à partir de 30.080 euros	50 %

D'après l'exposé général des motifs du budget, le revenu disponible par habitant serait de 17.392 euros en 2015 à Bruxelles, contre 19.086 euros pour l'ensemble du pays.

Toujours selon le même exposé général, l'activité économique serait en baisse de 0,4 % à Bruxelles entre 2011 et 2014, alors que l'activité économique était en hausse de 1,5 % dans le pays.

Cela fait une différence de près de 2 %.

Cette différence en Région bruxelloise témoigne de la perte de revenus des classes moyennes.

Het amendement strekt ertoe het Brussels Hoofdstedelijk Gewest economisch weer aantrekkelijk te maken door een daling van de belasting op het inkomen uit arbeid voor degenen die er gedomicilieerd zijn.

La proposition vise à redonner un centre d'attractivité économique à la Région de Bruxelles-Capitale par une réduction d'impôt sur les revenus du travail de ceux qui y sont domiciliés.

Olivier de CLIPPELE (F)