



GEWONE ZITTING 2016-2017

13 DECEMBER 2016

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de bestemming van de
ontvangststen uit de toekenning van groene-
stroomcertificaten aan de verbrandings-
oven van Neder-over-Heembeek**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor het Leefmilieu en de Energie, belast met het
Natuurbehoud, het Waterbeleid
en de Openbare Netheid

door mevrouw Véronique JAMOULLE (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: de heer Ahmed El Ktibi, mevr. Véronique Jamoulle, de heer Emin Özkara, mevr. Simone Susskind, de heren Julien Uyttendaele, Jacques Brotchi, mevr. Viviane Teitelbaum, de heren Eric Bott, Ahmed El Khannouss, Arnaud Pinxteren, mevr. Els Ampe, de heer Jef Van Damme, mevr. Annemie Maes.

Plaatsvervanger: mevr. Anne-Charlotte d'Ursel.

Andere leden: de heren Philippe Close, Vincent De Wolf, mevr. Liesbet Dhaene, de heer Michaël Verbauwhede.

Zie:

Stuk van het Parlement:

A-299/1 – 2015/2016: Voorstel van resolutie.

SESSION ORDINAIRE 2016-2017

13 DÉCEMBRE 2016

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative à l'affectation des recettes issues de
l'octroi de certificats verts à l'incinérateur
de Neder-over-Heembeek**

RAPPORT

fait au nom de la commission
de l'Environnement et de l'Énergie, chargée de la
Conservation de la Nature, de la Politique de l'Eau
et de la Propreté publique

par Mme Véronique JAMOULLE (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : M. Ahmed El Ktibi, Mmes Véronique Jamoulle, M. Emin Özkara, Mme Simone Susskind, MM. Julien Uyttendaele, Jacques Brotchi, Mme Viviane Teitelbaum, MM. Eric Bott, Ahmed El Khannouss, Arnaud Pinxteren, Mme Els Ampe, M. Jef Van Damme, Mme Annemie Maes.

Membre suppléant : Mme Anne-Charlotte d'Ursel.

Autres membres : MM. Philippe Close, Vincent De Wolf, Mme Liesbet Dhaene, M. Michaël Verbauwhede.

Voir :

Document du Parlement :

A-299/1 – 2015/2016 : Proposition de résolution.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Arnaud Pinxteren en mevrouw Annemie Maes, mede-indieners van het voorstel van resolutie (vergadering van 15 november 2016)

De heer Arnaud Pinxteren legt uit dat de regering er zich in het meerderheidsakkoord 2014-2019 toe verbonden heeft om groenestroomcertificaten toe te kennen aan de verbrandingsinstallatie van Neder-over-Heembeek. Om die belofte na te komen, is op 17 december 2015 een nieuw besluit betreffende de bevordering van de groene energie aangenomen.

Over die beslissing bestaat echter helemaal geen eensgezindheid. Die beleidskeuze is immers in strijd met de geest van de ordonnantie van 19 juli 2001 houdende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, die het systeem van de groenestroomcertificaten invoert ter compensatie van de overproductie van hernieuwbare energie. De toekenning van groenestroomcertificaten aan de verbrandingsinstallatie van Neder-over-Heembeek kan dus helemaal niet onder die categorie vallen, omdat de installatie al lang geleden afgeschreven is.

Nu de regering de kringlooeconomie wenst te steunen en de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven eraan herinnert dat recyclage meer jobs oplevert dan verbranding, lijkt die beslissing overigens vooral technologie die 35 jaar oud is, en een afvalbeleid uit de vorige eeuw te ondersteunen.

Ook Brugel vindt dat die beslissing helemaal ingaat tegen het wettelijke opzet om de ontwikkeling van nieuwe investeringen voor groene stroom, en dus de bevordering van de hernieuwbare energie, te steunen. Bovendien blijft die beslissing niet zonder gevolgen voor de gezinnen en de Brusselse bedrijven, die daarvoor financieel zullen opdraaien.

De regering volhardt in de boosheid. Nu rest ons nog de «minst slechte» oplossing. Geconfronteerd met een dergelijke situatie, vind het commissielid het belangrijk om de sector van de hernieuwbare energie niet nog verder te verzwakken, vooral gelet op de context na de COP-21, waarin wij ambitie moeten hebben.

Het doel van deze resolutie bestaat erin de Brusselse Hoofdstedelijke Regering te herinneren aan haar beloftes en ons ervan te verzekeren dat de bedragen die het Agentschap Net Brussel binnenrijft via het systeem van de groenestroomcertificaten en die vervolgens integraal doorgestort worden in de begroting van het Gewest, exclusief gaan naar steun voor nieuwe investeringen in de productie van groene energie of voor energiebesparingen op het grondgebied van het Gewest.

Mevrouw Annemie Maes legt uit dat niet alleen moet worden verwezen naar het akkoord van Parijs of de COP-22 van Marrakech, maar ook naar Europese verplichtingen om emissies van broeikasgassen te verminderen via hernieuwbare

I. Exposé introductif de M. Arnaud Pinxteren et Mme Annemie Maes, coauteurs de la proposition de résolution (séance du 15 novembre 2016)

M. Arnaud Pinxteren explique que dans son accord de majorité 2014-2019, le gouvernement s'est engagé à octroyer des certificats verts à l'incinérateur de Neder-over-Heembeek. Afin de concrétiser cet engagement, un nouvel arrêté relatif à la promotion de l'énergie verte a été adopté le 17 décembre 2015.

Cette décision est toutefois loin de faire l'unanimité. En effet, ce choix politique est contraire à l'esprit de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale, qui établit le système des certificats verts pour compenser le surcoût de production d'énergie renouvelable. L'octroi de certificats verts à l'incinérateur de Neder-over-Heembeek ne peut dès lors aucunement rentrer dans cette catégorie puisque l'installation est amortie depuis longtemps.

Par ailleurs, alors même que parallèlement le gouvernement exprime sa volonté de soutenir l'économie circulaire et que le conseil central de l'économie rappelle son potentiel à travers le credo « le recyclage crée plus d'emplois que l'incinération », cette décision apparaît comme du pain bénit pour soutenir une technologie vieille de 35 ans et une politique de gestion des déchets d'un autre siècle.

Comme le rappelle également Brugel, cette décision va fondamentalement à l'encontre de la volonté légale de soutenir le développement de nouveaux investissements producteurs d'électricité verte. En outre, cette décision pèsera sur les consommateurs bruxellois, particuliers comme entreprises.

Le gouvernement a persévéré dans cette voie. Néanmoins, il reste la stratégie du « moins pire ». Face à une telle situation, il est important pour le commissaire de ne pas déforcer davantage le secteur des énergies renouvelables, surtout dans un contexte post-COP 21 où nous devons être ambitieux.

L'objectif de la présente résolution est de rappeler au gouvernement ses engagements et de nous assurer que les montants perçus par Bruxelles Propreté au travers du mécanisme des certificats verts, reversés ensuite intégralement au budget de la Région, soient exclusivement investis dans le soutien aux nouveaux investissements en matière de production d'énergie verte ou aux économies d'énergie réalisées sur le territoire régional.

Mme Annemie Maes explique qu'il ne faut pas seulement se référer à l'accord de Paris ou à la COP22 de Marrakech. Il y a également des obligations européennes de réduction des émissions de gaz à effet de serre liées aux énergies

energie en energie-efficiëntie.

Er zij eveneens gewezen op het intra-Belgisch akkoord over de *burden-sharing* dat de federale overheid en de Gewesten verbintenissen oplegt, en op de Europese wetgeving inzake afvalverwerking, die ons oplegt om 50% van het huishoudelijk afval te recycleren.

Het commissielid verwijst naar de ordonnantie van 2001, die het systeem van de groenestroomcertificaten heeft ingevoerd om hernieuwbare energie te bevorderen. Het regeerakkoord maakt misbruik van dat systeem. Het besluit van de Brusselse regering van 17 december 2015 kent op forfaitaire wijze groenestroomcertificaten toe aan de verbrandingsinstallatie, hoewel een installatie van 1985 niet als een nieuwe technologie kan worden beschouwd.

Bovendien zit de ophaling van de organische afvalstoffen in de testfase en zal de algemene invoering ervan tot een vermindering van de hoeveelheid te verbranden afval leiden.

De beslissing om groenestroomcertificaten toe te kennen brengt het hele systeem aan het wankelen, want dat leidt tot een stijging van de forfaitaire quota met 2%. Het gaat over een bedrag van honderd miljoen euro over tien jaar, dat, zo vreest de spreker, zal worden doorgerekend aan de bedrijven en gezinnen.

Bijgevolg vraagt het voorstel van resolutie de regering om terug te komen op haar beslissing om groenestroomcertificaten toe te kennen aan de afvalverbrandingsinstallatie van Neder-over-Heembeek en om, indien ze de groenestroomcertificaten wenst te blijven toekennen, de ontvangen bedragen volledig te gebruiken om de productie van groene energie en energiebesparingen te ondersteunen.

De toekenning van certificaten moet worden onderworpen aan strenge voorwaarden. Tevens moet er een plan worden opgezet om de hoeveelheid afval te verminderen door het zo nuttig mogelijk toe te passen. De sluiting van één van de drie ovens van de installatie, de monitoring van de afvalstromen en de vermindering van de CO₂-emissies en fijne partikels moeten eveneens doelstellingen zijn.

Het commissielid hoopt dat haar collega's consequent zullen zijn met wat ze in deze commissie verkondigen en het voorstel van resolutie dan ook zullen steunen.

II. Algemene bespreking (vergadering van 15 november 2016)

Mevrouw Liesbeth Dhaene is het eens met de analyse dat de beslissing om groenestroomcertificaten toe te kennen aan de turbines van Electrabel die verbonden zijn aan de verbrandingsinstallatie, een echt schandaal is.

Dat is geen ecologisch verantwoorde beslissing, maar een vermomde belasting. De groenestroomcertificaten worden gebruikt om overal geld op te halen. De Europese regels worden geschonden, want de toekenning van groenestroomcertificaten is een maatregel die ertoe strekt de productie van groene energie of de opwekking van

renouvelables et à l'efficacité énergétique.

Il faut également mentionner l'accord intra-belge obtenu sur le *burden sharing* qui contient des engagements de la part du fédéral et des Régions et se réfère à la législation européenne en matière de traitement des déchets, qui nous enjoint à recycler 50% des déchets ménagers.

La commissaire se réfère à l'ordonnance de 2001 qui a introduit le système des certificats verts afin d'encourager les énergies renouvelables. L'accord de gouvernement abuse du système des certificats verts. L'arrêté du gouvernement bruxellois du 17 décembre 2015 octroie forfaitairement des certificats verts à l'incinérateur alors que nous ne pouvons pas considérer une installation de 1985 comme étant une nouvelle technologie.

En outre, la collecte des déchets organiques est en phase de test et sa généralisation aura pour conséquence une diminution des déchets incinérés.

Cette décision d'octroyer des certificats verts déstabilise le système dans son ensemble car nous provoquons une augmentation de 2% des quotas forfaitaires. Nous parlons d'un montant de cent millions d'euros sur dix ans qui sera, elle le craint, répercuté sur les entreprises et les familles.

Par conséquent, la résolution formule les demandes de revenir sur sa décision d'octroyer des certificats verts à l'incinérateur de déchets de Neder-over-Heembeek et, si le gouvernement persiste à octroyer ces certificats verts, que les montants perçus soient intégralement utilisés pour soutenir la production d'énergie verte et les économies d'énergie.

L'octroi de certificats doit suivre des conditions strictes. Un plan visant à diminuer le nombre de déchets, en les valorisant au mieux, doit également être mis en place. Il faut également avoir comme objectif de fermer un des trois fours de l'incinérateur, de monitorer les flux de déchets, et réduire les émissions de CO₂ et de particules fines.

Elle espère que ses collègues seront conséquents vis-à-vis des discours qu'ils tiennent dans cette commission et qu'ils appuieront la proposition de résolution.

II. Discussion générale (séance du 15 novembre 2016)

Mme Liesbeth Dhaene est d'accord avec l'analyse selon laquelle la décision d'octroyer des certificats verts aux turbines d'Electrabel liées à l'incinérateur est un véritable scandale.

Il ne s'agit pas d'une décision écologique mais d'un impôt déguisé. On utilise les certificats verts pour racler de l'argent dans les tiroirs. Les règles européennes sont violées car l'octroi de certificats verts est une mesure visant à soutenir la production d'énergie verte ou la création de capacités complémentaires aux énergies vertes. Conférer des certificats

capaciteiten ter aanvulling van de groene energie te bevorderen. Het kan niet de bedoeling zijn om groenestroomcertificaten te verlenen aan een stokoude installatie.

De manier waarop de belasting werd geregeld, is eveneens schandalig. De overheid vaardigt een regel uit, die bepaalde gevolgen heeft, maar sluit tegelijk een overeenkomst om de gevolgen ervan te neutraliseren: Electrabel heeft volgens de wet recht op die certificaten, maar sluit tegelijkertijd een overeenkomst met de overheid die haar het recht op die certificaten ontzegt. Dat druist natuurlijk in tegen elk principe van goed bestuur.

Er zij voorts gewezen op de impact op de markt van een grote bijdrage tot de Brusselse quota inzake groene energie uit een installatie waarmee geen rekening zou mogen worden gehouden.

De volksvertegenwoordigster wijst voorts op de kwestie van de staatssteun. De overheden die bedrijven steunen, moeten dat melden aan de Europese Commissie, die nagaat of de maatregel de concurrentie niet vervalst, noodzakelijk is en bijdraagt tot het halen van de doelstellingen van de Europese Unie. Het besluit van de regering werd niet gemeld, onder het voorwendsel dat de certificaten niet Electrabel, maar het Gewest ten goede komen.

Dat argument is twijfelachtig, want het besluit voorziet in de toekenning van groenestroomcertificaten aan de installaties die aan bepaalde voorwaarden voldoen. De Europese Commissie heeft soortgelijke regels in de Europese Unie als staatssteun bestempeld. Het feit dat alleen Electrabel aan die voorwaarden voldoet en de opbrengst van de groenestroomcertificaten teruggeeft aan het Brussels Gewest, betekent niet dat de regeling geen staatssteun is.

Bovendien kan Electrabel, als bedrijf dat tot doel heeft winst te maken, geen “prebenden” uitdelen door een overeenkomst te sluiten zonder daarvan direct of indirect voordeel te verwachten, op straffe van nietigheid. Die constructie heeft eigenlijk tot gevolg dat de ultradominante positie van Electrabel op de nauwelijks geliberaliseerde energiemarkt in Brussel nog versterkt wordt.

Electrabel heeft tot in 2014 toelating gekregen om in Brussel gebruik te maken van Waalse groenestroomcertificaten afkomstig van de centrale van Awirs. Brussel bereikte toen de quota inzake groene energie niet.

Vanaf 2015 was Electrabel genoopt de stroomcertificaten ofwel duurder te kopen, of te ontvangen. De weerslag daarvan op een eerlijke concurrentie tussen de producenten van groene energie in Brussel is zeer onzeker. Wij zouden de situatie kunnen evalueren als wij de overeenkomst tussen het Gewest en Electrabel konden raadplegen, wat geweigerd werd. Zelfs minister Céline Fremault zegt dat ze niet in het bezit is van die overeenkomst.

Bovendien is zij ontgoocheld door de resolutie van mevrouw Annemie Maes en de heer Arnaud Pinxteren, die opteert voor de minst slechte oplossing, i.e. gebruikmaken van de ontvangsten van de groene certificaten voor een ecologisch

verts à une installation vieille comme Mathusalem n'est pas l'objectif.

La manière dont la construction de cet impôt a été élaborée est également scandaleuse. L'autorité a promulgué une règle qui crée des effets déterminés mais en même temps, elle conclut une convention pour neutraliser l'effet de cette réglementation : Electrabel a selon la loi droit à ces certificats mais en même temps conclut une convention avec l'autorité qui lui interdit le droit à ces certificats. Cela va évidemment à l'encontre de chaque principe de bonne gouvernance.

Encore faut-il mentionner l'impact sur le marché avec une contribution importante aux quotas bruxellois en matière d'énergie verte provenant d'une installation dont il ne faudrait pas tenir compte.

La députée ajoute qu'il y a la question des aides d'État. Les autorités qui soutiennent des entreprises doivent le notifier à la Commission européenne. Celle-ci vérifie si la mesure ne distord pas la concurrence, est nécessaire et contribue aux objectifs de l'Union européenne. Cet arrêté du gouvernement ne fut pas notifié, sous prétexte que les certificats ne reviennent pas à Electrabel mais à la Région.

Il y a de quoi douter de cet argument car l'arrêté prévoit l'octroi de certificats verts aux installations qui remplissent certaines conditions. La Commission européenne a qualifié des règles similaires dans l'Union européenne d'aides d'État. Le fait que seul Electrabel remplisse ses conditions et redistribue le produit des certificats verts à la Région bruxelloise n'ôte pas au mécanisme son caractère d'aide d'État.

En outre, en tant que société avec un objectif de profit, Electrabel ne peut distribuer de prébendes en concluant une convention sans en attendre un avantage direct ou indirect, sans quoi la convention est nulle. Cette construction a en fait pour conséquence d'encore renforcer la position ultradominante d'Electrabel sur le marché à peine libéralisé de l'énergie à Bruxelles.

Electrabel a eu l'autorisation jusqu'en 2014 d'utiliser à Bruxelles des certificats verts wallons en provenance de la centrale des Awirs. Bruxelles n'atteignait alors pas les quotas d'énergie verte.

À partir de 2015, soit Electrabel achetait les certificats verts plus chers, soit elle en recevait. Il y a ce niveau-là d'énormes incertitudes sur l'impact au niveau d'une concurrence non faussée entre les producteurs d'énergie verte à Bruxelles. Nous pourrions évaluer la situation si nous pouvions consulter la convention entre la Région et Electrabel, ce qui lui a été refusé. Même la ministre Céline Fremault affirme ne pas être en possession de cette convention.

Elle est en outre déçue par la résolution de Mme Annemie Maes et M. Arnaud Pinxteren qui opte pour la moins mauvaise solution, à savoir utiliser les recettes des certificats vers dans un objectif écologique. C'est une mesure cosmétique alors que

doeleinde. Dat is een cosmetische maatregel, terwijl de weerslag op de energiemarkt en op vrije en eerlijke concurrentie te belangrijk is.

Het probleem van een dergelijke vindingrijke constructie is dat ze neigt de grenzen van de wet te verleggen. Zij verwijst naar de gemotiveerde motie, die zij indiende naar aanleiding van een interpellatie ter zake, met het verzoek om het besluit van de regering door te spelen aan de Europese Commissie. Die laatste heeft moeten optreden om minister Céline Fremault maatregelen inzake de luchtkwaliteit te doen aankondigen. Het is spijtig dat een dergelijke druk nodig is om een ecologisch energiebeleid uit te werken.

De heer Julien Uyttendaele legt uit dat hij ook graag zou overgaan tot een ander onderwerp dan de Brusselse verbrandingsoven. Niettemin blijft er zelfs in de beste omstandigheden een hoeveelheid finaal afval over, die beheerd moet worden. Wat moet daarmee gebeuren ingeval de verbrandingsoven sluit? Het ingraven biedt zeker geen oplossing.

Tijdens de vorige zittingsperiode, kocht ons Gewest groenestroomcertificaten bij de centrale van Awirs, de oude steenkoolcentrale die omgebouwd werd voor het verbranden van houtpellets uit Frankrijk, Duitsland, Rusland, de Verenigde Staten en Canada. In vergelijking daarmee, is de aanwending van de warmte die wordt voortgebracht door de onvermijdelijke verbranding van finaal afval niet zinloos.

Wij zijn het allen eens over de verlaging van het door de verbrandingsoven verwerkt volume afval, wat de regering heeft verwezenlijkt door het ophalen van organisch afval, hogere sorteerdoelstellingen en het gewestelijk plan inzake de kringlooeconomie. Tevens wijzen wij erop dat het principe van de universaliteit van de ontvangsten soepeler is dan een toegewezen bestemming, met minder verplichtingen voor de regering om de vereiste middelen te gebruiken voor het optimaal beheer van de afvalstromen en het rationeel gebruik van energie.

Om die reden, zal hij dit voorstel van resolutie niet steunen.

Mevrouw Anne Charlotte d'Ursel wenst uiting te geven aan haar onbehagen. Na een interpellatie op 27 oktober 2015 aan minister Céline Fremault over de toekenning van groenestroomcertificaten aan het Gewest, had zij de indiening van een voorstel van ordonnantie aangekondigd. Zij stuurde de tekst naar de Ecolo- en Groen-fracties ter ondertekening, alvorens te merken dat zij hun eigen tekst hadden ingediend: dat is een weinig elegante gang van zaken onder volksvertegenwoordigers.

De volksvertegenwoordigster komt terug op het voorstel van resolutie en wijst, net als de opstellers ervan, op de contradicties in het regeerakkoord. De toekenning van groenestroomcertificaten aan Net Brussel, de invoering van de selectieve ophaling van organisch afval, het denkwerk over de bouw van een biogascentrum en de invoering van een afvalverwerkingshiërarchie komen daarin aan bod, maar doen vragen rijzen over de coherentie van de geplande maatregelen. Er bestaat immers een tegenstrijdigheid tussen de nuttige

l'impact sur le marché de l'énergie verte et sur une concurrence libre et non faussée est trop important.

Le problème d'une telle construction créative est la tendance à étendre les limites de la loi. Elle se réfère à son ordre du jour motivé déposé à la suite d'une interpellation sur le sujet et demandant de notifier l'arrêté du gouvernement à la Commission européenne. Il a fallu l'intervention de cette dernière pour que la ministre Céline Fremault annonce des mesures en matière de qualité de l'air. Il est dommage qu'une telle pression soit nécessaire pour élaborer une politique énergétique écologique.

M. Julien Uyttendaele explique qu'il aimerait également passer à autre chose que l'incinérateur bruxellois. Cependant, même dans le meilleur des mondes, il subsistera une quantité de déchets ultimes à gérer. Que faire de ces derniers en cas de fermeture de l'incinérateur ? Leur enfouissement n'est guère une solution.

Lors de la précédente législature, notre Région achetait des certificats verts auprès de la centrale des Awirs, ancienne centrale à charbon convertie à l'incinération de pellets de bois provenant de France, d'Allemagne, de Russie, des États-Unis et du Canada. En comparaison, la valorisation de la chaleur produite par l'irréversible incinération de déchets ultimes n'est pas dénuée de sens.

Nous sommes tous d'accord de voir le volume de déchets traités par incinération diminuer, ce qu'a entrepris le gouvernement avec la collecte organique, des objectifs de tri élevés et le plan régional d'économie circulaire. Rappelons également que le principe d'universalité des recettes est plus souple qu'une affectation dédiée, avec moins de contraintes pour le gouvernement pour affecter les moyens requis en vue de gérer de façon optimale le flux de déchets et de l'utilisation rationnelle de l'énergie.

Pour ces raisons, il ne donnera pas suite favorable à cette proposition de résolution.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel souhaite témoigner d'un malaise. En marge d'une interpellation le 27 octobre 2015 à la ministre Céline Fremault sur l'octroi de certificats verts à la Région, elle avait annoncé le dépôt d'une proposition d'ordonnance. Elle a envoyé le texte aux groupes Ecolo et Groen pour qu'ils le signent, avant de s'apercevoir qu'ils avaient déposé le leur : voilà un comportement inélegant entre députés.

Revenant à la proposition de résolution, la députée souligne à l'instar de ses auteurs les contradictions de l'accord de gouvernement. L'octroi de certificats verts à Bruxelles Propreté, la mise en place de la collecte organique sélective, la réflexion sur l'installation d'un centre de biométhanisation et l'instauration d'une hiérarchie de traitement des déchets y sont cités, suscitant des interrogations sur la cohérence des politiques projetées. Il y a en effet un paradoxe entre la valorisation des déchets via l'incinération et vouloir diminuer

aanwending van het afval via verbranding en de wens om het afvalvolume te zien dalen. De invoering van een heffing op de verbranding van afval door de vorige regering, en de inspanningen waartoe dat moet leiden bij Net Brussel, worden tenietgedaan door de toekenning van de groenestroomcertificaten aan het agentschap.

Volgens sommigen moet die toekenning van groenestroomcertificaten aan de verbrandingsoven de installaties verzadigen en de mogelijkheid bieden om het in Vlaanderen en in Wallonië wegens onvoldoende groot aanbod op de Brusselse markt aangekochte deel groenestroomcertificaten te recupereren. Dat argument is geen geldige reden om de elektriciteitsconsumenten een rente te laten toekennen aan een afgeschreven en niet innoverende installatie.

Die bedragen zouden beter geïnvesteerd worden in onderzoek en ontwikkeling en in innoverende projecten. Zij steunt dus het voorstel van resolutie. Aangezien de regering de toekenning van de stroomcertificaten aan de verbrandingsoven al heeft doorgevoerd, staan wij echter voor een voldongen feit.

De heer Pierre Kompany vindt het voorstel van resolutie moeilijk te volgen. Hij is het niet eens met het verzoek om de toekenning van groenestroomcertificaten aan de turbine van de verbrandingsoven teniet te doen. Die beslissing komt tegemoet aan het in de gewestelijke regeerverklaring geuit verzoek. Dat verzoek om de tien miljoen euro die jaarlijks wordt gewonnen te besteden aan het voortbrengen van groene stroom en aan energiebesparingen druist in tegen de inschrijving van die ontvangst in de algemene begroting van het Gewest om het gehele beleid te financieren, met inbegrip van de energie- en milieumaatregelen waaraan aanzienlijke middelen worden besteed in het kader van de strategie 2020, te weten vijftien miljoen in de komende vier jaar.

Aangezien sommige commissieleden hoorzittingen vragen en er ter zake geen consensus bestaat binnen de commissie, verdaagt de voorzitter het einde van de algemene bespreking tot een latere datum.

III. Voortzetting van de algemene bespreking (vergadering van 13 december 2016)

Aangezien de commissie akte heeft genomen van het feit dat geen hoorzittingen worden georganiseerd over het onderwerp van dit voorstel van resolutie, stelt de voorzitter voor de algemene bespreking te hervatten.

Mevrouw Annemie Maes betreurt dat het voorstel om hoorzittingen te organiseren verworpen werd. Loont het in dat geval nog de moeite het door mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel ingediende voorstel van ordonnantie A-311 te bespreken?

Mevrouw Liesbet Dhaene vindt het eveneens jammer dat het verzoek om hoorzittingen te organiseren verworpen werd. Ondertussen zijn andere vragen gerezen, met name in het kader van de begrotingsbesprekingen en het verslag van het Rekenhof, waarin een opmerking wordt geuit over de raming van de ontvangsten voor de groenestroomcertificaten. Terwijl in de aangepaste begroting het bedrag van negen miljoen vierhonderdduizend euro behouden blijft, heeft Net Brussel

le volume des déchets. L'instauration d'une taxe sur l'incinération des déchets par le gouvernement précédent, et les efforts que cela doit susciter dans le chef de Bruxelles Propreté, sont annihilés par l'octroi de ces certificats verts à l'agence.

Pour certains, cet octroi de certificats verts à l'incinérateur doit saturer les installations et permettre de récupérer la part des certificats verts achetés en Flandre et en Wallonie faute d'offre suffisante sur le marché bruxellois. Cet argument n'est pas une raison valable pour octroyer de la part des consommateurs d'électricité une rente à une installation amortie et non innovante.

Ces montants devraient plutôt être investis dans la recherche et le développement et l'émergence de projets innovants. Elle soutient donc la proposition de résolution. Néanmoins, le gouvernement ayant déjà concrétisé l'octroi de certificats verts à l'incinérateur, nous sommes devant un fait accompli.

M. Pierre Kompany relate qu'il lui est difficile de suivre la proposition de résolution. Il ne souscrit pas à la demande d'annuler l'octroi de certificats verts à la turbine de l'incinérateur. Cette décision répond à la demande formulée par la déclaration de politique régionale. La demande visant à consacrer les dix millions d'euros récoltés annuellement à la production d'énergie verte et aux économies d'énergie va à l'encontre de l'inscription de cette recette dans le budget général de la Région afin de financer l'ensemble de ses politiques, en ce compris les politiques énergétiques et environnementales auxquelles des moyens importants seront consacrés dans le cadre de la stratégie régionale 2020, à savoir septante-cinq millions dans les quatre prochaines années.

En raison de la demande d'auditions par certains commissaires et d'absence de consensus au sein de la commission à ce propos, la présidente reporte la fin de la discussion générale à une date ultérieure.

III. Poursuite de la discussion générale (séance du 13 décembre 2016)

La commission ayant acté l'absence d'organisation d'auditions sur le sujet concerné par la présente proposition de résolution, la présidente propose la reprise de la discussion générale.

Mme Annemie Maes regrette que la proposition d'organiser des auditions ait été rejetée. Dans ce cas-là, la discussion de la proposition d'ordonnance A-311 déposée par Mme Anne-Charlotte vaut-elle encore la peine?

Mme Liesbet Dhaene trouve également dommage que la demande d'organisation d'auditions ait été rejetée. Entre-temps, d'autres questions sont apparues, notamment en rapport avec les discussions budgétaires et le rapport de la Cour des comptes qui formule une remarque sur l'évaluation des recettes liées aux certificats verts, alors que le budget ajusté maintient le montant de neuf millions quatre-cents mille euros tandis que Bruxelles Propreté n'a perçu pour l'instant

momenteel slechts drie miljoen achthonderdduizend euro ontvangen. De uitleg van de minister vertoont lacunes.

De cosmetische aard van dit voorstel van resolutie moet benadrukt worden. Het fundamentele probleem bestaat in de toekenning van groenestroomcertificaten aan de verbrandingsoven, wat volgens haar onwettelijk is. Zij betreurt echter dat de meerderheid het voorstel van resolutie wellicht gewoon van tafel veegt.

IV. Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte en stemmingen

Consideransen

De consideransen behoeven geen enkele commentaar.

Stemming

De consideransen worden verworpen met 9 stemmen tegen 2, bij 2 onthoudingen.

Verzoekend gedeelte

Het verzoekend gedeelte heeft geen enkele commentaar.

Stemming

Het verzoekend gedeelte wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2, bij 2 onthoudingen.

V. Stemming over het geheel van het voorstel van resolutie

Het voorstel van resolutie wordt in zijn geheel verworpen met 9 stemmen tegen 2, bij 2 onthoudingen.

- *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur,

Véronique JAMOULLE

De Voorzitter,

Viviane TEITELBAUM

que trois millions huit-cents mille euros et que la ministre se limite à des explications lacunaires.

Il faut insister sur l'aspect cosmétique de cette proposition de résolution alors que le problème fondamental réside dans l'octroi de certificats verts à l'incinérateur qui a sans sens est illégale. Elle regrette néanmoins que la majorité balaie probablement cette proposition de résolution d'un simple revers de la main.

IV. Discussion des considérants et des tirets du dispositif et votes

Considérants

Les considérants n'appellent aucun commentaire.

Vote

Les considérants sont rejetés par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

Dispositif

Le dispositif n'appelle aucun commentaire.

Vote

Le dispositif est rejeté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

V. Vote sur l'ensemble de la proposition de résolution

L'ensemble de la proposition de résolution est rejetée par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

- *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

La Rapporteuse,

Véronique JAMOULLE

La Présidente,

Viviane TEITELBAUM