



GEWONE ZITTING 2016-2017

13 DECEMBER 2016

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

houdende oprichting van het « Steunfonds voor innovatie in de sector van de energie-efficiëntie en de hernieuwbare energie »

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie voor het Leefmilieu en de Energie, belast met het Natuurbehoud, het Waterbeleid en de Openbare Netheid

door mevrouw Véronique JAMOULLE (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: de heer Ahmed El Ktibi, mevr. Véronique Jamoulle, de heer Emin Özkara, mevr. Simone Susskind, de heren Julien Uyttendaele, Jacques Brotchi, mevr. Viviane Teitelbaum, de heren Eric Bott, Ahmed El Khannouss, Arnaud Pinxteren, mevr. Els Ampe, de heer Jef Van Damme, mevr. Annemie Maes.

Plaatsvervanger: mevr. Anne-Charlotte d'Ursel.

Andere leden: de heren Philippe Close, Vincent De Wolf, mevr. Liesbet Dhaene, de heer Michaël Verbauwhede.

Zie:

Stuk van het Parlement:

A-311/1 – 2015/2016: Voorstel van ordonnantie.

SESSION ORDINAIRE 2016-2017

13 DÉCEMBRE 2016

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION D'ORDONNANCE

portant création du « Fonds de soutien à l'innovation dans le secteur de l'efficacité énergétique et des énergies renouvelables »

RAPPORT

fait au nom de la commission de l'Environnement et de l'Énergie, chargée de la Conservation de la Nature, de la Politique de l'Eau et de la Propreté publique

par Mme Véronique JAMOULLE (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : M. Ahmed El Ktibi, Mmes Véronique Jamoulle, M. Emin Özkara, Mme Simone Susskind, MM. Julien Uyttendaele, Jacques Brotchi, Mme Viviane Teitelbaum, MM. Eric Bott, Ahmed El Khannouss, Arnaud Pinxteren, Mme Els Ampe, M. Jef Van Damme, Mme Annemie Maes.

Membre suppléant : Mme Anne-Charlotte d'Ursel.

Autres membres : MM. Philippe Close, Vincent De Wolf, Mme Liesbet Dhaene, M. Michaël Verbauwhede.

Voir :

Document du Parlement :

A-311/1 – 2015/2016 : Proposition d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel, eerste mede-indiener van het voorstel van ordonnantie

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel legt uit dat de energietransitie een hernieuwd innovatiebeleid vergt. Om te zien welke middelen beschikbaar zijn, wordt voorgesteld een specifiek fonds op te richten. Voor de begroting 2017, wordt gewag gemaakt van een bedrag van 3,9 miljoen euro.

Volgens het meerderheidsakkoord, moeten de troeven van de verbrandingsoven voor het voortbrengen van groene elektriciteit en het opwekken van warmte uitgespeeld worden; vandaar de toekenning van groenestroomcertificaten, waarvan de winsten integraal moeten terugkeren naar het Gewest. De MR heeft die beslissing onophoudelijk betwist.

Er rijzen immers vragen over de afstemming van dat beleid op het beleid inzake afvalbeheer. Die operatie mag er niet in bestaan een rente uit te keren voor een afgeschreven en niet innoverende installatie. Brugel heeft trouwens gewezen op het systeem dat berust op de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het is de bedoeling om de ontwikkeling van groene energie te bevorderen via nieuwe projecten. Om die reden, wordt voorgesteld dat de ontvangsten uit die groenestroomcertificaten een fonds zouden stijven voor de financiering van onderzoek en ontwikkeling in de sector van de energie-efficiëntie en de hernieuwbare energie.

II. Algemene bespreking

De heer Julien Uyttendaele begrijpt dat de opstellers willen dat aanzienlijke middelen worden geïnvesteerd in de bevordering van hernieuwbare energie. Daarvoor een beroep doen op een organiek fonds blijkt echter weinig operationeel en zeer lastig. Op grond van de ESR 2010-regels, moeten de ontvangsten tijdens hetzelfde jaar worden uitgegeven. De middelen inzetten in het kader van projectoproepen is ingewikkeld en middelen aanwenden voor een fonds waarborgt de kwaliteit van het gevoerde beleid helemaal niet; het principe van de budgettaire universaliteit is geschikter om enige soepelheid te behouden in het gevoerde beleid.

Voor het overige, is het alarmerend dat de politieke familie van de opstellers van het voorstel van ordonnantie zich bezighoudt met de ontmanteling van het federale wetenschapsbeleid, maar klaagt over het gebrek aan middelen op gewestelijk niveau.

Volgens de heer Eric Bott, ijvert de regering voor de bevordering van de groene elektriciteit en degelijke cogeneratie en anticipeert ze ter zake. Dat beleid moet afgestemd worden op het Europees kader, door het beheer van de groenestroomcertificaten te vereenvoudigen en de voorwaarden voor de toekenning ervan aan te passen. Voor onderzoek en ontwikkeling ter zake, moet het beleid gevoerd worden met andere machtsniveaus, zoals de Europese Unie of de Federatie Wallonië-Brussel. Om die redenen, zal hij zich kanten tegen dit voorstel van ordonnantie.

De heer Arnaud Pinxteren veroordeelt, net als de opstellers

I. Exposé introductif de Mme Anne-Charlotte d'Ursel, première coauteure de la proposition d'ordonnance

Mme Anne-Charlotte d'Ursel explique que la transition énergétique passe par le redéploiement d'une politique de l'innovation. Afin d'identifier les moyens disponibles, il est proposé de créer un fonds spécifique. On parle d'un montant de 3,9 millions d'euros pour le budget de l'année 2017.

L'accord de majorité prévoit que les atouts de l'incinérateur en matière de production d'électricité verte et de générateur de chaleur doivent être valorisés, d'où l'octroi de certificats verts dont les bénéficiaires doivent retourner intégralement à la Région. Le MR n'a cessé de contester cette décision.

Il y a en effet des interrogations sur la concordance de cette politique avec celle de la gestion des déchets. Cette opération ne peut consister à donner une rente à une installation amortie et non innovante. Brugel a d'ailleurs appelé le fondement du système établi par l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale. L'objectif est de promouvoir le développement de l'énergie verte via des nouveaux projets. Voilà pourquoi il est proposé que les recettes issues de ces certificats verts alimentent un fonds pour financer la recherche et le développement dans le secteur de l'efficacité énergétique et des énergies renouvelables.

II. Discussion générale

M. Julien Uyttendaele comprend le souci des auteurs de voir des moyens importants investis dans la promotion des énergies renouvelables. Cependant, le recours à un fonds organique se révèle peu opérationnel et particulièrement contraignant. En vertu des règles SEC2010, les recettes doivent être dépensées au cours du même exercice. La mobilisation des moyens est compliquée dans le cadre d'appels à projet et l'affectation de moyens à un fonds ne garantit en rien la qualité de la politique menée et le principe d'universalité budgétaire est plus adéquat pour conserver une relative souplesse dans la conduite des politiques menées.

Pour le surplus, il est consternant que la famille politique des auteurs de la proposition d'ordonnance s'attelle au démantèlement de la politique scientifique fédérale mais se plaigne du manque de moyens au niveau régional.

M. Éric Bott estime que le gouvernement œuvre en vue de promouvoir l'électricité verte et la cogénération de qualité et travaille pour cela en amont. Cette politique doit être menée en articulation avec le cadre européen en simplifiant la gestion des certificats verts et en adoptant les conditions de leur octroi. Pour la recherche et le développement dans cette matière, elle devra être menée avec d'autres niveaux de pouvoir comme l'Union européenne ou la Fédération Wallonie-Bruxelles. Pour ces raisons, il s'opposera à cette proposition d'ordonnance.

M. Arnaud Pinxteren a la volonté commune avec les auteurs

van het voorstel van ordonnantie, de toekenning van groenestroomcertificaten aan de verbrandingsoven. Aangezien dat echter een gedane zaak is, kan er evengoed voor gezorgd worden dat dit van de openbare en private consumenten afgenomen geld besteed wordt aan een duurzaam beleid.

Hij vindt echter dat het aantal tools moet beperkt worden. Waarom een nieuw fonds oprichten, terwijl het fonds betreffende het energiebeleid of het klimaatfonds daarvoor konden gebruikt worden, via een wijziging van de opdrachten van die fondsen? In dat licht, zal hij zich onthouden over het voorstel van ordonnantie.

Mevrouw Liesbet Dhaene vindt dit een cosmetische maatregel gelet op de basisbeslissing om groenestroomcertificaten toe te kennen. Zij dankt niettemin de opstellers voor hun initiatief en zal zich blijven kanten tegen deze zeer weinig ecologische beslissing, die volgens haar volledig onwettelijk is.

Mevrouw Annemie Maes legt uit dat het voorstel van ordonnantie in de lijn ligt van haar verwijten tegen de toekenning van groenestroomcertificaten aan de verbrandingsoven. Het is echter niet nuttig een nieuw fonds op te richten. Zij legt aan haar collega's van de meerderheid uit dat dit een trieste dag is, aangezien zij steun blijven verlenen aan een voorbijgestreefde technologie, terwijl dit voorstel beoogt een progressief energiebeleid te bevorderen.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Artikel 2 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

Artikel 3

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Artikel 3 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

de la proposition d'ordonnance de condamner l'octroi de certificats verts à l'incinérateur. Mais dès lors que cela est fait, autant faire en sorte que cet argent ponctionné sur les consommateurs publics et privés soit dédié à une politique durable.

Il estime néanmoins qu'il faut limiter le nombre d'outils. Pourquoi créer un nouveau fonds alors que le fonds relatif à la politique de l'énergie ou le fonds climat auraient pu être utilisés dans ce cadre, via une modification des missions de ces fonds? Dans cette optique, il s'abstiendra sur la proposition d'ordonnance.

Mme Liesbeth Dhaene estime qu'il s'agit d'une mesure cosmétique en rapport avec la décision de base d'octroyer des certificats verts. Elle remercie néanmoins les auteurs de leur initiative et elle continuera à s'opposer à cette décision particulièrement non-écologique et selon elle complètement illégale.

Mme Annemie Maes explique que la proposition d'ordonnance est en phase avec ses reproches exprimés à l'encontre de l'octroi de certificats verts à l'incinérateur. Cependant, la création d'un nouveau fonds n'est pas pertinente. Elle indique à ses collègues de la majorité qu'il s'agit d'un jour sombre, dans la mesure où ils continuent à soutenir une technologie dépassée, alors que cette proposition vise à promouvoir une politique énergétique progressive.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Vote

L'article 1 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Article 2

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est rejeté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Article 3

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Vote

L'article 3 est rejeté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

IV. Stemming over het geheel van het voorstel van ordonnantie

Het voorstel van ordonnantie wordt in zijn geheel verworpen met 9 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

- *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur,

Véronique JAMOULLE

De Voorzitter,

Viviane TEITELBAUM

IV. Vote sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance

L'ensemble de la proposition d'ordonnance est rejetée par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

- *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

La Rapporteuse,

Véronique JAMOULLE

La Présidente,

Viviane TEITELBAUM