



GEWONE ZITTING 2016-2017

3 FEBRUARI 2017

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de wet van
14 augustus 1986 betreffende de
bescherming en het welzijn der dieren,
teneinde het ritueel slachten van dieren
zonder voorafgaande verdoving
te verbieden**

(ingediend door de heer Alain DESTEXHE (F),
mevrouw Dominique DUFOURNY (F) en
mevrouw Marion LEMESRE (F))

Toelichting

Al jarenlang wordt polemiek gevoerd over het ritueel slachten van dieren zonder voorafgaande verdoving. Artikel 16, § 1, eerste lid, van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren bepaalt dat « het slachten [...] slechts na bedwelming van het dier of, in geval van heirkraft, volgens de minst pijnlijke methode [mag] plaatshebben ». Nochtans bestaat op die regel een belangrijke uitzondering. Artikel 16, § 2, tweede lid, bepaalt dat van de verplichting tot verdoving niettemin kan worden afgeweken indien het slachten is voorgeschreven volgens de ritus van een eredienst, op voorwaarde dat het slachten plaatsvindt in een erkende inrichting. De dieren die volgens een « ritus van een eredienst » worden geslacht, wordt bijgevolg de keel overgesneden terwijl zij bij volle bewustzijn zijn en pijn kunnen voelen. Volgens Gaia, worden in de slachthuizen in België dagelijks honderden dieren geslacht en worden ieder jaar meer dan 40.000 schapen geslacht tijdens het Offerfeest.

Nochtans zouden op het welzijn van dieren geen uitzonderingen mogen bestaan. In 2010, doken beelden op uit diverse slachthuizen in België, waarop leeggebloede dieren met overgesneden keel te zien waren die geen voorafgaande verdoving hadden gekregen en dus bij bewustzijn waren geweest. Die beelden hebben vele Belgen

SESSION ORDINAIRE 2016-2017

3 FÉVRIER 2017

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant la loi du 14 août 1986 relative à
la protection et au bien-être des animaux,
en vue d'interdire l'abattage rituel des
animaux sans étourdissement préalable**

(déposée par M. Alain DESTEXHE (F),
Mmes Dominique DUFOURNY (F) et
Marion LEMESRE (F))

Développements

Depuis de nombreuses années, l'abattage rituel des animaux, réalisé sans étourdissement préalable, fait polémique. La loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, dans son article 16, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, prévoit que l'abattage « ne peut se pratiquer qu'après étourdissement de l'animal, ou en cas de force majeure, suivant la méthode la moins douloureuse ». Néanmoins, une exception importante existe. L'article 16, § 2, alinéa 2, prévoit qu'une dérogation à l'obligation d'étourdissement est prévue pour les abattages prescrits par un rite religieux, à condition que l'abattage ait lieu dans un établissement agréé. Ainsi, les animaux abattus selon « un rite religieux » sont égorgés alors qu'ils sont pleinement conscients et réceptifs à la douleur. Selon Gaia, des centaines d'animaux sont abattus quotidiennement dans les abattoirs de Belgique et plus de 40.000 moutons le sont chaque année au moment de la fête du sacrifice.

Pourtant, le bien-être des animaux ne devrait souffrir d'aucune exception. En 2010, des images montrant des animaux égorgés et saignés dans plusieurs abattoirs de Belgique, sans étourdissement préalable, donc conscients, étaient diffusées. Des images qui ont permis à de nombreux Belges d'être sensibilisés aux souffrances

bewustgemaakt van dat ondraaglijke dierenleed, dat bij runderen tot 12 minuten kan duren. Zowat 76 % van de Brusselaars is tegen het onverdoofd slachten, zoals blijkt uit een peiling van Gaia bij 5.000 Belgen. Dieren worden gedood in omstandigheden die op onduidbare manier afwijken van de wettelijke verplichting dat dieren « elke vermijdbare opwinding of pijn of elk vermijdbaar lijden wordt bespaard », zoals wordt voorgeschreven door het koninklijk besluit van 16 januari 1998 inzake de bescherming van dieren bij het slachten of doden. De Brusselse staatssecretaris bevoegd voor dierenwelzijn heeft in oktober 2014 overigens verklaard voorstander te zijn van verdoofd slachten, om dierenleed te vermijden.

Volgens de Federatie van Europese Dierenartsen (FVE), die meer dan dertig Europese landen vertegenwoordigt, is dieren zonder verdoving de keel oversnijden onaanvaardbaar, onverschillig in welke omstandigheden. De Europese Autoriteit voor Voedselveiligheid (EFSA) is van oordeel dat dieren altijd moeten worden verdoofd vóór ze de keel wordt overgesneden, omdat onverdoofd slachten zeer ernstige vragen doet rijzen in verband met dierenwelzijn. Zo hebben diverse landen, zoals Zweden, Noorwegen, Zwitserland en IJsland, al regelgevingen aangenomen die verdoving zonder uitzondering verplicht maken voor alle dieren die in het slachthuis terecht komen. In Denemarken, Finland en zes provincies van Oostenrijk moeten dieren onmiddellijk vóór het oversnijden van de keel worden verdoofd. In Nieuw-Zeeland, worden de dieren verdoofd, via elektronarcose, wat geen afbreuk doet aan het halalcertificaat zolang de dieren maar niet door de verdoving worden gedood. Die verdovingstechnieken tonen aan dat er alternatieven bestaan, waarbij de religieuze rites worden gerespecteerd en tegelijkertijd rekening wordt gehouden met dierenleed.

Op zondag 28 september 2014, in de aanloop naar het Offerfeest, hebben 6.800 mensen in Brussel betoogd voor voorafgaande verdoving. Er zij op gewezen dat, volgens de handleiding voor het organiseren van rituele slachtingen tijdens het Offerfeest, het slachten van een dier niet tot de vijf pijlers van de islam behoort. Het wordt veeleer beschouwd als een traditie dan als een verplichting die de Koran voorschrijft. Er bestaan alternatieven voor het slachten van een dier, zoals de schenking of de offergave. In sommige landen, bevestigt de moslimoverheid dat de praktijk van de verdoving in overeenstemming is met de religieuze voedselvoorschriften. Het recht op de vrijheid van eredienst, dat in onze Grondwet (artikel 19) en in het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) (artikel 9, punt 1) is ingeschreven, wordt bijgevolg niet op losse schroeven gezet. Laatstgenoemd verdrag preciseert overigens dat de vrijheid om zijn godsdienst te belijden of zijn overtuiging tot uiting te brengen aan geen andere beperkingen kan worden onderworpen dan die welke waarin bij de wet zijn voorzien en in een democratische samenleving noodzakelijk zijn in het belang van de openbare veiligheid, de bescherming van de openbare orde, de gezondheid of de goede zeden of voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen (artikel 9, punt 2).

intolérables des animaux qui, dans le cas des bovins, peuvent durer jusqu'à 12 minutes. Ainsi, 76 % des Bruxellois sont contre l'abattage sans étourdissement, selon un sondage réalisé par Gaia auprès de 5.000 Belges. Ces conditions de mise à mort des animaux sont inacceptables et intolérables au regard de l'obligation légale d'épargner toute excitation, douleur ou souffrance évitable aux animaux telle qu'énoncée par l'arrêté royal du 16 janvier 1998 relatif à la protection des animaux pendant l'abattage ou la mise à mort. La Secrétaire d'Etat bruxelloise au bien-être animal a d'ailleurs affirmé en octobre 2014 être en faveur de l'abattage avec étourdissement afin d'éviter la souffrance animale.

La Fédération des vétérinaires d'Europe (FVE), qui représente plus de trente pays européens, estime que l'égorgeage des animaux sans étourdissement est inacceptable, quelles que soient les circonstances. L'Autorité européenne de sécurité des aliments (EFSA) juge qu'en raison des graves problèmes de bien-être animal liés à l'abattage sans étourdissement, un étourdissement devrait toujours être réalisé avant l'égorgeage. Ainsi, plusieurs pays, dont la Suède, la Norvège, la Suisse et l'Islande, ont d'ailleurs déjà adopté des réglementations pour que l'étourdissement soit obligatoire pour tous les animaux en abattoir, sans exception. Le Danemark, la Finlande et six provinces d'Autriche imposent une anesthésie immédiate avant l'égorgeage, tandis qu'en Nouvelle-Zélande, les animaux sont étourdis, via électronarcose, sans que cela ne porte préjudice à la certification halal, pourvu que les animaux ne soient pas tués par l'anesthésie. Ces techniques d'étourdissement montrent que des alternatives, conjuguant le respect des rites religieux et la prise en compte des souffrances des animaux, existent.

Le dimanche 28 septembre 2014, à l'approche de la fête de l'Aïd al-Adha, 6.800 personnes ont manifesté à Bruxelles, en faveur de l'étourdissement préalable. Il convient de rappeler que selon le manuel relatif à l'organisation des abattages rituels lors de la fête de l'Aïd al-Adha, le sacrifice ne fait pas partie des cinq piliers de l'islam. Il est plus considéré comme une tradition que comme une obligation coranique. Des solutions alternatives au sacrifice sont possibles, telles que le don ou l'offrande. Dans certains pays, les autorités musulmanes certifient la pratique de l'étourdissement conforme aux prescriptions alimentaires religieuses. Ainsi, le droit à la protection de la liberté de culte, tel qu'il est inscrit dans la Constitution (article 19) et dans la Convention de sauvegarde des Droits de l'Homme et des libertés fondamentales (CEDH) (article 9, point 1), n'est par conséquent pas désavoué. Cette dernière Convention spécifie par ailleurs que la liberté de manifester sa religion ou ses convictions ne peut faire l'objet d'autres restrictions que celles qui, prévues par la loi, constituent des mesures nécessaires, dans une société démocratique, à la sécurité publique, à la protection de l'ordre, de la santé ou de la morale publiques, ou à la protection des droits et libertés d'autrui (article 9, point 2).

Als gevolg van de zesde staatshervorming, genieten de Gewesten sinds 1 juli 2014 volledige bevoegdheid op het gebied van dierenwelzijn. De indieners van dit voorstel pleiten, om de redenen die in de voorgaande paragrafen worden uiteengezet, voor een verbod op de slachting van dieren zonder verdoving op het grondgebied van het Brussels Gewest. Volgens de indiener, zal de Brusselse regelgeving, door het tweede lid van § 1 van artikel 16 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren te schrappen, het voorbeeld volgen van diverse andere landen, onder meer Zweden, Noorwegen, Zwitserland en IJsland, die geen enkele uitzondering toestaan op de voorafgaande verdoving bij het slachten, of het nu wel of niet over een ritus van een eredienst gaat. Het Brussels Gewest zou op die manier ook Vlaanderen en Wallonië volgen, die dezelfde stappen hebben ondernomen.

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Artikel 2

Dit artikel schrapt het tweede lid van artikel 16, § 1 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, en ontnemt de wetgever zodoende de mogelijkheid om, in het kader van de rites van een eredienst, slachten zonder voorafgaande verdoving toe te staan. Die praktijk is bijgevolg niet meer toegestaan. De verplichte voorafgaande verdoving wordt de regel bij het slachten, al dan niet voorgeschreven door een ritus van een eredienst.

À la suite de la sixième réforme de l'État belge, les Régions jouissent depuis le 1^{er} juillet 2014 de la pleine compétence en matière de bien-être animal. Les auteurs de la présente proposition défendent, pour les motifs exposés dans les paragraphes précédents, l'interdiction de l'abattage des animaux sans étourdissement sur le territoire de la Région bruxelloise et considère qu'en supprimant l'alinéa 2 du § 1^{er} de l'article 16 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, la législation bruxelloise se calquerait sur l'exemple de plusieurs autres pays, dont notamment la Suède, la Norvège, la Suisse et l'Islande, qui ne font aucune exception à l'étourdissement préalable des abattages, rites religieux ou non. La Région bruxelloise rejoindrait ainsi la Flandre et la Wallonie qui ont entrepris les mêmes démarches.

Commentaire des articles

Article 1^{er}

Cet article n'appelle pas de commentaire.

Article 2

En abrogeant l'alinéa 2 de l'article 16, § 1^{er}, de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, cet article supprime la porte ouverte laissée par le législateur qui permettait, dans le cadre des rites religieux, de ne pas pratiquer l'étourdissement préalable à l'abattage. Cette pratique ne sera donc plus permise. L'étourdissement préalable obligatoire sera la règle pour tout abattage, prescrit ou non par un rite religieux.

Alain DESTEXHE (F)
Dominique DUFOURNY (F)
Marion LEMESRE (F)

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de wet van
14 augustus 1986 betreffende de
bescherming en het welzijn der dieren,
teneinde het ritueel slachten van dieren
zonder voorafgaande verdoving
te verbieden**

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

In artikel 16, § 1, van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, wordt het tweede lid opgeheven.

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant la loi du 14 août 1986 relative à
la protection et au bien-être des animaux,
en vue d'interdire l'abattage rituel des
animaux sans étourdissement préalable**

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

Dans l'article 16, § 1^{er}, de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, l'alinéa 2 est abrogé.

Alain DESTEXHE (F)
Dominique DUFOURNY (F)
Marion LEMESRE (F)