



GEWONE ZITTING 2016-2017

28 MAART 2017

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie van
1 april 2004 betreffende de organisatie
van de gasmarkt in het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest, betreffende
wegenisretributies inzake gas en
elektriciteit en houdende wijziging van de
ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende
de organisatie van de elektriciteitsmarkt
in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie
van 19 juli 2001 betreffende de organisatie
van de elektriciteitsmarkt
in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest
(Stuk nr. A-373/1 – 2016/2017)**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor het Leefmilieu en de Energie, belast met
het Natuurbehoud, het Waterbeleid
en de Openbare Netheid

door de heer Ahmed EL KTIBI (F)

SESSION ORDINAIRE 2016-2017

28 MARS 2017

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance du 1er avril 2004
relative à l'organisation du marché du gaz
en Région de Bruxelles-Capitale,
concernant des redevances de voiries en
matière de gaz et d'électricité et portant
modification de l'ordonnance du
19 juillet 2001 relative à l'organisation du
marché de l'électricité en Région de
Bruxelles-Capitale**

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance du 19 juillet 2001
relative à l'organisation du marché de
l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale
(Doc. n° A-373/1 – 2016/2017)**

RAPPORT

fait au nom de la commission
de l'Environnement et de l'Énergie, chargée de
la Conservation de la Nature, de la Politique de
l'Eau et de la Propreté publique

par M. Ahmed EL KTIBI (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: de heer Ahmed El Ktibi, mevr. Véronique Jamouille, mevr. Simone Susskind, de heren Julien Uyttendaele, Jacques Brotchi, mevr. Viviane Teitelbaum, mevr. Barbara d'Ursel-de Lobkowitz, de heer Arnaud Pinxteren, mevr. Els Ampe, de heer Jef Van Damme, mevr. Annemie Maes.

Plaatsvervangers: de heer Willem Draps, mevr. Évelyne Huytebroeck, de heer Bertin Mampaka Mankamba.

Andere leden: de heer Michel Colson, mevr. Liesbet Dhaene.

Zie:

Stukken van het Parlement:

A-372/1 – 2015/2016: Voorstel van ordonnantie.

A-373/1 – 2015/2016: Voorstel van ordonnantie.

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : M. Ahmed El Ktibi, Mmes Véronique Jamouille, Simone Susskind, MM. Julien Uyttendaele, Jacques Brotchi, Mmes Viviane Teitelbaum, Barbara d'Ursel-de Lobkowitz, M. Arnaud Pinxteren, Mme Els Ampe, M. Jef Van Damme, Mme Annemie Maes.

Membres suppléants : M. Willem Draps, Mme Évelyne Huytebroeck, M. Bertin Mampaka Mankamba.

Autres membres : M. Michel Colson, Mme Liesbet Dhaene.

Voir :

Documents du Parlement :

A-372/1 – 2015/2016 : Proposition d'ordonnance.

A-373/1 – 2015/2016 : Proposition d'ordonnance.

I. Samengevoegde inleidende uiteenzetting van de heer Willem Draps, eerste mede-indiener van het voorstel van ordonnantie nr. A-372/1 en tweede mede-indiener van het voorstel van ordonnantie nr. A-373/1

De heer Willem Draps herinnert aan het onderzoek in 2006 en 2012, door de commissie leefmilieu van het Brussels Parlement, van de ontwerpen van ordonnantie betreffende de organisatie van de gas- en de elektriciteitsmarkt, en zulks in het kader van de richtlijnen die voorzagen in de liberalisering ervan.

Die ordonnanties voorzagen in een evaluatieprocedure na hun inwerkingtreding. Zoals zo vaak, is dat niet gebeurd.

Vandaag dient te worden vastgesteld dat de sector gekenmerkt wordt door de rigiditeit van de procedures. Het Brussels Gewest heeft dus de minst open markt van België en de historische operator blijft de rente krijgen in zijn hoedanigheid van leverancier vóór de vrijmaking.

De procedure om de leveringen van gas en elektriciteit stop te zetten is omslachtig en bestraffend. Ze maakt geen onderscheid tussen de afnemers die beschermd moeten worden wegens hun precaire sociale toestand en de wanbetalers. Het beheer daarvan heeft gevolgen voor de eindafnemers.

Er is bijzondere bescherming vereist voor de personen met schulden. Er is een schorsingsperiode na ontvangst van de ingebrekestelling. Die procedure impliceert voor de netbeheerder het beheer van de beschermde afnemers. Sibelga voert die opdracht efficiënt uit. Sibelga speelt de rol van tijdelijk leverancier en er wordt een procedure voor de heronderhandeling over de schuld gestart. In geval van onenigheid of niet-naleving van het afbetalingsplan, keert de afnemer terug naar zijn oorspronkelijke leverancier, die dan naar de vrederechter moet stappen voordat hij de levering kan stopzetten.

Voor de elektriciteit, kan de afsluiting bijvoorbeeld pas gebeuren na machtiging door de vrederechter en na het volgen van de procedure bedoeld in de artikelen 25ter tot 25septies van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, die bepaalt dat de levering gedurende 60 dagen behouden moet blijven vanaf de datum van de plaatsing van een vermogensbegrenzer.

Het verzoek tot ontbinding van het leveringscontract en stopzetting van de leveringen moet via een verzoekschrift op tegenspraak ingediend worden, met vermelding dat het huishouden een afrekening van de verschuldigde bedragen kan laten opmaken, alsook een specifiek overzicht op de kosten van de leverancier, bij gebrek aan een meterstand die opgetekend of meegedeeld werd door de afnemer en bekrachtigd werd door de distributienetbeheerder, wat voor nog meer kosten zorgt.

I. Exposé introductif conjoint de M. Willem Draps, premier coauteur de la proposition d'ordonnance n°A-372/1 et deuxième coauteur de la proposition d'ordonnance n°A-373/1

M. Willem Draps rappelle l'examen en 2006 et 2012, par la commission de l'environnement du parlement bruxellois, des projets d'ordonnance relative à l'organisation des marchés du gaz et de l'électricité, et cela dans le cadre des directives qui prévoyaient leur libéralisation.

Un processus d'évaluation était prévu par ces ordonnances après leur entrée en vigueur. Comme c'est souvent le cas, cette évaluation n'a pas eu lieu.

Il faut bien constater qu'aujourd'hui, le secteur est marqué par la rigidité des procédures. Par conséquent, la Région bruxelloise dispose du marché le moins ouvert de Belgique, et l'opérateur historique continue à bénéficier de la rente liée à sa qualité de fournisseur avant la libéralisation.

La procédure pour interrompre les fournitures de gaz et d'électricité s'avère très lourde, pénalisante et complexe. Elle ne fait pas la différence entre les clients qu'il faut protéger en raison de leur situation sociale précaire et les mauvais payeurs, dont la gestion se répercute sur les clients finaux.

Une protection particulière est prévue pour les personnes endettées. Il y a une période de suspension à la suite de la réception d'une mise en demeure. Cette procédure implique pour le gestionnaire de réseau la gestion des clients protégés, Sibelga s'acquittant de cette mission efficacement. Sibelga joue alors le rôle de fournisseur temporaire et une procédure de renégociation de la dette est mise en place. En cas de désaccord, ou en cas de non-respect du plan d'apurement, le client retourne chez son fournisseur initial qui à ce moment doit saisir le juge de paix avant de procéder à toute interruption des fournitures.

Par exemple, pour l'électricité, l'autorisation de coupure ne peut être effectuée qu'après l'autorisation du juge de paix et après la procédure prévue par les articles 25ter à 25septies de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale qui implique le maintien de la fourniture pendant un délai de 60 jours à partir de la date où un limiteur de puissance est placé.

La demande de résolution du contrat de fourniture et de coupure des fournitures doit être introduite via une requête contradictoire, devant contenir la mention que le ménage peut faire effectuer un décompte des sommes dues ainsi qu'un relevé spécifique aux frais du fournisseur, à défaut d'index relevé ou communiqué par le client et validé par le gestionnaire du réseau de distribution, ce qui ajoute encore des frais.

Het parlamentslid meent dat het statuut van beschermde afnemer een goede zaak is, maar dat een onderscheid gemaakt moet worden tussen de kwetsbare personen en de wanbetalers die geen bescherming verdienen en onderworpen moeten worden aan de strafbeoordelingen in de leveringscontracten.

De procedure voor de inning van de schulden van de klanten die niet beschermd zijn, duurt lang. Er is geen verschil met de procedure voor de beschermde afnemers. In vergelijking met de procedures in de buurlanden en in de twee andere Gewesten, is die in Brussel veruit de langste, met 170 dagen en in de praktijk gemiddeld 260 dagen, met als gevolg een sterke toename van de schulden van de gezinnen.

Het verloop in de Brusselse woningen is zeer hoog. In geval van verhuizing buiten Brussel, is er een feitelijke straffeloosheid voor het verbruik van het laatste jaar.

De stap naar de vrederechter is de belangrijkste oorzaak van de lange duur van de procedure. De vrederechters zijn overbelast door dit soort zaken. Die procedure die lang duurt en veel kost, leidt vaak tot kanteling in de armoede. De kwetsbare consumenten weten vaak niet hoe ze zich kunnen laten bijstaan. Zowat 85% van de gedagvaardden komt zelfs niet naar de zitting. Dat toont de nutteloosheid van die fase aan, aangezien de vrederechter dan bij verstek oordeelt en de afsluiting verordent zonder oplossing voor de consumenten, die dan naar een andere leverancier moeten stappen.

Voor de leveranciers ontstaan er een financieel risico en hogere operationele lasten dan in de andere Gewesten.

De twee voorstellen die vandaag besproken worden moeten een onderscheid maken tussen beschermde en niet-beschermde afnemers. Er wordt niet geraakt aan het verbod om in de winter af te sluiten. De procedure om een leveringscontract te ontbinden wordt wel gewijzigd. De procedure zou moeten afgestemd worden op die in de twee andere Gewesten.

Uiteindelijk komt het erop neer dat de twee ordonnances geëvalueerd worden, om te weten of er een procedure behouden moet worden waarvan de inefficiëntie en de nutteloosheid bewezen zijn.

II. Samengevoegde algemene bespreking

Mevrouw Liesbeth Dhaene is het eens met de toelichting. Men kan inderdaad moeilijk spreken van vrijgemaakte gas- en elektriciteitsmarkten in Brussel. De historische operator beschikt nog altijd over een monopolie. Andere leveranciers hebben laten weten dat Brussel voor hen geen markt is, om de redenen vermeld in de toelichting.

Er moet gestreefd worden naar een evenwicht tussen vrije markt en sociale bescherming. In Brussel is er een onevenwicht dat dit monopolie verklaart, met ongewenste gevolgen verbonden aan het monopolie.

Le député estime que le statut de client protégé est une bonne chose, mais il faut faire la différence entre les personnes socialement fragiles et les mauvais payeurs qui ne méritent aucune protection et qui doivent être soumis aux clauses pénales reprises dans les contrats de fournitures.

La procédure de recouvrement des dettes des clients non protégés est longue. Il n'y a pas de différence avec la procédure qui concerne les clients protégés. Si l'on compare cette procédure avec celles en vigueur dans les pays limitrophes ou les deux autres Régions, celle de Bruxelles est de loin la plus longue, avec 170 jours minimum et en pratique, une moyenne de 260 jours, ce qui entraîne une forte augmentation de la dette des ménages.

Le taux de rotation dans les habitations bruxelloises est très élevé, et en cas de déménagement hors de Bruxelles, il y a une impunité de fait pour les consommations de la dernière année.

Le passage par la justice de paix est la principale cause de la durée des procédures. Les rôles des justices de paix sont encombrés par ce type d'affaires. Cette procédure, longue et coûteuse, précipite souvent un basculement dans la précarité. Les consommateurs en situation de précarité ne connaissent souvent pas les possibilités de se faire assister, et il apparaît que 85% des personnes assignées ne se présentent pas aux audiences. Cela démontre l'inutilité de cette étape puisque le juge de paix tranche alors par défaut en ordonnant la coupure sans aucune solution pour les consommateurs qui doivent alors se tourner vers un autre fournisseur.

Pour les fournisseurs, il en résulte un risque financier et des charges opérationnelles plus élevés que dans les autres Régions.

Les deux propositions en discussion aujourd'hui visent à distinguer les clients protégés et les clients non protégés. Elle ne touche pas à l'interdiction de procéder à des coupures en hiver. Elle modifie néanmoins la procédure visant à aboutir à la résolution d'un contrat de fourniture. Il s'agit d'éviter des dettes trop importantes. Il serait bon de se rapprocher des procédures prévues dans les deux autres Régions.

En définitive, cela revient à effectuer l'évaluation des deux ordonnances, pour savoir s'il convient de maintenir une procédure dont l'inefficacité et l'inutilité sont démontrées aujourd'hui.

II. Discussion générale conjointe

Mme Liesbeth Dhaene exprime son accord avec l'exposé des motifs. Il est vrai qu'il est difficile de parler de marchés du gaz et de l'électricité libéralisés à Bruxelles. L'opérateur historique dispose toujours d'un monopole. D'autres fournisseurs ont mentionné que Bruxelles n'est pour eux pas un marché, pour les raisons évoquées dans l'exposé des motifs.

Il faut viser un équilibre entre un marché libre et protection sociale. À Bruxelles, il y a un déséquilibre qui explique ce monopole, avec les effets indésirables liés à ce monopole.

Zij betreurt wel het gepruts in de marge bij deze voorstellen van ordonnantie. De impact ervan is beperkt. Het volledige energiebeleid verdient een grondig debat. Wij moeten onderzoeken hoe wij voor een gezonde concurrentie op de gas- en elektriciteitsmarkten kunnen zorgen.

Ondanks die opmerking, is zij duidelijk voorstander van deze twee voorstellen van ordonnantie.

Mevrouw Évelyne Huytebroeck is het niet eens met de verzuchtingen van de MR-fractie. Zij heeft altijd gestreefd naar een evenwicht tussen openstelling van de markt en sociale aspecten.

Volgens een onderzoek van de Koning Boudewijnstichting, kent 9,8% van de Brusselaars energiearmoede. In Vlaanderen en in Wallonië, bedraagt dat cijfer respectievelijk 3% en 2%. Brussels kent een specifieke situatie. Bovendien verklaren andere redenen dan die welke worden aangehaald door de heer Willem Draps waarom Brussel minder leveranciers heeft.

Zij is niet gekant tegen een evaluatie van de betrokken ordonnanties. Daarvoor zou aan de regering moeten gevraagd worden of zij beschikt over cijfers voor de twee laatste jaren.

De vermelde voorstellen nemen bekende argumenten over, die al vele jaren worden geopperd door de FEBEG, en die beogen de leveranciers vrij te stellen van hun commerciële verantwoordelijkheid. Hun eerste vraag beoogt het inschakelen van een vrederechter te vermijden om een contract op te zeggen en de energielevering van een gezin te onderbreken, en dat voor de niet-beschermde klanten, de meerderheid van de gezinnen die problemen hebben met de betaling van rekeningen. Hun tweede eis beoogt de klanten met schulden te doen overstappen naar Sibelga, om verlost te worden van hun slechte klanten.

Een ordonnantie mag niet onwrikbaar zijn. In dit geval is het ingestelde evenwicht echter verantwoord om de menselijke waardigheid te behouden en de leveranciers die hun verlies niet naar de gemeenschap kunnen overhevelen verantwoordelijkheidszin te geven.

Sommige leveranciers zouden zich dan er niet voor schamen om te gaan leuren, soms met uitbesteding aan bedrijven die bezoldigd worden op grond van het aantal contracten dat zij kunnen sluiten.

De menselijke waardigheid verdedigen door het waarborgen van toegang tot energie is een doorslaggevende bekommernis bij de opstelling van de ordonnanties die de heer Willem Draps wenst te wijzigen. Zij zal deze principes blijven verdedigen.

Mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz is zich bewust van de moeilijkheden van sommige Brusselaars om hun energierekening te betalen. De Brusselse wetgever heeft trouwens voorzien in specifieke procedures in geval van onbetaalde rekeningen, door een beslissing van de vrederechter op te leggen vóór elke sluiting. Die procedure heeft uiteraard tekortkomingen, zoals de duur en de kostprijs

Elle regrette néanmoins l'action à la marge de ces propositions d'ordonnance, dont l'impact est limité. C'est l'ensemble de la politique énergétique qui mérite un débat de fond, en examinant attentivement comment nous pouvons introduire une concurrence saine sur les marchés du gaz et de l'électricité.

Malgré cette remarque, elle est clairement favorable à ces deux propositions d'ordonnance.

Mme Évelyne Huytebroeck ne peut pas rejoindre les demandes formulées par le groupe MR. Elle a toujours visé un équilibre entre l'ouverture du marché et les aspects sociaux.

À ce jour, d'après une étude de la Fondation Roi Baudouin, 9,8 % des Bruxellois souffrent de précarité énergétique. Ces chiffres sont de 3% et de 2% pour la Flandre et la Wallonie. Il y a une spécificité bruxelloise. De plus, d'autres raisons que celles évoquées par M. Willem Draps expliquent pourquoi Bruxelles a moins de fournisseurs.

Elle ne s'oppose pas à une évaluation des ordonnances concernées. Il faudrait pour cela demander au gouvernement s'il dispose de chiffres pour ces deux dernières années.

Les propositions évoquées reprennent des arguments connus, mis en avant par la FEBEG depuis de nombreuses années, et qui visent à exonérer les fournisseurs de leur responsabilité commerciale. Leur première demande vise à éviter le passage devant un juge de paix pour résilier un contrat et interrompre la fourniture énergétique d'un ménage, et cela pour les clients non protégés qui constituent la majorité des ménages ayant des problèmes de paiement de leurs factures. Leur seconde revendication vise à faire basculer les clients endettés vers Sibelga, afin de se débarrasser de leurs mauvais clients.

Une ordonnance ne doit pas être immuable. Mais dans ce cas-ci, l'équilibre instauré est justifié pour maintenir la dignité humaine et responsabiliser les fournisseurs qui ne peuvent reporter leur perte à la collectivité via Sibelga.

Certains fournisseurs seraient alors désinvoltes et multiplierait les démarchages, parfois sous-traités à des sociétés rémunérées en fonction du nombre de contrat qu'elles parviennent à conclure.

Défendre la dignité humaine par la garantie de l'accès à l'énergie est un souci qui a prévalu dans l'élaboration des ordonnances que M. Willem Draps souhaite modifier. Elle continuera à défendre ces principes.

Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz est consciente des difficultés de certains Bruxellois à payer leurs factures énergétiques. Le législateur bruxellois a d'ailleurs prévu des procédures spécifiques en cas d'impayés, imposant une décision du juge de paix avant chaque coupure. Cette procédure présente évidemment des défauts, comme sa longueur et son coût, sans d'ailleurs régler tous les problèmes

ervan, en regelt trouwens niet alle problemen van de consumenten.

De regering onderzoekt thans de nodige hervormingen met het oog op evenwicht. In deze fase is het voorbarig hervormingen door te voeren, en daarom zal zij tegen deze voorstellen van ordonnantie stemmen.

Volgens mevrouw Véronique Jamouille, belichten deze voorstellen terecht het gewicht van de gerechtskosten voor de gezinnen die moeilijkheden hebben om hun rekening te betalen, alsook de weerslag van de niet invorderbare kosten op het geheel van de consumenten.

Het lijkt haar echter delicaat een onderscheid maken tussen de beschermde klanten en de zogenaamde slechte betalers. Het is waar dat Brussel spijtig genoeg specifieke kenmerken vertoont, met gezinnen die in energiearmoede leven. Deze voorstellen die beogen om zich te onttrekken aan de toelating van een vrederechter voor de sluiting van een meter lijken haar dus problematisch. De toegang tot gas of elektriciteit, net als tot water of een woning, is een essentiële voorwaarde voor een leven conform de menselijke waardigheid. Een democratie kan niet zonder de tussenkomst van een magistraat voor acties van schuldeisers die kunnen raken aan die elementaire rechten.

Tot slot is het kras te stellen dat de vrederechters te veel werk hebben en dat de gerechtskosten te hoog zijn op het moment dat het aantal vredegerichten verminderd wordt en dat de toegang tot het gerecht beperkt wordt voor de minstbedeelden.

Het is waar dat de status van beschermde klant minder aantrekkelijk lijkt dan in het verleden, maar de vraag is waarom. Dat komt bijvoorbeeld door de verplichting voor de klant om elk jaar de voorwaarden voor toekenning van de status van beschermde klanten te bevestigen of door de toepassing van het maximumtarief door de commerciële leveranciers bij het niet naleven van het aanzuiveringsplan, terwijl het begrip redelijk aanzuiveringsplan nooit verduidelijkt werd. Sommige klanten die het aanzuiveringsplan van het OCMW naleven, zouden immers het maximumtarief opgelegd worden door de leveranciers die dit plan niet redelijk beschouwen.

In de ordonnantie van 1 april 2004 was inderdaad in een evaluatie voorzien. Brugel heeft zopas een onderzoek uitgebracht over de problematiek van de bescherming van de consumenten. Men moet de tijd nemen om de conclusies van dat onderzoek te bekijken, en wachten op de onderzoeken door de regering. Vervolgens moet het Parlement gedocumenteerd werk verrichten en de verschillende partijen raadplegen die betrokken zijn bij de toekenning van de status van beschermde klant, om de bestaande voorzieningen te optimaliseren indien dat nodig blijkt.

Mevrouw Veronique Jamouille verwijst ter zake naar het werk van Anne-Sylvie Mouzon en zal zich uit trouw aan haar waarden uitspreken tegen de twee voorstellen van ordonnantie.

des consommateurs.

Le gouvernement mène actuellement des études afin d'apporter les réformes nécessaires dans un souci d'équilibre. Il est prématuré à ce stade d'engager des réformes et c'est pourquoi elle votera contre ces propositions d'ordonnance.

Pour Mme Véronique Jamouille, ces propositions soulèvent avec raison le poids des frais de justice sur les ménages qui présentent des difficultés à payer leur facture ainsi que la répercussion des coûts irrécupérables sur l'ensemble des consommateurs.

Il lui semble toutefois délicat de distinguer les clients protégés des soi-disant mauvais payeurs. Il y a il est vrai une triste spécificité bruxelloise, avec des ménages qui vivent dans la précarité énergétique. Dès lors, ces propositions visant à se dispenser de l'autorisation d'un juge de paix pour fermer un compteur lui semblent problématiques. L'accès au gaz ou à l'électricité, comme à l'eau ou à un logement, est une condition essentielle pour mener une vie conforme à la dignité humaine. Une démocratie ne peut faire l'économie de l'intervention d'un magistrat face à des actions de créanciers pouvant porter atteinte à ces droits élémentaires.

Il est culotté d'affirmer que les juges de paix sont surchargés et que les coûts de justice sont trop élevés à un moment où sont diminuées le nombre de justice de paix et où est restreint l'accès à la justice pour les personnes les plus précarisées.

S'il est vrai que l'attractivité du statut de client protégé semble moins importante que par le passé, il convient alors de s'interroger sur les raisons de la diminution de cette attractivité. C'est par exemple l'obligation pour le client de confirmer chaque année les conditions d'octroi du statut de client protégé ou encore l'application du tarif maximum par le fournisseur commercial lors du non-respect du plan d'apurement alors que la notion de plan d'apurement raisonnable n'a jamais été clarifiée. En effet, certains clients respectant le plan d'apurement du CPAS se verraient appliquer le tarif maximum par les fournisseurs ne considérant pas ce plan comme étant raisonnable.

Une évaluation avait été effectivement prévue par l'ordonnance du 1^{er} avril 2004. Brugel vient de sortir une étude sur la problématique de la protection des consommateurs. Il faut se donner le temps d'étudier les conclusions de cette étude, ainsi qu'attendre les études menées par le gouvernement. Il conviendra ensuite au Parlement de mener un travail documenté et de consulter les différents intervenants liés à l'octroi de ce statut de client protégé, afin d'optimiser les dispositifs existants si cela s'avère nécessaire.

Se référant au travail d'Anne-Sylvie Mouzon sur ces questions et par fidélité à ses valeurs, Mme Véronique Jamouille se prononcera contre les deux propositions d'ordonnance.

De heer Bertin Mampaka Mankamba legt uit dat de bescherming van de meest kwetsbare consumenten een prioriteit is voor elk van ons. Iedereen is het erover eens dat de procedures te lang zijn en dat de oplossingen die hieruit voortvloeien niet altijd tevredenstellen.

Door het onderzoek van Brugel over de bescherming van de consumenten, alsook de lopende onderzoeken van de regering, zullen de volksvertegenwoordigers beschikken over complete informatie ter zake, vóór eventuele hervormingen.

Om die redenen, zal hij deze voorstellen van ordonnantie niet steunen.

De heer Willem Draps zegt als antwoord aan mevrouw Liesbeth Dhaene ook dat er veel gezegd kan worden over de liberalisering van de gas- en elektriciteitsmarkt. Er heerst gebrek aan transparantie en de consument heeft er geen baat bij gehad. Zeer hoge dividenden voor de gemeenten bleven behouden en er is ook een wegvergoeding. Het resultaat daarvan is dat de rekeningen niet gedaald zijn sedert liberalisering.

Deze voorstellen van ordonnantie hebben een beperktere doelstelling, te weten een procedure te hebben die normaal werkt zonder de bescherming van de beschermde klanten te wijzigen.

Mevrouw Évelyne Huytebroeck vergist zich ongetwijfeld door te zeggen dat de leveranciers hun commerciële verantwoordelijkheid ontvluchten. Bedoelde zij hun sociale verantwoordelijkheid? De commerciële verantwoordelijkheid van een leverancier bestaat erin grotere marktaandeelen te bekomen via een aantrekkelijk commercieel aanbod dat hem tevens in staat stelt zijn brood te verdienen. Op dat vlak is Brussel commercieel weinig aantrekkelijk. Wat de sociale verantwoordelijkheid betreft, blijft de status van beschermde klant bestaan. Het is onmogelijk de leveringen af te snijden in de winter en een begeleidingsprocedure door de OCMW's blijft bestaan.

Het is hier de bedoeling een fase te voorkomen die zinloos is. Inzake dergelijke geschillen worden 85% van de vonnissen bij verstek gewezen, en gelasten 90% van de beslissingen de sluiting van de meters. Het debat is dus niet gebaseerd op de sociale situatie van de personen die hun rekeningen niet betaald hebben. Het is een dure en nutteloze fase die enkel leidt tot een verhoging van de schuld van de betrokkenen, ongeacht of het beschermde klanten, nonchalante of slechte betalers zijn of niet.

Volgens de volksvertegenwoordiger, moet menselijke waardigheid niet verward worden met verantwoordelijkheidszin. Hij wil voorkomen dat de consument tot overmatige schulden wordt gebracht, die hij vaak niet kan aflossen. Die fase verlengt de termijnen op onredelijke wijze en de twee andere Gewesten van het land hebben een geheel verschillend systeem. Waarom zouden wij ons zodanig onderscheiden? Andere sociale begeleidingsmaatregelen zouden moeten ingesteld worden. Hij had gehoopt dat zijn twee voorstellen van ordonnantie in de marge van een meer algemene evaluatie gunstiger zouden onthaald worden.

M. Bertin Mampaka Mankamba explique que la protection des consommateurs les plus précarisés est une priorité pour chacun d'entre nous. Tout le monde s'accorde à dire que les procédures sont trop longues et que les solutions qui en découlent ne sont pas toujours satisfaisantes.

L'étude de Brugel sur la protection des consommateurs, ainsi que les études du gouvernement en cours, permettront aux députés de disposer d'informations complètes sur ce sujet, et cela avant d'éventuelles réformes.

Pour ces raisons, il ne soutiendra pas ces propositions d'ordonnance.

En réponse à Mme Liesbeth Dhaene, M. Willem Draps affirme aussi qu'il y a beaucoup à dire sur la libéralisation des marchés du gaz et de l'électricité. Il y a un manque de transparence et le consommateur n'en a pas recueilli les fruits. Des dividendes très importants pour les communes ont été maintenus. Il y a aussi une redevance de voirie. Le résultat est que les factures n'ont pas baissé depuis la libéralisation.

Ces propositions d'ordonnance ont un objectif plus limité qui est d'avoir une procédure qui fonctionne normalement sans altérer la protection des clients protégés.

Mme Évelyne Huytebroeck commet sans doute un lapsus en parlant de fuite de leur responsabilité commerciale pour les fournisseurs. Voulait-elle parler de responsabilité sociale ? La responsabilité commerciale d'un fournisseur est d'obtenir des parts de marché plus importantes en pratiquant une offre commerciale séduisante tout en lui permettant de gagner sa vie. À cet égard, l'attractivité commerciale de Bruxelles est faible. Quant à la responsabilité sociale, le statut de client protégé demeure. Il est impossible de couper les fournitures en hiver et une procédure d'accompagnement par les CPAS reste d'application.

Il s'agit ici d'éviter une étape qui est vide de sens. Dans ce contentieux, nous avons 85% de jugements rendus par défaut 90% de décisions ordonnant la fermeture des compteurs. Le débat ne se base donc pas sur la situation sociale des personnes qui n'ont pas payé leurs factures. C'est une étape coûteuse et stérile qui a pour seul effet d'augmenter la dette des personnes concernées, qu'ils soient clients protégés, négligents ou mauvais payeurs.

Selon le député, il ne faut pas confondre dignité humaine et responsabilisation. Sa volonté consiste à éviter de mener le consommateur à un surendettement, dont souvent il ne sortira pas. Cette étape rallonge les délais de manière inconsidérée et les deux autres Régions du pays connaissent un système tout à fait différent. Pourquoi se singulariser à ce point-là ? D'autres mesures d'accompagnement social mériteraient d'être mises en place. Il aurait espéré qu'en marge d'une évaluation plus générale, ses deux propositions d'ordonnance eussent connu un accueil plus favorable.

Mevrouw Évelyne Huytebroeck zegt dat ze zich niet heeft vergist. Zij verneemt dat de leveranciers het leuren uitbesteden aan bedrijven die betaald worden op grond van het aantal contracten dat ze kunnen laten ondertekenen, met het risico burgers te hebben die niet bepaald in staat zijn om te betalen. Het bestaan van dit verschijnsel zou gecontroleerd moeten worden, maar indien het waar blijkt, zouden de leveranciers daarbij een commerciële verantwoordelijkheid hebben.

De heer Willem Draps zegt dat, hoewel de bescherming van de consumenten hem niet onberoerd laat, dit evenwel een federale bevoegdheid blijft met, volgens de geldende wetgevingen, de mogelijkheid om de ondertekende contracten op te zeggen binnen redelijk lange termijnen. Het leuren blijft marginaal, aangezien de historische operator blijft beschikken over marktaandeel van nagenoeg 90%. Dat is het probleem niet, het probleem ligt bij de feiten die hij zojuist uitvoerig heeft uiteengezet. Hij betreurt het gebrek aan een empirische en praktische analyse door de meerderheid, maar heeft de gewoonte in de woestijn te prediken.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

III.1. Voorstel van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegenisretributies inzake gas en elektriciteit en houdende wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, nr. A-372/1 – 2015/2016

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikelen 2 tot 5

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikelen 2 tot 5 worden verworpen met 11 stemmen tegen 2.

Stemming over het geheel

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel verworpen met 11 stemmen tegen 2.

Mme Évelyne Huytebroeck indique ne pas avoir commis de lapsus. Elle apprend que les fournisseurs sous-traitent le démarchage à des entreprises rémunérées en fonction du nombre de contrats qu'elles arrivent à faire signer, avec le risque d'avoir des citoyens qui ne sont pas spécialement en mesure de payer. Il conviendrait de vérifier l'existence de ce phénomène mais si c'était avéré, les fournisseurs auraient dans ce cadre une responsabilité commerciale.

M. Willem Draps relate que si la protection des consommateurs l'interpelle, cela demeure néanmoins une compétence fédérale avec, selon les législations en vigueur, la possibilité de dénoncer les contrats signés à la suite de démarchages dans des délais relativement longs. Le démarchage reste marginal, puisque l'opérateur historique continue à disposer de parts de marchés qui frôlent les 90%. Le problème n'est pas là, mais réside dans les faits qu'il vient d'amplement exposer. Il regrette l'absence d'analyse empirique et pratique de la part de la majorité, mais est habitué comme c'est souvent le cas à plaider dans le désert.

III. Discussion des articles et votes

III.1. Proposition d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 1er avril 2004 relative à l'organisation du marché du gaz en Région de Bruxelles-Capitale, concernant des redevances de voiries en matière de gaz et d'électricité et portant modification de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale, n° A-372/1 – 2015/2016

Article 1^{er}

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Articles 2 à 5

Ces articles n'appellent aucun commentaire.

Votes

Les articles 2 à 5 sont rejetés par 11 voix contre 2.

Vote sur l'ensemble

L'ensemble de la proposition d'ordonnance est rejetée par 11 voix contre 2.

III.2. Voorstel van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, nr. A-373/1 – 2015/2016

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikelen 2 tot 5

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikelen 2 tot 5 worden verworpen bij 11 stemmen tegen 2.

Stemming over het geheel

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel verworpen bij 11 stemmen tegen 2.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur,

Ahmed EL KTIBI

De Voorzitter,

Viviane TEITELBAUM

III.2. Proposition d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale, n° A-373/1 – 2015/2016

Article 1^{er}

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Articles 2 à 5

Ces articles n'appellent aucun commentaire.

Votes

Les articles 2 à 5 sont rejetés par 11 voix contre 2.

Vote sur l'ensemble

L'ensemble de la proposition d'ordonnance est rejetée par 11 voix contre 2.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur,

Ahmed EL KTIBI

La Présidente,

Viviane TEITELBAUM