



GEWONE ZITTING 2016-2017

15 MAART 2017

BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende de herevaluatie, door de
gemeentelijke, gewestelijke en federale
overheden, van de wenselijkheid van de
bouw van een gevangenis van
1.190 plaatsen in Haren

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie voor de
Territoriale Ontwikkeling

door de heer Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: de heren Mohamed Azzouzi, Ridouane Chahid, Bea Diallo, mevr. Catherine Moureaux, de heren Vincent De Wolf, Willem Draps, Gaëtan Van Goidsenhoven, mevr. Caroline Persoons, mevr. Evelyne Huytebroeck, mevr. Els Ampe, mevr. Brigitte Grouwels, de heer Arnaud Verstraete.

Plaatsvervangers: de heren André du Bus de Warnaffe, Arnaud Pinxteren.

Andere leden: de heren Michel Colson, Sevket Temiz, mevr. Cieltje Van Achter, de heer Michaël Verbauwghede.

Zie:

Stuk van het Parlement:

A-357/1 – 2015/2016: Voorstel van resolutie.

SESSION ORDINAIRE 2016-2017

15 MARS 2017

PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE

PROPOSITION DE RÉOLUTION

relative à la réévaluation, par les autorités
communales, régionales et fédérales, de
l'opportunité de construire une prison de
1.190 places à Haren

RAPPORT

fait au nom de la commission du
Développement territorial

par M. Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Mohamed Azzouzi, Ridouane Chahid, Bea Diallo, Mme Catherine Moureaux, MM. Vincent De Wolf, Willem Draps, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mmes Caroline Persoons, Evelyne Huytebroeck, Els Ampe, Brigitte Grouwels, M. Arnaud Verstraete.

Membres suppléants : MM André du Bus de Warnaffe, Arnaud Pinxteren.

Autres membres : MM. Michel Colson, Sevket Temiz, Mme Cieltje Van Achter, M. Michaël Verbauwghede.

Voir :

Document du Parlement :

A-357/1 – 2015/2016 : Proposition de résolution.

I.a. Inleidende uiteenzetting van de heer Arnaud Pinxteren, eerste mede-indiener van het voorstel van resolutie

De heer Arnaud Pinxteren heeft voor de commissieleden de volgende toespraak gehouden:

“Deze resolutie vraagt de herevaluatie, door de gemeentelijke, gewestelijke en federale overheden, van de wenselijkheid van de bouw van een gevangenis van 1.190 plaatsen in Haren.

De overbevolking in de gevangenissen en de mensonterende omstandigheden in heel wat Belgische gevangenissen zijn onverdraaglijk.

Om die overbevolking, die een probleem vormt in het hele land, aan te pakken, hebben de opeenvolgende federale regeringen er sinds 2008 voor gekozen de gevangenissen uit te breiden en te moderniseren via een “*masterplan* gevangenissen” voor de jaren 2008, 2012 en 2016.

Het huidige *masterplan*, dat uitgevoerd wordt door de Regie der Gebouwen, omvat vijf belangrijke actiepunten, waaronder de renovatie van de gevangenissen van Sint-Gillis en Vorst.

In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bepaalde het plan dat in de gevangenis van Vorst-Berkendael met een gemiddelde capaciteit van 469 cellen, in 2014 “enkel punctuele onderhoudswerken uitgevoerd zouden worden opdat de gevangenis operationeel kunnen blijven”. Ondertussen zijn er dankzij de actie van de burgemeester van Vorst en dankzij de bewustwording van het onmenselijke karakter van de detentie, inspanningen gedaan – vermindering van het aantal gevangenen, geen opsluiting in de cel meer, overdracht van psychiatrische patiëntengevangenen naar gespecialiseerde instellingen... – met als gevolg dat de gevangenis vandaag als voorbeeld gesteld wordt.

In de gevangenis van Sint-Gillis, met een gemiddelde capaciteit van 587 cellen in 2014, heeft de Belgische Staat renovatiewerken uitgevoerd en de capaciteit van de cellen uitgebreid, “om tegemoet te komen aan alle reglementaire verplichtingen voor een moderne gevangenis en om nieuwe ruimtes ter beschikking te stellen. Zware renovatie was nodig”.

Ondanks de uitgevoerde uitbreidings- of renovatiewerken en ondanks de mogelijke werken, voorzag het *masterplan* in de vervanging van de oude gevangenissen van Sint-Gillis en Vorst-Berkendael door een andere gevangenis met een capaciteit van 1.190 plaatsen in Haren, op het grondgebied van de Stad Brussel.

Dit project stoot al enkele jaren op grote tegenkanting van de inwoners van Haren, van het maatschappelijk middenveld, maar ook van de Brusselse magistratuur. Kortom het project botst op unanieme weerstand.

I.a. Exposé introductif de M. Arnaud Pinxteren, premier coauteur de la proposition de résolution

M. Arnaud Pinxteren a tenu devant les commissaires le discours suivant :

« Cette résolution demande la réévaluation, par les autorités communales, régionales et fédérales, de l’opportunité de construire une prison de 1.190 places à Haren.

La surpopulation carcérale et les conditions de vie dégradantes qui sévissent dans de nombreuses prisons belges sont insupportables.

Afin d’endiguer la surpopulation carcérale qui constitue un problème dans l’ensemble du pays, les Gouvernements fédéraux successifs ont planifié, dès 2008, une politique d’accroissement et de modernisation du parc carcéral en adoptant successivement des « *masterplans* prisons » en 2008, 2012 et 2016.

Le *masterplan* actuel, mis en œuvre par la Régie des bâtiments, comprend cinq points d’action principaux dont notamment la rénovation des prisons de Saint-Gilles et de Forest.

En Région de Bruxelles-Capitale, il prévoyait que, pour la prison de Forest-Berkendael, d’une capacité moyenne de 469 cellules en 2014, « seuls des travaux d’entretien ponctuels [soient] effectués pour que la prison reste opérationnelle ». Entretemps, au travers de l’action du bourgmestre de Forest et grâce à la prise de conscience du caractère totalement inhumain de la détention, des efforts ont été accomplis – réduction du nombre de détenus, plus de maintien en cellule, transfert des détenus psychiatriques dans des institutions spécialisées,... – de sorte que la prison est maintenant citée en modèle.

En ce qui concerne la prison de Saint-Gilles, d’une capacité moyenne de 587 cellules en 2014, l’État belge a procédé à des travaux de rénovation et à un agrandissement de la capacité cellulaire. « Afin de répondre à l’ensemble des obligations réglementaires dignes d’une prison moderne et de mettre à disposition ces nouveaux espaces, une rénovation lourde était nécessaire ».

En dépit des travaux d’agrandissement et de rénovation réalisés ou possibles, le *masterplan* prévoyait également de remplacer les anciennes prisons de Saint-Gilles et de Forest-Berkendael par une autre prison, d’une capacité de 1.190 places, à Haren, sur le territoire de la Ville de Bruxelles.

Ce projet suscite, depuis plusieurs années, une forte opposition des habitants de Haren, de la société civile mais aussi de la magistrature bruxelloise. Il fait, en résumé, l’unanimité contre lui.

Dit voorstel van resolutie strekt ertoe de overheden in kwestie, waaronder de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, te verzoeken om de wenselijkheid van de bouw van de grootste gevangenis van het land op het grondgebied van Haren opnieuw te onderzoeken en tegelijk, met een open en objectieve geest, te zoeken naar de mogelijke alternatieven voor dit project.

De vraag naar de wenselijkheid van de gevangenis rijst immers vandaag, en dit vanuit verschillende invalshoeken.

Er is een eerste vraag naar de wenselijkheid van de kostprijs. Men is immers gestart met een reeks renovatiewerken in de gevangenis van Sint-Gillis die men plots zou willen stopzetten. Er is nood aan een effectieve objectivering van de budgettaire, financiële, milieu- en maatschappelijke gevolgen voor alle Belgische gevangenis. Het federale parlement, en a fortiori de Brusselse overheid, beschikt vandaag niet over precieze en bijgewerkte informatie over alle gevangenis. Men krijgt ook geen precieze informatie over de reële kost van het privaat-publieke partnership in het kader van het gevangenisproject. De ondoorzichtigheid, die aangekaart wordt in een voorstel van resolutie op federaal vlak, is hier manifest.

De vraag naar de wenselijkheid rijst ook voor wat de noodzaak betreft. Het is de doelstelling van de federale regering om, met toepassing van het Justitieplan, het aantal gedetineerden blijvend onder de grens van 10.000 te brengen. Een gezond beheer van overheidsgeld mag de overheid er niet toe brengen het aantal plaatsen in de gevangenis te verhogen om dan later instellingen te sluiten als gevolg van de structurele maatregelen om de gevangenisbevolking te verminderen. Deze structurele maatregelen zijn echter al genomen: terugschroeven van preventieve detentie, snellere repatriëring van veroordeelden zonder verblijfsvergunning die hun straf uitgezeten hebben, gevangenisstraf enkel en alleen voor de zwaarste overtredingen, automatische vrijlating voor straffen van maximum vijf jaar...

Onlangs heeft de minister van Justitie eraan herinnerd dat ongeveer 10% van de gevallen van preventieve hechtenis (36% van de Belgische gevangenisbevolking) – ongeveer 1.000 personen – gaat over korte gevangenisstraffen die volgens hem kunnen worden voorkomen dankzij de al genomen maatregelen via de zogenaamde pot-pourri II-wet. De transfer van geïnterneerden naar zorginrichtingen gaat eveneens een impact hebben op de daling van het aantal gedetineerden.

In die context is het niet langer verantwoord de uitvoering van het “masterplan gevangenis” voort te zetten zonder voorafgaande evaluatie van de behoeften en de nood aan nieuwe plaatsen.

De vraag inzake het nut rijst bovendien op het vlak van de ligging. De keuze voor Haren werd inderdaad onvoldoende gemotiveerd en de alternatieven op het terrein onvoldoende bestudeerd. De kwestie van de mobiliteit werd geopperd, met name door het Milieucollege, dat een negatief advies verstrekte. Het is trouwens onbegrijpelijk dat de

La présente proposition de résolution a pour objectif de demander aux autorités publiques concernées, dont le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, de réévaluer l’opportunité de construire la plus grande prison du pays sur le territoire de Haren et, conjointement, d’étudier le plus ouvertement et le plus objectivement possible les alternatives potentielles à ce projet.

Effectivement, la question de l’opportunité de la prison se pose aujourd’hui, et ce sur différents aspects.

L’opportunité peut d’abord être interrogée au niveau du coût. On a effectivement engagé une série de travaux de rénovation à la prison de Saint-Gilles que l’on voudrait tout à coup supprimer. Une objectivation des impacts budgétaires, financiers, environnementaux et sociétaux pour l’ensemble du parc pénitentiaire belge est par ailleurs nécessaire. Le Parlement fédéral, et a fortiori les autorités bruxelloises, ne disposent à ce jour d’aucune information précise et actualisée de ce parc pénitentiaire. On ne parvient pas non plus à obtenir d’information précise quant au coût réel du partenariat public-privé à l’œuvre dans le cadre du projet carcéral. L’opacité, qui fait l’objet d’une proposition de résolution au niveau fédéral, est là tout à fait patente.

La question de l’opportunité se pose ensuite en termes de nécessité. L’objectif du Gouvernement fédéral, en application du plan Justice, est de faire passer durablement le nombre de personnes détenues sous la barre des 10.000. Une saine gestion des deniers publics ne peut conduire les pouvoirs publics à augmenter le nombre de places dans les prisons pour devoir fermer des établissements par après suite aux effets des mesures structurelles visant la réduction de la population carcérale. Or, ces mesures structurelles sont déjà prises : réduction du recours à la détention préventive, rapatriement plus rapide des personnes condamnées qui arrivent au terme de leur peine sans permis de séjour, peines d’emprisonnement exclusivement réservées aux infractions les plus graves, libération automatique pour les peines de cinq ans maximum,...

Le Ministre de la Justice a rappelé récemment qu’environ 10 % des cas de détention préventive (laquelle représente 36% de la population carcérale belge) – soit environ 1.000 personnes – concernent des courts séjours en prison qui pourront, selon lui, être évités grâce aux mesures déjà prises via la loi dite « pot-pourri II ». Le transfert des internés vers des établissements de soins va également avoir un effet sur la réduction du nombre de personnes détenues.

Dans ce contexte, il n’est plus justifié de poursuivre l’exécution des « masterplans prisons » sans avoir réalisé une évaluation préalable des besoins et de la nécessité de créer des nouvelles places.

La question de l’opportunité se pose en outre au niveau de la localisation. Le choix de Haren a effectivement été insuffisamment motivé et les alternatives au terrain retenu insuffisamment étudiées. La question de la mobilité a été soulevée, notamment par le Collège d’environnement qui a remis un avis négatif. Il est d’ailleurs incompréhensible que

milieuvergunning werd toegekend zonder dat men een idee had van de manier waarop de regering tegemoet gekomen is aan de bezwaren. Ter zake werd een interpellatie ingediend.

De keuze van de plaats druist trouwens in tegen het eerste masterplan, dat herinnerde aan het belang van “de nabijheid van de gerechtelijke inrichtingen, met name het Gerechtshof, de situatie ten opzichte van het openbaar vervoer, de toegankelijkheid, de mogelijkheden voor interventies van de hulpdiensten, de brandweer, de situatie van het terrein, de stabiliteit ervan, de kwaliteit van de ondergrond, enz.”. De insluiting van het terrein, de saturatie van het lokaal wegennet en de doelstellingen van het gewestelijk vervoerplan Iris 2 tonen aan dat deze keuze niet toereikend is.

De magistratuur heeft via de stafhouder van de Franstalige orde van de balie van Brussel daartegen trouwens geprotesteerd en vreest dat dit project de rechten van de verdediging zwaar aantast wegens de verre afstand tussen de gevangenis en het Justitiepaleis.

Tenzij men vindt dat een schuldige zijn hele leven in de gevangenis moet blijven, wat overeenkomt met een middeleeuwse visie inzake de gevangenisomgeving, lijkt het bovendien duidelijk dat de gevangenisperiode de persoon in staat moet stellen zich voor te bereiden op zijn vertrek en sociale herinschakeling. Daarvoor is de familiale en sociale link echter essentieel, en de geografische verwijdering van de gevangenis brengt deze sterk in gevaar.

Onder de plek bevindt zich trouwens een grondwaterlaag en er is ook een bron. In een context waarin de “*Good Food*”-strategie van Brussel pleit voor het behoud van landbouwgrond om de lokale productie te bevorderen, vormt het eveneens een van de laatste groene zones in dat gebied – dat reeds redelijk veel druk ondervindt: opslagplaats van de MIVB, overvliegende vliegtuigen,...

De huidige geluidslast pleit niet meer voor de vestiging van een gevangenis over op deze plaats. De opnames van Leefmilieu Brussel tonen aan dat vele geluidsevenementen boven het omgevingsgeluid uitsteken en meer dan 65 decibel (dB) behalen gedurende ten minste tien seconden; dat de grens van 70-75 dB tijdens de dag systematisch verscheidene malen per uur overschreden wordt; dat de grens van 80 en 85 dB op verscheidene momenten van de dag bereikt wordt; dat overschrijdingen van de grens van 90 dB ook tijdens de nacht opgetekend worden. De aanbevelingen van de Wereldgezondheidsorganisatie (WGO), die stellen dat de schadelijke gevolgen voor de gezondheid gepaard gaan met geluidsniveaus van 55 dB tijdens de dag en 40 dB tijdens de nacht, worden bijgevolg ruimschoots genegeerd. De inwoners van de zone klagen natuurlijk niet te veel, maar zij hebben de mogelijkheid af en toe deze geluidsomgeving te verlaten, terwijl een gevangene die noodzakelijkerwijze voortdurend ondergaat. De gedetineerden, soms kinderen (de gevangenis is bestemd om ook jonge moeders te huisvesten), soms psychiatrische zieken, worden dus geconfronteerd met geluidsniveaus die ruimschoots boven de aanbevolen niveaus liggen.

le permis d’environnement a été octroyé sans que l’on puisse se faire une idée de la manière dont le Gouvernement a rencontré les objections. Une interpellation a été déposée à ce sujet.

Le choix du site se heurte par ailleurs au premier *masterplan*, qui rappelait l’importance de « la proximité des établissements judiciaires, notamment le Palais de Justice, la situation par rapport aux transports en commun, l’accessibilité, les possibilités pour les interventions des services de secours, de pompiers, la situation du terrain, sa stabilité, la qualité du sous-sol, etc. ». L’enclavement du terrain, la saturation du réseau routier local et les objectifs du plan des déplacements régional Iris 2 démontrent que le choix n’est pas adéquat.

La magistrature, par la voie du bâtonnier de l’ordre francophone du barreau de Bruxelles, s’en insurge d’ailleurs et redoute que ce projet porte gravement atteinte aux droits de la défense de par l’éloignement de la prison du palais de Justice.

De plus, à moins de considérer qu’un coupable doit rester en prison à vie, ce qui correspond à une vision moyenâgeuse de l’environnement carcéral, il semble évident que la période d’incarcération doit permettre à la personne de préparer sa sortie et sa réinsertion sociale. Or, pour ce faire, le lien familial et social est essentiel, impératif auquel l’éloignement géographique de la prison porte atteinte.

Par ailleurs, le site recouvre une nappe phréatique et abrite une source. Dans un contexte où la stratégie « *Good Food* » bruxelloise prône le maintien des terres arables en vue de favoriser la production locale, il constitue également l’un des derniers espaces verts de cette zone – laquelle subit déjà une pression assez forte : dépôt de la STIB, survol des avions,...

La charge sonore actuelle ne plaide pas davantage pour la localisation d’une prison à cet endroit. Les relevés de Bruxelles Environnement montrent que de nombreux événements sonores émergent du bruit ambiant pour dépasser 65 décibels (dB) pendant au moins dix secondes ; que le seuil de 70-75 dB est, en journée, systématiquement dépassé plusieurs fois par heure ; que les seuils de 80 et 85 dB sont atteints à plusieurs moments de la journée ; que des dépassements du seuil de 90 dB surviennent aussi durant la nuit. Dès lors, les recommandations de l’Organisation mondiale de la Santé (OMS) qui estime que des effets néfastes pour la santé sont associés à des niveaux de bruit de 55 dB durant la journée et de 40 dB durant la nuit, sont largement dépassés. Certes, les habitants de la zone ne s’en plaignent pas trop mais ils ont la possibilité de quitter de temps à autre cet environnement sonore qu’un prisonnier subit nécessairement continuellement. Les détenus, parfois des enfants (la prison a pour vocation d’héberger aussi des jeunes mères), parfois des malades psychiatriques, seront donc confrontés à des niveaux de bruit largement au-dessus des niveaux recommandés.

Bijgevolg vragen de opstellers van dit voorstel aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering:

- de uitvoering van het meerderheidsakkoord 2014-2019 van de regering op te schorten inzake de omvorming van de sites van de gevangenis van Sint-Gillis en van Vorst-Berkendael, alsook de verwezenlijking van het project van een megagevangenis;
- overleg te plegen en te onderhandelen met de verschillende betrokken entiteiten om de bouw van een gevangenis te voorkomen, *a fortiori* een megagevangenis, te Haren;
- bij de federale regering ervoor te pleiten dat een ruime openbare raadpleging van alle partijen wordt georganiseerd om een passende oplossing te vinden voor de detentieproblemen in de oude gevangenissen van Sint-Gillis en Vorst-Berkendael, en daarbij andere de verenigingen voor hulp aan gedetineerden te betrekken, alsook de vertegenwoordigers van het gevangenispersoneel, de magistratuur en de balie, alsook de buurtbewoners van de betrokken plaatsen.

Deze discussie vindt plaats op het moment dat het Gewest al beroofd is van twee hefboomen om het project stop te zetten, te weten het verstrekken van de stedenbouwkundige vergunning en de milieuvergunning. Sommigen zullen ongetwijfeld hopen dat het oordeel kon slaan op de puur stedenbouwkundige en milieuaspecten en niet op het nut van het project. Deze legalistische argumenten zijn onontvankelijk. De opstellers van dit voorstel menen dat het mogelijk moet zijn zijn politieke verantwoordelijkheden te nemen om ervoor te zorgen dat dit slechte project eindelijk wordt stopgezet en dat andere minder dure oplossingen die meer rekening houden met de magistratuur, de rechten van de verdediging, de rechten van de gedetineerden, het leefmilieu, de mobiliteit, de levenskwaliteit,... worden overwogen. De parlementsleden moeten een luid en sterk signaal geven.”

I.b. Inleidende uiteenzetting van de heer Arnaud Verstraete, mede-indiener van het voorstel van resolutie

De heer Arnaud Verstraete heeft voor de commissieleden de volgende toespraak gehouden:

“Het Gewest en de federale overheid zetten zich allang in voor de bouw van een megagevangenis in Haren, in strijd met de wensen van vele Brusselaars en op een niet democratische wijze.

Enkele tijd geleden heeft de minister-president in deze commissie bevestigd dat het project teruggaat naar een politiek akkoord van 2008 tussen de leden van de federale en Brusselse Regering, dat dus nageleefd moest worden, los

Dès lors, les auteurs de la présente proposition demandent au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

- de surseoir à l'exécution de l'accord de majorité 2014-2019 du Gouvernement pour ce qui concerne la reconversion des sites des prisons de Saint-Gilles et de Forest-Berkendael dont le pendant est la réalisation du projet de méga-prison ;
- de se concerter et de négocier avec les différentes entités concernées afin d'éviter la construction d'une prison, *a fortiori* d'une méga-prison, à Haren ;
- qu'il plaide auprès du Gouvernement fédéral pour l'organisation d'une consultation large et publique de l'ensemble des parties prenantes pour trouver une solution adéquate aux problèmes de détention dans les prisons vétustes de Saint-Gilles et de Forest-Berkendael, en y associant notamment les associations d'aide aux détenus, les représentants du personnel des prisons, de la magistrature et du barreau ainsi que les riverains des lieux concernés.

Cette discussion intervient à un moment où la Région s'est déjà privée de deux leviers pour donner un coup d'arrêt au projet, que sont les délivrances des permis d'urbanisme et d'environnement. D'aucuns soulèveront sans doute le fait que le jugement ne pouvait porter que sur les aspects purement urbanistiques et environnementaux et non sur l'opportunité du projet. Ces arguments légalistes sont irrecevables. Les auteurs de la présente proposition pensent qu'il doit être possible de prendre ses responsabilités politiques pour faire en sorte que ce mauvais projet soit enfin arrêté et pour que d'autres solutions moins coûteuses, plus respectueuses de la magistrature, des droits de la défense, des droits des détenus, de l'environnement, de la mobilité, de la qualité de vie,... soient envisagées. Les parlementaires doivent envoyer un signal haut et fort. »

I.b. Exposé introductif de M. Arnaud Verstraete, coauteur de la proposition de résolution

M. Arnaud Verstraete a tenu devant les commissaires le discours suivant :

« La Région et l'autorité fédérale s'emploient depuis longtemps à la construction d'une méga-prison à Haren, en contradiction avec la volonté de nombreux Bruxellois et d'une manière non démocratique.

Il y a quelque temps au sein de cette commission, le Ministre-Président avait confirmé que ce projet trouvait son origine dans un accord politique conclu en 2008 entre les membres des Gouvernements fédéral et bruxellois, lequel

van de wil van de betrokken partijen. Dezelfde gesprekspartner heeft eveneens uitdrukkelijk bevestigd dat de regering in dat verband geen enkele beslissing heeft genomen in 2008.

De bouw van de megagevangenis is echter geen goede oplossing. Het is geen duurzame oplossing, maar een oplossing uit het verleden, die niet strookt met de evolutie van het beleid ter zake.

Het gevangenisbeleid moet evolueren. Onze samenleving zet vandaag mensen die fouten hebben begaan samen in gesloten instellingen en sluit hen uit. Uit een groot aantal rapporten blijkt evenwel dat gevangnissen fungeren als opleidingscentra in criminele praktijken. Op dat gebied is het concept megagevangenis een terugkeer naar het verleden, het is niet humaan en leidt tot zelfmoorden. Het is eveneens in strijd met het doel van reïntegratie dat trouwens beter bereikt wordt met kleine detentie-eenheden.

Het federale beleid beoogt eveneens een daling van het aantal gedetineerden en gaat er bijvoorbeeld vanuit dat een vermindering met 10 tot 35% van de personen in preventieve detentie mogelijk is. Ongeacht het feit dat een verhoging van de detentiecapaciteit het gebruik ervan verhoogt, verhoogt het project het aantal bestaande plaatsen.

Er bestaat een ander probleem dat volledig onder de bevoegdheid van het Gewest valt, namelijk de mobiliteit, die al problematisch is ten noorden van Brussel (met de welbekende gevolgen voor de economie, de luchtkwaliteit en de gezondheid). De gevangenis zou evenwel 2.000 extra dagelijkse verplaatsingen genereren en 200 extra transporten van gedetineerden. Transporten die, gelet op de verkeersdrukke, bovendien niet ideaal zullen verlopen wat de veiligheid betreft.

Zoals de actoren die bij de sector betrokken zijn al hebben onderstreept, is de verbinding met het Justitiepaleis evenmin optimaal. Het zal des te ingewikkelder worden om recht te spreken in die omstandigheden.

De verbinding met het openbaar vervoersnet is niet beter. De voorstanders van het project wijzen op de toekomstige installatie van de metro Noord, maar het traject te voet vanaf het dichtst bijgelegen metrostation zal 15 tot 20 minuten bedragen. Dat is te lang om een ernstig alternatief te zijn voor de advocaten, magistraten, bezoekers, personeelsleden, enz.

Een ander probleem is dat van het leefmilieu. Brussel wordt vandaag geconfronteerd met de uitdaging van de biodiversiteit en de noodzakelijke versterking van zijn groene ruimten. Op de site ligt bovendien de bron van de Keelbeek, die doorgesneden wordt door een weg die Haren met Diegem verbindt. Het is eveneens een kans voor stedelijke landbouw en dus voor de "Good Food"-strategie die korte circuits en lokale productie promoot.

Net als mijn collega, wil ik nog de aandacht vestigen op de geluidshinder die reeds voortgebracht wordt door de luchthaven en die nog zal toenemen door de aanwezigheid van de megagevangenis, die transport en sirenes impliceert.

devait donc être respecté indépendamment la volonté des parties concernées. Le même interlocuteur avait également explicitement confirmé qu'aucune décision n'avait été prise à ce propos par le Gouvernement en 2008.

La construction de la méga-prison n'est pas pour autant une bonne solution. Elle n'est pas une solution durable mais une solution du passé, allant à l'encontre de l'évolution de la politique en la matière.

La politique carcérale doit progresser. La société s'emploie aujourd'hui à regrouper les gens qui ont commis des fautes dans des endroits fermés et à les exclure. Or, les rapports sont nombreux qui dénoncent les prisons comme des centres de formation aux pratiques criminelles. Sur ce plan, le concept de méga-prison est un retour au passé, il est déshumanisant et conduit à des suicides. Il met également à mal l'objectif de réintégration, que de petites unités de détention favorisent par ailleurs davantage.

La politique fédérale vise également une diminution du nombre de détenus, estimant par exemple qu'une diminution de 10 à 35% des personnes détenues à titre préventif est possible. Or, ce projet, nonobstant le fait qu'une augmentation de la capacité carcérale en renforce l'usage, ajoute au nombre de places existantes.

Un autre problème existe, ressortissant entièrement de la compétence de la Région qu'est celui de la mobilité et qui se pose déjà avec acuité au nord de Bruxelles (avec les retombées que l'on sait sur l'économie, la qualité de l'air et la santé). Or, la prison engendrera plus de 2000 déplacements quotidiens et 200 transports de détenus supplémentaires. Des transports qui, au vu de la densité du trafic, ne s'opéreront en outre pas de manière idéale en termes de sécurité.

Comme l'ont souligné les acteurs impliqués dans le secteur, la liaison avec le palais de Justice n'est pas non plus optimale. Rendre justice dans ces conditions sera d'autant plus compliqué.

La connexion avec le réseau de transport public n'est pas meilleure. Les partisans du projet font valoir l'installation prochaine du métro nord mais le temps de parcours à pied depuis la station de métro la plus proche sera de 15 à 20 minutes. C'est trop long que pour constituer une alternative sérieuse pour les avocats, les magistrats, les visiteurs, le personnel, etc.

Un autre problème est celui de l'environnement. Bruxelles est aujourd'hui confrontée à l'enjeu de la biodiversité et du nécessaire renforcement de ses espaces verts. Le site abrite en outre la source du Keelbeek et se voit traversé par un chemin reliant Haren à Diegem. Il constitue également une opportunité pour l'agriculture urbaine et donc pour la stratégie « Good Food » promouvant circuits courts et production locale.

Je voudrais également souligner, comme mon collègue, les nuisances sonores déjà causées par l'aéroport et que renforcera nécessairement la présence de la méga-prison, impliquant transports, sirenes,...

Het concept megagevangenis zal een reeds ingewikkelde situatie uiteindelijk nog ingewikkelder maken. Het is een slecht idee, dat de samenleving veel geld zal kosten, de kansen op integratie van de gedetineerden zal doen slinken, de mobiliteitsproblemen zal vergroten en het leefmilieu en de levenskwaliteit van de Brusselaars in het algemeen en van de omwonenden zal schaden.

De hele sector is in feite gekant tegen het project en ik betreur dat een politiek akkoord zonder enig officieel statuut de democratische wilsuïting aan zijn laarzen lapt. De parlementsleden moeten een duidelijk signaal geven.

We pleiten er dus voor dat er een betere oplossing wordt gevonden met alle betrokken instanties, opdat de meerderheid de bouw van de megagevangenis uitstelt en de bestaande installaties laat renoveren.”.

II. Algemene bespreking

Mevrouw Brigitte Grouwels heeft met enige verbazing dit voorstel van resolutie gelezen.

De federale regering heeft enkele jaren geleden beslist om een nieuwe, moderne gevangenis in Brussel te bouwen ter vervanging van de bestaande en overbevolkte gevangenissen die in slechte (tot zelfs mensonwaardige) staat zijn. Een dergelijke moderne gevangenis moet ervoor zorgen dat gevangenen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op een humane manier kunnen worden behandeld tijdens hun straf. Dat humane aspect van de gevangenisstraf is belangrijk. Onderzoek ter zake legt immers een duidelijk verband bloot met de recidivegraad achteraf.

De volksvertegenwoordigster vindt het ook erg jammer dat tegenstanders van dit project consequent blijven spreken over een megagevangenis, zoals trouwens ook blijkt uit de tekst van dit resolutievoorstel. Het gaat hier veel meer om een gevangenisdorp met veel groene ruimtes en met een heleboel mogelijkheden tot persoonlijk contact. Het gevangenisdorp is daarom onderverdeeld in 8 kleinere delen: drie mannengevangenissen, twee vrouwengevangenissen, een afdeling voor geïnterneerden en een jeugdinstelling. Er is ook plaats voor een rechtbank, een sportcomplex, een werkatelier, bezoeksalen, een hospitaal en een kantoor voor het veiligheidskorps.

De Brusselaars zouden blij moeten zijn dat de federale regering dergelijke projecten voor Brussel uitwerkt. Het heeft immers een pak voordelen voor ons Gewest:

- we kunnen eindelijk iets doen aan de mensonwaardige wijze waarop gevangenen momenteel worden opgesloten in overbevolkte en verouderde gevangenissen, zoals die van Vorst;
- de gevangenen kunnen in de nabije toekomst eindelijk op een humane manier worden behandeld, wat - zoals aangehaald - een belangrijke invloed heeft op hun recidivegraad;

Le concept de méga-prison rendra en définitive encore plus compliquée une situation qui l'est déjà. Il est une mauvaise idée qui coûtera cher à la société, réduira les chances de réinsertion des détenus, renforcera les problèmes de mobilité et nuira à l'environnement et à la qualité de vie tant des Bruxellois de manière générale que des habitants des environs.

L'ensemble du secteur est en fait opposé au projet et je regrette qu'un accord politique dépourvu de tout statut officiel fasse fi de l'expression démocratique. Les parlementaires doivent émettre un signal.

Nous plaidons donc pour qu'une meilleure solution soit trouvée avec l'ensemble des instances concernées, pour que la majorité sursoie à l'installation de la méga-prison et privilégie la rénovation des installations existantes. ».

II. Discussion générale

Mme Brigitte Grouwels s'étonne de la proposition de résolution.

Il y a quelques années, le Gouvernement fédéral a décidé de construire une nouvelle prison moderne à Bruxelles afin de remplacer les prisons existantes, qui sont surpeuplées et dans un état pitoyable, voire dégradant. Une telle prison moderne doit permettre d'offrir aux personnes détenues en Région de Bruxelles-Capitale un traitement humain pendant leur incarcération. Cet aspect humain de la réclusion est important. Les études en la matière révèlent en effet l'existence d'un lien évident avec le taux de récidive ultérieur.

La députée regrette vivement que les opposants au projet parlent constamment de « méga-prison », comme le révèle du reste également le texte de cette proposition de résolution. En l'occurrence, il s'agit nettement plus d'un village pénitentiaire avec de nombreux espaces verts et bon nombre de possibilités de contacts humains. Le village pénitentiaire se subdivise en huit parties : trois prisons pour hommes, deux prisons pour femmes, une aile psychiatrique et un centre pour jeunes. Il y a aussi de la place pour un tribunal, un complexe sportif, un atelier de travail, des salles de visite, un hôpital et un bureau pour les services de sécurité.

Les Bruxellois devraient se réjouir du fait que le Gouvernement fédéral conçoive de tels projets pour Bruxelles, car il présente de nombreux avantages pour notre Région :

- on peut enfin s'attaquer aux conditions actuellement inhumaines de détention dans des prisons surpeuplées et archaïques telles que celle de Forest ;
- dans un avenir proche, les détenus pourront enfin être traités de façon humaine, ce qui a un impact important sur leur taux de récidive ;

- we kunnen een heleboel diensten centraliseren op 1 site, wat de werking van het justitiële apparaat zal verbeteren én voor een belangrijke kostenbesparing zorgt;
- last but not least komen de bestaande sites van Sint-Gillis en Vorst vrij voor stadsontwikkeling. Over een aantal jaren ontstaan zo liefst 1.000 nieuwe woningen.

Wie kan iets hebben tegen zo'n modern gevangenisdorp? Wie wil er niet dat gevangenen op een humane manier in een groene omgeving worden opgevangen? Wie wil er niet dat er 1.000 woongelegenheden bijkomen op de sites van Sint-Gillis en Vorst? Mevrouw Grouwels heeft dan ook de indruk dat het verzet tegen dit gevangenisdorp vooral ingegeven is door ideologische motieven over de meerwaarde van gevangnissen. De volksvertegenwoordigster heeft begrip voor dergelijke ideologische overwegingen, maar denkt anderzijds ook dat we op dit vlak niet naïef hoeven te zijn. Ook de komende decennia zullen er - helaas - nog gevangnissen nodig zijn in Brussel.

De CD&V-fractie staat dan ook helemaal achter de bouw van dit gevangenisdorp en verwerpt daarom dit voorstel van resolutie!

De heer Michaël Verbauwghede betreurt dat dit voorstel van resolutie, dat negen maanden geleden ingediend is, pas nu besproken wordt, hoewel de heer Pinxteren op het ogenblik van de inoverwegingneming in de plenaire vergadering gevraagd had dat dit voorstel snel besproken werd.

Het parlementslid betreurt eveneens de afwezigheid van de regering tijdens de bespreking op die dag.

Dat sluit natuurlijk een beetje aan bij het gebrek aan respect voor de democratie dat dit dossier kenmerkt. Er is geen transparantie in het dossier, er is geen debat over de plaats van een eventuele nieuwe gevangenis...

De voorzitter preciseert dat de tekst wel op 7 juni 2016 ingediend is, maar dat die sindsdien zijn normale weg gevolgd heeft tot de verwijzing door de plenaire vergadering naar de commissie voor Territoriale Ontwikkeling op 20 oktober 2016. De agenda van de commissie (belast met de begrotingswerkzaamheden en de bespreking van de interpellaties en mondelinge vragen) was niet vrij om de tekst vroeger te bespreken.

De heer Michaël Verbauwghede stelt vast dat bepaalde dossiers wel degelijk sneller vooruitgaan.

Het parlementslid feliciteert trouwens de burgers voor hun verzet tegen dit project voor een megagevangenis: de omwonenden, de milieuverenigingen, de magistratuur, de mensen die met gedetineerden werken... Dit project zint deze mensen niet want het lijkt helemaal niet op een vakantiedorp zoals sommigen willen doen geloven.

- on peut centraliser en un seul lieu toute une série de services, ce qui améliorera le fonctionnement de l'appareil judiciaire et permettra de réaliser une économie importante ;
- enfin et surtout, les sites existants de Saint-Gilles et de Forest seront libérés au profit du développement urbain : dans quelques années, ils devraient voir apparaître pas moins de 1.000 nouveaux logements.

Qui peut être opposé à un village pénitentiaire aussi moderne ? Qui refuse que des prisonniers soient détenus de façon humaine dans un cadre verdoyant ? Qui ne veut pas de 1.000 nouveaux logements sur les sites de Saint-Gilles et Forest ? Mme Grouwels a le sentiment que l'opposition à ce village pénitentiaire est surtout inspirée par des motifs idéologiques concernant la valeur ajoutée des prisons. La députée comprend certes ce genre de considérations idéologiques, mais pense également qu'il ne faut pas être naïf à cet égard : malheureusement, on aura encore besoin de prisons à Bruxelles dans les décennies à venir.

C'est pourquoi le groupe CD&V soutient sans réserve la construction de ce village pénitentiaire et rejette cette proposition de résolution.

M. Michaël Verbauwghede regrette que cette proposition de résolution, déposée il y a neuf mois, ne soit examinée que maintenant et ce alors que M. Pinxteren avait demandé, lors de sa prise en considération en séance plénière, qu'elle soit traitée rapidement.

Le député déplore également l'absence du Gouvernement lors de la discussion de ce jour.

C'est un peu à l'image du manque de respect de la démocratie qui caractérise ce dossier, marqué par le manque de transparence, l'absence de débat sur la localisation d'une éventuelle nouvelle prison,...

Le président précise que le texte a certes été déposé le 7 juin 2016 mais qu'il a depuis lors suivi un cheminement normal jusqu'à son renvoi par la séance plénière en commission du Développement territorial le 20 octobre dernier. L'agenda de la commission (chargée des travaux budgétaires et de l'examen des interpellations et des questions orales) n'a pas permis d'examiner le texte plus tôt.

M. Michaël Verbauwghede constate que certains dossiers avancent toutefois plus vite.

Le député salue par ailleurs la mobilisation des citoyens contre le projet de méga-prison, qu'elle soit celle des riverains, des associations de défense de l'environnement, de la magistrature, des personnes qui travaillent avec les détenus,.... Ces personnes sont d'ailleurs assez remontées contre le projet qui n'a rien d'un village de vacances comme certains voudraient le faire croire.

Mevrouw Brigitte Grouwels ontkent dat zij daar op die manier over gesproken heeft.

De heer Michaël Verbauwhede preciseert dat de indieners van het voorstel niet gekant zijn tegen het bestaan van gevangenisstraffen of tegen een gevangenisbeleid, maar zij stellen wel voor om de spelers rond de tafel te brengen om een dergelijk beleid op poten te zetten.

De onderzoeken tonen in ieder geval aan dat de toestand van de gedetineerden en de perspectieven op wederinschakeling het meest problematisch zijn in de grootste gevangenisstraffen. De gevangenis van Haren zal echter meer dan 10% van de gevangenisbevolking van België bevatten!

De PTB-fractie kan dit project niet steunen, omdat de criminaliteit niet zal verminderen door meer mensen in de gevangenis te stoppen. Het gevangenisprobleem oplossen door nieuwe gevangenisstraffen te bouwen is een ideologisch fantasma. De PTB pleit daarentegen voor kleinere structuren die in andere landen betere resultaten opleveren op het vlak van reïntegratie en strijd tegen herval. Dat is trouwens waarvoor detentie moet dienen.

Bovendien zal de bouw gebeuren in het kader van een publiek-private samenwerking (PPS). Een privéconsortium wordt belast met de bouw en het onderhoud van de gevangenis en de federale Staat moet gedurende vijftig jaar bedragen betalen, wat uiteindelijk duurder zal zijn dan een klassieke financiering. Dergelijke regelingen die van toepassing zijn op de gevangenisstraffen, leiden tot kritiek, met name in Frankrijk en de Verenigde Staten. In 2011 stond in een verslag van het Rekenhof betreffende de maatregelen van de regering om de overbevolking in de gevangenisstraffen te bestrijden te lezen dat geen van de twee *masterplans* berustte op een onderzoek naar de huidige capaciteit van de bestaande gevangenisstraffen. Het verslag had ook kritiek op de financieringsvoorwaarden in de vorm van een PPS.

Naast het mobiliteitsprobleem, dat door anderen aangehaald is, stelt het parlementslid ook de vernietiging van groene ruimtes aan de kaak. In een recent persbericht waren de tegenstanders van de gevangenis verbaasd dat minister Céline Fremault geen rekening houdt met het negatief advies van het Milieucollege om de milieuvergunning toe te kennen. Op die manier gaan de belangen van de private partner voor op het algemeen belang en het milieu. Het is ontstellend dat men op die manier twintig hectaren niet bebouwde grond opgeeft, een van de grootste grondreserves van het Gewest, terwijl men het altijd maar heeft over “*Good Food*” en stadslandbouw.

De PTB-fractie meent tot slot dat het project opnieuw bekeken moet worden en dat men zich niet mag beperken tot de formalistische argumenten van de regering. Het politiek akkoord moet in vraag gesteld worden, want de gevolgen ervan zijn negatief voor het milieu, de mobiliteit, het lot van de gedetineerden, de strijd tegen de criminaliteit...

De heer Willem Draps meent dat het niet de plaats en het moment is om een dergelijk debat te voeren. De commissie

Mme Brigitte Grouwels dément avoir parlé de la sorte.

M. Michaël Verbauwhede précise que les auteurs de la proposition ne s’opposent en tout cas pas à l’existence de prisons ou à l’élaboration d’une politique carcérale mais proposent à l’inverse de réunir les acteurs pour redéfinir une telle politique.

Les études montrent en tout cas que c’est dans les plus grandes prisons que la situation des détenus et les perspectives de réinsertion sont les plus problématiques. Or, la prison de Haren concentrera plus de 10% de la population carcérale de Belgique !

Le groupe PTB ne peut soutenir ce projet, estimant notamment que ce n’est pas en incarcérant davantage que la criminalité baissera. Résoudre le problème carcéral en construisant des nouvelles prisons relève du pur fantasme idéologique. Le PTB plaide au contraire pour de plus petites structures qui, dans d’autres pays, montrent de bien meilleurs résultats en matière de réinsertion et de lutte contre la récidive, ce à quoi doit d’ailleurs servir la détention.

En outre, la construction relèvera d’un partenariat public-privé (PPP). Un consortium privé sera chargé à la fois de la construction et de l’entretien de la prison, à charge pour l’Etat fédéral de payer des sommes pendant vingt-cinq ans, ce qui s’avérera finalement plus coûteux qu’un financement classique. Or, de tels mécanismes, appliqués aux prisons, suscitent des critiques notamment en France et aux Etats-Unis. En 2011, un rapport de la Cour des comptes relatif aux mesures du Gouvernement pour lutter contre la surpopulation carcérale avait indiqué qu’aucun des deux *masterplans* ne reposait sur une étude relative aux capacités actuelles du parc carcéral et critiquait par la même occasion les modalités de financement sous forme de PPP.

En plus du problème de mobilité évoqué par d’autres, le député dénonce également la destruction de l’espace vert. Dans un récent communiqué de presse, les opposants à la prison s’étonnaient que la Ministre Céline Fremault outrepassait l’avis négatif du Collège d’environnement pour accorder le permis d’environnement, donnant ainsi raison aux intérêts du partenaire privé au détriment de l’intérêt général et de l’environnement. Se priver ainsi de vingt hectares non bâtis, soit une des plus grandes réserves foncières de la Région, est d’autant plus hallucinant qu’on parle de « *Good Food* » et d’agriculture urbaine.

En conclusion, le groupe PTB estime qu’il faut réévaluer le projet, ne pas s’en tenir aux seuls arguments formalistes du Gouvernement mais remettre en cause l’accord politique, dont les conséquences sont néfastes pour l’environnement, la mobilité, le sort des détenus, la lutte contre la criminalité,...

M. Willem Draps estime que ce n’est pas le lieu et plus le moment d’avoir un tel débat. C’est à la commission en

voor Justitie van het federaal Parlement moet het penitentiair beleid van de Belgische Staat in het algemeen evalueren.

Natuurlijk is er kritiek. Men kan zich bijvoorbeeld afvragen waarom de gedetineerden tweemaal talrijker zijn in België dan in Nederland terwijl de Belgische bevolking kleiner is dan de Nederlandse bevolking. De indieners van het voorstel wijzen op een cijfer van 36% gedetineerden in preventieve hechtenis; de verhouding is nog hoger in de Brusselse gevangenis alleen. België is de facto een land waar de onderzoeksrechters gebruik en misbruik maken van het aanhoudingsmandaat, in de plaats van gebruik te maken van systemen zoals vrijlating onder voorwaarden.

De enige invalshoek die de commissie moet bekijken is die van de ruimtelijke ordening en stedenbouw. Op dit vlak komt het debat laat aanzien de milieuvergunning en de stedenbouwkundige vergunning reeds afgegeven zijn.

Het parlementslid vindt wel dat een Gewest zoals Brussel op zijn grondgebied een gevangenis moet hebben waarvan de capaciteit moet overeenstemmen, niet met 10% van de capaciteit van de Belgische gevangenis, maar wel met 10% van de huidige gevangenisbevolking. Het aantal gedetineerden overschrijdt immers ruim de gevangenscapaciteiten. Dat is des te meer waar daar België in Nederland de gevangenis van Tilburg huurt waar de Belgische rechtbanken soms ter plaatse hoorzittingen organiseren.

Advocaten en magistraten zwaaien met grote principes en hebben natuurlijk liever dat justitie op één plaats geconcentreerd wordt. De spreker meent evenwel dat justitie, voor wat met name de problematiek van de aanhoudingsmandaten betreft, perfect zou kunnen werken in zittingszalen in de perimeter van de gevangenis. Zo zou men onnodige verplaatsingen voorkomen van groene celwagens met loeiende sirenes die de rust in de wijken verstoren.

Op het vlak van ruimtelijke ordening, wijzen sommigen op de impact van de nieuwe gevangenis op de wijk van Haren, maar de heer Draps herinnert eraan dat het project in Sint-Gillis en in Vorst ruimtes zou vrijmaken in een stedelijk weefsel dat dichtbevolkt is. Ook al is er een oppervlakkige renovatie geweest om de schandalige toestand wat te verlichten, toch kunnen de gebouwen van deze gevangenis van de negentiende-eeuw moeilijk aangepast worden aan normale detentievoorwaarden.

De heer Draps berekent ook nog dat, als men de capaciteit van de bestaande Brusselse gevangenis en de gedetineerden in overtal optelt, men een hoger cijfer krijgt dan de capaciteit van de gevangenis die in Haren gepland wordt. Het parlementslid vindt het perfect logisch, in een land met meer dan tien miljoen inwoners, dat er duizend gedetineerden zijn in een stad waar 10% van de bevolking geconcentreerd zit. Het is zelfs onvoldoende als men weet dat het aantal vastgestelde wanbedrijven in een stad als Brussel in verhouding veel hoger is dan het aantal vastgesteld in niet-stedelijke gebieden.

charge de la Justice du Parlement fédéral qu'il revient d'apprécier globalement la politique pénitentiaire de l'Etat.

Certes, celle-ci n'est pas exempte de critiques. On peut par exemple se demander pourquoi les détenus sont deux fois plus nombreux en Belgique qu'aux Pays-Bas alors que la population belge est moindre que la population néerlandaise. Les auteurs de la proposition relèvent un chiffre de 36% de détenus qui le sont à titre préventif ; la proportion est encore plus élevée si l'on s'en tient aux seules prisons bruxelloises. La Belgique est en fait un pays où les juges d'instruction usent et abusent du mandat d'arrêt plutôt que de recourir à des systèmes tels que la libération sous caution.

Le seul angle qui doit toutefois intéresser la commission est celui de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme. Or, sur ce plan, le débat intervient tard puisque permis d'environnement et permis d'urbanisme ont déjà été délivrés.

Ceci dit, le député soutient qu'une Région comme Bruxelles doit avoir sur son territoire une prison dont la capacité doit correspondre non pas à 10% de la capacité des prisons belges mais à 10% de l'actuelle population carcérale, le nombre de détenus dépassant largement les capacités de détention. C'est à ce point vrai que la Belgique loue aux Pays-Bas la prison de Tilburg où les tribunaux belges se déplacent parfois pour rendre des audiences.

Pour des raisons que l'on habille de grands principes, avocats et magistrats préfèrent évidemment que la Justice soit concentrée en un seul lieu. L'interlocuteur estime toutefois que la Justice, pour ce qui concerne notamment la problématique des mandats d'arrêt, pourrait parfaitement s'exercer dans des salles d'audience dans le périmètre de la prison. Cela éviterait des déplacements intempestifs de fourgons verts toutes sirènes hurlantes perturbant grandement la tranquillité des quartiers.

Sur le plan de l'aménagement du territoire, si certains dénoncent les impacts qu'aurait la nouvelle prison sur le quartier de Haren, M. Draps rappelle que le projet libérerait à Saint-Gilles et à Forest des espaces dans un tissu urbain densément peuplé. Même si une rénovation superficielle a été opérée pour essayer de rendre les choses un peu moins scandaleuses, les bâtiments de ces prisons du dix-neuvième siècle sont très difficilement adaptables à des conditions normales de détention.

M. Draps calcule encore qu'en additionnant la capacité des établissements bruxellois existants ainsi que les détenus en surnombre, on obtient un chiffre supérieur à la capacité de la prison envisagée à Haren. Le député estime qu'il est parfaitement logique, dans un pays de plus de dix millions d'habitants d'avoir mille détenus dans une ville qui concentre 10% de la population, que c'est même insuffisant sachant que le nombre de délits constatés dans une ville comme Bruxelles est proportionnellement de loin supérieur à celui constaté dans des zones non urbaines.

Tijdens de preventieve hechtenis is het bovendien belangrijk dat de gedetineerde dichtbij de rechtbank verblijft die over zijn lot beslist, maar deze logica geldt daarna niet meer. De zeer gevaarlijke criminelen zullen bijvoorbeeld nog altijd naar de gevangenis van Brugge gestuurd worden, omdat het de enige instelling is met maximale veiligheidsmaatregelen. Er bestaan verschillende detentiecentra; de gedetineerden worden gespreid volgens andere criteria dan hun woonplaats of hun familiale banden.

Wat de bereikbaarheid betreft, wijst de volksvertegenwoordiger erop dat de site van de toekomstige gevangenis dichtbij de GEN-halte van Haren Zuid en de toekomstige eindhalte van de metrolijn Noord ligt. Het zal eveneens voor de MIVB perfect mogelijk zijn om een buspendeldienst in te leggen. Wanneer men in het verleden heeft beslist om het Militair Ziekenhuis en het rekruteringscentrum van het leger naar Neder-over-Heembeek te verhuizen, heeft de MIVB haar net aangepast.

De regering heeft zichzelf de nodige bezinningstijd gegund en de stad wenste de belangen van de inwoners van Haren te verdedigen (iedereen heeft liever dat de gevangenis elders wordt gebouwd dan naast zijn deur). De lokale belangen zijn inderdaad legitiem, maar *in fine* moet de analyse allesomvattend zijn. Het Gewest moet een gevangenis hebben die beantwoordt aan de detentieomstandigheden van de eenentwintigste eeuw, en de huidige gevangnissen doen dat niet.

Het dossier heeft te lang aangesleept. De federale Regering heeft eindelijk het systeem gevonden om het dossier te financieren. Daarvan moet men akte nemen. De Raad van State zal beoordelen of de vergunningen met naleving van de bestaande regels zijn afgegeven.

De heer Mohamed Azzouzi benadrukt dat het in de eerste plaats om een federaal project gaat. Voorts zijn de stedenbouwkundige en milieuvergunning afgegeven, waartegen beroep is ingesteld. De PS-fractie vindt het dan ook moeilijk om daarover vandaag een debat te houden.

De volksvertegenwoordiger is hoe dan ook van oordeel dat de bouw van die nieuwe gevangenis noodzakelijk is, onder meer rekening houdend met de verouderde en ongezonde staat van de gevangnissen van Sint-Gillis en Vorst. Als men spreekt van de gevangenis van Haren, spreekt men ook van de veiligheid van de mensen die op dergelijke plaatsen komen.

In dat verband heeft de PS-fractie veel aandacht voor het lot van de gezinnen, die ook het slachtoffer van de huidige situatie zijn. De bouw van een nieuwe gevangenis moet gebeuren volgens de modernste regels, op basis van de ervaringen in het buitenland. In vergelijking met het buitenland dateert het Belgische gevangenisbeleid van een andere tijd. Het gaat er nu om ervoor te zorgen dat gedetineerden en hun familie die beproeving in waardige omstandigheden kunnen doorstaan.

Wat de mobiliteit betreft, wijst de

S'il est en outre important, durant la détention préventive, que le détenu soit proche de la juridiction qui statue, cette même logique ne peut prévaloir ensuite. Les gens particulièrement dangereux continueront par exemple à être envoyés à la prison de Bruges, seul établissement à offrir des conditions de sécurité maximale. Il existe une diversité de lieux de détention ; les détenus sont distribués en fonction d'autres critères que celui de leur domicile ou de leurs attaches familiales.

Quant à l'accessibilité, le député rappelle que le site de la future prison est proche de l'arrêt RER de Haren Sud et du futur terminus de la ligne de métro nord. Il sera également parfaitement possible à la STIB d'organiser une navette de bus. Lorsqu'on a décidé par le passé de délocaliser l'hôpital militaire et le centre de recrutement de l'armée à Neder-over-Hembeek, la STIB a adapté son réseau.

Le Gouvernement a pris le temps de la réflexion, la Ville a voulu défendre les intérêts des habitants de Haren (tout le monde préférerait avoir une prison ailleurs qu'à côté de chez soi). Les intérêts locaux sont certes légitimes mais l'analyse, *in fine*, doit être globale. La Région doit avoir une prison, laquelle doit être digne des conditions de détention du vingt-et-unième siècle et les prisons actuelles ne le sont pas.

Le dossier n'a que trop duré. Le Gouvernement fédéral a enfin trouvé le système pour le financer et il faut en prendre acte. Le Conseil d'Etat jugera si les permis délivrés l'ont été dans le respect des règles existantes.

M. Mohamed Azzouzi souligne le fait qu'il s'agit d'abord d'un projet fédéral. Par ailleurs, permis d'urbanisme et d'environnement ont été délivrés, contre lesquels un recours a été introduit. Le groupe PS estime par conséquent qu'il est difficile de mener une discussion aujourd'hui.

Quoiqu'il en soit, le député juge que la construction de cette nouvelle prison est indispensable, notamment au regard de l'état, vétuste et insalubre, des prisons de Saint-Gilles et de Forest. Parler de la prison de Haren, c'est donc aussi parler de la sécurité des gens qui fréquentent ces lieux.

Le groupe PS se veut à ce niveau très attentif au sort des familles, qui sont aussi victimes de la situation actuelle. Eriger une nouvelle prison doit se faire selon les règles les plus modernes, en s'inspirant des expériences de l'étranger. Or, au regard de ces expériences, la politique carcérale belge date d'un autre temps. Il s'agit maintenant de permettre à des détenus, fautifs, et à leur famille, de vivre l'épreuve dans des conditions dignes.

A propos de la mobilité, le député rappelle que les

volksvertegenwoordiger erop dat de parameters natuurlijk kunnen evolueren. De mobiliteitsuitdaging is in ieder geval een factor bij het welslagen van het project.

Het is ook de bedoeling om te vermijden dat de gedetineerden twee keer worden gestraft. Er moet een maatschappelijk debat worden gevoerd over het gevangenisbeleid en de detentieomstandigheden.

De spreker onderstreept nog de noodzaak om overleg te plegen met alle actoren: omwonenden, gerechtelijke wereld... Het project mag weliswaar niet geblokkeerd worden, maar moet wel begeleid worden.

Bijgevolg zal de PS-fractie het voorstel van resolutie niet steunen.

Mevrouw Cieltje Van Achter begrijpt de bedoeling van de indieners van het voorstel niet.

De gevangnissen van Sint-Gillis en Vorst zijn verouderd en niet aangepast voor de uitvoering van de straffen volgens de huidige normen. Willen de indieners die gevangnissen in huidige staat behouden of ze grondig renoveren? In dat laatste geval zal men, zolang de werken duren, elders plaats moeten vinden.

Sommigen onderstrepen nog dat de gedetineerden zich in de geografisch nabijheid van hun familie moeten bevinden. De bouw van een nieuwe gevangenis in Haren, dus op Brussels grondgebied, zou daarvoor zorgen.

Bovendien zou de gevangenis werkgelegenheid in Brussel scheppen. Vinden de indieners dat niet nodig?

De volksvertegenwoordigster kan het voorstel in geen geval steunen.

Mevrouw Els Ampe begrijpt dat men zich zorgen maakt over de bouw van een nieuwe gevangenis; niemand wil een gevangenis in zijn achtertuin. Men heeft soms de indruk dat de gevangenis niet de beste oplossing is. Het is dus niet abnormaal dat er vragen worden gesteld.

Bovendien stelt de volksvertegenwoordigster vast dat de meeste gedetineerden in de gevangenis zitten wegens drugsfeiten, waarvan de legalisering, zoals in Nederland, zou leiden tot een daling van het aantal gedetineerden (en dus van het aantal plaatsen in de gevangenis) en tot een groei van de fiscale ontvangsten. Het federale niveau lijkt evenwel niet erg warm te lopen voor die aanpak.

Is het echter een goede zaak dat de plegers van dergelijke feiten hun straf moeten uitzitten in mensonwaardige detentieomstandigheden? Tenzij de drugshandel gelegaliseerd wordt, moet er in een nieuwe gevangenis worden geïnvesteerd. In die omstandigheden lijkt Haren de beste plaats te zijn. Niet alleen omdat dat de gedetineerden de mogelijkheid biedt Sint-Gillis en Vorst te verlaten, maar ook omdat dat nieuwe kansen biedt aan de inwoners van Haren bij wijze van compensatie.

De inwoners van Haren, die thans lijden onder het

paramètres peuvent évidemment évoluer. Ce défi participe en tout état de cause à la réussite du projet.

Il s'agit aussi d'éviter de condamner les détenus à une double peine. Un débat sociétal doit se faire sur la politique carcérale et les conditions de détention.

L'intervenant insiste encore sur la nécessité de la concertation à mener avec l'ensemble des acteurs : riverains, monde judiciaire,... Le projet ne peut certes être bloqué mais doit être accompagné.

En conséquence, le groupe PS ne soutiendra pas la proposition de résolution.

Mme Cieltje Van Achter ne comprend pas l'objectif poursuivi par les auteurs de la proposition.

Les prisons de Saint-Gilles et de Forest, vieillissantes, ne sont pas adaptées à l'exécution des peines selon les normes actuelles. Les auteurs veulent-ils pour autant les conserver telles quelles ou les rénover en profondeur ? Dans ce dernier cas, il faudrait trouver, le temps des travaux, de la place ailleurs.

D'aucuns insistent encore sur la nécessaire proximité géographique des détenus avec leur famille. Or, la construction d'une nouvelle prison à Haren, donc sur le territoire bruxellois, ne devrait pas éloigner les proches.

La prison créera en outre de l'emploi à Bruxelles. Les auteurs veulent-ils s'en priver ?

La députée ne peut en tout cas pas soutenir la proposition.

Mme Els Ampe comprend que la construction d'une nouvelle prison suscite quelques inquiétudes ; personne ne veut d'une prison au fond de son jardin. On a aussi parfois le sentiment que la prison n'est pas la meilleure solution. Il n'est donc pas anormal que des questions soient posées.

La députée constate en outre que la plupart des détenus le sont pour des affaires de stupéfiants, dont la légalisation, comme aux Pays-Bas, conduirait à la réduction du nombre de détenus (et donc de places en prison) et à l'accroissement des recettes fiscales. Il semble toutefois qu'il n'y ait pas beaucoup d'ouverture à ce propos au niveau fédéral.

Est-il en tout cas une bonne chose de maintenir les auteurs de tels faits dans des conditions de détention indignes de l'humanité ? A moins de légaliser le commerce des drogues, il est indispensable d'investir dans une nouvelle prison. Et, dans ces circonstances, Haren semble être le meilleur endroit. Pas seulement parce que cela permet aux détenus de quitter Saint-Gilles et Forest mais aussi parce que cela offre de nouvelles opportunités aux habitants de Haren en termes de compensation.

Les habitants de Haren, qui souffrent aujourd'hui de

isolement van hun wijk, wensen dus de bouw van de gevangenis te baat te nemen opdat de verbindingen met de E19, de Van Praetbrug, Neder-over-Heembeek,... verbeterd worden, opdat de toekomstige metrolijn naar het noorden van de stad, waarvan een halte gepland wordt op de grens van Haren, tot aan de gevangenis gaat, waar een ontradingsparking kan worden gebouwd, opdat het commercieel aanbod zich kan ontwikkelen.

De voornaamste vraag is dus niet of de gevangenis nodig is, maar of compensatiemaatregelen zullen worden genomen om het isolement van deze zone te verbreken. Indien compensaties worden verleend, zal de tegenkanting tegen de gevangenis afnemen. Ter vergelijking, de gevangenis van Brugge vormt geen last voor de buurtbewoners.

De Open Vld-fractie is bijgevolg voorstander van de bouw van de gevangenis, maar ook van maatregelen zoals bijvoorbeeld de verlenging van de metro, enz., die het voorstel van resolutie niet in aanmerking neemt.

Volgens de heer André du Bus de Warnaffe, is het Belgisch gevangenisbeleid er zo slecht aan toe dat, zodra gesproken wordt over de bouw van een nieuwe gevangenis, alle problemen inzake dit beleid naar boven komen, of het nu gaat over het abusief gebruik van voorlopige hechtenis, de detentievoorzwaarden of de herinschakeling. De commissie zal echter niet kunnen tegemoetkomen aan al die problemen.

De milieuvergunning die onlangs werd verstrekt door de regering beantwoordt aan een besluitvormingsproces dat al verscheidene jaren geleden werd gestart in overleg met de federale overheid en dat voornamelijk tot doel heeft de overbevolking van de gevangenis van Sint-Gillis, die dateert van 1884, Vorst - Berkendael, die dateert van 1910, te verhelpen. Het is ook een manier om een antwoord te geven op de veroordelingen die werden geuit door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens.

Inzake de vraag of het terrein van Haren de beste keuze is, wijst de volksvertegenwoordiger erop dat de alternatieven, zoals Schaarbeek-Vorming of de NAVO-site, werden onderzocht. Telkens werd besloten dat de weerslag op het vlak van mobiliteit, stedenbouw, energiekosten, geluidshinder ... even groot of aanzienlijker waren.

Hoewel het terrein van Haren de meest redelijke plek is, is het niet ideaal. Een van de deugden van het parlementair werk is echter dat de voorwaarden belicht worden opdat dit project kan tegemoetkomen aan de strengste criteria. De milieuvergunning gaat dus gepaard met voorwaarden, die de minister voor het Leefmilieu wellicht zal komen uitleggen in het kader van de mondelinge vragen die werden ingediend door mevrouw Annemie Maes en de heer Arnaud Pinxteren, en die een antwoord zullen moeten geven op de bekommernissen die werden geuit inzake de fauna en de flora in het kader van het eerder ingediende beroep.

Tevens wijst de volksvertegenwoordiger, inzake mobiliteit, op het feit dat de uitbouw van de metro naar het noorden een snelle verbinding met de plaats van de

l'isolement de leur quartier, souhaitent ainsi profiter de la construction de la prison pour que les connexions avec l'E19, le pont Van Praet, Neder-over-Hembeek,... soient améliorées, pour que la future ligne de métro nord, dont un arrêt est prévu à la frontière de Haren, aille jusqu'à la prison où serait développé un parking de dissuasion, pour que l'offre commerciale se développe.

La question principale n'est donc pas celle de la nécessité de la prison mais des mesures de compensation qui seront prises en vue de rompre l'isolement de la zone. Si des compensations sont offertes, l'opposition à la prison diminuera. A titre de comparaison, la prison de Bruges ne constitue pas une charge par les riverains.

En conséquence, le groupe Open Vld est favorable à la construction de la prison mais aussi à la mise en place de mesures telles que, par exemple, le prolongement du métro, etc., que n'envisage pas la proposition de résolution.

M. André du Bus de Warnaffe estime que la politique pénitentiaire belge est dans un tel état de délabrement que, dès lors qu'on parle de construire une nouvelle prison, tous les enjeux liés à cette politique reviennent à la surface, qu'il s'agisse de l'usage abusif de la détention provisoire, des conditions de détention ou de la réinsertion. La commission ne pourra toutefois répondre à l'ensemble de ces problématiques.

Le permis d'environnement récemment délivré par le Gouvernement répond à un processus décisionnel initié depuis plusieurs années en concertation avec le fédéral et visant principalement à remédier à la surpopulation carcérale des prisons de Saint-Gilles, qui date de 1884, Forest - Berkendael, qui date de 1910. C'est aussi une façon de répondre aux condamnations formulées par la Cour européenne des droits de l'homme.

Sur la question de l'opportunité du terrain de Haren, le député rappelle que des alternatives, comme Schaarbeek-Formation ou le site de l'OTAN, ont été étudiées. Il en a chaque fois été conclu que les incidences en termes de mobilité, d'urbanisme, de coûts énergétiques, de nuisances sonores,... étaient autant ou plus importantes.

Si le terrain de Haren est le plus raisonnable, il n'est pas pour autant idéal. Une des vertus du travail parlementaire est toutefois de mettre en avant des conditions pour que le projet puisse répondre aux critères les plus exigeants. Le permis d'environnement est ainsi assorti de conditions que la Ministre de l'Environnement viendra probablement expliquer dans le cadre de questions orales déposées par Mme Annemie Maes et M. Arnaud Pinxteren et qui devront répondre aux préoccupations manifestées à propos de la faune et de la flore dans le cadre du recours précédemment introduit.

Le député rappelle également, en matière de mobilité, que le développement du métro nord permettra une connexion rapide avec le site de la future prison, que le

toekomstige gevangenis mogelijk zal maken, dat het tijdschema van deze twee projecten trouwens gelijkloopt, dat de toegankelijkheid van de gevangenis beter zal worden voor de inwoners van het noorden van de hoofdstad en van buiten Brussel, dat er bovendien geen reden is dat deze nieuwe ligging een invloed heeft op de band met de gezinnen.

De herbestemming van de huidige gevangenissen vormt ook een echte kans voor de betrokken wijken. Er is inderdaad sprake van middelgrote woningen, collectieve voorzieningen, kinderdagverblijven, een school, groene ruimtes ...

In ieder geval wacht de cdH-fractie met veel belangstelling op het project dat zal worden ingediend door de regering, om verscherpte waakzaamheid te behouden inzake de milieukwesties, mobiliteit, de organisatie van het gevangenisleven. In ieder geval moet de gelegenheid te baat genomen worden om een nieuwe visie op het gevangenisbeleid te ontwikkelen.

Mevrouw Caroline Persoons vindt dat het hier gevoerde debat niet mag laten geloven dat het Gewest een door het federaal niveau gemaakte keuze goedkeurt. Een voorstel van resolutie werd ingediend bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers, met het oog op meer transparantie in de wijze waarop de keuze voor deze gevangenis werd gemaakt. In het kader van het voorstel van resolutie betreffende de verwezenlijking van twee audits door het Rekenhof in het kader van de gevangenisinrichtingen via een publiek-privaat partnerschap, werden aan de Regie der Gebouwen dus verschillende documenten gevraagd.

De volksvertegenwoordigster merkt met name op dat de kosten in een eerste fase werden verdoezeld. Thans weet men dat de aankoop van het terrein 53 miljoen euro zal kosten en de bouw ongeveer 330 miljoen euro. Dat doet vragen rijzen over het gevangenisbeleid, maar ook over de onverantwoorde en chronische budgettaire beperkingen waartoe werd beslist inzake justitie en veiligheid.

Wat het Gewest betreft, onderstreept mevrouw Persoons het feit dat het vrijkomen van de sites van Sint-Gillis en Vorst nieuwe projecten mogelijk zal maken. Zij herinnert er overigens aan dat de opeenvolgende burgermeesters, onder andere in Vorst, maatregelen hebben moeten nemen om de opsluiting van bepaalde gedetineerden te verbieden omdat de staat van de gevangenis menonwaardig is. Men moet dus een andere oplossing vinden voor de overbevolking in de gevangenis, het psychische lijden van de gevangenen, de band met de familie...

De DéFI-fractie had liever gehad dat de federale overheid andere keuzes had gemaakt en alternatieven voorgesteld. Dat is niet gebeurd. Na een lange procedure heeft het Gewest nu een milieuvergunning toegekend. De DéFI-fractie bevestigt haar vertrouwen in de regering, maar zal van zeer nabij aandacht blijven besteden aan punten zoals mobiliteit, de integratie in een wijk, respect voor de natuur...

calendrier de ces deux projets est par ailleurs concomitant, que l'accessibilité de la prison sera meilleure pour les habitants du nord de la capitale et de l'extérieur de Bruxelles, qu'il n'y a en outre pas de raison que cette nouvelle localisation influe sur le lien avec les familles.

La réaffectation des prisons actuelles constitue aussi une réelle opportunité pour les quartiers concernés. Il y est effectivement question de logements moyens, d'équipements collectifs, de crèches, d'une école, d'espaces verts,...

Le groupe cdH attend en tout cas avec beaucoup d'intérêt le projet qui sera proposé par le Gouvernement de manière à maintenir une vigilance aiguë sur les questions d'environnement, de mobilité, d'organisation de la vie des prisons. Il faudrait en tout cas profiter de l'occasion pour développer une nouvelle vision de la politique pénitentiaire.

Mme Caroline Persoons estime que le débat mené ici ne doit en rien laisser croire que la Région approuve un choix opéré par le fédéral. Une proposition de résolution a été déposée à la Chambre des représentants, en vue d'une plus grande transparence dans la façon dont le choix de cette prison a été opéré. Dans le cadre de la proposition de résolution relative à la réalisation, par la Cour des comptes, de deux audits dans le secteur des établissements pénitentiaires liés à un partenariat public-privé, différents documents ont donc été demandés à la Régie des bâtiments.

La députée relève en particulier que les coûts ont été dans un premier temps occultés. On sait maintenant que l'acquisition du terrain s'élèvera à 53 millions d'euros et que la construction coûtera quelque 330 millions d'euros. Cela pose question par rapport à l'état de la politique pénitentiaire mais aussi par rapport aux restrictions budgétaires injustifiées et chroniques décidées en matière de Justice et de sécurité.

Pour ce qui concerne la Région, Mme Persoons souligne le fait que la libération des sites de Saint-Gilles et de Forest permettra à de nouveaux projets de voir le jour. L'intervenante rappelle par ailleurs que les bourgmestres successifs, notamment de Forest, ont dû prendre des mesures visant à interdire l'incarcération de certains détenus tant l'état est indigne de l'humanité et qu'il faut dès lors offrir autre chose pour répondre aux questions de la surpopulation carcérale, de la détresse psychique des prisonniers, des liens avec les familles,...

Le groupe DéFI aurait préféré que le fédéral opère d'autres choix et propose des alternatives. Cela n'a pas été le cas. Au terme d'un long processus, la Région a maintenant octroyé un permis d'environnement. Si le groupe DéFI affirme sa confiance au Gouvernement, celle-ci se veut néanmoins rigoureuse: des points comme la mobilité, l'intégration dans un quartier, le respect de la nature, ... continueront à faire l'objet d'une attention particulière.

*
* *

De heer Arnaud Pinxteren betwist dat wie het project van de megagevangenis bestrijdt, zich laat leiden door verzuchtingen van het type “nimby”. Wie protesteert is ook niet gekant tegen het principe van een gevangenis. Het protest bevat verschillende aspecten. Het probleem terugbrengen tot de bereikbaarheid van Haren wijst op een totaal onbegrip van wat op het spel staat. Als de locatie van de megagevangenis bovendien zo ideaal was, dan zouden de promotoren daar al lange tijd interesse voor gehad hebben. Het is zeker niet de bedoeling om een vakantiedorp op te richten: de mensen zullen elkaar daar soms helemaal niet verstaan omdat de vliegtuigen zo dichtbij overvliegen.

Naast de kwestie van de locatie, is er ook al veel protest tegen de grootte van het project.

Als men durft beweren dat het project ideaal is, kijkt men gewoon niet naar alle argumenten die aangevoerd zijn op het vlak van milieu, volksgezondheid en bereikbaarheid.

Het parlementslid betwist overigens dat het project onontbeerlijk is. Wat wel onontbeerlijk is, is een oplossing voor de huidige Brusselse gevangenissen – en dat staat trouwens in het voorstel van resolutie. Op dat vlak zijn er al inspanningen gedaan. In februari was de burgemeester van Vorst blij met de vooruitgang. Met wat nu bestaat, en rekening houdend met de verminderde behoeften op het vlak van gevangenis capaciteit, kan men beter doen en menselijker handelen. Het belangrijkste vandaag is de voortzetting van deze inspanningen. Het project van de megagevangenis zal bovendien lang wegen op de financiën van de federale Staat.

Vervolgens stelt de spreker vast dat sommige federale dossiers – bijvoorbeeld de vluchten boven Brussel – krachtig aangevallen worden door Brussel. Hij hekelt het opportunisme van sommigen.

De spreker betreurt nog het gebrek aan een echte analyse van eventuele alternatieven. In het kader van de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning heeft de gemachtigde ambtenaar trouwens verklaard dat het dossier dan opnieuw *ab initio* zou moeten worden opgesteld. Dat opent de deur voor allerhande beroepen.

De heer Pinxteren herinnert, tot slot, aan de verschillende argumenten die het project ter discussie stellen – de grote kostprijs, het gebrek aan extra behoeften, de reeds getroffen structurele maatregelen, het mobiliteitsvraagstuk, de aantasting van het leefmilieu, de bereikbaarheid voor de gezinnen, advocaten en magistraten – en die *in fine* pleiten tegen een avontuur met onzekere afloop.

Als men het voorstel van resolutie verworpt, werkt men mee aan het project. Het valt ten zeerste te betreuren dat de politieke verantwoordelijkheid wordt afgewenteld op burgers en op de eventuele gerechtelijke stappen die ze zullen doen.

*
* *

M. Arnaud Pinxteren conteste que ceux qui luttent contre le projet de méga-prison soient animés de préoccupations de type « nimby ». Les protestataires ne s’opposent pas non plus au principe de l’emprisonnement. La contestation est plurielle. Réduire le problème à celui de l’accessibilité de Haren revient à faire montre d’une incompréhension totale des enjeux. Si la localisation de la méga-prison était en outre à ce point idéale, elle aurait depuis longtemps suscité l’intérêt des promoteurs. Il ne s’agit aucunement de créer un village de vacances : les gens parfois ne s’entendront plus tant les avions seront proches.

Outre la question de la localisation, celle de la taille est déjà porteuse d’une importante contestation.

Dire que le projet est idéal revient à faire fi de l’ensemble des arguments évoqués en termes d’environnement, de santé publique et d’accessibilité.

Le député conteste par ailleurs le caractère indispensable du projet. Ce qui est indispensable est de trouver une solution pour les prisons bruxelloises actuelles – et c’est ce qu’avance d’ailleurs la proposition de résolution. Sur ce plan, des efforts ont déjà été accomplis. En février, le bourgmestre de Forest se réjouissait des avancées. Avec l’existant et compte tenu de la diminution des besoins en matière carcérale, on peut faire mieux et plus humain. L’essentiel est aujourd’hui de poursuivre ces efforts. Le projet de méga-prison va en outre grever durablement les finances de l’Etat fédéral.

L’orateur constate ensuite que certains dossiers portés par le fédéral – le survol de Bruxelles par exemple – sont attaqués avec vigueur au niveau bruxellois et dénonce l’opportunisme de bon aloi de certains.

L’intervenant déplore encore l’absence de réelle analyse d’éventuelles alternatives. Dans le cadre de la demande du permis d’urbanisme, le fonctionnaire délégué disait d’ailleurs que s’il fallait les analyser, le dossier devrait être repris *ab initio*. C’est du pain béni pour les recours.

M. Pinxteren rappelle enfin les différents arguments qui amènent à réinterroger le projet – le coût important, l’absence de besoins supplémentaires, les mesures structurelles déjà prises, la problématique de la mobilité, les atteintes à l’environnement, l’accessibilité des familles, des avocats et des magistrats – et qui plaident *in fine* contre ce qui constitue une véritable aventure carcérale.

Rejeter cette proposition de résolution, c’est se rendre complice du projet. Il est particulièrement regrettable qu’on renvoie la responsabilité politique à des citoyens et aux actions judiciaires qu’ils intenteront.

De heer Arnaud Verstraete is zich volledig bewust van de onaanvaardbare staat waarin de gevangenis van Sint-Gillis en Vorst verkeren. Dat betekent echter niet dat het project voor een gevangenis in Haren een goed project is!

De volksvertegenwoordiger benadrukt nog dat de indieners van het voorstel niet gekant zijn tegen gevangenisstraffen, maar voorstander zijn van een evolutie van het detentiebeleid.

De spreker is natuurlijk gevoelig voor het discours dat de omwonenden compensaties zouden krijgen, maar hij blijft toch gekant tegen het idee van een megagevangenis.

Volgens de volksvertegenwoordiger is het nog niet te laat. Degene die vandaag niet stemt voor het voorstel van resolutie, steunt de facto het idee van een megagevangenis, de exorbitante kosten die daarmee gepaard gaan, de impact ervan op de mobiliteit, het leefmilieu, justitie... Degene die vandaag niet stemt voor het voorstel van resolutie, draagt een zware verantwoordelijkheid tegenover de Brusselaars.

De heer Michael Verbauwheide stelt vast dat men veel gesproken heeft van een gebrek aan transparantie en het verbaast hem dat er zo weinig reacties op komen. Dat is nochtans een fundamenteel aspect van de democratie.

De volksvertegenwoordiger merkt op dat bovendien veel gesproken wordt over de zogenaamde compensaties die zouden geboden worden aan de buurtbewoners, maar vraagt zich af welke maatregelen zullen genomen worden ter compensatie van de vernietiging van twintig hectaren groene zone.

Tot slot klaagt de spreker de schizofrenie van sommige fracties aan, met name de DéFI-fractie, waarvan de leden in andere assemblees zeer kritisch blijken ten opzichte van het project.

III. Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte en stemmingen

Consideransen

De consideransen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

De consideransen worden verworpen met 13 stemmen tegen 2.

Verzoekend gedeelte

Het verzoekend gedeelte lokt geen enkele commentaar uit.

M. Arnaud Verstraete est tout à fait conscient de l'état inacceptable des prisons de Saint-Gilles et de Forest. Cette situation ne fait toutefois pas du projet de prison à Haren un bon projet !

Le député souligne encore que les auteurs de la proposition ne sont pas opposés à l'emprisonnement mais sont partisans d'une évolution de la politique carcérale.

L'intervenant est évidemment sensible au discours en faveur des compensations offertes aux riverains mais n'en reste pas moins opposé à l'idée d'une méga-prison.

Il n'est aux yeux du député pas encore trop tard. Celui qui ne vote pas aujourd'hui en faveur de la proposition de résolution soutient de fait le concept de la méga-prison, les coûts exorbitants qu'il induira, les impacts qu'il aura sur la mobilité, sur l'environnement, sur la Justice,... Celui qui ne vote pas aujourd'hui en faveur de la proposition de résolution porte une lourde responsabilité envers les Bruxellois.

M. Michael Verbauwheide constate qu'on a beaucoup parlé d'absence de transparence et s'étonne du peu de remous que cela suscite aujourd'hui. Or, cet aspect est fondamental dans une démocratie.

Le député relève qu'on évoque en outre beaucoup les prétendues compensations qu'on offrirait aux riverains mais s'interroge sur les mesures qui compenseront la destruction de vingt hectares d'espace vert.

Enfin, l'intervenant dénonce la schizophrénie de certains groupes et en particulier du groupe DéFI dont des membres s'avèrent très critiques envers le projet dans d'autres assemblees.

III. Discussion des considérants et des tirets du dispositif et votes

Considérants

Les considérants ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les considérants sont rejetés par 13 voix contre 2.

Dispositif

Le dispositif ne suscite aucun commentaire.

Stemming

Het verzoekend gedeelte wordt verworpen met 13 stemmen tegen 2.

IV. Stemming over het geheel van het voorstel van resolutie

Het voorstel van resolutie wordt in zijn geheel verworpen met 13 stemmen tegen 2.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur,

Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN

De Voorzitter,

Ridouane CHAHID

Vote

Le dispositif est rejeté par 13 voix contre 2.

IV. Vote sur l'ensemble de la proposition de résolution

La proposition de résolution dans son ensemble est rejetée par 13 voix contre 2.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur,

Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN

Le Président,

Ridouane CHAHID