



GEWONE ZITTING 2016-2017

20 MAART 2017

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**Met het oog op de aanpassing van de
Europese budgettaire en boekhoudkundige
voorschriften teneinde de openbare
investerings aan te moedigen**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
belast met de Europese aangelegenheden

door de heer Julien UYTENDAELE (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: de heer de heer Philippe Close, mevr. Simone Susskind, de heren Charles Picqué, Julien Uyttendaele, mevr. Françoise Bertieaux, de heren Fabian Maingain, Benoît Cerexhe, mevr. Isabelle Durant, de heren Stefan Cornelis, Bruno De Lille.

Plaatsvervangers: mevr. Véronique Jamoulle, de heren Olivier de Clippele, Marc Loewenstein, Jef Van Damme .

Andere leden: de heren Paul Delva, Johan Van den Driessche, Michaël Verbauwhede.

Zie:

Stuk van het Parlement:

A-443/1 – 2016/2017 : Voorstel van resolutie.

SESSION ORDINAIRE 2016-2017

20 MARS 2017

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à adapter les contraintes
budgétaires et comptables européennes
pour stimuler les investissements publics**

RAPPORT

fait au nom de la commission
chargée des Questions européennes

par M. Julien UYTENDAELE (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : M. Philippe Close, Simone Susskind, MM. Charles Picqué, Julien Uyttendaele, Mme Françoise Bertieaux, MM. Fabian Maingain, Benoît Cerexhe, Mme Isabelle Durant, MM. Stefan Cornelis, Bruno De Lille.

Membres suppléants : Mme Véronique Jamoulle, MM. Olivier de Clippele, Marc Loewenstein, Jef Van Damme.

Autres membres : MM. Paul Delva, Johan Van den Driessche, Michaël Verbauwhede.

Voir :

Document du Parlement :

A-443/1 – 2016/2017 : Proposition de résolution.

I. Toevoeging van een mede-indiener aan het voorstel van resolutie

Met instemming van de opstellers van het voorstel van resolutie, wordt de naam van volgende mede indieners toegevoegd: de heer Johan Van den Driessche.

II. Inleiding uiteenzetting door de heren Charles Picqué, Stefan Cornelis, mevr. Isabelle Durant, de heren Fabian Maingain, Benoît Cerexhe, Jef Van Damme, Philippe Close, Paul Delva, Bruno De Lille en Johan Van den Driessche, mede-indieners van het voorstel van resolutie

De voorzitter herinnert aan de organisatie van een colloquium door het Brussels Parlement op 13 oktober 2016 over de openbare investeringen versus de Europese voorschriften en beperkingen. Het vandaag onderzochte voorstel van resolutie sluit daarbij aan. Verscheidene redenen verantwoordden de behandeling van dit onderwerp.

In de eerste plaats, hebben de investeringen van de Gemeenschappen, de Gewesten en de lokale overheden het overwicht in het geheel van de investeringen in België. Die laatste zijn sterk gedaald, te weten met de helft, in vergelijking met de investeringen in de jaren 1970. In 2015, komen wij uit op een gemiddelde van 2,4%. Ter vergelijking, in Frankrijk en Nederland is dat 3,5% en het Europees gemiddelde ligt rond 2,7%.

Vervolgens vergt de demografische groei investeringen inzake mobiliteit, opvoeding, sociale huisvesting, leefmilieu, gezondheid, enz. De openbare investeringen vormen echter vaak de variabele voor de aanpassing van de maatregelen inzake financieel en budgettair herstel. De daling van de openbare investering is trouwens het meest opmerkelijk in de landen waar de begrotingsaanerking het meest doorgedreven was.

Daarnaast mag de toenemende vraag naar collectieve diensten en voorzieningen niet onderschat worden, wetend dat die situatie tevens een voorspelbare maar verborgen schuld voor de toekomst schept.

Hoe kunnen de voorschriften inzake een vol te houden budgettaire gestrengheid in dat kader verzoend worden met meer openbare investering? Die vraag rijst ook op Europees vlak.

De voorzitter haalt een verslag van de Europese Commissie aan, waarin gewezen wordt op het gebrek aan investeringen in het algemeen in België, wat het belang van een dergelijk debat aantoont (zie de "Echo" van 23 februari 2017).

Volgens de Europese Commissie, moet denkwerk over de openbare investeringen gepaard gaan met een aantal structurele hervormingen. Dat is trouwens wat bevestigd werd door de meeste sprekers die aanwezig waren tijdens het colloquium van 13 oktober 2016.

I. Ajout d'un codéposant à la proposition de résolution

Avec l'accord des auteurs de la proposition de résolution, il y a lieu d'ajouter le nom du codéposant suivant : M. Johan Van den Driessche.

II. Exposé introductif de MM. Charles Picqué, Stefan Cornelis, Mme Isabelle Durant, MM. Fabian Maingain, Benoît Cerexhe, Jef Van Damme, Philippe Close, Paul Delva, Bruno De Lille et Johan Van den Driessche, coauteurs de la proposition de résolution

Le Président rappelle l'organisation par le Parlement bruxellois, le 13 octobre dernier, d'un colloque consacré aux investissements publics face aux contraintes budgétaires européennes. La proposition de résolution à l'examen aujourd'hui en est le prolongement. Il y a plusieurs raisons justifiant que l'on s'empare de ce sujet.

En premier lieu, les investissements des Communautés, des Régions et des pouvoirs locaux dans l'ensemble des investissements en Belgique sont prépondérants. Ceux-ci ont fortement chuté, à savoir de moitié, si nous les comparons avec les investissements dans les années 1970. Nous en sommes à 2,4% en moyenne en 2015. À titre de comparaison, la France et les Pays-Bas affichent un taux de 3,5% et la moyenne européenne se situe 2,7%.

Ensuite, la croissance démographique appelle des investissements en matière de mobilité, d'éducation, de logement social, d'environnement, de santé, etc. Or, ce sont souvent les investissements publics qui sont la variable d'ajustement des politiques de redressement financier et budgétaire. La baisse de l'investissement public est d'ailleurs la plus marquée dans les pays où l'assainissement budgétaire a été le plus poussé.

En outre, il ne faut pas sous-estimer la demande croissante de services et équipements collectifs, sachant également que cette situation crée une forme de dette prévisible mais cachée pour l'avenir.

Dans ce cadre, comment réconcilier les impératifs d'une rigueur budgétaire soutenable et le redéploiement de l'investissement public ? C'est une question qui se pose aussi au niveau européen.

Le Président cite un rapport de la Commission européenne qui pointe le manque d'investissements en général pour la Belgique, preuve de l'intérêt d'un tel débat (voir l'Echo du 23 février 2017).

Selon la Commission européenne, une relance des investissements publics est possible tout en respectant les contraintes budgétaires, via une série de réformes structurelles. Pour plusieurs orateurs présents lors du colloque du 13 octobre 2016, il est nécessaire de revoir les

De kern van het probleem ligt bij de combinatie van twee regelstelsels, te weten de normen van het Europees Stelsel van Rekeningen (ESR) enerzijds, en de tekort- en schuldcriteria van het stabiliteits- en groeipact anderzijds.

Volgens Europees commissaris Pierre Moscovici, heeft het stabiliteits- en groeipact geleidelijk de economische parameters geïntegreerd die een aanpassing van de economische cyclus mogelijk maken, en bevordert het investeringen. De mededeling van 13 januari 2015 van de Commissie met het oog op het “Optimaal benutten van de flexibiliteit binnen de bestaande regels van het stabiliteits- en groeipact” zou dezelfde doelstelling nastreven en het nieuw Europees fonds voor strategische investeringen zou dat illustreren.

Volgens de voorzitter, zijn de in voornoemde mededeling bepaalde voorwaarden, ondanks die flexibiliteit, tot nog toe te streng om openbare investeringen werkelijk opnieuw op gang te brengen. Het bewijs daarvan is dat, in 2016, alleen Finland voldoet aan die eisen.

De herziening van de Europese verdragen als dusdanig is niet aan de orde. Men moet echter vooruitgaan en gebruik maken van de flexibiliteits- en interpretatiemarges die het stabiliteits- en groeipact verleent.

De Nationale Bank van België stelt voor om ervan uit te gaan dat, in de periodes van economische vertraging, het verschil tussen investeringen en afschrijvingen – indien het positief is – kan gelijkgesteld worden met een “one off” (doelgerichte operatie) die moet geneutraliseerd worden in het kader van de evaluatie van de naleving van de begrotingsnormen.

De erecommissaris bij het Plan, Henri Bogaert, stelt van zijn kant voor de openbare investeringen te neutraliseren bij de berekening van het saldo die gebruikt wordt voor de toepassing van de begrotingsregels.

De moeilijkheid bestaat erin de openbare investeringen te bepalen die buiten de budgettaire doelstelling moeten gehouden worden. Op dat vlak, kunnen er meningsverschillen bestaan, maar sommige gebieden worden prioritair geacht.

Op het vlak van de boekhoudkundige normen, blijkt dat de destijds gemaakte keuze om de bruto-investeringen in vaste activa in aanmerking te nemen voor de berekening van het begrotingssaldo en niet de aflossingen redelijk arbitrair is. De kleine entiteiten van het land worden daardoor het meest belemmerd, wegens hun kleinere investeringscapaciteit.

Daarbij komen nog de moeilijkheden die voortvloeien uit de standpunten van Eurostat of het Instituut voor de Nationale Rekeningen, die instellingen, sectoren of projecten van publiek-private samenwerking binnen de perimenter van de overheidsschuld plaatsen. Ze stellen zich soms te veeleisend op, temeer daar, sedert de jongste ESR-regels, de definitie van

règles budgétaires et comptables ou leur interprétation.

Le cœur du problème est la combinaison de deux corps de règles, à savoir les normes du système européen des comptes (SEC) d'une part et les critères de déficit et d'endettement du pacte de stabilité et de croissance d'autre part.

Selon le commissaire européen Pierre Moscovici, le pacte de stabilité et de croissance a progressivement intégré les paramètres économiques qui permettent une adaptation au cycle économique, et il promeut l'investissement. La communication du 13 janvier 2015 de la Commission visant à « utiliser au mieux la flexibilité offerte par les règles existantes du pacte de stabilité et de croissance » poursuivrait le même objectif et le nouveau fonds européen pour les investissements stratégiques en serait l'illustration.

Malgré cette flexibilité, selon le Président, les conditions posées par la communication précitée sont à ce stade encore trop strictes pour véritablement relancer l'investissement public. La preuve en est qu'en 2016, seule la Finlande satisfaisait à ces exigences.

La révision en tant que telle des traités européens n'est pas à l'ordre du jour. Il faut néanmoins avancer et utiliser les marges de flexibilité et d'interprétation offerts par le pacte de stabilité et de croissance.

La Banque nationale de Belgique propose que dans les périodes de ralentissement économique, on considère que la différence entre investissements et amortissements puisse – si elle est positive – être assimilée à un « one off » (opération ponctuelle) à neutraliser dans le cadre de l'évaluation du respect des normes budgétaires.

Le Commissaire honoraire au Plan, Henri Bogaert, propose de son côté de neutraliser les investissements publics dans le calcul du solde utilisé pour l'application des règles budgétaires.

La difficulté consiste à définir les investissements publics qui doivent être maintenus en-dehors de l'objectif budgétaire. Il peut y avoir à ce niveau-là des divergences de vue. Certains domaines sont néanmoins considérés comme étant prioritaires.

Au niveau des normes comptables, il apparaît que le choix réalisé à l'époque de retenir la formation brute de capital fixe plutôt que les amortissements pour le calcul du solde budgétaire est assez arbitraire. Ce sont les petites entités du pays qui sont les plus coincées dans ce corset budgétaire, et cela en raison de leur capacité moindre d'investissement.

À cela s'ajoutent les difficultés découlant des positionnements d'Eurostat ou de l'Institut des Comptes nationaux qui classent organismes, des secteurs ou des projets de partenariat public-privé dans le périmètre de la dette publique. Leur attitude est parfois trop exigeante, d'autant plus que depuis le dernier règlement SEC, la

openbare sector nog verruimd werd. Men moet dus onderzoeken op welke wijze tegemoet gekomen kan worden aan de bekommernissen van de collectiviteiten, door de budgettaire en boekhoudkundige eisen die opgelegd worden aan de investerende overheden te verlichten. Het vandaag onderzochte voorstel van resolutie formuleert eisen op verschillende niveaus, met de steun van het Comité van de Regio's en de Raad van de Europese Gemeenten en Regio's.

Het vraagt, op boekhoudkundig vlak, de herziening van de ESR-regels teneinde de investeringsuitgaven te kunnen spreiden over verschillende boekjaren en het begrotingssaldo verkregen bij toepassing van deze regel voorlopig mee te rekenen.

De opstellers van de resolutie pleiten tevens voor een *ex ante* rulingmechanisme betreffende de strategische investeringen en de PPS-projecten, wat als verdienste heeft de overheidsinvesteerder rechtszekerheid te geven.

Op Brussels niveau, heerst een ruime consensus over een herziening van de budgettaire en boekhoudkundige voorschriften. De Brusselse regering heeft trouwens beslist om sommige strategische uitgaven (investerings in de Leopold II-tunnel, verlenging van het metronet naar het noorden van Brussel, veiligheidsuitgaven, enz.) uit te sluiten van haar begrotingstraject voor 2016 en 2017.

De voorzitter wenst tevens erop te wijzen dat, tijdens de G20 top in september 2016, de OESO en het IMF verklaarden het gebrek aan dynamisme van de internationale economie te betreuren. Ze legden er de nadruk op dat de begrotingsmaatregelen moeten spelen om de rol van de monetaire maatregelen moeten overnemen. Die laatste reguleren de economie niet en stellen de herstelmaatregelen niet veilig. Economist John Maynard Keynes uitte al zijn scepticisme over monetaire maatregelen en verwachtte van de Staat een steeds grotere verantwoordelijkheid bij de organisatie van investeringen.

De voorzitter herinnert eraan dat het internationaal BIP, uitgedrukt in dollar, een daling vertoont van 6% in 2015. Hoewel een wisseleffect die daling gedeeltelijk kan verklaren, is de wereldproductie afgenomen met, volgens Nobelprijswinnaar economie Jean Tirole, een daling van de productie die uitgaat van het gemeenschappelijk goed. Ondanks die daling, stijgt het aandeel van de inkomsten voor de 20% rijksten. Dat herinnert de voorzitter eraan dat John Maynard Keynes, die tegelijk dichtbij de liberale partij en bij Labour stond in het Verenigd Koninkrijk, voorstander was van euthanasie voor renteniers.

Vandaag de dag geloven wij niet langer dat de rentevoeten echte economische gevolgen kunnen hebben. Als ze verlaagd worden, worden de investeerders ook aangemoedigd zich te wenden tot risicodragende activa. De Amerikaanse "Federal Reserve" heeft trouwens onlangs beslist zijn tarieven voor de derde keer te verhogen.

Bovendien moedigen openbare investeringen privé-investeringen aan. Dat is trouwens een prioriteit voor de private investeerders, die vinden dat zulks de voorwaarden schept voor vertrouwen.

définition du secteur public s'est encore élargie. Il convient donc d'examiner les pistes pouvant répondre aux préoccupations des collectivités en allégeant le cadre budgétaire et comptable qui s'impose aux pouvoirs publics investisseurs. La proposition de résolution à l'examen aujourd'hui formule des revendications à différents niveaux, en prenant appui sur le Comité des Régions ou encore le Conseil des communes et régions d'Europe.

Elle revendique notamment sur le plan comptable la révision du SEC afin de pouvoir amortir sur plusieurs exercices les dépenses d'investissement, et à titre provisoire, demande la prise en compte du solde budgétaire en appliquant cette règle.

Les auteurs de la résolution plaident également pour un mécanisme de ruling *ex ante* relatif aux investissements stratégiques et aux projets de PPP, ce qui a pour mérite d'apporter de la sécurité juridique à l'investisseur public.

Il existe un large consensus au niveau bruxellois pour revoir des contraintes budgétaires et comptables. D'ailleurs, le gouvernement bruxellois a décidé d'exclure de sa trajectoire budgétaire pour 2016 et 2017 certaines dépenses stratégiques (investissements dans la rénovation du tunnel Léopold II, prolongation du réseau de métro vers le Nord, dépenses de sécurité, etc.).

Le président souhaite également rappeler qu'au cours du sommet du G20 de septembre 2016, l'OCDE et le FMI affirmaient regretter le manque de dynamisme de l'économie internationale, insistant sur le rôle que doivent jouer les politiques budgétaires pour prendre le relais des politiques monétaires. Ces dernières ne régulent pas l'économie et ne garantissent pas les politiques de relance. L'économiste John Maynard Keynes disait déjà son scepticisme vis-à-vis des politiques monétaires et attendait de l'État qu'il prenne une responsabilité toujours plus grande dans l'organisation de l'investissement.

Le président rappelle que le PIB mondial, exprimé en dollar, est en décroissance et s'est réduit de 6% en 2015. Même si un effet de change peut expliquer en partie cette baisse, la production mondiale a diminué avec, selon le prix Nobel d'économie Jean Tirole, une diminution de la production qui participe du bien commun. Malgré cette baisse, la part des revenus détenus par les 20% de personnes les plus riches augmente. Voilà qui rappelle au Président que John Maynard Keynes, à la fois proche du parti libéral et du parti travailliste au Royaume-Uni, était partisan de l'euthanasie des rentiers.

Nous sommes aujourd'hui sortis de la croyance d'après laquelle les taux d'intérêt peuvent avoir de véritables effets économiques. Si vous diminuez ceux-ci, vous incitez également les investisseurs à se tourner vers des actifs à risque. La réserve fédérale américaine vient d'ailleurs de décider de lever ses taux pour la troisième fois.

De plus, les investissements publics encouragent les investissements privés. Il s'agit d'ailleurs d'une priorité pour les investisseurs privés qui estiment que cela crée les conditions de mise en confiance.

Openbare investeringen dragen ook bij tot de redding van het sociaal model, door toegang tot voorzieningen en overheidsdiensten die absoluut noodzakelijk zijn voor de autonomie van de individuen mogelijk te maken. De investeringen beogen opleiding, zorg en huisvesting, wat de voorwaarden schept voor sociale cohesie. Dat is de reden waarom de sociale democratie gelijk heeft, wat de geschiedenis zal aantonen.

Niettemin zijn bakens nodig op het vlak van de schuld, om de aanvallen van speculanten te voorkomen en een dergelijk beleid te overwegen buiten onze gewest- en landgrenzen.

De heer Stefan Cornelis legt uit dat hij dit voorstel van resolutie heeft medeondertekend omdat men zich bij de Open VLD bewust is van de problematiek die rijst als de economie te veel wordt overgelaten aan boekhouders.

Dat is het geval met die Europese regelgeving, die wij moeten naleven op budgettair vlak en die verhindert dat sommige investeringen er komen omdat zij moeten worden ingeschreven in één enkel begrotingsjaar.

Hij is eveneens voorstander van sommige theorieën van Keynes, hoewel hij ook een monetaristische visie op de economie heeft. Uiteindelijk is hij pragmatisch. Men mag ook niet vervallen in de vergissingen uit het verleden, met een overheidsschuld die wij jarenlang meeslepen en die het ons thans onmogelijk maakt om sommige openbare investeringen te doen. Dat is geen oproep tot tekorten. De overheden moeten op verstandige en economisch verantwoordelijke wijze investeren, om onze economie te ondersteunen.

Spijtig genoeg is België een van de weinige landen waar dit debat plaatsvindt. Een expert merkte tijdens het colloquium van 13 oktober 2016 trouwens op dat 80 à 90% van de aan Eurostat gestelde vragen van België kwamen, een land dat echter herinnerd moest worden aan zijn hoge schuldgraad. Gelukkig hebben wij in Brussel armslag om op ons niveau over te gaan tot de nodige investeringen.

Hij hoopt dat de andere Gewesten en de federale overheid ook een gezond begrotingsbeleid kunnen voeren, zodat de openbare investeringen ten volle effect kunnen sorteren.

De volksvertegenwoordiger vindt *ex ante* ruling ook belangrijk om herkwalificaties te voorkomen.

Hij feliciteert de voorzitter met dit initiatief, dat aanleiding heeft gegeven tot zeer interessante en verrijkende discussies.

De voorzitter herinnert eraan dat de deelgebieden meer en meer verantwoordelijkheid hebben op budgettair vlak, met de geleidelijke vervaging van de solidariteitsmechanismen. Vandaar de nood aan verstandige investeringen.

Mevrouw Isabelle Durant wenst erop te wijzen dat het debat over de ESR-normen al jaren aan de gang is. Zij verwijst naar een interpellatie van 28 maart 2011 van de heer Vincent Vanhalewyn aan de toenmalige voorzitter, de heer Charles Picqué, waarin belicht werd welk gevaar de nieuwe regelgeving inhoudt voor de gemeenten, die hun toevlucht

L'investissement public participe aussi au sauvetage du modèle social, en permettant l'accès à des infrastructures et à des services publics qui sont indispensables à l'autonomie des individus. Les investissements visent à se former, à se soigner et à se loger, ce qui crée les conditions de la cohésion sociale. Voilà pourquoi la social-démocratie a raison, ce que lui rendra l'histoire.

Il faut néanmoins des balises au niveau de l'endettement, pour éviter les attaques de spéculateurs, et envisager ce type de politique au-delà de nos limites régionales et nationales.

M. Stefan Cornelis explique avoir cosigné cette proposition de résolution en raison de la conscience qu'a l'Open VLD de la problématique qui se pose lorsque l'économie est trop régie par les comptables.

C'est le cas avec cette réglementation européenne que nous devons respecter au niveau budgétaire, et qui empêche certains investissements d'être effectués parce qu'ils doivent être repris sur un seul exercice budgétaire.

Il est également partisan de certaines théories de Keynes, même s'il a aussi une vision monétariste de l'économie. En somme, il est pragmatique. Il ne faut pas non plus retomber dans des erreurs du passé, avec une dette publique que nous traînons depuis des années et qui nous confronte aujourd'hui à l'impossibilité de réaliser certains investissements publics. Il n'y a pas ici d'appel aux déficits. Les autorités publiques doivent investir de manière intelligente et économiquement responsable, afin de soutenir notre économie.

Malheureusement, la Belgique est l'un des seuls pays où ce débat a lieu. Un expert lors du colloque du 13 octobre 2016 signalait d'ailleurs que 80 à 90 % des questions adressées à Eurostat provenaient de Belgique, à qui il fallait néanmoins rappeler son taux d'endettement élevé. Heureusement, nous avons de la marge à Bruxelles pour procéder à notre niveau aux investissements nécessaires.

Il espère que les autres Régions, ainsi que le Fédéral, pourront eux aussi mener une politique budgétaire saine afin que les investissements publics puissent jouer à fond.

Le député estime également que les ruling *ex ante* sont importants, et ce pour éviter les requalifications.

Il félicite le Président pour cette initiative qui a donné lieu à des discussions très intéressantes et enrichissantes.

Le Président rappelle que les entités fédérées sont de plus en plus responsabilisées au niveau budgétaire, avec l'estompement progressif des mécanismes de solidarité, d'où la nécessité de réaliser des investissements intelligents.

Mme Isabelle Durant souhaite rappeler que le débat sur les normes SEC est pendant depuis plusieurs années. Elle se réfère à une interpellation du 28 mars 2011, adressée par le député Vincent Vanhalewyn au ministre-président de l'époque M. Charles Picqué, mettant en avant le péril pour les communes de la nouvelle réglementation, et qu'elles

moeten zoeken in belastingverhogingen, de verkoop van patrimonium of debudgetteringsprocédés. De minister-president vond het destijds te vroeg om een antwoord te krijgen op de weerslag voor de gemeenten, want die zou afhankelijk zijn van de met de federale overheid onderhandelde inspanning en de verdeelsleutel.

Zes jaar later, hebben velen zich achter die vaststelling geschaard, omdat zij zich bewust zijn van het historisch lage niveau van de openbare investeringen en de mogelijke gevolgen daarvan voor de toekomstige generaties. Deze resolutie is dus belangrijk, omdat ze bovendien afkomstig is van het Parlement van de hoofdstad van Europa.

De lokale besturen nemen op zichzelf al 50% van de investeringen voor hun rekening, terwijl ze slechts 5% vertegenwoordigen in de overheidsschuld. Dat wordt verklaard door de strikte boekhoudkundige regels die reeds opgelegd worden aan de gemeenten, alsook doordat er enkel een lening mag worden aangegaan voor investeringsuitgaven.

Die lokale investeringen zijn cyclisch gedurende de zittingsperiode, met aanzienlijker op het einde van de gemeentelijke zittingsperiode. De schommelingen van de financieringsbehoefte van de lokale besturen blijken dus voornamelijk toe te schrijven aan het fluctuerende investeringsvolume. Afgevlakt in de tijd, benadert de financieringsbehoefte het evenwicht. Als de investeringen buiten beschouwing blijven, vertonen de lokale besturen zelfs elk jaar een overschot en de financieringsbehoefte is dus zeer uitzonderlijk het gevolg van een exploitatietekort.

Door hen een onaangepaste boekhoudkundige regels op te leggen terwijl ze reeds het vooropgestelde doel van begrotingsevenwicht naleven, riskeren we dus tot het omgekeerde resultaat te komen, door belangrijke investeringen te verhinderen die een aflossing zouden vereisen, zouden worden uitgesteld en op die manier een verborgen schuld zouden vertegenwoordigen.

De resolutie verwijst naar de investeringen die economische en strategische belangen ondersteunen. De spreker had meer verduidelijkingen gewenst. Niet alle investeringen zijn bevorderlijk voor een duurzame economische ontwikkeling. Op het gebied van energie, kunnen de beleidskeuzes zeer verschillend zijn, net als op het gebied van mobiliteit.

De volksvertegenwoordigster verwijst naar een aantal sprekers van het colloquium van 13 oktober 2016 die een onderscheid vroegen tussen de lopende uitgaven en de investeringsuitgaven. Ze is ontgoocheld dat dat verzoek niet is opgenomen in het voorstel van resolutie. Die oplossing lijkt haar nochtans doeltreffend, eerder dan te voorzien in de vrijstelling van bepaalde investeringen. Dat is overigens wat gepland is voor de gemeentelijke boekhouding.

Het Waals Parlement is ook bezig met deze kwesties. De voorzitter ervan stelt voor om een delegatie naar Berlijn te sturen om daar de vertegenwoordigers van de Lander te ontmoeten. Ze stelt voor dat een delegatie van het Brussels Parlement de Waalse delegatie vergezelt. Deze resolutie is overigens slechts een startpunt. Het is aan ons om Europese

devraient recourir à des hausses d'impôts, de la vente de patrimoine ou à des procédés de débudgétisation. Le ministre-président estimait à l'époque qu'il était trop tôt pour avoir une réponse sur l'impact pour les communes, car cela dépendrait de l'effort négocié avec le fédéral et de la clé de répartition.

Six ans plus tard, nombreux sont ceux qui ont rejoint ce constat, conscient du niveau historiquement bas des investissements publics et des conséquences que cela peut avoir pour les générations futures. Cette résolution est donc importante, provenant en outre du Parlement de la région-capitale de l'Europe.

Les pouvoirs locaux à eux seuls représentent 50% des investissements, alors qu'ils ne représentent que 5% de la dette publique. Cela s'explique par les règles comptables déjà contraignantes pour les communes, ainsi que par le recours à l'emprunt autorisé uniquement pour les dépenses d'investissement.

Ces investissements locaux sont cycliques au cours de la législature, avec des investissements plus importants en fin de législature communale. La fluctuation des besoins de financement des pouvoirs locaux sont principalement imputables à la variation du volume des investissements. Lissé dans le temps, le besoin de financement est proche de l'équilibre. Hors investissements, les pouvoirs locaux dégagent même chaque année un excédent et le besoin de financement est très rarement imputable à un déficit d'exploitation.

En leur appliquant un cadre comptable inadéquat, alors qu'elles respectent déjà les objectifs d'équilibre budgétaire poursuivis, nous risquons d'aboutir au résultat inverse, via l'empêchement d'investissements importants qui nécessiteraient un amortissement, seraient reportés et représenteraient ainsi une dette cachée.

La résolution fait référence aux investissements qui soutiennent des intérêts économiques et stratégiques. L'oratrice aurait souhaité plus de précisions. Tous les investissements ne sont pas porteurs de développement économique durable. En matière d'énergie, les choix politiques peuvent être très différents, idem en matière de mobilité.

La députée se réfère à certains orateurs du colloque du 13 octobre 2016 qui demandaient une distinction entre les dépenses courantes et les dépenses d'investissement. Elle est déçue que cette demande ne soit pas reprise dans la proposition de résolution. Cette solution lui semble pourtant efficace, plutôt que de prévoir l'exonération de certains investissements. C'est d'ailleurs ce qui est prévu pour la comptabilité communale.

Le Parlement wallon est également actif sur ces questions. Son Président propose d'envoyer une délégation à Berlin pour y rencontrer les représentants des Lander. Elle suggère d'ailleurs qu'une délégation du Parlement bruxellois accompagne la délégation wallonne. Cette résolution n'est qu'un point de départ. À nous d'aller

bondgenoten te zoeken en als zendgraven van de resolutie op te treden. We moeten niet wachten tot het federale niveau die naar voren brengt. Onze volksvertegenwoordigers moeten ook optreden buiten netwerken zoals het Comité van de Regio's of de CALRE, die algemene instellingen zijn. Het is beter om de regio's een voor een te ontmoeten om vooruitgang te boeken in deze zaak.

De heer Fabian Maingain is ingenomen met het gevolg dat aan het colloquium van 13 oktober 2016 werd gegeven via dit voorstel van resolutie. De schuldgraad van de Staten beheersen blijft een uitdaging. De huidige normen vormen echter niet noodzakelijk een goede oplossing, aangezien die schuldgraad toeneemt.

De Staten krijgen hun economieën slechts moeizaam op gang. België heeft zijn schuld kunnen verminderen tijdens een periode van economische groei, in tegenstelling tot vandaag. We moeten een versoepeling van de boekhoudkundige regels vragen die de overheidsinvesteringen belemmeren, en dat gedurende een periode waarin het door de gehanteerde rentevoet zeer interessant is om te investeren.

Deze resolutie gaat in de goede richting. Hij hoopt ook dat dit werk slechts een begin is, dat veel verder zal gaan dan dit parlement. De boodschap moet gehoord worden op het niveau van het Europees Parlement, om een beter evenwicht mogelijk te maken waarbij men aandacht heeft voor de schuldgraad van de Staten en hun tegelijkertijd een investeringscapaciteit geeft.

Volgens de heer Benoît Cerexhe, is het begrijpelijk dat de Europese instellingen, om uit de economische crisis te geraken, hebben gekozen voor strenge budgettaire convergentiecriteria om de overheidstekorten te beperken. Niettemin is die logica mijlenver verwijderd van de economische, sociale, ecologische en demografische werkelijkheid.

Door een boekhoudkundig kader uit te werken waarmee de volledige economie kan worden beschreven en waaruit statistieken kunnen voortvloeien, heeft het ESR zich opgedrongen als instrument ter bepaling van het toegestane begrotingssaldo van de openbare entiteiten in het kader van het Europees convergentiebeleid.

Het probleem is dat het ESR een reeks gegevens die in andere boekhoudingen zijn opgenomen, met name in de privésector, negeert. Het is immers tegenstrijdig om regels voor het beheer van de begroting en de boekhouding te steunen die minder pragmatisch en minder doeltreffend zijn dan de regels die op particulier initiatief worden opgelegd, met de verplichting om de vastlegging van de middelen in één keer te boeken, zonder rekening te houden met de aflossingen.

Die beperkingen zijn verstikkend voor ons Gewest en voor de gemeenten die beperkte budgettaire armslag hebben, terwijl de tekorten omvangrijk zijn.

Het commissielid wijst naar aanleiding hiervan op vijf risico's:

chercher des alliés européens et d'agir en missi dominici de la résolution. Il ne faut pas attendre que le niveau fédéral la porte. Nos députés doivent agir également en dehors de réseaux comme le Comité des Régions ou la CALRE qui sont des instances globales. Il vaut mieux rencontrer les régions une à une afin de faire avancer cette cause.

M. Fabian Maingain salue la suite donnée au colloque du 13 octobre 2016 via cette proposition de résolution. La maîtrise du taux d'endettement des États demeure un enjeu. Cependant, les normes actuelles ne représentent pas nécessairement une bonne solution, puisque celui-ci augmente.

Les États peinent à relancer leur économie. La Belgique a pu réduire son endettement lors d'une période de croissance économique, à l'inverse d'aujourd'hui. Nous devons demander un assouplissement des règles comptables qui entravent les investissements publics, et cela durant une période où, vu les taux d'intérêt pratiqués, il est très intéressant d'investir.

Cette résolution va dans le bon sens. Il espère aussi que ce travail n'est qu'un début, qui ira bien au-delà de ce parlement. Il faut que ce message soit entendu au niveau du Parlement européen, afin de permettre un meilleur équilibre entre l'attention aux taux d'endettement des États tout en leur laissant une capacité d'investissement.

Selon M. Benoît Cerexhe, on peut comprendre le choix des institutions européennes qui, pour sortir de la crise économique, ont opté pour des critères de convergence budgétaires rigoureux afin de limiter les déficits publics. Il n'empêche que cette logique est complètement déconnectée des réalités économiques, sociales, environnementales et démographiques.

En élaborant un cadre comptable pouvant décrire l'ensemble de l'économie et en tirer des statistiques, le SEC s'est imposé comme l'outil permettant de déterminer le solde budgétaire admis des entités publiques dans le cadre des politiques européennes de convergence.

Le problème est que le SEC ignore une série de données reprises dans d'autres comptabilités, notamment dans le secteur privé. En effet, il est paradoxal de supporter des règles de gestion budgétaire et comptable qui sont moins pragmatiques et moins efficaces que celles imposées à l'initiative privée, avec l'obligation de comptabiliser en une seule fois l'engagement de moyens, sans tenir compte des amortissements.

Ces contraintes sont étouffantes pour notre Région ou les communes qui disposent de marges budgétaires restreintes, alors que les défis sont d'envergure.

Le commissaire relève à ce propos cinq risques majeurs :

- Het gebrek aan investeringen is een manier om het werk dat vandaag de dag noodzakelijk is, uit te stellen. Zo creëert men een verborgen schuld voor de toekomstige generaties.
- Het kwaliteitsverlies van de overheidsdiensten met als logisch gevolg een eventuele privatisering en overheidsdiensten met verschillende snelheden.
- De onmogelijkheid voor Europa om de uitdaging van de energietransitie aan te gaan.
- Het herstel van de werkgelegenheid en van de groei via investeringen is onmogelijk geworden, zelfs al is dat ook een doelstelling van de Europese Commissie.

Dat beleid is olie op het vuur voor de onmin tegenover Europa die opkomt bij de bevolking, wegens zijn obsessie voor cijfers, striktheid en bezuinigingen.

In dat licht, kan hij zich alleen maar achter dit voorstel van resolutie scharen en onderschrijft hij het idee om te steunen op bondgenoten in andere regio's van de Europese Unie.

De heer Jef Van Damme is van mening dat dit voorstel slechts een symbool zou kunnen zijn, terwijl het van essentieel belang is. Het symbolische aspect zou bestaan in het aannemen van een resolutie die op het federale niveau naar de prullenmand wordt verwezen. We hebben het hier nochtans over een fundamenteel dossier. De Europese Unie blijft vastzitten in deze recessie, wegens regels die ze zelf heeft uitgevaardigd, en dat terwijl overheidsinvesteringen een motor van de economie zijn.

Het is absurd om te denken dat die regels de economie zouden kunnen aanzwengelen. Dat is nog altijd de mening van bepaalde regeringen of van de Europese Commissie, zoals blijkt uit het beleid dat ten opzichte van Griekenland wordt gevoerd. De mantra rond de besparingen is van die aard dat we niet de mogelijkheid hebben om de koers te veranderen en de economie weer op gang te brengen.

We bevinden ons in een paradoxale situatie. Het toegepaste beleid werkt niet, in tegenstelling tot wat in de Verenigde Staten gedaan werd, en toch willen sommige politici een nog strengere beleid.

Het gaat dus over een fundamenteel debat. We moeten ons dus niet beperken tot het aannemen van dit voorstel van resolutie en niet aarzelen om druk uit te oefenen op nationaal, maar ook op internationaal niveau, om aan te tonen dat een versoepeling van de boekhoudkundige en budgettaire regels noodzakelijk is.

De heer Philippe Close legt de nadruk op de voorbeeldfunctie en de symbolische waarde van een Gewest dat tegelijkertijd de hoofdstad van de Europese Unie is wanneer het dit soort initiatieven neemt. Hij prijst de intentie van zijn collega's om te proberen de andere Europese regio's te winnen voor deze zaak.

- Les sous-investissements sont une manière de reporter à plus tard les travaux qui s'imposent aujourd'hui. On crée alors une dette cachée pour les générations futures.
- La perte de qualité des services publics avec le corollaire d'une éventuelle privatisation et de services publics à plusieurs vitesses.
- L'impossibilité pour l'Europe de relever le défi de la transition énergétique.
- La relance de l'emploi et de la croissance par les investissements est devenue impossible, alors même qu'il s'agit également d'un objectif de la Commission européenne.

Cette politique est un carburant du désamour contre l'Europe, que l'on voit poindre dans la population, à cause de son obsession des chiffres, de la rigueur et de l'austérité.

Dans cette optique, il ne peut que souscrire à cette proposition de résolution et salue l'idée de s'appuyer sur des alliés dans d'autres régions de l'Union européenne.

M. Jef Van Damme estime que cette proposition pourrait se limiter à un symbole, alors qu'elle est essentielle. L'aspect symbolique consisterait à adopter une résolution qui serait classée verticalement par le niveau fédéral. Nous parlons pourtant ici d'un dossier fondamental. En effet, l'Union européenne reste coincée dans cette récession, en raison de règles qu'elle a elle-même édictées, et cela alors que les investissements publics sont un moteur de l'économie.

Il est ironique de penser que ces règles pouvaient aider l'économie. C'est encore l'opinion de certains gouvernements ou de la Commission européenne, comme le démontre la politique menée vis-à-vis de la Grèce. Le mantra autour de l'austérité est tel que nous n'avons pas la possibilité de modifier la trajectoire et de relancer l'économie.

Nous sommes dans une situation paradoxale. La politique appliquée ne fonctionne pas, à l'inverse de ce qui a été mené aux États-Unis et pourtant, certains politiciens veulent des politiques encore plus sévères.

Il s'agit donc d'un débat fondamental. Il ne faudra donc pas se limiter au vote de cette proposition de résolution et ne pas hésiter à faire pression au niveau national mais également au niveau international, afin de convaincre de la nécessité d'un assouplissement des règles comptables et budgétaires.

M. Philippe Close insiste sur la valeur exemplative et symbolique d'une région-capitale de l'Union européenne lorsqu'elle prend ce type d'initiatives. Il loue l'intention de ses collègues de tenter de fédérer d'autres régions européennes à cette cause.

Het voorstel van resolutie verwijst met name naar de hallucinante maatregel volgens welke de medefinanciering van het Europese structuurbeleid moet worden opgenomen in de begroting. Dat brengt ons in een schizofrene situatie.

Hij onderstreept dat het Comité van de Regio's binnenkort zal worden voorgezeten door de heer Karl-Heinz Lambertz, die deze problematiek zeer goed kent en op wie we ons zullen kunnen verlaten.

De spreker legt de nadruk op het louter politieke karakter van bepaalde criteria van het stabiliteits- en groeipact. De norm van een tekort van 3% heeft te maken met een beslissing die destijds door de Franse president François Mitterrand genomen werd om de verspilzucht van zijn ministers in te perken. De norm van een schuld van maximum 60% van het BBP, die door Duitsland naar voren werd geschoven, kwam overeen met diens eigen schuldgraad.

De budgettaire consolidatieverplichtingen werden in de jaren 1990 en 2000 door de lidstaten omzeild, met name via debudgetteringsverrichtingen. Ook al zijn die in het leven geroepen om een groot aantal maatregelen te financieren, toch veroorzaken ze ondoorzichtigheid en budgettaire moeilijkheden, met het risico van herkwalificatie vele jaren later tot gevolg.

Het zijn de INR en Eurostat die beslissen om bepaalde operaties te herkwalificeren, door zich te beroepen op hun onafhankelijkheid. Niettemin weigert het HvJ-EU om de herkwalificaties als een rechtshandeling te beschouwen. Noch de politiek noch het gerecht kunnen dus optreden. We worden dus geconfronteerd met een willekeurige maatregel. Hun consolidatiecriteria zijn zeer vaag. De beslissingen van Eurostat zouden in rechte moeten kunnen worden betwist.

De Europese Commissie aanvaardt nu het idee dat bepaalde uitgaven niet worden opgenomen in de perimeter. Het is tijd om opnieuw rond de tafel te gaan zitten. Het verlangen naar monetaire stabiliteit verlamt de investeringen.

Het commissielid verduidelijkt dat wij nagenoeg geen kortetermijnschuld hebben in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, terwijl de rentevoeten uiterst laag zijn en het net nodig is die te creëren door investeringen te doen. Bovendien wordt een deel van het budget van het Brussels Gewest onderbenut, aangezien de uitgaven beperkt zijn door verschillende mechanismen.

Hij merkt op dat het Vlaams Gewest de financiën van zijn gemeenten het snelst heeft geconsolideerd. Die zitten thans in een keurslijf. Voor de Brusselse gemeenten, heeft het Gewest een anti-ESR-schild ontworpen dat hen de mogelijkheid biedt door te gaan met investeren. Het Gewest neemt immers het tekort dat in de schuld van de gemeenten kon worden opgenomen voor zijn rekening.

Het doel van deze resolutie is niet de schuld te vergroten maar te streven naar goed beheer, om over te gaan tot nuttige investeringen, vooral wanneer het geld beschikbaar is.

Het zijn de lokale en gewestelijke entiteiten die de

La proposition de résolution se réfère notamment à la mesure hallucinante qui consiste à devoir budgétiser le cofinancement des politiques structurelles européennes. Nous sommes là dans une schizophrénie.

Il souligne que le Comité des Régions sera bientôt présidé par M. Karl-Heinz Lambertz, qui connaît très bien cette problématique et sur lequel nous pourrions nous appuyer.

L'orateur insiste sur le caractère purement politique de certains critères du pacte de stabilité et de croissance. La norme de 3% de déficit est liée à une décision prise en son temps par le président de la République française François Mitterrand, pour limiter l'ardeur dépensière de ses ministres. La norme de 60% maximum du PIB d'endettement, poussée par l'Allemagne, correspondait à son taux d'endettement.

Les obligations de consolidation budgétaire ont été contournées par les États membres dans les années 1990 et 2000, notamment via des opérations de débudgétisation. Celles-ci, même si elles ont été mises en œuvre afin de financer un grand nombre de politique, génèrent cependant de l'opacité et de la précarité budgétaire, avec le risque de requalification plusieurs années plus tard.

Ce sont l'ICN et Eurostat qui décident de requalifier certaines opérations, en s'appuyant sur leur indépendance. Néanmoins, la CJUE refuse de considérer les requalifications comme étant un acte juridique. Ni le politique, ni la justice ne peuvent donc agir. Nous sommes donc confrontés au fait du prince. Leurs critères de consolidation sont très obscurs. Il faudrait pouvoir contester les décisions d'Eurostat en justice.

La Commission européenne accepte maintenant l'idée que certaines dépenses ne soient pas reprises dans le périmètre. Il est temps de se remettre autour de la table. La volonté de stabilité monétaire paralyse les investissements.

Le commissaire précise que nous avons une dette à court terme quasiment nulle en Région de Bruxelles-Capitale, alors que les taux d'intérêt sont extrêmement bas et qu'il faudrait justement en créer en effectuant des investissements. En outre, une partie du budget de la Région bruxelloise est sous-utilisée, les dépenses étant restreintes par différents mécanismes.

Il signale que la Flandre est la Région qui a le plus vite consolidé les finances de ses communes. Celles-ci sont aujourd'hui bloquées dans un carcan. Pour les communes bruxelloises, la Région a conçu un bouclier anti-SEC leur permettant de continuer à investir. C'est en effet la Région qui prend en charge le déficit qui pourrait être repris dans la dette de la commune.

L'objectif de cette résolution n'est pas de creuser la dette mais de viser une bonne gestion, afin de procéder à des investissements utiles, d'autant plus lorsque l'argent est disponible.

Ce sont les entités locales et régionales qui feront fléchir

doorslag zullen geven om de boekhoudkundige en budgettaire regels te versoepelen, aangezien de Staten elkaar thans in evenwicht houden op dat vlak.

De heer Paul Delva vindt dat deze resolutie schippert tussen begrotingsdiscipline en nood aan investeren teneinde jobs voort te brengen. Men mag de oorsprong van de huidige strenge regels niet vergeten, te weten wantrouwen ten opzichte van sommige overheden, dat volgt uit de budgettaire ontsporingen waarvan de effecten zich vandaag de dag nog doen voelen.

Hij zal het voorstel van resolutie steunen, want men moet komen tot een andere boekhoudkundige behandeling van de investeringen op grote schaal, en tevens gehecht blijven aan een begrotingsdiscipline. Brussel scoort goed op dat vlak.

De heer Bruno de Lille benadrukt dat België een chronisch tekort aan openbare investeringen vertoont. In 2015 bedroegen de openbare investeringen nauwelijks 2,4% van het BIP, een van de laagste niveaus in de Europese Unie.

Het investeringstempo is niet hoog genoeg om een achteruitgang van ons openbaar kapitaal te voorkomen. Wij staan nochtans voor vele uitdagingen, zeker in Brussel: luchtkwaliteit, vervuiling, werkloosheid, enz. Bovendien gaat Brussel een aanzienlijke demografische groei kennen in de komende jaren, wat een versterking van de overheidsdiensten zal vergen.

Daarnaast heeft België zich op internationaal niveau verbonden tot het behalen van enkele doelstellingen, zoals de strategie 2020. De energieproductie zal bijvoorbeeld 13% hernieuwbare energie moeten omvatten, terwijl wij in 2014 slechts 8% bereikt hadden. De uitstoot van broeikasgassen moet eveneens met 15% dalen ten opzichte van 2005.

Hij heeft dit voorstel van resolutie medeondertekend, want hij vindt dat het aandeel van de openbare investeringen verhoogd moet worden en dat er opmerkingen kunnen worden gemaakt inzake de budgettaire en boekhoudkundige regels van de Europese Unie. Laat ons evenwel realistisch blijven over de invloed van het Brussels Parlement en over de impact van dergelijke resolutie.

Tegelijkertijd moet het huidige budgettaire kader maximaal kunnen worden benut. We zouden inventiever kunnen zijn, in tegenstelling tot de Brusselse Regering, die fictieve indicatoren heeft uitgevonden waarmee uiteindelijk niemand rekening houdt.

Hij denkt bijvoorbeeld aan de spreiding van bepaalde investeringen over verschillende jaren, naar het voorbeeld van de Vlaamse Regering, die Oosterweel op vijf jaar zal financieren. Daartoe moet de instemming van Europa worden verkregen, dat bereid lijkt een zekere creativiteit binnen de bestaande regels te aanvaarden.

We moeten eveneens het privéspaargeld aanspreken, onder meer via obligaties-investeringen. De spaarrekening

la balance pour assouplir les règles comptables et budgétaires, les États se neutralisant aujourd'hui sur ces questions-là.

M. Paul Delva estime que cette résolution est à cheval entre la discipline budgétaire et le besoin d'investir, afin de générer de la croissance et des emplois. Il ne faut pas oublier l'origine de la sévérité des règles actuelles, à savoir une méfiance envers certaines autorités publiques qui est la conséquence de déraillements budgétaires dont les effets se font encore sentir aujourd'hui.

Il appuiera la proposition de résolution car il faut trouver une autre manière de traiter comptablement les investissements à grande échelle, tout en restant attaché à une discipline budgétaire dont Bruxelles est d'ailleurs un bon exemple.

M. Bruno De Lille souligne que la Belgique connaît un déficit d'investissements publics chronique. En 2015, les investissements publics représentaient à peine 2,4 % du PIB. Il s'agit d'un des niveaux les plus bas de l'Union européenne.

Ce rythme d'investissement n'est pas assez élevé pour éviter une dégradation de notre capital public. Nous sommes pourtant, et à Bruxelles certainement, face à de nombreux défis : la qualité de l'air, la pollution, le chômage, etc. Bruxelles va en outre connaître une importante croissance démographique dans les prochaines années, ce qui nécessitera un renforcement des services publics.

La Belgique s'est en outre engagée au niveau international à atteindre certains objectifs, comme la stratégie 2020. Par exemple, la production d'énergie devra comprendre 13% d'énergie renouvelable, alors qu'en 2014, nous en sommes seulement à 8%. Les émissions de gaz à effet de serre doivent également diminuer de 15% par rapport à 2005.

Il a cosigné cette proposition de résolution car il estime qu'il faut augmenter la part des investissements publics et qu'il y a de quoi commenter les règles budgétaires et comptables de l'Union européenne. Soyons néanmoins réalistes sur l'influence du Parlement bruxellois et sur le résultat d'une telle résolution.

En même temps, il faut pouvoir utiliser le maximum du cadre budgétaire actuel. Nous pourrions être plus inventifs, à l'inverse du gouvernement bruxellois qui a inventé des indicateurs fictifs dont personne ne tient finalement compte.

Il pense par exemple à l'étalement de certains investissements sur plusieurs années, à l'instar du gouvernement flamand qui va financer l'Oosterweel en cinq ans. Il faut pour cela obtenir l'accord de l'Europe qui semble prête à une certaine créativité au sein des règles existantes.

Nous devons également mobiliser l'épargne privée, notamment via des obligations-investissements. Les

van de burgers brengt niets op en dat geld wordt niet gebruikt, terwijl het zou kunnen dienen om de economie een duwtje in de rug te geven. Dat zou een interessant denkspoor kunnen zijn om de burgers ervan te overtuigen te investeren in lokale, strategische en rendabele projecten.

In Duitsland is een investeringsbank opgericht. Dat is een rol die Belfius op zich zou kunnen nemen. Brussel moet dat soort vraag durven te richten aan de federale overheid, en aldus het initiatief te nemen, zonder te wachten op Europa. We zouden eveneens investeringsfondsen kunnen oprichten, bijvoorbeeld voor zonnepanelen.

We moeten stoppen met een top-downbeleid en creatieve oplossingen zoeken, onder meer via een creatievere invulling van de bestaande regels. Eurostat heeft vorig jaar een handboek gepubliceerd dat de overheden moeten gebruiken voor de classificaties. De Europese Unie zal immers niet alles overboord gooien.

De heer Johan Van den Driessche hecht veel belang aan de budgettaire stabiliteit tussen lidstaten, zoals bepaald door het stabiliteits- en groeipact. Dat akkoord was van cruciaal belang om de gevolgen van de economische crisis in de jongste jaren onder controle te houden. Men moet een schuldenberg vermijden, die de toekomstige generaties zou belasten. Het nieuwe ESR 2010, dat in werking is getreden in 2014, heeft tot gevolg dat een reeks investeringen voortaan binnen de perimeter van de overheidsschuld vallen. Bij grote projecten kunnen de gevolgen voor de Brusselse financiën aanzienlijk zijn. Dat zou tot gevolg kunnen hebben dat investeringen met een strategische of economische meerwaarde niet meer mogelijk zouden zijn.

Volgens de Brusselse N-VA, zouden dergelijke investeringen met afschrijvingen worden ingeschreven, overeenkomstig de boekhouding van de ondernemingen. Die bedragen zouden over een langere periode dan enkel de bouwperiode worden ingeschreven op de begroting. Om misbruiken te voorkomen, zou die mogelijkheid worden beperkt tot de niet recurrenente investeringen die een economische en strategische meerwaarde hebben. De Brusselse Regering zou de Europese Commissie daarvan moeten overtuigen en in staat zijn om de financiële controle over dergelijke projecten uit te oefenen.

Aangezien dit Gewest geconfronteerd wordt met grote uitdagingen op het vlak van infrastructuur en financiën en onder de voorwaarden die hij heeft uiteengezet en die men terugvindt in het voorstel van resolutie, steunt hij de aanpassing van de Europese regelgeving.

III. Algemene bespreking

De heer Michaël Verbauwheide wijst erop dat we nog steeds in een grote economische crisis zitten, die te wijten is aan het uitvallen van drie motoren van de economie. Ten eerste, de privéconsumptie neemt af, gelet op de algemene daling van de koopkracht in de afgelopen jaren. Vervolgens stagneren de privéinvesteringen, aangezien de ondernemingen blijven zitten op bergen liquide middelen en liever hun aandeelhouders vergoeden en op de beurs spelen

citoyens ne gagnent rien sur leur compte d'épargne et cet argent n'est pas utilisé, alors qu'il pourrait donner un souffle à l'économie. Cela pourrait être une piste intéressante pour convaincre les citoyens d'investir dans des projets locaux, stratégiques et rentables.

En Allemagne, une banque d'investissement a été créée. Voilà un rôle que Belfius pourrait accomplir. Bruxelles doit oser adresser ce type de demande au Fédéral, afin de prendre la main sans attendre l'Europe. Nous pourrions également mettre en place des fonds d'investissements, par exemple pour les panneaux solaires.

Nous devons cesser d'avoir une politique du sommet vers la base et chercher des solutions créatives, en ayant notamment une approche plus créative des règles existantes. Eurostat a publié un manuel l'année dernière, que les autorités publiques doivent utiliser pour les classifications. En effet, l'Union européenne ne remettra pas tout à plat.

M. Johan Van den Driessche affirme attacher beaucoup d'importance à la stabilité budgétaire entre États membres, tel que prévu par le pacte de stabilité et de croissance. Cet accord fut crucial pour contrôler les conséquences de la crise économique au cours des dernières années. Il ne faut pas tomber ici dans le piège d'une création de dette illimitée et qui s'imposerait aux générations futures. Le nouveau SEC 2010, entré en vigueur en 2014, a pour conséquence qu'une série d'investissements sont désormais repris dans le périmètre de la dette publique. En cas de projet important, la répercussion pour les finances bruxelloises peut être importante. Cela pourrait avoir comme conséquence que des investissements ayant une plus-value stratégique ou économique ne pourraient plus avoir lieu.

Pour la N-VA bruxelloise, de tels investissements devraient être repris avec amortissements, conformément à la comptabilité des entreprises. Ces montants seraient repris budgétairement sur une plus longue période que celle de la construction seulement. Pour éviter les abus, cette possibilité serait limitée aux investissements non récurrents, ayant une plus-value économique et stratégique. Le gouvernement bruxellois devrait convaincre la Commission européenne et être en état d'assurer la maîtrise financière de tels projets.

Étant donné que cette Région est confrontée à d'importants défis en matière d'infrastructures et de finances et sous les conditions qu'il vient d'exposer et que l'on retrouve dans la proposition de résolution, il soutient l'adaptation de la réglementation européenne.

III. Discussion générale

M. Michaël Verbauwheide signale que nous subissons toujours une crise économique majeure, liée à la panne des trois moteurs de l'économie. Premièrement, la consommation privée flanche, vu la baisse globale du pouvoir d'achat ces dernières années. Ensuite, les investissements privés stagnent, les entreprises étant assises sur des montagnes de liquidités, préférant rétribuer leurs actionnaires et s'adonner à la spéculation boursière plutôt

dan te investeren in de reële economie. Tot slot dalen de overheidsinvesteringen.

Die laatste zijn sinds de jaren 80 constant aan het dalen. België is een van de landen van de Europese Unie waar het investeringspercentage het laagst is. Het zit in dezelfde groep als Spanje, Portugal, Duitsland, Italië en Ierland.

De krant *Le Soir* heeft in 2016 een dossier aan de terugloop van de investeringen gewijd, met als titel “la Belgique s’effrite”. De resolutie wijst de boekhoudkundige en budgettaire regels van de Europese Unie als reden aan. Die uitleg is wellicht correct, maar een beetje kort door de bocht.

We zitten immers al 30 jaar in een periode van begrotingsbezuinigingen. De investeringen waren reeds gedaald tijdens de regering Martens-Gol, zonder het ESR en het VSCB. Dat waren beleidskeuzes.

Vervolgens heeft het federalisme op zijn Belgisch een reeks bevoegdheden overgedragen aan de deelgebieden, maar ze kregen niet de middelen om die bevoegdheden uit te oefenen.

Ten slotte moet worden gewezen op de keuzes inzake economisch beleid op Europees niveau. Voormalig voorzitter van de Europese Commissie, José Manuel Barroso, bevestigde in 2010 dat “wat er vandaag gebeurt een stille revolutie is ten gunste van een versterkt bestuur, de lidstaten hebben aanvaard, en ik hoop dat ze het begrepen hebben, dat de Europese instellingen voortaan over grote prerogatieven inzake toezicht en strikte controle op de overheidsfinanciën beschikken.”. In feite werd de Europese Unie altijd uitgebouwd voor de Europese multinationals. De lobby van de werkgeversorganisaties, Business Europe, en de rondetafel van de Europese industriëlen zijn zeer machtige lobby’s. Ze kunnen dus de Europese beslissingen beïnvloeden.

In 2002 bereidde de rondetafel van de Europese industriëlen plannen voor een versterkt Europees economisch beleid voor. Dat werd echter gedwarsboemd door het feit dat een groot deel van de economische en budgettaire keuzes nog werden gemaakt door elke lidstaat (lonen, sociale zekerheid, investeringen, enz.). De rondetafel wenste dat de Europese Unie nader bepaald wat het fiscaal, sociaal, economisch en budgettair beleid moet zijn. Er werd uitdrukkelijk bevestigd dat de nationale begrotingen en de fundamentele beslissingen van het economisch beleid op Europees niveau moesten worden besproken voordat ze werden aangenomen door het nationale niveau.

De eurocrisis van 2010 heeft ervoor gezorgd dat de Europese Commissie vooruitgang kon boeken op dat vlak. De Europese Unie heeft zich uitgerust met verschillende instrumenten voor het economisch bestuur die dienen om de arbeidsmarkt te versoepelen, de directe en indirecte lonen te doen dalen, de wettelijke pensioenleeftijd te verhogen, de bescherming tegen ontslag af te bouwen, enz.

Daarnaast zijn er de Europese boekhoudkundige normen en het VSCB, dat voorschrijft dat de begrotingen van de

que d’investir dans l’économie réelle. Enfin, les investissements publics sont en berne.

Ces derniers sont en baisse constante depuis les années 1980. La Belgique est l’un des pays de l’Union européenne où les taux d’investissement sont les plus bas. Elle côtoie ainsi l’Espagne, le Portugal, l’Allemagne, l’Italie et l’Irlande.

Le journal *Le Soir* en 2016 avait consacré un dossier à ces investissements en berne, dont le titre était « la Belgique s’effrite ». La résolution pointe comme raison les règles comptables et budgétaires de l’Union européenne. Cette explication est sans doute juste mais un peu courte.

En effet, nous subissons une austérité budgétaire depuis 30 ans. Les investissements avaient déjà baissé avec le gouvernement Martens-Gol, et cela sans SEC et sans le TSCG. Il s’agissait de choix politiques.

Ensuite, le fédéralisme à la sauce belge a transféré une série de compétences aux entités fédérées, sans pour autant leur attribuer les moyens d’exercer ces compétences.

Enfin, il faut pointer les choix de gouvernance économique au niveau européen. L’ancien président de la Commission européenne José Manuel Barroso affirmait en 2010 que « ce qui se passe actuellement est une révolution silencieuse en faveur d’une gouvernance renforcée, les États membres ont accepté, et j’espère que c’est ainsi qu’ils l’ont compris, que les institutions européennes disposent désormais d’importantes prérogatives concernant la surveillance et le contrôle strict des finances publiques. ». En fait, l’Union européenne a toujours été construite pour les multinationales européennes. Le lobby des organisations patronales, Business Europe, et la table ronde des industriels européens sont très puissants au niveau de leur lobbying. Ils peuvent donc influencer les décisions européennes.

En 2002, la table ronde des industriels européens préparait des plans pour une politique économique renforcée au niveau européen. Elle était néanmoins chiffonnée par le fait qu’une grande partie des choix économiques et budgétaires étaient encore décidés par chaque État (salaires, sécurité sociale, investissements, etc.). Elle souhaitait que l’Union européenne détermine plus ce que doivent être les politiques fiscales, sociales, économiques et budgétaires. Elle était affirmé explicitement que les budgets nationaux et les décisions fondamentales de la politique économique devaient être discutés au niveau européen avant d’être adoptés au niveau national.

La crise de l’euro de 2010 a permis à la Commission européenne de faire avancer cet agenda. L’Union européenne s’est doté de plusieurs instruments de gouvernance économique servant à flexibiliser le marché du travail, baisser les salaires directs et indirects, pousser l’âge légal de la pension, réduire la protection contre les licenciements, etc.

Il y a également les normes comptables européennes et le TSCG qui pose le principe de l’équilibre des budgets des

overheidsbesturen sluitend moeten zijn, met de bekende gouden regel van een maximaal overheidstekort van 0,5% en een schuld die beperkt is tot 60% van het tekort met, in geval van een hogere schuld, de verplichting om dat verschil weg te werken in een tempo van een twintigste per jaar. Het VSCB werd officieel goedgekeurd in 2013 door alle partijen van het Brussels Parlement die tot de meerderheid behoorden, met de vernoemenswaardige uitzondering van de sp.a, alsook door Ecolo, Groen en de MR.

Vandaag beseffen die partijen dat die regels helemaal niet intelligent zijn. De vakbonden en het maatschappelijk middenveld hadden hen nochtans gewaarschuwd.

Bij het opmaken van haar jongste begroting, heeft de regering bevestigd dat ze de Europese regels wil nakomen en tegelijk beseft dat een reeks investeringen noodzakelijk zijn en het niet mogelijk is om die uit te voeren zonder die regels te overtreden.

Men neemt dan zijn toevlucht tot een begrotingstruc voor een bedrag van 109 miljoen euro bestemd voor de reparatie van de tunnels of de uitbreiding van het metronet of de uitgaven voor veiligheid. De partijen van de meerderheid spreken dus met gespleten tong.

Er bestaat geen grote liefde tussen de Europese Unie en de bevolking. We denken bijvoorbeeld aan het referendum over het grondwettelijk verdrag in Frankrijk in 2005. De economische crisis versterkt dat gevoel en leidt tot een zeer diepe politieke crisis met de opkomst van de xenofobe partijen. We denken eveneens aan de Brexit.

Wat de uitbouw van de Europese Unie betreft, stelt de PTB voor van een onbeschreven blad te vertrekken en de Europese verdragen grondig te herzien, te beginnen met het afschaffen van de budgettaire en boekhoudkundige keurslijven.

Het voorstel van resolutie bekritiseert hier de budgettaire en boekhoudkundige voorschriften. De volksvertegenwoordiger kan daar enkel mee instemmen. Het is echter de logica die aan de basis van de Europese verdragen ligt die ter discussie moet worden gesteld om die drie motoren van de economie op een hoger toerental te doen draaien, aangezien de uitdagingen gigantisch zijn, ook in Brussel. Het is van cruciaal belang om de investeringen weer op gang te brengen. Het voorstel van resolutie gaat de goede richting uit, maar is toch vrij bescheiden met bijvoorbeeld een verzoek om voorlopige versoepeling van de interpretatie van de huidige investeringsclausule zoals aanbevolen door het Comité van de Regio's in zijn advies van 9 juli 2015. Dat komt er in feite op neer dat men de bezuinigingsverdragen aanvaardt. Het Gewest moet het Europees kader nog duidelijker ter discussie stellen. Die budgettaire keurslijven zijn ketenen. Het gaat er niet om te onderhandelen over het gewicht van die ketenen, maar om er zich van te bevrijden.

De heer Olivier de Clippele was eerst verheugd over de indiening van het voorstel van resolutie, drie maanden na de aankondiging van Eerste Minister Charles Michel om een interfederale groep op te richten in juli laatstleden, teneinde duidelijke standpunten over de problematiek van de

administrations publiques avec la fameuse règle d'or de 0,5% maximum de déficit public et d'une dette limitée à 60% de déficit avec, en cas de dette plus élevée, obligation de réduire l'écart au rythme d'un vingtième par an. Le TSCG a été formellement approuvé en 2013 par l'ensemble des partis du Parlement bruxellois qui composent la majorité, à l'exception notable du spa, ainsi que par Ecolo, Groen et le MR.

Aujourd'hui, ces partis se rendent compte que ces règles sont toutes sauf intelligentes. Les syndicats et la société civile les avaient pourtant prévenus.

Lors de la confection de son dernier budget, le gouvernement a affirmé qu'il tient à respecter les règles européennes, tout en se rendant compte qu'une série d'investissements sont nécessaires et qu'il n'est pas possible de les réaliser en respectant ces mêmes règles.

On procède alors à un tour de passe-passe, pour un montant de 109 millions d'euros visant à réfectionner les tunnels ou à élargir le réseau de métro ou les dépenses en matière de sécurité. Il y a donc un double discours de la part des partis de la majorité.

Ce n'est pas l'amour fou entre l'Union européenne et la population. Pensons par exemple au référendum sur le traité constitutionnel en France de 2005. La crise économique renforce ce sentiment et débouche sur une crise politique très profonde avec la montée des partis xénophobes. Pensons également au Brexit.

Concernant la construction européenne, le PTB propose de repartir d'une page blanche et de revoir en profondeur les traités européens, en commençant à supprimer les carcans budgétaires et comptables.

La proposition de résolution critique ici les contraintes budgétaires et comptables. Le député ne peut qu'y souscrire. Cependant, c'est la logique qui fonde les traités européens qu'il faut remettre en cause pour relancer les trois moteurs de l'économie, et cela alors que les défis sont gigantesques, rien même qu'à Bruxelles. Relancer les investissements est crucial. Si la proposition de résolution va dans le bon sens, elle est quand même assez timide avec par exemple une demande à titre provisoire d'un assouplissement de l'interprétation de la clause d'investissement actuel dans le sens préconisé par le Comité des Régions dans son avis du 9 juillet 2015. Cela revient en fait à accepter les traités d'austérité. La Région doit remettre en cause le cadre européen de manière encore plus claire. Ces carcans budgétaires sont des chaînes. Il ne s'agit pas d'en négocier le poids mais de s'en libérer.

M. Olivier de Clippele explique s'être initialement réjoui du dépôt de cette proposition de résolution, survenu trois mois après l'annonce de créer un groupe interfédéral au mois de juillet dernier par le Premier ministre Charles Michel afin de prendre des positions claires sur la

overheidsinvesteringen in het kader van de Europese normen in te nemen.

Dit voorstel zal bijdragen tot het debat waarvan hij hoopt dat het zal leiden tot een zo ruim mogelijk voorstel over de normen die een impact hebben op alle gezagsniveaus.

Hij vraagt zich evenwel af of dat voorstel van resolutie er niet toe strekt een debat over de investeringskeuzes van de Brusselse Regering te vermijden en aldus de eventuele verwijten ter zijde te schuiven met als argument dat het Brussels Parlement een voorstel van resolutie heeft aangenomen en dat de fout dus bij Europa ligt.

Hij wijst erop dat België een zeer hoog schuldenpercentage heeft, dat evenwel niets te maken heeft met investeringen. De schuld werd gebruikt om de lopende uitgaven te financieren, wat overeenkomt met een slechte schuld in tegenstelling tot een goede schuld, die overeenkomt met investeringen die groei en werkgelegenheid genereren.

Het verschil is niet altijd erg duidelijk. Het Gewest heeft een begrotingsoverschot en doet investeringen (volgens hem de verkeerde). Het is dus verrassend dat men in dat verband beweert dat de Europese Unie de investeringen dwarsboomt.

De privéondernemingen zouden hun investeringen over lange periodes mogen afschrijven. Men moet echter weten dat ze niet echt vragende partij voor dergelijke normen zijn en wensen om hun uitgaven binnen het jaar te mogen afschrijven, zodat ze geen belastbare winsten hebben.

Tot slot zijn de publiek private partnerschappen (PPP's) een denkspoor dat onvoldoende aan bod komt in het voorstel van resolutie, en ze de verdienste hebben dat de overheidssector niet tegen maar met de privésector werkt.

De voorzitter wijst erop dat er in België meer mislukkingen dan successen met PPP's zijn.

De heer Olivier de Clippele wijst erop dat het zeer efficiënte Belgische gezondheidszorgsysteem op basis van een PPP werkt.

IV. Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte en stemmingen

Consideransen

De consideransen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

De consideransen worden aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Streepjes van het verzoekend gedeelte

problématique des investissements publics dans le cadre des normes européennes.

Cette proposition va contribuer à ce débat qui mènera il espère à une proposition la plus large possible, sur des normes qui impactent tous les niveaux de pouvoir.

Il se demande néanmoins si cette proposition de résolution n'a pas pour objectif d'éviter un débat sur les choix d'investissement du gouvernement bruxellois, afin d'écarter les éventuels reproches en arguant que le parlement bruxellois a adopté une proposition de résolution et que la faute doit être imputée à l'Europe.

Il rappelle que la Belgique connaît un taux d'endettement très élevé, mais qui n'est pas lié à des investissements. La dette a été utilisée pour financer les dépenses courantes, ce qui correspond à une mauvaise dette au contraire d'une bonne dette qui correspond à des investissements générant de la croissance et des emplois.

La distinction n'est pas toujours très claire. La Région est en boni budgétaire et réalise des investissements (même si d'après lui ces investissements sont mauvais). Affirmer dans ce cadre que l'Union européenne entrave les investissements est donc surprenant.

Les entreprises privées auraient la chance de pouvoir amortir leurs investissements sur de longues périodes. Il faut pourtant savoir qu'elles ne sont pas réellement demandereses de telles normes et qu'elles souhaiteraient pouvoir amortir leurs dépenses dans l'année, de manière à ce qu'elles n'aient pas de bénéfices taxables.

Enfin, les partenariats public-privé (PPP) sont une piste insuffisamment explorée par la proposition de résolution, alors que leur mérite est de faire travailler le secteur public non contre mais avec le secteur privé.

Le Président rappelle qu'il y a eu en Belgique plus d'échecs au niveau des PPP que de réussites.

M. Olivier de Clippele rappelle que le système des soins de santé, très efficace en Belgique, fonctionne sur la base d'un PPP.

IV. Discussion des considérants et des tirets du dispositif et votes

Considérants

Les considérants ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les considérants sont adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Tirets du dispositif

De heer Johan Van den Driessche stelt voor om de Nederlandse vertaling van het eerste streepje van het verzoekend gedeelte aan te passen door de zin “een herziening van het Europees systeem van rekeningen teneinde de overheden in staat te stellen hun investeringsuitgaven te spreiden op verschillende boekingsjaren, rekening houdend met hun strategische en economische meerwaarde,” te vervangen door de zin “een herziening van het Europees systeem van rekeningen teneinde de overheden in staat te stellen hun investeringsuitgaven die een strategische en economische meerwaarde hebben, te spreiden over verschillende boekingsjaren”. (Instemming).

Stemming

De streepjes van het verzoekend gedeelte, aangepast in de Nederlandse versie, worden aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

V. Stemming over het geheel van het voorstel van resolutie

Het voorstel van resolutie wordt in zijn geheel aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur

Julien UYTTENDAELE

De Voorzitter

Charles PICQUÉ

M. Johan Van den Driessche suggère une adaptation de la traduction néerlandaise du premier tiret du dispositif, en remplaçant la phrase « een herziening van het Europees systeem van rekeningen teneinde de overheden in staat te stellen hun investeringsuitgaven te spreiden op verschillende boekingsjaren, rekening houdend met hun strategische en economische meerwaarde » par la phrase « een herziening van het Europees systeem van rekeningen teneinde de overheden in staat te stellen hun investeringsuitgaven die een strategische en economische meerwaarde hebben, te spreiden op verschillende boekingsjaren ». (Assentiment).

Vote

Les tirets du positif, adaptés dans la version néerlandaise, sont adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

V. Vote sur l'ensemble de la proposition de résolution

La proposition de résolution, dans son ensemble, est adoptée par 12 voix et 2 abstentions.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur

Julien UYTTENDAELE

Le Président

Charles PICQUÉ

VI. Door de commissie aangenomen tekst

Overwegende het colloquium dat plaatsvond op 13 oktober 2016 in het Brussels Hoofdstedelijk Parlement rond de openbare investeringen versus de Europese voorschriften en beperkingen ;

Overwegende dat de verschillende sprekers in hun toespraak erop hebben gewezen dat een beleid van economisch herstel via openbare investeringen nodig is ;

Overwegende dat verschillende technici in hun toespraak het arbitraire en betwistbare karakter onderstreepten van de destijds gemaakte keuze om de bruto-investeringen in vaste activa in aanmerking te nemen voor de berekening van het begrotingssaldo en niet de aflossingen ;

Overwegende dat het huidige budgettaire en boekhoudkundig kader in dit opzicht te belemmerend is ;

Overwegende bovendien de demografische groei waarmee het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geconfronteerd wordt en de nood daaraan tegemoet te komen met kwalitatieve openbare voorzieningen en diensten ;

Overwegende de noodzaak aan duurzame investeringen om het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de noodzakelijke transitie te laten maken naar een duurzame, inclusieve en slimme stad ;

Overwegende de beslissing van de Brusselse Regering om bepaalde strategische uitgaven inzake mobiliteit en veiligheid uit te sluiten van haar begrotingstraject voor de begrotingen 2016 en 2017 ;

Verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

- om tijdens het intra-Belgische overleg voorafgaand aan de Europese standpuntbepalingen de volgende punten te verdedigen :
 - 1° een herziening van het Europees systeem van rekeningen teneinde de overheden in staat te stellen hun investeringsuitgaven die een strategische en economische meerwaarde hebben, te spreiden op verschillende boekingsjaren ;
 - 2° het voorlopig meerekenen, in het kader van de concrete uitvoering van de preventieve en corrigerende delen van het Pact, van het begrotingssaldo verkregen bij toepassing van de in punt 1°) beschreven regel ;
 - 3° een grotere rechtszekerheid en transparantie voor de investerende overheden inzake de door de statistische autoriteiten genomen beslissingen, met name :
 - de uitwerking van de rechtspraak en de richtsnoeren voor de statistische autoriteiten verderzetten mits verscherpt democratisch en

VI. Texte adopté par la commission

Considérant le colloque qui s'est tenu le 13 octobre 2016 au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale sur les investissements publics face aux contraintes européennes ;

Considérant les interventions de plusieurs orateurs qui confirment la nécessité de stimuler une politique de relance économique par les investissements publics ;

Considérant les interventions de plusieurs techniciens soulignant le caractère arbitraire et contestable du choix posé à l'époque de retenir la formation brute de capital fixe plutôt que les amortissements pour le calcul du solde budgétaire ;

Considérant que le cadre budgétaire et comptable actuel constitue à cet égard un carcan trop étroit ;

Considérant par ailleurs l'essor démographique auquel la Région de Bruxelles-Capitale est confrontée, et la nécessité d'y répondre par des infrastructures et des services publics de qualité ;

Considérant le besoin d'investissements durables afin de rendre possible la transition nécessaire de la Région de Bruxelles-Capitale vers une ville durable, inclusive et intelligente ;

Considérant la décision du Gouvernement bruxellois d'exclure certaines dépenses stratégiques en matière de mobilité et de sécurité de sa trajectoire budgétaire pour les budgets 2016 et 2017 ;

Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

- de défendre, lors de la concertation intra-belge préalable aux positionnements européens, les points suivants :
 - 1° une révision du système européen des comptes pour faire en sorte que les pouvoirs publics puissent répartir sur plusieurs exercices les dépenses d'investissement qui ont une plus-value stratégique et économique ;
 - 2° à titre provisoire, la prise en compte, dans le cadre de l'exécution concrète des volets préventif et correctif du Pacte, du solde budgétaire obtenu en appliquant la règle décrite au point 1°) ;
 - 3° une plus grande sécurité juridique et une plus grande transparence des décisions des autorités statistiques pour les pouvoirs publics investisseurs, ce qui implique :
 - de continuer à développer la jurisprudence et les lignes directrices au niveau des autorités statistiques, moyennant un contrôle démocratique et juridictionnel accru sur ces

rechterlijk toezicht op deze beslissingen, met naleving van hun onafhankelijkheid ;

- de tenuitvoerlegging van een ex-anterruling-mechanisme binnen haar statistische autoriteiten betreffende de strategische investeringen en de publiek-private samenwerkingsprojecten, teneinde definitief te verduidelijken of ze al dan niet worden opgenomen in de consolidatieperimeter van de overheden ;

4° een maximale exploitatie, met het oog op het terug op gang brengen van de openbare investeringen, van verzachtende omstandigheden en van de andere in artikel 104 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap bedoelde relevante factoren, en in dit kader :

- de uitwerking van een nieuwe investeringsclausule die rekening houdt met de economische en strategische belangen op lange termijn van bepaalde investeringen, en het mogelijk maakt het hoofd te bieden aan de demografische, maatschappelijke en milieuitdagingen waarmee het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de lokale besturen geconfronteerd worden ;
- een voorlopige versoepeling van de interpretatie van de investeringsclausule zoals aanbevolen door het Comité van de Regio's in zijn advies van 9 juli 2015, met als titel « Optimaal benutten van de flexibiliteit binnen de bestaande regels van het Stabiliteits- en groeipact » ;

– aan de Brusselse vertegenwoordigers te vragen deze bekommernissen en voorstellen opnieuw voor te leggen aan het Comité van de Regio's, teneinde de Europese gekozenen te sensibiliseren en in ruime mate te mobiliseren voor deze politieke uitdagingen.

décisions, dans le respect de leur indépendance ;

- de mettre en œuvre un mécanisme de ruling *ex ante* au sein de ces autorités statistiques relatif aux investissements stratégiques et aux projets de partenariats public-privé, afin de préciser de manière définitive leur intégration ou non dans le périmètre de consolidation des pouvoirs publics ;

4° une exploitation maximale, dans le souci de relancer les investissements publics, des circonstances atténuantes et des autres facteurs pertinents prévus par l'article 104 du Traité instituant la Communauté européenne, et dans ce cadre :

- l'élaboration d'une nouvelle clause d'investissement qui tienne compte des intérêts économiques et stratégiques de long terme de certains investissements, et permette de rencontrer les défis démographiques, sociaux et environnementaux auxquels la Région de Bruxelles-Capitale et les pouvoirs locaux sont confrontés ;
- à titre provisoire, un assouplissement de l'interprétation de la clause d'investissement actuelle dans le sens préconisé par le Comité des régions dans son avis du 9 juillet 2015, intitulé « Utiliser au mieux la flexibilité offerte par les règles existantes du Pacte de stabilité et de croissance » ;

– d'inviter les représentants bruxellois à saisir à nouveau le Comité des régions de ces préoccupations et propositions, afin de sensibiliser et mobiliser largement les élus européens à ces enjeux politiques.