



GEWONE ZITTING 2016-2017

5 MEI 2017

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**
ONTWERP VAN ORDONNANTIE
**tot wijziging van de wet van 20 juli 2001 tot
bevordering van buurtdiensten en -banen**
Memorie van toelichting

De zesde staatshervorming heeft met name de bevoegdheid inzake dienstencheques naar de Gewesten overgeheveld. Op 9 juli 2015 werd de ordonnantie houdende de eerste maatregelen ter uitvoering en toepassing van de zesde staatshervorming met betrekking tot het toezicht en de controle op het vlak van werkgelegenheid goedgekeurd, die, voor de allereerste keer op gewestelijk niveau, de wet van 20 juli 2001 tot bevordering van buurtdiensten en -banen heeft gewijzigd.

Ter herinnering: deze wijzigingen hadden destijds uitsluitend tot doel de bepalingen van het Sociaal Strafwetboek in de desbetreffende wetgeving in te voeren, zonder te raken aan het systeem van de dienstencheques.

Hoewel de bevoegdheden inzake werkgelegenheidsbeleid waarin de bijzondere wet van 6 januari 2014 voorziet, juridisch gezien sinds 1 juli 2014 naar de Gewesten overgeheveld zijn, is de uitoefening ervan immers ten laste van de federale overheid gebleven, met inbegrip van het budgettaire aspect, en dit gedurende een overgangperiode die vastgesteld werd in de samenwerkingsprotocollen tussen de federale staat en de gefedereerde entiteiten.

Zo werd voor de aangelegenheden beheerd door de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, en bijgevolg voor het Opleidingsfonds dienstencheques, de uitoefening van de bevoegdheden beëindigd op 31 maart 2015. Wat het beheer van de dienstencheques daarentegen

SESSION ORDINAIRE 2016-2017

5 MAI 2017

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**
PROJET D'ORDONNANCE
**modifiant la loi du 20 juillet 2001
visant à favoriser le développement de
services et d'emplois de proximité**
Exposé des motifs

La sixième réforme de l'État a notamment transféré aux Régions la compétence en matière de titres-services. Le 9 juillet 2015, l'ordonnance portant les premières mesures d'exécution et d'application de la sixième réforme de l'État relatives à la surveillance et au contrôle en matière d'emploi a été adoptée, laquelle est venue modifier la loi du 20 juillet 2001 visant à favoriser le développement de services et emplois de proximité.

Pour rappel, ces modifications avaient uniquement pour objectif à l'époque de rapatrier les dispositions du Code pénal social au sein de la législation concernée, sans toucher au système des titres-services.

En effet, si les compétences relatives à la politique de l'emploi prévues dans la loi spéciale du 6 janvier 2014 ont été juridiquement transférées aux Régions depuis le 1^{er} juillet 2014, leur exercice est resté à charge, y compris budgétairement, du fédéral pendant une phase transitoire réglée par les protocoles de collaboration conclus entre l'État fédéral et les entités fédérées.

Ainsi, pour les matières exercées par le SPF Emploi, Travail et Concertation sociale et donc pour le fonds de formation des titres-services, l'exercice des compétences a pris fin le 31 mars 2015. En revanche, pour la gestion des titres-services, l'ONem a poursuivi comme opérateur pour

betreft, trad de RVA tot en met 31 december 2015 voor rekening van de Gewesten op als beheerder van de federale overheidsopdracht.

Met toepassing van de koninklijke besluiten van 12 december 2001 betreffende de dienstencheques en van 7 juni 2007 betreffende het Opleidingsfonds dienstencheques, ziet de verdeling van de bevoegdheden er als volgt uit :

- Brussel Economie en Werkgelegenheid is als enige bevoegd voor het beheer van de overheidsopdracht betreffende de uitgifte van dienstencheques, voor de promotie van de maatregel, voor de administratieve en boekhoudkundige verwerking van de betalingen in het kader van het Opleidingsfonds dienstencheques – waarbij het bestuur zorgt voor de terugbetaling van de opleidingskosten aan de erkende dienstenchequebedrijven – voor de statistische informatie, zowel de financiële informatie als het gebruik van het dienstenchequesysteem, en voor de controle van de voorwaarden die erkende ondernemingen recht geven op de verhoogde indexering ;
- de Adviescommissie inzake erkenningen, die bij de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gevestigd is, brengt adviezen uit betreffende de aflevering en de intrekking van de erkenningen ;
- de Commissie die belast is met het Opleidingsfonds dienstencheques en die ook bij de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht werd, brengt adviezen uit over de goedkeuring van de opleidingen ;
- Actiris in het kader van de eventuele vrijstellingen op de 60 %-regel ;
- de Minister, of diens afgevaardigde, is de beslissende autoriteit op het gebied van het erkennen van ondernemingen of het goedkeuren van opleidingen.

Er werd reeds een reeks wijzigingen aangebracht aan deze aangelegenheid van de dienstencheques via Regeringsbesluiten, met name :

- de uitbreiding van de doelgroep van de 60 %-regel ;
- een indexeringsmechanisme aan 100 % (in plaats van aan 73 %) onderworpen aan de naleving van 3 voorwaarden in verband met diversiteit en non-discriminatie, de opleiding van het personeel en de aanwerving van werkzoekenden (naleving van de 60 %-regel) ;
- een verkorting van de betalingstermijnen ;
- een uitbreiding van het Opleidingsfonds dienstencheques om de mobiliteit van de werknemers te bevorderen binnen de dienstenchequesector maar eveneens naar andere sectoren, alsook een beter beheer van dit budget.

le compte des Régions la gestion du marché public fédéral jusqu'au 31 décembre 2015.

En application des arrêtés royaux du 12 décembre 2001 concernant les titres-services et du 7 juin 2007 concernant le fonds de formation titres-services, la répartition des compétences est la suivante :

- Bruxelles Economie et Emploi est seule compétente pour la gestion du marché public d'émission titres-services, pour la promotion de la mesure, pour le traitement administratif et comptable des paiements dans le cadre du Fonds de formation Titres-services -en assurant le remboursement aux entreprises agréées titres-services des frais de formation-, pour l'information statistique, tant financière que statistique concernant l'utilisation du régime des titres-services, et pour la vérification des conditions ouvrant le droit des entreprises agréées à l'indexation majorée ;
- la commission consultative en matière d'agrément, localisée au sein du Conseil Economique et Social de la Région de Bruxelles-Capitale, rend des avis dans le cadre de la délivrance et du retrait des agréments ;
- la commission en charge du Fonds de formation des titres-services également été instituée auprès du Conseil Economique et Social de la Région de Bruxelles-Capitale rend des avis concernant l'approbation des formations ;
- Actiris dans le cadre des dispenses éventuelles à la règle des 60 % ;
- le Ministre, ou son délégué, est l'autorité décisionnelle en matière d'agrément des entreprises et d'approbation des formations.

Une série de modifications ont déjà été apportées à cette matière des titres-services via des arrêtés du Gouvernement, notamment :

- élargissement du public-cible de la règle des 60 % ;
- mécanisme d'indexation à 100 % (au lieu de 73 %) soumis au respect de 3 conditions liées à la diversité et à la non-discrimination, à la formation du personnel et à l'engagement de demandeurs d'emplois (respect de la règle des 60 %) ;
- diminution des délais de paiement ;
- élargissement du fonds de formation titres-services en vue de favoriser la mobilité des travailleurs au sein du secteur des titres-services mais également vers d'autres secteurs ainsi qu'une meilleure gestion de ce budget.

We herinneren eraan dat artikel 94, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen bepaalt dat de Gewesten de overgehevelde bevoegdheden blijven uitoefenen volgens de procedures die vastgesteld werden door de bestaande regels tot zolang deze regels niet gewijzigd of opgeheven worden door de parlementen of Regeringen die ze hebben uitgevaardigd.

Op grond van deze regel die de continuïteit garandeert, gebeurt de overheveling in dezelfde staat om onderbrekingen te voorkomen. De machtigingen verleend aan de Koning, de Ministerraad of een Minister waarin de federale wetten voorzien en die van toepassing zijn op de overgehevelde voorzieningen waarvan de normatieve bevoegdheid in het kader van de zesde staatshervorming overgeheveld werd naar het Gewest, zijn bijgevolg machtigingen geworden die sinds 1 juli 2014 toekomen aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering.

Op dit niveau is de overheveling op 1 juli 2014 van de federale uitvoerende macht naar de gewestelijke uitvoerende macht dan ook gebaseerd op de bijzondere wet tot hervorming der instellingen zonder dat de federale wetgeving daarvoor op dit punt gewijzigd moet worden.

De ordonnantie omvat bijgevolg deze opsmukmaatregelen niet, aangezien de verandering van de uitvoerende macht automatisch voortvloeit uit de bevoegdheidsoverdracht die doorgevoerd werd op 1 juli 2014.

Het huidige ontwerp stelt een reeks wijzigingen voor na de uitoefening van de bevoegdheid sinds meer dan een jaar. Deze wijzigingen zijn niet revolutionair, maar zorgen ervoor dat de dienstencheques kunnen evolueren in functie van de gewestelijke specificiteiten.

Het is immers te vroeg en zelfs gevaarlijk om de sector ingrijpend te wijzigen, terwijl hij deze regionalisering al heeft moeten doorstaan, wat de zaken er niet op vereenvoudigd heeft, in het bijzonder voor Brusselse ondernemingen die meer in twee of zelfs drie Gewesten actief zijn.

Deze ondernemingen moeten de facto de drie dienstenchequesystemen, die hier en daar kleine verschillen vertonen, kennen en kunnen beheren.

Hoewel deze drie systemen momenteel nog over een gelijkaardige algemene basis beschikken en door eenzelfde uitgiftebedrijf worden overkoepeld, waardoor de zaken nog enigszins eenvoudig blijven, dreigt deze relatieve juridische en functionele uniformiteit op termijn te verdwijnen.

Aangezien Brussel geen eiland is, moeten we vermijden dat de afstand tussen ons Gewest en de twee andere Gewesten te groot wordt, waarbij we evenwel oog moeten hebben voor de specifieke Brusselse eigenschappen.

Rappelons que l'article 94, § 1^{er}, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980 prévoit que les Régions continuent à exercer les compétences transférées selon les procédures fixées par les règles existantes tant que celles-ci n'ont pas été modifiées ou abrogées par leurs Parlements ou leurs Gouvernements.

En vertu de cette règle qui consacre la continuité, le transfert s'opère en l'état afin d'éviter les ruptures. Les habilitations faites au Roi, au Conseil des Ministres ou à un Ministre prévues par les lois fédérales régissant les dispositifs transférés pour lesquels la compétence normative a été transférée à la Région dans le cadre de la sixième réforme de l'État sont donc devenues des habilitations attribuées au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale depuis le 1^{er} juillet 2014.

Dès lors, à ce niveau, le transfert au 1^{er} juillet 2014 de l'autorité exécutive fédérale vers l'exécutif régional tire son fondement de la loi spéciale de réformes institutionnelles sans qu'il soit nécessaire que la législation fédérale soit modifiée sur ce point.

L'ordonnance ne reprend donc pas ces mesures de toilette car le changement du pouvoir exécutif découle automatiquement du transfert de compétences opéré depuis le 1^{er} juillet 2014.

Le présent projet propose une série de modifications suite à l'exercice de la compétence depuis plus d'une année. Ces modifications ne créent pas une révolution mais permettent de faire évoluer les titres-services aux spécificités régionales.

En effet, il est prématuré et même risqué de bouleverser le secteur alors qu'il a déjà dû absorber cette régionalisation qui lui a compliqué la tâche, tout particulièrement pour les entreprises bruxelloises qui travaillent davantage dans deux voire trois Régions.

Celles-ci doivent de facto cumuler la connaissance et la gestion de trois systèmes de titres-services dans lesquels de petites différences émergent çà et là.

Si ces trois systèmes conservent encore actuellement un tronc général semblable, et sont chapeautés par une même société émettrice, facilitant ainsi encore un peu les choses, cette relative uniformité juridique et de fonctionnement risque à terme de ne pas durer.

Bruxelles n'étant pas une île, il faut éviter de s'éloigner des deux autres Régions, tout en restant attentif aux spécificités bruxelloises.

Wat zijn de wijzigingen waarin deze ordonnantie voorziet?

- uiteraard wordt de tekst « bewerkt » om er de gewestelijke dimensie in op te nemen ;
- de grondslag voor een vereenvoudigde erkenning, hetzij via een samenwerkingsakkoord tussen de Gewesten, hetzij via een Regeringsbesluit, werd verworpen ;
- de mogelijkheid tot vrijstelling, hetzij via een samenwerkingsakkoord tussen de Gewesten, hetzij via een Regeringsbesluit, voor de ondernemingen die al een borgsom gesteld hebben in een ander Gewest voor de volledige of gedeeltelijke verplichting tot een borgsom, of zelfs tot de beslissing deze af te schaffen ;
- momenteel voorziet de wet van 20 juli 2011 niet in de overdracht van de erkenning (of anders gezegd de overdraagbaarheid van de erkenning) van een erkend dienstenchequebedrijf aan een andere onderneming. Om in de toekomst een zekere continuïteit in de erkenning van dienstenchequebedrijven te garanderen in het geval van fusie of splitsing van ondernemingen, inbreng van een algemeenheid of bedrijfsafdeling, afstand van algemeenheid of bedrijfsafdeling, bedoeld in boek XI van het Wetboek van vennootschappen, evenals in de gevallen bedoeld in de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen, voorziet de ordonnantie in de overdracht van de erkenning ;
- de omschrijving van het doelpubliek van de 60 %-regel wordt aangepast ;
- de minimale inhoud van het evaluatieverslag wordt aangepast overeenkomstig de specifieke kenmerken van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de voorstelingsdatum ervan wordt verschoven ;
- er is voorzien in administratieve sancties in geval van fraude in de aanvragen voor de gedeeltelijke terugbetaling van de opleidingskosten in het kader van het Opleidingsfonds dienstencheques ;
- de rationalisering van de terugvorderingsprocedures van de administratieve boetes inzake de terugvordering, met als basis de gerationaliseerde procedure voorzien door de ordonnantie van 8 oktober 2015 houdende algemene regels betreffende de inhouding, de terugvordering en de niet-vereffening van subsidies op het vlak van werkgelegenheid en economie, maar zonder afbreuk te doen aan de specificiteiten verbonden aan de dienstencheques ;
- tot slot zullen de beroepsprocedures voortaan uitsluitend ingediend kunnen worden bij de Arbeidsrechtbank van Brussel.

Quelles sont les modifications que la présente ordonnance prévoit ?

- le texte est « toiletté » pour intégrer la dimension régionalisée ;
- les bases d'un agrément simplifié soit via un accord de coopération entre Régions soit via un arrêté du Gouvernement sont jetées ;
- la possibilité de dispenser, soit via un accord de coopération entre Régions soit via un arrêté du Gouvernement, les entreprises ayant déjà constitué un cautionnement dans une autre Région de tout ou partie de l'obligation de cautionnement, voire même de décider sa suppression est prévue ;
- actuellement, la loi du 20 juillet 2001 ne prévoit pas le transfert d'agrément (autrement dit la cessibilité de l'agrément) d'une entreprise agréée titres-services vers une autre entreprise. Afin de prévoir, à l'avenir, une continuité de l'agrément titres-services dans les cas de fusion ou scission de société, d'apport d'universalité ou de branche d'activité, de cession d'universalité ou de branche d'activité, visés au livre XI du Code des sociétés, ainsi que dans les cas visés par la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises, l'ordonnance prévoit le transfert d'agrément ;
- la définition du public-cible de la règle des 60 % est adaptée ;
- le contenu minimal du rapport d'évaluation est adapté conformément aux spécificités de la Région de Bruxelles-Capitale et la date de sa présentation est décalée ;
- des sanctions administratives sont prévues en cas de fraude commises dans le cadre des demandes de remboursement partiel des frais de formation dans le cadre du fonds de formation titres-services ;
- la rationalisation des procédures de recouvrement des amendes administratives en matière de recouvrement en se calquant sur la procédure rationalisée prévue par l'ordonnance du 8 octobre 2015 portant des règles générales relatives à la rétention, au recouvrement et à la non-liquidation des subventions en matière d'emploi et d'économie tout en sauvegardant les spécificités liées aux titres-services ;
- enfin, les recours devront désormais être exclusivement introduits devant le Tribunal du Travail de Bruxelles.

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Deze vermelding is een substantiële vormvereiste bepaald in artikel 8, tweede lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 betreffende de Brusselse instellingen en behoeft geen andere toelichting.

Artikel 2

De wijziging opgenomen in 2°) schrapt de verwijzing naar de procedure van een offerteaanvraag, in artikel 2, § 1, van de wet van 20 juli 2001 tot bevordering van buurtdiensten en -banen om de aanbestedende overheid in de toekomst de vrije keuze te laten voor de gunningsprocedure.

In 4°) wordt het begrip « gebruiker » verduidelijkt en juridisch geconsolideerd: de gebruiker moet zijn/haar hoofdverblijfplaats hebben in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dit criterium inzake territoriale verbondenheid stemt overeen met het criterium waarin voorzien werd tussen de Gewesten in het kader van het protocol dat ze onderling gesloten hebben in mei 2015 en dat al werd omgezet in het koninklijk besluit van 12 december 2001 betreffende de dienstencheques. In de praktijk stelt dit criterium, doordat het duidelijk is en nagegaan kan worden via het rijksregister, volledig tevreden. Marginale situaties, zoals die van diplomatiek personeel of Europese instellingen, worden opgelost via een assimilatie die opgenomen is in het voornoemde koninklijk besluit.

In 7°) is het bevoegde bestuur het bestuur dat de Regering aanwijst, wat ze al gedaan heeft via artikel 1, 3*bis*, van het koninklijk besluit van 12 december 2001 betreffende de dienstencheques: het gaat om Brussel Economie en Werkgelegenheid.

De wijziging aangebracht aan § 2, e, breidt de verplichtingen uit van het erkende bedrijf, waaraan in het verleden de erkenning geweigerd werd als het achterstallige belastingen verschuldigd was of achterstallige bijdragen te innen door een invorderingsinstelling voor de socialezekerheidsbijdragen. Voortaan wordt er geëist dat het bedrijf geen achterstallige betalingen verschuldigd is die gevorderd worden door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, en dit om welke reden dan ook. In de praktijk worden in de eerste plaats de bedragen beoogd die gevorderd worden in het kader van de toepassing van deze wet en de bijhorende uitvoeringsbesluiten, maar ook de bedragen uit gewestelijke fiscale bron, de bedragen die voortvloeien uit beslissingen om steun voor economische expansie of steun toegekend in het kader van de sociale economie terug te vorderen, of nog uit beslissingen die gewestelijke administratieve boetes opleggen.

Commentaire des articles

Article 1^{er}

Cette mention est une condition de forme substantielle définie à l'article 8, alinéa 2, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises et ne requiert pas d'autres commentaires.

Article 2

La modification reprise au 2°) supprime la référence à la procédure d'appel d'offres faite à l'article 2, § 1^{er}, loi du 20 juillet 2001 visant à favoriser le développement de services et d'emplois de proximité afin de laisser à l'avenir, au pouvoir adjudicateur, le libre choix de la procédure de passation.

Au 4°), la notion d'utilisateur est précisée et consolidée juridiquement: l'utilisateur doit avoir sa résidence principale en Région de Bruxelles-Capitale. Ce critère de rattachement territorial correspond à celui prévu entre les Régions dans le cadre du protocole conclu entre elles en mai 2015 et qui a déjà été traduit dans l'arrêté royal du 12 décembre 2001 concernant les titres-services. Dans les faits, ce critère donne, par sa clarté, et son caractère vérifiable via le registre national, pleine satisfaction. Les situations marginales comme celles du personnel diplomatique ou des institutions européennes sont résolues via une assimilation contenue dans l'arrêté royal précité.

Au 7°), l'administration compétente est celle que le Gouvernement désigne, ce qu'il a déjà fait via l'article 1, 3*bis*, de l'arrêté royal du 12 décembre 2001 concernant les titres-services: il s'agit de Bruxelles Economie et Emploi.

La modification apportée au § 2, e, élargit les obligations de l'entreprise agréée qui, dans le passé, se voyait refuser l'agrément lorsqu'elle était redevable d'arriérés d'impôts, d'arriérés de cotisations à percevoir par un organisme de recouvrement des cotisations de sécurité sociale. Désormais, il est requis qu'elle ne soit redevable d'aucun arriéré de paiements réclamés par la Région de Bruxelles-Capitale, et ce, à quelque titre que ce soit. En pratique, sont visés au premier chef les montants réclamés dans le cadre de l'application de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution, mais également les montants de source fiscale régionale, les montants issus de décisions de récupération d'aides à l'expansion économique ou d'aides attribuées dans le cadre de l'économie sociale ou encore de décisions infligeant des amendes administratives régionales.

Brussel Economie en Werkgelegenheid verstrekt de opleiding in het kader van de verplichte sessie, en de inhoud ervan wordt bepaald en uitgewerkt door het bestuur in samenwerking met onder meer Actiris.

Om te voorzien in het eventuele sluiten van een samenwerkingsovereenkomst tussen de bevoegde Gewesten, voorziet de nieuwe § 3 in de wederkerigheid van de erkenningen om ervoor te zorgen dat ze onderling overdraagbaar zijn tussen de Gewesten. Voor een bedrijf dat al erkend is in een of twee andere Gewest is de Regering gemachtigd het in een ander Gewest erkende bedrijf volledig of gedeeltelijk vrij te stellen van de borgsomverplichting bedoeld in artikel *2bis* wanneer dit bedrijf een erkenning aanvraagt volgens een vereenvoudigde procedure vastgesteld door de Regering of bij een samenwerkingsovereenkomst.

Artikel 3

De borgsom die momenteel geëist wordt voor de erkenning van dienstenchequebedrijven, wordt gestort op de rekening van het bestuur. Voor meer flexibiliteit, en omdat deze borgsomverplichting, die recent is (2013), niet alle dienstenchequebedrijven betreft, wordt het bedrag van 25.000 euro geschrapt uit de wet en zal het heringevoerd worden in het koninklijk besluit van 12 december 2001 betreffende de dienstencheques.

De Regering is gemachtigd de borgsom aan te passen op basis van de situatie en, in voorkomend geval, op basis van de discussies met de andere Gewesten, en kan zelfs beslissen de borgsom te schrappen.

Zo wordt erin voorzien deze borgsom na vijf jaar terug te betalen, te rekenen vanaf de datum waarop de erkenning wordt verstrekt.

Artikel 4

Momenteel voorziet de wet van 20 juli 2001 niet in de overdracht van een erkenning (anders gezegd de overdraagbaarheid van de erkenning) van een erkend dienstenchequebedrijf naar een ander bedrijf. Om in de toekomst te voorzien in de continuïteit van de dienstencheque-erkenning bij een fusie of splitsing van ondernemingen, inbreng van een algemeenheid of bedrijfstaking, afstand van algemeenheid of bedrijfstaking, bedoeld in boek XI van het Wetboek van vennootschappen, evenals in de gevallen bedoeld in de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen, is een wetgevende maatregel vereist, met het oog op de rechtspraak van de afdeling administratie van de Raad van State, die vindt dat de erkenning niet ipso facto overgedragen wordt bij de hierboven vermelde verrichtingen. Een dergelijke erkenningsoverdracht ontheft de verkrijger er uiteraard niet van de erkenningsvoorwaarden na te leven en vrijwaart de verkrijger niet van een erkenningsintrekking in de gevallen beoogd door de wet.

Aangezien de verplichting om een borgtocht te stellen, waarin artikel *2bis* voorziet, pas van kracht is geworden in januari 2013, en dat ze niet is toegepast op de bedrijven

Bruxelles Économie et Emploi dispense la formation dans le cadre de la session obligatoire et son contenu est défini et élaboré par elle en partenariat notamment avec Actiris.

Afin de prévoir l'éventuelle conclusion d'un accord de coopération entre les Régions compétentes, le nouveau § 3 prévoit la réciprocité des agréments afin d'en assurer la portabilité entre les Régions. Pour l'entreprise déjà agréée dans une des deux autres Régions, le Gouvernement est habilité à dispenser en tout ou en partie l'entreprise agréée dans une autre Région de l'obligation de cautionnement visée à l'article *2bis* lorsqu'elle sollicite un agrément selon une procédure simplifiée fixée par le Gouvernement ou par accord de coopération.

Article 3

Le cautionnement exigé actuellement pour l'agrément des entreprises titres-services est versé à l'administration. Pour plus de souplesse, et parce que cette obligation de cautionnement qui est récente (2013) ne concerne pas toutes les entreprises de titres-services, le montant de 25.000 euros est supprimé de la loi et sera réintroduit dans l'arrêté royal du 12 décembre 2001 concernant les titres-services.

Le Gouvernement est habilité à le modaliser en fonction des situations, et le cas échéant, des discussions avec les autres Régions, et il peut aller jusqu'à décider sa suppression.

Il est aussi prévu de rembourser ce cautionnement après cinq ans à compter de la date de délivrance de l'agrément.

Article 4

Actuellement, la loi du 20 juillet 2001 ne prévoit pas le transfert d'agrément (autrement dit la cessibilité de l'agrément) d'une entreprise agréée titres-services vers une autre entreprise. Pour prévoir, à l'avenir, une continuité de l'agrément titres-services dans les cas de fusion ou scission de société, d'apport d'universalité ou de branche d'activité, de cession d'universalité ou de branche d'activité, visés au livre XI du Code des sociétés, ainsi que dans les cas visés par la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises, une intervention législative est requise, au regard de la jurisprudence de la section d'administration du Conseil d'État qui considère que l'agrément n'est pas ipso facto transféré dans le cas des opérations citées supra. Un tel transfert d'agrément n'exonère évidemment pas le cessionnaire de respecter les conditions d'agrément et ne l'immunise pas d'un retrait d'agrément dans les cas visés par la loi.

Puisque l'obligation de constituer un cautionnement prévue à l'article *2bis* n'est entrée en vigueur qu'en janvier 2013, et qu'elle ne s'est pas appliquée aux entreprises déjà

die op die datum al erkend waren, moeten we dus rekening houden met het feit dat de meeste overgedragen erkenningen er zullen zijn die zonder borgtochtverplichting zijn toegekend.

Hoewel het bedrijf dat de erkenning overgedragen krijgt dus alle erkenningsvoorwaarden moet naleven waarin voorzien is door of op grond van de wet van 20 juli 2001, wat de verplichting betreft waarin artikel 2*bis* voorziet, is het bedrijf dat een erkenning overgedragen krijgt die vóór 1 januari 2013 is toegekend aan het overdragende bedrijf, niet verplicht een borgsom te stellen om de overgedragen erkenning te behouden.

Artikel 5

Punt 1° beoogt de reikwijdte te wijzigen van de bevoegdheid die de uitvoerende macht heeft met betrekking tot de voorwaarden en modaliteiten van de verplichting die het erkende bedrijf heeft om een bepaald doelpubliek in dienst te nemen. In dit geval gaan we van de omschrijving van een doelpubliek dat onder meer bestaat uit uitkeringsgerechtigd volledig werklozen naar een doelpubliek dat samengesteld moet zijn uit « niet-werkende of deeltijds werkende werkzoekenden ». De categorieën van inschakelingsuitkerings- of leefloonbegunstigden blijven trouwens behouden, maar de beslissende factor is voortaan dus de inschrijving bij een gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling.

2° preciseert dat, gezien de bevoegdheids-overdracht naar het Gewest, Brussel Economie en Werkgelegenheid sinds 1 januari 2016, in naam en voor rekening van de gebruiker, zorgt voor de betaling aan het uitgiftebedrijf van een tegemoetkoming met een bijkomend bedrag per gepresteerd uur op basis van het aantal dienstencheques dat dit bedrijf heeft gevalideerd.

Overigens beoogt de wijziging van het laatste lid van artikel 3 de correctie van een verkeerde verwijzing naar het vierde lid in plaats van naar het vijfde.

Artikel 6

Gelet op de bevoegdheidsoverdracht oefent Brussel Economie en Werkgelegenheid de bevoegdheid uit die bedoeld wordt in artikel 3*bis*, eerste en derde lid.

Er wordt ook een fout (ontbrekend woord) gecorrigeerd.

Artikel 7

Wat de overheidsfinanciering van de dienstencheques betreft, wordt artikel 4, eerste lid, 3°, gewijzigd, rekening houdend met de bevoegdheidsoverdracht naar Brussel Economie en Werkgelegenheid en het logische gevolg daarvan, namelijk de financiering van de gewestelijke tussenkomst in de bekostiging van het systeem.

agrées à cette date, il faut donc tenir compte du fait que la plupart des agréments transférés seront des agréments octroyés sans obligation de cautionnement.

Dès lors, bien que l'entreprise cessionnaire de l'agrément soit tenue de respecter l'ensemble des conditions d'agrément prévues par ou en vertu de la loi du 20 juillet 2001, en ce qui concerne l'obligation prévue à l'article 2*bis*, l'entreprise cessionnaire d'un agrément qui a été octroyé à l'entreprise cédante avant le 1^{er} janvier 2013, n'est pas tenue de constituer un cautionnement pour conserver l'agrément qui lui est transféré.

Article 5

Le 1° vise à modifier le champ de l'habilitation faite au pouvoir exécutif en ce qui concerne les conditions et les modalités de l'obligation pour l'entreprise agréée d'engager un certain public cible. En l'occurrence, d'une définition du public cible axée entre autres sur les chômeurs complets indemnisés l'on passe à un public cible devant être composé de « demandeurs d'emploi inoccupés ou occupés à temps partiel ». Les catégories des bénéficiaires d'allocation d'insertion ou du revenu d'intégration est par ailleurs toujours visée. La porte d'entrée est donc désormais l'inscription à un office régional de l'emploi.

Le 2° précise que, vu le transfert de la compétence à la Région, Bruxelles Economie et Emploi se charge, depuis le 1^{er} janvier 2016, au nom et pour compte de l'utilisateur, du paiement à la société émettrice, d'une intervention d'un montant complémentaire par heure effectuée sur la base du nombre de titres-services validés par cette société.

Par ailleurs, la modification du dernier alinéa de l'article 3 vise à corriger un renvoi erroné à l'alinéa 4 au lieu du 5.

Article 6

Vu le transfert de la compétence, Bruxelles Economie et Emploi exerce la compétence visée à l'article 3*bis*, alinéas 1^{er} et 3.

Une coquille (mot manquant) est également corrigée.

Article 7

Quant au financement public des titres-services, l'article 4, alinéa 1^{er}, 3°, est modifié compte tenu du transfert de la compétence à Bruxelles Economie et Emploi, et de son corollaire, à savoir le financement de l'intervention régionale dans le coût du système.

Artikel 8

De erkende bedrijven moeten aan het bestuur de gegevens meedelen die bedoeld worden in artikel 4*bis* van de wet.

Artikel 9

Gelet op de bevoegdheidsoverdracht wordt Brussel Economie en Werkgelegenheid, in plaats van de RVA, van rechtswege in de plaats gesteld van de gebruiker, ten belope van het bijkomende bedrag uitgekeerd aan het uitgiftebedrijf.

Artikel 10

De bevoegdheid met betrekking tot het opleidingsfonds Dienstencheques werd tot 31 maart 2015 uitgeoefend door de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, de einddatum van de overgangperiode waarin voorzien werd door het protocol dat op 6 juni 2014 werd gesloten tussen de federale staat enerzijds en de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie anderzijds betreffende de overgangsmaatregelen voor de uitoefening van de aan de gemeenschappen en Gewesten overgedragen bevoegdheden op het gebied van werkgelegenheidsbeleid en die tot op vandaag de bevoegdheid waren van de federale overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg.

De wijziging van artikel 9*bis* bepaalt dat het bestuur het opleidingsfonds Dienstencheques beheert, en in dit kader ook de gedeeltelijke terugbetaling van de opleidingskosten, op vraag van de werkgevers.

Dit artikel machtigt de Regering ertoe het type opleiding te bepalen dat in aanmerking komt voor de gedeeltelijke terugbetaling van de opleidingskosten.

De wijziging aangebracht aan § 2 van artikel 9*bis* betreft de financiering van de terugbetalingen die verzekerd en gegarandeerd moet worden door de gewestbegroting.

Artikel 11

Dit artikel is erop gericht de federale parlementaire vergadering en de federale uitvoerende macht te vervangen door de gewestelijke tegenhangers ervan en de voorlegging van het verslag te verschuiven naar oktober om rekening te houden met de werkelijkheid. De RVA hield immers nooit rekening met de termijn waarin de wet voorzag (juni), gelet op de verplichting om eerst de enquête naar de arbeidskrachten uit te voeren en daarna een overheidsopdracht uit te schrijven om deze evaluatie te verwezenlijken.

Article 8

Les entreprises agréées doivent communiquer à l'administration les données visées à l'article 4*bis* de la loi.

Article 9

Vu le transfert de la compétence, Bruxelles Economie et Emploi, en lieu et place de l'ONEm, est subrogée de plein droit à l'utilisateur à concurrence du montant complémentaire versé à la société émettrice.

Article 10

La compétence relative au fonds de formation Titres-services a été exercée par le SPF Emploi, Travail et Concertation sociale jusqu'au 31 mars 2015, terme de la période transitoire prévue par le protocole entre l'État fédéral, d'une part, et la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Région flamande, la Région wallonne, la Région de Bruxelles-Capitale et la Commission communautaire française d'autre part, concernant les mesures transitoires pour l'exercice des compétences transférées aux communautés et aux Régions dans le domaine de la politique du marché de l'emploi, qui relevaient, jusqu'à présent, de la compétence du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale, conclu le 6 juin 2014.

La modification de l'article 9*bis* prévoit que l'administration se charge de la gestion du Fonds de formation titres-services et dans ce cadre, du remboursement partiel des frais de formation sur demande des employeurs.

Cet article habilite le Gouvernement à définir le type de formation qui entre en ligne de compte pour le remboursement partiel des frais de formation.

La modification opérée au § 2 de l'article 9*bis*, concerne le financement des remboursements qui doit être assuré et garanti par le budget régional.

Article 11

Cet article vise à remplacer l'assemblée parlementaire fédérale et le pouvoir exécutif fédéral par leurs correspondants régionaux et à décaler à octobre la présentation du rapport pour tenir compte de la réalité. En effet, l'ONEm ne tenait jamais le délai prévu par la loi (juin), eu égard à l'obligation de réaliser au préalable l'enquête sur le recensement des travailleurs et de lancer ensuite un marché public pour réaliser ladite évaluation.

Het schrappen van de analyse van de terugkoppelingseffecten inzake werkloosheidsuitkeringen in het jaarlijkse evaluatieverslag over de voorziening valt te verklaren door het onvermogen van het Brusselse gewestelijke bestuur om hieraan te voldoen, want enkel de RVA beschikt hierover, aangezien de RVA vroeger zowel de dienstencheques beheerde als de werkloosheidsuitkeringen, als socialezekerheidsinstelling.

Naast die drie thema's, die verplicht geanalyseerd moeten worden, moeten de specifieke kenmerken van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest onderzocht worden.

Artikel 12

Er wordt ook voorzien in administratieve sancties als er fraude gepleegd wordt in het kader van de terugbetalingsaanvragen (bijvoorbeeld terugbetalingsaanvragen die in meerdere Gewesten worden ingediend voor dezelfde werknemers en dezelfde opleidingen). Aangezien het aanknopingscriterium immers de door een Gewest afgeleverde erkenning van het bedrijf is en rekening houdend met de situatie dat zowat alle bedrijven ten gevolge van de regionalisering een erkenning genieten in de drie Gewesten, zouden deze dubbele of driedubbele aanvragen verleidelijk kunnen zijn.

Artikel 10*ter* is dan ook aangevuld met de mogelijkheid om een boete op te leggen waarvan de omvang aansluit bij wat bepaald is voor het betaalde educatieve verlof (cf. herstellwet houdende sociale bepalingen van 22.01.1985).

Artikelen 13 en 14

Als gevolg van de regionalisering zijn het nu dus de beslissingen van het bestuur waartegen beroep kan worden ingesteld, en niet langer die van de RVA. Dit beroep kan enkel worden ingesteld bij de bevoegde arbeidsrechtbank in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Een verduidelijking leek wenselijk tussen artikel 10*octies* en artikel 9*ter*. Voortaan zullen de beroepen met betrekking tot de beslissingen over de gedeeltelijke terugbetaling van de opleidingskosten uitsluitend vallen onder het toepassingsgebied en de procedureregels van de ordonnantie van 8 oktober 2015 houdende algemene regels betreffende de inhouding, de terugvordering en de niet-vereffening van subsidies op het vlak van werkgelegenheid en economie.

De andere toegevoegde leden beogen de standaardisering van het interne proces voor de terugvordering van ten onrechte uitgekeerde bedragen. BEW heeft immers het samenwerkingsverband met Brussel Fiscaliteit op het vlak van de terugvordering van de dienstenchequesubsidi-

La suppression de l'analyse des effets retour en matière d'allocations de chômage dans le rapport annuel d'évaluation du dispositif s'explique par l'incapacité de l'administration régionale bruxelloise d'y satisfaire car seul l'ONEm en dispose, celui-ci se chargeant autrefois de la gestion des titres-services et de celle des allocations de chômage, en tant qu'organisme de sécurité sociale.

Outre ces trois thématiques qui doivent obligatoirement être analysées, les spécificités de la Région de Bruxelles-Capitale doivent être examinées.

Article 12

Des sanctions administratives sont également prévues en cas de fraude commise dans le cadre des demandes de remboursement (exemple : demandes de remboursement introduites dans plusieurs Régions pour les mêmes travailleurs et les mêmes formations). En effet, dès lors que le critère de rattachement est l'agrément de l'entreprise délivré par une Région, et eu égard à la circonstance que la quasi-totalité des entreprises jouissent, suite à la régionalisation, d'un agrément dans les trois Régions, ces doubles ou triples demandes pourraient être tentantes.

L'article 10*ter* a donc été complété par la possibilité d'infliger une amende dont le niveau s'inspire de ce qui a été prévu pour le congé-éducation payé (cf. loi du 22.01.1985 de redressement contenant des dispositions sociales).

Articles 13 et 14

Suite à la régionalisation, ce sont donc à présent les décisions de l'administration qui sont susceptibles de recours et non plus celles de l'ONEm. Et ces recours seront uniquement possibles devant le Tribunal du travail compétent en Région de Bruxelles-Capitale.

Une précision apparaissait souhaitable entre l'article 10*octies* et l'article 9*ter*. Désormais, les recours concernant les décisions relatives au remboursement partiel des frais de formation ressortiront exclusivement du champs d'application et des règles de procédure de l'ordonnance du 8 octobre 2015 portant des règles générales relatives à la rétention, au recouvrement et à la non-liquidation des subventions en matière d'emploi et d'économie.

Les autres alinéas ajoutés visent à standardiser le processus interne de recouvrement des montants indûment versées. En effet, BEE a souhaité renforcer le partenariat avec Bruxelles-Fiscalité en matière de recouvrement des subventions TS, en se calquant sur le schéma mis en place

dies willen versterken, door het schema over te nemen dat ingevoerd is voor andere soorten subsidies (bijvoorbeeld economische expansie).

Nochtans heeft het dienstenchequesysteem, dat niet enkel overheidssubsidies omvat, een bijzondere eigenheid. De wet van 20 juli 2001 bepaalt immers dat de dienstencheque werkt « met de financiële steun van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in de vorm van een consumptiesubsidie » (art. 2), en verderop verwijst de wet naar de « de teruggave van de [...] gewestelijke tegemoetkoming in de kostprijs van de dienstencheque » (art. 7). In dit opzicht dient artikel 7 dus als basis voor de beslissingen om de bedragen terug te vorderen, en het wordt uitgevoerd bij artikel 10*bis* van het KB van 12/12/2001. Maar als het Gewest een terugvorderingsbeslissing neemt, beoogt die het volledige bedrag van de dienstencheque, niet enkel de gewestelijke tegemoetkoming (de subsidie), maar ook de aankoopprijs van de dienstencheque (art. 10*bis* van het KB van 12/12/2001), namelijk het deel van de waarde van de dienstencheque die door de gebruiker is betaald.

De tekst over de terugvordering van de « subsidies » moet dus veel ruimer zijn, en alle bedragen dekken die het Gewest mag terugvorderen op grond van de wet en het bijhorende uitvoeringsbesluit (dus alle bedragen vastgesteld in terugvorderingsbeslissingen).

Aangezien het dus niet mogelijk is integraal en rechtstreeks te verwijzen naar de ordonnantie van 8 oktober 2015 houdende algemene regels betreffende de inhoud, de terugvordering en de niet-vereffening van subsidies op het vlak van werkgelegenheid en economie, werd er gezorgd voor overeenstemming met de artikelen 4 en 5 van deze ordonnantie over terugvordering en het bijhorende uitvoeringsbesluit van 14 juli 2016 tot uitvoering van de ordonnantie van 8 oktober 2015 houdende algemene regels betreffende de inhoud, de terugvordering en de niet-vereffening van subsidies op het vlak van werkgelegenheid en economie (cf. artikel 5, dat de inhoud van de protocollen met Brussel Fiscaliteit bepaalt, alsook de wijze waarop ze gesloten worden).

Het koninklijk besluit van 12 december 2001 betreffende de dienstencheques moet dus enerzijds overgaan tot de uitvoering van deze nieuwe wettelijke bepalingen, door erin te voorzien dat de rekenplichtige van de ontvangsten verantwoordelijk voor fiscale aangelegenheden belast wordt met de terugvordering bedoeld in artikel 10*octies* van de wet van 20 juli 2001 tot bevordering van buurtdiensten en -banen, en anderzijds de inhoud omzetten van artikel 5 van het voornoemde besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 14 juli 2016.

pour d'autres type de subventions (ex. expansion économique).

Il existe cependant une particularité propre au système des titres-services qui ne comprend pas que des subventions publiques. En effet, la loi du 20 juillet 2001 définit que le titre-service fonctionne « avec l'aide financière de la Région de Bruxelles-Capitale, revêtant la forme d'une subvention à la consommation » (art. 2) et, par après, la loi fait référence à la « restitution de l'intervention régionale dans le coût du titre-service » (art. 7). À cet égard, l'article 7 sert donc de base aux décisions servant à récupérer les montants et il est exécuté par l'article 10*bis* de l'AR du 12/12/2001. Mais, lorsque la Région prend une décision de récupération, elle vise l'intégralité du montant du titre-service, soit non seulement son intervention (la subvention), mais également le prix d'acquisition du titre-service (art. 10*bis* de l'AR 12/12/2001), à savoir la partie de la valeur du titre-service qui a été payée par l'utilisateur.

Par conséquent, le texte concernant la récupération des « subventions » doit être beaucoup plus large, et couvrir toutes les sommes que la Région est en droit de récupérer en vertu de la loi et son arrêté d'exécution (donc toutes les sommes déterminées par les décisions de récupération).

Ne pouvant dès lors se référer intégralement et directement à l'ordonnance du 8 octobre 2015 portant des règles générales relatives à la rétention, au recouvrement et à la non-liquidation des subventions en matière d'emploi et d'économie, un parallélisme a été opéré avec les articles 4 et 5 de cette ordonnance sur le recouvrement et son arrêté du 14 juillet 2016 portant exécution de l'ordonnance du 8 octobre 2015 portant des règles générales relatives à la rétention, au recouvrement et à la non-liquidation des subventions en matière d'emploi et d'économie (cf. article 5 qui détermine le contenu et les modalités de conclusion des Protocoles avec Bruxelles Fiscalité).

L'arrêté royal du 12 décembre 2001 concernant les titres-services devra donc procéder à l'exécution de ces nouvelles dispositions légales d'une part, en prévoyant que le comptable des recettes chargé de matières fiscales sera chargé du recouvrement visé à l'article 10*octies* de la loi du 20 juillet 2001 visant à favoriser le développement de services et d'emplois de proximité, et d'autre part, il transposera le contenu de l'article 5 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 14 juillet 2016 précité.

Artikel 15

Dit artikel regelt de inwerkingtreding en behoeft geen ander commentaar.

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

Didier GOSUIN

Article 15

Cet article règle l'entrée en vigueur et n'appelle pas d'autre commentaire.

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Economie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

Didier GOSUIN

**VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE
ONDERWORPEN AAN HET ADVIES
VAN DE RAAD VAN STATE**

VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de wet van 20 juli 2001 tot
bevordering van buurtdiensten en -banen**

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Op voordracht van de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met Tewerkstelling,

Na beraadslaging,

BESLUIT :

De Minister van Tewerkstelling wordt ermee belast het Brussels Hoofdstedelijk Parlement het ontwerp van ordonnantie in te dienen waarvan de tekst hierna volgt :

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

In artikel 2 van de wet van 20 juli 2001 tot bevordering van buurtdiensten en -banen, voor het laatst gewijzigd bij de wet van 22 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° in paragraaf 1, 1°), worden de woorden « de Staat » vervangen door de woorden « het Brussels Hoofdstedelijk Gewest » ;
- 2° in paragraaf 1, 2°), worden de woorden « het na een offerteaanvraag door de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening aangewezen » geschrapt ;
- 3° in paragraaf 1, wordt punt 4°) aangevuld met « die hun hoofdverblijfplaats in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest hebben » ;
- 4° in paragraaf 1, wordt punt 7°, opgeheven door de wet van 22 december 2008, als volgt weer ingevoerd :
« 7°) het bestuur : het door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering aangewezen bevoegde bestuur. » ;
- 5° in paragraaf 2, e, worden de woorden « de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening » vervangen door de woorden « het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, om welke reden ook. » ;
- 6° in paragraaf 2, g, worden de woorden « de RVA » vervangen door de woorden « het bestuur » ;
- 7° een paragraaf 3 wordt toegevoegd, luidend als volgt :

« § 3. Het bedrijf dat erkend is, hetzij in het Waalse Gewest, hetzij in het Vlaamse Gewest, verzoekt om zijn erkenning in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest volgens de vereenvoudigde procedure vastgelegd door een samenwerkingsakkoord of door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering. Het bedrijf moet evenwel voldoen aan de verplichtingen bepaald bij of krachtens artikel 2, § 2.

**AVANT-PROJET D'ORDONNANCE
SOU MIS À L'AVIS
DU CONSEIL D'ÉTAT**

AVANT-PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant la loi du 20 juillet 2001 visant à favoriser
le développement de services et d'emplois de proximité**

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition du Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ayant l'Emploi dans ses attributions,

Après délibération,

ARRÊTE :

Le Ministre de l'Emploi est chargé de présenter au Parlement le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée par l'article 39 de la Constitution.

Article 2

À l'article 2 de la loi du 20 juillet 2001 visant à favoriser le développement de services et d'emplois de proximité, modifié en dernier lieu par la loi du 22 juin 2012, les modifications suivantes sont apportées :

- 1° au paragraphe 1^{er}, 1°), les mots « l'État » sont remplacés par les mots « la Région de Bruxelles-Capitale » ;
- 2° au paragraphe 1^{er}, 2°), les mots « désignée par l'Office national de l'Emploi à la suite d'un appel d'offres, » sont supprimés ;
- 3° au paragraphe 1^{er}, le 4°) est complété par les mots « qui ont leur résidence principale en Région de Bruxelles-Capitale » ;
- 4° au paragraphe 1^{er}, le 7°, abrogé par la loi du 22 décembre 2008, est rétabli comme suit :
« 7°) l'administration : l'administration compétente désignée par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale. » ;
- 5° au paragraphe 2, e, les mots « l'Office national de l'Emploi » sont remplacés par les mots « la Région de Bruxelles-Capitale à quelque titre que ce soit » ;
- 6° au paragraphe 2, g, le mot « ONEm » est remplacé par le mot « administration » ;
- 7° un paragraphe 3 est inséré, rédigé comme suit :

« § 3. L'entreprise qui est agréée soit en Région wallonne, soit en Région flamande sollicite son agrément en Région de Bruxelles-Capitale selon la procédure simplifiée fixée par accord de coopération ou par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale. Néanmoins, elle doit satisfaire aux obligations prévues par ou en vertu de l'article 2, § 2.

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering kan, al naargelang de nadere regels die zij bepaalt of via een samenwerkingsakkoord, het bedrijf ervan vrijstellen om aan te tonen dat aan deze verplichtingen wordt voldaan.

De Regering kan, al naargelang de nadere regels die zij bepaalt, of via een samenwerkingsakkoord, het bedrijf geheel of gedeeltelijk vrijstellen van de verplichtingen bepaald bij of krachtens artikel 2bis. »

Artikel 3

In artikel 2bis van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 22 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° in paragraaf 1, 1^{ste} lid worden de woorden « vijftiengduizend euro » geschrapt en worden de woorden « de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening » vervangen door de woorden « het bevoegde bestuur » ;
- 2° in paragraaf 1 wordt aan het tweede lid de volgende zin toegevoegd :
« Hij kan deze borgsom ook schrappen of aanpassen al naargelang het bedrijf erkend is, of een erkenning heeft aangevraagd, in een of meer andere gewesten die een dergelijke borgsom vereisen in verband met het verlenen van een erkenning » ;
- 3° in paragraaf 2, leden 1, 2 en 4, worden de woorden « van de federale Staat » telkens vervangen door het woord « gewestelijke » ;
- 4° in paragraaf 2, leden 2 en 3, worden de woorden « Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening » telkens vervangen door het woord « bestuur ».

Artikel 4

In dezelfde wet wordt een artikel 2ter ingevoegd, luidend als volgt :

« Artikel 2ter. In het geval van fusie of splitsing van ondernemingen, inbreng van een algemeenheid of bedrijfsafdeling, afstand van algemeenheid of bedrijfsafdeling, bedoeld in boek XI van het Wetboek van vennootschappen, evenals in de gevallen bedoeld in de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen, indien de bedrijvigheid die bestaat uit het verlenen van buurtwerken of -diensten bedoeld in artikel 2, § 1, 3°), van deze wet, in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voortgezet wordt door het begunstigde bedrijf van de overdracht van het geheel of een deel van het patrimonium van het erkende overdragende bedrijf, wordt de erkenning van het erkende bedrijf overgedragen aan het rechthebbend bedrijf.

Het rechthebbend bedrijf dient, voor het behoud van de erkenning, alle erkenningsvoorwaarden bedoeld bij of krachtens deze wet na te leven, met uitzondering voor het rechthebbend bedrijf van een erkenning overgedragen vanaf een erkend overdragend bedrijf vóór 1 januari 2013, van de voorwaarden die bedoeld zijn bij of krachtens de artikelen 2, § 2, h), en 2bis, van de wet.

Het rechthebbend bedrijf dient het bestuur in te lichten over de veranderingen in de rechtsvorm.

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering kan de nadere toepassingsregels van dit artikel vaststellen. »

Artikel 5

In artikel 3 van dezelfde wet, gewijzigd door de wetten van 22 december 2003 en 9 juli 2004, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° in lid 3 worden de woorden « uitkeringsgerechtigd volledig werklozen, werklozen met een inschakelingsuitkering » vervangen door « niet-werkende werkzoekenden of deeltijds werkende werkzoekenden » ;

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale peut, selon les modalités qu'il détermine ou par accord de coopération, dispenser l'entreprise de démontrer le respect de ces obligations.

Il peut, selon les modalités qu'il détermine ou par accord de coopération, dispenser en tout ou en partie l'entreprise des obligations prévues par ou en vertu de l'article 2bis. ».

Article 3

À l'article 2bis de la même loi, modifié par la loi du 22 juin 2012, les modifications suivantes sont apportées :

- 1° au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots « de vingt-cinq mille euros » sont supprimés et les mots « Office national de l'Emploi » sont remplacés par les mots « administration compétente » ;
- 2° au paragraphe 1^{er}, le second alinéa est complété par la phrase suivante :
« Il peut aussi supprimer ce cautionnement ou le modaliser selon que l'entreprise est agréée, ou demande à être agréée, dans une ou plusieurs autres régions qui exigent un tel cautionnement dans le cadre de la délivrance de leurs agréments. » ;
- 3° au paragraphe 2, alinéas 1^{er}, 2 et 4, les mots « de l'État fédéral » sont chaque fois remplacés par le mot « régionale » ;
- 4° au paragraphe 2, alinéas 2 et 3, les mots « Office national de l'Emploi » sont chaque fois remplacés par le mot « administration ».

Article 4

Dans la même loi, un article 2ter est inséré, rédigé comme suit :

« Article 2ter. Dans les cas de fusion ou scission de société, d'apport d'universalité ou de branche d'activité, de cession d'universalité ou de branche d'activité, visés au livre XI du Code des sociétés, ainsi que dans les cas visés par la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises, si l'activité consistant en la fourniture de travaux ou services de proximité visés à l'article 2, § 1^{er}, 3°), de la présente loi est poursuivie en Région de Bruxelles-Capitale par l'entreprise bénéficiaire du transfert de tout ou partie du patrimoine de l'entreprise agréée cédante, l'agrément de l'entreprise agréée est transféré à l'entreprise bénéficiaire.

L'entreprise bénéficiaire est tenue de respecter, pour le maintien de l'agrément, l'ensemble des conditions d'agrément prévues par ou en vertu de la présente loi, à l'exception pour l'entreprise bénéficiaire d'un agrément transféré d'une entreprise cédante agréée avant le 1^{er} janvier 2013, des conditions prévues par ou en vertu des articles 2, § 2, h), et 2bis de la loi.

L'entreprise bénéficiaire est tenue d'informer l'administration de la transformation juridique.

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale peut déterminer les modalités d'application du présent article. »

Article 5

À l'article 3 de la même loi, modifié par les lois du 22 décembre 2003 et du 9 juillet 2004, les modifications suivantes sont apportées :

- 1° à l'alinéa 3, les mots « des chômeurs complets indemnisés, des bénéficiaires de l'allocation d'insertion » sont remplacés par les mots « de demandeurs d'emploi inoccupés ou occupés à temps partiel » ;

- 2° in lid 5, worden de woorden « De Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening » vervangen door de woorden « Het bestuur » ;
- 3° in het laatste lid wordt het cijfer « 4 » vervangen door het cijfer « 5 ».

Artikel 6

In artikel 3bis van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 4 juli 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° de woorden « de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening » worden telkenmale vervangen door het woord « het bestuur » ;
- 2° in het derde lid wordt het woord « federale » vervangen door het woord « gewestelijke » en in de Franse versie wordt het woord « son » ingevoegd tussen het woord « entreprise » en het woord « préposé ».

Artikel 7

In artikel 4 van dezelfde wet, voor het laatst gewijzigd bij de wet van 22 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° in lid 1, 3°, worden de woorden « de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening » vervangen door de woorden « het bestuur » ;
- 2° het tweede lid wordt vervangen als volgt :

« De Regering bepaalt ook de nadere regels voor de financiering van de dienstencheques volgens de middelen die jaarlijks beschikbaar zijn op de begroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Met het oog op de financiering van de gewestelijke tegemoetkoming in de kosten van de dienstencheques, wordt een jaarlijkse voorafname toegepast op de beschikbare middelen in de algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het bedrag van deze voorafname is ingeschreven op de begroting van het bestuur, dat het uitgiftebedrijf betaalt. »

Artikel 8

In artikel 4bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 30 december 2009, worden de woorden « aan de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg » vervangen door de woorden « aan het bestuur ».

Artikel 9

In artikel 7 van dezelfde wet, gewijzigd door de wetten van 17 juni 2009, 4 juli 2011 en 22 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° in lid 1, worden de woorden « De Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening treedt van rechtswege in de plaats » vervangen door de woorden « Het bestuur treedt van rechtswege in de plaats » ;
- 2° in het tweede lid worden de woorden « van de ten onrechte toegekende tegemoetkoming van de federale staat » vervangen door de woorden « van de ten onrechte toegekende gewestelijke tegemoetkoming ».

Artikel 10

Aan artikel 9bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 27 december 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° in paragraaf 1, 1^{ste} lid worden de woorden « in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest » tussen het woord « de » en het woord « erkende » ingevoegd en de woorden « bij de federale overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg » worden vervangen door de woorden « bij het bestuur » ;
- 2° in dezelfde paragraaf 1 wordt het tweede lid als volgt gewijzigd :

« De Brusselse Hoofdstedelijke Regering bepaalt de criteria, de voorwaarden en de regels betreffende de aanvraag en de toekenning van deze gedeeltelijke terugbetaling. » ;

- 3° paragraaf 2 wordt als volgt gewijzigd :

- 2° à l'alinéa 5, les mots « L'Office national de l'Emploi » sont remplacés par les mots « L'administration » ;
- 3° au dernier alinéa, le chiffre « 4 » est remplacé par le chiffre « 5 ».

Article 6

À l'article 3bis de la même loi, modifié par la loi du 4 juillet 2011, les modifications suivantes sont apportées :

- 1° les mots « Office national de l'Emploi » sont chaque fois remplacés par le mot « administration » ;
- 2° à l'alinéa 3, le mot « fédérale » est remplacé par le mot « régionale » et le mot « son » est inséré entre le mot « entreprise, » et le mot « préposé ».

Article 7

À l'article 4 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 22 juin 2012, les modifications suivantes sont apportées :

- 1° à l'alinéa 1^{er}, 3°, les mots « Office national de l'Emploi » sont remplacés par le mot « administration » ;
- 2° l'alinéa 2 est remplacé comme suit :

« Le Gouvernement détermine également les modalités du financement des titres-services selon les moyens disponibles annuellement au budget de la Région de Bruxelles-Capitale. En vue du financement de l'intervention régionale dans le coût des titres-services, un prélèvement annuel est effectué sur les moyens disponibles au budget général des dépenses de la Région de Bruxelles-Capitale. Le montant de ce prélèvement est inscrit au budget de l'administration qui procède au paiement de la société émettrice. »

Article 8

À l'article 4bis de la même loi, inséré par la loi du 30 décembre 2009, les mots « au SPF Emploi, Travail et Concertation sociale » sont remplacés par les mots « à l'administration ».

Article 9

À l'article 7 de la même loi, modifié par les lois du 17 juin 2009, du 4 juillet 2011 et du 22 juin 2012, les modifications suivantes sont apportées :

- 1° à l'alinéa 1^{er}, les mots « L'Office national de l'emploi est subrogé » sont remplacés par les mots « L'administration est subrogée » ;
- 2° à l'alinéa 2, les mots « de l'État fédéral » sont remplacés par le mot « régionale ».

Article 10

À l'article 9bis de la même loi, inséré par la loi du 27 décembre 2006, les modifications suivantes sont apportées :

- 1° au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots « en Région de Bruxelles-Capitale » sont insérés entre le mot « agréée » et le mot « peut », et les mots « du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale » sont remplacés par les mots « de l'administration » ;
- 2° dans le même paragraphe 1^{er}, le second alinéa est remplacé comme suit :
- « Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale détermine les critères, les conditions et les règles concernant la demande et l'octroi de ce remboursement partiel. » ;
- 3° le paragraphe 2 est remplacé comme suit :

« § 2. Met het oog op de financiering van de gedeeltelijke terugbetaling van de opleidingskosten bedoeld in paragraaf 1, wordt een jaarlijkse voorafname toegepast op de beschikbare middelen in de algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Het bedrag bedoeld in het vorig lid is ingeschreven op de begroting van het bestuur dat het erkend bedrijf zal terugbetalen. »

Artikel 11

In artikel 10 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 22 december 2003 en gewijzigd bij de wet van 22 december 2008, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden « Vanaf het jaar 2005 » vervangen door « Elk jaar », het woord « juni » wordt vervangen door het woord « oktober » en de woorden « de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers en aan de Ministerraad » vervangen door de woorden « het Brussels Parlement, aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en ter informatie aan de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest » ;

2° het tweede lid wordt vervangen als volgt :

« Dit evaluatieverslag houdt rekening met de bijzonderheden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en zal inzonderheid betrekking hebben op :

- het werkgelegenheidseffect van de maatregel
- de globale bruto en netto kostprijs van de maatregel ;
- de toepasselijke loons- en arbeidsvoorwaarden. »

Artikel 12

Het artikel 10^{ter} van dezelfde wet, dat weer werd ingesteld door de ordonnantie van 9 juli 2015, wordt vervolledigd met een paragraaf 6, luidend als volgt :

« § 6. Het erkende bedrijf dat onjuiste informatie versterkt in het kader van de aanvragen om een gedeeltelijke terugbetaling van de opleidingskosten wordt bestraft met een administratieve boete van 10 tot 100 euro. Deze geldboete wordt vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers. »

Artikel 13

In het opschrift van Hoofdstuk IV/2. van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 4 juli 2011, worden de woorden « tegen de beslissingen van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening » opgeheven.

Artikel 14

Aan artikel 9^{bis} van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 27 december 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden « de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening » vervangen door de woorden « het bestuur » en de woorden « voor het territoriale ambtsgebied waar het bedrijf zijn zetel heeft » worden vervangen door de woorden « in het gerechtelijke arrondissement Brussel » ;

2° artikel 10^{octies} wordt aangevuld met drie nieuwe leden 3, 4 en 5, luidend als volgt :

« Als de onwillige schuldenaar blijft nalaten de krachtens deze wet en zijn uitvoeringsbesluiten bepaalde bedragen binnen de vastgelegde termijn te betalen, dan bezorgt de door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering aangewezen ambtenaar zijn beslissing of de in kracht van gewijsde getreden gerechtelijke beslissing aan de door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering aangewezen ambtenaar die met de invordering is belast. Die laatste kan een dwangbevel uitvaardigen. Het uitgevaardigde dwangbevel wordt door voornoemde ambtenaar gevisieerd en uitvoerbaar verklaard. »

« § 2. En vue du financement du remboursement partiel des frais de formation, visé au § 1^{er}, un prélèvement annuel est effectué sur les moyens disponibles au budget général des dépenses de la Région de Bruxelles-Capitale.

Le montant visé à l'alinéa précédent est inscrit au budget de l'administration qui procèdera au remboursement à l'entreprise agréée. »

Article 11

À l'article 10 de la même loi, inséré par la loi du 22 décembre 2003 et modifié par la loi du 22 décembre 2008, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er}, les mots « À partir de l'année 2005 » sont remplacés par les mots « Chaque année », les mots « de juin » sont remplacés par les mots « d'octobre » et les mots « président de la Chambre des représentants et au Conseil des Ministres » sont remplacés par les mots « Parlement, au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale et pour information au Conseil Economique et Social de la Région de Bruxelles-Capitale » ;

2° l'alinéa 2 est remplacé comme suit :

« Ce rapport d'évaluation tient compte des spécificités de la Région de Bruxelles-Capitale et porte notamment sur :

- les effets sur l'emploi de la mesure ;
- le coût global brut et net de la mesure ;
- les conditions salariales et de travail applicables. »

Article 12

L'article 10^{ter} de la même loi, rétabli par l'ordonnance du 9 juillet 2015, est complété par un paragraphe 6, rédigé comme suit :

« § 6. Est punie d'une amende administrative de 10 à 100 euros, l'entreprise agréée qui fournit des informations inexactes dans le cadre des demandes de remboursement partiel des frais de formation. Cette amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés. »

Article 13

Dans l'intitulé du Chapitre IV/2. de la même loi, inséré par la loi du 4 juillet 2011, les mots « contre les décisions de l'Office national de l'Emploi » sont abrogés.

Article 14

À l'article 10^{octies} de la même loi, inséré par la loi du 4 juillet 2011, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots « l'Office national de l'emploi » sont remplacés par les mots « l'administration » et les mots « pour le ressort territorial où l'entreprise a son siège social » sont remplacés par les mots « de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles » ;

2° l'article 10^{octies} est complété par trois nouveaux alinéas 3, 4 et 5, rédigés comme suit :

« Si le débiteur récalcitrant demeure en défaut de rembourser dans les délais impartis les montants déterminés en vertu de la présente loi et ses arrêtés d'exécution, le fonctionnaire désigné par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale transmet sa décision ou la décision judiciaire coulée en force de chose jugée au fonctionnaire désigné par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du recouvrement. Il est loisible à ce dernier de décerner une contrainte. La contrainte décernée est visée et rendue exécutoire par le fonctionnaire chargé du recouvrement. »

De Regering bepaalt de modaliteiten en procedures voor de invoering van de in het voorgaande lid bedoelde bedragen.

Dit artikel is niet van toepassing op de beslissingen die worden genomen krachtens artikel 9ter.

Artikel 15

Deze ordonnantie treedt in werking op [...].

Kondigen deze ordonnantie af, bevelen dat ze in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, op

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

Rudi VERVOORT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

Didier GOSUIN

Le Gouvernement détermine les modalités et les procédures pour le recouvrement des montants visés à l'alinéa précédent.

Le présent article ne s'applique pas aux décisions prises en vertu de l'article 9ter. ».

Article 15

La présente ordonnance entre en vigueur le [...].

Promulguons la présente ordonnance, ordonnons qu'elle soit publiée au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

Rudi VERVOORT

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Economie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

Didier GOSUIN

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Op 24 februari 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Economie en Tewerkstelling verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie « tot wijziging van de wet van 20 juli 2001 tot bevordering van buurtdiensten en -banen ».

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 16 maart 2017. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamer-voorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies (nr. 61.043/1), waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 28 maart 2017.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond⁽¹⁾, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van ordonnantie strekt tot wijziging van de wet van 20 juli 2001 « tot bevordering van buurt-diensten en -banen ». Die wijzigingen zijn zowel van inhoudelijke als van formele aard. Het ontwerp voert onder meer de mogelijkheid in om ondernemingen die reeds door een ander Gewest zijn erkend in het kader van de regelgeving inzake dienstencheques, aan minder strenge voorwaarden inzake erkenning te onderwerpen. Er wordt ook voorzien in een regeling voor de gevallen van fusie, splitsing of bepaalde andere vormen van overdracht van de activiteiten van een erkende onderneming. Daarnaast zijn er enkele formele wijzigingen, zoals bijvoorbeeld het vervangen van verwijzingen naar « de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening » door verwijzingen naar « het bestuur » dat door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering wordt aangewezen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

3.1. Het is raadzaam om het ontwerp aan een bijkomend taalkundig en redactioneel nazicht te onderwerpen, in het bijzonder wat betreft de overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst ervan. Bij wijze van voorbeeld kan worden gewezen op het volgende :

- in de inleidende zin van artikel 2, 4°, van het ontwerp, dienen in de Nederlandse tekst de woorden « weer ingevoerd » te worden vervangen door het woord « hersteld » ;

(1) Aangezien het om een voorontwerp van ordonnantie gaat, wordt onder « rechtsgrond » de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

Le 24 février 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Économie et de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet d'ordonnance « modifiant la loi du 20 juillet 2001 visant à favoriser le développement de services et d'emplois de proximité ».

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 16 mars 2017. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis (n° 61.043/1), dont le texte suit, a été donné le 28 mars 2017.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique⁽¹⁾ et l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET D'ORDONNANCE

2. L'avant-projet d'ordonnance soumis pour avis a pour objet de modifier la loi du 20 juillet 2001 « visant à favoriser le développement de services et d'emplois de proximité ». Les modifications portent tant sur le fond que sur la forme. Le projet prévoit notamment la possibilité de soumettre les entreprises déjà agréées par une autre région dans le cadre de la réglementation relative aux titres-services à des conditions moins strictes en matière d'agrément. Des dispositions sont également prévues pour régler les cas de fusion, de scission ou de certaines autres formes de transfert des activités d'une entreprise agréée. Il renferme en outre quelques modifications formelles, tel le remplacement de la référence à « l'Office national de l'emploi » par des références à « l'administration », qui est désignée par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

EXAMEN DU TEXTE

Observation générale

3.1. Il est recommandé de soumettre le projet à un examen supplémentaire sur le plan linguistique et rédactionnel, en particulier en ce qui concerne la correspondance entre les textes français et néerlandais de celui-ci. À titre d'exemples, on relèvera les points suivants :

- dans la phrase introductive du texte néerlandais de l'article 2, 4°, du projet, les mots « weer ingevoerd » doivent être remplacés par le mot « hersteld » ;

(1) S'agissant d'un avant-projet d'ordonnance, on entend par « fondement juridique » la conformité avec les normes supérieures.

- in artikel 3, 1°, van het ontwerp, dienen in de Nederlandse versie van de te wijzigen tekst de woorden « van vijftiengduizend euro » te worden geschrapt ;
- in artikel 3, 3°, van het ontwerp, dienen in de Nederlandse versie van de te wijzigen tekst de woorden « tegemoetkoming van de federale Staat » te worden vervangen door de woorden « gewestelijke tegemoetkoming » ;
- in artikel 3, 4°, van het ontwerp, dienen in de Nederlandse versie van de te wijzigen tekst de woorden « de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening » te worden vervangen door de woorden « het bestuur » ;
- artikel 5, 3°, van het ontwerp voorziet in het vervangen van het cijfer « 4 » door het cijfer « 5 », terwijl in de Nederlandse versie van de te wijzigen tekst sprake is van « vierde lid » ;
- in artikel 9, 2°, van het ontwerp stemmen de Nederlandse en de Franse tekst niet met elkaar overeen. De Nederlandse tekst bevat immers een ruimere vervanging ;
- in artikel 10, 2°, van het ontwerp dient in de inleidende zin van de Nederlandse tekst het woord « gewijzigd » te worden vervangen door het woord « vervangen », terwijl in artikel 10, 3°, in de twee taalversies in de inleidende zin sprake dient te zijn van het « herstel » van paragraaf 2 ;
- in de Nederlandse tekst van artikel 14 van het ontwerp dient in de inleidende zin te worden vermeld dat wijzigingen worden aangebracht in artikel 10*octies* van de wet van 20 juli 2001.

3.2. Het ontwerp brengt in de wet van 20 juli 2001 wijzigingen aan in de machtigingen aan de Koning, vult deze aan of voegt nieuwe machtigingen aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering toe. Hoewel er geen twijfel over bestaat dat de machtigingen aan de Koning, binnen de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, moeten worden gelezen als machtigingen aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, leidt de gehanteerde werkwijze tot redactionele inconsistenties. Zo vult artikel 3, 2°, van het ontwerp de machtiging aan de Koning in artikel 2*bis* van de wet van 20 juli 2001 aan met een machtiging waarbij « Hij » (de Koning) de borgsom kan schrappen of aanpassen. Artikel 7, 2°, van het ontwerp leidt ertoe dat in artikel 4 van de wet van 20 juli 2001 het eerste lid, dat begint met « De Koning bepaalt », wordt gevolgd door een nieuw lid dat begint met de woorden « De Regering bepaalt ook ».

Deze inconsistenties dienen te worden weggewerkt.

Artikel 3

4. Ingevolge de bij artikel 3, 1°, van het ontwerp ontworpen wijziging wordt in artikel 2*bis*, § 1, eerste lid, van de wet van 20 juli 2001 niet langer melding gemaakt van het bedrag van de door de erkende onderneming aan de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening te storten borgsom. In de memorie van toelichting wordt dienaangaande gesteld dat « het bedrag van 25.000 euro [wordt] geschrapt uit de wet en zal [...] heringevoerd worden in het koninklijk besluit van 12 december 2001 betreffende de dienstencheques ». Noch artikel 2*bis*, noch de ontworpen wijzigingen aan dat artikel, voorzien evenwel in een machtiging aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering om dat bedrag vast te stellen. Hierover onderzocht, heeft de gemachtigde verklaard dat de machtiging die thans is opgenomen in het tweede lid van artikel 2*bis* met het oog hierop dient te worden aangevuld en dat een bepaling in die zin zal worden toegevoegd aan het ontwerp. Met dit voorstel kan worden ingestemd.

Artikel 4

5. In het ontworpen artikel 2*ter*, derde lid, van de wet van 20 juli 2001 is er een discordantie tussen de Nederlandse en de Franse tekst (« de veranderingen in de rechtsvorm » – « la transformation juridique ») die moet worden weggewerkt. Aangezien deze bepaling betrekking lijkt

- à l'article 3, 1°, du projet, dans la version néerlandaise du texte à modifier, il faut omettre les mots « van vijftiengduizend euro » ;
- à l'article 3, 3°, du projet, dans la version néerlandaise du texte à modifier, les mots « tegemoetkoming van de federale Staat » doivent être remplacés par les mots « gewestelijke tegemoetkoming » ;
- à l'article 3, 4°, du projet, dans la version néerlandaise du texte à modifier, les mots « de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening » doivent être remplacés par les mots « het bestuur » ;
- l'article 5, 3°, du projet prévoit le remplacement du chiffre « 4 » par le chiffre « 5 », alors que dans la version néerlandais du texte à modifier, il est question de « vierde lid » ;
- dans l'article 9, 2°, du projet, les textes français et néerlandais ne correspondent pas. Le texte néerlandais comporte en effet un remplacement plus large ;
- à l'article 10, 2°, du projet, dans la phrase liminaire du texte néerlandais, le mot « gewijzigd » doit être remplacé par le mot « vervangen », tandis que dans la phrase liminaire des deux versions linguistiques de l'article 10, 3°, il y a lieu de faire état du « rétablissement » du paragraphe 2 ;
- dans le texte néerlandais de l'article 14 du projet, la phrase liminaire doit mentionner que des modifications sont apportées à l'article 10*octies* de la loi du 20 juillet 2001.

3.2. Le projet apporte des modifications aux délégations au Roi prévues par la loi du 20 juillet 2001, les complète ou en octroie de nouvelles au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale. Bien qu'il ne soit pas douteux que, dans le cadre de la compétence de la Région de Bruxelles-Capitale, les délégations au Roi doivent être regardées comme des délégations au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, le procédé utilisé conduit à des incohérences rédactionnelles. C'est ainsi que l'article 3, 2°, du projet complète la délégation au Roi prévue à l'article 2*bis* de la loi du 20 juillet 2001 par une délégation par laquelle « Il » (le Roi) peut supprimer ou modaliser le cautionnement. L'article 7, 2°, du projet a pour effet que, dans l'article 4 de la loi du 20 juillet 2001, le premier alinéa qui commence par les mots « Le Roi fixe » est suivi d'un nouvel alinéa qui commence par les mots « Le Gouvernement détermine également ».

Ces incohérences doivent être éliminées.

Article 3

4. À la suite de la modification en projet prévue à l'article 3, 1°, du projet, l'article 2*bis*, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 20 juillet 2001 ne fait plus état du montant de la caution à verser par l'entreprise agréée à l'Office national de l'emploi. À cet égard, l'exposé des motifs mentionne que « le montant de 25.000 euros est supprimé de la loi et sera réintroduit dans l'arrêté royal du 12 décembre 2001 concernant les titres-services ». Ni l'article 2*bis*, ni les modifications en projet de cet article ne prévoient toutefois une délégation permettant au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de fixer ce montant. Interrogé à ce sujet, le délégué a déclaré que l'habilitation, qui est actuellement inscrite dans le deuxième alinéa de l'article 2*bis*, doit être complétée à cet effet et qu'une disposition en ce sens sera ajoutée au projet. On peut se rallier à cette proposition.

Article 4

5. L'article 2*ter*, alinéa 3, en projet, de la loi du 20 juillet 2001, présente une discordance entre les textes français et néerlandais (« la transformation juridique » – « de veranderingen in de rechtsvorm ») qui doit être éliminée. Dès lors que cette disposition semble concerner tous les

te hebben op alle gevallen bedoeld in het eerste lid van het ontworpen artikel 2^{ter}, dient er over gewaakt te worden dat de gehanteerde terminologie al deze gevallen kan dekken.

Artikel 5

6. Artikel 5, 1^o, van het ontwerp beoogt in artikel 3, derde lid, van de wet van 20 juli 2001 de woorden « uitkeringsgerechtigd volledig werklozen, werklozen met een inschakelingsuitkering » te vervangen door de woorden « niet-werkende werkzoekenden of deeltijds werkende werkzoekenden ». Uit de commentaar bij deze bepaling in de memorie van toelichting kan worden afgeleid dat deze vervanging ook de verwijzing naar « leefloners » in het huidige artikel 3, derde lid, van de wet beoogt te schrappen, hetgeen echter niet het geval is. De stellers van het ontwerp dienen dan ook na te gaan of hetzij de memorie van toelichting, hetzij de tekst van artikel 5, 1^o, van het ontwerp op dit punt geen aanpassing behoeft.

De Griffier,

Wim GEURTS

De Voorzitter,

Marnix VAN DAMME

cas visés à l'alinéa 1^{er} de l'article 2^{ter}, en projet, il faut veiller à ce que la terminologie utilisée puisse couvrir tous ces cas.

Article 5

6. L'article 5, 1^o, du projet vise à remplacer, dans l'article 3, alinéa 3, de la loi du 20 juillet 2001, les mots « des chômeurs complets indemnisés, des bénéficiaires de l'allocation d'insertion » par les mots « de demandeurs d'emploi inoccupés ou occupés à temps partiel ». Il peut être déduit du commentaire de cette disposition figurant dans l'exposé des motifs que ce remplacement vise également à supprimer la référence aux « bénéficiaires du revenu d'intégration » mentionnés à l'article 3, alinéa 3, en vigueur, de la loi, ce qui n'est cependant pas le cas. Les auteurs du projet doivent dès lors examiner si, sur ce point, il ne convient pas d'adapter, soit l'exposé des motifs, soit le texte de l'article 5, 1^o, du projet.

Le Greffier,

Wim GEURTS

Le Président,

Marnix VAN DAMME

ONTWERP VAN ORDONNANTIE**tot wijziging van de wet van 20 juli 2001
tot bevordering van buurtdiensten en -banen**

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Op voordracht van de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met Tewerkstelling,

Na beraadslaging,

BESLUIT :

De Minister van Tewerkstelling wordt ermee belast bij het Brussels Hoofdstedelijk Parlement het ontwerp van ordonnantie in te dienen waarvan de tekst hierna volgt :

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

In artikel 2 van de wet van 20 juli 2001 tot bevordering van buurtdiensten en -banen, laatst gewijzigd bij de wet van 22 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° in paragraaf 1, 1°), worden de woorden « de Staat » vervangen door de woorden « het Brussels Hoofdstedelijk Gewest » ;
- 2° in paragraaf 1, 2°), worden de woorden « het na een offerteaanvraag door de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening aangewezen » geschrapt ;
- 3° in paragraaf 1, wordt punt 4°) aangevuld met de woorden « die hun hoofdverblijfplaats in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest hebben » ;
- 4° in paragraaf 1, wordt punt 7°, opgeheven door de wet van 22 december 2008, als volgt hersteld :
« 7°) het bestuur : het door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering aangewezen bevoegde bestuur. » ;
- 5° in paragraaf 2, e, worden de woorden « de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening » vervangen door de woorden « het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, om welke reden ook » ;
- 6° in paragraaf 2, g, worden de woorden « de RVA » vervangen door de woorden « het bestuur » ;

PROJET D'ORDONNANCE**modifiant la loi du 20 juillet 2001
visant à favoriser le développement de
services et d'emplois de proximité**

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition du Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ayant l'Emploi dans ses attributions,

Après délibération,

ARRÊTE :

Le Ministre de l'Emploi est chargé de présenter au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

À l'article 2 de la loi du 20 juillet 2001 visant à favoriser le développement de services et d'emplois de proximité, modifié en dernier lieu par la loi du 22 juin 2012, les modifications suivantes sont apportées :

- 1° au paragraphe 1^{er}, 1°), les mots « l'État » sont remplacés par les mots « la Région de Bruxelles-Capitale » ;
- 2° au paragraphe 1^{er}, 2°), les mots « désignée par l'Office national de l'Emploi à la suite d'un appel d'offres, » sont supprimés ;
- 3° au paragraphe 1^{er}, le 4°) est complété par les mots « qui ont leur résidence principale en Région de Bruxelles-Capitale » ;
- 4° au paragraphe 1^{er}, le 7°, abrogé par la loi du 22 décembre 2008, est rétabli comme suit :
« 7°) l'administration : l'administration compétente désignée par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale. » ;
- 5° au paragraphe 2, e, les mots « l'Office national de l'Emploi » sont remplacés par les mots « la Région de Bruxelles-Capitale à quelque titre que ce soit » ;
- 6° au paragraphe 2, g, le mot « ONEm » est remplacé par le mot « administration » ;

7° een paragraaf 3 wordt toegevoegd, luidend :

« § 3. De onderneming die erkend is, hetzij in het Waals Gewest, hetzij in het Vlaams Gewest, verzoekt om haar erkenning in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest volgens de vereenvoudigde procedure vastgelegd door een samenwerkingsakkoord of door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering. De onderneming moet evenwel voldoen aan de verplichtingen bepaald bij of krachtens artikel 2, § 2.

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering kan, al naargelang de nadere regels die zij bepaalt of via een samenwerkingsakkoord, de onderneming ervan vrijstellen aan te tonen dat ze aan deze verplichtingen voldoet.

De Regering kan, al naargelang de nadere regels die zij bepaalt, of via een samenwerkingsakkoord, de onderneming volledig of gedeeltelijk vrijstellen van de verplichtingen bepaald bij of krachtens artikel 2*bis*. ».

Artikel 3

In artikel 2*bis* van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 22 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° paragraaf 1 wordt vervangen als volgt :

« § 1. De onderneming stort een borgsom aan het bestuur.

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering bepaalt het bedrag, de voorwaarden en de nadere regels met betrekking tot de storting en de bestemming van de borgsom, alsook wat er met deze borgsom gebeurt in geval van een faillissement.

Zij kan deze borgsom ook schrappen of aanpassen al naargelang de onderneming erkend is, of een erkenning heeft aangevraagd, in één Gewest of in meerdere Gewesten die zo'n borgsom eisen in het kader van het verlenen van een erkenning. » ;

2° in paragraaf 2 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) in het eerste, tweede en vierde lid worden de woorden « van de federale Staat » telkens vervangen door de woorden « van het Gewest » ;

b) in het tweede en derde lid worden de woorden « de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening » telkens vervangen door de woorden « het bestuur ».

Artikel 4

In dezelfde wet wordt een artikel 2*ter* ingevoegd, luidend :

« Artikel 2*ter*. In het geval van fusie of splitsing van ondernemingen, inbreng van een algemeenheid of bedrijfsafdeling, afstand van algemeenheid of bedrijfsafdeling, bedoeld in boek XI van het Wetboek van vennootschappen,

7° un paragraphe 3 est inséré, rédigé comme suit :

« § 3. L'entreprise qui est agréée soit en Région wallonne, soit en Région flamande, sollicite son agrément en Région de Bruxelles-Capitale selon la procédure simplifiée fixée par accord de coopération ou par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale. Néanmoins, elle doit satisfaire aux obligations prévues par ou en vertu de l'article 2, § 2.

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale peut, selon les modalités qu'il détermine ou par accord de coopération, dispenser l'entreprise de démontrer le respect de ces obligations.

Il peut, selon les modalités qu'il détermine ou par accord de coopération, dispenser en tout ou en partie l'entreprise des obligations prévues par ou en vertu de l'article 2*bis*. ».

Article 3

À l'article 2*bis*, de la même loi, modifié par la loi du 22 juin 2012, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 1^{er} est remplacé comme suit :

« § 1^{er}. L'entreprise verse un cautionnement à l'administration.

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale détermine le montant, les conditions et les modalités concernant le versement et la destination du cautionnement ainsi que ce qui se passe avec ce cautionnement en cas de faillite.

Il peut aussi supprimer ce cautionnement ou le modaliser selon que l'entreprise est agréée, ou demande à être agréée, dans une ou plusieurs autres Régions qui exigent un tel cautionnement dans le cadre de la délivrance de leurs agréments. » ;

2° au paragraphe 2, les modifications suivantes sont apportées :

a) dans les alinéas 1^{er}, 2 et 4, les mots « de l'État fédéral » sont chaque fois remplacés par le mot « régionale » ;

b) dans les alinéas 2 et 3, les mots « Office national de l'Emploi » sont chaque fois remplacés par le mot « administration ».

Article 4

Dans la même loi, un article 2*ter* est inséré, rédigé comme suit :

« Article 2*ter*. Dans les cas de fusion ou scission de société, d'apport d'universalité ou de branche d'activité, de cession d'universalité ou de branche d'activité, visés au livre XI du Code des sociétés, ainsi que dans les cas

evenals in de gevallen bedoeld in de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen, als de bedrijvigheid die bestaat uit het verlenen van buurtwerken of -diensten bedoeld in artikel 2, § 1, 3^o), in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voortgezet wordt door de begunstigde onderneming van de overdracht van het geheel of een deel van het patrimonium van de erkende overdragende onderneming, wordt de erkenning van deze laatste overgedragen aan de begunstigde onderneming.

Voor het behoud van de erkenning dient de begunstigde onderneming alle erkenningsvoorwaarden bedoeld bij of krachtens deze wet na te leven, met uitzondering, voor de onderneming die vóór 1 januari 2013 al begunstigde was van een erkenning die werd overgedragen vanaf een erkende overdragende onderneming, van de voorwaarden die bedoeld zijn bij of krachtens de artikelen 2, § 2, h), en 2*bis*.

De begunstigde onderneming dient het bestuur in te lichten over de besloten operaties als bedoeld in het eerste lid.

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering kan de nadere toepassingsregels bepalen. ».

Artikel 5

In artikel 3 van dezelfde wet, gewijzigd door de wetten van 22 december 2003 en 9 juli 2004, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1^o in het derde lid worden de woorden « uitkeringsgerechtigd volledig werklozen, werklozen met een inschakelingsuitkering » vervangen door de woorden « niet-werkende of deeltijds werkende werkzoekenden » ;
- 2^o in het vijfde lid worden de woorden « De Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening » vervangen door de woorden « Het bestuur » ;
- 3^o in het laatste lid wordt het woord « vierde » vervangen door het woord « vijfde ».

Artikel 6

In artikel 3*bis* van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 4 juli 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1^o in het eerste en het derde lid worden de woorden « De Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening » en « de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening » respectievelijk vervangen door de woorden « Het bestuur » en « het bestuur » ;
- 2^o in het derde lid wordt het woord « federale » vervangen door het woord « gewestelijke », en wordt in de Franse versie het woord « son » ingevoegd tussen het woord « entreprise, » en het woord « préposé ».

visés par la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises, si l'activité consistant en la fourniture de travaux ou services de proximité visés à l'article 2, § 1^{er}, 3^o), est poursuivie en Région de Bruxelles-Capitale par l'entreprise bénéficiaire du transfert de tout ou partie du patrimoine de l'entreprise agréée cédante, l'agrément de cette dernière est transféré à l'entreprise bénéficiaire.

L'entreprise bénéficiaire est tenue de respecter, pour le maintien de l'agrément, l'ensemble des conditions d'agrément prévues par ou en vertu de la présente loi, à l'exception pour l'entreprise bénéficiaire d'un agrément transféré d'une entreprise cédante agréée avant le 1^{er} janvier 2013, des conditions prévues par ou en vertu des articles 2, § 2, h), et 2*bis*.

L'entreprise bénéficiaire est tenue d'informer l'administration des opérations clôturées visées à l'alinéa premier.

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale peut déterminer les modalités d'application. ».

Article 5

À l'article 3 de la même loi, modifié par les lois du 22 décembre 2003 et du 9 juillet 2004, les modifications suivantes sont apportées :

- 1^o à l'alinéa 3, les mots « des chômeurs complets indemnisés, des bénéficiaires de l'allocation d'insertion » sont remplacés par les mots « de demandeurs d'emploi inoccupés ou occupés à temps partiel » ;
- 2^o à l'alinéa 5, les mots « L'Office national de l'Emploi » sont remplacés par les mots « L'administration » ;
- 3^o au dernier alinéa, le chiffre « 4 » est remplacé par le chiffre « 5 ».

Article 6

À l'article 3*bis* de la même loi, modifié par la loi du 4 juillet 2011, les modifications suivantes sont apportées :

- 1^o les mots « Office national de l'Emploi » sont chaque fois remplacés par le mot « administration » ;
- 2^o à l'alinéa 3, le mot « fédérale » est remplacé par le mot « régionale » et le mot « son » est inséré entre le mot « entreprise, » et le mot « préposé ».

Artikel 7

In artikel 4 van dezelfde wet, laatst gewijzigd bij de wet van 22 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° in het eerste lid worden de woorden « De Koning bepaalt bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad : » vervangen door de woorden « De Brusselse Hoofdstedelijke Regering bepaalt : » ;
- 2° in het eerste lid, 3° worden de woorden « de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening » vervangen door de woorden « het bestuur » ;
- 3° het tweede lid wordt vervangen als volgt :

« Zij bepaalt ook de nadere regels voor de financiering van de dienstencheques volgens de middelen die jaarlijks beschikbaar zijn op de begroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Met het oog op de financiering van de gewestelijke tegemoetkoming in de kosten van de dienstencheques, wordt een jaarlijkse voorafname toegepast op de beschikbare middelen in de algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het bedrag van deze voorafname is ingeschreven op de begroting van het bestuur, dat het uitgiftebedrijf betaalt. ».

Artikel 8

In artikel 4bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 30 december 2009, worden de woorden « aan de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg » vervangen door de woorden « aan het bestuur ».

Artikel 9

In artikel 7 van dezelfde wet, gewijzigd door de wetten van 17 juni 2009, 4 juli 2011 en 22 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° in het eerste lid worden de woorden « De Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening » vervangen door de woorden « Het bestuur » ;
- 2° in het tweede lid worden de woorden « van de federale staat » vervangen door de woorden « van het Gewest ».

Artikel 10

In artikel 9bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 27 december 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° in het eerste lid van paragraaf 1 worden de woorden « in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest » tussen het woord « de » en het woord « erkende » ingevoegd, en worden de woorden « de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg » vervangen door de woorden « het bestuur » ;

Article 7

À l'article 4 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 22 juin 2012, les modifications suivantes sont apportées :

- 1° à l'alinéa 1^{er}, les mots « Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres : », sont remplacés par les mots « Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale détermine : » ;
- 2° à l'alinéa 1^{er}, 3°, les mots « Office national de l'Emploi » sont remplacés par le mot « administration » ;
- 3° l'alinéa 2 est remplacé comme suit :

« Il détermine également les modalités du financement des titres-services selon les moyens disponibles annuellement au budget de la Région de Bruxelles-Capitale. En vue du financement de l'intervention régionale dans le coût des titres-services, un prélèvement annuel est effectué sur les moyens disponibles au budget général des dépenses de la Région de Bruxelles-Capitale. Le montant de ce prélèvement est inscrit au budget de l'administration qui procède au paiement de la société émettrice. ».

Article 8

À l'article 4bis de la même loi, inséré par la loi du 30 décembre 2009, les mots « au SPF Emploi, Travail et Concertation sociale » sont remplacés par les mots « à l'administration ».

Article 9

À l'article 7 de la même loi, modifié par les lois du 17 juin 2009, du 4 juillet 2011 et du 22 juin 2012, les modifications suivantes sont apportées :

- 1° à l'alinéa 1^{er}, les mots « L'Office national de l'emploi est subrogé » sont remplacés par les mots « L'administration est subrogée » ;
- 2° à l'alinéa 2, les mots « de l'État fédéral » sont remplacés par le mot « régionale ».

Article 10

À l'article 9bis de la même loi, inséré par la loi du 27 décembre 2006, les modifications suivantes sont apportées :

- 1° au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots « en Région de Bruxelles-Capitale » sont insérés entre le mot « agréée » et le mot « peut », et les mots « du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale » sont remplacés par les mots « de l'administration » ;

2° in dezelfde paragraaf 1 wordt het tweede lid als volgt vervangen :

« De Brusselse Hoofdstedelijke Regering bepaalt de criteria, de voorwaarden en de regels betreffende de aanvraag en de toekenning van deze gedeeltelijke terugbetaling. » ;

3° paragraaf 2 wordt als volgt hersteld :

« § 2. Met het oog op de financiering van de gedeeltelijke terugbetaling van de opleidingskosten bedoeld in paragraaf 1, wordt een jaarlijkse voorafname toegepast op de beschikbare middelen in de algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Het bedrag bedoeld in het vorig lid is ingeschreven op de begroting van het bestuur dat de erkende onderneming zal terugbetalen. ».

Artikel 11

n artikel 10 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 22 december 2003 en gewijzigd bij de wet van 22 december 2008, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden « Vanaf het jaar 2005 » vervangen door de woorden « Elk jaar », het woord « (juni) » wordt vervangen door het woord « oktober » en de woorden « de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers en aan de Ministerraad » worden vervangen door de woorden « het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering » ;

2° het tweede lid wordt vervangen als volgt :

« Dit evaluatieverslag houdt rekening met de bijzonderheden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en zal inzonderheid betrekking hebben op :

- het werkgelegenheidseffect van de maatregel ;
- de globale bruto en netto kostprijs van de maatregel ;
- de toepasselijke loons- en arbeidsvoorwaarden. »

Artikel 12

Het artikel 10^{ter} van dezelfde wet, hersteld door de ordonnantie van 9 juli 2015, wordt aangevuld met een paragraaf 6, luidend :

« § 6. De erkende onderneming die onjuiste informatie verstrekt in het kader van de aanvragen om een gedeeltelijke terugbetaling van de opleidingskosten krijgt een administratieve boete van 10 tot 100 euro. Deze geldboete wordt vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers. ».

2° dans le même paragraphe 1^{er}, l'alinéa 2 est remplacé comme suit :

« Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale détermine les critères, les conditions et les règles concernant la demande et l'octroi de ce remboursement partiel. » ;

3° le paragraphe 2 est rétabli comme suit :

« § 2. En vue du financement du remboursement partiel des frais de formation, visé au § 1^{er}, un prélèvement annuel est effectué sur les moyens disponibles au budget général des dépenses de la Région de Bruxelles-Capitale.

Le montant visé à l'alinéa précédent est inscrit au budget de l'administration qui procèdera au remboursement à l'entreprise agréée. ».

Article 11

À l'article 10 de la même loi, inséré par la loi du 22 décembre 2003 et modifié par la loi du 22 décembre 2008, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er}, les mots « À partir de l'année 2005 » sont remplacés par les mots « Chaque année », les mots « de (juin) » sont remplacés par les mots « d'octobre » et les mots « président de la Chambre des représentants et au Conseil des Ministres » sont remplacés par les mots « Parlement et au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale » ;

2° l'alinéa 2 est remplacé comme suit :

« Ce rapport d'évaluation tient compte des spécificités de la Région de Bruxelles-Capitale et porte notamment sur :

- les effets sur l'emploi de la mesure ;
- le coût global brut et net de la mesure ;
- les conditions salariales et de travail applicables. ».

Article 12

L'article 10^{ter} de la même loi, rétabli par l'ordonnance du 9 juillet 2015, est complété par un paragraphe 6, rédigé comme suit :

« § 6. Est punie d'une amende administrative de 10 à 100 euros, l'entreprise agréée qui fournit des informations inexacts dans le cadre des demandes de remboursement partiel des frais de formation. Cette amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés. ».

Artikel 13

In het opschrift van Hoofdstuk IV/2 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 4 juli 2011, worden de woorden « tegen de beslissingen van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening » opgeheven.

Artikel 14

In artikel 10octies van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 4 juli 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden « de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening » vervangen door de woorden « het bestuur », en worden de woorden « voor het rechtsgebied waar de onderneming haar maatschappelijke zetel heeft » vervangen door de woorden « in het gerechtelijke arrondissement Brussel » ;

2° artikel 10octies wordt aangevuld met een derde, vierde en vijfde lid, luidend :

« Als de onwillige schuldenaar blijft nalaten de krachtens deze wet en haar uitvoeringsbesluiten bepaalde bedragen binnen de vastgelegde termijn te betalen, bezorgt de door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering aangewezen ambtenaar zijn beslissing of de in kracht van gewijsde getreden gerechtelijke beslissing aan de door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering aangewezen ambtenaar die met de invordering is belast. Die laatste kan een dwangbevel uitvaardigen. Het uitgevaardigde dwangbevel wordt door voornoemde ambtenaar geïmplementeerd en uitvoerbaar verklaard.

De Regering bepaalt de nadere regels en procedures voor de invordering van de in het voorgaande lid bedoelde bedragen.

Dit artikel is niet van toepassing op de beslissingen die worden genomen krachtens artikel 9ter. ».

Artikel 15

Deze ordonnantie treedt in werking op 1 september 2017.

Brussel, 4 mei 2017.

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

Rudi VERVOORT

Article 13

Dans l'intitulé du Chapitre IV/2 de la même loi, inséré par la loi du 4 juillet 2011, les mots « contre les décisions de l'Office national de l'Emploi » sont abrogés.

Article 14

À l'article 10octies de la même loi, inséré par la loi du 4 juillet 2011, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots « l'Office national de l'emploi » sont remplacés par les mots « l'administration » et les mots « pour le ressort territorial où l'entreprise a son siège social » sont remplacés par les mots « de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles » ;

2° l'article 10octies est complété par trois nouveaux alinéas 3, 4 et 5, rédigés comme suit :

« Si le débiteur récalcitrant demeure en défaut de rembourser dans les délais impartis les montants déterminés en vertu de la présente loi et ses arrêtés d'exécution, le fonctionnaire désigné par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale transmet sa décision ou la décision judiciaire coulée en force de chose jugée au fonctionnaire désigné par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du recouvrement. Il est loisible à ce dernier de décerner une contrainte. La contrainte décernée est visée et rendue exécutoire par le fonctionnaire chargé du recouvrement.

Le Gouvernement détermine les modalités et les procédures pour le recouvrement des montants visés à l'alinéa précédent.

Le présent article ne s'applique pas aux décisions prises en vertu de l'article 9ter. ».

Article 15

La présente ordonnance entre en vigueur le 1^{er} septembre 2017.

Bruxelles, le 4 mai 2017.

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

Rudi VERVOORT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

Didier GOSUIN

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Economie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

Didier GOSUIN