



GEWONE ZITTING 2016-2017

2 JUNI 2017

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie van
20 oktober 2006 tot opstelling van een
kader voor het waterbeleid en met
betrekking tot de fusie van de
wateroperatoren**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor het Leefmilieu en de Energie, belast met
het Natuurbehoud, het Waterbeleid
en de Openbare Netheid

door de heer Eric BOTT (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: de heren Ahmed El Ktibi, Emin Özkara, mevr. Simone Susskind, de heer Julien Uyttendaele, mevr. Viviane Teitelbaum, de heer Eric Bott, mevr. Barbara d'Ursel-de Lobkowicz, de heren Ahmed El Khannouss, Arnaud Pinxteren, mevr. Els Ampe, de heer Jef Van Damme.

Plaatsvervanger: de heer Arnaud Verstraete.

Andere leden: de heren Philippe Close, Emmanuel De Bock, Paul Delva, mevr. Liesbet Dhaene.

Zie:

Stuk van het Parlement:

A-526/1 – 2016/2017: Voorstel van ordonnantie.

SESSION ORDINAIRE 2016-2017

2 JUIN 2017

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance du
20 octobre 2006 établissant un cadre
pour la politique de l'eau et relative à la
fusion entre opérateurs de l'eau**

RAPPORT

fait au nom de la commission
de l'Environnement et de l'Énergie, chargée de
la Conservation de la Nature, de la Politique de
l'Eau et de la Propreté publique

par M. Eric BOTT (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Ahmed El Ktibi, Emin Özkara, Mme Simone Susskind, M. Julien Uyttendaele, Mme Viviane Teitelbaum, M. Eric Bott, Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz, MM. Ahmed El Khannouss, Arnaud Pinxteren, Mme Els Ampe, M. Jef Van Damme.

Membre suppléant : M. Arnaud Verstraete.

Autres membres : MM. Philippe Close, Emmanuel De Bock, Paul Delva, Mme Liesbet Dhaene.

Voir :

Document du Parlement :

A-526/1 – 2016/2017 : Proposition d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Ahmed El Ktibi, mede-indiener van het voorstel van ordonnantie

De heer Ahmed El Ktibi herinnert eraan dat de vereenvoudiging en de rationalisering van de Brusselse watersector noodzakelijk waren. Dankzij dit voorstel van ordonnantie en ingevolge de zesde Staatshervorming kan dit eindelijk werkelijkheid worden. Men kan zich dus enkel verheugen over het zeer ruime akkoord dat over deze tekst kon bereikt worden. Dat getuigt van de duidelijke noodzaak van een fusie tussen de intercommunales Vivaqua en Hydrobru, boven de partijlijnen en de kloof tussen meerderheid en oppositie heen. Hij is blij dat een akkoord kon bereikt worden tussen de leden van de intercommunale, en dat deze ordonnantie eindelijk onderzocht en aangenomen kan worden door onze Assemblée.

Naast de kwestie van de vereenvoudiging van de werking van de sector, biedt deze ordonnantie eveneens rechtszekerheid in de context van een nood aan aanzienlijke investeringen voor de modernisering en het herstel van de voorzieningen voor waterbeheer.

Iedereen is zich ervan bewust dat het beheer en de prijs van water van vitaal belang zijn, en men moet zich kanten tegen de kwalificatie van water als handelsproduct. Wij zijn natuurlijk gewonnen voor het belang van universele toegang tot water tegen een democratisch en voor iedereen betaalbaar tarief. Dat is een door allen gedeelde overtuiging, want het is mogelijk geweest de Brusselaars de laagste tarieven van het land te verlenen en het is duidelijk dat iedereen hier ter harte neemt dat dit in de toekomst niet verandert.

De spreker is dus verheugd over de ruime steun die deze tekst krijgt en wenst graag zijn collega's van de oppositie te loven voor hun constructieve houding in dit dossier van vitaal belang.

II. Algemene bespreking

De heer Arnaud Pinxteren herinnert eraan dat zijn fractie herhaaldelijk gepleit heeft voor de fusie van Hydrobru en Vivaqua, zowel in dit Parlement als in de gemeenteraden. Het door het Vlaams Gewest ingediende belangenconflict heeft deze noodzakelijke toenadering op technisch en economisch vlak, maar ook op politiek vlak vertraagd: dergelijke fusie zal het bestuur inzake water in het Brussels Gewest verbeteren – dankzij een gerationaliseerd beheer zou de doeltreffendheid moeten verhogen, wat zich zal laten voelen op het vlak van de prijs.

De spreker is verheugd over het akkoord dat bereikt werd tussen Vivaqua en de Vlaamse gemeenten, die zich benadeeld achten door de aangekondigde fusie. Hij betreurt echter dat een constructieve dialoog niet eerder kon aangevat worden, wat de mogelijkheid zou geboden hebben de impasse door de belangenconflictprocedure te voorkomen. De spreker benadrukt dat het niet toekomt aan de volksvertegenwoordigers commentaar te geven op dit akkoord, maar zou echter kennis ervan willen nemen alvorens de onderzochte tekst ter stemming wordt voorgelegd in de

I. Exposé introductif de M. Ahmed El Ktibi, coauteur de la proposition d'ordonnance

M. Ahmed El Ktibi rappelle que la simplification et la rationalisation du secteur de l'eau bruxellois était une nécessité. Grâce à cette proposition d'ordonnance, et suite à la Sixième Réforme de l'État, ceci pourra enfin être une réalité. On ne peut donc que se réjouir du très large accord qui a pu se dégager autour de ce texte, qui témoigne de l'évidence de la nécessité d'une fusion entre les intercommunales Vivaqua et Hydrobru par-delà les lignes partisans et les clivages majorité-opposition. Il est heureux qu'un accord ait pu être trouvé entre les membres de l'intercommunale, et que cette ordonnance puisse enfin être examinée et votée par notre Assemblée.

Outre la question de la simplification du fonctionnement du secteur, cette ordonnance est également une sécurité juridique dans le contexte d'une nécessité de réaliser d'importants investissements de modernisation et de remise en état d'infrastructures de gestion de l'eau.

Tout le monde est conscient du caractère vital de la gestion et du prix de l'eau, et il convient de s'opposer à la qualification de l'eau comme produit commercial. Nous sommes naturellement acquis à la valeur qu'est l'accès universel à l'eau pour un tarif démocratique supportable par tous. C'est une conviction qui est partagée par tous, car il a été possible d'offrir aux Bruxellois les tarifs les plus bas du pays et il est évident que chacun a ici à cœur que cela ne change pas dans l'avenir.

L'orateur se félicite donc du large appui dont jouit ce texte et tient à féliciter ses collègues de l'opposition pour leur attitude constructive dans ce dossier d'une importance vitale.

II. Discussion générale

M. Arnaud Pinxteren rappelle que son groupe a maintes fois plaidé en faveur de la fusion d'Hydrobru et de Vivaqua, et ce, tant au sein de ce Parlement qu'au sein des conseils communaux. Le conflit d'intérêts introduit par la Région flamande a retardé ce rapprochement nécessaire sur les plans technique, économique mais aussi politique : une telle fusion améliorera la gouvernance de l'eau en Région bruxelloise – une gestion rationalisée devrait permettre un gain d'efficacité qui se traduira au niveau du prix.

L'intervenant se réjouit de l'accord intervenu entre Vivaqua et les communes flamandes qui s'estimaient lésées par la fusion annoncée. Il regrette toutefois qu'un dialogue constructif n'ait pas pu être noué plus en amont, ce qui aurait permis d'éviter le blocage induit par la procédure en conflit d'intérêts. L'orateur souligne qu'il n'appartient pas aux députés de commenter cet accord, mais désirerait néanmoins pouvoir en prendre connaissance avant que le texte à l'examen soit mis au vote en séance plénière.

plenaire vergadering.

Bovendien wenst de volksvertegenwoordiger uitleg over de juridische kracht van de in artikel 4 van het voorstel van ordonnantie bepaalde beschikking.

Tot slot kondigt hij aan dat de Ecolo- en Groen-fractie twee amendementen zullen indienen.

De voorzitter meldt dat het gesloten akkoord vertrouwelijk is en dat Vivaqua het niet wenst mee te delen.

Mevrouw Liesbet Dhaene is tevreden dat er een compromis is gevonden, en dat het belangenconflict tussen Vlaanderen en Brussel goed afloopt. Het conflict zat immers diep. Zij herinnert eraan dat alle partijen in Vlaanderen achter het belangenconflict stonden: ook Open Vld, SP.A, CD&V. Ook Groen.

Blijkbaar is er sprake van een correct akkoord met respect voor elkaars belangen. N-VA gaat ervan uit dat dit akkoord loyaal zal worden uitgevoerd.

Het blijft evenwel jammer dat er een belangenconflict nodig was om tot onderhandeling te komen en een einde te maken aan een jarenlang geschil. Mevrouw Liesbet Dhaene hoopt dat hieruit lessen uit getrokken over hoe Brussel met andere overheden dient om te gaan. Brussel is immers geen eiland.

Verder hoopt de spreker dat er nu kan begonnen worden met de rationalisering van de watersector in Brussel. Dit is dringend en noodzakelijk.

De heer Paul Delva is verheugd dat er een oplossing uit de bus is gekomen. Er waren veel redenen om tot een fusie te komen tussen Hydrobru en Vivaqua waaronder redenen van efficiëntie en van transparantie. Hoewel de spreker begrip heeft voor het feit dat een aantal Vlaamse gemeenten aan de noodrem hebben getrokken, betreurt hij dat het tot het inroepen van een belangenconflict is gekomen.

De heer Delva wenst geen inhoudelijke commentaar te geven over het akkoord. Wel juicht hij het toe en verklaart zich namens zijn fractie akkoord met het voorstel van ordonnantie.

Hij hoopt daarnaast dat wat de laatste maanden gebeurd is een precedentwaarde mag krijgen. Als twee partijen met een probleem zitten en een oplossing wensen te vinden dan lijkt het beter meteen te werken in de richting van die oplossing dan het dossier te blokkeren via allerlei procedures van schorsingen en belangenconflicten.

Dit betekent immers een enorm tijdsverlies. Het is juist dat het conflict erg diep zat maar toch betreurt de spreker het verlies van heel wat energie en tijd om uiteindelijk tot het akkoord te kunnen komen. Dit akkoord komt er met een vertraging van ongeveer een half jaar. De heer Delva besluit dat hij tevreden is dat er een akkoord gevonden werd over de fusie voor een correcte prijs.

Le député voudrait en outre obtenir des explications quant à la portée juridique du dispositif prévu à l'article 4 de la proposition d'ordonnance.

Enfin, il annonce le dépôt de deux amendements par les groupes Écolo et Groen.

La présidente indique que l'accord conclu est confidentiel et que Vivaqua ne souhaite pas le communiquer.

Mme Liesbet Dhaene se réjouit qu'on ait trouvé un compromis et que le conflit d'intérêts entre Bruxelles et la Flandre se termine bien. En effet, le conflit était profond. Elle se rappelle que tous les partis, aussi l'Open Vld, le SP.A, le CD&V et Groen, soutenaient le conflit d'intérêts initié par la Flandre.

Il s'agit vraisemblablement d'un accord correct qui respecte les intérêts des uns et des autres. La N-VA part du principe que cet accord sera exécuté loyalement.

Toutefois, il est dommage qu'il ait fallu passer par un conflit d'intérêts pour forcer la négociation et mettre un terme à un conflit qui couvait depuis des années. Mme Liesbet Dhaene espère que Bruxelles en tirera des leçons sur la manière d'entretenir de bonnes relations avec les autres entités. En effet, Bruxelles n'est pas une île.

L'oratrice espère ensuite que l'on puisse maintenant entamer la rationalisation du secteur de l'eau à Bruxelles qui est urgente et nécessaire.

M. Paul Delva se réjouit qu'on ait trouvé une solution. De nombreuses raisons plaidaient en faveur d'une fusion entre Hydrobru et Vivaqua, notamment des raisons d'efficacité et de transparence. Bien que l'orateur comprenne que plusieurs communes flamandes aient tiré la sonnette d'alarme, il déplore qu'on en soit venu à un conflit d'intérêts.

M. Delva ne souhaite pas commenter le contenu de l'accord mais il l'applaudit et au nom de son groupe, il marque son accord sur la proposition d'ordonnance.

Il espère en outre que ce qui s'est passé ces derniers mois pourra avoir valeur de précédent. Lorsque deux parties sont en conflit et qu'elles souhaitent trouver une solution, il vaut mieux travailler immédiatement à dégager une solution plutôt que bloquer le dossier par toutes sortes de procédures de suspensions et de conflits d'intérêts.

Ces blocages ne font qu'entraîner d'énormes pertes de temps. Il est exact que le conflit était profond mais l'orateur regrette néanmoins la perte de beaucoup d'énergie et de temps qui a empêché de dégager un accord à temps. Cet accord arrive avec quelque six mois de retard. M. Delva conclut en déclarant qu'il est satisfait qu'on ait trouvé un accord sur la fusion à un prix correct.

De heer Philippe Close verschaft uitleg over de regeling bedoeld bij artikel 4 van het voorstel, waarvan hij de originaliteit ten opzichte van het – federale – vennootschapsrecht aanstipt: het gaat erom de opschortende voorwaarden voor de aktes van fusie *ex post* te regulariseren. Het tot stand gekomen akkoord is complex: het regelt de waardering van de activa, bepaalt wat er met het personeel gebeurt enz. Het Parlement is de notaris van het akkoord en neemt via de voorliggende tekst het initiatief voor een fusie waartoe alle volksvertegenwoordigers oproepen. Het voorstel van ordonnantie strekt ertoe de verrichting te valideren alsof alles in 2016 werd geregeld.

De spreker wijst erop dat de tekst een einde maakt aan een conflict tussen twee parlementen, namelijk het Vlaams Parlement en het Brussels Parlement, die volgens hem de onderhandelingen tussen Vivaqua en de betrokken gemeenten alle kansen op slagen hebben gegeven. Het bereikte akkoord is goedgekeurd door Vivaqua, de Brusselse gemeenten en de uittreedende Vlaamse gemeenten. Het voorstel van ordonnantie zorgt voor de uitvoering van het akkoord en vervangt de tekst die de commissie voorheen had goedgekeurd en tot een belangenconflictprocedure had geleid. De dringende behandeling van de tekst wordt verantwoord door het streven om de fusie onverwijld en onverkort uitwerking te doen hebben.

Wat de inhoud van het akkoord betreft, beschikken de volksvertegenwoordigers over de mogelijkheid om er kennis van te nemen, ondanks het vertrouwelijke karakter ervan. De spreker vindt het evenwel niet opportuun om dat in het Parlement te bespreken: het akkoord moet aanvaard worden, aangezien het een unaniem gewenste fusie tot stand brengt.

Namens de Open VLD verklaart mevrouw Els Ampe zich erg tevreden dat er uiteindelijk een akkoord werd gevonden. Zij deelt grotendeels de opmerkingen die gemaakt werden door haar collega's maar wenst toch één opmerking eraan toe te voegen. Het ware veel handiger geweest ware er een betere communicatie geweest tussen de voorgedijminister, het Parlement en Vivaqua. Uit dit dossier is immers gebleken dat er reeds lang een conflict slepende was rond de dialoog tussen de gemeenten en Vivaqua. Dit alles is pas aan het licht gekomen op het moment dat men de watermaatschappij heeft willen rationaliseren.

Er schort dus heel wat met de communicatie tussen Vivaqua en de gemeenten. Hierbij lag en ligt er een rol voor de voorgedijminister om te vermijden dat een communicatieprobleem zou uitgroeien tot een communautair probleem.

De heer Emmanuel De Bock is ingenomen met het bereikte akkoord. Hij benadrukt dat het voorstel van ordonnantie ervoor zorgt dat de fusie tot een goed einde wordt gebracht.

Wat betreft de kwestie van de waardering van de activa, die voor onenigheid tussen de uittreedende en blijvende gemeenten zorgde, benadrukt de spreker dat wel degelijk de rekeningen 2015 als basis voor de waardering zullen dienen en niet de nieuwe entiteit, zodat niemand zich benadeeld

M. Philippe Close explique le dispositif prévu à l'article 4 de la proposition, dont il note l'originalité au regard du droit – fédéral – des sociétés : il s'agit de régulariser *ex post* les conditions suspensives dont les actes de fusion sont assortis. L'accord intervenu est complexe : il règle la valorisation des actifs, fixe le sort du personnel, etc. Le Parlement est le notaire de cet accord et, par le biais du texte à l'examen, l'instigateur d'une fusion qu'appellent de leurs vœux l'ensemble des députés. La proposition d'ordonnance vise à valider l'opération comme si tout avait eu lieu en 2016.

L'orateur indique que ce texte permet de sortir par le haut d'un conflit à propos duquel il salue les deux parlements en cause, le Parlement flamand et le Parlement bruxellois, qui ont selon lui donné sa chance à la négociation entre Vivaqua et les communes concernées. L'accord qui s'en est suivi a été validé par Vivaqua, les communes bruxelloises et les communes flamandes sortantes. La proposition d'ordonnance permet la mise en œuvre de cet accord et remplace le texte précédemment adopté en commission, qui avait donné lieu à la procédure en conflit d'intérêts. L'urgence dont bénéficie ce texte est justifiée par la volonté de rendre sans délai la fusion pleinement effective.

Quant au contenu de l'accord, les députés disposent de la faculté d'en prendre connaissance malgré sa confidentialité. Toutefois, l'intervenant considère qu'il serait inopportun d'en discuter au sein du Parlement : cet accord doit être accepté, en tant qu'il permet une fusion unanimement souhaitée.

Au nom de l'Open VLD, Mme Els Ampe se réjouit qu'on ait enfin pu dégager un accord. Elle souscrit en grande partie aux remarques faites par ses collègues mais souhaite pour sa part en faire une autre. Il aurait mieux valu avoir une bonne communication entre le ministre de tutelle, le Parlement et Vivaqua. En effet, il s'est avéré que dans ce dossier un conflit couvait depuis longtemps au niveau du dialogue entre les communes et Vivaqua. On a seulement découvert ce conflit au moment où la compagnie des eaux a voulu rationaliser.

Il y a donc un manque certain de communication entre Vivaqua et les communes. C'est au ministre de tutelle qu'il appartenait et qu'il appartient d'éviter qu'un problème de communication ne se transforme en un problème communautaire.

M. Emmanuel De Bock se réjouit de l'accord intervenu et souligne que la proposition d'ordonnance permet qu'aboutisse le processus de fusion.

S'agissant de la valorisation des actifs, élément du conflit entre les communes sortantes et restantes, l'intervenant souligne que ce sont bien les comptes 2015 qui serviront de base à l'appréciation, et non pas la nouvelle entité, de sorte que personne ne se sente floué.

voelt.

Mevrouw Viviane Teitelbaum is namens de MR-fractie ingenomen met dit voorstel van ordonnantie dat de weg effent voor een fusie die de actoren rationaliseert en zo voor meer transparantie zorgt en hopelijk ook besparingen.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 2bis (nieuw)

De heer Arnaud Pinxteren geeft een toelichting en verantwoording bij amendement nr. 1.

Stemming

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 2.

Artikel 3

De heer Arnaud Pinxteren meent dat dit artikel overbodig is, omdat het behandelt wat reeds in artikel 2 vervat zit, maar hij is niet gekant tegen de goedkeuring ervan.

Stemming

Artikel 3 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 3bis

De heer Arnaud Pinxteren geeft een toelichting en verantwoording bij amendement nr. 2.

De heer Philippe Close wijst erop dat de meerderheid dit amendement dat in de goede richting gaat, zal steunen omdat

Mme Viviane Teitelbaum salue, au nom du groupe MR, cette proposition d'ordonnance qui pave le chemin vers une fusion qui, en rationalisant les acteurs, favorisera une transparence accrue et, du moins peut-on l'espérer, permettra des économies.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 2

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 2bis (nouveau)

M. Arnaud Pinxteren présente et justifie l'amendement n° 1.

Vote

L'amendement n° 1 est rejeté par 11 voix contre 2.

Article 3

M. Arnaud Pinxteren estime cet article superfétatoire, en ce qu'il développe ce qui est déjà impliqué par l'article 2, mais il ne s'opposera pas à son adoption.

Vote

L'article 3 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 3bis

M. Arnaud Pinxteren présente et justifie l'amendement n° 2.

M. Philippe Close indique que la majorité soutiendra cet amendement qui va dans le bon sens, dans la mesure où il

het de samenwerking bevordert.

Stemming

Amendement nr. 2 met betrekking tot artikel 3*bis* wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 4

De heer Arnaud Pinxteren is het eens met de heer Philippe Close: de bepaling valt immers op door haar originaliteit. Hij hoopt dat die gepaard gaat met juridische deugdelijkheid.

De heer Julien Uyttendaele stelt hem op dit punt gerust en verwijst naar de commentaar bij de artikelen: de tekst respecteert de drie wettelijke en jurisprudentiële voorwaarden voor het gebruik van de impliciete bevoegdheden.

Stemming

Artikel 4 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

IV. Stemming over het voorstel van ordonnantie in zijn geheel

Het voorstel van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur,

Eric BOTT

De Voorzitter,

Viviane TEITELBAUM

renforce les collaborations.

Vote

L'amendement n° 2 afférent à l'article 3*bis* est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 4

M. Arnaud Pinxteren abonde dans le sens de M. Philippe Close : la disposition se caractérise en effet par son originalité. Il émet l'espoir que celle-ci aille de pair avec sa solidité juridique.

M. Julien Uyttendaele le rassure sur ce point et renvoie au commentaire des articles : le texte respecte les trois conditions légales et jurisprudentielles de recours aux pouvoirs implicites.

Vote

L'article 4 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

IV. Vote sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance

L'ensemble de la proposition d'ordonnance est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur,

Eric BOTT

La Présidente,

Viviane TEITELBAUM

V. Tekst aangenomen door de commissie

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Titel I – Bepalingen tot wijziging van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid

Artikel 2

In artikel 17, § 1 van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- in het 4°, wordt « BIWD » vervangen door het woord « VIVAQUA »;
- in het 5°, wordt « BIWD » vervangen door het woord « VIVAQUA ».

Artikel 3

In artikel 17 van dezelfde ordonnantie, wordt een § 5 toegevoegd, luidend als volgt:

« § 5. – Bij naamsverandering of fusie tussen de operatoren, worden de opdrachten opgesomd onder § 1, 2° tot 6°, overgenomen door de entiteit met de nieuwe naam of door de entiteit die door de fusie is ontstaan. ».

Artikel 4 (nieuw)

In artikel 18 van dezelfde ordonnantie, wordt een § 7 toegevoegd, luidend als volgt:

“ § 7. – De wateroperatoren die in dit hoofdstuk bedoeld worden kunnen zich associëren, middelen samenbrengen, onderling personeel overdragen, deelnemen in elkaars kapitaal met het oog op stroomlijning en efficiëntie in de uitvoering van de openbaredienstopdrachten.”.

Titel II – Bijzondere bepaling betreffende de fusie tussen wateroperatoren

Artikel 5 (oud artikel 4)

Niettegenstaande elke andersluidende bepaling in de aktes van de fusie, wordt op 31 december 2016 verondersteld te zijn voldaan aan de opschortende voorwaarden die gekoppeld zijn aan elke fusie tussen de wateroperatoren bedoeld in Hoofdstuk III van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid, die regelmatig werden goedgekeurd door de bevoegde organen vóór

V. Texte adopté par la commission

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Titre I^{er} – Dispositions modificatives de l'ordonnance du 20 octobre 2006 établissant un cadre pour la politique de l'eau

Article 2

A l'article 17, § 1^{er}, de l'ordonnance du 20 octobre 2006 établissant un cadre pour la politique de l'eau, les modifications suivantes sont apportées :

- au 4°, le mot « IBDE » est remplacé par le mot « VIVAQUA » ;
- au 5°, le mot « IBDE » est remplacé par le mot « VIVAQUA ».

Article 3

A l'article 17 de la même ordonnance, un § 5 est ajouté, rédigé comme suit :

« § 5. – En cas de changement de nom ou de fusion entre les opérateurs, les missions spécifiées au § 1^{er}, 2° à 6°, continuent d'être assumées par l'entité nouvellement nommée ou résultant de la fusion. ».

Article 4 (nouveau)

A l'article 18 de la même ordonnance, un § 7 est ajouté, rédigé comme suit :

« § 7. – Les opérateurs de l'eau visés dans le présent chapitre peuvent s'associer, mettre en commun des moyens, transférer entre eux du personnel, prendre une participation au capital les uns des autres dans un souci de rationalisation et d'efficacité de réalisation des missions de service public. ».

Titre II – Disposition spécifique relative à la fusion entre opérateurs de l'eau

Article 5 (ancien article 4)

Nonobstant toute disposition contraire des actes de fusion, sont censées être réalisées, au 31 décembre 2016, les conditions suspensives assortissant toute fusion entre opérateurs de l'eau visés au chapitre III de l'ordonnance du 20 octobre 2006 établissant un cadre pour la politique de l'eau régulièrement adoptées par les organes compétents avant le 31 décembre 2016 si ces conditions suspensives se

31 december 2016, op voorwaarde dat aan die opschortende voorwaarden is voldaan op uiterlijk 31 december 2017 en voor zover de mandatarissen die daartoe geldig zijn aangewezen door de Algemene Vergadering bij de goedkeuring van de akte tot fusie van die operatoren vaststellen dat aan die voorwaarden is voldaan.

Als aan de opschortende voorwaarden voor de fusie van de wateroperatoren bedoeld in Hoofdstuk III van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid, die regelmatig werden goedgekeurd door de bevoegde organen vóór 31 december 2016, wordt voldaan vóór 31 december 2017, wordt het maatschappelijk jaar van de op 31 december 2016 gefuseerde entiteiten automatisch verlengd tot 31 december 2017.

réalisent le 31 décembre 2017 au plus tard, et pour autant que les mandataires valablement désignés à cet effet par l'assemblée générale lors de l'adoption de l'acte de fusion de ces opérateurs constatent leur réalisation.

Si les conditions suspensives assortissant la fusion entre opérateurs de l'eau visés au chapitre III de l'ordonnance du 20 octobre 2006 établissant un cadre pour la politique de l'eau, régulièrement adoptées par les organes compétents avant le 31 décembre 2016, sont réalisées avant le 31 décembre 2017, l'exercice social des sociétés fusionnées au 31 décembre 2016 est automatiquement prorogé au 31 décembre 2017.

VI. Amendementen

Nr. 1 (van de heer Arnaud PINXTEREN en mevrouw Annemie MAES)

Artikel 2bis

In artikel 17 van dezelfde ordonnantie **een § 6 in te voegen, luidend als volgt:**

“§ 6. De wateroperatoren die openbedienstoptdrachten uitoefenen krachtens deze ordonnantie passen hun statuten aan, teneinde binnen hun respectieve beheersorganen de aanwezigheid van een permanente vaste genodigde en een permanente plaatsvervangende genodigde uit de Raad van Bestuur van de andere operator(en) te waarborgen. Deze mandaten worden gratis uitgeoefend.”.

VERANTWOORDING

De eerste zinnen van de ordonnantie van 24 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid herinneren aan het volgende: *“Het water maakt deel uit van het gemeenschappelijk erfgoed van de mensheid en van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Iedere persoon heeft het recht om te beschikken over drinkwater van goede kwaliteit en zoveel als nodig is voor zijn voeding, zijn huishoudelijke noden en zijn gezondheid.”.*

Terwijl de waterfactuur volgens een recent onderzoek van de Koning Boudewijnstichting tussen 2009 en 2013 gemiddeld 46 % gestegen is in onze hoofdstad en solidaire watertarieven de mogelijkheid bieden de betalingsmoeilijkheden te beperken, zijn nieuwe prijsstijgingen op komst. Daardoor zouden de moeilijkheden van vele gezinnen in ons Gewest om hun waterfactuur te betalen nog kunnen toenemen.

Deze toekomstige verhogingen vloeien voort uit de nood aan investeringen in infrastructuur. Dergelijke prijsstijgingen kunnen echter beperkt worden, als gezorgd wordt voor maximale beheersing van de kosten van de verschillende diensten ter zake (afwatering, distributie, zuivering).

Deze diensten worden thans geleverd door verschillende operatoren, waaronder twee intercommunales (Hydrobru en Vivaqua) en een gewestelijke maatschappij, de Brusselse Maatschappij voor Waterbeheer (BMWB).

Kostenbeheersing impliceert evenwel coördinatie van de operationele, industriële, strategische en commerciële beslissingen met het oog op maximale efficiëntie en complementariteit van hun acties.

Daartoe is de rationalisering die thans aan de gang is tussen de twee waterintercommunales, die mogelijk gemaakt wordt door deze wijzigingsordonnantie, een beslissende stap in de goede richting.

VI. Amendements

N° 1 (de M. Arnaud PINXTEREN et Mme Annemie MAES)

Article 2bis

A l'article 17 de la même ordonnance, **insérer un § 6 rédigé comme suit :**

« § 6. Les opérateurs de l'eau exerçant des missions de services publics en vertu de la présente ordonnance adaptent leurs statuts en vue de garantir au sein de leurs organes de gestion respectifs la présence d'un invité permanent effectif et d'un invité permanent suppléant issus du Conseil d'Administration du ou des autres opérateurs. Ces mandats sont exercés à titre gratuit. ».

JUSTIFICATION

Les premières lignes de l'ordonnance établissant un cadre pour la Politique de l'eau du 24 octobre 2006 rappellent que *«l'eau fait partie du patrimoine commun de l'humanité et de la Région de Bruxelles-Capitale. Toute personne a le droit de disposer d'une eau potable de qualité et en quantité suffisante pour son alimentation, ses besoins domestiques et sa santé.».*

Alors que la facture d'eau a augmenté de 46 % en moyenne dans notre capitale entre 2009 et 2013, selon une récente étude de la Fondation Roi Baudouin et que la tarification solidaire de l'eau permet de limiter les difficultés de paiement, de nouvelles augmentations de prix sont prévues. Elles pourraient accroître encore les difficultés de nombreuses familles de notre Région à payer leur facture d'eau.

Ces futures hausses par les besoins d'investissements en infrastructures. De telles augmentations de prix peuvent pourtant être limitées dès lors qu'une maîtrise maximale des coûts des différents services qui y sont liés (égouttage, distribution, épuration) est assurée.

Ces services sont aujourd'hui prestés par différents opérateurs, dont deux intercommunales (Hydrobru et Vivaqua) et une société régionale, la Société bruxelloise de Gestion de l'Eau (SBGE).

Pourtant, la maîtrise des coûts implique que les décisions opérationnelles, industrielles, stratégiques et commerciales de ces différents opérateurs soient coordonnées et ce pour atteindre la plus grande efficacité et la plus grande complémentarité de leurs actions.

En ce sens, la rationalisation actuellement en cours entre les deux intercommunales de l'eau, rendue possible par la présente ordonnance modificative, est un pas déterminant dans la bonne direction.

Het Gewest, en vooral zijn operationele structuur inzake saneringsinfrastructuur, te weten de BMWB, zijn echter niet rechtstreeks betrokken bij deze rationalisering.

Een extra inspanning zou dus geleverd moeten worden met het oog op de structurele verbetering van de industriële en operationele betrekkingen van de verschillende Brusselse operatoren die openbaredienstopdrachten uitoefenen in de watersector.

Dit amendement beoogt tegemoet te komen aan deze doelstelling door te voorzien in een wederzijdse aanwezigheid van de verschillende operatoren binnen de derde beheersorganen. Het amendement spoort de operatoren, of eerder de toekomstige intercommunale wateroperator, alsook de BMWB aan om hun statuten te wijzigen met het oog op het waarborgen van de aanwezigheid van een permanente vaste genodigde en een plaatsvervangende vaste genodigde uit de Raad van Bestuur van de derde operator in hun respectieve beheersorganen. Deze genodigden zullen beschikken over alle rechten en voorrechten van een bestuurder, met uitzondering van het stemrecht.

Bovendien wordt gepreciseerd dat deze mandaten gratis worden uitgeoefend.

Nr. 2 (van de heren Arnaud PINXTEREN en Arnaud VERSTRAETE)

Artikel 3bis

Een nieuwe artikel 3bis in te voegen, luidend als volgt:

“In artikel 18 van dezelfde ordonnantie wordt een § 7 toegevoegd, luidend als volgt:

“§ 7. De wateroperatoren die in dit hoofdstuk bedoeld worden kunnen zich associëren, middelen samenbrengen, onderling personeel overdragen, deelnemen in elkaars kapitaal met het oog op stroomlijning en efficiëntie in de uitvoering van de openbaredienstopdrachten.”.

VERANTWOORDING

Zoals bepaald werd in het vorige voorstel van wijzigingsordonnantie is het algemene doel van deze wijziging van de ordonnantie een betere stroomlijning van de watersector, die gekenmerkt wordt door een veelvoud aan spelers met een rol en verantwoordelijkheid die soms onduidelijk zijn. Meer efficiëntie in de uitvoering van de openbaredienstopdrachten (levering van drinkwater, sanering van het afvalwater...) kan mede mogelijk gemaakt worden door het delen van middelen (personele, financiële, materiële).

Dit artikel strekt ertoe artikel 18 van de kaderordonnantie water aan te vullen met een paragraaf 7 die een rechtsgrond

Cette rationalisation n'implique cependant pas directement la Région ni, surtout, sa structure opérationnelle en matière d'infrastructure d'assainissement, à savoir la SBGE.

Un effort supplémentaire devrait donc être fourni pour améliorer structurellement les relations industrielles et opérationnelles des différents opérateurs bruxellois exerçant des missions de services publics dans le secteur de l'eau.

Le présent amendement vise à rencontrer cet objectif en prévoyant une présence croisée des différents opérateurs au sein des organes de gestion tiers. L'amendement enjoint les opérateurs, ou plutôt le futur opérateur intercommunal de l'eau, ainsi que la SBGE à adapter leurs statuts en vue de garantir la présence d'un invité permanent effectif et d'un invité permanent suppléant, issus du Conseil d'Administration de l'opérateur tiers, dans leurs organes de gestion respectifs. Ces invités disposeront de tous les droits et prérogatives d'un administrateur, à l'exception du droit de vote.

Il est en outre précisé que ces mandats sont exercés à titre gratuit.

N° 2 (de MM. Arnaud PINXTEREN et Arnaud VERSTRAETE)

Article 3bis

Insérer un article 3bis nouveau, rédigé comme suit :

« A l'article 18 de la même ordonnance, est ajouté un § 7 rédigé comme suit :

« § 7. Les opérateurs de l'eau visés dans le présent chapitre peuvent s'associer, mettre en commun des moyens, transférer entre eux du personnel, prendre une participation au capital les uns des autres dans un souci de rationalisation et d'efficacité de réalisation des missions de service public.».

JUSTIFICATION

Comme le prévoyait et l'expliquait la précédente proposition d'ordonnance modificative, l'objectif général qu'entend poursuivre cette modification de l'ordonnance est d'amener à une rationalisation accrue du secteur de l'eau, lequel se caractérise par une multiplicité d'acteurs aux rôles et responsabilités parfois insuffisamment balisés. Une plus grande efficacité dans la réalisation des missions de service public liées à l'eau (approvisionnement en eau potable, assainissement des eaux usées...) peut notamment passer par une mise en commun des moyens (humains, financiers, matériels).

Le présent article vise ainsi à compléter l'article 18 de l'ordonnance-cadre eau par un paragraphe 7 qui permet

biedt een aan operationele toenadering tussen de wateroperatoren.

d'asseoir juridiquement tout rapprochement opérationnel entre opérateurs de l'eau.