



GEWONE ZITTING 2016-2017

5 MEI 2017

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**ertoe strekkende de aanleg te onderzoeken
van een internationale sportwijk
met een multifunctioneel stadion**

(ingediend door de heren Arnaud PINXTEREN (F) en
Arnaud VERSTRAETE (N))

Toelichting

De principiële keuze voor de bouw van een nieuw nationaal stadion op parking C dateert van het voorjaar van 2013. Het doel om een officiële ceremonie te kunnen houden in het kader van een internationale competitie werd toen duidelijk naar voren geschoven, met eerst de openingsmatch van EURO 2020 en enkele andere wedstrijden in het kader van dat toernooi, dat voor het eerst in 13 verschillende landen georganiseerd wordt.

Het was zeker niet de bedoeling om een blanco cheque te geven aan de stad Brussel of aan een of andere bouwpromotor, aangezien de verbintenis aangegaan werd dat dat project de overheid en dus de Brusselse belastingbetaler niets mocht kosten.

De uitvoering van die principiële beslissing zal leiden tot de selectie van het project Eurostadion van Ghelamco. Dat project omvat onder andere de bouw van een voetbalstadion met 60.000 plaatsen op parking C op het grondgebied van Grimbergen. Er zouden bovendien 11.000 parkeerplaatsen komen die buiten de competitieperiodes als overstapparking gebruikt kunnen worden, een grote ruimte voor restaurants, handelszaken en cafés, alsook een innovatiecentrum voor de sport.

In december 2014, wijst de UEFA de 13 stadions toe voor EURO 2020, waaronder het toekomstig Brussels stadion. Dan begint een race tegen de klok om het Eurostadion binnen de gestelde termijn te bouwen. Helaas is haast en spoed zelden goed en het kladwerk heeft allerhande problemen doen rijzen.

SESSION ORDINAIRE 2016-2017

5 MAI 2017

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à étudier la réalisation d'une Cité
internationale des Sports intégrant un
stade international multifonctionnel**

(déposée par MM. Arnaud PINXTEREN (F) et
Arnaud VERSTRAETE (N))

Développements

Le choix de principe de l'implantation d'un nouveau stade sur le parking C a été arrêté au printemps 2013. L'objectif de pouvoir accueillir une cérémonie officielle dans le cadre d'une compétition internationale était alors clairement affiché, avec en tête le match inaugural de l'EURO 2020 et quelques autres rencontres dans le cadre de cette compétition organisée pour la première fois dans 13 pays différents.

Il ne s'agissait alors en aucun cas de signer un chèque en blanc à la Ville de Bruxelles ou un quelconque promoteur puisque l'engagement prévoyait que ce projet ne devait rien coûter aux pouvoirs publics et donc aux contribuables bruxellois.

L'exécution de cette décision de principe aboutira à sélectionner le projet d'Eurostadion porté par Ghelamco. Ce projet prévoit notamment la réalisation d'un stade de football de 60.000 places sur le site du parking C situé sur le territoire de la commune de Grimbergen. Il serait en outre équipé d'une infrastructure de parking (11.000 places) utilisée en dehors des périodes de compétition comme parking de dissuasion, d'un vaste espace dédié à la restauration, de commerces et de débits de boissons, ainsi que d'un centre d'innovation dédié au sport.

En décembre 2014, l'UEFA attribue les 13 stades pour l'EURO 2020 dont le futur stade bruxellois. Une course contre la montre s'engage alors afin d'ériger l'Eurostadion dans les délais requis. Las, la précipitation est mauvaise conseillère et les approximations qui en découlent ont fait apparaître de nombreux problèmes de tous ordres.

Eerst op juridisch vlak, met een buurtweg die afgeschafte diende te worden en Vlaamse overheidsgronden die overgedragen dienden te worden. Allemaal problemen waarvan men in het begin niets af wist, die niet tijdig opgelost werden en die vandaag zwaar doorwegen op het tijdspad voor de uitvoering van het project.

Op financieel vlak vervolgens, met een schimmige constructie die de overheid verplicht om meer dan 300 miljoen euro op te hoesten zonder garantie van een return on investment. Die overheidsuitgaven hebben betrekking op de exploitatie van het stadion (4,1 miljoen euro/jaar gedurende 30 jaar), de parking (80 miljoen), de veiligheid (1,1 miljoen euro/jaar gedurende 30 jaar), de fiscale voordelen (4 miljoen euro) en de reeds vastgelegde advocatenkosten (1,3 miljoen euro).

Ook op sportief vlak, met een project dat exclusief op voetbal gericht is, zonder duidelijke oplossing voor andere sporten en andere internationale competities zoals de Memorial Van Damme. Men kan zich overigens afvragen of de capaciteit van het stadion wel aangepast is aan de reële behoefte van een daar spelende voetbalclub als men weet dat de grootste club van de hoofdstad thans gemiddeld 20.000 toeschouwers aantrekt.

Ook op stedenbouwkundig en milieuvlak, want in de effectenstudies en bij het onderzoek van de aanvragen om stedenbouwkundige en milieuvergunning zijn fundamentele vragen gerezen op het vlak van mobiliteit, ruimtelijke ordening en leefomgeving.

Op het vlak van behoorlijk bestuur tot slot, met ondoorzichtige beslissingen van de overheid in dit dossier. Wij geven nogmaals als voorbeeld het feit dat een parlements lid verplicht geweest is naar de rechtbank te stappen om inzage in bepaalde stukken te krijgen.

Ondertussen heeft de UEFA beslist dat er geen wedstrijden in het kader van EURO 2020 in Brussel zullen doorgaan.

De Brusselse minister van begroting, Guy Vanhengel, die in de commissie van het Parlement aan de tand gevoeld werd, erkent zelf dat men in dit dossier overhaast tewerkgegaan is. Hij heeft wel de noodzaak onderstreept van de aanwezigheid in België, en a fortiori in de hoofdstad, van nationale en moderne sportinfrastructuur die voldoet aan de internationale kwaliteitsnormen, los van EURO 2020.

Wij zijn het eens met die laatste vaststelling, maar het ontbreekt het project Eurostadion thans aan voldoende juridische, politieke, financiële en sportieve garanties om voortgezet te worden.

Deze resolutie zet de Brusselse regering ertoe aan om na te denken over een alternatief. Nu bevestigd is dat de doelstelling EURO 2020 niet meer gehaald kan worden, is het wenselijk om de technische, financiële en administratieve haalbaarheid van een alternatief project te onderzoeken, in overleg met de federale Staat en de deelgebieden. Er moet ook een dialoog komen met de

Sur le plan juridique tout d'abord, avec un sentier vicinal qui devait être déclassé ou encore des terrains publics flamands qui devaient être cédés. Autant de contraintes non identifiées d'emblée et qui n'ont pu être levées à temps. Elles pèsent aujourd'hui lourdement sur le calendrier de réalisation du projet.

Sur le plan financier ensuite, avec un montage nébuleux qui conduit les pouvoirs publics à devoir déboursier plus de 300 millions d'euros sans garantie de retour sur investissement. Ces dépenses publiques sont relatives à l'exploitation du stade (4,1 millions d'euros/an pendant 30 ans), au parking (80 millions d'euros), à la sécurité (1,1 million d'euros/an pendant 30 ans), aux avantages fiscaux (4 millions d'euros) ou encore aux frais d'avocats déjà engagés (1,3 millions d'euros).

Sur le plan sportif également, avec un projet exclusivement footballistique sans qu'une solution précise puisse se dégager pour d'autres sports et d'autres compétitions internationales tel que le Memorial Van Damme. Par ailleurs, l'adéquation de la capacité ce stade au besoin réel d'un club de football résident peut être interrogée dès lors que le plus grand club de la capitale attire actuellement en moyenne 20.000 spectateurs.

Sur le plan urbanistique et environnemental aussi, dès lors que des questions fondamentales ont été soulevées par les études d'incidences et l'instruction des demandes de permis d'urbanisme et d'environnement, en termes de mobilité, d'aménagement du territoire et de cadre de vie.

Sur le plan de la gouvernance, enfin, avec une opacité entretenue quant aux engagements pris par les pouvoirs publics dans ce dossier. A titre d'illustration, rappelons qu'un député a même été contraint de saisir la justice pour obtenir l'accès à certains documents.

Entre-temps, l'UEFA a décidé qu'aucun match de l'EURO 2020 ne se tiendrait à Bruxelles.

Le ministre bruxellois du Budget, Guy Vanhengel, interrogé en commission parlementaire, reconnaît lui-même une forme de précipitation dans ce dossier. Il n'en a pas moins souligné la nécessité de disposer en Belgique, et a fortiori dans la capitale, d'une infrastructure sportive d'envergure nationale, moderne, répondant aux normes internationales de qualité, indépendamment de l'EURO 2020.

Si nous pouvons partager ce dernier constat, force est de constater que le projet d'Eurostadion, en l'état, ne dispose plus des garanties juridiques, politiques, financières ou sportives suffisantes pour être poursuivi.

La présente résolution enjoint le Gouvernement bruxellois à se pencher sur une alternative. Dans la mesure où il est dorénavant certain que l'objectif de l'EURO 2020 ne pourra plus être atteint, il est souhaitable d'analyser la faisabilité technique, financière et administrative d'un projet alternatif en concertation avec l'Etat fédéral et les autres entités fédérées, sur le plan institutionnel. Un

sportfederaties, de clubs op de Heizelvlakte en de omwonenden om een of meer pertinente sportprojecten uit te dokteren die politiek en financieel haalbaar zijn.

Dat overleg zou kunnen leiden tot het besluit dat er moderne, polyvalente en compacte infrastructuur moet komen, met name op de huidige site van het Koning Boudewijnstadion. Indien zou blijken dat een andere site beter geschikt is voor dergelijke infrastructuur, spreekt het vanzelf dat die de voorkeur zou moeten krijgen. Wij menen evenwel dat de sportieve roeping en de zeer goede bediening van de Heizelvlakte door het openbaar vervoer daar een uitstekende plek van maken om een groot multisportproject te verwezenlijken.

Sportinfrastructuur van dat type op de Heizelvlakte zou de vorm kunnen aannemen van een internationale sportwijk, waar internationale voetbal-, atletiek-, basket- en andere sportwedstrijden kunnen plaatshebben.

Aangezien op de huidige Heizelvlakte en in het Koning Boudewijnstadion thans veel trainingssessies en sportieve evenementen van amateurs plaatshebben, moet die functie behouden worden. De nieuwe infrastructuur moet toegankelijk zijn voor de lokale bevolking en sportverenigingen van Brussel en de Vlaamse gemeenten in de buurt. Zowat 40 % van de Brusselse kinderen leeft in armoede en het is dus van essentieel belang dat een project van dergelijke omvang voldoet aan de behoeften inzake activiteiten en ontspanning van de bewoners van de wijken in de buurt en van de jeugd aldaar.

Zoals onderstreept werd in de conclusies van het « Kadaster van de Sport » van eind 2013, dat samen met de verschillende bevoegde instanties opgesteld werd, zijn het aanbod en de sportvoorzieningen ongelijk verdeeld in het Brussels Gewest. Er moest een Sportplan uit gedistilleerd worden om de sportbeoefening te bevorderen, het gebruik van de bestaande infrastructuur te optimaliseren en prioritair te investeren in de infrastructuur van de 5 of 6 gemeenten die onvoldoende aanbod hebben en waar de inkomens het laagst zijn. Er is nog altijd geen sportplan, maar wij vinden het wenselijk om gebruik te maken van de patstelling van het project voor een nationaal stadion om op gewestelijk niveau na te denken over een optimale bestemming en inplanting van de sportinfrastructuur. De concentratie op een enkele plaats van alle sportinfrastructuur voor de 27 Olympische disciplines – om het daar alleen maar over te hebben – lijkt noch wenselijk noch mogelijk.

Andere sites zouden dan ook bepaalde disciplines en hun infrastructuur kunnen verwelkomen in het kader van een ruimere denkoefening dan enkel over de Heizelvlakte.

Men zou ook kunnen overwegen om de zetels van de verschillende nationale sportfederaties daar te groeperen¹.

¹ Wij herinneren in dat verband aan de huidige aanwezigheid van het BOIC en de KBVB in de buurt.

dialogue doit être également ouvert avec les fédérations sportives, les clubs présents sur le plateau du Heysel et les riverains afin de dégager un ou des projets sportivement pertinents, soutenus politiquement, soutenables financièrement.

Cette motivation, ce dialogue, pourra aboutir à la nécessité de se doter d'infrastructures modernes, polyvalentes et compactes notamment sur le site actuel du stade Roi Baudouin. Si un autre site s'avérait plus à même d'accueillir une telle infrastructure, il va de soi qu'il devrait avoir la préférence. Nous pensons cependant que la vocation sportive, de même que la très bonne desserte du plateau du Heysel en transports en commun, en font un emplacement de choix pour voir s'y développer un projet multisport d'envergure.

Une infrastructure sportive de ce type sur le plateau du Heysel pourrait prendre la forme d'une Cité internationale des Sports permettant la tenue de compétitions internationales de football comme d'athlétisme, de basket ou d'autres sports encore.

En outre, vu que l'actuel plateau du Heysel et le stade Roi Baudouin accueillent nombre d'entraînements ou d'événements sportifs amateurs, cette fonction doit être préservée et une nouvelle infrastructure devra également être accessible et ouverte à la population et aux associations sportives locales de Bruxelles et des communes flamandes avoisinantes. Alors que 40 % des enfants bruxellois vivent dans la pauvreté, il est en effet essentiel qu'un projet d'une telle ampleur réponde aussi aux besoins d'activité et de détente des habitants des quartiers limitrophes et à sa jeunesse.

Par ailleurs, comme l'avaient souligné les conclusions du « Cadastre du sport » fin 2013, réalisé conjointement avec les différentes autorités compétentes, l'offre et les équipements sportifs sont inégalement répartis en Région de Bruxelles-Capitale. Un « Plan Sport » devait en découler afin d'augmenter la pratique sportive, d'optimiser l'occupation des infrastructures existantes et d'investir dans des infrastructures en priorité dans les 5 ou 6 communes qui connaissent un déficit d'offre et où d'ailleurs les niveaux de revenus sont les plus bas. Si aucun plan sport ne se profile, il nous semble néanmoins opportun et intéressant de profiter de cette mise à plat du projet de stade national pour réfléchir, au niveau régional, à une affectation et une implantation optimales des infrastructures sportives. La concentration, à un seul endroit, de l'ensemble des infrastructures sportives pour les 27 disciplines olympiques, pour ne parler que d'elles, ne paraît en effet ni souhaitable ni possible.

D'autres sites pourraient dès lors accueillir certaines disciplines et leurs infrastructures dans le cadre d'une réflexion bien plus large que celle du plateau du Heysel.

Le regroupement des sièges de différentes fédérations sportives nationales pourrait y être également envisagé¹.

¹ A cet égard, rappelons la proximité géographique actuelle du COIB et de l'URBSFA.

Deze resolutie verzoekt de Brusselse regering dat alternatief in overweging te nemen en voorrang te geven aan overleg, transparantie en inspraak. De resolutie verzoekt haar ook om een ambitieus gewestbeleid inzake aanbod van sportinfrastructuur voor het hele grondgebied te ontwikkelen.

En conclusion, la présente résolution invite le Gouvernement bruxellois à s'engager dans cette voie alternative en privilégiant la concertation, la transparence et la participation. Elle l'invite également à développer une politique régionale ambitieuse en matière d'offre sportives sur l'ensemble du territoire.

Arnaud PINXTEREN (F)
Arnaud VERSTRAETE (N)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

ertoe strekkende de aanleg te onderzoeken van een internationale sportwijk met een multifunctioneel stadion

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

Gelet op het belang van sportinfrastructuur met een internationale bestemming en kwaliteit in de hoofdstad van België ;

Gelet op het belang van sportinfrastructuur voor de Brusselse bevolking en de aangrenzende Vlaamse gemeenten ;

Gelet op de noodzaak en de behoefte om een dergelijke infrastructuur aan te bieden voor de verschillende sportdisciplines, maar ook voor de lokale bevolking ;

Gelet op de zeldzame beschikbare gronden in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ;

Overwegende dat het project Eurostadion op parking C te kampen heeft met juridische, technische, financiële en milieuproblemen ;

Overwegende de beslissing van UEFA om geen wedstrijden in het kader van EURO 2020 in Brussel te laten doorgaan ;

Overwegende dat het project Eurostadion geen oplossing biedt voor andere sporten dan voor voetbal ;

Gelet op de aanzienlijke overheidsmiddelen die uiteindelijk besteed zouden worden aan de bouw van het Eurostadion ;

Gelet op de noodzaak van een verbintenis vanwege de federale Staat wanneer het erom gaat om in de hoofdstad sportinfrastructuur met nationale en internationale uitstraling te bouwen ;

Gelet op de noodzaak om een dialoog aan te gaan met alle bij dit dossier betrokken partijen, met inbegrip van de nationale sportfederaties, de sportclubs op de site van de Heizelvlakte en de bewoners en gebruikers op die locaties ;

Gelet op het Sportkadaster van 2013 en de noodzaak om een Gewestelijk Sportplan op te stellen waarbij een optimale bestemming en inplanting van de sportinfrastructuur gezocht wordt voor de beoefening van de talrijke sportdisciplines op het hele gewestelijk grondgebied ;

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

visant à étudier la réalisation d'une Cité internationale des Sports intégrant un stade international multifonctionnel

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'importance de disposer d'infrastructures sportives de dimension et de qualité internationales dans la capitale de la Belgique ;

Vu l'importance de disposer d'infrastructures sportives pour la population bruxelloise et les communes flamandes limitrophes ;

Vu la nécessité et le besoin de développer de telles infrastructures au bénéfice de différentes disciplines sportives mais aussi de la population locale ;

Vu la rareté du foncier en Région de Bruxelles-Capitale ;

Considérant que le projet d'Eurostadion sur le parking C est confronté à de nombreuses difficultés juridiques, techniques, financières et environnementales ;

Considérant la décision de l'UEFA de n'organiser aucun match de l'EURO 2020 à Bruxelles ;

Considérant que le projet d'Eurostadion n'offre aucune solution pour d'autres disciplines sportives que le football ;

Considérant les moyens publics considérables qui seraient finalement alloués pour permettre la réalisation de l'Eurostadion ;

Considérant la nécessité d'un engagement de l'État fédéral lorsqu'il s'agit de développer dans la capitale des infrastructures sportives aux retombées nationales et internationales ;

Considérant la nécessité d'établir un dialogue avec l'ensemble des parties prenantes dans ce dossier, en ce compris les fédérations sportives nationales, les clubs sportifs présents sur le site du plateau du Heysel de même que les habitants et les usagers des lieux ;

Considérant le Cadastre du sport réalisé en 2013 et la nécessité d'établir par ailleurs un Plan Sport régional permettant une affectation et une implantation optimales des infrastructures sportives pour la pratique des nombreuses disciplines sportives sur l'ensemble du territoire régional ;

Verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

- op het volgende Overlegcomité, de gezamenlijke uitvoering van een nieuwe objectieve en grondige studie voor te stellen met het oog op :
 - het onderzoeken van de mogelijkheid om een internationale sportwijk te bouwen op de huidige site van het Koning Boudewijnstadion, te weten infrastructuur waar zo snel mogelijk internationale voetbalmatchen, grote atletiekwedstrijden en andere grote sportwedstrijden (rugby, hockey, basket...) kunnen plaatshebben ;
 - het opsporen van eventuele alternatieve locaties die het best geschikt zijn voor de uitvoering van een dergelijk project of voor bepaalde sportdisciplines ;
 - het onderzoeken, in het kader van de verschillende eventuele opties voor locaties, van de technische, juridische en financiële haalbaarheid van dat grote polyvalente sportinfrastructuurproject, dat voor elk van de sportdisciplines die er beoefend zouden worden, zou moeten voldoen aan de hoogste kwaliteitsnormen, de beste energieprestaties en aan een maximale toegankelijkheid voor de bevolking en de sportploegen van Brussel en de aangrenzende gemeenten ;
- ervoor te zorgen dat een dergelijke studie uitgevoerd wordt samen met de federale overheid en de deelgebieden, maar ook in samenspraak met de sportfederaties en de bewoners ;
- een dergelijke studie uit te voeren met permanente aandacht voor transparantie en inspraak.

Charge le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

- de proposer au prochain Comité de concertation la réalisation conjointe d'une nouvelle étude objective et fouillée visant à :
 - étudier la possibilité de réaliser une « Cité internationale des Sports » sur le site actuel du stade Roi Baudouin, c'est-à-dire une infrastructure capable d'héberger, au plus tôt, des matchs internationaux de football, des événements athlétiques d'envergure et d'autres rencontres sportives majeures (rugby, hockey, basketball...) ;
 - identifier les éventuelles localisations alternatives les plus adéquates pour la réalisation d'un tel projet ou l'accueil de certaines disciplines sportives ;
 - analyser, dans le cadre des différentes options éventuelles de localisation, la faisabilité technique, juridique et financière de créer ce vaste projet d'infrastructure sportive polyvalente qui rencontrerait, pour chacune des disciplines qui s'y dérouleraient, les critères de qualité les plus élevés, les performances énergétiques les plus élevées mais aussi l'ouverture maximale à la population et aux équipes sportives de Bruxelles et des communes limitrophes ;
- de s'assurer qu'une telle étude soit réalisée en partenariat avec les autorités fédérales et les entités fédérées, mais aussi en dialogue avec les fédérations sportives et les habitants ;
- de mener une telle étude avec une attention permanente aux questions de transparence et de participation.

Arnaud PINXTEREN (F)
Arnaud VERSTRAETE (N)