



**GEWONE ZITTING 2016-2017**

8 JUNI 2017

---

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

---

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**tot wijziging van de wet van 20 juli 2001 tot  
bevordering van buurtdiensten en –banen**

---

**VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie  
voor de Economische Zaken en de  
Tewerkstelling  
belast met het Economisch Beleid,  
het Werkgelegenheidsbeleid en  
de Beroepsopleiding

door de heer Eric BOTT (F)

---

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

*Vaste leden:* de heer Bea Diallo, mevr. Isabelle Emmery, de heren Amet Gjanaj, Emin Özkara, Julien Uyttendaele, mevr. Françoise Bertieaux, mevr. Marion Lemesre, mevr. Jacqueline Rousseaux, de heren Eric Bott, Bernard Clerfayt, Hamza Fassi-Fihri, Stefan Cornelis, mevr. Hannelore Goeman, de heer Bruno De Lille.

*Plaatsvervangers:* mevr. Zoé Genot, de heer Paul Delva.

*Andere leden:* mevr. Nadia El Yousfi, de heer Marc Loewenstein.

*Zie:*

**Stuk van het Parlement:**

**A-517/1 – 2016/2017:** Ontwerp van ordonnantie.

**SESSION ORDINAIRE 2016-2017**

8 JUIN 2017

---

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

---

**PROJET D'ORDONNANCE**

**modifiant la loi du 20 juillet 2001  
visant à favoriser le développement de  
services et d'emplois de proximité**

---

**RAPPORT**

fait au nom de la commission  
des Affaires économiques et  
de l'Emploi  
chargée de la Politique économique,  
de la Politique de l'Emploi et  
de la Formation professionnelle

par M. Eric BOTT (F)

---

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs :* M. Bea Diallo, Mme Isabelle Emmery, MM. Amet Gjanaj, Emin Özkara, Julien Uyttendaele, Mmes Françoise Bertieaux, Marion Lemesre, Jacqueline Rousseaux, MM. Eric Bott, Bernard Clerfayt, Hamza Fassi-Fihri, Stefan Cornelis, Mme Hannelore Goeman, M. Bruno De Lille.

*Membres suppléants :* Mme Zoé Genot, M. Paul Delva.

*Autres membres :* Mme Nadia El Yousfi, M. Marc Loewenstein.

*Voir :*

**Document du Parlement :**

**A-517/1 – 2016/2017 :** Projet d'ordonnance.

## I. Inleidende uiteenzetting van minister Didier Gosuin

De minister heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden:

« De aangelegenheid van de dienstencheques werd in het kader van de zesde Staatshervorming geregionaliseerd. De wet van 20 juli 2001 tot bevordering van buurtdiensten en -banen werd een eerste maal gewijzigd door de ordonnantie “toezicht en controle” van 9 juli 2015.

Dit ontwerp van ordonnantie is de eerste inhoudelijke wijziging van deze wet.

Er werden evenwel al talrijke bepalingen via besluit goedgekeurd, zowel voor het stelsel van de dienstencheques als voor het opleidingsfonds dienstencheques.

Ik denk met name aan het behoud en de uitbreiding van de 60%-regel, de indexering van 100% onder voorwaarden en de mogelijkheid om opleidingen te financieren die de mobiliteit van de werknemers en werkneemsters mogelijk maken binnen het stelsel van de dienstencheques, maar ook erbuiten.

Ik wil geen revolutie doorvoeren in de sector van de dienstencheques. De sector is immers nog bezig met het verwerken van de Zesde Staatshervorming en het daaruit voortvloeiende complexer worden van de sector in het algemeen.

De belangrijkste doelstelling van de wijzigingen die aangebracht werden door de besluiten of via dit ontwerp van ordonnantie, bestaat uit het efficiënter maken van het instrument van de dienstencheques, en dat zonder het te destabiliseren, zowel voor de gebruikers als voor de erkende bedrijven.

Dit ontwerp van ordonnantie beoogt voornamelijk:

- het juridisch consolideren van bepaalde wijzigingen die via besluit werden aangebracht, met name wat de gebruiker betreft die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gedomicilieerd moet zijn, en de doelgroep van de 60%-regel die werd uitgebreid tot alle niet-werkende werkzoekenden;
- het invoeren van de mogelijkheid om een vereenvoudigde erkenning te introduceren, indien een onderneming reeds erkend is in 1 ander gewest of in 2 andere gewesten, en dat ofwel via een samenwerkingsovereenkomst ofwel via een Regeringsbesluit (dus zonder de noodzaak om een soortgelijke regel in elk Gewest te hebben);
- het schrappen van het bedrag van de waarborg in de wet zelf, maar daarbij wel bepalen dat deze na 5 jaar terugbetaalbaar is;
- het invoeren van de mogelijkheid om het bedrag van de waarborg aan te passen, als het een tweede of derde waarborg betreft;
- het invoegen van de overdracht van de

## I. Exposé introductif du ministre Didier Gosuin

Le ministre a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« La matière des titres-services a été régionalisée dans le cadre de la sixième réforme de l'Etat. La loi du 20 juillet 2001 visant à favoriser le développement de services et emplois de proximité a été modifiée une première fois par l'ordonnance « surveillance et contrôle » du 9 juillet 2015.

Le présent projet d'ordonnance est la première modification de fond de cette loi.

Toutefois, de nombreuses dispositions ont déjà été prises par le biais d'arrêté, tant pour le système des titres-services que pour le fonds de formation titres-services.

Je pense notamment au maintien et à l'élargissement de la règle des 60%, à l'indexation à 100% sous conditions ou encore à la possibilité de financer des formations permettant la mobilité des travailleurs et travailleuses au sein du système des titres-services mais également en dehors.

Ma volonté n'est pas d'apporter une révolution au secteur des titres-services, qui digère encore la sixième réforme de l'Etat et la complexification générale y afférente.

Le but principal des modifications apportées par arrêtés ou par le biais de ce projet d'ordonnance est d'améliorer l'efficacité du dispositif des titres-services sans le déstabiliser tant au niveau des utilisateurs que des entreprises agréées.

Le présent projet d'ordonnance vise principalement à :

- consolider juridiquement certaines modifications faites par le biais d'arrêtés, notamment en ce qui concerne l'utilisateur qui doit être domicilié en Région de Bruxelles-Capitale et au public-cible de la règle des 60% qui a été élargi à l'ensemble des demandeurs d'emploi inoccupés ;
- introduire la possibilité de mettre sur pied un agrément simplifié si une entreprise est déjà agréée dans 1 ou 2 autre(s) Région(s), et cela soit par le biais d'un accord de coopération soit via arrêté du Gouvernement (donc sans nécessité d'avoir une règle similaire dans chaque Région) ;
- supprimer le montant du cautionnement dans le corps de la loi, tout en prévoyant que celui-ci soit remboursable après 5 ans ;
- introduire la possibilité de moduler le montant du cautionnement s'il s'agit d'un second ou troisième cautionnement ;
- insérer la cession d'agrément, selon le principe

- erkennung, volgens het continuïteitsprincipe van de erkenning, met naleving van bepaalde vormvoorwaarden zoals fusie of splitsing, inbreng van een algemeenheid of bedrijfsafdeling, ...;
- het evaluatierapport aanpassen aan de Brusselse specificiteiten en de overdracht ervan verschuiven.

Ik hoop dat dit ontwerp van ordonnantie ervoor zal zorgen dat we in de toekomst met de andere Gewesten vooruitgang kunnen boeken in onderwerpen die belangrijk zijn voor Brussel en voor zijn dienstencheque-bedrijven, zoals de vereenvoudiging van de meervoudige erkenningsprocedures en de vermindering of de uniciteit van de waarborg.

Ten slotte werden alle opmerkingen van de Raad van State, die slechts de vorm betroffen, in aanmerking genomen.».

## **II. Algemene besprekking**

De heer Eric Bott is ingenomen met het ontwerp van ordonnantie voor de vereenvoudiging van de vele procedures voor de erkenning, de borgsom en de overname van een bedrijf dat actief is in de sector. De minister heeft gezorgd voor het behoud van een aantrekkelijke fiscale aftrekbaarheid van de dienstencheques en heeft het makkelijker gemaakt om een dienstenchequebedrijf op te richten of over te laten. Om budgettaire redenen, was het niet mogelijk het toepassingsgebied voor de dienstencheques te verruimen, want de stabiliteit van de maatregel hing daarvan af.

Mevrouw Marion Lemesre staat achter de doelstellingen van het ontwerp van ordonnantie, dat leidt tot enige vooruitgang, zoals de vrijstelling van borgsom voor de bedrijven die in verscheidene gewestelijke zones werken. Dat zal het werk van de Brusselse bedrijven die in de rand werken makkelijker maken. De procedure voor de vereenvoudigde erkenning en die voor de overdracht van de erkenning zijn eveneens een goede zaak. Men moet toegeven dat de regering rekening heeft gehouden met de opmerkingen van de Economische en Sociale Raad.

Hoe staat het met de besprekkingen met de andere gewestregeringen over de regels die van toepassing zijn op de bedrijven die in verscheidene Gewesten actief zijn? Werden de grondslagen van het in artikel 2, 7° vermelde samenwerkingsakkoord al gelegd?

De heer Bea Diallo is verheugd dat ons Gewest vordert met de bevoegdheden die het heeft gekregen na de Staatshervorming van 2014. Bij het opstellen van dit ontwerp van ordonnantie, is men voorzichtig geweest om de stabiliteit van de dienstencheques te bewaren. In tegenstelling tot wat sommigen vreesden, heeft de verminderde fiscale aftrekbaarheid van de cheques, waarvan de prijs op negen euro behouden bleef, de vraag niet doen afnemen. De dienstencheque is een goed middel voor het bevorderen van duurzame en degelijke jobs. De heer Diallo schaart zich achter de vraag van mevrouw Lemesre.

de continuité de l'agrément, sous le respect de certaines conditions de forme comme la fusion ou scission, l'apport d'universalité ou de branche d'activité... ;

- adapter le rapport d'évaluation aux spécificités bruxelloises et décaler la transmission de celu-ci.

Ce projet d'ordonnance permettra, je l'espère, d'avancer à l'avenir avec les autres Régions sur des sujets importants pour Bruxelles et ses entreprises titres-services, comme la simplification des procédures d'agréments multiples et la diminution ou l'unicité du cautionnement.

Enfin, l'ensemble des remarques du Conseil d'Etat, qui étaient de pure forme, ont été prises en compte. ».

## **II. Discussion générale**

M. Eric Bott salue le projet d'ordonnance, pour la simplification des procédures d'agréments multiples, de cautionnement et de rachat d'une entreprise active dans ce secteur. Le ministre a veillé à maintenir aux titres-services une déductibilité fiscale attrayante et a rendu plus aisée la constitution ou la transmission d'une entreprise de titres-services. La rigueur budgétaire n'a certes pas permis d'élargir le champ des activités ouvertes aux titres-services, mais la stabilité du dispositif en dépendait.

Mme Marion Lemesre souscrit aux objectifs du projet d'ordonnance, qui apporte certaines avancées, telles que les dispenses de cautionnement pour les entreprises opérant dans plusieurs zones régionales. Cela facilitera l'activité des entreprises bruxelloises exerçant en périphérie. La procédure d'agrément simplifié et celle de transfert d'agrément sont également judicieuses. Force est de reconnaître que le gouvernement a pris en compte les remarques du Conseil économique et social.

Où en sont les pourparlers avec les autres gouvernements régionaux au sujet des règles applicables aux entreprises opérant dans plusieurs régions ? Les bases de l'accord de coopération mentionné à l'article 2, 7°, sont-elles déjà jetées ?

M. Bea Diallo se réjouit que notre Région progresse dans la réception des compétences qui lui ont été attribuées par la réforme de l'Etat de 2014. La prudence a prévalu lors de la rédaction de ce projet d'ordonnance, afin de préserver la stabilité des titres-services. Contrairement à ce que d'aucuns craignaient, la réduction de la déductibilité fiscale des titres, dont le prix a été maintenu à neuf euros, n'a pas amoindri la demande. Le titre-service est un bon moyen de promotion des emplois durables et de qualité. M. Diallo se joint à la question de Mme Lemesre.

De heer Bruno De Lille is blij met het opstellen van een wetgeving in deze recent geregionaliseerde materie; maar tevens moet ervoor worden gezorgd dat de ongelijkheden tussen de Gewesten minimaal blijven.

Artikel 2, 7° voorziet in de mogelijkheid van een vereenvoudigde erkenningsprocedure voor de in een ander Gewest erkende bedrijven, via een samenwerkingsakkoord of eenzijdig via een besluit. Het wekt dus verbazing dat de memorie van toelichting het tegendeel lijkt te stellen (op blz. 4 van doc. nr. A-517/1 – 2016/2017 staat het volgende: "de grondslag voor een vereenvoudigde erkenning (...) werd verworpen").

Artikel 3 bepaalt bovendien dat de borgsom na vijf jaar wordt terugbetaald aan het bedrijf, te rekenen vanaf het verstrekken van de erkenning. Gebeurt die terugbetaling in ieder geval of enkel in geval van stopzetting van de activiteiten?

Het quotum dat 60% van de werknemers volledig vergoede werklozen moeten zijn, werd verruimd tot de niet-werkende werkzoekenden, zelfs als zij niet vergoed worden. Dat quotum komt uit de federale wetgeving en is inherent aan de ratio legis van deze maatregel, waardoor de dienstencheques zouden moeten worden gebruikt voor overgangsjobs en een opstapje zouden zijn naar een andere job. In de praktijk, blijkt het echter moeilijk om dat quotum in acht te nemen, want vele werknemers in deze sector wensen die niet te verlaten. De heer De Lille is dus voorstander van de verruiming van de groep personen waarop het quotum betrekking heeft, want dat zou neerkomen op een versoepeeling van die verplichting. Men moet voorkomen dat personen met een job overstappen naar de sector van de dienstencheques, omdat die jobs minder zwaar zouden zijn, hoewel ook minder goed betaald.

Bovendien voorziet de wetgeving sinds 2012 in de verplichting om 11 uur per jaar een opleiding te volgen. Dat lijkt weinig, maar toch zijn er maar weinig werknemers die dat doen. Hoe gaat de minister ervoor zorgen dat de werknemers de hun voorgestelde opleiding volgen? Hoe kunnen zij gemotiveerd worden?

Tot slot, beveelt de heer de Lille aan om het bedrag van de in artikel 12 vermelde boetes te verhogen; die worden opgelegd aan bedrijven die zich schuldig maken aan fraude inzake de opleidingskosten. Dat zou het ontraden effect van die boetes verhogen.

Mevrouw Zoé Genot vraagt hoe de regering steun zal verlenen aan de bedrijven die duurzame werkrelaties hebben met werknemers en te maken krijgen met harde concurrentie van minder scrupuleuze bedrijven.

De heer Stefan Cornelis schaart zich achter de geuite lofbetuigingen. Hij heeft altijd geloofd in de dienstencheques, een van de beste middelen die ooit werden bedacht in het kader van het tewerkstellingsbeleid. Natuurlijk leiden zij tot zware uitgaven voor de overheden, maar zij bereiken hun doel. Het ontwerp past het systeem aan de noden van ons Gewest aan en zorgt tevens voor de continuïteit ervan. Wetend dat de vraag naar de cheques wellicht zal blijven

M. Bruno De Lille approuve le fait d'entreprendre une législation dans cette matière nouvellement régionalisée, tout en veillant à ce que les disparités entre les régions soient les plus minimales possibles.

L'article 2, 7°, prévoit la possibilité d'organiser, soit par voie d'accord de coopération soit unilatéralement par voie d'arrêté, une procédure d'agrément simplifiée pour les entreprises agréées dans une autre région. Il est donc étonnant que l'exposé des motifs semble indiquer le contraire (à la page 4 du doc. n° A-517/1 – 2016/2017, il est écrit : « de grondslag voor een vereenvoudigde erkenning (...) werd verworpen »).

Par ailleurs, l'article 3 dispose que le cautionnement est remboursé à l'entreprise après cinq ans, à compter de la délivrance de l'agrément. Ce remboursement est-il effectué dans tous les cas ou seulement en cas de cessation d'activité ?

Les personnes visées par le quota de 60% de travailleurs qui doivent être issus des chômeurs complets indemnisés a été élargi aux demandeurs d'emploi inoccupés, même s'ils ne sont pas indemnisés. Ce quota provient de la législation fédérale et est inhérent à la ratio legis de ce dispositif, selon laquelle les titres-services porteraient sur des emplois de transition et seraient une passerelle vers un autre emploi. Cependant, dans la pratique, il s'avère que ce quota est difficile à respecter, car de nombreux travailleurs opérant dans ce secteur ne souhaitent pas en sortir. M. De Lille est donc favorable à l'élargissement des personnes concernées par le quota, car cela revient à assouplir cette contrainte. Il faut prendre garde à éviter que des personnes ayant un emploi n'entrent dans le secteur des titres-services parce que ces emplois seraient moins pénibles, même s'ils sont moins rémunératrices.

De plus, la législation prévoit depuis 2012 une obligation de suivre une formation à concurrence de 11 heures par an. Cela paraît peu mais, pourtant, rares sont les travailleurs qui respectent cette obligation. Comment le ministre veillera-t-il à ce que les travailleurs reçoivent la formation qui leur est proposée ? Comment motiver ceux-ci ?

Enfin, M. De Lille recommande d'augmenter le montant des amendes inscrites à l'article 12, qui sont infligées aux entreprises coupables de fraude aux frais de formation. Cela accroîtrait l'effet dissuasif de ces amendes.

Mme Zoé Genot demande comment le gouvernement soutiendra les entreprises qui entretiennent des relations de travail durables avec leurs employés et qui se heurtent à la rude concurrence d'entreprises moins scrupuleuses.

M. Stefan Cornelis se joint aux félicitations exprimées. Il a toujours cru aux titres-services, qui sont l'un des meilleurs outils jamais imaginés dans le cadre de la politique de l'Emploi. Certes, ils sont une lourde dépense pour les pouvoirs publics mais ils atteignent leur but. Le projet adapte le dispositif aux besoins de notre Région tout en assurant sa continuité. Sachant que la demande de titres continuera probablement d'augmenter, de même que les

stijgen, net als de uitgaven ervoor, zou het riskant zijn te beginnen met het verruimen van de activiteiten waarvoor de cheques gebruikt worden.

Mevrouw Françoise Bertieaux vindt, bij het lezen van de test over de weerslag van het ontwerp van ordonnantie op de respectieve situatie van mannen en vrouwen (“gender test”) ([http://weblex.brussels/data/annexes/uploads/lb20170614163252gender\\_test\\_nl\\_ordo\\_a\\_517.pdf.pdf](http://weblex.brussels/data/annexes/uploads/lb20170614163252gender_test_nl_ordo_a_517.pdf.pdf)) dat het bestuur dat belast is met de uitvoering ervan het doel van de test kennelijk niet begrijpt. De doelstellingen van de ordonnantie van 29 maart 2012 houdende de integratie van de genderdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden niet gehaald.

De sector van de dienstencheques telt bijzonder veel vrouwen. Het is dus absurd tot het besluit te komen dat het ontwerp van ordonnantie geen enkel bijzonder gevolg zal hebben voor de situatie van de vrouwen. Men had die test aandachtiger moeten uitvoeren.

Minister Didier Gosuin geeft toe dat de gendertest zeer bondig is. De meeste tests die werden uitgevoerd sedert de inwerkingtreding van de ordonnantie zijn trouwens van hetzelfde kaliber. Zij worden aangevuld door het bestuur belast met het dossier, in overleg met de transversale cel belast met Diversiteit binnen de GOB. Nu zou echter blijken dat de cel Diversiteit geen grote hulp is bij het opstellen van die testen, die op die manier hun doel voorbijschieten. Het in te vullen formulier, dat werd opgesteld op basis van het besluit van 24 april 2014 houdende uitvoering van de ordonnantie van 29 maart 2012, zou moeten worden herzien, zodat de analyse verfijnd kan worden.

De heer Bruno De Lille bevestigt dat de cel Diversiteit niet het best geplaatst is om dat formulier in te vullen. Dat zou moeten worden gedaan door de administratieve cel die dit ontwerp van ordonnantie heeft opgesteld, aangezien zij beschikt over alle gewenste informatie.

De minister benadrukt vervolgens dat het ontwerp van ordonnantie uitdrukkelijk voorziet in de mogelijkheid om een samenwerkingsakkoord tussen de drie Gewesten van het land te sluiten met het oog op een wederzijdse erkenning van de erkenningen en borgsommen. De minister geeft immers de voorkeur aan samenwerking tussen de Gewesten, tot nog toe helaas tevergeefs. Indien die onderhandelingen mislukken, moet ons Gewest de kwesties eenzijdig regelen, door middel van een besluit, zelfs indien het moet afwijken van de regels die gelden in Wallonië en in Vlaanderen. De twee andere Gewesten werken niet aan de vereenvoudiging van die wetgeving.

De borgsom wordt na vijf jaar terugbetaald aan elk bedrijf, op voorwaarde dat het Gewest die 25.000 euro niet heeft moeten aanspreken. Het systeem is dus niet voorbehouden aan bedrijven die hun activiteiten stopzetten. Het behoud van de borgsom voor een bedrijf dat voldoening schenkt, kan niet verantwoord worden, daar het waarborgsysteem werd ingevoerd in de federale wetgeving nadat de wet al verscheidene jaren van toepassing was. Sommige dienstenchequebedrijven hebben die borgsom dus nooit moeten betalen.

dépenses corrélatives, il serait hasardeux de se lancer dans des élargissements du champ d'activités couvertes.

Mme Françoise Bertieaux considère, à la lecture du test d'incidence du projet d'ordonnance sur la situation respective des hommes et des femmes (le « test genres ») ([http://weblex.brussels/data/annexes/uploads/lb2017061412004gender\\_test\\_fr\\_ordo\\_a\\_517.pdf.pdf](http://weblex.brussels/data/annexes/uploads/lb2017061412004gender_test_fr_ordo_a_517.pdf.pdf)), que l'administration chargée de le réaliser, ne comprend manifestement pas le but de ce test. Les objectifs de l'ordonnance du 29 mars 2012 portant intégration de la dimension de genre dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale ne sont pas rencontrés.

Le secteur des titres-services est particulièrement occupé par des femmes. Il est donc absurde de conclure que le projet d'ordonnance n'aura aucune conséquence particulière sur la situation des femmes. Il aurait fallu compléter ce test avec une attention très aiguisee.

Le ministre Didier Gosuin admet que le test genres est fort succinct. La grande majorité des tests réalisés depuis l'entrée en vigueur de l'ordonnance sont d'ailleurs du même acabit. Ils sont complétés l'administration en charge du dossier, en concertation avec la cellule transversale chargée de la Diversité au sein du SPRB. Toutefois, il semblerait que la cellule Diversité ne soit pas d'une grande aide dans la rédaction de ces tests, qui ratent ainsi en partie leur cible. Le formulaire à compléter, qui a été élaboré par l'arrêté du 24 avril 2014 portant exécution de l'ordonnance du 29 mars 2012, devrait être revu afin que l'analyse puisse être affinée.

M. Bruno De Lille affirme que la cellule Diversité n'est pas la mieux placée pour compléter ce formulaire. C'est la cellule administrative ayant élaboré le projet d'ordonnance qui devrait le faire, puisqu'elle dispose de toute l'information voulue.

Le ministre poursuit en soulignant que le projet d'ordonnance prévoit expressément la possibilité de conclure un accord de coopération entre les trois régions du pays en vue d'une reconnaissance mutuelle des agréments et des cautionnements. Le ministre privilégie en effet la voie de la collaboration entre régions, hélas en vain jusqu'à présent. Si ces négociations échouent, force sera à notre Région de régler unilatéralement ces questions, par voie d'arrêté, quitte à s'écartier des règles en vigueur en Wallonie et en Flandre. Ces deux régions n'œuvrent pas à la simplification de ces législations.

Le cautionnement est remboursé après cinq ans à toute entreprise, pour autant que la Région n'ait pas dû faire appel à cette sûreté de 25.000 euros. Ce mécanisme n'est donc pas réservé aux entreprises en cessation d'activité. On ne saurait justifier le maintien de cette sûreté pour une entreprise donnant satisfaction, d'autant moins que le mécanisme du cautionnement a été introduit dans la législation fédérale après plusieurs années d'application de la loi. Certaines entreprises de titres-services n'ont donc jamais dû constituer de cautionnement.

De door de heer De Lille opgemerkte dubbelzinnigheid kan verklaard worden door een verkeerde vertaling van de woorden "les bases d'un agrément simplifié (...) sont jetées".

De bedrijven krijgen een financiële aanmoediging voor de opleiding van hun werknemers. Het Gewest betaalt immers volledig voor de loonstijging wegens de indexering, voor zover voldaan is aan bepaalde voorwaarden, onder andere het bestaan van een opleidingsplan voor de werknemers. Bovendien moet het bedrijf een charter hebben voor het bevorderen van de diversiteit en ten minste 60% werknemers tellen die niet-werkende werkzoekenden waren. Het opleidingsplan moet worden voorgelegd aan de ondernemingsraad of de vakbondsdelegatie om ervoor te zorgen dat elke werknemer/werkneemster weet heeft van die verplichtingen alsook de door zijn/haar werkgever vooropgestelde opleidingen. De verstrekte opleidingen werden trouwens onlangs verruimd.

Daarnaast herinnert de minister de heer De Lille eraan dat het bedrag van de boetes dat opgenomen is in het ontwerp van ordonnantie moet worden vermenigvuldigd met de opcentiemen, i.e. met 8 vanaf 1 januari 2017, op grond van de wet van 5 maart 1952.

De duur en de kwaliteit van de werkrelatie, waarover mevrouw Genot sprak, ressorteren onder de federale bevoegdheden. Het Gewest kan geen toezicht uitoefenen op de arbeidsovereenkomsten die worden voorgesteld door de werkgevers. Het oefent echter zijn bevoegdheden ten volle uit, onder andere om zoveel mogelijk werkzoekenden aan een job te helpen.

### **III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen**

#### *Artikel 1*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

#### *Artikel 2*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

#### *Artikel 3*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

#### **Stemming**

L'ambiguïté relevée par M. De Lille s'explique par une traduction erronée des mots « les bases d'un agrément simplifié (...) sont jetées ».

Les entreprises sont financièrement incitées à former leurs travailleurs. La Région supporte en effet intégralement la hausse salariale due à l'indexation pour autant que certaines conditions soient réunies, dont l'existence d'un plan de formation des travailleurs. En outre, l'entreprise doit être dotée d'une charte de promotion de la diversité et compter au moins 60% d'employés issus de demandeurs d'emploi inoccupés. Le plan de formation doit être présenté au conseil d'entreprise ou à la délégation syndicale, notamment afin d'assurer que chaque travailleur ou travailleuse connaisse ces obligations ainsi que les formations envisagées par son employeur. Le champ des formations prodiguées a d'ailleurs récemment été élargi.

Le ministre rappelle d'autre part à M. De Lille que le montant des amendes inscrites dans le projet d'ordonnance doit être multiplié par les décimes additionnels, soit une multiplication par 8 à compter du 1er janvier 2017, en vertu de la loi du 5 mars 1952.

La durée et la qualité des relations de travail, évoquée par Mme Genot, relève des compétences fédérales. La Région ne peut superviser les contrats de travail proposés par les employeurs. Elle exerce néanmoins ses compétences dans leur plénitude, entre autres afin de mettre à l'emploi un maximum de demandeurs d'emploi.

### **III. Discussion des articles et votes**

#### *Article 1<sup>er</sup>*

Cet article n'appelle aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

#### *Article 2*

Cet article n'appelle aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents .

#### *Article 3*

Cet article n'appelle aucun commentaire.

#### **Vote**

Artikel 3 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

**Artikel 4**

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 4 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

**Artikel 5**

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 5 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

**Artikel 6**

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 6 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

**Artikel 7**

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 7 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

**Artikel 8**

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 8 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

**Artikel 9**

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 9 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

L'article 3 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents .

**Article 4**

Cet article n'appelle aucun commentaire.

**Vote**

L'article 4 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents .

**Article 5**

Cet article n'appelle aucun commentaire.

**Vote**

L'article 5 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents .

**Article 6**

Cet article n'appelle aucun commentaire.

**Vote**

L'article 6 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents .

**Article 7**

Cet article n'appelle aucun commentaire.

**Vote**

L'article 7 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents .

**Article 8**

Cet article n'appelle aucun commentaire.

**Vote**

L'article 8 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents .

**Article 9**

Cet article n'appelle aucun commentaire.

**Vote**

L'article 9 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents .

*Artikel 10*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 10 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

*Artikel 11*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 11 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

*Artikel 12*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 12 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

*Artikel 13*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 13 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

*Artikel 14*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 14 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

*Artikel 15*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 15 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

*Article 10*

Cet article n'appelle aucun commentaire.

**Vote**

L'article 10 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents .

*Article 11*

Cet article n'appelle aucun commentaire.

**Vote**

L'article 11 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

*Article 12*

Cet article n'appelle aucun commentaire.

**Vote**

L'article 12 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

*Article 13*

Cet article n'appelle aucun commentaire.

**Vote**

L'article 13 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

*Article 14*

Cet article n'appelle aucun commentaire.

**Vote**

L'article 14 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

*Article 15*

Cet article n'appelle aucun commentaire.

**Vote**

L'article 15 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

**IV. Stemming over het geheel van  
ontwerp van ordonnantie**

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

- *Vertrouwen wordt geschenken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De Rapporteur*

Eric BOTT

*De Voorzitter*

Bernard CLERFAYT

**IV. Vote sur l'ensemble du  
projet d'ordonnance**

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

- *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

*Le Rapporteur*

Eric BOTT

*Le Président*

Bernard CLERFAYT