



GEWONE ZITTING 2016-2017

13 JUNI 2017

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

ter bescherming van het milieu door de aanwezigheid van microbeads van polyethyleen in cosmetica te beperken

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie voor het Leefmilieu en de Energie, belast met het Natuurbewoud, het Waterbeleid en de Openbare Netheid

door de heer Eric BOTT (F)

SESSION ORDINAIRE 2016-2017

13 JUIN 2017

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

visant à préserver l'environnement en limitant la présence de microbilles de polyéthylène dans les cosmétiques

RAPPORT

fait au nom de la commission de l'Environnement et de l'Énergie, chargée de la Conservation de la Nature, de la Politique de l'Eau et de la Propreté publique

par M. Eric BOTT (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: de heer Ahmed El Ktibi, mevr. Véronique Jamoule, de heer Emin Özkar, mevr. Simone Susskind, de heer Julien Uyttendaele, mevr. Viviane Teitelbaum, de heer Eric Bott, mevr. Barbara d'Ursel-de Lobkowicz, de heren Ahmed El Khannouss, Arnaud Pinxteren, mevr. Els Ampe.

Ander lid: de heer Alain Destexhe.

Zie:

Stuk van het Parlement:

A-428/1 – 2016/2017: Voorstel van resolutie.

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : M. Ahmed El Ktibi, Mmes Véronique Jamoule, M. Emin Özkar, Mme Simone Susskind, M. Julien Uyttendaele, Mme Viviane Teitelbaum, M. Eric Bott, Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz, MM. Ahmed El Khannouss, Arnaud Pinxteren, Mme Els Ampe .

Autre membre : M. Alain Destexhe.

Voir :

Document du Parlement :

A-428/1 – 2016/2017 : Proposition de résolution.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Alain Destexhe, eerste mede-indiener van het voorstel van resolutie

De heer Alain Destexhe wijst erop dat 8 juni jongstleden de werelddag van de oceanen was en dat bij die gelegenheid het debat over de aanwezigheid van microbeads van polyethyleen in de zeeën weer oplaaide.

Hij heeft met de heer Bert Anciaux een voorstel van resolutie over dat onderwerp in de Senaat ingediend. Sommige cosmetische producten hebben immers onvermoede rampzalige gevolgen voor het milieu. Hij haalt het geval aan van de peelingproducten, scrubs, gezichtsreinigers of douchegels.

De microbeads zijn door hun geringe omvang des te schadelijker voor het milieu. Ze kunnen immers tot 48 dagen in het spierweefsel van een zeedier blijven en dienen als drager voor bijvoorbeeld microben, die ze gebruiken om zich voort te planten op de zeebodem.

Elke dag worden 8.000 miljard microbeads in de oceanen geloosd. Naar aanleiding van die vaststelling, hebben verschillende Amerikaanse staten beslist om elke vorm van microbeads in cosmetische producten te verbieden. Bovendien is er, in het kader van het Programma van de Verenigde Naties voor het Leefmilieu, een belangrijke actie opgezet.

Op Brussels niveau, kunnen we de federale overheid sensibiliseren via het Parlement. We zouden de Brusselse regering eveneens kunnen verzoeken om een bewustmakingscampagne over dat thema te voeren bij de bevolking, die zo goed als niet op de hoogte is van het probleem.

Er bestaat een smartphone-app waarmee men kan weten of een product microbeads bevat. De resolutie verzoekt de Brusselse regering ook om die app te promoten. Er zij bovendien op gewezen dat sommige grote merken al beslist hebben om microbeads uit hun producten te weren.

II. Algemene besprekking

De heer Emin Özkara vindt dat de indieners van het voorstel van resolutie kennis hadden kunnen nemen van de werkzaamheden van hun parlementaire collega's in de Kamer. In antwoord op de schriftelijke vragen 296, 308 en 453 van deze zittingsperiode over vervuiling van de zee en plastic microbeads in cosmetica, heeft de bevoegde minister erop gewezen dat ze, samen met andere lidstaten, de aandacht van de Europese Commissie op dat probleem heeft gevestigd. De Europese Commissie zou aan maatregelen op Europees niveau werken.

De cosmetische industrie zou er zich trouwens toe verbonden hebben bepaalde types microbeads in bepaalde cosmetica te verbieden tegen 2020.

I. Exposé introductif de M. Alain Destexhe, premier coauteur de la proposition de résolution

M. Alain Destexhe rappelle que le 8 juin dernier était la journée mondiale des océans et qu'à cette occasion, le débat sur la présence des microbilles en polyéthylène dans les mers a resurgi.

Il porte avec M. Bert Anciaux un projet de cette nature au Sénat. Certains produits cosmétiques ont en effet des conséquences désastreuses sur l'environnement, que l'on ne soupçonne pas. Il cite le cas des produits exfoliants, des gommages, des nettoyants pour le visage ou encore des gels douches.

La petite taille des microbilles les rend d'autant plus nocives. Elles peuvent en effet demeurer dans le tissu musculaire d'un animal marin jusqu'à 48 jours et elles servent de support à des espèces comme les microbes qui les utilisent pour se propager dans le fond des océans.

Ce sont 8.000 milliards de microbilles qui sont déversés chaque jour dans les océans. Face à ce constat, plusieurs États américains ont décidé d'interdire toute forme de microbilles dans les produits cosmétiques. De plus, une action importante du Programme des Nations unies pour l'Environnement est entreprise à ce sujet.

Au niveau bruxellois, nous pouvons sensibiliser l'autorité fédérale via le parlement. Nous pourrions également demander au gouvernement bruxellois de mener une campagne de sensibilisation sur ce sujet, auprès d'une population qui ignore largement ce problème.

Il existe une application pour smartphones qui permet de savoir si un produit contient des microbilles. La résolution demande également au gouvernement bruxellois de promouvoir cette application. En outre, il faut noter que certaines grandes marques ont déjà décidé de supprimer les microbilles de leurs produits.

II. Discussion générale

M. Emin Özkara estime que les auteurs de la proposition de résolution auraient pu prendre connaissance des travaux de leurs collègues parlementaires à la Chambre. En réponse aux questions écrites 296, 308 et 453 de cette législature portant sur la pollution marine et les microbilles en plastique dans les cosmétiques, la ministre en charge indiquait dans sa réponse qu'elle a, avec d'autres États membres, attiré l'attention de la Commission européenne sur ce problème. Celle-ci travaillerait à l'élaboration de mesures au niveau européen.

L'industrie cosmétique aurait d'ailleurs pris l'engagement de supprimer certains types de microbilles pour certains cosmétiques d'ici 2020.

Microbeads kunnen gevolgen hebben voor het milieu of de dieren die ze inslikken, maar de risico's voor de biodiversiteit of de voedselketen zijn nog niet bekend. Een volledig verbod is evenwel zinvol. De spreker is er niet tegen gekant dat het Gewest bewustmakingsacties op het vlak van gezondheid en leefmilieu voert, maar het federale en Europese niveau zijn het meest aangewezen om wetgevend op te treden.

De heer Ahmed El Khannouss vindt dat het voorstel van resolutie een interessant debat op gang brengt. Na het lezen van het voorstel, blijft hij echter omzichtig. De federale overheid is immers bevoegd voor productnormen.

Bovendien is de federale minister van Leefmilieu, mevrouw Marie-Christine Marghem, van de MR. Die partij zit dus in een goede positie om de minister tot handelen aan te manen. Is dat een teken dat die politieke partij er niet in slaagt de federale meerderheid ertoe te brengen die uitdagingen aan te nemen?

In dit dossier zou wetgevend optreden op federaal niveau efficiënter zijn dan het goedkeuren van een voorstel van resolutie waarin de regering wordt verzocht contact op te nemen met de federale regering.

De spreker stoort zich aan een ander element. Als men de gewestregering verzoekt om een smartphone-applicatie die niet door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt beheerd, te steunen en te promoten, rijst er een probleem met de wetgeving op de overheidsopdrachten en het concurrentiebeginsel.

Tot slot wijst hij erop dat de Brusselse regering al verschillende maatregelen heeft getroffen om de aanwezigheid van plastic in het leefmilieu te verminderen, zoals het verbod op plastic wegwerpzakjes dat van kracht wordt op 1 september 2017 of de initiatieven om bulkproducten en alternatieve oplossingen voor verpakkingen te promoten.

Daarom zal hij het voorstel van resolutie niet steunen.

De heer Arnaud Pinxteren benadrukt dat de tekst de aandacht op een groot probleem vestigt, te weten de aanwezigheid van plastic in de vorm van microbeads in het milieu. De tekst gaat niet ver genoeg, want de problematiek wordt beperkt tot de cosmetica, terwijl er andere oorzaken zijn.

Bovendien zijn de voorgestelde acties beperkt tot voorlichting. Andere landen gaan veel verder in hun aanpak van het probleem. De Britse regering heeft bijvoorbeeld vorig jaar een raadpleging van drie maanden over het verbod op microbeads gehouden, wat geleid heeft tot de instelling van een verbod tegen het einde van het jaar.

We zouden op dat gebied veel meer dan voorlichting kunnen eisen. Een volledig verbod op microbeads van polyethyleen in cosmetica is een minimum.

Si ce type de matériaux peut avoir des incidences pour l'environnement ou pour les animaux qui les ingèrent, les risques pour la biodiversité ou pour la chaîne alimentaires sont encore mal connus. Leur éradication a cependant du sens. S'il n'est pas opposé à ce que la Région mène des actions de sensibilisation en matière de santé et d'environnement, c'est néanmoins le pouvoir fédéral et européen qui est le niveau adéquat pour légiférer en la matière.

M. Ahmed El Khannouss estime que le débat posé par la proposition de résolution est intéressant. À la lecture de celle-ci, il reste cependant circonspect. La compétence sur les normes de produits est en effet du ressort du pouvoir fédéral.

En outre, la ministre fédérale de l'environnement, Mme Marie-Christine Marghem, est du groupe MR. Ce parti est donc en bonne position pour inciter la ministre à passer à l'action. Est-ce le signe que cette formation politique n'arrive pas à fédérer la majorité fédérale autour de tels enjeux ?

Dans ce dossier, agir au niveau fédéral serait plus efficace que d'approuver une proposition de résolution demandant au gouvernement régional de prendre contact avec le gouvernement fédéral.

Un autre élément le dérange. En effet, demander au gouvernement régional de soutenir et de promouvoir une application smartphone non gérée par la Région de Bruxelles-Capitale est problématique vis-à-vis de la législation sur les marchés publics et le principe de mise en concurrence.

Enfin, il rappelle que le gouvernement bruxellois a déjà pris plusieurs mesures visant à limiter la présence de plastique dans l'environnement, comme celle visant à l'interdiction des sacs plastiques à usage unique qui débutera le 1^{er} septembre 2017 ou encore les initiatives visant à promouvoir le vrac et les alternatives aux emballages.

Dans ce cadre, il ne soutiendra pas cette proposition de résolution.

M. Arnaud Pinxteren souligne l'intérêt du texte de mettre en évidence une préoccupation majeure, à savoir la présence de plastique sous la forme de microbilles dans l'environnement. Ce texte ne va pas assez loin, en restant sommaire sur le descriptif de la problématique limité aux cosmétiques, alors qu'il existe d'autres causes.

En outre, les actions proposées se limitent à de l'information. D'autres pays vont beaucoup plus loin dans l'approche de cette problématique. Notons par exemple que le gouvernement britannique a lancé l'année dernière une consultation de trois mois sur l'interdiction de ces microbilles, qui a débouché sur une interdiction pour la fin de cette année.

Informier va bien en-deçà de ce que nous pourrions exiger en la matière. S'abstenir de demander une interdiction large et entière des microbilles de polyéthylène dans les cosmétiques est insatisfaisant.

Voorts wordt het onderwerp in de Senaat besproken. Bovendien betreurt de volksvertegenwoordiger dat mevrouw Marie-Christine Marghem contact heeft met de sector van de cosmetische producten om een soort van compromis te zoeken waaraan niemand zich zou storen. Deze resolutie strekt er bijgevolg toe een onbevredigend akkoord op federaal niveau te steunen.

De heer Eric Bott wijst erop dat het voorstel van resolutie geen schot in de zaak brengt. De MR staat aan het roer op federaal niveau en zou een initiatief kunnen nemen met haar Europese collega's. We moeten ook een voorbeeld aan andere landen nemen. Bovendien werkt de Brusselse regering daaraan. Het debat is belangrijk, maar het gewestelijk gezagsniveau is het niet meest aangewezen. Het zou ook nuttig zijn om bewustmakingsacties op te zetten in de scholen. Om die redenen zal hij het voorstel van resolutie niet steunen.

De heer Alain Destexhe wijst erop dat hij contact heeft opgenomen met mevrouw Marie-Christine Marghem en kennis heeft genomen van de antwoorden die ze aan de Kamer heeft gegeven. Hij wenst te herinneren aan de organisatie van de federale staat, waar bepaalde bevoegdheden weliswaar niet formeel gedeeld zijn, maar betrekking hebben op alle gezagsniveaus. Het is inderdaad zo dat de bevoegdheid stricte sensu federaal is. We mogen echter de gevolgen voor het gewestelijke niveau niet over het hoofd zien.

Er zijn trouwens veel voorbeelden waar het Brussels Parlement een standpunt heeft ingenomen en heeft getracht het federale niveau te beïnvloeden in aangelegenheden waarvoor het Gewest nog minder bevoegd is. Hij denkt onder meer aan de verschillende resoluties over Palestina. Hij zou het dan ook misplaats vinden als het dossier zou worden verwezen naar het federale niveau. Hij stelt voor dat het Brussels Parlement werk maakt van dit dossier en het initiatief steunt dat volgens de volksvertegenwoordigers weliswaar ontoereikend is, maar toch in de goede richting gaat.

Hij betreurt dat de volksvertegenwoordigers niet kort op de bal spelen en dat er geen gemeenschappelijke tekst uit de bus kan komen. Hij verzoekt hen daarover na te denken tegen de volgende plenaire vergadering.

De volksvertegenwoordiger zou het standpunt van de heer Arnaud Pinxteren kunnen volgen en stelt hem voor een amendement in te dienen dat een volledig verbod op microbeads zou invoeren. Hij zou dat amendement steunen.

De heer Arnaud Pinxteren antwoordt dat hij eveneens terughoudend is wegens de zwakke toelichting, die niet kan worden geamendeerd. De ecologisten hebben amendementen op de besproken tekst ingediend in de Senaat, het meest aangewezen gremium om krachtige, pertinente en structurele maatregelen te treffen. Als er een volledigere oplossing wordt uitgewerkt op federaal niveau, heeft het geen zin om op gewestelijk niveau op te treden.

Par ailleurs, des discussions ont lieu au Sénat sur ce sujet. En outre, le député regrette que Mme Marie-Christine Marghem soit en contact avec le secteur des produits cosmétiques pour obtenir une sorte de compromis qui n'embêterait personne, cette résolution visant donc à soutenir un accord insatisfaisant au niveau fédéral.

M. Éric Bott indique que cette proposition de résolution ne fait pas avancer le dossier. Le MR à la main au niveau fédéral et pourrait prendre une initiative avec ses collègues européens. Il faut également prendre l'exemple sur d'autres pays. En outre, le gouvernement bruxellois travaille sur ces sujets. Si le débat est important, le niveau de pouvoir régional n'est pas le plus adéquat. Un travail de sensibilisation dans les écoles serait également utile. Pour ces raisons, il n'appuiera pas cette proposition de résolution.

M. Alain Destexhe relate avoir pris des contacts avec Mme Marie-Christine Marghem et avoir pris connaissance des réponses qu'elle a formulées à la Chambre. Il souhaite rappeler la logique de cet État fédéral où certaines compétences, si elles ne sont pas formellement partagées, concernent tous les niveaux de pouvoir. Il est vrai que la compétence appartient stricto sensu au fédéral. On ne peut néanmoins faire l'impasse sur les conséquences pour le niveau régional.

Il y a d'ailleurs de nombreux exemples où ce parlement a pris position essayant d'influencer le niveau fédéral, dans des matières où la Région est encore moins compétente. Il pense notamment aux différentes résolutions sur la Palestine. Il ne faut donc pas lui faire le coup de renvoyer le dossier au niveau fédéral. Ce qu'il propose est que notre parlement marque le coup sur ce dossier pour soutenir cette démarche dont les députés ont estimé que si elle était insuffisante, elle allait dans le bon sens.

Il regrette que les députés ne saisissent pas la balle au bond et qu'un texte commun ne puisse pas se dégager. Il les invite à réfléchir d'ici la séance plénière.

Le député pourrait suivre M. Arnaud Pinxteren et suggère à celui-ci le dépôt d'un amendement qui proposerait l'interdiction totale des microbilles, ce qu'il soutiendrait.

M. Arnaud Pinxteren répond qu'il est également réticent en raison de la faiblesse des développements qui ne peuvent être amendés. Les écologistes ont déposé des amendements au texte en discussion au Sénat qui est le lieu plus adéquat pour prendre des mesures fortes, pertinentes et structurelles. Si une solution plus complète est élaborée au niveau fédéral, il ne sert à rien d'agir au niveau régional.

III. Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte en stemmingen

Consideransen

De consideransen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

De consideransen worden verworpen met 10 stemmen tegen 2.

Verzoekend gedeelte

Het verzoekend gedeelte lokt geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Het verzoekend gedeelte wordt verworpen met 10 stemmen tegen 2.

IV. Stemming over het geheel van het voorstel van resolutie

Het voorstel van resolutie wordt in zijn geheel verworpen met 10 stemmen tegen 2.

- *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur,

Eric BOTT

De Voorzitter,

Viviane TEITELBAUM

III. Discussion des considérants et des tirets du dispositif et votes

Considérants

Les considérants n'appellent aucun commentaire.

Votes

Les considérants sont rejetés par 10 voix contre 2.

Dispositif

Le dispositif n'appelle aucun commentaire.

Votes

Le dispositif est rejeté par 10 voix contre 2.

IV. Vote sur l'ensemble de la proposition de résolution

L'ensemble de la proposition de résolution est rejeté par 10 voix contre 2.

- *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur,

Eric BOTT

La Présidente,

Viviane TEITELBAUM