



GEWONE ZITTING 2016-2017

4 JULI 2017

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986
betreffende de bescherming en het welzijn der
dieren wat betreft het verbod van dwangvoederen
van dieren**

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**houdende wijziging van artikel 36 van de wet van
14 augustus 1986 betreffende de bescherming en
het welzijn der dieren, wat het invoeren van een
verbod op dwangvoederen betreft
(Stuk nr. A-324/1 – 2015/2016)**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor het Leefmilieu en de Energie, belast met
het Natuurbehoud, het Waterbeleid
en de Openbare Netheid

door mevr. Barbara d'URSEL-de LOBKOWICZ (F)
en de heer Éric BOTT (F)

SESSION ORDINAIRE 2016-2017

4 JUILLET 2017

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant la loi du 14 août 1986 relative à la
protection et au bien-être des animaux en ce
qui concerne l'interdiction du gavage des
animaux**

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant l'article 36 de la loi du 14 août 1986
relative à la protection et au bien-être des
animaux et visant à introduire une
interdiction du gavage
(Doc. n° A-324/1 – 2015/2016)**

RAPPORT

fait au nom de la commission
de l'Environnement et de l'Énergie, chargée de
la Conservation de la Nature, de la Politique de
l'Eau et de la Propreté publique

par Mme Barbara d'URSEL-de LOBKOWICZ (F)
et M. Éric BOTT (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: de heer Ahmed El Ktibi, mevr. Véronique Jamoulle, de heer Emin Özkar, mevr. Simone Susskind, de heren Julien Uyttendaele, Jacques Brotchi, mevr. Viviane Teitelbaum, de heer Éric Bott, mevr. Barbara d'Ursel-de Lobkowicz, de heren Ahmed El Khannouss, Arnaud Pinxteren, mevr. Els Ampe, de heer Jef Van Damme, mevr. Annemie Maes.

Plaatsvervangers: mevr. Céline Delforge, mevr. Évelyne Huytebroeck.

Ander lid: mevr. Liesbet Dhaene.

Zie:

Stukken van het Parlement:

A-528/1 – 2016/2017: Ontwerp van ordonnantie.

A-324/1 – 2015/2016: Voorstel van ordonnantie.

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : M. Ahmed El Ktibi, Mme Véronique Jamoulle, M. Emin Özkar, Mme Simone Susskind, MM. Julien Uyttendaele, Jacques Brotchi, Mme Viviane Teitelbaum, M. Éric Bott, Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz, MM. Ahmed El Khannouss, Arnaud Pinxteren, Mme Els Ampe, M. Jef Van Damme, Mme Annemie Maes.

Membres suppléants : Mmes Céline Delforge, Évelyne Huytebroeck.

Autre membre : Mme Liesbet Dhaene.

Voir :

Documents du Parlement :

A-528/1 – 2016/2017 : Projet d'ordonnance.

A-324/1 – 2015/2016 : Proposition d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Annemie Maes en mevrouw Céline Delforge, mede-indieners van het voorstel van ordonnantie (vergadering van 21 februari 2017)

Mevrouw Annemie Maes legt uit dat dit voorstel van ordonnantie strekt tot opheffing van artikel 36, 10° van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, dat voorziet in een uitzondering voor de door de Koning bepaalde gespecialiseerde kwekerijen, met uitzondering van het dwangvoederen van dieren.

Het is dus de bedoeling om de productie van foie gras in Brussel te verbieden. Zij heeft zich daarbij gebaseerd op wetenschappelijk onderzoek. Foie gras is lever van eend of gans die onder dwang gevoederd is. Daarbij wordt gebruik gemaakt van een natuurlijk proces aangezien trekvogels vet opslaan, waarbij hun lever ook vervoert, vóór zij migreren.

Dwangvoederen is een kunstmatige manier om dat resultaat op korte tijd te bekomen, met als gevolg mishandeling van de dieren.

Zo'n 92% van de Europese productie van foie gras is afkomstig van eenden.

In Frankrijk is foie gras sinds 2006 officieel erkend als cultureel erfgoed. In de wet is expliciet sprake van dwangvoeding (gavage).

De volksvertegenwoordiger zegt dat de Europese Commissie een definitie geeft van het gewicht en de kleur van de foie gras, in verordening (EC) 543/2008. De Franse tekst van de Europese verordening is de enige versie die het explicet heeft over het dwangvoederen als verplichte productiemethode om van foie gras te kunnen spreken.

In andere landen wordt foie gras zonder dwangvoederen geproduceerd, bijvoorbeeld in de Spaanse kwekerij La Patería de Sousa.

Slechts vijf Europese landen produceren foie gras: Spanje, Hongarije, Bulgarije, België en Frankrijk. Samen staan die landen voor zo'n 90% van de wereldwijde productie van foie gras. Frankrijk alleen al produceert 73,7% van alle foie gras.

Frankrijk verbruikt ook zo'n 70% van de wereldproductie. België is de derde grootste verbruiker, met 975 ton in 2014.

Dwangvoederen is al jaren controversieel. Dierenorganisatie Gaia voert in België actie tegen de productie en verkoop van foie gras, en recent kwam ook een wetsvoorstel voor een verbod op dwangvoederen in Frankrijk onder de aandacht door de aanwezigheid van Pamela Anderson in de Assemblée nationale.

De vele protesten hoeven niet te verwonderen: het is een methode die bij de dieren zorgt voor onnodig lijden, voortdurende stress, talloze ziektes en traumatische gebeurtenissen.

I. Exposé introductif de Mme Annemie Maes et Mme Céline Delforge, coauteurs de la proposition d'ordonnance (séance du 21 février 2017)

Mme Annemie Maes explique que cette proposition d'ordonnance propose d'abroger l'article 36, point 10°, de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux qui prévoit une exception pour les élevages spécialisés déterminés par le roi, exception prévue pour le gavage d'animaux.

L'objectif est donc d'interdire la production de foie gras à Bruxelles. Elle s'est basée pour cela sur des recherches scientifiques. Le foie gras est un foie de canard ou d'oie qui est gavé. Il faut noter que cela se base sur un processus naturel, puisque les oiseaux migrateurs s'engraissent, leur foie devenant plus gras aussi, avant la migration.

Le gavage est une manière artificielle d'obtenir ce résultat en un temps limité, avec comme conséquence une maltraitance pour les animaux.

Concernant la production de foie gras, celle-ci concerne aujourd'hui à 92% des canards.

Le foie gras est reconnu en France comme patrimoine culturel depuis 2006. Il est fait explicitement référence au gavage dans la législation.

La députée indique qu'il existe un règlement de la Commission européenne (CE) n°534/2008 qui définit le foie gras, au niveau du poids comme au niveau de la couleur. La version française du règlement européen est la seule qui mentionne expressément le gavage comme méthode de production obligatoire pour parler de foie gras.

Dans d'autres pays, du foie gras est obtenu sans gavage, l'élevage espagnol la Pateria de Sousa en est un exemple.

Il faut noter que seulement cinq pays d'Europe, l'Espagne, la Hongrie, la Bulgarie, la Belgique et la France, produisent en Europe du foie gras, comptant pour 90% de la production mondiale. La France produit à elle seule 73,7% de la production totale.

La France consomme également 70% de la production mondiale. La Belgique est le troisième plus important consommateur avec 975 tonnes en 2014.

Le gavage est controversé depuis des années. Une organisation comme Gaïa entreprend des actions contre la production et la vente de foie gras. Plus récemment, Pamela Anderson est allée en France à l'Assemblée nationale pour soutenir une proposition de loi visant à interdire le gavage.

Les protestations ne sont pas étonnantes dans la mesure où le gavage provoque une souffrance inutile, un stress permanent, de multiples maladies et traumatismes, ainsi qu'un taux de

hoge sterftecijfers.

Cambridge-professor Dierenwelzijn, Donald M. Boom, geeft de laatste (2015) wetenschappelijke stand van zaken weer, die aantoon dat dwangvoederen tot enorm lijden voor de dieren leidt.

Met de huidige productiemethoden voor foie gras, wordt slechts aan 3 van de 12 criteria inzake dierenwelzijn van het ‘Welfare Quality® project’ voldaan.

Sinds 2011 zijn producenten van foie gras in België verplicht om de dieren in groepskooien te houden. Dat brengt enige positieve effecten met zich mee maar zou, door de complexere manier van dwangvoederen, ook tot nog meer stress leiden.

En al in 1998 concludeerde het Europees rapport van het Europees Voedselagentschap dat « dwangvoederen, zoals het nu wordt beoefend, nadelig [is] voor het welzijn van de vogels. ».

De foie fin, te weten een lever die niet het vereiste minimumgewicht haalt om van foie gras te kunnen spreken, is een alternatief en zou verenigbaar kunnen zijn met een natuurlijke productie van “foie gras”.

In twaalf EU-landen is het dwangvoederen verboden. In California is sinds 2013 de verkoop van foie gras zelfs verboden.

Het commissielid preciseert dat in november 2014 de Raad voor Dierenwelzijn een advies geformuleerd heeft, zeggende dat in België een verbod op dwangvoederen wenselijk is.

Het bureau van het Brussels Parlement keurde in 2015 al een algemeen verbod goed op foie gras op officiële recepties en werkvergaderingen van het parlement.

Als wij het dossier in zijn geheel bekijken, niet enkel in vergelijking met wat in de buurlanden gebeurt, maar ook met de manier waarop de productie van foie gras verloopt, kunnen wij besluiten dat wij hetzelfde resultaat op natuurlijke wijze kunnen bekomen en dat er dus geen verbod op de consumptie hoeft te worden opgelegd. Als wij de adviezen volgen en rekening houden met het dierenwelzijn, is het verbod op dwangvoederen een logische stap en moeten wij de uitzondering in het artikel 36 van de wet van 14 augustus 1986 opheffen.

Mevrouw Céline Delforge legt uit dat het dierenleed als gevolg van de voedertechnieken duidelijk blijkt uit wetenschappelijk onderzoek.

Men zou kunnen opwerpen dat er helemaal geen eendenkwekerijen voor foie gras in Brussel bestaan. Maar wij weten dat de stadslandbouw volop in ontwikkeling is. Ooit kan een bedrijf van foie gras zich in Brussel vestigen. Bovendien is er een symbolisch aspect. In Brussel verkondigen wij dat het om een bijzonder barbaarse techniek gaat en dat die geen plaats heeft in Brussel. Het lijkt erop dat

mortalité anormalement élevé chez les animaux.

Le professeur en bien-être des animaux de Cambridge, M. Donald Boom, a recensé en 2015 l'état des connaissances scientifiques sur le sujet, illustrant que le gavage mène à d'énormes souffrances pour les animaux.

Seuls trois des douze critères du projet Welfare Quality en matière de bien-être animal sont rencontrés en matière de production de foie gras.

Depuis 2011, les producteurs de foie gras sont obligés de garder les animaux dans des cages collectives, ce qui est positif mais est de nature à provoquer du stress en compliquant les modalités du gavage.

En 1998, le rapport de l'Autorité européenne de sécurité des aliments concluait déjà que « le gavage, tel qu'il est pratiqué aujourd'hui, est préjudiciable au bien-être des oiseaux ».

Le foie fin, à savoir un foie qui n'obtient pas le poids minimal exigé pour parler de foie gras, est une alternative et pourrait se concilier avec un processus naturel de production de « foie gras ».

Douze pays de l'Union européenne interdisent le gavage. En Californie, la vente de foie gras est même interdite depuis 2013.

La commissaire précise qu'en Belgique, le conseil du bien-être des animaux a formulé un avis en novembre 2014 indiquant être d'avis qu'une interdiction du gavage est souhaitable en Belgique.

Il convient également de mentionner la décision du bureau du parlement bruxellois qui en 2015 a approuvé une interdiction générale du foie gras lors des réceptions officielles et les réunions de travail du parlement.

Si nous examinons ce dossier dans son ensemble, non seulement vis-à-vis de ce qui se passe dans les pays voisins mais aussi de la manière dont la production de foie gras se déroule, nous pouvons parvenir au même résultat de façon naturelle et il ne s'agit pas d'une interdiction de la consommation. Si nous suivons les avis et prenons en considération de bien-être animal, l'interdiction du gavage est une étape logique et il faut abroger l'exception prévue à l'article 36 de la loi du 14 août 1986.

Mme Céline Delforge explique que la souffrance animale liée aux techniques de gavage est avérée par des études scientifiques.

Il pourrait être objecté qu'il n'y pas d'élevage de canard gras à Bruxelles. Cependant, nous savons que l'agriculture urbaine est en plein développement. Rien ne peut préjuger le fait qu'une entreprise productrice de foie gras ne vienne s'installer à Bruxelles. En outre, il y a l'aspect symbolique qui est d'affirmer qu'à Bruxelles, on estime qu'il s'agit d'une technique particulièrement barbare pour les animaux et que cela n'a pas sa

de regering zich achter dat standpunt schaart.

II. Algemene besprekking (vergadering van 21 februari 2017)

Mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz herinnert aan het onaanvaardbare leed als gevolg van het dwangvoederen van dieren (braken, stikken, verwondingen enzovoort). De maatschappij wordt daar steeds gevoeliger voor.

De volksvertegenwoordiger is overtuigd van de noodzaak van een verbod in het Gewest. Ook al hebben wij geen producenten in Brussel, toch kunnen wij niet uitsluiten dat er ooit een van hen naar Brussel komt. Ons Gewest, hoofdstad van Europa, moet het voorbeeld geven. Staatssecretaris Bianca Debaets heeft haar bevestigd dat ze deze kwestie wil bestuderen en het dwangvoederen in Brussel wil verbieden. De regering heeft zopas in eerste lezing een voorontwerp van ordonnantie aangenomen ertoe strekkende de productie van foie gras en het dwangvoederen in Brussel te verbieden.

Veel mensen zijn niet overtuigd en er bestaan veel vooroordelen over dit dossier. Het zou jammer zijn dat er een stemming plaatsheeft op basis van vooroordelen zonder duidelijke informatie over het dwangvoederen. Aangezien mevrouw Bianca Debaets haar ontwerp van ordonnantie bijna klaar heeft, en in het vooruitzicht van een volledig debat over het onderwerp, vraagt ze dat de indieners van de tekst aanvaarden om de stemming over hun tekst uit te stellen.

De heer Ahmed El Khannouss wijst erop dat de staatssecretaris een voorontwerp van ordonnantie over het dwangvoederen heeft ingediend bij de regering. Hij is er evenwel niet helemaal van overtuigd dat het verbod op dwangvoederen een goede zaak is voor het dierenwelzijn. Er zij ook op gewezen dat het een economische sector is waarmee men rekening moet houden. In Polen heeft het verbod op dwangvoederen duizenden mensen in de werkloosheid geduwdd. Jammer genoeg is er in bepaalde kringen meer enthousiasme om het dierenwelzijn te verdedigen dan het mensenwelzijn. Hij stelt eveneens voor om te wachten op het ontwerp van de regering alvorens zich uit te spreken over het voorliggende voorstel van ordonnantie.

Mevrouw Liesbeth Dhaene wijst erop dat het dwangvoederen en de productie van foie gras een complex vraagstuk is, waarvan mevrouw Annemie Maes een overzicht heeft gegeven. De N-VA heeft beslist om dat onderwerp op de verschillende gezagsniveaus aan te kaarten. Vlaams minister Ben Weyts heeft het Europees Parlement verzocht om de definitie van foie gras te wijzigen. Het is moeilijk om ganzen- en eendenlevers zonder dwangvoederen te vervetten om te voldoen aan de Europese normen. We zouden kunnen spreken van foie gras, niet op basis van het gewicht, maar van het vetpercentage, waardoor een groot aantal andere productiemethodes voor foie gras, die meer begaan zijn met het dierenwelzijn, in aanmerking zouden komen. Het is niet waarschijnlijk dat die definitie binnenkort wordt aangenomen, in zoverre de Franse producenten zelfs het gewicht in de definitie zouden willen verhogen.

In Vlaanderen is er slechts één producent van foie gras.

place dans notre Région. Apparemment, le gouvernement rejoint ce point de vue.

II. Discussion générale (séance du 21 février 2017)

Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz rappelle les intolérables souffrances que le gavage inflige aux animaux (vomissements, étouffements, blessures, etc.). C'est une problématique à laquelle la société est de plus en plus sensible.

La députée est convaincue de la nécessité d'interdire le gavage dans notre Région. Même si nous n'avons pas de producteurs à Bruxelles, rien n'empêcherait l'u d'entre eux de s'y installer. Notre Région, capitale de l'Europe, doit montrer l'exemple. La secrétaire d'État Bianca Debaets lui a confirmé sa volonté de se pencher sur cette question et d'interdire le gavage à Bruxelles. Un avant-projet d'ordonnance visant à interdire la production de foie gras et le gavage à Bruxelles vient d'être adopté en première lecture par le gouvernement.

Beaucoup de gens ne sont pas convaincus, et il y a beaucoup de préjugés sur ce dossier. Il serait dommage de voter sur la base de préjugés sans être informés clairement sur la question du gavage. Comme Mme Bianca Debaets est proche de finaliser son projet d'ordonnance et dans la perspective d'avoir un débat complet sur le sujet, elle demande que les auteurs du texte acceptent de reporter le vote de leur texte.

M. Ahmed El Khannouss rappelle que la secrétaire d'État a déposé au gouvernement un avant-projet d'ordonnance sur le gavage. Il n'est cependant pas intimement convaincu que l'interdiction du gavage fasse avancer la cause du bien-être animal. Notons aussi qu'il y a un secteur économique dont il faut tenir compte. En Pologne, l'interdiction du gavage a envoyé des milliers de personnes au chômage. Malheureusement, certains milieux montrent plus d'engouement à défendre la cause des animaux que la cause des humains. Il propose également d'attendre le projet du gouvernement avant de se prononcer sur la proposition d'ordonnance en discussion aujourd'hui.

Mme Liesbet Dhaene relate que le gavage et la production du foie gras est une problématique complexe à laquelle Mme Annemie Maes a donné une vue d'ensemble. La N-VA a décidé d'aborder ce sujet aux différents niveaux de pouvoir. Le ministre flamand Ben Weyts a demandé au Parlement européen de modifier la définition de foie gras. Il est difficile de faire grossir les foies d'oie et de canards sans gavage pour atteindre les exigences européennes. Nous pourrions parler de foie gras sur la base non du poids mais du taux de graisse, ce qui rendrait possible de nombreuses autres méthodes de production de foie gras plus attentives au bien-être animal. Il est improbable que cette définition soit bientôt adoptée, dans la mesure où les producteurs français voudraient même augmenter le poids repris dans la définition.

En Flandre, il n'y a qu'un seul producteur de foie gras. Le

Minister Ben Weyts heeft opdracht gegeven om een onderzoek naar mogelijke alternatieven uit te voeren. Hij tracht een genuanceerd antwoord uit te werken. In Wallonië zijn er negen producenten, maar er is geen enkele aanpassing van de wetgeving ter sprake gekomen.

De beslissing is eenvoudig voor Brussel, in zoverre er geen producent is. De tekst is evenwel een symbolisch signaal.

De staatssecretaris heeft via de media laten weten dat ze het voorstel van ordonnantie steunt. Ze vindt het eigenaardig om de door haar collega's geredigeerde tekst, die juridisch goed in elkaar steekt, niet goed te keuren. Heeft het zin om een tekst op te stellen als het werk al geleverd is door de oppositie? Er zijn vaak verwijzigingen naar een constructieve oppositie, maar men zou ook een constructieve meerderheid moeten hebben in een dossier waarover een consensus bestaat.

Mevrouw Véronique Jamouille stelt eveneens voor om te wachten op het ontwerp van de regering alvorens zich uit te spreken over deze tekst.

Mevrouw Viviane Teitelbaum was eerst van plan om de argumenten volgens welke het dwangvoederen een bron van dierenleed is, te ondersteunen. Terwijl ze dit dossier voorbereidde, is ze echter tot het inzicht gekomen dat er andere wetenschappelijke studies bestaan en dat er geen unanimiteit over de kwestie bestaat. Ze heeft er geen problemen mee dat de tekst van de regering eveneens tijdens het debat wordt besproken. Het zou evenwel interessant zijn om te beschikken over oordeelkundige adviezen op dat gebied. Er zij ook genoteerd dat een beslissing geen economische effecten zal sorteren en een symbolische waarde zal hebben.

Mevrouw Annemie Maes is eveneens van oordeel dat de aankondiging door de regering, vorige week donderdag, van een voorontwerp van ordonnantie over het dwangvoederen niet correct is ten opzichte van het werk van de oppositie, terwijl de voorliggende tekst een jaar geleden werd ingediend. In de politiek telt evenwel het resultaat. Als het voorstel van ordonnantie ervoor gezorgd heeft dat dit thema op de agenda wordt geplaatst en tot een verbod op dwangvoederen leidt, zal ze daarmee genoegen nemen. Ze vraagt evenwel om garanties dat het ontwerp van ordonnantie van de regering binnen een redelijke termijn wordt besproken. Ze vindt ook dat evenwichtige hoorzittingen het debat vooruit zouden helpen.

Er zal geen economische impact in Brussel zijn. De spreekster wijst erop dat het verbod in Polen een minimale economische impact had.

III. Inleidende uiteenzetting van staatssecretaris Bianca Debaets (vergadering van 4 juli 2017)

De Staatssecretaris heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden:

“Met dit ontwerp van ordonnantie dat het dwangvoederen wil verbieden zet het Brussels gewest zijn sterk engagement op het vlak van dierenwelzijn verder.

ministre Ben Weyts a commandé une étude pour étudier les alternatives possibles. Il essaye d'élaborer une réponse nuancée. En Wallonie, il y a neuf producteurs et aucune adaptation de la législation n'y a été évoquée.

Cette décision est simple pour Bruxelles, dans la mesure où il n'y a pas de producteur. Cependant, le texte a une valeur de signal symbolique.

La secrétaire d'État a indiqué dans les médias soutenir la proposition d'ordonnance. Elle trouve étrange de ne pas approuver le texte rédigé par ses collègues, qui est juridiquement abouti. Quelle est la raison d'élaborer un texte si le travail est déjà accompli par l'opposition ? Il y a souvent des références à une opposition constructive, mais il faudrait avoir aussi une majorité constructive dans un dossier où il y a un consensus.

Mme Véronique Jamouille propose également d'attendre le projet du gouvernement avant de se prononcer sur ce texte-ci.

Mme Viviane Teitelbaum voulait initialement appuyer les arguments selon lesquels le gavage est source de souffrance animale. Néanmoins, en préparant ce dossier, elle s'est rendu compte de l'existence d'autres études scientifiques et de l'absence d'unanimité sur le sujet. Elle n'a pas de soucis à ce que le texte du gouvernement soit joint à ce débat. Il serait néanmoins intéressant d'avoir des avis éclairés dans ce domaine. Notons aussi qu'une décision n'aura pas de conséquences économiques et aura une valeur symbolique.

Mme Annemie Maes estime aussi que l'annonce du gouvernement, le jeudi de la semaine dernière, d'un avant-projet d'ordonnance sur le gavage, n'est pas correcte vis-à-vis du travail de l'opposition, alors qu'en l'occurrence, le texte en discussion aujourd'hui a été déposé il y a un an. En politique, c'est néanmoins le résultat qui compte. Si la proposition d'ordonnance a permis la mise à l'agenda de ce thème, débouchant sur l'interdiction du gavage, elle s'en contentera. Cependant, elle demande des garanties sur un examen du projet d'ordonnance du gouvernement dans un délai raisonnable. Elle pense aussi que des auditions équilibrées pourraient faire avancer le débat.

Il n'y aura pas d'impact économique à Bruxelles, et rappelle que l'interdiction en Pologne a eu des impacts économiques minimes.

III. Exposé introductif de la secrétaire d'État Bianca Debaets (séance du 4 juillet 2017)

La secrétaire d'État a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Avec ce projet d'ordonnance visant à interdire le gavage, la Région de Bruxelles-Capitale poursuit son engagement fort en faveur du bien-être animal.

Het dwangvoederen van dieren is een praktijk die immers niet langer aanvaardbaar is, met als meest bekende product de foie gras. Dwangvoederen is momenteel nog toegestaan in 5 lidstaten binnen de EU: België, Frankrijk, Spanje, Bulgarije en Hongarije.

Meerdere malen per dag wordt daarvoor de maag van het betrokken dier volgepropt met vette maïs en dat gedurende een tweetal weken. De meest onfortuinlijke ganzen moeten deze marteling zelfs een week langer ondergaan. Eerst en vooral zorgt dit voor ernstige ademhalingsmoeilijkheden bij de eenden. De slokdarm van de dieren wordt ernstig beschadigd door de techniek van het proppen.

De overbelasting van de lichamen van de dieren leidt er vervolgens toe dat in korte tijd de lever enorm uitzet; doorgaans gaat het om maar liefst een vertenvoudiging van het volume, tot een gewicht van 1 kg.

Het spreekt voor zich dat dit de gezondheid en het algemeen welzijn van de dieren erg schaadt.

Daarnaast leven de dieren op een zeer beperkte oppervlakte, waarbij zij constant de stress en de angst moeten ondergaan die gepaard gaan met het dwangvoederen.

Ik twijfel er niet aan dat u het met mij eens bent dat het dwangvoederen van dieren niet kan getolereerd worden. Het betreft een ernstige schending van het welzijn van de betrokken dieren. Het is overigens een wanpraktijk die ook door de bevolking steeds meer afgekeurd wordt: ongeveer 85% van de Belgen vindt dat dwangvoederen verboden zou moeten worden (peiling IPSOS 2015).

Er is dus een groot draagvlak voor een verbod, wat mee de wijziging van de plaats van het dier in onze samenleving aantoon. Onlangs nog bepleitte ook een u wel bekende Amerikaanse actrice een verbod voor het Franse parlement.

Het klopt dat er zich op het grondgebied van het Brussels Gewest geen kwekerijen bevinden die de praktijk toepassen. Toch zal met de goedkeuring van deze tekst een sterk signaal uitgestuurd worden, aangezien we het eerste gewest zouden zijn dat het dwangvoederen verbiedt. Op die manier spelen wij verder onze voortrekkersrol op het vlak van dierenwelzijn. Ik hoop dat door ons voorbeeld een mentaliteitsverandering in de consumptie van foie gras zal plaatsvinden. Het is namelijk zo dat de Belg wereldwijd de twee grootste verbruiker van het product is.

Bovendien wordt het zo voor dergelijke kwekerijen onmogelijk om zich in de toekomst hier te vestigen.

Het ontwerp van ordonnantie voert in de wet op het dierenwelzijn onder hoofdstuk II een artikel 9ter in dat het verbod bevat, luidend als volgt:

“Het dwangvoederen van dieren is verboden.”

De Raad van State had twee technische opmerkingen op het voorontwerp dat in eerste lezing goedgekeurd werd.

Le gavage des animaux, dont le produit le plus connu est le foie gras, est une pratique qui n'est, en effet, plus acceptable. Actuellement, le gavage est encore permis dans cinq Etats membres au sein de l'UE: la Belgique, la France, l'Espagne, la Bulgarie et la Hongrie.

Plusieurs fois par jour, l'estomac de l'animal en question est gavé de bouillie de maïs, et ce pendant deux semaines. Les oies les plus malchanceuses doivent même subir ce martyre une semaine de plus. Cette pratique provoque avant tout des problèmes de respiration graves chez les canards. La technique du gavage endommage gravement l'œsophage des animaux.

La surcharge des corps des animaux provoque ensuite un énorme gonflement du foie en peu de temps ; généralement, son volume est multiplié par quatorze, pour atteindre un poids d'un kg.

Il va de soi que cette pratique nuit gravement à la santé et au bien-être général des animaux.

Par ailleurs, les animaux vivent dans un espace très limité, où ils doivent constamment subir le stress et l'angoisse qui sont liés au gavage.

Je suis absolument convaincue que vous conviendrez avec moi que le gavage des animaux ne peut pas être toléré. Il s'agit d'une atteinte grave au bien-être des animaux concernés. Il s'agit d'ailleurs d'une pratique abusive qui est également de plus en plus critiquée par la population : environ 85% des Belges estiment que le gavage devrait être interdit (sondage IPSOS 2015).

Cette interdiction est donc largement soutenue par la population, ce qui démontre le changement de la place de l'animal dans notre société. Récemment, une actrice américaine célèbre a plaidé en faveur d'une interdiction de cette pratique au parlement français.

Il est vrai qu'aucun élevage appliquant cette pratique n'est présent sur le territoire de la Région bruxelloise. Toutefois, en adoptant ce texte, nous allons envoyer un signal fort, étant donné que nous serions la première région à interdire le gavage. De cette manière, nous continuons à jouer notre rôle de pionniers en matière de bien-être animal. J'espère que notre exemple initiera un changement de mentalité par rapport à la consommation de foie gras. En effet, le Belge est le deuxième plus gros consommateur de ce produit dans le monde.

Par ailleurs, il sera impossible à l'avenir que de tels élevages s'établissent ici.

Le projet d'ordonnance insère un article 9 ter contenant l'interdiction au chapitre II de la loi sur le bien-être animal, lequel est rédigé comme suit:

« Il est interdit de gaver les animaux. »

Le Conseil d'Etat a formulé deux remarques techniques sur l'avant-projet qui a été approuvé en première lecture.

Ten eerste dat een uitzondering op het verbod op dwangvoederen diende behouden te blijven in het geval van welbepaalde dierproeven en in het geval een dier om medische redenen, bv. bij ziekte, onder dwang dient gevoederd te worden. Deze opmerking werd opgenomen in artikel 4 van het ontwerp.

Ten tweede werd in artikel 36 van de wet op het dierenwelzijn melding gemaakt van de gespecialiseerde kwekerijen waar dwangvoederen gebeurt en werd de opdracht gegeven om per KB de voorwaarden te bepalen waaraan zij moeten voldoen. Aangezien de praktijk van het dwangvoederen verboden zal worden, zullen dergelijke kwekerijen zich niet meer kunnen vestigen op ons grondgebied en vervalt de inhoud van dit artikel. De opheffing ervan gebeurt in de artikelen 3 en 5 van het ontwerp.

De tekst die voorligt is opnieuw een belangrijke stap in het garanderen van het dierenwelzijn in het Brussels Gewest. Ik hoop dan ook op uw steun te mogen rekenen.”.

IV. Samengevoegde algemene besprekking (vergadering van 4 juli 2017)

Volgens de heer Ahmed El Khannouss, was het opportuun om de regering voldoende tijd te laten om een tekst over dit onderwerp in te dienen. De wetgeving betreffende het dwangvoederen diende immers te worden aangepast. De publieke opinie is almaar gevoeliger voor dierenleed. Het dwangvoederen veroorzaakt stress en ziekten en verhoogt het risico op een vroegtijdige dood.

Hij heeft ervoor gepleit om rekening te houden met het economische aspect van de beslissing. Dierenwelzijn en productie van foie gras zijn evenwel niet onverenigbaar, aangezien er alternatieve productiemethodes bestaan. Het Bureau van het Brussels Parlement heeft trouwens foie gras verboden op recepties.

We worden evenwel geconfronteerd met de paradox dat de Belg een zeer groot consument van foie gras is. Het ontwerp van ordonnantie zal evenwel niet leiden tot een verbod op de consumptie van foie gras, dat zou lijken op culinaire dictatuur.

Er zij ook op gewezen dat foie gras in België geproduceerd wordt door ambachtelijke en lokale bedrijven, die aangemoedigd moeten worden. In Brussel bestaat er geen dergelijk bedrijf. Het ontwerp van ordonnantie heeft dus vooral een symbolische waarde en sluit aan bij de beslissing van het Bureau en de evolutie van de publieke opinie op dat gebied. Hij zal het ontwerp van ordonnantie van de regering bijgevolg steunen.

De heer Eric Bott wijst erop dat hij in de eerste plaats zijn collega mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz, die vandaag afwezig is, wil danken voor haar strijd voor het dierenwelzijn.

Het dwangvoederen van ganzen en eenden is, in tegenstelling tot in België, verboden in veel landen van de Europese Unie. De bewustwording van de publieke opinie heeft geleid tot een reeks maatregelen om het dierenleed te

Premièrement qu'une exception à l'interdiction de gavage devait être préservée pour certaines expérimentations animales et pour les cas où un animal doit être nourri de force pour des raisons médicales, par exemple en cas de maladie. Cette remarque a été reprise à l'article 4 du projet.

Deuxièmement, la loi sur le bien-être animal fait mention d'élevages spécialisés pratiquant le gavage dans son article 36 et il a été demandé que les conditions auxquelles ils doivent satisfaire soient précisées par arrêté. Etant donné que la pratique du gavage sera interdite, de tels élevages ne pourront plus s'établir sur notre territoire et le contenu de cet article est, par conséquent, supprimé. Son abrogation est détaillée dans les articles 3 et 5 du projet.

Le texte qui est devant vous est une nouvelle étape importante en vue de garantir le bien-être animal en Région bruxelloise. J'espère dès lors pouvoir compter sur votre soutien. ».

IV. Discussion générale conjointe (séance du 4 juillet 2017)

M. Ahmed El Khannouss estime qu'il était opportun de laisser au gouvernement le temps de déposer un texte dans cette matière. Il est en effet nécessaire d'adapter la législation en matière de gavage. Dans l'opinion publique, la sensibilité à la souffrance animale est de plus en plus aigüe. Cette pratique provoque du stress et des maladies et un risque de mort prématuré.

Il a plaidé pour tenir compte de l'aspect économique de cette décision. Néanmoins, bien-être animal et production de foie gras ne sont pas incompatibles, puisqu'il existe des méthodes alternatives de production. Le bureau du parlement bruxellois a d'ailleurs banni le foie gras lors de ses réceptions.

Nous sommes néanmoins confrontés au paradoxe que le Belge est un grand consommateur de foie gras. Ce projet d'ordonnance n'aboutira néanmoins pas à une interdiction de la consommation de foie gras, qui s'apparenterait à une dictature culinaire.

Notons aussi que la production de foie gras concerne en Belgique des exploitations artisanales et locales, qu'il convient d'encourager. Il n'existe pas une telle exploitation à Bruxelles. Ce projet d'ordonnance a donc avant tout une portée symbolique et s'inscrivant dans la continuité de la décision prise par le bureau et l'évolution de l'opinion publique à cet égard, il soutiendra le projet d'ordonnance du gouvernement.

M. Éric Bott indique en premier lieu vouloir remercier sa collègue Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz, absente aujourd'hui, pour les combats qu'elle mène en matière de bien-être animal.

Le gavage des oies et des canards est, contrairement à la Belgique, interdit dans de nombreux pays de l'Union européenne. Il y a une prise de conscience de l'opinion publique, ayant débouché sur une série de mesures visant à amoindrir la

verminderen. Zo werden individuele kooien verboden in 2010.

Er zij ook op gewezen dat de regelgeving van de Europese Unie de landen die foie gras produceren, er voortaan toe verplicht op zoek te gaan naar alternatieve oplossingen voor het dwangvoederen.

Het besproken ontwerp van ordonnantie plaatst het Brussels Gewest bij de goede leerlingen op het gebied van dierenwelzijn.

De volksvertegenwoordiger zou evenwel graag weten hoe dit beleid is afgestemd op het federale niveau, met name op het gebied van productnormen en met het Vlaams en Waals Gewest, die zulke bedrijven op hun grondgebied hebben. Quid bovendien met de onderzoeken naar alternatieve productiemethoden?

Bij wijze van conclusie, zegt de volksvertegenwoordiger dat hij dit ontwerp van ordonnantie zal goedkeuren, ook al vindt hij het jammer dat er geen hoorzittingen worden gehouden over dit onderwerp.

Mevrouw Annemie Maes zegt dat het voorstel van ordonnantie dat ze op 15 maart 2016 over dit onderwerp had ingediend, uitvoerig werd besproken in deze commissie. Ze is verheugd dat meerderheid en oppositie het eens zijn over een ordonnantie die tot doel heeft een einde te maken aan het dwangvoederen van dieren.

Er dient aan te worden herinnerd dat er een onderscheid moet worden gemaakt tussen productie en consumptie. Het gaat hier over het verbieden van een productiemethode en niet van het product zelf, dat kan worden verkregen via methoden die het dierenwelzijn in acht nemen.

Ze verwijst naar de inleidende uiteenzetting bij haar voorstel van ordonnantie, waarin alle redenen werden aangehaald waarom het belangrijk is om dwangvoederen te verbieden.

Ze vraagt ook welke initiatieven de staatssecretaris heeft genomen bij haar Waalse en Vlaamse collega's om dit verbod uit te breiden naar het hele land.

Mevrouw Céline Delforge vindt dat deze tekst dezelfde doelstellingen heeft als de tekst die zij had ingediend en dat hij zelfs elementen van juridische aard bevat die hem beter maken. Ze is verheugd dat het Gewest een standpunt inneemt over dit onderwerp.

Er is hier geen sprake van een verbod op de consumptie van een product, maar wel op de productie ervan. Afgezien van dit symbolische aspect, valt te hopen dat een en ander ons doet nadenken over wat we eten en ons de volgende ethische en filosofische vraag doet stellen: in hoeverre heeft ons plezier voorrang op het lijden van wezens met gevoel? Ook wanneer u een dagelijks consumptiegoed koopt, is het goed om u vragen te stellen over de manier waarop het geproduceerd is, de impact ervan op het milieu, de sociale omstandigheden enz. Het dierenleed is volledig op zijn plaats bij die bedenking.

souffrance animale. Ainsi, les cages individuelles ont été interdites en 2010.

Notons aussi que la réglementation de l'Union européenne impose désormais aux pays producteurs de foie gras la recherche d'alternatives à l'ingestion forcée d'aliments.

Le projet d'ordonnance en discussion ici place la Région bruxelloise parmi les bons élèves en matière de bien-être animal.

Le député voudrait néanmoins connaître l'articulation de cette politique avec le niveau fédéral, notamment en matière de normes de produit et avec les Régions flamande et Wallonne qui connaissent de telles exploitations sur leur territoire. En outre, quid des recherches sur les méthodes alternatives de production ?

En conclusion, le député indique qu'il votera en faveur de ce projet d'ordonnance, même s'il regrette l'absence de la tenue d'auditions sur le sujet.

Mme Annemie Maes relate que la proposition d'ordonnance qu'elle avait déposée le 15 mars 2016 sur le sujet a fait l'objet de nombreuses discussions au sein de cette commission. Elle se réjouit que majorité et opposition s'accordent sur une ordonnance ayant pour objectif de mettre fin au gavage des animaux.

Il convient de rappeler qu'il faut distinguer la production et la consommation. Il s'agit ici d'interdire une méthode de production et non le produit en lui-même, qui peut être obtenu via des méthodes respectueuses du bien-être animal.

Elle se réfère à l'exposé introductif de sa proposition d'ordonnance qui citait toutes les raisons pour lesquelles il est important d'interdire le gavage.

Elle demande également quelles sont les initiatives menées par la secrétaire d'Etat auprès de ses collègues wallon et flamand afin que cette interdiction soit étendue à l'ensemble du pays.

Mme Céline Delforge juge que ce texte a les mêmes finalités que celui qu'elle avait déposé et qu'il contient même des éléments de nature juridique qui l'améliorent. Elle est ravie que la Région prenne position sur ce sujet.

Il n'est pas question ici d'interdire la consommation d'un produit mais bien sa production. Au-delà de cet aspect symbolique, il faut espérer que cette action nous fasse réfléchir à ce que nous mangeons et à nous poser la question éthique et philosophique suivante : jusqu'à quel point notre plaisir prime sur la souffrance d'êtres sensibles ? De même, lorsque vous achetez un produit de consommation courante, il est positif de se poser des questions sur la manière dont il a été produit, son impact sur l'environnement, les conditions sociales, etc. Le thème de la souffrance animale a toute sa place dans cette réflexion.

Het is tijd om iedereen, voorzichtig, aan te zetten om over dit onderwerp na te denken en ze zal dit ontwerp van ordonnantie zonder twijfel steunen.

Mevrouw Liesbeth Dhaene legt uit dat de N-VA de problematiek van dwangvoederen al verscheidene jaren aankaart, zowel op Europees als op Vlaams niveau. Wat Brussel betreft, zal ze dit ontwerp van ordonnantie steunen.

Aangezien er geen enkele producent is in Brussel, is het gemakkelijker om hier pionier in te zijn. Dit ontwerp van ordonnantie is een gemakkelijke overwinning en heeft de neiging om een tendens te worden. Er is geen productie van pelzen in Brussel, men verbiedt de productie. Er is geen productie van foie gras in Brussel, men verbiedt de productie. Wat zal er daarna verboden worden? De walvisvangst? En dat terwijl Vlaanderen en Wallonië een zeer belangrijke stap hebben gezet op het gebied van dierenwelzijn met een totaalverbod op het slachten van dieren zonder verdoving.

Hoewel volgens een peiling van IPSOS 76 % van de Brusselaars voorstander is van dat verbod, werd het debat onmogelijk gemaakt in het Brussels Parlement. Op 1 maart 2016 heeft ze een voorstel van resolutie ingediend tot naleving van de Europese regelgeving inzake het verbod op het onverdoofd ritueel slachten op tijdelijke slachtvloeren.

In het kader van de regeling van haar werkzaamheden, heeft de commissie voor leefmilieu en energie op 24 januari 2017 beslist om de besprekingsdag voor dat voorstel van resolutie uit te stellen. Op 9 mei 2017 heeft de commissie unaniem beslist om de behandeling van die tekst voor onbepaalde tijd uit te stellen. Ze verzoekt haar groene collega's zich niet te verzettten tegen dat debat, dat oproept tot een naleving van de Europese regelgeving op dat gebied en niet tot een totaalverbod.

De staatssecretaris replicaert dat het debat hier over de productie van foie gras gaat en niet over het onverdoofd slachten van dieren.

Mevrouw Annemie Maes verwijt mevrouw Liesbeth Dhaene dat ze onwaarheden verspreidt. Hoewel ze geen officieel lid is van de commissie, heeft mevrouw Liesbeth Dhaene de mogelijkheid om alle onderwerpen aan te snijden, waaronder dat van onverdoofd slachten.

Als lid van de commissie, heeft mevrouw Annemie Maes dit onderwerp regelmatig op tafel gelegd. Ze kan dus niet aanvaarden dat er onwaarheden worden verspreid over een onderwerp waarover haar mening vaststaat en waarvan ze heeft gevraagd het zo snel mogelijk op de agenda te plaatsen.

Mevrouw Liesbeth Dhaene stelt niettemin vast dat de besprekking van haar voorstel tweemaal werd uitgesteld.

De heer Julien Uyttendaele wenst in de eerste plaats mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz te bedanken dat ze de meerderheid ontvankelijk heeft gemaakt voor de kwestie van het dierenwelzijn. Door hier de productie te regelen, worden mensen ook bewust gemaakt van de consumptie en de sociale normen kunnen via dit soort wetgevingen evolueren. Hij hoopt dat Vlaanderen en Wallonië het voorbeeld van

Il est temps d'inciter chacun, en douceur, d'avoir une réflexion sur ce sujet et elle appuiera sans hésiter ce projet d'ordonnance.

Mme Liesbet Dhaene explique que la N-VA aborde la problématique du gavage depuis plusieurs années, tant au niveau européen qu'au niveau flamand. Concernant Bruxelles, elle appuiera ce projet d'ordonnance.

Comme il n'y a aucun producteur à Bruxelles, il est plus facile d'y être pionnière. Ce projet d'ordonnance est une forme de victoire facile et tend à devenir un modèle. Il n'y a pas de production de fourrure à Bruxelles, on interdit sa production. Il n'y a pas de production de foie gras à Bruxelles, on interdit sa production. Quelle sera la prochaine interdiction ? Celle de la chasse à la baleine ? Et cela alors que la Flandre et la Wallonie ont accompli une étape très importante en matière de bien-être animal avec une interdiction totale de l'abattage d'animaux sans étourdissement.

Alors que selon un sondage IPSOS, 76 % des Bruxellois sont en faveur de cette interdiction, le débat est rendu impossible au parlement bruxellois. Le 1^{er} mars 2016, elle déposait une proposition de résolution visant à respecter la réglementation européenne relative à l'interdiction de l'abattage rituel sans étourdissement dans les abattoirs temporaires.

Dans le cadre du règlement de l'ordre de ses travaux, la commission de l'environnement et de l'énergie décidait le 24 janvier 2017 de reculer l'examen de cette proposition de résolution. Le 9 mai 2017, la commission décidait à l'unanimité de reporter sine die l'examen de ce texte. Elle demande à ses collègues écologistes de ne pas s'opposer à ce débat qui appelle à un respect de la réglementation européenne en la matière et non à une interdiction totale.

La secrétaire d'État lui rétorque que le débat concerne ici la production de foie gras et non l'abattage sans étourdissement des animaux.

Mme Annemie Maes reproche à Mme Liesbeth Dhaene de colporter des contre-vérités. Même si elle n'est pas membre officielle de la commission, Mme Liesbeth Dhaene a l'occasion d'aborder tous les sujets dont celui des abattages sans étourdissement.

En tant que membre de la commission, Mme Annemie Maes a régulièrement posé ce sujet sur la table. Elle ne peut donc accepter l'incitation de contre-vérités pour un sujet sur lequel son opinion est établie et dont elle a demandé la mise à l'ordre du jour dans les meilleurs délais.

Mme Liesbeth Dhaene constate néanmoins que la discussion de sa proposition a été reportée à deux reprises.

M. Julien Uyttendaele souhaite remercier en premier lieu Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz d'avoir sensibilisé les membres de la majorité sur la question du bien-être animal. En réglant ici la production, on sensibilise également à la consommation et les normes sociales peuvent évoluer via ce type de législation. Il espère que la Flandre et la Wallonie suivront Bruxelles dans cette démarche et il soutiendra sans

Brussel zullen volgen in deze aanpak en hij zal ondubbelzinnig het ontwerp van ordonnantie steunen.

Mevrouw Els Ampe is van mening dat dit ontwerp van ordonnantie een signaal geeft aan de andere Gewesten en aan de andere landen over het feit dat de Brusselaars genoeg hebben van de manier waarop foie gras in sommige kwekerijen wordt geproduceerd.

Het dierenleed op de agenda zetten, is een teken van moderniteit. Er is weliswaar het argument van de culturele tradities, maar die zijn altijd onderworpen geweest aan hun ethische dimensie. De kattenstoet, waarbij katten van de toren van Ieper werden gegooid, bestaat niet meer in die vorm. Dat is een kwestie van evolutie en Brussel neemt hier een pioniersrol op zich.

Men mag echter de moeilijkere onderwerpen niet vermijden, zoals het slachten zonder verdoving of de aanwezigheid van ponycarrousels op kermissen. Het principe dat de vrijheid van de één ophoudt waar die van de ander begint, kan ook worden uitgebreid naar dieren, die waardig moeten worden behandeld.

De staatssecretaris sluit zich aan bij de verschillende opmerkingen van de commissieleden. Wat het overleg met de andere twee Gewesten betreft, zegt zij dat er overleg plaatsheeft, en ze hoopt dat zij het voorbeeld van Brussel zullen volgen. Men moet niet bij het symbolische blijven. Deze beslissing is ook een signaal naar de consument, die gevraagd wordt om na te denken over de omstandigheden waarin foie gras wordt geproduceerd.

Ze hoopt dat haar voorontwerp van ordonnantie over het verbod op pony's op kermissen, dat voor de vakantie door de regering moet worden onderzocht, de steun zal krijgen van haar collega's in de regering. Het debat over de werkzaamheden van de commissie inzake de voorstellen met betrekking tot het onverdoofd slachten van dieren, valt onder de bevoegdheid van het Parlement en heeft geen betrekking op haar.

De staatssecretaris wenst eveneens mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz en haar collega-commissieleden te bedanken voor hun constructieve stappen in de dossiers over dierenwelzijn.

V. Artikelsegewijze besprekking en stemmingen

Ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren wat betreft het verbod van dwangvoederen van dieren, nr. A-528/1 – 2016/2017

Artikel 1

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de

ambiguïté le projet d'ordonnance.

Mme Els Ampe estime que ce projet d'ordonnance constitue un signal envers les deux autres Régions et les autres pays sur le fait que les Bruxellois en ont assez de la manière dont le foie gras est produit dans certains élevages.

Mettre à l'agenda le thème de la souffrance animale est un signe de modernité. Il est vrai qu'il existe l'argument des traditions culturelles. Celles-ci ont néanmoins toujours été soumises à leur dimension éthique. Le kattenstoet, à savoir un lancer de chats depuis la tour d'Ypres, n'existe plus sous cette forme. C'est une question d'évolution et Bruxelles endosse ici un rôle de pionnière.

Par contre, il ne faut pas éviter les sujets plus difficiles comme celui des abattages sans étourdissement ou la présence de manèges à poney dans les foires. La liberté des uns s'arrête là où commence celle des autres est un principe que l'on peut étendre également aux animaux qu'il faut traiter dignement.

La secrétaire d'État souscrit aux différentes remarques des commissaires. Concernant la concertation avec les deux autres Régions, elle existe et elle espère que celles-ci suivront l'exemple bruxellois. Il ne faut pas s'arrêter au symbole. Cette décision est aussi un signal envers le consommateur à qui il est demandé de réfléchir aux conditions dans lesquelles le foie gras est produit.

Elle espère que son avant-projet d'ordonnance sur l'interdiction des poneys dans les foires, qui doit être examiné par le gouvernement avant les vacances, aura le soutien de ses collègues du gouvernement. Concernant les travaux de la commission sur les propositions qui ont trait à l'abattage sans étourdissement des animaux, ce débat relève du parlement et ne la concerne pas.

La secrétaire d'État souhaite également remercier Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz et ses collègues commissaires pour leurs démarches constructives dans les dossiers sur le bien-être animal.

V. Discussion des articles et votes

Projet d'ordonnance modifiant la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux en ce qui concerne l'interdiction du gavage des animaux, n° A-528/1 – 2016/2017

Article 1^{er}

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 10 membres

10 aanwezige leden.

Mevrouw Annemie Maes stelt vast dat de N-VA geen stem uitbrengt over deze tekst.

Mevrouw Liesbeth Dhaene repliceert dat de N-VA geen lid is van de commissie en daar geen stemrecht heeft. Nu is het mevrouw Annemie Maes die onwaarheden vertelt.

Artikelen 2 tot 5

Deze artikelen lokken geen commentaar uit.

Stemmingen

Artikelen 2 tot 5 worden aangenomen bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden

VI. Stemming over het geheel

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden.

Bijgevolg wordt het voorstel van ordonnantie nr. A-324/1 – 2015/2016 doelloos.

– *Vertrouwen wordt geschenken aan de rapporteurs voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteurs,

Barbara d'URSEL-de LOBKOWICZ

Éric BOTT

De Voorzitter,

Viviane TEITELBAUM

présents.

Mme Annemie Maes constate que la N-VA n'exprime pas de vote sur ce texte.

Mme Liesbeth Dhaene lui rétorque que la N-VA n'est pas membre de la commission et n'y dispose pas de droit de vote. Mme Annemie Maes raconte ici des contre-vérités.

Articles 2 à 5

Ces articles n'appellent aucun commentaire.

Votes

Les articles 2 à 5 sont adoptés à l'unanimité des 10 membres présents.

VI. Vote sur l'ensemble

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

En conséquence, la proposition d'ordonnance n°A-324/1 – 2015/2016 est devenue sans objet.

– *Confiance est faite aux rapporteurs pour la rédaction du rapport.*

Les Rapporteurs,

Barbara d'URSEL-de LOBKOWICZ

Éric BOTT

La Présidente,

Viviane TEITELBAUM