



**PARLEMENT BRUXELLOIS  
BRUSSELS PARLEMENT**

SESSION ORDINAIRE 2016-2017

9 OCTOBRE 2017

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

**PROJET D'ORDONNANCE**

**effectuant les adaptations législatives  
en vue de la reprise du service  
du précompte immobilier par la  
Région de Bruxelles-Capitale**

**RAPPORT**

fait au nom de la commission des  
Finances et des Affaires générales

par M. Stefan CORNELIS (N)

GEWONE ZITTING 2016-2017

9 OKTOBER 2017

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK  
PARLEMENT**

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**houdende wetgevende aanpassingen met  
het oog op de overname van de dienst  
van de onroerende voorheffing door  
het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

**VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie voor  
de Financiën en de Algemene Zaken

door de heer Stefan CORNELIS (N)

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : MM. Ridouane Chahid, Mohamed Ouriaghli, Charles Picqué, Mme Simone Susskind, MM. Julien Uyttendaele, Olivier de Clippelé, Armand De Decker, Abdallah Kanfaoui, Emmanuel De Bock, Fabian Maingain, Benoît Cerexhe, Mme Zoé Genot, MM. Stefan Cornelis, Jef Van Damme, Bruno De Lille.

*Membres suppléants* : Mme Nadia El Yousfi, MM. Hasan Koyuncu, Boris Dilliès, Marc Loewenstein, André du Bus de Warnaffé, Alain Maron, René Coppens, Paul Delva, Mme Annemie Maes.

*Autres membres* : M. Fouad Ahidar, Mme Joëlle Maison, M. Arnaud Pinxteren.

*Voir* :

**Document du Parlement :**

A-554/1 – 2016/2017 : Projet d'ordonnance.

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : de heren Ridouane Chahid, Mohamed Ouriaghli, Charles Picqué, mevr. Simone Susskind, de heren Julien Uyttendaele, Olivier de Clippelé, Armand De Decker, Abdallah Kanfaoui, Emmanuel De Bock, Fabian Maingain, Benoît Cerexhe, mevr. Zoé Genot, de heren Stefan Cornelis, Jef Van Damme, Bruno De Lille.

*Plaatsvervangers* : mevr. Nadia El Yousfi, de heren Hasan Koyuncu, Boris Dilliès, Marc Loewenstein, André du Bus de Warnaffé, Alain Maron, René Coppens, Paul Delva, mevr. Annemie Maes.

*Andere leden* : de heer Fouad Ahidar, mevr. Joëlle Maison, de heer Arnaud Pinxteren.

*Zie* :

**Stuk van het Parlement :**

A-554/1 – 2016/2017 : Ontwerp van ordonnantie.

## I. Exposé introductif du ministre Guy Vanhengel

Le ministre a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Le 10 mars dernier, ce Parlement votait le projet d'ordonnance portant la reprise du service du précompte immobilier. Cette ordonnance a été sanctionnée et promulguée le 23 mars 2017 par le Gouvernement bruxellois. Le 1<sup>er</sup> janvier 2018 cette reprise, tant attendue, sera donc enfin concrétisée.

Par le biais de la nouvelle plateforme informatique qui a été développée au sein de Bruxelles Fiscalité, la Région de Bruxelles-Capitale disposera ainsi :

1. d'une plus grande autonomie fiscale ;
2. d'un aperçu transparent des flux financiers ;
3. d'un système de « reporting » performant vers les communes ;
4. d'un instrument politique efficace qui nous permettra de mieux évaluer l'impact budgétaire des mesures fiscales et autres.

Le projet d'ordonnance qui vous est soumis aujourd'hui vise à clarifier et moderniser certaines notions et règles de base du précompte immobilier.

Dans cette optique de modernisation, on a résolument opté pour :

1. une transparence accrue :
  - en réintégrant dans le Code des Impôts sur les Revenus, l'ensemble des articles de loi en matière de précompte immobilier qui se trouvent éparsillées dans diverses sources juridiques ;
  - en précisant des notions qui étaient sujettes à interprétation ;
  - en formalisant certaines pratiques actuelles du SPF Finances qui avaient vocation à pallier certaines lacunes textuelles ;
2. une optimisation des ressources :
  - en amendant les textes fédéraux de manière à viser une plus grande automatisation, fût-ce à un stade ultérieur ;
  - en simplifiant certaines conditions liées à l'octroi de réductions avec le moins d'impact financier ;
3. une adaptation aux nouvelles réalités sociales :

## I. Inleidende uiteenzetting van minister Guy Vanhengel

De minister heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden :

« Op 10 maart heeft dit parlement het ontwerp van ordonnantie houdende de overname van de dienst van de onroerende voorheffing gestemd. Deze ordonnantie werd op 23 maart 2017 door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bekrachtigd en afgekondigd. Op 1 januari 2018 wordt deze lang verwachte overname dus een feit.

Dankzij het binnen Brussel Fiscaliteit nieuw ontwikkelde informaticaplatform, zal het Brussels Hoofdstedelijk Gewest dan kunnen beschikken over :

1. meer fiscale autonomie ;
2. een transparant overzicht van de geldstromen ;
3. een performant rapporteringsysteem naar de gemeenten ;
4. een efficiënt beleidsinstrument dat ons zal toelaten om de budgettaire impact van fiscale en andere maatregelen beter in te schatten.

Het ontwerp van ordonnantie dat vandaag voorligt voorziet in een modernisering en vereenvoudiging van bepaalde grondregels en basisbegrippen.

In de optiek van deze modernisering, werd resoluut gekozen voor :

1. een toegenomen transparantie :
  - door het geheel van de bepalingen inzake onroerende voorheffing, die vandaag verspreid zijn in verschillende juridische bronnen, te integreren in het Wetboek der Inkomstenbelastingen ;
  - door het preciseren van begrippen die vatbaar waren voor interpretatie ;
  - door het formaliseren van bepaalde praktijken van de FOD Financiën die bedoeld waren om bepaalde lacunes in de teksten te ondervangen ;
2. een optimalisatie van de middelen :
  - door de federale teksten reeds te wijzigen met het oog op een grotere automatisering, ook al is dat pas in een later stadium ;
  - door het vereenvoudigen van bepaalde voorwaarden tot vermindering, met een zo klein mogelijke financiële impact ;
3. een aanpassing aan nieuwe maatschappelijke ontwikkelingen :

- en prenant en compte la jurisprudence de la Cour constitutionnelle quant aux gardes partagées pour l'application des réductions pour enfants à charge ;
- en interdisant explicitement certaines pratiques considérées comme abusives, plus précisément dans le cadre d'un contournement de la condition d'absence de but de lucre en vue d'obtenir une exonération.

L'impact budgétaire de toutes ces modifications est, de manière générale, considéré comme marginal. Le but de ce texte n'est en effet pas d'élargir ou de rétrécir l'assiette fiscale, mais, là où cela s'avère possible, de simplifier la perception de l'impôt.

Il n'y a pour ainsi dire que la mise sur un pied d'égalité de toutes les personnes handicapées qui entraîne une moindre recette estimée à plus ou moins 2 millions d'euros (sur une recette globale de près de 900 millions d'euros). Le Gouvernement bruxellois ne comprend en effet pas que la réduction pour personnes handicapées s'élève aujourd'hui à 10 % pour le chef de ménage et à 20 % pour un membre du ménage. À partir de 2018, cette réduction s'élèvera à 20 % pour toute personne handicapée.

Le Conseil économique et social a formulé un avis favorable sur ce projet d'ordonnance et les remarques techniques et de fond du Conseil d'État ont été prises en compte. ».

## II. Discussion générale

M. Stefan Cornelis est ravi que la reprise du service du précompte immobilier avance bien et il espère que tout ira bien ensuite. Il souhaite bonne chance à l'équipe des fonctionnaires. Il n'est pas question de limiter ou d'étendre les exemptions, comme l'a indiqué le ministre. La transparence est un élément important pour les communes, car elle rend leurs moyens prévisibles. Il plaide également pour une plus grande automatisation des exonérations.

M. Mohamed Ouriagli rappelle que depuis 2008 (Doc n° A-443/1 – 2007/2008), le groupe PS a déposé une résolution et il a plaidé à chaque discussion budgétaire pour que la Région se dote d'une véritable administration fiscale, afin d'avoir la maîtrise du PRI.

La reprise par Bruxelles Fiscalité est une bonne chose du fait que le pouvoir régional connaît bien les pouvoirs locaux et contrôle leurs budgets.

- door rekening te houden met de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof over het gedeeld ouderlijk gezag voor de toepassing van de vermindering voor kinderen ten laste ;
- door bepaalde praktijken te verbieden die als misbruik kunnen worden beschouwd, meer bepaald in het kader van het omzeilen van de voorwaarde van afwezigheid van winstoogmerk om van een vrijstelling te kunnen genieten.

De budgettaire impact van al deze aanpassingen worden in het algemeen als marginaal beschouwd. Het is namelijk niet de bedoeling met deze tekst om de belastbare basis uit te breiden of in te perken. De aanpassingen zijn bedoeld om, waar mogelijk, de dienst van de belasting te vereenvoudigen.

Enkel aan de maatregel waardoor alle gehandicapte personen voortaan op gelijke voet zullen worden behandeld, hangt een kostenplaatje van rond de 2 miljoen euro (op een totale opbrengst van plusminus 900 miljoen euro). De Brusselse Hoofdstedelijke Regering aanvaardt echter niet dat vandaag de vermindering 10 % bedraagt voor een gehandicapt gezinshoofd en 20 % voor een gehandicapt gezinslid. Vanaf 2018 wordt dit 20 % voor elke gehandicapte persoon.

De Economische en Sociale Raad formuleerde een gunstig advies over dit ontwerp en er werd rekening gehouden met de technische en inhoudelijke opmerkingen van de Raad van State. ».

## II. Algemene bespreking

De heer Stefan Cornelis is tevreden dat de overname van de onroerende voorheffing gestaag vooruit gaat en hoopt dat alles verder goed evolueert. Hij wenst de ploeg ambtenaren hierbij veel succes toe. Er is geen sprake van inperkingen of uitbreidingen van uitzonderingen zoals aangegeven door de minister. Transparantie is hierbij een belangrijk item voor de gemeenten want dit maakt hun middelen voorspelbaar. Ook pleit hij voor meer automatisering bij de vrijstellingen.

De heer Mohamed Ouriaghli herinnert eraan dat sinds 2008 (Stuk nr. A-443/1 – 2007/2008) de PS-fractie een resolutie ingediend heeft en bij elke begrotingsbespreking gevraagd heeft dat het Gewest een eigen fiscaal bestuur zou krijgen, om de onroerende voorheffing zelf te beheren.

De overname door Fiscaal Brussel is een goede zaak omdat het gewestbestuur de lokale besturen goed kent en hun begrotingen controleert.

Les additionnels au précompte immobilier représentent la première source de recettes communales. Leur rythme d'enrôlement et de perception influence directement la capacité financière des communes et constitue parfois jusqu'au quart des recettes communales ordinaires en Région bruxelloise.

Ainsi, les communes sont totalement dépendantes du fédéral et ne peuvent estimer la recette qu'elles recevront effectivement année après année.

Cette différence entraîne pour les communes de graves problèmes de trésorerie et des écarts conséquents entre les comptes et les budgets.

Vu la faible information concernant les montants représentant les litiges, les communes n'intègrent pas cela dans leur prévision de recettes et ainsi surestiment leurs recettes.

L'enjeu principal est d'améliorer notre information patrimoniale pour un pilotage efficace et efficient des politiques en Région bruxelloise. Mieux connaître l'assiette fiscale, c'est établir des impôts qui par définition alimentent les caisses publiques pour renoncer les besoins de la collectivité. La perception de cet impôt par la Région permettra un meilleur service au citoyen et une gestion plus efficace du contentieux.

M. Mohamed Ouriagli insiste sur le caractère obsolète des revenus cadastraux servant d'assiette au PRI. Cette obsolescence crée de fortes distorsions au sein de chaque commune, mais également entre communes selon que le bien ait fait l'objet ou non d'une réévaluation. En effet, les revenus cadastraux des communes du centre ne reflètent souvent pas la perte relative d'attractivité de ces communes.

Par ailleurs, l'absence de péréquation cadastrale depuis 1980 exerce une contrainte défavorable sur les communes du centre par rapport à celles situées plus en périphérie où le revenu cadastral est également moins élevé, mais où les revenus réels sont plus élevés. Il est donc important d'établir un revenu cadastral plus adapté aux réalités actuelles. La Région se doit de rendre ce précompte immobilier plus efficace en l'utilisant comme un instrument pour la réalisation d'un véritable projet de ville.

Un benchmarking s'imposera. Faut-il croire les gens qui en 2017 affirment toujours ne pas disposer de salle de bains ni de chauffage central ? Certaines communes réagissent. De nouveaux bâtiments ne disposent parfois pas de cadastre au moment de leur vente et la Région peut et doit appuyer les communes dans ce dialogue avec le Fédéral.

Opcentiemen op de onroerende voorheffing zijn de eerste bron van gemeentelijke ontvangsten. De snelheid van de inning en de inkohierung heeft een rechtstreekse invloed op de financiële capaciteit van de gemeenten. Het gaat soms tot een vierde van de gewone gemeentelijke ontvangsten in het Brussels Gewest.

De gemeenten zijn dus helemaal afhankelijk van de federale Staat en kunnen geen raming maken van hun jaarlijkse ontvangst.

Dit verschil leidt tot ernstige thesaurieproblemen voor de gemeenten en tot grote verschillen tussen de rekeningen en de begrotingen.

Gelet op de beperkte informatie over de bedragen betreffende de geschillen, houden de gemeenten daar geen rekening mee in hun raming van ontvangsten. Op die manier overschatte zij hun ontvangsten.

Wat vooral op het spel staat is de verbetering van onze patrimoniale informatie met het oog op een efficiënt en doelmatig beheer van het beleid in het Brussels Gewest. Een betere kennis van de belastinggrondslag leidt ertoe dat er belastingen geheven worden die per definitie de openbare schatkisten stijven om de noden van de maatschappij te lenigen. De inning van deze belasting door het Gewest zal tot een betere dienstverlening voor de burger leiden, alsook tot een efficiënter beheer van het geschil.

De heer Mohamed Ouraghli onderstreept de verouderde gegevens over de kadastrale inkomens die als belastinggrondslag voor de OV dienen. Dit verouderde karakter leidt tot grote verschillen binnen eenzelfde gemeente, maar ook tussen gemeenten naargelang het goed al dan niet herraamd werd. De kadastrale inkomens van de gemeenten in het centrum weerspiegelen immers vaak niet het verlies aan aantrekkingskracht van deze gemeenten.

Het gebrek aan kadastrale perequatie sinds 1980 heeft negatieve gevolgen voor de gemeenten in het centrum in vergelijking met de gemeenten in de rand waar het kadastraal inkomen ook minder hoog is, maar waar de reële inkomsten wel hoger zijn. Het is dus belangrijk om het kadastraal inkomen aan te passen aan de realiteit. Het Gewest moet deze onroerende voorheffing efficiënter maken en de voorheffing gebruiken als instrument voor het uitwerken van een echt stadsproject.

Er zal benchmarking nodig zijn. Moet men de mensen geloven die, anno 2017, blijven beweren dat zij geen badkamer of centrale verwarming hebben ? Bepaalde gemeenten reageren. Nieuwe gebouwen beschikken soms niet over een kadaster op het moment van de verkoop en het Gewest kan en moet de gemeenten steunen in deze dialoog met de federale overheid.

Bruxelles Fiscalité dégagera une expertise précieuse au travers de ses contacts, notamment avec l'administration de l'urbanisme. La cité est actuellement en pleine effervescence. Ça se construit un peu partout : c'est une occasion supplémentaire de travailler pour plus d'équité fiscale.

M. Mohamed Ouriagli pose les questions suivantes :

Tout d'abord, une remarque et une réflexion générale en ce qui concerne le système des réductions, p.ex. la réduction pour enfants du ménage. Le ministre ne pense-t-il pas qu'un accompagnement social sur cette matière devrait se faire via la politique des allocations familiales plutôt qu'à travers le précompte immobilier ?

Ne serait-il pas plus juste d'accorder ces réductions sous forme de primes forfaitaires par exemple à tous les enfants plutôt que des réductions proportionnelles sur la base de l'importance du précompte immobilier ? Il s'agit d'un débat qui mérite d'être mené. Un enfant n'est-il pas égal à un enfant ?

La prime de 120 euros a été octroyée et le retard a été résorbé, ce qui mérite des félicitations.

Le précompte immobilier présente encore de trop grandes disparités. En parallèle, un important travail d'actualisation devra nécessairement être réalisé. Qu'en est-il des synergies entre Bruxelles Fiscalité, Bruxelles Pouvoirs Locaux et les 19 communes dans la mise en place d'un échange d'information quant à la revalorisation de la base cadastrale ?

Des contacts ont-ils été établis entre la Région et l'administration fédérale du cadastre en vue d'améliorer et de mettre à jour les données cadastrales, notamment via la structure de coordination de l'information cadastrale ? Qu'en est-il des résultats de cet échange d'information ?

La reprise du service de l'impôt va de pair avec une dotation annuelle de près de 2 millions d'euros (exprimée en prix de 2002).

Le montant de cette dotation, qui sera annuellement indexée et inscrite au budget fédéral, est fixé par la loi du 8 mars 2009 fixant le prix de revient total du service des impôts régionaux, en exécution de l'article 68ter de la loi spéciale de financement.

Cette dotation sera seulement versée dans la mesure où la Région reprend du personnel fédéral, à savoir 44 équivalents temps plein. Il s'agit principalement de niveaux C et D. Le ministre a-t-il perçu cette dotation ? Le cadre au niveau du personnel est-il complet ?

Fiscaal Brussel zal waardevolle expertise opbouwen via zijn contacten, met name met het stedenbouwkundig bestuur. De stad is thans in volle bloei. Overal wordt er gebouwd : het is een extra gelegenheid om te werken aan meer fiscale billijkheid.

De heer Mohamed Ouriaghli heeft de volgende vragen.

Eerst een opmerking en een algemene bedenking over het systeem van de verminderingen, bijvoorbeeld de vermindering voor kinderen van het gezin. Denkt de minister niet dat sociale begeleiding in dit domein eerder zou moeten gebeuren via een beleid inzake kinderbijslag dan via de onroerende voorheffing ?

Zou het niet eerlijker zijn om deze verminderingen toe te kennen in de vorm van forfaitaire premies, bijvoorbeeld aan alle kinderen, eerder dan evenredige verminderingen op basis van het bedrag van de onroerende voorheffing ? Dit debat moet gevoerd worden. Is het ene kind niet gelijk aan het andere ?

De premie van 120 euro is toegekend en de vertraging is ingehaald, wat applaus verdient.

De onroerende voorheffing vertoont nog te veel grote verschillen. Parallel daarmee zal de informatie ook bijgewerkt moeten worden. Hoe staat het met de samenwerking tussen Fiscaal Brussel, Brussel Lokale Besturen en de 19 gemeenten bij de uitwisseling van informatie over de nieuwe evaluatie van de kadastrale basis ?

Zijn er contacten tussen het Gewest en het federale kadasterbestuur om de kadastrale gegevens te verbeteren en bij te werken, met name via de coördinatiestructuur voor de kadastrale informatie ? *Quid* de resultaten van deze uitwisseling van informatie ?

De overname van de belastingdienst gaat samen met een jaarlijkse doteatie van bijna 2 miljoen euro (cijfer van 2002).

Het bedrag van deze doteatie die jaarlijks geïndexeerd zal worden en in de federale begroting ingeschreven zal worden, wordt vastgelegd door de wet van 8 maart 2009 tot vaststelling van de totale kostprijs van de dienst van de gewestelijke belastingen, in uitvoering van artikel 68ter van de bijzondere financieringswet.

Die doteatie zal enkel worden gestort in zoverre het Gewest federaal personeel overneemt, te weten 44 voltijds-equivalenten. Het gaat vooral over personeelsleden van niveau C en D. Heeft de minister die doteatie ontvangen ? Is de personeelsformatie volledig ?

Une fois la reprise de la perception réalisée, il entre dans la volonté du Gouvernement d'assurer un système d'avances envers les communes. Ceci permet d'éviter des retards dans les versements. Les avances commenceront dès janvier 2018 et devront permettre d'éviter le recours au crédit par les communes dès le mois d'août. Ce calendrier sera-t-il respecté ?

L'orateur demande que soit jointe au rapport la ventilation du taux réduit de ce que les communes et la Région reçoivent pour les différents types de logements AIS et sociaux.

Il a été suggéré lors du dernier débat sur le sujet, qu'au regard de tous ces travaux de réforme fiscale, il serait intéressant de pouvoir rendre visite à l'administration fiscale afin de se rendre compte par soi-même et sur place de la mise en exécution concrète des mesures prises.

Cette visite préopérationnelle pourrait avoir lieu durant l'automne 2017. Le groupe PS pense que ce serait une bonne idée et invite le secrétaire de commission en concertation avec votre cabinet à organiser la visite.

Mme Zoé Genot soutient le fait que la Région prenne en charge les outils liés aux compétences qui lui ont été attribuées. Elle se réjouit que le dossier avance. Les budgets ont été augmentés pour permettre la mise en place du service concerné. Elle annonce que la discussion des articles ultérieure sera l'occasion de poser des questions plus détaillées.

Pour tenir compte des jurisprudences existantes, de légers ajustements dans le texte interviennent. La députée demande si certaines mesures rapporteront ou au contraire coûteront davantage à la Région.

M. Abdallah Kanfaoui rappelle le soutien de son groupe en faveur de la reprise du précompte immobilier par la Région. Dotée d'une administration efficace, la Région est la mieux placée pour assurer la gestion de cette fiscalité qui est un levier économique primordial et une source majeure de financement des pouvoirs locaux.

L'intervenant interroge ensuite le ministre sur l'installation et le recrutement du nouveau service de Bruxelles Fiscalité.

Des adaptations utiles sont proposées par le projet en matière de précompte immobilier. Il s'agit principalement de clarifications ou de simplifications. Cet objectif est louable. Malheureusement, il ne se reflète pas bien dans les textes. Notamment la version française contient de

Zodra de inning is overgenomen, heeft de regering de bedoeling om een systeem met voorschotten voor de gemeenten tot stand te brengen. Dat zal vertragingen bij de stortingen voorkomen. De voorschotten zullen beginnen vanaf januari 2018 en zullen voorkomen dat de gemeenten vanaf augustus een beroep moeten doen op krediet. Zal dat tijdschema gevolgd worden ?

De spreker vraagt dat de uitsplitsing van het verlaagd tarief van wat de gemeenten en het Gewest ontvangen voor de verschillende types SVK's en sociale woningen bij het verslag wordt gevoegd.

Tijdens de laatste besprekking is voorgesteld dat het, gelet op alle werkzaamheden inzake een fiscale hervorming, interessant zou zijn om een bezoek te kunnen brengen aan het belastingbestuur om zichzelf en ter plaatse rekenschap te geven van de concrete uitvoering van de getroffen maatregelen.

Dat preoperationele bezoek zou kunnen plaatshebben in het najaar 2017. De PS-fractie vindt dat een goed idee en verzoekt de commissiesecretaris om het bezoek in overleg met het kabinet van de minister te organiseren.

Mevrouw Zoé Genot benadrukt dat het Gewest zorgt voor de tools om de overgehevelde bevoegdheden te kunnen uitvoeren. Het verheugt haar dat er vordering in het dossier komt. De begrotingsmiddelen werden verhoogd om de dienst in kwestie te kunnen oprichten. Ze deelt mee dat de artikelsgewijze besprekking die achteraf zal worden gevoerd, de gelegenheid zal zijn om meer gedetailleerde vragen te stellen.

Om rekening te houden met de bestaande rechtspraak, worden er kleine aanpassingen in de tekst aangebracht. De volksvertegenwoordiger vraagt of bepaalde maatregelen het Gewest meer zullen opbrengen of daarentegen meer zullen kosten.

De heer Abdallah Kanfaoui wijst erop dat zijn fractie de overname van de onroerende voorheffing door het Gewest steunt. Als het Gewest over een efficiënt bestuur beschikt, is het de meest aangewezen instantie om die fiscaliteit te beheren, die een essentiële economische hefboom is en een grote financieringsbron voor de lokale besturen.

Vervolgens vraagt de spreker de minister hoe het staat met de oprichting van de nieuwe dienst Brussel Fiscaliteit en de aanwerving van het personeel.

Het ontwerp stelt nuttige aanpassingen op het gebied van de onroerende voorheffing voor, vooral verduidelijkingen of vereenvoudigingen. Dat is een lovenswaardige doelstelling. Jammer genoeg komt die niet goed tot uiting in de teksten. De Franse versie bevat met name een

nombreuses formulations imprécises : « si et seulement si », « Chapitre Modifications de fond » sont des expressions inhabituelles dans des textes de loi. En conséquence, une série d'amendements a été déposée par son groupe.

C'est notamment le cas pour l'article 3 où il est proposé d'élargir la réduction aux propriétaires privés qui mettent leur bien en AIS. (amendements n°s 1, 2 et 3)

À l'article 6, le critère d'un « enfant fiscalement à charge » semble plus cohérent, étant donné que l'administration détient déjà toutes les données nécessaires pour pouvoir appliquer la mesure. (amendements n°s 5, 6 et 7)

Les amendements n°s 8 et 9 sont de nature purement technique.

Le Président évoque un amendement (n° 11) qu'il n'a pas encore déposé et qui porte sur la réduction du précompte immobilier à 0 % pour les propriétaires de biens en AIS. Cet amendement va dans le sens des amendements n° 1, 2 et 3 dont vient de parler M. Kanfaoui. Le Président n'a pas encore déposé cet amendement afin de permettre au Gouvernement d'en calculer préalablement le coût. Soit il sera présenté en séance plénière, soit il sera déposé en commission.

Le ministre demandera à ses services de faire ce calcul. Le projet est actuellement financièrement neutre sauf pour ce qui concerne la mesure proposée pour les personnes handicapées. En ce qui concerne le tarif zéro pour les habitations mises en location par l'intermédiaire d'une AIS, l'impact sur la part régionale sera calculé, ainsi que sur la part communale, qui tombera *ipso facto*. Cela implique donc une moindre recette pour les communes qui ont maintenu un précompte immobilier pour les AIS. Il faudra également identifier les communes qui ont déjà supprimé leurs centimes additionnels sur les AIS. L'effet d'une suppression pour les communes qui ne le font pas sera calculé.

M. Emmanuel De Bock précise que certaines communes l'ont supprimé pour les AIS sur leur territoire. Il indique que les AIS concernent aussi des biens situés dans d'autres communes. La moindre recette sera conséquente pour les communes. D'où l'intérêt d'une simulation.

Dans le cadre de cette démarche, les amendements n°s 1, 2, 3 à l'article 3 sont retirés par M. Kanfaoui. Le nouvel amendement sera présenté à la signature de tous. Il sera présenté en commission, sinon en séance plénière.

groot aantal vage formuleringen : « si et seulement si », « Chapitre Modifications de fond » zijn ongebruikelijke bewoordingen in wetteksten. Bijgevolg heeft zijn fractie een reeks amendementen ingediend.

Dat is het geval voor artikel 3, waar voorgesteld wordt om de vermindering uit te breiden tot de particuliere eigenaars die hun goed via een SVK verhuren (amendementen nrs. 1, 2 en 3).

In artikel 6 lijkt het criterium « kinderen fiscaal ten laste » coherenter, aangezien het bestuur al over de noodzakelijke gegevens beschikt om de maatregel te kunnen toepassen (amendementen nrs. 5, 6 en 7).

De amendementen nrs. 8 en 9 zijn van louter technische aard.

De voorzitter brengt een amendement (nr. 11) ter sprake dat nog niet is ingediend en betrekking heeft op de verlaging van de onroerende voorheffing tot 0 % voor de eigenaars van goederen die via SVK's worden verhuurd. Dat amendement gaat in de zin van de amendementen nrs. 1, 2 en 3 waarvan de heer Kanfaoui heeft gesproken. De voorzitter heeft het amendement nog niet ingediend, opdat de regering er eerst de kosten van kan berekenen. Ofwel wordt het ingediend tijdens de plenaire vergadering, ofwel tijdens de commissievergadering.

De minister zal zijn diensten vragen om die berekening te maken. Op dit ogenblik is het ontwerp financieel neutraal, behalve wat betreft de maatregel die voor de personen met een handicap wordt voorgesteld. Wat betreft het nultarief voor de woningen die via een SVK te huur worden gesteld, zal de impact op het gewestelijk aandeel worden berekend, alsook op het gemeentelijk aandeel, dat *ipso facto* zal wegvalLEN. Dat betekent dus minder ontvangsten voor de gemeenten die een onroerende voorheffing voor de SVK's hebben behouden. Men zal ook moeten nagaan welke gemeenten hun opcentiemen op de SVK's al hebben afgeschaft. De gevolgen van een afschaffing voor de gemeenten die dat niet doen, zullen worden berekend.

De heer Emmanuel De Bock preciseert dat sommige gemeenten de onroerende voorheffing hebben afgeschaft voor de SVK's op hun grondgebied. Hij wijst erop dat de SVK's ook goederen verhuren die in een andere gemeente zijn gelegen. De gemeenten zullen significant minder ontvangsten krijgen. Vandaar het nut van een simulatie.

In het kader van die aanpak worden de amendementen nrs. 1, 2 en 3 op artikel 3 ingetrokken door de heer Kanfaoui. Het nieuwe amendement zal aan iedereen ter ondertekening worden voorgelegd. Het zal worden ingediend tijdens de commissievergadering of tijdens de plenaire vergadering.

M. Emmanuel De Bock demande si l'on ne pourrait pas exonérer les communes et les CPAS qui gèrent des biens immobiliers sociaux. Ici aussi une simulation serait indiquée.

Vu l'ampleur de cette exonération, notamment pour sa commune à titre d'exemple, le Président décline cette idée.

M. Benoît Cerexhe souhaite aussi se limiter aux AIS et non étendre la mesure à tous les logements publics. Les AIS sont des biens privés que des propriétaires acceptent d'injecter dans le cadre de la politique du logement. Il existe plus de 44.000 demandes de logements sociaux. On dénombre 7.000 logements à la Ville de Bruxelles.

Le Président estime qu'il s'agit principalement d'encourager les propriétaires et de pouvoir disposer rapidement de plus de logements sociaux.

M. Armand De Decker plaide pour traiter cette question en commission et non en séance plénière.

M. Paul Delva soutient l'amendement relatif aux AIS et souhaite l'étendre à tous les logements publics. Son groupe soutient l'ordonnance et formule 4 observations.

Son groupe plaide pour un octroi automatique des réductions du précompte immobilier, notamment pour charge de famille. En effet, certains passent à côté de l'avantage auquel ils ont droit faute d'information. L'ordonnance facilite un octroi automatique mais quand sera-t-il techniquement possible ?

La réglementation n'était pas suffisamment adaptée en ce qui concerne le précompte immobilier en cas de divorce avec coparentalité. Autrefois, aucune réduction d'impôt n'était accordée en cas de coparentalité. Dans un arrêt qu'elle a rendu le 5 mai 2011 dans une affaire wallonne similaire, la Cour constitutionnelle a toutefois affirmé que cela violait le principe d'égalité. En effet, le domicile n'a pas été accepté en tant que critère. Le CD&V se félicite de la modification, qui partage équitablement le précompte immobilier en cas de coparentalité.

En outre, il est positif que des articles épars soient réunis dans une seule ordonnance. Au nom de la transparence, l'orateur souhaite la création d'un code fiscal bruxellois.

L'octroi d'une prime annuelle aux propriétaires d'un bien immobilier situé à Bruxelles afin de compenser la

De heer Emmanuel De Bock vraagt of men de gemeenten en de OCMW's die sociale onroerende goederen beheren, niet zou kunnen vrijstellen. Ook hier zou een simulatie aangewezen zijn.

Gelet op de omvang van die vrijstelling, onder meer voor bijvoorbeeld zijn gemeente, wijst de voorzitter dat idee af.

De heer Benoît Cerexhe wenst zich ook te beperken tot de SVK's en de maatregel niet uit te breiden tot alle openbare woningen. De SVK's beheren privégoederen die de eigenaars ter beschikking willen stellen in het kader van het huisvestingsbeleid. Er bestaan meer dan 44.000 aanvragen om een sociale woning. Er worden 7.000 woningen geteld in de stad Brussel.

De Voorzitter meent dat het vooral de bedoeling is de eigenaars aan te moedigen en snel te kunnen beschikken over een groter aantal sociale woningen.

De heer Armand De Decker pleit ervoor om deze kwestie in de commissie te behandelen en niet in de plenaire vergadering.

De heer Paul Delva ondersteunt het amendement voor SVK's en wenst dit open te trekken naar alle publieke woningen. Zijn fractie ondersteunt de ordonnantie en formuleert 4 bedenkingen.

Zijn fractie pleit voor automatische toekenning van vermindering van de onroerende voorheffing onder meer voor de gezinstalen. Dit, gelet op het feit dat sommigen het voordeel waar zij recht op hebben mislopen, bij gebrek aan informatie. De ordonnantie faciliteert een automatische toekenning maar wanneer zal dit technisch mogelijk zijn ?

I.v.m. de regeling van de onroerende voorheffing in geval van echtscheiding met co-ouderschap was de regeling niet voldoende aangepast. Zo werd voorheen geen belastingvermindering voorzien bij co-ouderschap. In een arrest van 5 mei 2011 stelde het Grondwettelijk Hof in een vergelijkbare Waalse zaak evenwel dat dit een schending is van het gelijkheidsbeginsel. Het domicilie werd immers niet als criterium aanvaard. CD&V juicht de wijziging toe waarbij de onroerende voorheffing gelijk wordt verdeeld bij co-ouderschap.

Verder is het positief dat verspreide artikelen worden samengebracht in één enkele ordonnantie. Omwille van de transparantie wenst de spreker één Brusselse codex fiscaliteit.

De toekenning van een jaarlijkse premie voor eigenaars van een onroerend goed gelegen in Brussel ter compensatie

hausse du précompte immobilier est accordé à une seule personne au motif que cela réduit la charge administrative. Qu'en est-il si plusieurs personnes ont un droit réel sur un bien immobilier ? Qui bénéficie de la prime dans ce cas ?

M. Delva termine en assurant que son groupe soutient le projet d'ordonnance.

M. Jef Van Damme est ravi que la Région reprenne le service du précompte immobilier parce cela en simplifiera la perception. Il demande si la réduction sera immédiatement imputée à partir de 2018 et rappelle que 2016 et 2017 ont été des années de transition.

Le ministre répond par l'affirmative. La question de savoir qui reçoit la prime ne se posera pas longtemps non plus car le montant correspondant sera déduit d'emblée dès l'enrôlement.

M. Jef Van Damme se réjouit que les gens le voient de leurs propres yeux à partir de l'an prochain. Au niveau communal, il faudra continuer à remplir des formulaires de demande de réduction, par exemple en cas de majoration pour les propriétaires de plusieurs biens. L'automatisation des réductions n'est donc pas complète. Dans une phase ultérieure, il y aura donc la réduction automatique pour les personnes dont le RC est peu élevé, les personnes avec plus d'un enfant ou celles qui ont une personne handicapée à charge. Il demande pourquoi on n'a pas automatisé cela d'emblée.

Le ministre répond qu'on ne l'a pas fait tout de suite parce qu'on a d'abord voulu s'assurer que la reprise du service assuré par le fédéral se déroule sans heurt. Mais c'est bien l'objectif, par la suite. En effet, on ne veut pas perturber complètement les choses telles qu'elles fonctionnent au niveau fédéral. Si tout se passe bien, on pourra s'y atteler à partir de 2019.

M. Benoît Cerexhe rappelle la constitution de notre administration fiscale depuis mars 2017. Elle permettra de meilleures prévisions pour les communes qui éprouvent actuellement souvent des difficultés à établir leur budget 2018. Une même remarque vaut pour l'IPP. Il se réjouit que les délais en la matière soient tenus.

L'orateur plaide à son tour pour une meilleure automatisation. Les déclarations aujourd'hui sont souvent entièrement préremplies : tout semble déjà connu des administrations. N'est-il pas plus honnête de prévoir un automatisme ?

van de stijging van de onroerende voorheffing wordt slechts aan één persoon toegekend omwille van de verminderde administratieve last. Wat indien meerdere personen een zakelijk recht hebben op een onroerend goed ? Wie trekt in dit geval de premie ?

De heer Delva besluit met de verzekering dat zijn fractie het ontwerp van ordonnantie steunt.

De heer Jef Van Damme is blij met de overname van de onroerende voorheffing door het Gewest omdat dit de inning eenvoudiger zal maken. Hij vraagt of de korting vanaf 2018 meteen zal worden verrekend en herinnert eraan dat 2016 en 2017 overgangsjaren waren.

De minister bevestigt dit. Op de vraag wie de premie ontvangt is meteen ook beantwoord aangezien het overeenstemmende bedrag meteen zal worden afgetrokken van bij de inkohiering.

De heer Jef Van Damme verheugt zich dat vanaf volgend jaar mensen dit visueel zullen merken. Op gemeentelijk vlak zal men blijvend kortingsformulieren moeten invullen, bijvoorbeeld voor verhogingen ingeval van meerdere eigendommen. De automatisering van kortingen is dus niet compleet. In een volgende stap komt dus de automatische korting voor mensen met een laag KI, mensen met meer dan 1 kind of voor mensen met een gehandicapte persoon laste. Hij vraagt waarom dit niet meteen werd geautomatiseerd.

De minister antwoordt dat dit niet meteen gebeurt omdat we ons eerst moeten verzekeren dat de overname van de federale overheid vlot verloopt. In een volgende stap is dit wel de bedoeling. Men wil de zaken zoals ze werken op federaal niveau immers niet al te zeer verstören. Als alles goed loopt, kan hiervan werk worden gemaakt vanaf 2019.

De heer Benoît Cerexhe herinnert aan de oprichting van ons fiscaal bestuur sinds maart 2017. Daarmee worden betere prognoses voor de gemeenten mogelijk. Zij ondervinden thans problemen om hun begroting 2018 op te maken. Eenzelfde opmerking geldt voor de OV. Hij is blij dat de termijnen in deze aangelegenheid gerespecteerd worden.

De spreker pleit op zijn beurt voor een betere automatisering. De aangiftes zijn vandaag bijna helemaal vooraf ingevuld : de besturen lijken reeds alles te weten. Is het niet eerlijker om te voorzien in een automatisme ?

Il salue la mesure prise par le Gouvernement en faveur des personnes handicapées. Il rappelle qu'un enfant handicapé représente une charge supplémentaire considérable pour les parents.

Son groupe soutiendra l'amendement n° 11 mettant en place un tarif zéro pour les habitations mises en location par l'intermédiaire d'une AIS mais il souhaite aussi disposer de calculs préalables.

Parlant de l'article 6, le député se demande combien de biens ont un revenu cadastral de moins de 745 euros et bénéficient ainsi d'une exonération.

Vu le nombre de familles éclatées, le texte prévoit, en cas de la garde alternée, un système qui permet la moitié de la réduction pour les deux parents qui habitent la Région. Qu'en est-il si un des parents habite en dehors de la Région ?

Le ministre répond qu'il faut que l'enfant soit domicilié chez le parent qui habite Bruxelles.

M. Emmanuel De Bock salue le texte projeté et insiste sur les points suivants.

Pour l'amendement AIS (n° 11), un calcul précis s'impose. DéFI n'a pas d'objections majeures, mais regrette le manque à gagner pour certaines communes que l'on imposera par cet amendement. Peut-on comme Région prendre unilatéralement cette décision pour les communes ? Une concertation avec ces dernières lui paraît souhaitable. Si certaines communes se sont montrées plus proactives, l'impact diffère également selon la commune concernée.

La reprise du précompte immobilier appelle à nouveau l'idée d'un cadastre régional. Chacun sait que le fédéral ne joue pas la carte bruxelloise en la matière. Il se montre à la fois lent et partial. Les écarts vont de 1 à 20. L'orateur cite des exemples à l'appui de cette assertion. Ils se retrouvent partout dans la Région. Le précompte immobilier est trop souvent sans rapport avec le prix de vente ou de location du bien. Des travaux de réfection entraînent des augmentations des revenus cadastraux inexplicables, qu'il faut contester endéans les deux mois. Ils rendent certains biens invendables. Il importe d'avoir une prévisibilité et de ne pas pénaliser les gens honnêtes. Les prix de vente seraient dans ce cas un indicateur plus objectif selon M. De Bock. M. Hervé Doyen a coutume de dire qu'un bien ayant subi des transformations, doit résulter dans une plus-value qui doit se refléter dans un revenu cadastral actualisé.

Hij feliciteert de regering voor de maatregel voor de personen met een handicap. Een kind met een handicap is een aanzienlijke bijkomende last voor de ouders.

Zijn fractie zal het amendement nr. 11 steunen dat ertoe strekt om een nultarief in te voeren voor de woningen die verhuurd worden via een SVK, maar hij wenst ook over voorafgaande berekeningen te beschikken.

In verband met artikel 6, vraagt het parlementslid hoeveel goederen een kadastraal inkomen van minder dan 745 euro hebben en aldus een vrijstelling genieten.

Gelet op het aantal gescheiden gezinnen, voorziet de tekst, bij co-ouderschap, in een regeling waarbij de helft van de vermindering mogelijk is voor elke van de twee ouders die in het Gewest wonen. Wat gebeurt er indien een van beide ouders buiten het Gewest woont ?

De minister antwoordt dat het kind zijn woonplaats moet hebben bij de ouder die in Brussel woont.

De heer Emmanuel De Bock vindt de ontworpen tekst goed en onderstreept volgende punten.

Voor het SVK-amendement (nr. 11) moet er een precieze berekening gemaakt worden. DéFI heeft geen grote bezwaren, maar betreurt de winstderving voor bepaalde gemeenten als gevolg van dit amendement. Kan een Gewest eenzijdig een dergelijke beslissing nemen voor de gemeenten ? Volgens hem, is overleg met de gemeenten wenselijk. Bepaalde gemeenten zijn proactiever geweest, maar de impact verschilt ook naargelang de gemeente in kwestie.

De overname van de onroerende voorheffing brengt ons opnieuw bij het idee van een gewestelijk kadaster. Iedereen weet dat de federale overheid in deze zaak de Brusselse kaart niet trekt. De federale overheid is traag en bevoordeeld. De verschillen gaan van 1 tot 20. De spreker geeft voorbeelden bij deze bewering. Men ziet dat overal in het Gewest. De onroerende voorheffing heeft al te vaak geen verband met de verkoopprijs of de huurprijs van het goed. Herstellingswerken leiden tot stijgingen van kadastrale inkomens die niet verklaard kunnen worden. Die moeten worden betwist binnen twee maanden. Op die manier worden bepaalde woningen onverkoopbaar. Men moet weten waaraan men toe is en de eerlijke mensen mogen niet gestraft worden. De verkoopprijzen zouden in dit geval een objectievere indicator zijn, volgens de heer De Bock. De heer Hervé Doyen zegt altijd dat verbouwingen een goed en meerwaarde moeten geven, die weerspiegeld wordt in een bijgewerkte kadastraal inkomen.

Pourquoi les 20 % de réduction du précompte immobilier pour les parents avec des enfants valent-ils plus ou moins cher selon le bien habité ? On pourrait faire transiter cette somme dans les allocations familiales et faire en sorte qu'un enfant vaut un enfant. Pourquoi faut-il deux enfants pour bénéficier de l'exonération ? Un seul ne suffit-il pas ? Cela fait débat en Wallonie.

Le ministre répond que deux enfants entraînent des conséquences sur la superficie d'une habitation et que la réduction trouve son origine dans ce constat.

M. Emmanuel De Bock salue la prime de 120 euros et constate que la Wallonie embraie le pas sur ce point. Le précompte immobilier a augmenté de 12 %. Il est indexé sur l'indice de consommation. La prime quant à elle est de nature forfaitaire et il conviendrait de la lier à l'indice de consommation ou de santé (plus lent). Dans 20 ans, la prime de 120 euros sera érodée par rapport au précompte immobilier qui aura plus augmenté entre-temps.

L'orateur rejoint pour le reste les observations faites sur l'automatisme des réductions du PRI.

Un taux de 50 % de réductions est prévu pour les immeubles classés ou les jardins. Ces réductions sont-elles toutes méritées par rapport à la charge d'un bien classé ? M. De Bock rappelle l'existence de subsides. Il observe que l'on dénombre de plus en plus d'exonérations et il convient d'éviter les stratagèmes.

L'enseignement exonéré concerne-t-il aussi l'enseignement privé par exemple ? M. De Bock renvoie ici à la discussion autour des fausses universités. Elles ne sont pas reconnues par les Communautés et demandent souvent des minervals conséquents. Ces universités comportent par ailleurs souvent des kots d'étudiants. Selon lui, il ne revient pas à la Région de financer ces fausses universités.

M. Benoît Cerexhe pense que le débat sur la révision du revenu cadastral ne manque pas de pertinence. Il recommande à M. De Bock d'y procéder dans sa commune et de venir faire rapport de ses conclusions à la commission.

Un arrêté de décembre 2015 permet une double adresse pour les jeunes en garde alternée : un domicile et une résidence. Ceci permet d'obtenir des points complémentaires pour l'obtention d'un logement social. Le registre ne donne pourtant droit à aucun avantage fiscal (p.ex. des réductions du précompte immobilier uniquement pour le parent où l'enfant est domicilié) ou social. Le ministre déroge donc de l'arrêté en permettant une répartition par moitié.

Waarom heeft de 20 % vermindering van de onroerende voorheffing voor ouders met kinderen een verschillende prijs naargelang het bewoonde goed ? Men zou dit bedrag kunnen doorsluizen naar de kinderbijslag en ervoor zorgen dat alle kinderen gelijk behandeld worden. Waarom moeten er twee kinderen zijn om een vrijstelling te krijgen ? Eén kind is niet genoeg. Daarover wordt een debat gevoerd in Wallonië.

De minister antwoordt dat twee kinderen gevlogen hebben voor de oppervlakte van een woning en dat de vermindering haar oorsprong vindt in deze vaststelling.

De heer Emmanuel De Bock vindt de premie van 120 euro een goede zaak en stelt vast dat Wallonië in dit verhaal mee stapt. De onroerende voorheffing is met 12 % gestegen. Die wordt geïndexeerd volgens de index van de consumptieprijs. De premie is forfaitair en zou moeten worden gekoppeld aan de consumptie index of de gezondheidsindex (trager). Binnen 20 jaar zal de premie van 120 euro uitgehouden zijn in vergelijking met de onroerende voorheffing die ondertussen meer gestegen zal zijn.

De spreker is het voor de rest eens met de opmerkingen over de automatisering van de verminderingen op de OV.

Een percentage van 50 % van de verminderingen gaat naar beschermd gebouwen of tuinen. Zijn al deze verminderingen gerechtvaardigd gelet op de last van een beschermd goed ? De heer De Bock herinnert eraan dat er subsidies bestaan. Hij wijst erop dat er steeds meer vrijstellingen zijn en men moet de strategische spelletjes voorkomen.

Verstaat men onder vrijgesteld onderwijs ook het private onderwijs bijvoorbeeld ? De heer De Bock verwijst hier naar de besprekking over de nepuniversiteiten. Die worden niet erkend door de Gemeenschappen en vragen vaak hoge inschrijvingsprijs. Deze universiteiten hebben overigens vaak studentenkosten. Volgens hem is het niet aan het Gewest om deze nepuniversiteiten te financieren.

De heer Benoît Cerexhe meent dat het debat rond de herziening van het kadastraal inkomen zeker pertinent is. Hij beveelt de heer De Bock aan dat in zijn gemeente te doen en verslag uit te brengen in de commissie.

Een besluit van december 2015 staat een dubbel adres toe voor de kinderen in co ouderschap : een woonplaats en een verblijfplaats. Op die manier kunnen bijkomende punten verdiend worden voor het krijgen van een sociale woning. Het register geeft evenwel geen recht op een fiscaal voordeel (bijvoorbeeld de verminderingen op de onroerende voorheffing enkel voor de ouder waar het kind zijn woonplaats heeft) of een sociaal voordeel. De minister wijkt dus af van het besluit door een verdeling in twee toe te staan.

Mme Zoé Genot indique qu'il suffit d'une convention homologuée par le tribunal.

Le ministre répond qu'il ne peut pas modifier un arrêté fédéral.

Il invite les commissaires à relire les études de la Taskforce dont la proposition s'inspire. Seul avait été implanté ce sur quoi les experts étaient unanimement d'accord. Le ministre explique ensuite toujours ambitionner une forme d'unanimité ou de consensus en matière fiscale. Depuis cette étude, des consensus se sont toutefois dégagés et c'est ce qui permet de les implémenter.

La fiscalité répond à des objectifs précis et il ne faut pas lier ce qui ne l'est pas. C'est notamment le cas pour les observations faites sur les minervals qui sont trop éloignées du précompte immobilier et de ses réductions. C'est l'utilisation du bâtiment qui prime.

Le revenu cadastral recouvre une problématique complexe. Il cite un exemple personnel d'où il ressort qu'une maison initialement subdivisée et unifiée a réduit légèrement de revenu cadastral. Un autre exemple concerne la domotique à domicile ce qui aurait entraîné une forte hausse du revenu cadastral.

Le ministre demande à objectiver au plus ces augmentations. Trop bouger sur ce terrain est politiquement suicidaire et suscite des craintes anciennes, délicates et souvent personnelles. N'est-ce pas un point de programme bon pour les jeunes hommes et femmes politiques ? Il faudra bien expliquer les choses et dûment les encadrer.

De manière générale, le ministre indique sa volonté de reprendre les mécanismes fédéraux. Les tests nécessaires ont été faits. Si tout tourne bien, des automatisations de réductions seront progressivement introduites.

Les contacts avec les communes se déroulent de manière satisfaisante : des contacts ont lieu avec les échevins et les receveurs. L'idée germe pour que Bruxelles Fiscalité perçoive davantage de taxes pour le compte des communes. Ceci suppose la réduction des staffs de la perception au sein des communes au bénéfice de la centralisation et pose la question de l'abaissement des frais de la perception. Cela fera alors partie de l'ensemble de la contractualisation. La Ville de Bruxelles est demanderesse.

L'étude de l'amendement n° 11 mettant en place un tarif zéro pour les habitations mises en location par l'intermédiaire d'une AIS sera faite pour le 9 octobre.

Mevrouw Zoé Genot zegt dat een door de rechtbank erkende overeenkomst volstaat.

De minister antwoordt dat hij een federaal besluit niet kan wijzigen.

Hij verzoekt de commissieleden om de onderzoeken van de Taskforce waarop het voorstel gebaseerd is opnieuw te lezen. Men heeft enkel de elementen gebruikt waarover de deskundigen eensgezind een akkoord bereikt hadden. De minister legt vervolgens uit dat hij altijd naar eensgezindheid of consensus inzake fiscale aangelegenheden streeft. Sinds dit onderzoek, is er een consensus bereikt en op deze manier kan een en ander toegepast worden.

De fiscaliteit beantwoordt aan nauwkeurige doelstellingen. Men mag geen verbanden leggen waar er geen zijn. Dat is onder meer het geval voor de opmerkingen over de inschrijvingsgelden, die te weinig te maken hebben met de onroerende voorheffing en de verminderingen ervan. Het gebruik van het gebouw is van belang.

Het kadastraal inkomen is een complexe problematiek. Hij haalt het persoonlijk voorbeeld aan waar het kadastraal inkomen van een woning die oorspronkelijk onderverdeeld was en een enkele woning werd, lichtjes gedaald is. Een ander voorbeeld gaat over domotica die tot een forse stijging van het kadastraal inkomen zou hebben geleid.

De minister vraagt om die verhogingen zo veel mogelijk te objectiveren. Te veel willen veranderen op dit gebied is politieke zelfmoord en brengt oude en vaak persoonlijke angsten aan de oppervlakte. Is dat geen goed programmapunt voor jonge politici ? Men zal een en ander goed moeten uitleggen en goed begeleiden.

In het algemeen wijst de minister erop dat hij de federale regelingen wenst over te nemen. De noodzakelijke testen zijn uitgevoerd. Als alles goed verloopt, zullen de automatische verminderingen progressief worden ingevoerd.

De contacten met de gemeenten verlopen bevredigend : er hebben contacten plaatsgehad met de schepenen en de ontvangers. Het idee rijpt dat Brussel Fiscaliteit meer belastingen voor rekening van de gemeenten int. Dat veronderstelt een vermindering van het aantal personeelsleden die met de inning belast zijn in de gemeenten ten gunste van centralisatie. Dat stelt de kwestie van de verlaging van de inningskosten aan de orde. Dat zal dan deel uitmaken van de hele overeenkomst. De Stad Brussel is daar vragende partij voor.

Het amendement nr. 11 dat een nultarief invoert voor de woningen die via een SVK te huur worden gesteld, zal tegen 9 oktober worden bestudeerd.

M. Benoît Cerexhe réitère la question posée par M. De Bock sur l'enseignement. Les écoles privées doivent-elles bénéficier de ces exonérations quand on observe des droits d'inscription élevés ? Ne convient-il pas de s'en référer à la législation urbanistique qui considère ces écoles non comme des équipements collectifs, mais comme des commerces ou du bureau. Pourquoi ne pas faire le lien pour le précompte immobilier ?

M. Emmanuel De Bock note que certaines écoles sont constituées en ASBL sans être reconnues par les Communautés et derrière laquelle se cache une société anonyme ou une SPRL. Un amendement s'impose avec p.ex. comme critère un minerval de plus de 1.000 euros.

Le Président interroge le ministre pour les exonérations qui concernent les maisons de repos, ce qui l'étonne.

M. Emmanuel De Bock explique que cette exonération est historique. Il faut distinguer ceux qui pratiquent les tarifs sociaux des maisons qui sont des hôtels de luxe. Actuellement, toutes sont exonérées. A Uccle, on a voulu instaurer une taxe par chambre, mais travailler par le précompte immobilier semble plus efficace.

Le ministre rappelle le besoin de places en maisons de repos. Ceci justifie l'exonération. La Région a intérêt à garder sur son territoire les personnes âgées pour des raisons fiscales. Une concurrence s'est installée entre les Régions. En fait, il s'agit d'un secteur hybride : économique, social et commercial à la fois.

M. Armand De Decker rappelle que les maisons de repos se portent de moins en moins bien faute de jeunes clients. C'est le cas même des maisons de repos de luxe. Il faut penser d'abord aux personnes âgées et veiller à l'accès à ces maisons. Personne ne veut voir ces personnes dans les rues.

M. Emmanuel De Bock note que le secteur, de familial, est devenu commercial, souvent avec des groupes boursiers derrière lui. Le précompte immobilier doit stimuler l'émergence de maisons de repos et il est choquant de voir que cette mesure cadre dans une activité commerciale. Ne faudra-t-il pas moduler la taxe en fonction du tarif pratiqué ? C'est une question d'équité. Celui qui reste dans sa maison avec des soins ne bénéficie de rien.

Le ministre plaide pour la simplicité des mesures fiscales et ne veut pas trop les affiner pour éviter de les compliquer. La fiscalité doit être simple, juste et favorable aux Bruxellois. Le critère est l'absence de lucre. Il ne faut pas uniquement regarder le prix demandé par les exploitants

De heer Benoît Cerexhe herhaalt de vraag van de heer De Bock over het onderwijs. Moeten privéscholen die vrijstellingen krijgen wanneer ze hoge inschrijvingsgelden vragen ? Dient men niet te verwijzen naar de stedenbouwkundige wetgeving volgens welke die scholen geen collectieve uitrustingen, maar handelszaken of kantoren zijn ? Waarom wordt er geen verband met de onroerende voorheffing gelegd ?

De heer Emmanuel De Bock wijst erop dat sommige scholen opgericht zijn in de vorm van een vzw en niet erkend zijn door de Gemeenschappen en dat daarachter een naamloze vennootschap of een bvba schuilgaat. Er is dus een amendement nodig om bijvoorbeeld een inschrijvingsgeld van meer dan 1.000 euro als criterium te nemen.

De Voorzitter vraagt de minister naar de vrijstellingen voor de rusthuizen, wat hem verbaast.

De heer Emmanuel De Bock legt uit dat die vrijstelling allang bestaat. Er moet onderscheid worden gemaakt tussen de rusthuizen die de sociale tarieven aanrekenen en de rusthuizen die luxe-hotels zijn. Op dit ogenblik zijn alle rusthuizen vrijgesteld. In Ukkel wenste men een belasting per kamer in te voeren, maar het lijkt efficiënter om via de onroerende voorheffing te werk te gaan.

De minister wijst op de behoefte aan plaatsen in rusthuizen. Dat verantwoordt de vrijstelling. Het Gewest heeft er belang bij de bejaarden om fiscale redenen op zijn grondgebied te behouden. Er wordt concurrentie tussen de Gewesten gevoerd. In feite gaat het om een hybride sector : tegelijk economisch, sociaal en commercieel.

De heer Armand De Decker wijst erop dat de rusthuizen het steeds minder goed doen, bij gebrek aan jonge inwoners. Dat is ook het geval voor de luxueuze rusthuizen. Men moet eerst denken aan de bejaarden en ervoor zorgen dat ze toegang tot die huizen krijgen. Men moet ze van straat houden.

De heer Emmanuel De Bock wijst erop dat de bejaardenopvangsector commercieel is geworden en dat er vaak grote beursgenoteerde groepen achter zitten. De onroerende voorheffing moet dus het bouwen van rusthuizen stimuleren en het is choquerend vast te stellen dat die maatregel in het kader van een commerciële activiteit past. Dient de belasting niet te worden aangepast volgens het aangerekende tarief ? Dat is een kwestie van billijkheid. Degene die in zijn huis blijft met verzorging, krijgt geen voordelen.

De minister pleit voor eenvoud van de belastingmaatregelen en wil ze niet te veel verfijnen om te voorkomen dat ze te gecompliceerd worden. De fiscaliteit moet eenvoudig, rechtvaardig en gunstig voor de Brusselaars zijn. Het criterium is dat er geen winst wordt nagestreefd. Men moet

des maisons de repos. Une maison de repos chère offre en général des services coûteux.

Le ministre répond ensuite favorablement à l'idée d'une visite à Bruxelles Fiscalité. Cette administration permet un traitement plus efficace. Le cadre n'est pas encore complet, mais les choses sont dans une bonne voie et les résultats seront atteints. Souvent, le ministre invite les fonctionnaires à l'accompagner en commission parlementaire.

À Mme Genot, il répond que le coût des mesures proposées est marginal. Ce qui a un impact c'est la mesure qui vise à augmenter la réduction pour les personnes handicapés. Aujourd'hui, les chefs de ménage handicapés bénéficient d'une réduction de 10% et les membres du ménage de 20%, ce dernier tarif sera désormais généralisé.

M. Emmanuel De Bock plaide encore une fois pour trouver la large majorité qui s'attèlera à réactualiser les revenus cadastraux. Un ministre sortant est l'homme indiqué pour le faire. Une réduction des écarts de 1 à 5 semble le but à atteindre. Or, il n'existe aujourd'hui pas de bases objectives pour y parvenir. Un précompte ne doit-il pas baisser logiquement quand un commerce devient du logement par exemple ?

Il termine par la citation suivante :

« C'est au moment de payer ses impôts que l'on s'aperçoit que l'on n'a pas les moyens de s'offrir l'argent que l'on gagne. » (Frédéric Dard).

### **III. Discussion des articles et votes**

#### *Article 1<sup>er</sup>*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

#### *Article 2*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

niet alleen kijken naar de prijs die de exploitanten van de rusthuizen aanrekenen. Een duur rusthuis biedt in het algemeen dure diensten aan.

Vervolgens is de minister voorstander van het idee om een bezoek te brengen aan Brussel Fiscaliteit. Dat bestuur zorgt voor een efficiëntere behandeling. De personeelsformatie is nog niet volledig, maar men is op goede weg en de resultaten zullen worden behaald. De minister vraagt de ambtenaren vaak om hem te vergezellen naar de parlementaire commissie.

Op de vraag van mevrouw Genot antwoordt hij dat de kostprijs van de voorgestelde maatregelen marginal is. De maatregel die ertoe strekt de verlaging voor de personen met een handicap te verhogen zal een impact hebben. Vandaag krijgen gezinshoofden met een handicap een verlaging van 10% en de leden van het gezin 20%. Dit laatste tarief zal voortaan veralgemeend worden.

De heer Emmanuel De Bock pleit nog eens om een ruime meerderheid te vinden die zich zal bezighouden met de bijwerking van de kadastrale inkomens. Een uittredend minister is daartoe de aangewezen persoon. Een verlaging van de verschillen van 1 tot 5 lijkt het te bereiken doel. Vandaag bestaan er echter geen objectieve grondslagen om dat te bereiken. Moet een voorheffing logischerwijze niet dalen wanneer een winkel voorbeeld een woning wordt ?

Hij sluit af met het volgende citaat :

« C'est au moment de payer ses impôts que l'on s'aperçoit que l'on n'a pas les moyens de s'offrir l'argent que l'on gagne. » (Frédéric Dard).

### **III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen**

#### *Artikel 1*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

#### *Artikel 2*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

*Article 3*

Amendement n° 11

M. Charles Picqué présente l'amendement n° 11 et en donne la justification. Il ramène à zéro le taux pour les AIS.

Le ministre accepte l'amendement.

Amendement n° 1

M. Olivier de Clippele retire l'amendement n° 1.

Amendement n° 2

M. Olivier de Clippele retire l'amendement n° 2.

Amendement n° 3

M. Olivier de Clippele présente l'amendement n° 3 et en donne la justification. Il s'agit d'une précision pour le cas où il y a un problème administratif. En cas de carence le propriétaire doit pouvoir apporter la preuve d'un contrat avec une AIS.

Le ministre accepte l'amendement.

**Votes**

L'amendement n° 11 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

L'amendement n° 1 est retiré.

L'amendement n° 2 est retiré.

L'amendement n° 3 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

L'article 3, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

*Article 4*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 4 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

*Artikel 3*

Amendement nr. 11

De heer Charles Picqué dient amendement nr. 11 in en verantwoordt het. Het brengt het tarief voor de SVK's terug tot nul.

De minister aanvaardt het amendement.

Amendement nr. 1

De heer Olivier de Clippele trekt amendement nr. 1 in.

Amendement nr. 2

De heer Olivier de Clippele trekt amendement nr. 2 in.

Amendement nr. 3

De heer Olivier de Clippele dient amendement nr. 3 in en verantwoordt het. Het betreft een precisering ingeval er een administratief probleem zou zijn. In geval van tekortkoming, moet de eigenaar zelf het bewijs van een overeenkomst met een SVK kunnen leveren.

De minister aanvaardt het amendement.

**Stemmingen**

Amendement nr. 11 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Amendement nr. 1 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 2 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 3, aldus geamendeerd, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

*Artikel 4*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 4 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

*Article 5*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 5 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

*Article 6*

Amendement n° 4

M. Olivier de Clippele présente l'amendement n° 4 et en donne la justification. Les termes « un droit réel » sont très larges. Une hypothèque est un droit réel. Il est proposé de spécifier un droit en pleine propriété, en usufruit, l'emphytéose et le droit de superficie. Un emphytéote a la jouissance de ce bien. Il ne rentre pas dans les conditions pour bénéficier de la réduction du PRI. Celui qui a une hypothèque ou un droit en nue-propriété (un héritier d'1/5 de nue-propriété p.ex.) pourrait-il solliciter la réduction alors qu'il n'a pas la jouissance ? Le PRI vise à taxer les personnes qui ont la jouissance. Ce n'est pas une taxe sur le capital.

Le ministre répond que cet ajout n'est pas nécessaire. L'ordonnance précise déjà qu'il s'agit des droits réels visés à l'art 251 du code des impôts sur les revenus. Cet article précise que le PRI est dû d'après les modalités déterminées par le Roi par le propriétaire possesseur, emphytéote, superficiaire ou usufruitiers des biens imposables. Cet article n'a jamais posé problème.

M. Olivier de Clippele confirme que cet article 251 parle de propriété. Celle-ci vise la nue-propriété. L'amendement la pleine prioritaire. Celui qui hérite d'un quart de nue-propriété pourra bénéficier de la réduction. Avec l'actuel 251 il ne peut pas en bénéficier. Pour les abattements, on demande d'avoir une pleine propriété. L'amendement ne vise pas à réduire les conditions d'exonération.

Le ministre répond que jusqu'à présent, les nues-propriétés n'étaient pas visées et que M. de Clippele les ajoute.

M. Emmanuel De Bock comprend que cet amendement vise à inclure dans la réduction le nu-propriétaire.

M. Olivier de Clippele rappelle que les revenus cadastraux de moins ou égal à 745 euros sont visés.

*Artikel 5*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 5 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

*Artikel 6*

Amendement nr. 4

De heer Olivier de Clippele dient amendement nr. 4 in en verantwoordt het. Hij merkt op dat de woorden « een zakelijk recht » zeer ruim zijn. Een hypotheek is een zakelijk recht. Er wordt voorgesteld om een recht van volle eigendom, vruchtgebruik, erfpacht en opstal te specificeren. Een erfpachthouder heeft het genot van zijn goed, maar voldoet niet aan de voorwaarden om vermindering van OV te krijgen. Zou iemand die een hypotheek heeft of een recht op naakte eigendom (bijvoorbeeld een erfgenaam van 1/5 van een naakte eigendom) de vermindering kunnen vragen terwijl hij er niet het genot van heeft ? De heer de Clippele herinnert eraan dat de OV de personen wil belasten die het genot hebben : het is geen belasting op kapitaal.

De minister antwoordt dat die toevoeging niet nodig is. De ordonnantie preciseert al dat het gaat over de zakelijke rechten bedoeld in artikel 251 van het Wetboek van de Inkomstenbelasting. Dit artikel specificert dat de OV, volgens de nadere regels bepaald door de Koning, verschuldigd is door de eigenaar-bezitter, de erfpachter, de opstalhouder of de vruchtgebruiker van de belastbare goederen. Dit artikel heeft overigens nooit problemen veroorzaakt.

De heer Olivier de Clippele bevestigt dat in voornoemd artikel 251 melding wordt gemaakt van de eigendom. Daarmee wordt de naakte eigendom bedoeld. Het amendement specificert dat het over volle eigendom moet gaan : wie een kwart van een naakte eigendom erft, zal zo kunnen genieten van de vermindering voor bescheiden woningen. Met het huidige artikel 251, zal hij daar niet van kunnen genieten. Voor de abattementen van registratie-rechten worden alleen de volle eigenaars geviseerd. In het algemeen wordt met het amendement niet beoogd om de vrijstellingsvoorraarden te beperken.

De minister antwoordt dat de naakte eigendommen tot nu toe niet werden beoogd en dat de heer de Clippele ze toevoegt door zijn amendement.

De heer Emmanuel De Bock begrijpt dat dit amendement beoogt de naakte eigenaar op te nemen in de vermindering.

De heer Olivier de Clippele herinnert eraan dat de kadastrale inkomens van minder of gelijk aan 745 euro

C'est une catégorie restreinte. Le second logement n'est pas inclus. L'article ne vise pas la pleine propriété, d'où l'amendement.

#### Amendement n° 5

M. Olivier de Clippele présente l'amendement n° 5 et en donne la justification. Le projet fait référence aux enfants qui ouvrent le droit aux allocations familiales alors qu'autrefois il était question des « enfants (fiscalement) à charge ». Ce ne sont pas toujours les mêmes enfants. Certains enfants sont à charge sans donner droit aux allocations familiales. L'inverse est toujours le cas. Il s'agit donc d'une restriction.

Le ministre pense que l'amendement restreint la situation. Une allocation familiale peut être repartagée entre les deux parents. La charge fiscale également. La notion « d'être fiscalement à charge » a été délibérément supprimée. Elle est difficile à contrôler. L'impôt de personnes physiques demeure fédéral. Il s'agit donc d'une mesure de souplesse souhaitée par l'administration.

M. Olivier de Clippele comprend que les allocations familiales sont régionalisées. L'accès aux données sera plus facile. Faut-il comprendre que l'administration proposera automatiquement la réduction ? C'est le cas en Flandre.

Le ministre répond par la négative dans un premier temps. Le concept d'informatisation est de la faire d'ici deux ans. De nombreux bénéficiaires ne demandent pas la diminution du PRI par ignorance.

M. Olivier de Clippele indique que l'amendement vise les deux cas « être à charge » et « avoir des allocations familiales ». On peut garder la nouvelle formulation et maintenir l'ancienne formule.

M. Emmanuel De Bock rappelle que l'enfant qui cesse ses études n'a plus droit aux allocations familiales.

Le ministre estime que le texte proposé est simple. L'ancienne formule est difficilement contrôlable et les années imposables diffèrent ce qui rend l'automatisation plus ardue. Le ministre plaide pour le maintien du texte en projet.

M. Emmanuel De Bock cite le cas des enfants jobistes qui gagnent plus que le minimum et qui perdent les allocations familiales. Ils restent à charge de leurs parents. Ne peut-on pas considérer qu'il est couvert par l'exception ?

worden beoogd. Dat is een zeer beperkte categorie. Tweede woningen zijn niet inbegrepen. Het artikel beperkt zich niet tot de volle eigendom, vandaar het amendement.

#### Amendement nr. 5

De heer Olivier de Clippele dient amendement nr. 5 in en verantwoordt het. Het ontwerp verwijst naar kinderen die het recht op kinderbijslag openen terwijl voorheen sprake was van « kinderen (fiscaal) ten laste ». Dat zijn niet altijd dezelfde kinderen. Sommige kinderen zijn ten laste zonder recht te geven op kinderbijslag. Het omgekeerde is altijd het geval. Het gaat dus om een restrictie.

De minister verduidelijkt dat kinderbijslag kan worden herverdeeld tussen de twee ouders. De fiscale last ook onder bepaalde voorwaarden. Het begrip fiscaal ten laste zijn werd bewust geschrapt uit het ontwerp. Het is moeilijk te controleren voor zijn diensten. De personenbelasting blijft een federale belasting, in handen van de FOD Financiën. Het gaat in werkelijkheid om een door het bestuur gewenste toepasbaarheidsmaatregel.

De heer Olivier de Clippele merkt op dat de kinderbijslag geregionaliseerd is. De toegang tot de gegevens zal dus gemakkelijker worden. Moet men begrijpen dat het bestuur automatisch de vermindering zal voorstellen ? Dat is in Vlaanderen reeds het geval.

De minister antwoordt ontkennend in eerste instantie. De automatisering zou binnen de twee jaar moeten gebeuren. Hij neemt aan dat veel begunstigden de vermindering van de OV waar ze recht op hebben niet vragen uit onwetendheid.

De heer Olivier de Clippele merkt op dat het amendement de twee gevallen beoogt, namelijk « ten laste zijn » en « kinderbijslag hebben ». Men kan de nieuwe én de oude formulering behouden.

De heer Emmanuel De Bock herinnert eraan dat een kind dat zijn studies stopzet geen recht meer heeft op kinderbijslag.

De minister vindt de voorgestelde tekst eenvoudig. De oude formulering is moeilijk te controleren en de aanslagjaren verschillen, wat de automatisering nog moeilijker maakt. De minister pleit voor het behoud van de ontworpen tekst.

De heer Emmanuel De Bock haalt het geval aan van werkstudenten die meer dan het minimum verdienen en die de kinderbijslag verliezen. Zij blijven ten laste van hun ouders. Vallen zij dan niet onder de uitzonderingsregel ?

Le ministre rejette cette idée. Il estime que l'on parle ici du PRI et veut ramener le cas cité à ses justes proportions. Le revenu qui fait tomber les allocations familiales sera *ipso facto* consistant.

M. Julien Uyttendaele pense que ces jobistes travaillent pour de raisons sociales, par exemple pour payer des études. Il plaide pour le maintien des deux formules.

M. Stefan Cornelis pense que ceci rendra plus difficile l'automatisation souhaitée par tous.

M. Olivier de Clippele maintient que des gens sans allocations familiales, mais à charge fiscalement existent.

#### Amendement n° 6

M. Olivier de Clippele retire l'amendement n° 6. Il est remplacé par l'amendement n° 12

#### Amendement n° 12

M. Olivier de Clippele expose l'amendement n° 12 et en donne la justification. Il s'agit d'inclure tout conflit incluant le Royaume de Belgique. On ne compte plus beaucoup de victimes des deux guerres mondiales. Pourquoi exclure ces nouvelles victimes ? Il songe par exemple aux paracommandos qui se sont fait assassiner à Kigali.

Mme Zoé Genot estime qu'il faut inclure les victimes civiles, notamment les enfants.

#### M. Olivier de Clippele en convient.

Le ministre explique que les listes des victimes de 1914-1918 et de 1940-1945 sont bien connues. Il s'agirait d'élargir la catégorie visée.

M. Olivier de Clippele estime qu'il s'agit de s'adapter au temps qui avance. L'incidence budgétaire est réduite.

Le Président demande si un soldat belge de l'ONU est visé. Tout militaire abattu serait-il visé du fait qu'il est sous le commandement belge ?

M. Olivier de Clippele le confirme. Il est sous uniforme belge.

M. Emmanuel De Bock veut une vision plus claire et plus globale. Le terrorisme est-il inclus ? L'amendement est

De minister verwerpt dit idee. Hij vindt dat het hier over de OV gaat en brengt het aangehaalde geval terug tot zijn juiste proporties. Een inkomen dat de kinderbijslag doet verliezen, is noodzakelijkerwijs een degelijk inkomen.

De heer Julien Uyttendaele is van mening dat die werkstudenten werken om sociale redenen, bijvoorbeeld om hun studies te kunnen betalen. Hij pleit bijgevolg voor het behoud van de twee formuleringen.

De heer Stefan Cornelis meent dat de door iedereen gewenste automatisering daardoor moeilijker zal worden.

De heer Olivier de Clippele blijft erbij dat er mensen bestaan die geen kinderbijslag krijgen, maar fiscaal ten laste zitten.

#### Amendement nr. 6

De heer Olivier de Clippele trekt amendement nr. 6 in. Het wordt vervangen door amendement nr. 12.

#### Amendement nr. 12

De heer Olivier de Clippele dient amendement nr. 12 in en verantwoordt het. Elk conflict waarbij het Koninkrijk België betrokken is, moet erbij horen. Er zijn niet veel slachtoffers van de twee wereldoorlogen meer. Waarom nieuwe slachtoffers uitsluiten die aan dezelfde logica beantwoorden ? Hij denkt bijvoorbeeld aan de paracommando's die in Kigali vermoord zijn.

Mevrouw Zoé Genot meent dat de burgerslachtoffers daar ook bij horen, met name de kinderen.

De heer Olivier de Clippele is het daarmee eens.

De minister legt uit dat de lijsten met de slachtoffers van 1914-1918 en 1940-1945 gekend zijn. In voorkomend geval, moet de bedoelde categorie uitgebreid worden.

De heer Olivier de Clippele meent dat men met zijn tijd mee moet. De gevolgen voor de begroting zijn beperkt.

De voorzitter vraagt of een Belgische VN-soldaat ook bedoeld wordt. Hoort elke gesneuvelde militair daarbij zodra hij onder Belgisch commando opereert ?

De heer Olivier de Clippele bevestigt dat. Hij draagt het Belgisch uniform.

De heer Emmanuel De Bock wenst een duidelijker en algemener visie. Valt terrorisme daaronder ? Het

prématué. Ne faut-il pas entendre des experts et connaître l'implication budgétaire et avoir un contact avec les autres Régions ?

Le ministre indique que le groupe d'experts avait suggéré de supprimer cette catégorie. Pour ne pas exclure quelques rares cas, cette mesure a été maintenue. Il ne s'agit pas de la raviver. Suivre l'amendement pourra donner lieu à des interprétations diverses et sera difficile à appliquer. Les victimes des deux grandes guerres sont dûment répertoriées.

M. Stefan Cornelis estime que les bases de données seront aisément transférables. Ce n'est pas le cas des nouvelles catégories qui devront se déclarer.

M. Olivier de Clippele répond qu'il s'agit d'un respect pour ceux qui sont tombés pour le pays. Un tracas administratif ne saurait constituer un empêchement. Il faudra rencontrer les victimes et leur expliquer.

M. Stefan Cornelis évoque des faits personnels de sa propre famille, victime des guerres. Ici il s'agit de faciliter l'automatisation de l'administration. Le respect peut se manifester autrement.

#### Amendement n° 7

M. Olivier de Clippele présente l'amendement n° 7 et en donne la justification.

#### Amendement n° 8

M. Olivier de Clippele présente l'amendement n° 8 et en donne la justification.

#### Votes

L'amendement n° 4 est rejeté par 8 contre 2 et 3 abstentions.

L'amendement n° 5 est rejeté par 8 contre 2 et 3 abstentions.

L'amendement n° 6 est retiré.

L'amendement n° 12 est rejeté par 10 contre 2.

amendement kommt te vroeg. Moet men geen deskundigen horen, de gevolgen voor de begroting onderzoeken en contacten leggen met de andere Gewesten ?

De minister zegt dat de deskundigengroep voorgesteld heeft om die categorie te schrappen. Om de nog bestaande zeldzame gevallen niet uit te sluiten, is de maatregel behouden. Het is niet de bedoeling om die te doen heropleven. Het amendement kan leiden tot uiteenlopende interpretaties en zou moeilijk toegepast kunnen worden. De slachtoffers van beide wereldoorlogen zijn behoorlijk geregistreerd.

De heer Stefan Cornelis meent dat de huidige gegevensbanken gemakkelijk overgedragen zullen kunnen worden. Dat is niet het geval met de nieuwe categorieën die zich kenbaar zullen maken.

De heer Olivier de Clippele antwoordt dat het gaat om respect voor degenen die voor het vaderland gesneuveld zijn. Administratieve rompslomp mag geen hinderpaal vormen. Wie zich verzet, zou de slachtoffers beter ontmoeten om zijn redenering aan hen uit te leggen.

De heer Stefan Cornelis verwijst naar persoonlijke feiten in zijn familie, die het slachtoffer van de oorlogen geweest is. Het is hier de bedoeling om de automatisering van de belastingdienst te vergemakkelijken. Respect kan op een andere manier betuigd worden dan door fiscale aftrekposten of vrijstellingen.

#### Amendement nr. 7

De heer Olivier de Clippele dient amendement nr. 7 in en verantwoordt het.

#### Amendement nr. 8

De heer Olivier de Clippele dient amendement nr. 8 in en verantwoordt het.

#### Stemmingen

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2, bij 3 onthoudingen.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2, bij 3 onthoudingen.

Amendement nr. 6 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 2.

L'amendement n° 7 est rejeté par 7 contre 4 et 1 abstention.

L'amendement n° 8 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

L'article 6, tel qu'amendé, est adopté par 11 voix et 1 abstention.

#### *Article 7*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 7 est adopté par 11 voix et 1 abstention.

#### *Article 8*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 8 est adopté par 11 voix et 1 abstention.

#### *Article 9*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 9 est adopté par 11 voix et 1 abstention.

#### *Article 10*

#### Amendement n° 9

M. Olivier de Clippele présente l'amendement n° 9 et en donne la justification.

#### **Votes**

L'amendement n° 9 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

L'article 10, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

#### *Article 11*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 7 stemmen tegen 4, bij 1 onthouding.

Amendement nr. 8 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Het aldus geamendeerde artikel 6 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

#### *Artikel 7*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 7 wordt aangenomen met 11 stemmen, bij 1 onthouding.

#### *Artikel 8*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 8 wordt aangenomen met 11 stemmen, bij 1 onthouding.

#### *Artikel 9*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 9 wordt aangenomen met 11 stemmen, bij 1 onthouding.

#### *Artikel 10*

#### Amendement nr. 9

De heer Olivier de Clippele dient amendement nr. 9 in en verantwoordt het.

#### **Stemming**

Amendement nr. 9 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Het aldus geamendeerde artikel 10 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

#### *Artikel 11*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

<b>Vote</b>	<b>Stemming</b>
L'article 11 est adopté par 11 voix et 1 abstention.	Artikel 11 wordt aangenomen met 11 stemmen, bij 1 onthouding.
<i>Article 12</i>	<i>Artikel 12</i>
Amendement n° 10	Amendement nr. 10
M. Olivier de Clippele présente l'amendement n° 10 et en donne la justification. Le texte actuel n'est pas en règle avec le droit européen.	De heer Olivier de Clippele dient amendement nr. 10 in en verantwoordt het. De huidige tekst is niet in overeenstemming met het Europese recht.
Le ministre accepte l'amendement à condition de le corriger.	De minister aanvaardt het amendement op voorwaarde dat het verbeterd wordt.
M. Emmanuel De Bock et Julien Uyttendaele insistent pour que le texte fasse mention d'une « agrération ».	De heer Emmanuel De Bock en de heer Julien Uyttendaele dringen erop aan dat in de tekst melding gemaakt wordt van een « erkenning ».
M. Emmanuel De Bock précise qu'une organisation de jeunesse étrangère similaire reconnue par un État membre pourra demander l'exemption. L'instance officielle étrangère doit avoir des compétences similaires de reconnaissance. Il ne faudrait pas que tous les mouvements de jeunesse internationaux établis à Bruxelles bénéficient de l'avantage sans être reconnus officiellement de la même manière qu'ils le seraient en Belgique. On dénombre beaucoup de lobbyistes européens à Bruxelles. Constituer un think tank ne suffit pas : il faut être reconnu. L'administration bruxelloise examinera.	De heer Emmanuel De Bock preciseert dat een soortgelijke buitenlandse jongerenorganisatie die door een lidstaat erkend is, de vrijstelling zal kunnen aanvragen. De buitenlandse officiële instantie moet soortgelijke erkenningsbevoegdheden hebben. Niet alle in Brussel gevestigde internationale jeugdbewegingen hoeven dat voordeel te krijgen zonder officieel erkend te zijn op de manier waarop ze in België erkend zouden zijn. In Brussel zijn er veel Europese lobbyisten. Een denktank oprichten is niet genoeg : men moet in eigen land erkend zijn. Het Brussels bestuur zal dat onderzoeken.
M. Olivier de Clippele pense qu'il faudra suivre la procédure étrangère. On ne peut pas imposer à un étranger nos conditions. Il maintient son amendement et accepte qu'il soit adapté comme suit : « ou par toute instance similaire reconnue par un État membre de l'Union européenne. » « of door een vergelijkbare instantie die erkend is door een lidstaat van de Europese Unie. »	De heer Olivier de Clippele vindt dat men de buitenlandse procedure zal moeten volgen. Men kan onze voorwaarden niet opleggen aan een buitenlandse Staat. Hij handhaalt zijn amendement en aanvaardt dat het als volgt wordt aangepast : « of door een vergelijkbare instantie die erkend is door een lidstaat van de Europese Unie. »
Amendement n° 13	Amendement nr. 13
M. André du Bus de Warnaffe présente l'amendement n° 13 et en donne la justification. Le texte initial veut exclure de toute exonération les établissements scolaires à caractère strictement privé.	De heer André du Bus de Warnaffe dient amendement nr. 13 in en verantwoordt het. Het amendement strekt ertoe de zuivere privéscholen uit te sluiten van alle vrijstellingen.
M. Emmanuel De Bock accepte l'amendement. Ces fausses écoles délivrent des diplômes non reconnus par les autorités académiques piègent parents et élèves. Le discours fiscal doit être clair.	De heer Emmanuel De Bock aanvaardt het amendement. Die valse scholen reiken diploma's uit die niet erkend zijn door de academische overheden en lokken aldus ouders en leerlingen in de val. Hun fiscale behandeling moet duidelijk zijn.

Le Président et le ministre acceptent l'amendement mais il convient d'ajouter le mot « exclusivement » entre le mot « quasi » et le mot « comme ».

M. Olivier de Clippele redoute les amendements qui visent des situations particulières à cause des effets collatéraux. Comme animateur d'une maison de jeunes dans les Marolles, il fait de l'aide scolaire, sans subventions, mais avec l'avantage fiscal du PRI. Tous ceux qui font de l'action sociale demandent la réduction du PRI. L'orateur s'étonne que le cdH soit l'auteur de cet amendement.

M. Emmanuel De Bock indique que l'action sociale n'est pas visée. Pas plus que les mouvements de jeunesse même si elle vise la formation.

M. André du Bus de Warnaffe précise qu'il parle d'établissements d'enseignement. Non d'ASBL avec une finalité d'action sociale telles les écoles des devoirs ou d'autres structures d'alphabétisation.

M. Emmanuel De Bock rappelle le § 3 qui subsiste et qui concerne les mouvements de jeunesse. Il s'agit d'écoles au § 4. Il est vrai qu'il existe des fausses ASBL.

Le ministre rappelle que des problèmes se sont posés dans le passé pour les bâtiments scolaires. Il existe un mouvement d'expansion de ces structures. Divers bâtiments deviennent des écoles. Des divergences d'enrôlement s'en sont suivies. Le texte en projet est une clarification.

### **Votes**

L'amendement n° 10 est adopté par 7 voix contre 2 et 3 abstention.

L'amendement n° 13 est adopté par 11 voix et 1 abstention.

L'article 12, tel qu'amendé, est adopté par 11 voix et 1 abstention.

### *Article 13*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

### **Vote**

L'article 13 est adopté par 11 voix et 1 abstention.

De Voorzitter en de minister aanvaarden het amendement, maar het woord « exclusief » moet worden ingevoegd tussen het woord « nagenoeg » en het woord « gebruikt ».

De heer Olivier de Clippele is beducht voor amendementen die bedoeld zijn voor specifieke situaties wegens de zijdelingse gevolgen. Als animator van een jongerenhuis in de Marollen ondersteunt hij de school. Hij krijgt daarvoor geen subsidies, maar wel het fiscaal voordeel van de onroerende voorheffing. Velen die maatschappelijk werk leveren, vragen trouwens een verlaging van de onroerende voorheffing aan op grond van de vrijstelling voor het onderwijs. Het verbaast de spreker dat de cdH dat amendement indient.

De heer Emmanuel De Bock wijst erop dat het maatschappelijk werk niet wordt bedoeld, evenmin als de jeugdbewegingen, ook al gaat het om opleiding.

De heer André du Bus de Warnaffe heeft het over onderwijsinstellingen en niet over vzw's die maatschappelijk werk verrichten, zoals huiswerkscholen of andere alfabetiseringsstructuren.

De heer Emmanuel De Bock wijst op § 3, die blijft bestaan en over de jeugdbewegingen gaat. In § 4 gaat het over onderwijs. Het is inderdaad zo dat er schijnvzw's bestaan.

De minister wijst erop dat er in het verleden problemen waren voor de schoolgebouwen. Er bestaat een beweging om die structuren uit te breiden. Verschillende gebouwen worden verbouwd tot scholen. Daaruit volgden verschillen in de inkohiering. De ontworpen tekst zorgt voor verduidelijking.

### **Stemmingen**

Amendement nr. 10 wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 2, bij 3 onthoudingen.

Amendement nr. 13 wordt aangenomen met 11 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 12, aldus geadviseerd, wordt aangenomen met 11 stemmen, bij 1 onthouding.

### *Artikel 13*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

### **Stemming**

Artikel 13 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

*Article 14*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 14 est adopté par 11 voix et 1 abstention.

*Article 15*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 15 est adopté par 11 voix et 1 abstention.

*Article 16*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 16 est adopté par 11 voix et 1 abstention.

*Article 17*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 17 est adopté par 11 voix et 1 abstention.

*Article 18*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 18 est adopté par 11 voix et 1 abstention.

#### **IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance**

L'ensemble du projet d'ordonnance, tel qu'amendé, est adopté par 11 voix et 1 abstention.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

*Le Rapporteur*

Stefan CORNELIS

*Le Président*

Charles PICQUÉ

*Artikel 14*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 14 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

*Artikel 15*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 15 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

*Artikel 16*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 16 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

*Artikel 17*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 17 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

*Artikel 18*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 18 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

#### **IV. Stemming over het geheel van ontwerp van ordonnantie**

Het ontwerp van ordonnantie, zoals geadviseerd, wordt in zijn geheel aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De Rapporteur*

Stefan CORNELIS

*De Voorzitter*

Charles PICQUÉ

## V. Texte adopté par la commission

### CHAPITRE 1<sup>ER</sup> Disposition introductory

#### *Article 1<sup>er</sup>*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

### CHAPITRE 2 Adaptations techniques

#### *Article 2*

Dans l'article 251 du Code des impôts sur les revenus 1992, le mot « Roi » est remplacé par les mots « Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ».

#### *Article 3*

L'article 255, alinéa 2, du même Code, est remplacé par ce qui suit :

« Ce taux est ramené à 0,8 p.c. pour les habitations appartenant à la Société du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale ou aux sociétés agréées par elle, pour les propriétés louées comme habitations sociales et appartenant aux centres publics d'action sociale et aux communes, pour les propriétés du Fonds du Logement des Familles de la Région de Bruxelles-Capitale qui sont louées dans le cadre de ses opérations d'aide locative et de location-vente.

Pour les parties d'immeubles et immeubles mis en location par les agences immobilières sociales et situés en Région de Bruxelles-Capitale, ce taux est ramené à 0 p.c.

Chaque agence immobilière sociale communique, avant le 1<sup>er</sup> juin de l'exercice d'imposition concerné, au service désigné par le Gouvernement, la liste des immeubles ou parties d'immeubles mis en location par ses soins en Région de Bruxelles-Capitale.

À défaut, le propriétaire concerné est en droit d'apporter la preuve de l'existence d'un contrat avec l'agence immobilière sociale.

Si l'agence immobilière sociale ne communique pas la liste précitée dans le délai prévu, le service désigné par le Gouvernement mettra en demeure celle-ci de communiquer la liste. ».

## V. Door de commissie aangenomen tekst

### HOOFDSTUK 1 Inleidende bepaling

#### *Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

### HOOFDSTUK 2 Technische aanpassingen

#### *Artikel 2*

In artikel 251 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 wordt het woord « Koning » vervangen door de woorden « Brusselse Hoofdstedelijke Regering ».

#### *Artikel 3*

Artikel 255, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, wordt vervangen als volgt :

« Zij bedraagt 0,8 pct. voor de woningen die toebehoren aan de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij of aan de door haar erkende maatschappijen, voor de eigendommen die als sociale woningen worden verhuurd en aan openbare centra voor maatschappelijk welzijn of aan gemeenten toebehoren, voor de eigendommen van het Woningfonds van de Gezinnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die worden verhuurd in het kader van de acties ervan voor steun aan huurders en bij huurkoop.

Voor de delen van de gebouwen of de gebouwen die te huur worden gesteld door de sociale verhuurkantoren die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gevestigd zijn, wordt dat percentage teruggebracht tot 0 pct.

Ieder sociaal verhuurkantoor bezorgt, vóór 1 juni van het betrokken aanslagjaar, aan de door de Regering aangewezen dienst de lijst met de gebouwen of delen van gebouwen die het in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te huur stelt.

Bij ontstentenis, heeft de betrokken eigenaar het recht om het bewijs van het bestaan van een overeenkomst met het sociaal verhuurkantoor te leveren.

Indien het sociaal verhuurkantoor voormelde lijst niet binnen de voorziene termijn bezorgt, zal de door de Regering aangewezen dienst het aanmanen om de lijst te bezorgen. ».

*Article 4*

L'ordonnance du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 novembre 1992 fixant le taux du précompte immobilier pour certaines sociétés de logement de la Région de Bruxelles-Capitale, modifiée par l'ordonnance du 12 février 2009, est abrogée.

### CHAPITRE 3 Modifications de fond

#### *Section 1<sup>re</sup> – Exonérations*

*Article 5*

Dans l'article 2 de l'ordonnance du 22 décembre 1994 relative au précompte immobilier, les mots « l'article 253 du Code des impôts sur les revenus 1992 » sont remplacés par les mots « l'article 253, 3<sup>o</sup>, du Code des impôts sur les revenus 1992 ».

#### *Section 2 – Réductions*

*Article 6*

L'article 257 du Code des impôts sur les revenus 1992 est remplacé par ce qui suit :

« § 1<sup>er</sup>. À la demande de l'intéressé, les réductions suivantes lui sont accordées.

§ 2. Une réduction de 25 p.c. du précompte immobilier afférent à l'habitation dans laquelle le contribuable est domicilié, désignée dans le Registre national, et sur laquelle il ou elle est titulaire d'un droit réel lorsque cette habitation :

- a) est sise en Région de Bruxelles-Capitale ;
- b) est le seul bien immeuble en Région de Bruxelles-Capitale, sur lequel le contribuable détient un droit réel, tel que visé à l'article 251. Ne sera toutefois pas considéré comme un immeuble distinct tout bien immobilier sis en Région de Bruxelles-Capitale dont le contribuable démontre qu'il fait partie de son habitation ou en est l'accessoire habituel ou indispensable ;
- c) a un revenu cadastral non indexé n'excédant pas 745 euros, en ce compris le revenu cadastral des biens sis en Région de Bruxelles-Capitale dont le contribuable prouve qu'il fait partie de son

*Artikel 4*

De ordonnantie van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad van 12 november 1992 tot vaststelling van het percentage van de onroerende voorheffing voor bepaalde huisvestingsmaatschappijen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, gewijzigd bij de ordonnantie van 12 februari 2009, wordt opgeheven.

### HOOFDSTUK 3 Aanpassingen ten gronde

#### *Afdeling 1 – Vrijstellingen*

*Artikel 5*

In artikel 2 van de ordonnantie van 22 december 1994 betreffende de onroerende voorheffing worden de woorden « artikel 253 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 » vervangen door de woorden « artikel 253, 3<sup>o</sup>, van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 ».

#### *Afdeling 2 – Verminderingen*

*Artikel 6*

Artikel 257 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 wordt vervangen door wat volgt :

« § 1. Op aanvraag van de belanghebbende, worden volgende verminderingen verleend.

§ 2. Een vermindering van 25 pct. van de onroerende voorheffing voor de woning waarin de belastingplichtige gedomicilieerd is, zoals opgenomen in het Rijksregister, en waarvan hij of zij houder is van een zakelijk recht, wanneer deze woning :

- a) gelegen is in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ;
- b) het enige onroerend goed in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is waarop de belastingplichtige een zakelijk recht houdt, zoals bedoeld in artikel 251. Zal evenwel niet worden beschouwd als een afzonderlijk onroerend goed, ieder onroerend goed gelegen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest waarvan de belastingplichtige aantoont dat het deel uitmaakt van diens woning of er de gewone of onontbeerlijke aanvulling van vormt ;
- c) een niet-geïndexeerd kadastraal inkomen heeft dat niet meer bedraagt dan 745 euro, inclusief het kadastraal inkomen van de goederen gelegen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest waarvan de

habitation ou en est l'accessoire habituel ou indispensable.

Il ne sera pas tenu compte du matériel et de l'outillage visés à l'article 471 pour le calcul de ce seuil des 745 euros.

La réduction visée à l'alinéa 1<sup>er</sup> est portée à 50 p.c. pour une période de 5 ans prenant cours la première année pour laquelle le précompte immobilier est dû, pour autant qu'il s'agisse d'une habitation que le contribuable a fait construire ou a achetée à l'état neuf, sans avoir bénéficié d'une prime à la construction ou à l'achat prévue par la législation en la matière.

§ 3. Une réduction de 20 p.c. du précompte immobilier afférent à l'habitation dans laquelle est domicilié un grand invalide de la guerre admis au bénéfice de la loi du 13 mai 1929 ou de l'article 13 des lois sur les pensions de réparation coordonnées le 5 octobre 1948, ou une personne handicapée au sens de l'article 135, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>.

§ 4. Une réduction du précompte immobilier afférent à l'habitation dans laquelle sont domiciliés les membres d'un ménage. Le terme ménage doit être compris comme l'ensemble des personnes qui, conformément à l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>, 9<sup>o</sup>, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, composent un ménage. Ce ménage compte au moins une personne handicapée au sens de l'article 135, alinéa 1<sup>er</sup>, ou deux enfants, si les enfants sont dans les conditions pour ouvrir le droit aux allocations familiales.

Pour l'application de l'alinéa précédent, un enfant militaire, résistant, prisonnier politique ou victime civile de la guerre, décédé ou disparu pendant les campagnes de 1914-1918 ou 1940-1945, est compté comme s'il était encore en vie et dans les conditions pour ouvrir le droit aux allocations familiales.

Cette réduction est égale à 10 p.c. pour chaque enfant du ménage qui entre dans les conditions pour ouvrir le droit aux allocations familiales. Le pourcentage de la réduction est porté à 20 p.c. pour chaque enfant handicapé au sens de l'article 135, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>.

Pour l'application des alinéas 1<sup>er</sup> et 2, un enfant est présumé faire partie du ménage du parent qui a le même domicile que lui.

Par dérogation à l'alinéa précédent, chacun des parents a droit pour cet enfant à une réduction proportionnelle au

belastingplichtige aantont dat ze deel uitmaken van voormalde woning of er de gewone of onontbeerlijke aanvulling van vormen.

Er wordt geen rekening gehouden met het materieel en outillage bedoeld in artikel 471 voor de berekening van de drempel van 745 euro.

De vermindering bedoeld in het eerste lid wordt op 50 pct gebracht voor een tijdperk van 5 jaar dat aanvangt met het eerste jaar waarvoor de onroerende voorheffing is verschuldigd, voor zover het een woning betreft die de belastingplichtige heeft doen bouwen of nieuwgebouwd heeft aangekocht, zonder het voordeel van een in de desbetreffende wetgeving bepaalde bouw- of aankooppremie.

§ 3. Een vermindering van 20 pct. van de onroerende voorheffing voor de woning waarin een groot-oorlogsverminkte die geniet van het voordeel van de wet van 13 mei 1929 of van artikel 13 van de wetten op de vergoedingspensioenen, gecoördineerd op 5 oktober 1948, of een gehandicapte persoon in de zin van artikel 135, eerste lid, 1<sup>o</sup>, gedomicilieerd is.

§ 4. Een vermindering van de onroerende voorheffing voor de woning waarin de leden van een gezin gedomicilieerd zijn. Onder gezin wordt begrepen, het geheel van de personen die, overeenkomstig artikel 3, eerste lid, 9<sup>o</sup>, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, deel uitmaken van eenzelfde gezin. Het gezin bestaat hierbij uit ten minste één gehandicapte persoon in de zin van artikel 135, eerste lid, of uit twee kinderen, indien de kinderen aan de voorwaarden voldoen om het recht op kinderbijslag te openen.

Voor de toepassing van het vorige lid, wordt een kind dat gedurende de veldtochten 1914-1918 of 1940-1945 als militair, weerstander, politiek gevangene of burgerlijk oorlogsslachtoffer overleden of vermist is, meegerekend alsof het levend was en aan de voorwaarden voldeed om het recht op kinderbijslag te openen.

Deze vermindering is gelijk aan 10 pct. voor elk kind van het gezin dat aan de voorwaarden voldoet om het recht op kinderbijslag te openen. Het percentage van de vermindering wordt gebracht op 20 pct. voor elk gehandicapt kind in de zin van artikel 135, eerste lid, 2<sup>o</sup>.

Voor de toepassing van het eerste en het tweede lid, wordt een kind vermoed deel uit te maken van het gezin van de ouder die hetzelfde domicilie als het kind heeft.

In afwijking van het vorige lid, heeft elk van de ouders recht op een proportionele vermindering voor dit kind

temps pendant lequel il héberge l'enfant si les conditions suivantes sont cumulativement remplies :

- a) le parent en fait la demande au plus tard le 31 mars de l'année dont le millésime désigne l'exercice d'imposition au précompte immobilier ;
- b) le parent qui en fait la demande est domicilié sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale ;
- c) il est établi que l'enfant est hébergé une partie du temps par chacun de ses parents séparés ou ayant chacun un domicile différent.

§ 5. Une réduction du précompte immobilier afférent aux biens qui remplissent les conditions cumulatives suivantes :

- 1° tout bien relevant du patrimoine immobilier classé ou inscrit sur la liste de sauvegarde en tout ou en partie, au sens que le Code bruxellois de l'Aménagement du Territoire donne à ces notions ;
- 2° être principalement utilisé comme logement et ne pas être donné en location, ou être exclusivement utilisé comme équipement scolaire, culturel, sportif, social, de santé, de cultes reconnus ou de morale laïque.

Cette réduction est de :

- a) 25 p.c. si leur façade est classée ou inscrite sur la liste de sauvegarde ;
- b) 50 p.c. si leur intérieur ou leur jardin est classé ou inscrit sur la liste de sauvegarde, en tout ou en partie ;
- c) 100 p.c. s'ils sont classés ou inscrits sur la liste de sauvegarde en totalité.

Pour pouvoir bénéficier de la réduction visée aux b) et c) de l'alinéa précédent, le bien concerné doit faire l'objet d'une convention conclue avec le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale. Cette convention prévoit son accessibilité au public, à l'occasion de manifestations publiques, à concurrence d'un jour minimum et de dix jours maximum par an à déterminer par arrêté du Gouvernement.

Cette réduction ne prend cours qu'à compter de la notification de l'arrêté inscrivant le bien sur la liste de sauvegarde ou le classant et, le cas échéant, de la conclusion de la convention d'accessibilité au public. ».

#### *Article 7*

L'article 258 du même Code est remplacé par ce qui suit :

afhankelijk van de periode gedurende welke die ouder het kind huisvest indien de volgende voorwaarden cumulatief zijn vervuld :

- a) de ouder doet hiervoor de aanvraag ten laatste op 31 maart van het jaar waarnaar het aanslagjaar van de onroerende voorheffing wordt genoemd ;
- b) de ouder die hiervoor de aanvraag doet, is gedomicileerd in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ;
- c) er wordt aangetoond dat het kind gedeeltelijk wordt gehuisvest bij elk van zijn ouders die gescheiden zijn of die elk een verschillend domicilie hebben.

§ 5. Een vermindering van de onroerende voorheffing voor de goederen die aan volgende cumulatieve voorwaarden voldoen :

- 1° elk goed behorend tot het onroerend erfgoed dat volledig of deels beschermd of ingeschreven is op de bewaarlijst, in de zin van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening dat deze begrippen invult ;
- 2° hoofdzakelijk worden gebruikt als woning en niet worden verhuurd, of uitsluitend worden gebruikt als voorziening inzake scholen, cultuur, sport, sociale aangelegenheden, gezondheid, erkende erediensten of lekenmoraal.

Deze vermindering bedraagt :

- a) 25 pct. indien hun gevel beschermd of op de bewaarlijst opgenomen is ;
- b) 50 pct. indien hun interieur of hun tuin beschermd is of geheel of gedeeltelijk staat opgenomen op de bewaarlijst ;
- c) 100 pct. als ze in hun geheel beschermd zijn of opgenomen op de bewaarlijst.

Om van de vermindering bedoeld onder b) en c) van het vorige lid te kunnen genieten, moet voor het betrokken goed een overeenkomst met de Brusselse Hoofdstedelijke Regering worden gesloten. In deze overeenkomst, moet er worden voorzien in de toegankelijkheid voor het publiek, naar aanleiding van openbare feestelijkheden, gedurende minimum één dag en maximum tien dagen per jaar, bij regeringsbesluit te bepalen.

Deze vermindering wordt pas van kracht vanaf de kennisgeving van het besluit waarmee het goed op de bewaarlijst wordt ingeschreven of beschermd en, in voorkomend geval, vanaf het sluiten van de overeenkomst betreffende de toegankelijkheid voor het publiek. ».

#### *Artikel 7*

Artikel 258 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt :

« Les réductions prévues à l'article 257 s'apprécient eu égard à la situation existant au 1<sup>er</sup> janvier de l'année dont le millésime désigne l'exercice d'imposition au précompte immobilier. Ces réductions peuvent être cumulées. ».

### *Article 8*

L'article 259 du même Code est remplacé par ce qui suit :

« Les réductions prévues à l'article 257, §§ 3 et 4, sont déductibles du loyer, nonobstant toute convention contraire ; elles ne sont pas applicables à la partie de l'habitation ou de l'immeuble occupé par des personnes ne faisant pas partie du ménage du grand invalide de guerre, ou handicapé intéressé ou du ménage défini à l'article 257, § 4. ».

### *Article 9*

Dans l'article 260 du même Code, les mots « l'article 257, 1° » sont remplacés par les mots « l'article 257, § 2 ».

### *Article 10*

Dans le même Code, il est inséré un article 260/1, rédigé comme suit :

« L'accomplissement des conditions d'obtention d'une exonération ou d'une réduction en matière de précompte immobilier n'empêche pas de bénéficier d'une autre réduction ou exonération en matière de précompte immobilier, si les conditions légales en sont remplies. ».

## CHAPITRE 4

### **Modifications suite à la coordination des dispositions du précompte immobilier dans les autres textes légaux et adaptation de la législation à la jurisprudence dominante**

### *Article 11*

L'ordonnance du 22 décembre 1994 relative au précompte immobilier, modifiée par l'ordonnance du 18 décembre 2015, est abrogée.

L'article 298 du Code bruxellois de l'Aménagement du Territoire du 9 avril 2004, modifié par l'ordonnance du 14 mai 2009 et par l'ordonnance du 15 mars 2013, est abrogé.

« De verminderingen ingevolge artikel 257 worden beoordeeld naar de toestand op 1 januari van het jaar waarnaar het aanslagjaar van de onroerende voorheffing wordt genoemd. Deze verminderingen mogen worden samengevoegd. ».

### *Artikel 8*

Artikel 259 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt :

« De verminderingen ingevolge artikel 257, §§ 3 en 4, zijn van de huur aftrekbaar niettegenstaande elk hiermee strijdig beding ; zij zijn niet van toepassing op het gedeelte van de woning of van het onroerend goed dat wordt bewoond door personen die niet tot het gezin van de betrokken grootoorlogsverminkte of gehandicapte of het in artikel 257, § 4, omschreven gezin behoren. ».

### *Artikel 9*

In artikel 260 van de hetzelfde Wetboek, worden de woorden « artikel 257, 1° » vervangen door de woorden « artikel 257, § 2 ».

### *Artikel 10*

In hetzelfde Wetboek, wordt een artikel 260/1 ingevoegd, luidend :

« De vervulling van de voorwaarden om een vermindering of vrijstelling van de onroerende voorheffing te bekomen, verhindert niet dat er een andere vermindering of vrijstelling van onroerende voorheffing toepassing vindt, indien de desbetreffende voorwaarden daartoe vervuld zijn. ».

## HOOFDSTUK 4

### **Wijzigingen voortvloeiend uit de coördinatie van de bepalingen inzake onroerende voorheffing in andere wetgeving en aanpassing van de wetgeving aan de heersende rechtspraak**

### *Artikel 11*

De ordonnantie van 22 december 1994 betreffende de onroerende voorheffing, gewijzigd door de ordonnantie van 18 december 2015, wordt opgeheven.

Artikel 298 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening van 9 april 2004, gewijzigd door de ordonnantie van 14 mei 2009 en door de ordonnantie van 15 maart 2013, wordt opgeheven.

*Article 12*

Dans le Code des impôts sur les revenus 1992, l'article 253 est remplacé par ce qui suit :

« § 1<sup>er</sup>. Les exonérations prévues par les paragraphes 2 à 7 ne sont accordées que si l'occupant a affecté sans but de lucre le bien immobilier ou la partie de bien immobilier en question.

Dans l'application de l'alinéa précédent, les sociétés commerciales, à l'exception des sociétés à finalité sociale, sont présumées, jusqu'à preuve contraire, poursuivre un but de lucre.

Les exonérations visées à l'alinéa 1<sup>er</sup> ne sont pas accordées lorsque l'occupant octroie un gain excessif au contribuable, par le paiement d'un loyer ou d'une autre somme d'argent, qui est démesuré par rapport aux conditions de marché. Le service désigné par le Gouvernement peut, à tout moment, demander au contribuable une copie du contrat liant le contribuable et l'occupant.

Pour l'application de l'alinéa précédent, la valeur monétaire des avantages en faveur du contribuable ou de ses proches, dans une relation avec l'occupant, est considérée comme faisant partie du loyer.

§ 2. Sur demande du contribuable, est exonéré du précompte immobilier, le revenu cadastral des biens immobiliers ou des parties de biens immobiliers qui remplissent les conditions cumulatives suivantes :

- a) être utilisés exclusivement comme lieu où se pratique l'exercice public d'un culte d'une religion reconnue ou de l'assistance morale selon une conception philosophique non confessionnelle ;
- b) être accessibles au public ;
- c) être utilisés fréquemment pour des évènements de culte ou d'assistance morale selon une conception philosophique non confessionnelle ;
- d) être gérés par un établissement local, reconnu par l'autorité compétente, chargée de la gestion du temporel du culte, ou par un établissement d'assistance morale du Conseil central laïque.

Ne sont pas visés par l'exonération mentionnée à l'alinéa précédent :

- a) les biens immobiliers ou parties de biens immobiliers utilisés comme habitation, ou équipés pour une telle utilisation ;

*Artikel 12*

In het Wetboek van de Inkomenbelastingen 1992, wordt artikel 253 vervangen als volgt :

« § 1. De vrijstellingen waarin voorzien in de paragrafen 2 tot en met 7 worden enkel toegekend als de gebruiker het onroerend goed of het gedeelte van het onroerend goed in kwestie zonder winstoogmerk heeft bestemd.

Bij de toepassing van het vorige lid, worden handelsvennootschappen, met uitzondering van de vennootschappen met een sociaal oogmerk, vermoed, tot bewijs van het tegendeel, een winstoogmerk na te streven.

De vrijstellingen bedoeld in het eerste lid worden niet toegekend indien de gebruiker een buitengewone winst toekent aan de belastingplichtige door de betaling van huur of enige andere geldsom, die buitensporig is ten opzichte van de marktvoorraad. De dienst aangewezen door de Regering kan, op elk ogenblik, de belastingplichtige om een kopie vragen van de overeenkomst tussen de belastingplichtige en de gebruiker.

Voor de toepassing van het vorige lid, wordt de geldelijke waarde van de voordelen ten bate van de belastingplichtige of zijn verwant, in de verhouding met de gebruiker, beschouwd als deel uitmakend van de huur.

§ 2. Op verzoek van de belastingplichtige, wordt vrijgesteld van de onroerende voorheffing, het kadastraal inkomen van onroerende goederen of delen van onroerende goederen die aan volgende cumulatieve voorwaarden voldoen :

- a) uitsluitend worden gebruikt als plaats voor het openbaar uitoefenen van een eredienst van een erkende godsdienst of van de morele dienstverlening op basis van een niet-confessionele levensbeschouwing ;
- b) toegankelijk voor het publiek ;
- c) regelmatig worden gebruikt voor evenementen van eredienst of van morele dienstverlening op basis van een niet-confessionele levensbeschouwing ;
- d) worden beheerd door een plaatselijke instelling, erkend door de bevoegde overheid, belast met het beheer van de temporaliën van de eredienst, of door een instelling voor morele dienstverlening van de Centrale Vrijzinnige Raad.

Worden niet beoogd door de vrijstelling vermeld in het vorige lid :

- a) de onroerende goederen of delen van onroerende goederen gebruikt als woning of uitgerust voor zulk gebruik ;

- b) les salles de fête ou de réunion, à moins que ne soit apportée la preuve qu'il s'agit là du lieu principal d'exercice public du culte ou de l'assistance morale et que des évènements de culte ou d'assistance morale s'y tiennent en moyenne au moins trois fois par semaine.

§ 3. Sur demande du contribuable, est exonéré du précompte immobilier, le revenu cadastral des biens immobiliers ou des parties de biens immobiliers utilisés quasi exclusivement par des mouvements de jeunesse agréés par les Communautés ou par toute instance similaire reconnue par un État membre de l'Union européenne.

§ 4. Sur demande du contribuable, est exonéré du précompte immobilier, le revenu cadastral des biens immobiliers ou des parties de biens immobiliers utilisés quasi exclusivement comme établissement d'enseignement subventionné, y compris artistique, et pour des activités directement liées à celui-ci.

Sur demande du contribuable, est exonéré du précompte immobilier, le revenu cadastral des salles, terrains et pistes exclusivement utilisés pour la pratique collective de sports dans le cadre des activités de clubs sportifs amateurs.

Cette exonération ne peut être accordée que si un ou plusieurs sports sont enseignés à l'endroit concerné.

Cette exonération est aussi applicable aux installations attenantes ou situées à proximité immédiate, indispensables à la pratique de ces sports ou à l'accueil de l'équipe adverse ou des arbitres lors des compétitions sportives, telles des vestiaires, douches, ou buvettes.

Une salle, un terrain ou une piste, pourvus de gradins ou tribunes pouvant accueillir plus de 500 spectateurs sont présumés, jusqu'à preuve du contraire, ne pas être utilisés que par des clubs sportifs amateurs.

Un club de sport qui rémunère ses joueurs est présumé, jusqu'à preuve du contraire, ne pas être un club sportif amateur.

§ 5. Sur demande du contribuable, est exonéré du précompte immobilier, le revenu cadastral des biens immobiliers ou des parties de biens immobiliers exclusivement utilisés comme hôpital, clinique, dispensaire, maison de repos, home de vacances pour enfants ou personnes pensionnées ou maison d'orphelins.

- b) de feestzalen of vergaderzalen, tenzij het bewijs wordt aangebracht dat het gaat over de hoofdplaats van de openbare uitoefening van de eredienst of de morele dienstverlening en dat evenementen van de eredienst of de morele dienstverlening er gemiddeld minstens drie keer per week worden gehouden.

§ 3. Op verzoek van de belastingplichtige, wordt vrijgesteld van de onroerende voorheffing, het kadastraal inkomen van de onroerende goederen of delen van onroerende goederen die bijna uitsluitend worden gebruikt door de jeugdbewegingen erkend door de Gemeenschappen of door een vergelijkbare instantie die erkend is door een lidstaat van de Europese Unie.

§ 4. Op aanvraag van de belastingplichtige, wordt vrijgesteld van onroerende voorheffing, het kadastraal inkomen van onroerende goederen of delen van onroerende goederen die nagenoeg exclusief gebruikt worden als instellingen voor gesubsidieerd onderwijs, met inbegrip van het kunsonderwijs, en voor activiteiten die rechtstreeks verband houden daarmee.

Op verzoek van de belastingplichtige, wordt vrijgesteld van de onroerende voorheffing, het kadastraal inkomen van zalen, terreinen en pisten uitsluitend gebruikt voor het collectief beoefenen van sport in het kader van activiteiten van amateursportclubs.

Deze vrijstelling kan enkel worden toegekend indien één of meerdere sporten worden onderwezen op de betrokken plaats.

Deze vrijstelling is ook van toepassing op de aanpalende of in onmiddellijke nabijheid gelegen installaties, die onontbeerlijk zijn voor het beoefenen van deze sport of voor de ontvangst van de tegenstander of de scheidsrechters bij sportwedstrijden, zoals vestiaires, douches of de kantine.

Een zaal, een terrein of een piste, voorzien van banken of tribunes die meer dan 500 toeschouwers kunnen ontvangen, wordt vermoed, tot bewijs van het tegendeel, niet uitsluitend te worden gebruikt door amateursportclubs.

Een sportclub die zijn spelers een vergoeding verleent, wordt, tot bewijs van het tegendeel, vermoed geen amateursportclub te zijn.

§ 5. Op verzoek van de belastingplichtige, wordt vrijgesteld van de onroerende voorheffing, het kadastraal inkomen van onroerende goederen of delen van onroerende goederen die uitsluitend worden gebruikt als hospitaal, kliniek, dispensarium, rusthuis, vakantiehuis voor kinderen of gepensioneerden, of weeshuis.

§ 6. Sur demande du contribuable, est exonéré du précompte immobilier, le revenu cadastral des biens immobiliers ou des parties de biens immobiliers proportionnellement au temps pendant lequel ils sont exclusivement utilisés pour les centres où sont fournis des soins physiques ou psychiques à la population, les dispensaires, ainsi que l'hébergement, l'accueil ou le logement de personnes sans abri, de personnes handicapées, de patients psychiatriques ou de réfugiés, dans la mesure où ils ne sont pas visés au paragraphe 5.

L'exonération est subordonnée à la production d'un document datant de moins d'un an concernant l'utilisation des biens immobiliers ou parties de biens immobiliers, montrant que les conditions reprises au premier alinéa sont remplies. Le contribuable ou l'occupant demande ce document à l'organisme public subsidiant l'occupant. À défaut d'organisme public subsidiant l'occupant à même de statuer sur l'utilisation et les conditions, le contribuable doit démontrer que les conditions de l'exonération sont remplies au service désigné par le Gouvernement.

Sous peine de nullité, les documents visés à l'alinéa précédent doivent mentionner :

1. pour quelle utilisation ou quelles utilisations, mentionnées au premier alinéa, le bien immobilier est utilisé ;
2. le nom et l'adresse du contribuable ou des contribuables et de l'occupant ou des occupants ;
3. le numéro d'entreprise du contribuable et de l'occupant, si le contribuable ou l'occupant est une personne morale ;
4. le numéro de registre national du contribuable et de l'occupant, si le contribuable ou l'occupant est une personne physique ;
5. le revenu cadastral de la parcelle cadastrale ou les revenus cadastraux des parcelles cadastrales ;
6. le numéro de la parcelle cadastrale ou les numéros des parcelles cadastrales ;
7. la période au cours de laquelle les biens immobiliers et des parties de biens immobiliers étaient utilisés exclusivement pour des finalités visées à l'alinéa 1<sup>er</sup>.

§ 7. Est exonéré du précompte immobilier, le revenu cadastral des biens immobiliers ou des parties de biens immobiliers exclusivement utilisés pour une combinaison de finalités ou d'utilisations visées par les paragraphes 2 à 6.

§ 8. Est exonéré du précompte immobilier, sous condition de réciprocité, le revenu cadastral des biens immobiliers qu'un État étranger a affectés à l'installation de

§ 6. Op verzoek van de belastingplichtige, wordt vrijgesteld van de onroerende voorheffing, het kadastraal inkomen van onroerende goederen of delen van onroerende goederen proportioneel met de periode waarin zij uitsluitend worden gebruikt voor de centra waar fysieke of psychische zorgen worden verleend aan de bevolking, de dispensaria alsook de accommodatie, de opvang of de huisvesting van daklozen, gehandicapte personen, psychiatrische patiënten of vluchtelingen, voor zover zij niet worden bedoeld in paragraaf 5.

De vrijstelling is onderworpen aan het verkrijgen van een document van minder dan één jaar oud betreffende het gebruik van onroerende goederen of delen van onroerende goederen waaruit blijkt dat de voorwaarden bedoeld in het eerste lid volvuld zijn. De belastingplichtige of de gebruiker vraagt dit document aan bij een overheidsinstelling die de gebruiker subsidieert. Bij gebrek aan een overheidsinstelling die de gebruiker subsidieert en die in staat is om het gebruik en de voorwaarden te beoordelen, dient de belastingplichtige bij de dienst aangewezen door de Regering te bewijzen dat de voorwaarden van de vrijstelling vervuld zijn.

Op straffe van nietigheid, vermelden de documenten bedoeld in het vorige lid het volgende :

1. voor welk doeleinde of welke doeleinden, vermeld in het eerste lid, het onroerend goed wordt gebruikt ;
2. de naam en het adres van de belastingplichtige of belastingplichtigen en de gebruiker of gebruikers ;
3. het ondernemingsnummer van de belastingplichtige en de gebruiker, indien respectievelijk de belastingplichtige of de gebruiker een rechtspersoon is ;
4. het rijksregisternummer van de belastingplichtige en de gebruiker, indien respectievelijk de belastingplichtige of de gebruiker een natuurlijke persoon is ;
5. het kadastraal inkomen van het kadastraal perceel of de kadastraal inkomens van de kadastrale percelen ;
6. het nummer van het kadastraal perceel of de nummers van de kadastrale percelen ;
7. de periode tijdens welke de onroerende goederen en delen van onroerende goederen uitsluitend werden gebruikt voor de doeleinden bedoeld in het eerste lid.

§ 7. Wordt vrijgesteld van onroerende voorheffing, het kadastraal inkomen van onroerende goederen of delen van onroerende goederen die uitsluitend worden gebruikt voor een combinatie van doeleinden bedoeld in de paragrafen 2 tot en met 6.

§ 8. Wordt vrijgesteld van de onroerende voorheffing, op voorwaarde van wederkerigheid, het kadastraal inkomen van onroerende goederen die een vreemde Staat

ses missions diplomatiques ou consulaires ou d'institutions culturelles ne se livrant pas à des opérations à caractère lucratif.

Est exonéré du précompte immobilier, le revenu cadastral des biens immobiliers ou parties de biens immobiliers qui appartiennent à un État étranger ou à une organisation de droit international public.

§ 9. Est exonéré du précompte immobilier, le revenu cadastral des biens immobiliers qui ont le caractère de domaines nationaux, sont improductifs par eux-mêmes et sont affectés à un service public ou d'intérêt général.

Par dérogation à l'alinéa 1<sup>er</sup>, il n'y a pas d'exonération lorsque le bien immobilier appartient, en propriété ou en copropriété :

- 1° soit à une Communauté, à une Région ou à une personne de droit public qui dépend d'une telle institution ;
- 2° soit à l'autorité fédérale, à un organisme fédéral d'intérêt public ou à une entreprise fédérale publique autonome, si et seulement s'il s'agit d'un bien immobilier visé à l'article 63, § 2, alinéa 2, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions. ».

## CHAPITRE 5 Prime destinée à encourager l'accès à la propriété en Région de Bruxelles-Capitale

### *Article 13*

Dans le cadre de l'application du présent chapitre, les notions reprises ci-après doivent être comprises comme suit :

1° ménage :

- soit l'ensemble des personnes qui, conformément à l'article 3, 9<sup>o</sup>, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, composent un ménage ;
- soit la personne inscrite comme personne isolée au registre de population ou au registre des étrangers ;

2° habitation : un bien immobilier qui est destiné au logement, y compris les dépendances qui sont l'accessoire habituel et souvent indispensable du logement ;

3° être domicilié dans une habitation : être inscrit au registre de population ou au registre des étrangers à l'adresse de cette habitation ;

heeft bestemd tot de huisvesting van zijn diplomatieke of consulaire missies of van culturele instellingen die zich niet met verrichtingen van winstgevende aard bezighouden.

Wordt vrijgesteld van de onroerende voorheffing, het kadastraal inkomen van onroerende goederen of delen van onroerende goederen die toebehoren aan een vreemde Staat of aan een instelling van internationaal publiek recht.

§ 9. Wordt vrijgesteld van de onroerende voorheffing, het kadastraal inkomen van onroerende goederen die de aard hebben van nationale domeingoederen, op zichzelf onproductief zijn en bestemd zijn tot de openbare dienst of het algemeen belang.

In afwijking van het eerste lid, wordt geen vrijstelling verleend als het onroerend goed in eigendom of mede-eigendom toebehoort aan :

- 1° ofwel een Gemeenschap, een Gewest of een publiek-rechtelijke persoon die onder een zodanige instelling ressorteert ;
- 2° ofwel de federale overheid, een federale instelling van openbaar nut of een federaal autonoom overheidsbedrijf, uitsluitend inzake de eigendommen bedoeld in artikel 63, § 2, tweede lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten. ».

## HOOFDSTUK 5 Premie ter aanmoediging van het bezit van zijn eigen woning in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

### *Artikel 13*

In het kader van de toepassing van dit hoofdstuk, dienen de hierna opgesomde begrippen als volgt te worden begrepen :

1° gezin :

- ofwel het geheel van de personen die, overeenkomstig artikel 3, 9<sup>o</sup>, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, deel uitmaken van eenzelfde gezin ;

- ofwel een persoon die als alleenstaande is ingeschreven in het bevolkingsregister of het vreemdelingenregister ;

2° woning : een onroerend goed dat tot huisvesting bestemd is, met inbegrip van de bijhorigheden die de gewone en meestal onontbeerlijke aanvulling van de huisvesting zijn ;

3° gedomicilieerd zijn in een woning : ingeschreven zijn in het bevolkingsregister of in het vreemdelingenregister op het adres van die woning ;

- 4° titulaire d'un droit réel sur l'habitation : le plein propriétaire, possesseur, emphytéote, superficiaire ou usufruitier du bien immobilier concerné ;
- 5° prime : la prime destinée à encourager l'accès à la propriété de l'habitation propre en Région de Bruxelles-Capitale.

#### *Article 14*

§ 1<sup>er</sup>. Une prime annuelle de 120 euros par ménage est due pour une habitation, si au moins un membre du ménage est titulaire d'un droit réel sur cette habitation dans laquelle le ménage est domicilié.

§ 2. La prime visée au paragraphe précédent est due au contribuable qui reçoit l'avertissement-extrait de rôle du précompte immobilier pour l'habitation ou les habitations visées au paragraphe 1<sup>er</sup>.

§ 3. Le Gouvernement détermine les modalités et les procédures selon lesquelles il est déterminé si la prime est due et à qui celle-ci sera versée.

Le Gouvernement détermine également les modalités et les procédures concernant le paiement de cette prime.

§ 4. Pour l'application du présent article, la situation au 1<sup>er</sup> janvier de l'année pour laquelle la prime est due doit être prise en compte.

#### *Article 15*

§ 1<sup>er</sup>. S'il s'avère que la décision d'octroi de la prime a eu lieu sur la base de données erronées, le fonctionnaire désigné pour ce faire par le Gouvernement peut procéder au retrait de cette prime.

S'il envisage d'agir de la sorte, il doit en informer la personne à laquelle la prime a été octroyée, par voie postale.

La personne à laquelle la prime a été octroyée a alors un délai de trente jours, à compter du septième jour qui suit l'envoi de la lettre mentionnée à l'alinéa précédent, pour présenter par écrit ses éventuelles observations.

Après l'expiration de cette période de trente jours, le fonctionnaire susmentionné peut prendre la décision de retirer la prime.

Cette décision est communiquée à la personne à laquelle la prime a été octroyée, par voie postale.

§ 2. La décision de retrait de la prime comporte aussi, le cas échéant, une demande de remboursement de la prime

4° houder van een zakelijk recht op de woning : de volle eigenaar, bezitter, erfspachter, opstalhouder of vruchtgebruiker van het betrokken onroerend goed ;

5° premie : de premie ter aanmoediging van het bezit van een eigen woning in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

#### *Artikel 14*

§ 1. Indien minstens één gezinslid houder is van een zakelijk recht op een woning waarin het gezin gedomicilieerd is, dan is er voor deze woning een premie van 120 euro per gezin per jaar verschuldigd.

§ 2. De in voorgaande paragraaf bedoelde premie komt toe aan de belastingplichtige die het aanslagbiljet van de onroerende voorheffing ontvangt voor de in paragraaf 1 vermelde woning of woningen.

§ 3. De Regering bepaalt de modaliteiten en de procedures volgens welke wordt vastgesteld of de premie verschuldigd is en aan wie deze zal worden uitbetaald.

De Regering stelt daarnaast ook de modaliteiten en de procedures vast betreffende de uitbetaling van deze premie.

§ 4. Voor de toepassing van dit artikel, moet worden uitgegaan van de toestand zoals deze bestond op 1 januari van het jaar waarvoor de premie verschuldigd is.

#### *Artikel 15*

§ 1. Indien blijkt dat de beslissing tot toekenning van de premie gebeurde op basis van foutieve gegevens, dan kan de daartoe door de Regering aangewezen ambtenaar ertoe overgaan om deze premie in te trekken.

Indien hij overweegt om dit te doen, dan moet hij de persoon aan wie de premie werd toegekend hiervan per post op de hoogte brengen.

De persoon aan wie de premie werd toegekend heeft dan dertig dagen, te rekenen vanaf de zevende dag na de verzending van de in het voorgaande lid vermelde brief, om zijn eventuele opmerkingen schriftelijk mee te delen.

Na het verstrijken van deze periode van dertig dagen, kan de voornoemde ambtenaar de beslissing nemen tot intrekking van de premie.

Deze beslissing wordt aan de persoon aan wie de premie werd toegekend per post meegedeeld.

§ 2. De beslissing tot intrekking van de premie bevat desgevallend ook een verzoek om de ontvangen premie

reçue, dans les soixante-deux jours à compter du jour qui suit le jour auquel la personne à qui la prime a été payée a pu, en tout vraisemblance, avoir connaissance de cette décision, c'est-à-dire, sauf preuve contraire, le septième jour qui suit la date d'envoi de la décision de retrait à la personne à laquelle la prime a été payée, telle qu'elle figure sur le document envoyé.

En cas d'absence de remboursement de l'intégralité du montant de la prime dans le délai susmentionné, le fonctionnaire désigné pour ce faire par le Gouvernement décerne une contrainte. La contrainte décernée est visée et rendue exécutoire par le même fonctionnaire.

La contrainte est signifiée par exploit d'huissier ou notifiée par envoi postal recommandé ou par recommandé électronique.

#### *Article 16*

§ 1<sup>er</sup>. Le fonctionnaire habilité pour ce faire par le Gouvernement peut infliger une amende administrative d'un montant de 1.000 euros à toute personne à laquelle la prime visée à l'article 14 a été payée à tort s'il peut être prouvé que cette personne a agi de manière frauduleuse ou a menti, dans le cadre de l'octroi de cette prime.

§ 2. Si le fonctionnaire désigné par le Gouvernement pour infliger des amendes administratives envisage d'infliger une amende administrative sur la base du paragraphe précédent, il doit alors en informer, par courrier recommandé, la personne à qui la prime a été payée.

La personne à qui la prime a été payée, a alors un délai de trente jours, à compter du septième jour qui suit la date d'envoi de ce courrier, pour transmettre par écrit ses remarques éventuelles.

Après l'expiration de ce délai de trente jours, le fonctionnaire précité peut prendre la décision d'infliger une amende administrative.

§ 3. La décision et la demande de paiement de l'amende administrative sont notifiées par courrier recommandé à la personne à qui la prime a été payée.

L'amende administrative doit être payée dans un délai de soixante-deux jours, à compter du septième jour qui suit la date d'envoi de cette demande de paiement.

§ 4. Si le montant de l'amende n'est pas entièrement payé dans le délai susmentionné, le fonctionnaire désigné

terug te storten binnen tweeënzestig dagen, te rekenen vanaf de dag na de dag waarop de persoon aan wie de premie werd uitbetaald er vermoedelijk kennis heeft van kunnen nemen. Dit wil, tot bewijs van tegendeel, zeggen vanaf de zevende dag volgende op de datum van verzending van de beslissing tot intrekking aan de persoon aan wie de premie werd uitbetaald, zoals deze vermeld is op het verzonden stuk.

Indien de terugbetaling van het volledige bedrag van de premie niet binnen voornoemde termijn gebeurt, vaardigt de daartoe door de Regering aangewezen ambtenaar een dwangbevel uit. Het uitgevaardigde dwangbevel wordt door dezelfde ambtenaar geviseerd en uitvoerbaar verklaard.

Het dwangbevel wordt betekend bij gerechtsdeurwaarderexploot of ter kennis gebracht bij aangetekende zending of elektronisch aangetekende zending.

#### *Artikel 16*

§ 1. De door de Regering daartoe gemachtigde ambtenaar kan een administratieve geldboete van 1.000 euro opleggen aan elke persoon aan wie een in artikel 14 bedoelde premie ten onrechte werd uitbetaald indien kan worden aangetoond dat deze persoon op bedrieglijke wijze handelde of dat hij gelogen heeft, in het kader van de toekenning van deze premie.

§ 2. Indien de ambtenaar aangewezen door de Regering om administratieve geldboeten op te leggen overweegt om een administratieve geldboete op te leggen overeenkomstig vorige paragraaf, dan moet hij de persoon aan wie de premie werd uitbetaald hiervan per aangetekende brief op de hoogte brengen.

De persoon aan wie de premie werd uitbetaald, heeft dan een termijn van dertig dagen, te rekenen vanaf de zevende dag volgende op de datum van deze brief, om zijn eventuele opmerkingen schriftelijk mee te delen.

Na het verstrijken van deze termijn van dertig dagen, kan de voornoemde ambtenaar de beslissing nemen om een administratieve geldboete op te leggen.

§ 3. De beslissing en het verzoek tot betaling van de boete worden aan de persoon aan wie de premie werd uitbetaald per aangetekende brief ter kennis gebracht.

De administratieve geldboete moet betaald worden binnen een termijn van tweeënzestig dagen, te rekenen vanaf de zevende dag volgende op de datum van verzending van dit verzoek tot betaling.

§ 4. Indien de betaling van het volledige bedrag van de boete niet binnen voornoemde termijn gebeurt, vaardigt

pour ce faire par le Gouvernement décerne une contrainte. La contrainte décernée est visée et rendue exécutoire par le même fonctionnaire.

La contrainte est signifiée par exploit d'huissier ou notifiée par envoi postal recommandé ou par recommandé électronique.

#### *Article 17*

Le chapitre XI de l'ordonnance du 12 décembre 2016 portant la deuxième partie de la réforme fiscale est abrogé.

Par dérogation à l'alinéa précédent, le chapitre XI de l'ordonnance du 12 décembre 2016 portant la deuxième partie de la réforme fiscale reste applicable pour les primes octroyées sur la base de la situation au 1<sup>er</sup> janvier 2016 ou au 1<sup>er</sup> janvier 2017.

#### **CHAPITRE 6 Entrée en vigueur**

##### *Article 18*

La présente ordonnance, hormis son article 5, entre en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2018.

L'article 5 de la présente ordonnance ne s'applique que pour l'exercice d'imposition 2017.

de daartoe door de Regering aangewezen ambtenaar een dwangbevel uit. Het uitgevaardigde dwangbevel wordt door dezelfde ambtenaar geviseerd en uitvoerbaar verklaard.

Het dwangbevel wordt betekend bij gerechtsdeurwaarderexploot of ter kennis gebracht bij aangetekende zending of elektronisch aangetekende zending.

#### *Artikel 17*

Het hoofdstuk XI van de ordonnantie van 12 december 2016 houdende het tweede deel van de fiscale hervorming wordt opgeheven.

In afwijking van het voorgaande lid, blijft het hoofdstuk XI van de ordonnantie van 12 december 2016 houdende het tweede deel van de fiscale hervorming van toepassing voor de premies toegekend op basis van de situatie op 1 januari 2016 of 1 januari 2017.

#### **HOOFDSTUK 6 Inwerkingtreding**

##### *Artikel 18*

Deze ordonnantie, uitgezonderd artikel 5, treedt in werking vanaf het aanslagjaar 2018.

Artikel 5 van deze ordonnantie is slechts van toepassing voor het aanslagjaar 2017.

## VI. Amendements

N° 1 (de M. Olivier de CLIPPELE).

### *Article 3*

**Ajouter au premier alinéa, après les mots « agréées par elle, » les mots « ainsi que ».**

#### JUSTIFICATION

Sera donnée à l'amendement n° 2.

N° 2 (de M. Olivier de CLIPPELE).

### *Article 3*

**Au premier paragraphe, les mots « appartenant aux centres publics d'action sociale et aux communes » sont remplacés par les mots « aux centres publics d'action sociale, aux communes, ainsi qu'aux propriétaires qui ont signé un contrat avec une agence immobilière sociale située en Région de Bruxelles-Capitale, ».**

#### JUSTIFICATION

Le Gouvernement veut réserver la réduction aux seuls logements sociaux qui appartiennent à des pouvoirs publics. L'objet de l'amendement est d'étendre la réduction à tous les logements sociaux y compris ceux qui appartiennent à des propriétaires privés dans le cadre d'un contrat avec une agence immobilière sociale reconnue. Comme le projet d'ordonnance prévoit que l'agence immobilière sociale communique la liste des propriétés concernées par la réduction, la charge administrative sera réduite.

N° 3 (de M. Olivier de CLIPPELE).

### *Article 3*

**Ajouter un troisième alinéa rédigé comme suit :**

*« À défaut le propriétaire concerné est en droit d'apporter la preuve de l'existence d'un contrat avec l'agence immobilière sociale. »*

#### JUSTIFICATION

Le projet d'ordonnance prévoit une obligation de motivation pour les AIS de communiquer la liste des immeubles concernés, mais n'a pas prévu le cas où la liste serait incomplète. L'objet de l'amendement est de permettre aux propriétaires de solliciter directement la réduction du précompte immobilier.

## VI. Amendementen

Nr. 1 (van de heer Olivier de CLIPPELE).

### *Artikel 3*

**In het eerste lid, na de woorden « door haar erkende maatschappijen » het woord « alsook » in te voegen.**

#### VERANTWOORDING

Zal bij amendement nr. 2 gegeven worden.

Nr. 2 (van de heer Olivier de CLIPPELE).

### *Artikel 3*

**In § 1, de woorden « aan openbare centra voor maatschappelijk welzijn of aan gemeenten » te vervangen door de woorden « aan de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, aan de gemeenten, alsook aan de eigenaars die een overeenkomst hebben ondertekend met een in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gelegen sociaal vastgoedkantoor ».**

#### VERANTWOORDING

De Regering wil de vermindering enkel voorbehouden voor de sociale woningen die toebehoren aan de overheden. Het amendement beoogt de vermindering uit te breiden tot alle sociale woningen, met inbegrip van die welke toebehoren aan privé eigenaars, in het kader van een overeenkomst met een erkend sociaal vastgoedkantoor. Aangezien het ontwerp van ordonnantie stelt dat het sociaal vastgoedkantoor de lijst van eigendommen waarvoor de vermindering geldt meedeelt, zal de administratieve last beperkt zijn.

Nr. 3 (van de heer Olivier de CLIPPELE).

### *Artikel 3*

**Een derde paragraaf toe te voegen, luidend als volgt :**

*« Bij ontstentenis, heeft de betrokken eigenaar het recht om het bewijs van het bestaan van een overeenkomst met het sociaal verhuurkantoor te leveren ».*

#### VERANTWOORDING

Het ontwerp van ordonnantie voorziet in de plicht voor de SVK's om de lijst van de betrokken gebouwen te bezorgen, maar houdt geen rekening met het geval waarin de lijst onvolledig zou zijn. Het amendement strekt ertoe de eigenaars in staat te stellen om de vermindering van de onroerende voorheffing rechtstreeks aan te vragen.

N° 4 (de M. Olivier de CLIPPELE).

*Article 6*

**Au paragraphe 2, b), les mots « détient un droit réel » sont remplacés par les mots « détient un droit en pleine propriété, en usufruit, en emphytéose ou en superficie, dont le montant cumulé du revenu cadastral avec celui du bien dont la réduction est sollicitée ne peut pas excéder 745 euros ».**

**JUSTIFICATION**

Les termes « droit réel » sont très généraux et inclus une hypothèque, une nue-propriété ou une servitude. Or, le précompte immobilier n'est dû que par le propriétaire, l'usufruitier, l'emphytéote ou le superficiaire, à l'exclusion du nu-propriétaire, du créancier hypothécaire ou du bénéficiaire d'une servitude.

En outre, le projet d'ordonnance est plus sévère que la réglementation en vigueur actuellement en ce sens que le fait de détenir une petite quotité dans un immeuble écartera d'office la réduction, même si cette quotité est minime.

N° 5 (de M. Olivier de CLIPPELE).

*Article 6*

**Au paragraphe 4, premier alinéa, ajouter après les mots « si les enfants sont dans les conditions pour ouvrir le droit aux allocations familiales », les mots « ou s'ils sont fiscalement à charge ».**

**JUSTIFICATION**

L'administration demandera certainement une preuve des conditions pour ouvrir le droit aux allocations familiales, ce qui entraînera une charge administrative, alors que si l'on maintient le critère actuel d'enfants à charge fiscalement, l'administration possède déjà tous les éléments pour procéder à la juste taxation.

N° 6 (de M. Olivier de CLIPPELE).

*Article 6*

**Au paragraphe 4, deuxième alinéa, supprimer les mots « et dans les conditions pour ouvrir le droit aux allocations familiales ».**

**JUSTIFICATION**

Il paraît difficile de rentrer dans les conditions pour ouvrir le droit aux allocations familiales si l'on est décédé ou disparu pendant les campagnes de 1914-1918 ou 1940-1945.

Nr. 4 (van de heer Olivier de CLIPPELE).

*Artikel 6*

**In § 2, b), de woorden « een zakelijk recht houdt » te vervangen door de woorden « een recht van volle eigendom, vruchtgebruik, erfspacht of opstal houdt, waarvan het opgetelde bedrag van het kadastraal inkomen met dat van het goed waarvoor de vermindering wordt aangevraagd niet hoger ligt dan 745 euro ».**

**VERANTWOORDING**

De woorden « zakelijk recht » zijn zeer algemeen en houden hypothek, naakte eigendom of erfdiestbaarheid in. De onroerende voorheffing is evenwel slechts verschuldigd door de eigenaar, de vruchtgebruiker, de erfspachthouder of de opstalhouder, met uitsluiting van de naakte eigenaar, de hypothecaire schuldeiser of de begunstigde van een erfdiestbaarheid.

Bovendien is het ontwerp van ordonnantie strenger dan de huidige vigerende regelgeving aangezien het houden van een klein gedeelte in een gebouw ambtshalve de vermindering uitsluit, zelfs bij een miniem gedeelte.

Nr. 5 (van de heer Olivier de CLIPPELE).

*Artikel 6*

**In § 4, eerste lid, na de woorden « indien de kinderen aan de voorwaarden voldoen om het recht op kinderbijslag te openen » de woorden « of fiscaal ten laste zijn » toe te voegen.**

**VERANTWOORDING**

Het bestuur zal zeker vragen om te bewijzen dat voldaan wordt aan de voorwaarden om het recht op kinderbijslag te openen, wat voor administratieve rompslomp zal zorgen. Als men het huidige criterium behoudt, te weten de kinderen fiscaal ten laste, bezit het bestuur al alle gegevens om tot een billijke taxatie over te gaan.

Nr. 6 (van de heer Olivier de CLIPPELE).

*Artikel 6*

**In § 4, tweede lid, de woorden « en aan de voorwaarden voldeed om het recht op kinderbijslag te openen » te doen vervallen.**

**VERANTWOORDING**

Het lijkt moeilijk om te voldoen aan de voorwaarden om het recht op kinderbijslag te openen als men overleden of verdwenen is tijdens de oorlog van 1914-1918 of 1940-1945.

N° 7 (de M. Olivier de CLIPPELE).

*Article 6*

**Au paragraphe 4, troisième alinéa, ajouter après les mots « allocations familiales », les mots « ou s'il est fiscalement à charge ».**

JUSTIFICATION

Sera donné en séance.

N° 8 (de M. Olivier de CLIPPELE).

*Article 6*

**Au paragraphe 5, 1°, remplacer les mots « être un bien » par les mots « tout bien ».**

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une correction technique.

N° 9 (de M. Olivier de CLIPPELE).

*Article 10*

**Remplacer les mots « remplir les conditions d'obtention d'une exonération ou d'une réduction en matière de précompte immobilier n'empêche pas », par les mots « L'accomplissement des conditions d'obtention d'une exonération ou d'une réduction en matière de précompte immobilier n'empêche pas ».**

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une correction technique.

N° 10 (de M. Olivier de CLIPPELE).

*Article 12*

**Ajouter au paragraphe 3, après les mots « agréées par les Communautés », les mots «, ou par toute instance similaire ayant son siège dans l'Union européenne. ».**

JUSTIFICATION

Bruxelles est la capitale de l'Union européenne ; il ne nous paraît pas concevable de discriminer des mouvements de jeunesse selon qu'ils soient agréés par une des trois Communautés belges ou par une autre instance similaire d'un autre pays membre de l'Union européenne.

Nr. 7 (van de heer Olivier de CLIPPELE).

*Artikel 6*

**In § 4, derde lid, na de woorden « het recht op kinderbijslag te openen » de woorden « of dat fiscaal ten laste is » toe te voegen.**

VERANTWOORDING

Zal gegeven worden tijdens de vergadering.

Nr. 8 (van de heer Olivier de CLIPPELE).

*Artikel 6*

**In § 5, 1°, de woorden « behoren tot » te vervangen door de woorden « elk goed behorend tot »**

VERANTWOORDING

Technische correctie.

Nr. 9 (van de heer Olivier de CLIPPELE).

*Artikel 10*

**In de Franse tekst, de woorden « Remplir les conditions d'obtention d'une exonération ou d'une réduction en matière de précompte immobilier n'empêche pas » te vervangen door de woorden « L'accomplissement des conditions d'obtention d'une exonération ou d'une réduction en matière de précompte immobilier n'empêche pas ».**

VERANTWOORDING

Technische correctie.

Nr. 10 (van de heer Olivier de CLIPPELE).

*Artikel 12*

**In § 3, na de woorden « erkend door de Gemeenschappen », de woorden « of door om het even welke soortgelijke instantie met zetel in de Europese Unie » toe te voegen.**

VERANTWOORDING

Brussel is de hoofdstad van de Europese Unie. Het lijkt ons niet denkbaar te zorgen voor discriminatie van jeugdbewegingen naargelang ze erkend zijn door een van de drie Belgische Gemeenschappen of door een soortgelijke instantie van een andere lidstaat van de Europese Unie.

N° 11 (de MM. Charles PICQUÉ, Bruno DE LILLE, Julien UYTTENDAELE, Olivier de CLIPPELE, Emmanuel DE BOCK, André du BUS de WARNAFFE, Stefan CORNELIS, Paul DELVA, Mme Zoé GENOT, M. Jef VAN DAMME)

### *Article 3*

#### **L'alinéa :**

*« Ce taux est ramené à 0,8 p.c. pour les habitations appartenant à la Société du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale ou aux sociétés agréées par elle, pour les propriétés louées comme habitations sociales et appartenant aux centres publics d'action sociale et aux communes, pour les propriétés du Fonds du Logement des Familles de la Région de Bruxelles-Capitale qui sont louées dans le cadre de ses opérations d'aide locative et de location-vente, et pour les parties d'immeubles et immeubles mis en location par les agences immobilières sociales situées en Région de Bruxelles-Capitale. »*

#### **est remplacé par les alinéas :**

*« Ce taux est ramené à 0,8 p.c. pour les habitations appartenant à la Société du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale ou aux sociétés agréées par elle, pour les propriétés louées comme habitations sociales et appartenant aux centres publics d'action sociale et aux communes, pour les propriétés du Fonds du Logement des Familles de la Région de Bruxelles-Capitale qui sont louées dans le cadre de ses opérations d'aide locative et de location-vente.*

*Pour les parties d'immeubles et immeubles mis en location par les agences immobilières sociales et situés en Région de Bruxelles-Capitale, ce taux est ramené à 0 p.c. ».*

### **JUSTIFICATION**

Cet amendement vise à encourager les propriétaires à mettre leurs biens à la disposition des agences immobilières sociales situées sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale. Pour ce faire, il est proposé d'exonérer intégralement le précompte immobilier concernant ses biens.

En 2018, les AIS fêteront les 20 ans de la législation régionale instaurant ce mécanisme. À l'heure actuelle, les AIS gèrent un parc de +/- 4.500 logements. Instaurer une exonération complète doit constituer un coup de boost pour ce système qui permet de s'appuyer sur le bâti existant pour accroître le nombre de logements en gestion publique à destination des demandeurs d'un logement social.

Nr. 11 (van de heren Charles PICQUÉ, Bruno DE LILLE, Julien UYTTENDAELE, Olivier de CLIPPELE, Emmanuel DE BOCK, André du BUS de WARNAFFE, Stefan CORNELIS, Paul DELVA, mevr. Zoé GENOT, de heer Jef VAN DAMME).

### *Artikel 3*

#### **Het lid :**

*« Zij bedraagt 0,8 pct. voor woningen die toebehoren aan de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij of aan de door haar erkende maatschappijen, voor eigendommen die als sociale woningen worden verhuurd en aan openbare centra voor maatschappelijk welzijn of aan gemeenten toebehoren, voor de eigendommen van het Woningfonds van de Gezinnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die worden verhuurd in het kader van de acties ervan voor steun aan huurders en bij huurkoop, en voor de delen van de gebouwen of de gebouwen die te huur worden gesteld door de sociale verhuurkantoren die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gevestigd zijn. »*

#### **als volgt te vervangen :**

*« Zij bedraagt 0,8 pct. voor de woningen die toebehoren aan de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij of aan de door haar erkende maatschappijen, voor de eigendommen die als sociale woningen worden verhuurd en aan openbare centra voor maatschappelijk welzijn of aan gemeenten toebehoren, voor de eigendommen van het Woningfonds van de Gezinnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die worden verhuurd in het kader van de acties ervan voor steun aan huurders en bij huurkoop.*

*Voor de delen van de gebouwen of de gebouwen die te huur worden gesteld door de sociale verhuurkantoren die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn, wordt dat percentage teruggebracht tot 0 pct. ».*

### **VERANTWOORDING**

Dit amendement sterkt ertoe de eigenaars aan te moedigen om hun goed ter beschikking te stellen van de sociale verhuurkantoren op het grondgebied van het Brussels Gewest. Daarom wordt voorgesteld om de onroerende voorheffing op deze goederen volledig vrij te stellen.

In 2018 zal de gewestelijke regelgeving op de SVK's 20 jaar bestaan. Thans beheren de SVK's een park van ongeveer 4.500 woningen. Een volledige vrijstelling moet een boost geven aan deze regeling die het mogelijk maakt gebruik te maken van de bestaande bebouwde eigendommen om het aantal woningen in openbaar beheer ten gunste van de aanvragers van een sociale woning uit te breiden.

Depuis plusieurs années, certaines communes ont déjà pris une série d'initiatives pour soutenir le mécanisme. C'est le cas à Molenbeek, Schaerbeek, Evere, Saint-Gilles, Woluwé-Saint-Lambert et Forest. Au-delà de l'intérêt financier pour le propriétaire, cette proposition d'exonération intégrale vise donc également à harmoniser les pratiques communales.

Au niveau budgétaire, cette mesure a un impact budgétaire global de 2,2 millions d'euros. Cette charge est répartie entre la Région (pour 0,6 million d'euros – y inclus la part de l'Agglomération) et les 19 communes (pour 1,6 millions d'euros).

#### N° 12 (de M. Olivier de CLIPPELE)

##### *Article 6*

**Ajouter après les mots « les campagnes de 1914-918 ou 1940-1945 » les mots « ou tout autre conflit impliquant le Royaume de Belgique ».**

##### JUSTIFICATION

Il s'agit d'une actualisation du texte.

N° 13 (de MM. André du BUS de WARNAFFE, Emmanuel DE BOCK, Julien UYTTENDAELE, Mme Zoé GENOT, MM. Stefan CORNELIS, Jef VAN DAMME)

##### *Article 12*

**Remplacer le paragraphe 4 de cet article comme suit :**

*« Sur demande du contribuable, est exonéré du précompte immobilier, le revenu cadastral des biens immobiliers ou des parties de biens immobiliers utilisés quasi exclusivement comme établissement d'enseignement subventionné, y compris artistique, et pour des activités directement liées à celui-ci. ».*

##### JUSTIFICATION

L'amendement a pour objectif d'exclure de cette Auxerre exonérations les écoles privées, hors réseau reconnu, dont les finalités du lucre ne correspondent pas à la philosophie générale du texte. Continueront donc de bénéficier de l'exonération les établissements scolaires, terre, les hautes écoles, les écoles de promotion sociale, les académies, les écoles supérieures des arts, et tout autre établissement d'enseignement situé sur le territoire de la région et dont le fonctionnement est subventionné en partie par la fédération Wallonie Bruxelles, par la Vlaamse Gemeenschap, par les communes, par la COCOM et par la VGC.

Al vele jaren, nemen sommige gemeenten een reeks initiatieven om de regeling te steunen : Molenbeek, Schaerbeek, Evere, Sint-Lambrechts-Woluwe en Vorst. Naast het financiële belang voor de eigenaar, strekt dit voorstel tot volledige vrijstelling ertoe om dus ook de gemeentelijke praktijken op elkaar af te stemmen.

Op budgetair vlak, heeft deze maatregel een impact van 2,2 miljoen euro. Dat wordt verdeeld onder het Gewest (0,6 miljoen euro – met inbegrip van de Agglomeratie) en de 19 gemeenten (1,6 miljoen euro).

#### Nr. 12 (van de heer Olivier de CLIPPELE).

##### *Artikel 6*

**Na de woorden « de veldtochten 1914-1918 of 1940-1945 » de woorden « of elk ander conflict waarbij het Koninkrijk België betrokken is » toe te voegen.**

##### VERANTWOORDING

Het betreft een bijwerking van de tekst.

Nr. 13 (van de heren André du BUS de WARNAFFE, Emmanuel DE BOCK, Julien UYTTENDAELE, mevr. Zoé GENOT, de heren Stefan CORNELIS, Jef VAN DAMME).

##### *Artikel 12*

**§ 4 van dit artikel vervangen door wat volgt :**

*« Op aanvraag van de belastingplichtige wordt vrijgesteld van onroerende voorheffing, het kadastraal inkomen van de (delen van) onroerende goederen die nogenoeg uitsluitend gebruikt worden als instellingen voor gesubsidieerd onderwijs, met inbegrip van het kunsonderwijs, en voor activiteiten die rechtstreeks verband houden daarmee. ».*

##### VERANTWOORDING

Het amendement heeft tot doel van deze vrijstelling uit te sluiten de privéscholen, buiten de erkende netwerken, waarvan de winstgevende doeleinden niet overeenstemmen met de algemene filosofie van de tekst. Blijven dus vrijstelling genieten : de schoolinstellingen, universiteiten, hogescholen, scholen voor sociale promotie, academies, kunsthogescholen, en elke andere onderwijsinstelling die op het grondgebied van het Gewest gelegen is en waarvan de werking geheel of gedeeltelijk gesubsidieerd wordt door de Vlaamse Gemeenschap, de Fédération Wallonie-Bruxelles, de gemeenten, de FGC en/of de Vlaamse Gemeenschapscommissie.