


**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**


---

 SESSION ORDINAIRE 2017-2018

 16 NOVEMBRE 2017
 

---

**PROPOSITION DE RÉOLUTION**
**relative à la publicité  
des documents administratifs**

(déposée par M. Jef VAN DAMME (N),  
Mme Caroline DÉ SIR (F), MM. Vincent DE WOLF (F),  
Emmanuel DE BOCK (F), Benoît CEREXHE (F),  
Mmes Zoé GENOT (F), Els AMPE (N), MM. Bruno  
DE LILLE (N), Paul DELVA (N) et Charles PICQUÉ (F))

---

**Développements**

Dans son article 32, la Constitution a introduit un principe général de publicité des documents administratifs, qui produit directement ses effets depuis le 1<sup>er</sup> janvier 1995. Depuis cette date, ce droit bénéficie d'une protection constitutionnelle complète qui implique qu'il ne peut être limité que par une loi, un décret ou une ordonnance. D'une part, il en découle que les limites qui trouvent leur fondement dans une autre norme juridique inférieure sont de nature à entrer en contradiction avec l'article constitutionnel, depuis le 1<sup>er</sup> janvier 1995. D'autre part, l'article 32 de la Constitution octroie explicitement aux différents législateurs la compétence de réguler la publicité relative aux documents administratifs de manière générale.

Le citoyen individuel, mais aussi les associations, organisations et entreprises, considèrent avec raison une bonne information active comme un droit fondamental et comme un aspect important d'une bonne gouvernance : ils veulent pouvoir s'y retrouver dans le labyrinthe des instances publiques, veulent bénéficier d'explications dans un langage compréhensible quant à leurs droits et obligations, obtenir une réponse claire à leurs questions et un accès aux décisions qui ont un impact sur leur vie ou leur quotidien. Une transparence qualitative augmente la satisfaction des citoyens à propos du service de leur administration et renforce la confiance dans les institutions publiques.

La publicité de l'administration entend renforcer tant l'État de droit que la démocratie. L'accès aux documents administratifs offre au citoyen une meilleure protection juridique. Cette protection juridique figure tant au niveau

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**


---

 GEWONE ZITTING 2017-2018

 16 NOVEMBER 2017
 

---

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**
**betreffende de openbaarheid  
van bestuursdocumenten**

(ingediend door de heer Jef VAN DAMME (N),  
mevrouw Caroline DÉ SIR (F), de heren Vincent  
DE WOLF (F), Emmanuel DE BOCK (F), Benoît  
CEREXHE (F), mevrouw Zoé GENOT (F), mevrouw  
Els AMPE (N), de heren Bruno DE LILLE (N), Paul  
DELVA (N) en Charles PICQUÉ (F))

---

**Toelichting**

De Grondwet voerde in artikel 32 een algemeen principe van openbaarheid van bestuursdocumenten in, dat sinds 1 januari 1995 directe werking heeft. Vanaf dat ogenblik geniet dit recht een volle grondwettelijke bescherming, wat inhoudt dat het enkel kan worden beperkt door een wet, een decreet of een ordonnantie. Enerzijds volgt hieruit dat de beperkingen die hun grondslag vinden in een andere, lagere rechtsnorm, vanaf 1 januari 1995 mogelijkwjs in strijd kunnen zijn met het grondwetsartikel. Anderzijds kent artikel 32 van de Grondwet aan de verschillende wetgevers expliciet de bevoegdheid toe om de openbaarheid van bestuursdocumenten op algemene wijze te regelen.

De individuele burger, maar ook verenigingen, organisaties en bedrijven, beschouwen een goede actieve voorlichting terecht als een basisrecht en als een belangrijk aspect van goed bestuur: zij willen hun weg kunnen vinden in het doolhof van overheidsinstanties, willen in begrijpelijke taal uitleg over hun rechten en plichten, een duidelijk antwoord op hun vragen en toegang tot beslissingen die een impact hebben op hun leven of hun dagelijks functioneren. Een kwalitatieve transparantie verhoogt de tevredenheid van de burgers over de dienstverlening van hun bestuur en versterkt het vertrouwen in de openbare instellingen.

De openbaarheid van bestuur wil zowel de rechtsstaat als de democratie versterken. De toegang tot bestuursdocumenten biedt de burger een betere rechtsbescherming. Die rechtsbescherming ligt zowel op

préventif que curatif. L'administration qui sait que le citoyen la surveille aura tout intérêt à effectuer ses tâches le mieux possible. L'administration obtient immédiatement une possibilité de démontrer au citoyen qu'elle effectue du bon travail, ce qui ne peut être que bénéfique pour la confiance entre le citoyen et l'administration.

L'accès aux documents administratifs offre également des possibilités pour plus de démocratie et d'implication active du citoyen. Un certain nombre de droits fondamentaux garantis par la Constitution, comme le droit électoral, la liberté d'expression et la liberté de la presse, ne peuvent être utilisés pleinement dans une société de l'information que lorsque le citoyen dispose également de suffisamment d'informations.

La présente résolution vise à renforcer la publicité des documents administratifs dans la Région de Bruxelles-Capitale, tant pour ce qui concerne les documents administratifs des pouvoirs publics régionaux (et de la Commission communautaire commune) que ceux concernant les pouvoirs communaux, intercommunaux et paracommunaux.

het preventieve als op het curatieve vlak. Het bestuur dat weet dat de burger over zijn schouder mee kan kijken, zal er alle baat bij hebben om zijn taken zo goed mogelijk uit te voeren. Het bestuur krijgt meteen ook een mogelijkheid de burger te tonen dat het goed werk levert, wat het vertrouwen tussen burger en bestuur enkel maar ten goede kan komen.

De toegang tot bestuursdocumenten biedt ook mogelijkheden tot een grotere mate van democratie en actieve betrokkenheid van de burger. Een aantal door de Grondwet gewaarborgde fundamentele rechten, zoals het kiesrecht, de vrijheid van meningsuiting, de drukpersvrijheid kunnen in een informatiesamenleving pas ten volle tot hun recht komen wanneer de burger ook over voldoende informatie beschikt.

Deze resolutie beoogt de openbaarheid van de bestuursdocumenten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te versterken, zowel wat de bestuursdocumenten van de gewestelijke overheid (en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie) zelf als wat die van de gemeentelijke, tussengemeentelijke en semigemeentelijke overheden betreft.

Jef VAN DAMME (N)  
Caroline DÉ SIR (F)  
Vincent DE WOLF (F)  
Emmanuel DE BOCK (F)  
Benoît CEREXHE (F)  
Zoé GENOT (F)  
Els AMPE (N)  
Bruno DE LILLE (N)  
Paul DELVA (N)  
Charles PICQUÉ (F)

## PROPOSITION DE RÉSOLUTION

### relative à la publicité des documents administratifs

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'article 32 de la Constitution ;

Vu l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration ;

Vu l'ordonnance du 26 juin 1997 relative à la publicité de l'administration ;

Vu la loi du 12 novembre 1997 relative à la publicité de l'administration dans les communes et les provinces ;

Considérant le fait que la transparence et la publicité de l'administration constituent pour le citoyen un droit fondamental et sont des aspects importants de la bonne gouvernance ;

Considérant le fait que la publicité de l'administration renforce tant l'État de droit que la démocratie et qu'elle offre une meilleure protection juridique au citoyen ;

Considérant le fait que la publicité de l'administration permet une plus grande implication active et qu'un certain nombre de droits fondamentaux garantis par la Constitution, comme le droit électoral, la liberté d'expression et la liberté de la presse, ne peuvent être utilisés pleinement dans une société de l'information que lorsque le citoyen dispose également de suffisamment d'informations ;

Considérant la nécessité (i) d'affirmer un principe de publicité assorti d'exceptions interprétées de manière restrictive, (ii) de créer une seule commission pour l'accès aux documents administratifs qui, en l'occurrence, dispose d'une compétence décisionnelle, et ce au moins pour les pouvoirs publics suivants : la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire commune, la Commission communautaire française, la Commission communautaire flamande, les communes, les CPAS et les intercommunales ;

Vu l'avis 62.056/2/V de la section de législation du Conseil d'État du 13 septembre 2017 ;

Vu l'avis de Brulocalis du 8 septembre 2017 ;

Vu l'avis du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 octobre 2017 relatif à la proposition d'ordonnance conjointe à la Région de Bruxelles-Capitale et à la Commission communautaire commune relative à la publicité des documents administratifs (doc. A-556/1 – B-91/1 – 2016/2017) ;

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

### betreffende de openbaarheid van bestuursdocumenten

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

Gelet op artikel 32 van de Grondwet ;

Gelet op de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur van 30 maart 1995 ;

Gelet op de ordonnantie van 26 juni 1997 betreffende de openbaarheid van bestuur ;

Gelet op de wet van 12 november 1997 met betrekking tot de openbaarheid van bestuur in de gemeenten en provincies ;

Overwegende het feit dat transparantie en openbaarheid van bestuur voor de burger een basisrecht vormen en als een belangrijk aspect van goed bestuur gelden ;

Overwegende het feit dat de openbaarheid van bestuur zowel de rechtsstaat als de democratie versterkt en de burger een betere rechtsbescherming biedt ;

Overwegende het feit dat de openbaarheid van bestuur een grotere mate van actieve betrokkenheid toelaat en dat een aantal door de Grondwet gewaarborgde fundamentele rechten, zoals het kiesrecht, de vrijheid van meningsuiting, de drukpersvrijheid in een informatiesamenleving pas ten volle tot hun recht kunnen komen wanneer de burger ook over voldoende informatie beschikt ;

Overwegende de nood om : (i) in een bekendmakingsprincipe van restrictief geïnterpreteerde uitzonderingen te voorzien ; (ii) één enkele commissie voor de toegang tot de bestuursdocumenten in het leven te roepen, die in voorkomend geval beschikt over beslissingsbevoegdheid, en dit minstens voor de volgende overheden : het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, de Franse Gemeenschapscommissie, de Vlaamse Gemeenschapscommissie, de gemeenten, de OCMW's en de intercommunales ;

Gelet op advies 62.056/2/V van 13 september 2017 van de Afdeling Wetgeving van de Raad van State ;

Gelet op het advies van Brulocalis van 8 september 2017 ;

Gelet op het advies van 12 oktober 2017 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering met betrekking tot het voorstel van gezamenlijke ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de openbaarheid van bestuursdocumenten (stuk A-556/1 – B-91/1 – 2016/2017) ;

Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

- de transmettre au Parlement, au plus tard pour le 31 décembre 2017, tout élément en sa possession en suivi de sa décision du 12 octobre 2017, permettant la rédaction de propositions d'ordonnance en matière de publicité des documents administratifs, en vue de leur vote avant l'été 2018.

Verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

- aan het Parlement, uiterlijk op 31 december 2017, elk element in haar bezit ter uitvoering van haar beslissing van 12 oktober 2017 voor te leggen, opdat voorstellen van ordonnantie inzake de openbaarheid van bestuursdocumenten zouden kunnen worden opgesteld en goedgekeurd voor de zomer 2018.

Jef VAN DAMME (N)  
Caroline DÉ SIR (F)  
Vincent DE WOLF (F)  
Emmanuel DE BOCK (F)  
Benoît CEREXHE (F)  
Zoé GENOT (F)  
Els AMPE (N)  
Bruno DE LILLE (N)  
Paul DELVA (N)  
Charles PICQUÉ (F)