



GEWONE ZITTING 2017-2018

13 NOVEMBRE 2017

**PARLEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**demandant la mise en place de feux
à décompte numérique
sur les voiries régionales**

RAPPORT

fait au nom de la commission
de l'Infrastructure

par M. Marc LOEWENSTEIN (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Mohamed Azzouzi, Jamal Ikazban, Mme Véronique Jamouille, M. Hasan Koyuncu, Sevket Temiz, Mme Anne-Charlotte d'Ursel, MM. Marc Loewenstein, Pierre Kompany, Mmes Céline Delforge, Carla Dejonghe, M. Paul Delva.

Membre suppléant : M. Gaëtan Van Goidsenhoven.

Autres membres : MM. Alain Destexhe, Abdallah Kanfaoui, Mme Cieltje Van Achter.

Voir :

Document du Parlement :

A-450/1 – 2016/2017 : Proposition de résolution.

GEWONE ZITTING 2017-2018

13 NOVEMBER 2017

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**tot installatie van verkeerslichten met
digitale aftelling op de gewestwegen**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Infrastructuur

door de heer Marc LOEWENSTEIN (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: de heren Mohamed Azzouzi, Jamal Ikazban, mevr. Véronique Jamouille, de heren Hasan Koyuncu, Sevket Temiz, mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, de heren Marc Loewenstein, Pierre Kompany, mevr. Céline Delforge, mevr. Carla Dejonghe, de heer Paul Delva.

Plaatsvervanger: de heer Gaëtan Van Goidsenhoven.

Andere leden: de heren Alain Destexhe, Abdallah Kanfaoui, mevr. Cieltje Van Achter.

Zie:

Stuk van het Parlement:

A-450/1 – 2016/2017: Voorstel van resolutie.

I. Exposé introductif de M. Alain Destexhe, premier coauteur de la proposition de résolution

L'orateur est surpris de constater qu'en Région bruxelloise, il n'y a aucun feu à décompte numérique, sauf quelques-uns à la rue de la Loi. Or on retrouve ce genre de dispositif partout à l'étranger, aux Etats-Unis, en Chine et même au Rwanda. Il s'agit d'un dispositif très efficace, qui permet aux automobilistes de se préparer, en sachant le nombre de secondes qu'ils ont à attendre avant de redémarrer, en mettant ce temps à profit pour, par exemple consulter son smartphone rapidement. C'est très efficace dans les villes où ce système est installé, car cela permet aux voitures de passer plus rapidement les feux, ce qui permet donc de décongestionner les embouteillages.

La proposition demande de mettre en place progressivement ce dispositif, de réaliser éventuellement une étude d'impact et d'encourager les communes à faire de même, sachant qu'en Région bruxelloise, c'est au niveau de la Région que la grande majorité des feux sont gérés.

II. Discussion générale

M. Marc Loewenstein reconnaît que ce système présente un intérêt certain, sur lequel tout le monde peut se mettre d'accord. Mais cette proposition de résolution laisse malgré tout l'orateur assez dubitatif. En effet, de nombreuses questions écrites ont déjà été posées à ce sujet, principalement par des membres du groupe politique des signataires, et il en ressort à chaque fois de la réponse du ministre que ce système de décompte ne peut être installé que sur les feux dont la durée de cycle n'est pas adaptable. En effet, en Région bruxelloise, on a des feux dits intelligents dont la durée des phases est variable. La Région ne procèdera donc pas à l'installation systématique de feux à décompte numérique, elle ne le fera que sur des carrefours stratégiques. La Région équipe déjà progressivement certains carrefours de tels dispositifs, en utilisant des marchés stocks. Par ailleurs, pour ce qui est de la demande au niveau des voiries communales, la tendance est davantage à la suppression des feux, à leur remplacement par des ronds-points, ou encore à la reprise des feux par la Région : la demande par rapport aux communes semble donc injustifiée.

En conséquence, le groupe DÉFI est favorable à l'idée de développer des feux à décompte numérique, mais n'est pas d'accord d'enfoncer les portes ouvertes : étant donné que le placement de tels feux se pratique déjà par la Région, il est inutile de voter une telle résolution.

M. Sevket Temiz s'inscrit dans les propos tenus par M. Loewenstein. On ne peut installer ce genre de dispositif que sur des carrefours qui ont des durées de cycles fixes,

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Alain Destexhe, eerste mede-indiener van het voorstel van resolutie

De spreker staat versteld dat er in het Brussels Gewest maar enkele verkeerslichten met digitale aftelling bestaan, te weten in de Wetstraat. Maar men vindt dit soort verkeerslichten evenwel overal in het buitenland, in de VS, China en zelfs in Rwanda. Het is een efficiënt systeem omdat de bestuurder bijvoorbeeld weet hoeveel seconden hij heeft om voort te rijden en dus zijn smartphone nog even snel te bekijken. De wagens gaan ook sneller voorbij de lichten en zo ontstaan er minder files.

Het voorstel vraagt om het systeem geleidelijk in te voeren, eventueel een effectenstudie uit te voeren en de gemeenten aan te zetten hetzelfde te doen, met dien verstande dat het Brussels Gewest de meeste lichten beheert.

II. Algemene bespreking

De heer Marc Loewenstein geeft toe dat dit systeem een zeker nut heeft, waarmee iedereen kan instemmen. Desondanks blijft hij met twijfels zitten. Over dat onderwerp zijn immers al veel schriftelijke vragen gesteld, vooral door leden van de fractie van de ondertekenaars. Uit het antwoord van de minister blijkt telkens weer dat het aftelsysteem enkel kan worden geïnstalleerd op verkeerslichten waarbij de duur van de cyclus niet kan worden aangepast. In het Brussels Gewest zijn er immers zogenaamde slimme verkeerslichten waarbij de duur van de fases variabel is. Het Gewest zal dus de verkeerslichten met digitale aftelling niet systematisch installeren, maar enkel op strategische kruispunten. Het Gewest installeert dergelijke systemen al geleidelijk op bepaalde kruispunten en maakt daarbij gebruik van stockopdrachten. Wat de gemeentewegen betreft, is er een trend om de verkeerslichten weg te nemen, te vervangen door rotondes of ze te laten overnemen door het Gewest: het lijkt dus niet verantwoord om het verzoek tot de gemeenten te richten.

Bijgevolg is de DÉFI-fractie voorstander van het idee om verkeerslichten met digitale aftelling te plaatsen, maar ze vindt het niet nodig om open deuren in te trappen. Aangezien het Gewest dergelijke verkeerslichten al laat installeren, heeft het geen zin om de resolutie goed te keuren.

De heer Sevket Temiz is het eens met de heer Loewenstein. Dit soort voorziening kan enkel geplaatst worden op kruispunten met een vaste cyclus, wat voor de

ce qui n'est pas le cas pour la grande partie des feux en Région bruxelloise. Il semble dès lors bien plus important de privilégier un maillage de feux asservis à la fluidité du trafic et de la circulation des transports en commun qu'au strict cadencement des carrefours qui s'imposerait par l'adoption de ce type de dispositif. Par conséquent, le groupe PS ne soutiendra pas non plus cette proposition.

Mme Céline Delforge, au nom des groupes Ecolo et Groen, explique n'être favorable à un tel système de feux à décompte numérique que pour les piétons, et pas pour les voitures. En effet, il n'est pas souhaitable, pour une circulation apaisée, que le conducteur démarre « au taquet », comme sur un circuit de formule 1, dès que le feu devient vert. L'oratrice rappelle que si l'on veut diminuer les embouteillages, il faut diminuer d'une manière générale la vitesse sur les routes, et ne pas encombrer les carrefours qui sont déjà bloqués.

Mme Carla Dejonghe se réfère aux feux à décompte numérique qui sont déjà installés sur la rue de la Loi : c'est très positif pour les piétons, mais pas pour les voitures. En effet, comme l'a rappelé Mme Delforge, c'est négatif pour la sécurité routière car les automobilistes sont focalisés sur leur décompte, et peuvent ne pas voir un piéton qui serait encore en train de traverser. C'est la raison pour laquelle l'oratrice émet des doutes quant à l'utilité d'une telle résolution.

M. Pierre Kompany estime à son tour que c'est dangereux pour la sécurité routière, et que l'instauration de tels feux coûterait beaucoup trop cher pour trop peu de résultats.

M. Alain Detexhe se dit étonné d'entendre cet argument sur la sécurité routière. En effet, de tels dispositifs existent dans toutes les autres villes. Contrairement à ce qui a été argumenté, l'intervenant pense que ce système permet d'accroître la sécurité des piétons, car ça les incitera à ne pas traverser au rouge. L'orateur se dit également surpris par les arguments de type technologique : il y a des carrefours où on sait que les cycles sont adaptables, mais le fonctionnement en est aberrant. Contrairement aux propos de M. Loewenstein, l'orateur n'a pas vu l'instauration progressive de tels feux à décompte à Bruxelles. Le député rappelle que de petites interventions judicieuses permettent bien souvent d'améliorer grandement le quotidien des Bruxellois.

III. Discussion des considérants et des tirets du dispositif

Personne ne demandant la parole dans le cadre de la discussion du texte, la présidente décide de passer directement au vote sur l'ensemble.

meeste verkeerslichten in het Brussels Gewest niet het geval is. Daarom lijkt het veel belangrijker om een netwerk van verkeerslichten dat is afgestemd op de vloedigheid van het verkeer en de circulatie van het openbaar vervoer te verkiezen boven een strikte fasering op de kruispunten, wat onvermijdelijk zou zijn wanneer deze voorziening zou worden goedgekeurd. Bijgevolg zal de PS fractie dit voorstel ook niet steunen.

Mevrouw Céline Delforge legt, in naam van de Ecolo en Groen fractie, uit dat ze enkel voorstander is van een dergelijk systeem van verkeerslichten met digitale aftelling voor voetgangers en niet voor auto's. Het is immers niet wenselijk, bij luwer verkeer, dat de bestuurder "volle gas geeft" zoals op een formule 1 circuit zodra het licht op groen springt. De spreekster herinnert eraan dat, als men de files wil verminderen, men de snelheid op de wegen in het algemeen moet verminderen en niet de kruispunten moet overbelasten, want het verkeer zit daar al vast.

Mevrouw Carla Dejonghe verwijst naar de verkeerslichten met digitale aftelling die al in de Wetstraat geplaatst werden: dat is heel positief voor de voetgangers, maar niet voor de auto's. Zoals mevrouw Delforge al zei is dat negatief voor de verkeersveiligheid, want de autobestuurders focussen op de aftelling en kunnen een voetganger die nog oversteekt niet zien. Om die reden uit de spreekster twijfels over het nut van dergelijke resolutie.

De heer Pierre Kompany vindt dat op zijn beurt gevaarlijk voor de verkeersveiligheid, en vindt tevens dat de invoering van dergelijke lichten veel te veel zou kosten voor te weinig resultaten.

De heer Alain Destexhe is verbaasd over dit argument inzake de verkeersveiligheid. Dergelijke voorzieningen bestaan immers in alle andere steden. In tegenstelling tot de geopperde argumenten, denkt de spreker dat dit systeem de mogelijkheid biedt de veiligheid te verhogen voor de voetgangers, want dat zal hen aansporen niet over te steken bij rood licht. Hij is ook verbaasd over de argumenten van technologische aard: er bestaan kruispunten waarvan geweten is dat de cycli kunnen aangepast worden, maar de werking ervan is absurd. In tegenstelling met de uitlatingen van de heer Loewenstein, heeft de spreker niet gezien dat er geleidelijk meer en meer dergelijke lichten met aftelling kwamen in Brussel. De volksvertegenwoordiger herinnert eraan dat kleine intelligente ingrepen vaak de mogelijkheid bieden het dagelijks leven van de Brusselaars sterk te verbeteren.

III. Bespreking van de consideransen en de streepjes van het verzoekend gedeelte

Aangezien niemand het woord vraagt in het kader van de bespreking van de tekst, beslist de voorzitter meteen over te gaan tot de stemming over het geheel.

IV. Vote sur l'ensemble de la proposition de résolution

La proposition de résolution dans son ensemble est rejetée par 10 voix contre 3.

- *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur,

Marc LOEWENSTEIN

La Présidente,

Anne-Charlotte d'URSEL

IV. Stemming over het geheel van het voorstel van resolutie

Het voorstel van resolutie wordt in zijn geheel verworpen met 10 stemmen tegen 3.

- *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur,

Marc LOEWENSTEIN

De Voorzitter,

Anne-Charlotte d'URSEL