



**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

---

SESSION ORDINAIRE 2017-2018

1<sup>ER</sup> DÉCEMBRE 2017

---

**PROPOSITION DE RÉOLUTION**

**relative à la publicité  
des documents administratifs**

---

**AMENDEMENT**

**après rapport**

---

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

---

GEWONE ZITTING 2017-2018

1 DECEMBER 2017

---

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**betreffende de openbaarheid  
van bestuursdocumenten**

---

**AMENDEMENT**

**na verslag**

---

---

*Voir :*

**Documents du Parlement :**

A-603/1 – 2017/2018 : Proposition de résolution.

A-603/2 – 2017/2018 : Rapport.

---

*Zie :*

**Stukken van het Parlement :**

A-603/1 – 2017/2018 : Voorstel van resolutie.

A-603/2 – 2017/2018 : Verslag.

N° 1 (de Mme Cieltje VAN ACHTER (N), M. Johan VAN den DRIESSCHE (N) et Mme Liesbet DHAENE (N))

*8<sup>ème</sup> considérant*

**Remplacer le point (ii) par ce qui suit : « de renforcer la capacité d'action et la compétence décisionnelle de la Commission pour l'accès aux documents administratifs ; ».**

#### JUSTIFICATION

La proposition de résolution évoque la nécessité de créer une seule Commission pour l'accès aux documents administratifs pour au minimum les pouvoirs publics suivants : la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire commune, la Commission communautaire française, la Commission communautaire flamande, les communes, les CPAS et les intercommunales.

Actuellement, il est juridiquement impossible au niveau bruxellois d'ajouter la Commission communautaire flamande au ressort de la Commission bruxelloise pour l'accès aux documents administratifs.

L'article 32 de la Constitution dispose que les conditions d'accès aux documents administratifs sont réglées par la loi, le décret ou l'ordonnance. La Commission communautaire flamande n'a aucune compétence législative. Ni le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, ni la Commission communautaire commune n'ont la compétence de légiférer pour la Commission communautaire flamande. Ils ne peuvent donc pas davantage fixer les conditions d'accès aux documents administratifs pour la Commission communautaire flamande, sans parler de créer une commission censée contrôler ces règles pour la Commission communautaire flamande.

Dans l'état actuel de notre système d'État fédéral, on ajoute une impossibilité juridique à la résolution en exprimant la nécessité d'ajouter la Commission communautaire flamande au ressort d'une seule commission bruxelloise pour l'accès aux documents administratifs. Enfin, cette proposition n'est pas souhaitable, vu le lien étroit entre la Commission communautaire flamande et la Communauté flamande.

Par contre, il est réellement nécessaire de renforcer la capacité d'action et la compétence décisionnelle de la Commission pour l'accès aux documents administratifs existante. On ne peut pas attendre une nouvelle réforme de l'État (comme le laisse entendre le souhait d'une seule commission) pour améliorer le fonctionnement de la Commission pour l'accès aux documents administratifs. Actuellement, cette commission peut uniquement rendre des avis non contraignants. Il faut d'urgence la rendre compétente pour prendre des décisions contraignantes, et on ne peut dès lors pas inscrire de manœuvres dilatoires dans la résolution.

Nr. 1 (van mevrouw Cieltje VAN ACHTER (N), de heer Johan VAN den DRIESSCHE (N) en mevrouw Liesbet DHAENE (N))

*8<sup>ste</sup> considerans*

**Punt (ii) te vervangen door hetgeen volgt : « de slagkracht en beslissingsbevoegdheid van de Commissie voor de toegang tot de bestuursdocumenten te verhogen ; ».**

#### VERANTWOORDING

Het voorstel spreekt van de nood om één enkele Commissie voor de toegang tot de bestuursdocumenten in het leven te roepen voor minstens volgende overheden: het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, de Franse Gemeenschapscommissie, de Vlaamse Gemeenschapscommissie, de gemeenten, de OCMW's en de intercommunales.

De toevoeging van de Vlaamse Gemeenschapscommissie aan de Brusselse Commissie voor de toegang tot de bestuursdocumenten, is vandaag op Brussels niveau juridisch onmogelijk.

Artikel 32 van de Grondwet bepaalt dat de voorwaarden voor de toegang tot de bestuursdocumenten moeten geregeld worden via wet, decreet of ordonnantie. De Vlaamse Gemeenschapscommissie heeft geen wetgevende bevoegdheid. Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, noch de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie zijn bevoegd om wetgevend op te treden voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie en kunnen dus ook niet voorwaarden voor de toegang tot bestuursdocumenten bepalen voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie, laat staan een commissie oprichten die het toezicht moet uitoefenen op deze regels voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Door de nood te uiten om de Vlaamse Gemeenschapscommissie toe te voegen aan één Brusselse Commissie voor de toegang tot de bestuursdocumenten, voegt men een juridische onmogelijkheid in de huidige stand van zaken van ons federale staatsbestel toe aan de resolutie. Tenslotte is dit voorstel niet wenselijk, gelet op de nauwe band tussen de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de Vlaamse Gemeenschap.

Waar wel een nood aan is, dat is dat de bestaande Commissie voor de toegang tot de bestuursdocumenten meer slagkracht en beslissingsbevoegdheid krijgt. Er kan niet gewacht worden op een nieuwe staatsvorming (zoals de wens tot één commissie doet uitschijnen), om de werking van de Commissie voor de toegang tot de bestuursdocumenten te verbeteren. Momenteel kan deze commissie enkel niet-bindende adviezen afleveren. Er is dringend nood om de commissie de bevoegdheid te geven om bindende beslissingen te nemen en verdragingsmanoeuvres mogen dan ook niet worden opgenomen in de resolutie.

Cieltje VAN ACHTER (N)  
Johan VAN den DRIESSCHE (N)  
Liesbet DHAENE (N)