



SESSION ORDINAIRE 2017-2018

27 NOVEMBRE 2017

---

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

---

**PROJET D'ORDONNANCE**

**contenant l'ajustement du  
Budget des Voies et Moyens de  
la Région de Bruxelles-Capitale  
pour l'année budgétaire 2017  
(Doc. n° A-589/1 – 2017/2018)**

---

**PROJET D'ORDONNANCE**

**contenant l'ajustement du  
Budget général des Dépenses  
De la Région de Bruxelles-Capitale  
pour l'année budgétaire 2017  
(Doc. n° A-590/1 – 2017/2018)**

---

GEWONE ZITTING 2017-2018

27 NOVEMBER 2017

---

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK  
PARLEMENT**

---

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**houdende de aanpassing van  
de Middelenbegroting van  
het Brussels Hoofdstedelijk Gewest  
voor het begrotingsjaar 2017  
(Stuk nr. A-589/1 – 2017/2018)**

---

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**houdende de aanpassing van  
de Algemene Uitgavenbegroting  
van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest  
voor het begrotingsjaar 2017  
(Stuk nr. A-590/1 – 2017/2018)**

---

## RAPPORT

fait au nom de la commission  
des Finances et des Affaires générales  
  
par Mme Nadia EL YOUSFI (F) et  
M. Jef VAN DAMME (N)

---

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : M. Ridouane Chahid, Mme Nadia El Yousfi, MM. Mohamed Ouraghli, Charles Picqué, Julien Uyttendaele, Olivier de Clippele, Armand De Decker, Emmanuel De Bock, Benoît Cerexhe, Mme Zoé Genot, MM. Stefan Cornelis, Jef Van Damme, Bruno De Lille.

*Autres membres* : Mmes Liesbet Dhaene, Cieltje Van Achter.

*Voir* :

### Documents du Parlement :

A-589/1 – 2017/2018 : Projet d'ordonnance.  
A-590/1 – 2017/2018 : Projet d'ordonnance.

## VERSLAG

uitgebracht namens de commissie  
voor de Financiën en de Algemene Zaken  
  
door mevrouw Nadia EL YOUSFI (N) en  
de heer Jef VAN DAMME (N)

---

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : de heer Ridouane Chahid, mevr. Nadia El Yousfi, de heren Mohamed Ouraghli, Charles Picqué, Julien Uyttendaele, Olivier de Clippele, Armand De Decker, Emmanuel De Bock, Benoît Cerexhe, mevr. Zoé Genot, de heren Stefan Cornelis, Jef Van Damme, Bruno De Lille.

*Andere leden* : mevr. Liesbet Dhaene, mevr. Cieltje Van Achter.

*Zie*:

### Stukken van het Parlement :

A-589/1 – 2017/2018 : Ontwerp van ordonnantie.  
A-590/1 – 2017/2018 : Ontwerp van ordonnantie.

<b>Table des matières</b>	<b>Inhoudstafel</b>
I. Exposé introductif du ministre des Finances et du Budget	I. Inleidende uiteenzetting van de Minister voor de Financiën en de Begroting
II. Rapport de la Cour des comptes	II. Verslag van het Rekenhof
1. Exposé des délégués de la Cour des comptes	1. Uiteenzetting van de vertegenwoordigers van het Rekenhof
2. Échange de vues	2. Gedachtwisseling
III. Discussion générale	III. Algemene bespreking
IV. Discussion des articles et votes	IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

## I. Exposé introductif du ministre des Finances et du Budget

Le ministre a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Nous approchons doucement de la fin de la législature. Peut-être pensez-vous qu'il est encore un peu tôt, nous avons en effet encore un an et demi. Mais cela se fait déjà sentir dans les travaux de cette commission. Aujourd'hui, nous aborderons l'ajusté 2017 et le budget initial 2018. Dans la pratique, il s'agit du dernier travail budgétaire de cette législature. Il s'agit du budget dans lequel les objectifs ambitieux posés par ce gouvernement, sont entièrement traduits sur le plan budgétaire.

Vous vous souviendrez de mon exposé de l'an dernier que 2017 était une année charnière, un tournant. Après des années d'assainissement et de préparation, l'heure était venue d'investir dans des grands travaux d'infrastructure de la Région.

Dans ce cadre, j'ai pointé les résultats budgétaires des années précédentes. Je ne les reprendrai pas tous, je me limiterai à la conclusion. A savoir qu'au lieu d'un déficit cumulé prévu de 338.000.000 euros sur les années 2012 à 2015 inclus, nous avons cumulé un résultat positif de 346.200.000 euros, soit 685.000.000 euros de mieux que prévu.

Que notre dette est passée de 3.146.036.000 euros à son point culminant en 2012 à 2.750.376.000 euros en 2015.

Nous sommes aujourd'hui un an plus tard, et je peux vous dire que nous concluons l'année 2016 positivement, en réalisant même un boni de 12.500.000 euros, malgré le fait qu'il était prévu de garder 48.000.000,00 euros de dépenses en dehors de l'objectif budgétaire. Nous avons réalisé à nouveau 60.500.000,00 euros de mieux que prévu.

La dette poursuit sa diminution en passant à 2.688.012.000 euros fin 2016.

C'est sur ces bases budgétaires que le Gouvernement a pris la décision l'an dernier de garder certains investissements, à savoir sur le plan de la mobilité, de la sécurité, hors de l'objectif budgétaire. Et à juste titre, comme il ressort des discussions dans cette commission.

Il ne s'agissait pas, et ne s'agit toujours pas, d'investissements qui devront être réalisés toutes les années ou toutes les x années. Mais bien d'investissements extraordinaires. Il s'agit d'investissements pour l'avenir de cette région.

## I. Inleidende uiteenzetting van de minister voor de Financiën en de Begroting

De minister heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden :

« We naderen stilaan het einde van de legislatuur. Misschien denken jullie dat is nog wat vroeg, we hebben nog meer dan anderhalf jaar te gaan. Maar in de werkzaamheden van deze commissie komt het toch al duidelijk tot uiting. Vandaag zullen we, naast de begrotingsaanpassing 2017, ook de begroting 2018 bespreken. In de praktijk is het de laatste echte werkbegroting van deze legislatuur. Het is de begroting waarin de ambitieuze doelstellingen die deze regering zich heeft gesteld, volledig vertaald worden op budgettair vlak.

U zult zich nog herinneren uit mijn toelichting van vorig jaar dat 2017 voor een stuk een scharnierjaar is, een keerpunt. Na jaren van saneren en voorbereiden was het tijd om te investeren in de grote infrastructuurwerken van het Gewest.

Ik heb in dit kader gewezen op de begrotingsresultaten van de voorbije jaren. Ik zal deze niet allemaal herhalen, wel de conclusie. Met name dat in plaats van een voorzien gecumuleerd tekort van 338.000.000 euro over de jaren 2012 tot en met 2015, we een gecumuleerd positief resultaat gerealiseerd hebben van 346.200.000 euro, of 685.000.000 euro beter dan vooropgesteld.

Dat onze schuld gezakt was van 3.146.036.000 euro op het hoogtepunt in 2012 naar 2.750.376.000 euro in 2015.

We zijn nu een jaar verder, en kan u meegeven dat we ook het jaar 2016 positief hebben afgesloten, met een overschat van 12.500.000 euro, ondanks het feit dat voorzien was om voor 48.000.000 euro uitgaven buiten de begrotingsdoelstelling te houden. We deden dus opnieuw 60.500.000 euro beter dan vooropgesteld.

Ook de schuld is verder gezakt, tot 2.688.012.000 euro eind 2016.

Het is op basis van deze budgettaire fundamenten dat de regering vorig jaar de beslissing genomen heeft om bepaalde investeringen, met name op het vlak van mobiliteit, van veiligheid, buiten de begrotingsdoelstelling te houden. En terecht, zoals ook bleek uit de besprekingen in deze commissie.

Het ging, en gaat, hier niet om investeringen die elk jaar, of om de paar jaar, moeten gedaan worden. Het zijn uitzonderlijke investeringen, investeringen in de toekomst van dit gewest.

Voilà pourquoi, ce gouvernement estime que de telles dépenses ne doivent pas figurer sur les objectifs budgétaires normaux d'une entité. Ils sont hors scope, hors catégorie. Si nous leur donnons pas un traitement distinct, nous ne serons jamais en mesure de les réaliser endéans les règles budgétaires existantes. Et nous ne sommes pas les seuls à partager ce point de vue. D'autres entités agissent de la même manière.

Voilà pourquoi tant dans l'ajusté 2017 que dans le budget 2018, nous avons maintenu cette ligne de conduite et que certains dossiers d'investissement ont été tenus en dehors de l'objectif budgétaire.

Les ambitions de ce gouvernement au début de cette législature étaient grandes, dans tous les domaines. Sur le plan de l'économie, de la mobilité, du logement, de l'environnement, de la propriété et de la fiscalité.

Mon intention n'est pas d'aborder en détail l'ensemble des réalisations. Je suis convaincu qu'elles seront abordées dans les diverses commissions.

J'aimerais seulement vous inviter à comparer les crédits du début de cette législature pour l'ensemble des domaines de politique, et de ceux prévus dans le budget 2018. Rien qu'en faisant cela, vous pourrez vous apercevoir que ce gouvernement réalise effectivement ses projets.

Avant de m'étendre plus en détail sur les deux budgets, j'aimerais m'arrêter encore un instant sur un domaine politique en particulier, à savoir les pouvoirs locaux.

La situation financière des pouvoirs locaux a longtemps posé un réel problème. Raison pour laquelle, ce gouvernement en a fait l'une de ses priorités pour y remédier au maximum. Si l'on regarde l'évolution des crédits prévus à la mission 10, à savoir d'un budget global de 541.000.000 euros en 2014 à 703.000.000 euros en 2018, on ne peut que constater que ce gouvernement y a investi au maximum. Et le soutien n'est pas uniquement financier, la relation avec les communes a également été revue. Il ne s'agit plus seulement de transmettre davantage de moyens aux communes, il est tout aussi important d'offrir le soutien nécessaire aux administrations locales afin d'arriver à une administration publique globale harmonieuse au service des Bruxellois.

Et c'est sur cette évolution que ce gouvernement s'investit, avec une révision de la dotation générale et la contractualisation des flux financiers vers les communes. La reprise par l'Agence de la dette des missions actuellement réalisées par Brinfin doit être comprise dans ce cadre. La Région de Bruxelles-Capitale peut compter

Daarom ook dat deze regering er van overtuigd blijft dat dergelijke uitgaven niet thuishoren in de normale budgettaire doelstellingen van een entiteit. Ze zijn hors scope, buiten categorie. Als we er geen aparte behandeling aan geven, kunnen we ze binnen de bestaande begrotingsregels nooit realiseren. En we staan niet alleen in de benadering. Ook de andere entiteiten doen het op die manier.

Vandaar ook dat zowel in de begrotingsaanpassing 2017 als in de begroting 2018 deze lijn wordt aangehouden en bepaalde investeringsdossiers buiten de begrotingsdoelstelling worden gehouden.

De ambities van deze regering aan het begin van deze legislatuur waren groot, op alle domeinen. Op vlak van economie, mobiliteit, huisvesting, leefmilieu, netheid, fiscaliteit.

Het ligt niet in mijn bedoeling alle realisaties hier met u ten gronde te bespreken. Ik ben er van overtuigd dat dit aan bod zal komen in de diverse commissies.

Ik zou u alleen eens willen uitnodigen de vergelijking te maken tussen de kredieten aan het begin van deze legislatuur voor de diverse beleidsdomeinen, en deze die nu voorzien zijn in de begroting 2018. Alleen daaruit al zullen jullie kunnen opmaken dat deze regering haar plannen ook effectief realiseert.

Voor ik overga tot de meer gedetailleerde besprekking van de twee begrotingen, wil ik kort nog even stilstaan bij één specifiek beleidsdomein, nl. de lokale besturen.

De financiële situatie van de lokale besturen is lang een zorgenkind geweest. Daarom heeft deze regering er ook een prioriteit van gemaakt om hieraan maximaal te remediëren. Als je alleen al kijkt naar de evolutie van de kredieten die voorzien zijn op opdracht 10, namelijk van een globaal budget van 541.000.000 euro in 2014 tot 703.000.000 euro in 2018, kan alleen maar vastgesteld worden dat deze regering hier maximaal op ingezet heeft. En de ondersteuning is niet enkel financieel, ook de relatie met de gemeenten wordt herzien. Het is niet enkel zaak om meer middelen over te maken aan de gemeenten, het is evenzeer belangrijk de lokale besturen de nodige ondersteuning te bieden, het beleid te harmoniseren om zo te komen tot een harmonieus globaal openbaar bestuur ten dienste van de Brusselaars.

En het is ook op deze evolutie dat deze regering inzet, met een herziening van de algemene dotatie en de contractualisering van de financiële stromen naar de gemeenten. In dit kader past ook de overname door het agentschap van de schuld van de taken die momenteel door Brinfin worden uitgevoerd. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kan al

depuis de nombreuses années sur l'un des services les plus performants en matière de financement et gestion de la dette. Il est donc logique que cette expertise soit également mise au services des pouvoirs locaux.

Cette évolution n'est d'ailleurs pas uniquement utile dans le cadre de l'optimalisation des services publics. Elle est également un fait dans la gestion des finances publiques. Comme vous le savez, la relation mutuelle entre les différentes entités du pays dans le cadre du Traité en matière de stabilité, coordination et gestion dans l'Union économique et monétaire est réglé dans l'accord de coopération du 13 décembre 2013. Celui-ci stipule entre autres que les régions sont responsables d'atteindre les résultats budgétaires des pouvoirs locaux qui sont sous sa tutelle. Le gouvernement bruxellois s'en est chargé depuis toujours. Ainsi année après année, des provisions ont été constituées dans notre budget et donc en réalité, des bonus ont été réalisés pour compenser les déficits des pouvoirs locaux bruxellois. Dans les faits, nous formons déjà une entité sur le plan budgétaire. C'est également pourquoi dès à présent, dans l'appréciation des résultats budgétaires de cette région, il sera tenu compte des résultats de l'ensemble des niveaux de pouvoir de cette région. Cela nous permet également de valoriser les efforts importants qui ont été réalisés afin d'améliorer les résultats financiers des pouvoirs locaux.

C'est dans ce cadre général que le Gouvernement a confectionné l'ajusté 2017 et l'initial 2018.

#### *Budget ajusté 2017*

Abordons le chapitre des recettes. Les constatations suivantes peuvent être faites.

Les recettes ajustées 2017 s'élèvent à près de 4.400.000.000 euros (4.395.462.000 euros pour être précis).

Abstraction faite des opérations pour la gestion de la dette et des produits d'emprunts, il s'agit d'un montant arrondi de 4.099.000.000 euros (4.098.936.000 euros).

Par rapport à l'initial, les recettes 2017 diminuent de 176.000.000 d'euros.

Cette diminution de 3,85 % s'explique par plusieurs raisons.

En premier lieu, le rendement des impôts régionaux est moins bon qu'escompté. Les recettes diminuent de près de 64.000.000 euros, principalement à cause des droits de succession, un impôt par définition très aléatoire. Si les

jaren rekenen op een van de meest performante diensten inzake financiering en schuldbheer. Het is niet meer dan logisch dat deze expertise ook ten dienste van de lokale besturen wordt gesteld.

Deze evolutie is trouwens niet enkel noodzakelijk in het kader van de optimalisering van de openbare dienstverlening. Ze is ook al een feit in het beheer van de openbare financiën. Zoals jullie weten zijn de onderlinge verhoudingen tussen de verschillende entiteiten in het land in het kader van Verdrag inzake stabiliteit, coördinatie en bestuur in de Economische en Monetaire Unie geregeld in het samenwerkingsakkoord van 13 december 2013. Hierin is onder meer bepaald dat de gewesten verantwoordelijk zijn voor het behalen van de begrotingsresultaten van de lokale besturen die onder haar toezicht staan. De Brusselse Regering heeft hier altijd al uitvoering aan gegeven. Zo werden jaar na jaar provisies aangelegd in onze begroting en dus in feite overschotten gerealiseerd om de tekorten van de Brusselse lokale overheden te compenseren. In de feiten zijn we op budgettair vlak dus al een eenheid. Daarom ook zal vanaf nu in de beoordeling van de begrotingsresultaten van dit gewest rekening gehouden worden met de resultaten van alle overheidsniveaus binnen dit gewest. Dit laat ons ook toe om de aanzienlijke inspanningen die gedaan zijn om de financiële resultaten van de lokale besturen te verbeteren, te valoriseren.

Het is binnen dit algemeen kader dat de regering de aangepaste begroting 2017 en de initiële begroting 2018 heeft opgemaakt.

#### *Aangepaste Begroting 2017*

Laten we het even hebben over het luik ontvangsten. De volgende vaststellingen kunnen worden gedaan.

De aangepaste ontvangst 2017 bedragen net geen 4.400.000.000 euro (4.395.462.000 euro om precies te zijn).

Abstractie makend van de verrichtingen in het kader van het schuldbheer en de leningopbrengsten, gaat het, afgerond, om 4.099.000.000 euro (4.098.936.000 euro).

In vergelijking met de initiële raming, dalen de ontvangsten 2017 met 176.000.000 euro.

Deze daling met 3,85 % heeft verschillende redenen.

Om te beginnen deden de gewestelijke belastingen het minder goed dan oorspronkelijk begroot. Zij dalen met net geen 64.000.000 euro, voornamelijk te wijten aan de successierechten, een per definitie moeilijk te voorspellen

recettes en la matière sont en effet moins bonnes par rapport aux prévisions, elles devraient d'ici la fin de l'année être toutefois plus élevées que les recettes réalisées en 2016. Rappelons aussi qu'au niveau régional, le cadre légal pour une nouvelle régularisation fiscale, en concertation avec l'autorité fédérale, a été votée cet été. Les premiers dossiers « bruxellois » sont actuellement en cours de traitement par les services fédéraux, plus précisément le Point de contact Régularisations du Service des Décisions anticipées en matières fiscales. Nous pouvons donc attendre les premières recettes à ce niveau-là à partir de 2018.

On constate également que la diminution des taux en matière de donation d'un bien immeuble dans le cadre de la réforme fiscale commence à porter ses fruits : les recettes des droits de donation atteignent cette année en effet 90.000.000 euros (contre 72.000.000 euros en moyenne les années précédentes).

Au total, les versements jusque fin octobre confirment nos estimations ajustées qui sont majoritairement basées sur les réalisations jusque fin septembre. Après 10 mois, donc fin octobre, nous réalisons au total 82 % des impôts régionaux. A noter, qu'une grande partie du précompte immobilier nous doit encore être versée par l'autorité fédérale.

Dans le cadre de la régionalisation de certaines taxes locales, il y a lieu de remarquer qu'une taxe régionale sur les pylônes, mâts et antennes ne sera pas instaurée durant cette législature. En effet, une telle taxe ne s'inscrit pas dans la volonté du gouvernement bruxellois à encourager les investissements dans le marché des télécommunications et l'accès à ce marché.

Ensuite, en ce qui concerne la taxe « hôtel », l'estimation initiale est sensiblement revue à la baisse. Les principales raisons sont les suivantes :

- la taxe est entrée en vigueur un mois plus tard que prévu ;
- les procédures et les délais de paiement légaux font que les recettes de novembre et de décembre ne seront perçues que début 2018 ;
- l'hôtel Sheraton a fermé ses portes fin 2016 ;
- le taux d'occupation est moins élevé que prévu (62 % contre 80 % de prévu) ;
- certains exploitants qui offrent des logements à domicile ne se sont pas encore enregistrés ; plusieurs actions ont été entreprises par mes services, en fonction des ressources disponibles et vu le manque de source authentique fiable. Ainsi des recherches sur internet et auprès des communes permettent d'identifier des exploitants, les intermédiaires sont sollicités afin de rappeler à leurs affiliés leurs obligations et les premières amendes ont été envoyées.

belasting. De successierechten vallen dus tegen in vergelijking met de voorspellingen, maar lijken het toch beter te zullen doen dan in 2016. We kunnen ook melden dat het gewestelijk wetgevend kader voor een nieuwe fiscale regularisatieronde, samen met de federale overheid, vorige zomer werd afgerond. De eerste « Brusselse » dossiers worden op dit ogenblik door het bevoegde federale contactpunt Regularisaties van de dienst Voorafgaande beslissingen in fiscale zaken behandeld, waardoor we vanaf 2018 de eerste ontvangsten in dat kader kunnen verwachten.

Verder kunnen we vaststellen dat de tariefverlaging voor het schenken van onroerend goed die werd beslist in het kader van de fiscale hervorming stilaan haar vruchten begint af te werpen, want de ontvangsten in de schenkingsrechten stijgen dit jaar tot 90.000.000 euro (tegen 72.000.000 gemiddeld de voorgaande jaren).

In globo, bevestigen de effectieve doorstortingen tot eind oktober onze aangepaste ramingen, die grotendeels zijn gebaseerd op de realisaties tot eind september. Na 10 maanden realiseren we in totaal inderdaad 82 % van de gewestelijke belastingen, waarbij een groot deel van de onroerende voorheffing nog dient te worden doorgestort door de federale overheid.

In het kader van de regionalisering van welbepaalde lokale belastingen, kan worden opgemerkt dat er deze legislatuur geen gewestbelasting op pylonen, zendmasten en antennes zal worden ingevoerd. Dergelijke belasting strookt immers niet met de wil van de Brusselse Regering om investeringen in de telecommunicatiemarkt en de toegang tot deze markt aan te moedigen.

Verder, wat de zogenaamde « hotelbelasting » betreft, wordt het initieel begrote bedrag gevoelig naar beneden herzien, om de volgende redenen :

- de belasting werd een maand later dan verwacht ingevoerd ;
- door de procedures en wettelijke betaaltermijnen zullen de ontvangsten van november en december pas begin 2018 worden geboekt ;
- het Sheraton-hotel sloot de deuren eind 2016 ;
- de gemiddelde bezettingsgraad ligt lager dan begroot (62 % tegen 80 %) ;
- een deel van de uitbaters die logies op domicilie aanbieden hebben zich nog niet ingeschreven ; in functie van de beschikbare middelen en bij gebrek aan betrouwbare authentieke bronnen, ondernemen mijn diensten de nodige acties. Zo worden nalatige uitbaters geïdentificeerd via de gemeenten en via onderzoek op het internet, worden tussenpersonen aangespoord om hun leden te herinneren aan hun verplichtingen en worden de eerste boetes uitgestuurd.

En ce qui concerne les transferts fédéraux en matière d'IPP, dans le cadre du contrôle budgétaire fédéral et sur la base de la communication de l'autorité fédérale aux régions, un ajustement budgétaire à la baisse de plus de 40.000.000 euros est opéré au total, dont près de 11.000.000 de moins sur les centimes additionnels régionaux à l'impôt des personnes physiques, -5.000.000 de moins au niveau du mécanisme de solidarité et moins -26.000.000 sur les prélèvements sur l'IPP fédéral, principalement dû en raison de la fixation du montant définitif des dépenses fiscales.

Enfin, en ce qui concerne la gestion immobilière régionale, une recette de 35.000.000 euros est reportée vers 2018. Par contre, les recettes liées à la sécurité routière augmentent de 9.500.000 millions euros.

En résumé, nous constatons une diminution des recettes de quelque 176.000.000 d'euros lors de cet ajustement.

#### *Dépenses*

Abstraction faite des opérations sur le Fonds pour la Gestion de la dette, l'ajusté du budget des dépenses 2017 pour le ministère s'élève à 4.866.728.000 euros en crédits de liquidation et à 5.741.335.000 euros en crédits d'engagement. Il s'agit d'une diminution de 113.194.000 euros en crédits de liquidation et d'une augmentation de 49.813.000 euros en crédit d'engagement par rapport au budget initial 2017.

Je ne parcourrai pas l'ensemble des modifications en détail. Vous trouverez un exposé circonstancié dans les documents budgétaires. La Cour de comptes traite également en détail divers ajustements dans son excellent rapport.

Un ajustement budgétaire, et certainement en fin d'année, s'avère être traditionnellement un exercice technique, où les crédits sont réestimés en fonction des besoins actualisés. Il n'en est autre pour cet ajustement.

Le fait qu'il s'agisse d'une évolution inversée, où les crédits de liquidation diminuent et les crédits d'engagement augmentent, est principalement dû au fait que des crédits d'engagement supplémentaires ont été inscrits pour le dossier Léopold II. La procédure pour l'adjudication du marché est en cours et est attendu encore d'ici la fin de cette année. Le crédit d'engagement est augmenté de 181.000.000 euros et atteint 506.000.000 euros. Ce montant tient compte d'une certaine marge de sécurité de sorte que l'adjudication de cet important marché ne soit pas mis en péril. Également pour les projets Kanal, le nouveau musée, ainsi que le projet Mediapark, des crédits d'engagement supplémentaires ont été inscrits.

Wat de federale overdrachten in het kader van de personenbelasting betreft, werd op basis van de federale begrotingscontrole en de mededeling van de federale overheid aan de gewesten, een aanpassing doorgevoerd die daalt met meer dan 40.000.000 euro in totaal. Het gaat meer bepaald om een daling van 11.000.000 inzake de gewestelijke opcentiemen op de personenbelasting, van -5.000.000 voor het mechanisme van nationale solidariteit en van -26.000.000 miljoen voor de voorafnames op de federale personenbelasting, vooral te wijten aan de vaststelling van het definitieve bedrag van de fiscale uitgaven.

Ten slotte wordt in het kader van het gewestelijk vastgoedbeheer een verwachte opbrengst, ten belope van 35.000.000 euro, overgedragen naar 2018. De ontvangsten in verband met de verkeersveiligheid stijgen dan weer met 9.500.000 euro.

Samengevat, dalen de ontvangsten bij deze aanpassing dus met circa 176.000.000 euro.

#### *Uitgaven*

Indien we abstractie maken van de verrichtingen op het Fonds voor Schuldbeheer, bedraagt de aangepaste uitgavenbegroting 2017 voor het ministerie 4.866.728.000 euro in vereffeningskredieten en 5.741.335.000 euro in vastleggingskredieten. Dit is een daling met 113.194.000 euro in vereffeningskredieten en een stijging met 49.813.000 euro in vastleggingskredieten ten opzichte van de initiële begroting 2017.

Ik zal hier niet al de wijzigingen in detail overlopen. Een uitvoerige toelichting vinden jullie in de begrotingsdocumenten, en ook het Rekenhof behandelt de diverse aanpassingen omstandig in haar uitstekend verslag.

Een begrotingsaanpassing, en zeker op het einde van het jaar, is trouwens traditioneel meer een technische oefening, waarbij de kredieten in functie van geactualiseerde behoeften worden herhaald. Zo ook deze aanpassing.

Dat er een omgekeerde evolutie is, waarbij de vereffeningskredieten dalen en de vastleggingskredieten stijgen, is in hoofdzaak te wijten aan het feit dat bijkomende vastleggingskredieten zijn ingeschreven voor het dossier Leopold II. De procedure voor de gunning van opdracht is lopende en verwacht wordt dat ze nog dit jaar gegund wordt. Het vastleggingskrediet wordt opgetrokken met 181.000.000 euro tot 506.000.000 euro. Dit bedrag houdt rekening met een zekere veiligheidsmarge zodat de gunning van deze belangrijke opdracht zeker niet in het gedrang komt. Ook voor de projecten Kanal, het nieuwe museum, als voor het project Mediapark zijn bijkomende vastleggingskredieten ingeschreven.

Vous remarquerez que les crédits de personnel, tant ceux du ministère que ceux des cabinets augmentent. Il s'agit du résultat d'une part de l'augmentation dû au dépassement de l'indice pivot cette année, ainsi que de la mesure fédéral faisant en sorte que le salaire de décembre, traditionnellement payé en janvier, devra dorénavant être effectivement payé en décembre. Par conséquent, pour l'année 2017 ce sont 13 mois qui doivent être payés au lieu de 12. Ce coût supplémentaire sera neutralisé en terme SEC. J'y reviendrai plus tard.

Enfin, j'aimerais encore brièvement pointer la mission 6, gestion financière et budgétaire. Comme indiqué, la recette de la taxe « hôtel » est moins élevée en 2017 que prévu initialement. Malgré ces recettes moindres, nous prévoyons malgré tout le montant convenu avec les communes de 26.786.000 euros.

#### *Solde budgétaire 2017*

Nous arrivons à présent au calcul du solde de financement. Le budget ajusté 2017 donne un budget en équilibre.

Sur la base de l'évolution des moyens et des dépenses, discutés dans les chapitres précédents, le solde de financement est calculé. Cela se fait selon les étapes suivantes.

En premier lieu, les recettes SEC corrigées sont comparées aux dépenses SEC corrigées pour le Service public régional de Bruxelles. Cela signifie un déficit de 386.945.000 euros.

Ensuite, les recettes SEC corrigées sont comparées aux dépenses SEC corrigées pour les organismes administratifs autonomes. Pour le budget ajusté, cela signifie un solde de financement positif de 39.439.000 euros.

Troisièmement les opérations budgétaires sont prises en compte, qui, dans le budget 2017, ont un impact favorable de 238.506.000 euros. Ces opérations budgétaires se composent des éléments suivants.

L'on s'attend à ce que 145.000.000 euros de crédits de dépenses prévus ne seront pas utilisés. En outre, un solde positif supplémentaire est attendu auprès des organismes administratifs autonomes de 25.000.000 euros. Ensemble, cela signifie une opération de 170.000.000 euros, dans la lignée des réalisations des années précédentes.

Comme j'ai déjà pu le dire précédemment, de par la modification de la réglementation, les salaires de décembre

U zult ook merken dat de personeelskredieten, zowel deze van het ministerie als die van de kabinetten, stijgen. Dit is het resultaat enerzijds van de verhoging door het overschrijden van de spilindex dit jaar, als van het effect van een federale maatregel waardoor het salaris van december, dat traditioneel altijd in de maand januari werd betaald, nu ook effectief in december moet worden gestort. Dit heeft tot gevolg dat er voor het jaar 2017 eenmalig 13 maanden loon moet worden betaald in plaats van 12 maanden. Deze bijkomende kost wordt evenwel ESR-matig geneutraliseerd. Daar kom ik later op terug.

Ik wil tot slot ook nog kort wijzen op opdracht 6, financieel en budgetair beheer. Zoals aangegeven bedraagt de opbrengst van de hotelbelasting in 2017 minder dan initieel geraamde. Ondanks die mindere inkomsten voorzien we toch het met de gemeenten afgesproken bedrag van 26.786.000 euro.

#### *Begrotingssaldo 2017*

Komen we nu tot de berekening van het vorderings saldo. De aangepaste begroting 2017 geeft een begroting in evenwicht.

Op basis van de evolutie van de middelen en de uitgaven, besproken in voorgaande hoofdstukken, wordt het vorderings saldo berekend. Dit gebeurt in volgende stappen.

In eerste instantie worden de ESR-gecorrigeerde ontvangsten afgezet ten opzichte van de ESR-gecorrigeerde uitgaven voor de Gewestelijke Overheidsdiensten Brussel. Dit betekent een tekort van 386.945.000 euro.

Vervolgens worden de ESR-gecorrigeerde ontvangsten afgezet ten opzichte van de ESR-gecorrigeerde uitgaven voor autonome bestuursinstellingen. Voor de aangepaste begroting betekent dit een positief vorderings saldo van 39.439.000 euro.

Vervolgens worden de begrotingsoperaties in rekening gebracht, die in de begroting 2017 een gunstige impact hebben van 238.506.000 euro. Deze begrotingsoperaties bestaan uit volgende elementen.

Er wordt verwacht dat van de voorziene uitgavenkredieten er 145.000.000 euro niet zullen benut worden. Daarnaast wordt een bijkomend positief saldo verwacht bij autonome bestuursinstellingen van 25.000.000 euro. Samen betekent dit een operatie van 170.000.000 euro, in de lijn van de verwezenlijkingen van de voorbije jaren.

Zoals eerder al aangegeven, moeten door de gewijzigde regelgeving de salarissen van december 2017 effectief in

2017 doivent être effectivement être payés au cours de ce même mois, impliquant que cette année, exceptionnellement treize mois doivent être payés. Conformément aux règles SEC et tel que confirmé par l'ICN, seul 12 mois doivent être imputés sur le calcul du solde. D'où une correction de 8.506.000 euros.

Enfin, une correction supplémentaire doit être faite de 60.000.000 d'euros, partant de l'incorporation du résultat des pouvoirs locaux comme faisant intégralement partie de l'Entité II Région de Bruxelles-Capitale. J'ai déjà abordé ce point dans mon introduction. Conformément à l'accord de coopération du 13 décembre 2013, chaque région est responsable du résultat obtenu par les administrations locales relevant de ses compétences. En ce sens, la Région de Bruxelles-Capitale a inscrit des provisions au cours des années précédentes dans son budget, et a donc réalisé des bonus, qui devaient compenser le déficit attendu des pouvoirs locaux. C'est entre autres grâce aux nombreux efforts fournis par la Région pour soutenir les communes sur le plan financier et budgétaire, que nous constatons que la situation budgétaire des communes s'est nettement améliorée et qu'elles réalisent à présent des résultats positifs. Là où en 2014, on enregistrait encore un résultat de solde négatif de 61.000.000 euros, cela a évolué vers un bonus de 76.000.000 euros en 2016. Tenant compte des efforts supplémentaires fournis pour soutenir les pouvoirs locaux, on peut s'attendre à ce que ce résultat sera également atteint en 2017 et 2018. Dans l'optique d'un résultat budgétaire global de l'entité II Région de Bruxelles-Capitale, cela permet d'intégrer le résultat positif attendu dans l'exercice globale et d'appliquer une correction de 60.000.000 euros.

En reprenant l'ensemble des facteurs, nous arrivons à un solde de financement SEC négatif de -109.000.000 euros, le même résultat qu'à l'initial 2017.

Dans le solde budgétaire qui sera contrôlé dans le cadre de la trajectoire du CSF quelques dépenses ne sont pas portées en compte pour un montant total de 109.000.000 euros. Le Gouvernement est d'avis que certains investissements one shot ou exceptionnels ayant un impact économique considérable ou encore des dépenses réalisées suite aux attentats et de la crise d'immigration, ne doivent pas être repris dans l'objectif budgétaire. Pour le budget 2017, le Gouvernement ne reprend pas dans le solde budgétaire les dépenses suivantes :

- les investissements d'ampleurs et nécessaires pour les tunnels, tels que le tunnel Léopold II, pour un montant de 31.000.000 euros ;
- les dépenses pour la construction et l'élargissement du réseau métro, à savoir les principaux investissements de la Région ayant le plus grand impact sur la mobilité, pour un montant de 25.000.000 euros ;

die maand uitbetaald worden, wat tot gevolg heeft dat dit jaar uitzonderlijk dertien maanden salaris moet worden betaald. Conform de ESR-regels en zoals ook bevestigd door de INR, moeten er weliswaar maar 12 maanden aangerekend worden bij de berekening van het saldo. Vandaar een correctie van 8.506.000 euro.

Tot slot wordt nog een bijkomende correctie gedaan van 60.000.000 euro, uitgaande van de incorporatie van het resultaat van de lokale besturen als integraal deel uitmakend van de Entiteit II Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Ik ben hierop al ingegaan in mijn inleiding. Conform het samenwerkingsakkoord van 13 december 2013 is elk gewest verantwoordelijk voor het resultaat behaald door de lokale besturen waarover het de bevoegdheid heeft. In die zin heeft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de voorbije jaren provisies ingeschreven in haar begroting, dus overschotten gerealiseerd, die het verwachte tekort van de lokale besturen moesten compenseren. Onder meer dankzij de vele inspanningen die het gewest levert ter ondersteuning van de gemeenten op financieel en budgettair vlak, stellen we vast de budgettaire situatie van de gemeenten dermate verbeterd is dat er nu positieve resultaten worden geboekt. Waar in 2014 nog een negatief vorderingenresultaat van 61.000.000 euro werd opgetekend, is dit geëvolueerd naar een overschat van 76.000.000 euro in 2016. Rekening houdend met de bijkomende inspanningen die geleverd zijn ter ondersteuning van de lokale besturen, kan verwacht worden dat dit resultaat ook in 2017 en 2018 behaald zal worden. In de optiek van een globaal begrotingsresultaat entiteit II Brussels Hoofdstedelijk Gewest laat dit toe het verwacht positief resultaat te integreren in de globale oefening en een correctie van 60.000.000 euro toe te passen.

Alle factoren samen komen we op een negatief ESR-vorderingen saldo van -109.000.000 euro, hetzelfde resultaat als bij de initiële begroting 2017.

In het begrotingssaldo dat wordt afgetoetst in het kader van het HRF-traject worden tot slot enkele uitgaven niet verrekend voor een totaal bedrag van 109.000.000 euro. De regering is van mening dat sommige investeringen en eenmalige of uitzonderlijke uitgaven met een aanzienlijke economische impact of uitgaven als gevolg van de aanslagen en de asielcrisis, niet in de begrotingsdoelstelling moeten worden opgenomen. Voor de begroting 2017, neemt de regering de volgende uitgaven niet op in het begrotingssaldo :

- de noodzakelijke en grote investeringen voor de tunnels, zoals de Leopold II-tunnel en de Hallepoorttunnel, voor een bedrag van 31.000.000 euro ;
- de uitgaven voor de verbouwing en de uitbreiding van het metronet, zijnde de belangrijkste investeringen van het Gewest met de grootste impact op de mobiliteit, voor een bedrag van 25.000.000 euro ;

- les dépenses pour investissements en matière de sécurité que la Région réalisera, entre autres pour la construction d'un centre de crises régional, pour un montant de 53.000.000 euros.

Sur la base des éléments susmentionnés, le Budget bruxellois est en 2017 une nouvelle fois en équilibre. ».

## **II. Rapport de la Cour des comptes**

### ***1. EXPOSÉ DES DÉLÉGUÉS DE LA COUR DES COMPTES***

#### **AVANT-PROPOS**

En application des dispositions de l'article 30 de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle<sup>(1)</sup>, la Cour des comptes transmet au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, les commentaires et observations qu'appelle l'examen des projets d'ordonnances contenant l'ajustement des budgets pour l'année budgétaire 2017 et les budgets pour l'année budgétaire 2018.

La Cour des comptes a examiné les projets d'ajustement des budgets 2017 et les projets de budgets initiaux 2018, l'exposé général et les lettres d'orientation, en se référant notamment aux propositions budgétaires des administrations fonctionnelles du Service public régional de Bruxelles (ci-après dénommé SPRB) et des organismes administratifs autonomes à consolider. Les tableaux d'analyse résultant du travail d'élaboration du budget, en réunions bilatérales, par le service du budget et l'inspection des finances, en collaboration avec les administrations concernées, ont été directement intégrés dans l'application informatique Bru-Budget.

(1) Dans un souci de lisibilité, ce texte sera désigné dans la suite de ce rapport par l'ordonnance organique.

- de uitgaven voor investeringen inzake veiligheid die het Gewest zal doen, onder meer voor de bouw van het gewestelijk crisiscentrum, voor een bedrag van 53.000.000 euro.

Op basis van bovenstaande elementen wordt in 2017 opnieuw een Brusselse Begroting in evenwicht voorgelegd. ».

## **II. Verslag van het Rekenhof**

### ***1. UITEENZETTING MET DE VERTEGENWOORDIGERS VAN HET REKENHOF***

#### **VOORWOORD**

Het Rekenhof bezorgt het Brussels Hoofdstedelijk Parlement zijn bevindingen en commentaar bij de ontwerpordonnanties houdende de aanpassing van de begrotingen 2017 en de begrotingen 2018 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het raam van zijn informatieopdracht over begrotingsaangelegenheden, die stelt op de bepalingen van artikel 30 van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle<sup>(1)</sup>.

Het Rekenhof heeft de begrotingsontwerpen, de algemene toelichting en de oriëntatiebrieven onderzocht op grond van de begrotingsvoorstellen van de functionele besturen van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (hierna:GOB) en van de te consolideren autonome bestuursinstellingen. De analysetabellen voor de uitwerking van de begroting die voortvloeien uit het bilateraal overleg tussen de dienst begroting en de Inspectie van Financiën, in samenspraak met de betrokken administratie, werden rechtstreeks geïntegreerd in de begrotingstoepassing Bru-budget.

(1) Om de leesbaarheid van het verslag te bevorderen n de rest van het verslag systematisch afgekort tot de organieke ordonnantie.

## **1. CONFORMITÉ DU BUDGET 2017 AJUSTÉ AVEC LES OBJECTIFS BUDGÉTAIRES.**

### **1.1. Coordination belge et répartition des efforts pour les années 2017 à 2020**

Conformément à l'accord de coopération du 13 décembre 2013<sup>(2)</sup>, la section Besoins de financement des pouvoirs publics du Conseil supérieur des finances (ci-après dénommé CSF) a formulé, en mars 2017, ses recommandations sur l'objectif budgétaire de l'ensemble des pouvoirs publics et sa répartition entre les différents niveaux de pouvoirs, dans le contexte de la mise à jour du programme de stabilité<sup>(3)</sup>. À cet effet, le CSF s'est appuyé sur les prévisions économiques 2017-2022 du Bureau fédéral du plan<sup>(4)</sup>.

Fin avril 2017, la Belgique a déposé auprès des autorités européennes son programme de stabilité pluriannuel pour la période 2017-2020, lequel détermine la trajectoire budgétaire pour la période précitée. Le programme de stabilité 2017-2020 repose sur l'avis du CSF.

Le conseil des ministres fédéral a approuvé ce programme le 28 avril 2017. Quant au comité de concertation entre le Gouvernement fédéral et les gouvernements des régions et des communautés, il a pris acte de la trajectoire globale, qui prévoit un équilibre structurel pour l'ensemble des pouvoirs publics et pour les entités I et II à l'horizon 2019, sans l'approuver formellement<sup>(5)</sup>.

En outre, alors que l'avis du CSF contient une répartition des efforts à fournir par les différentes communautés et régions (et les pouvoirs locaux) de

(2) Accord de coopération entre l'État fédéral, les communautés, les régions et les commissions communautaires relatif à la mise en œuvre de l'article 3, § 1<sup>er</sup>, du traité sur la stabilité, la coordination et la gouvernance au sein de l'Union économique et monétaire.

(3) Avis Trajectoire budgétaire en préparation du programme de stabilité 2017-2020, Conseil supérieur des finances, section Besoins de financement des pouvoirs publics, mars 2017.

(4) Prévisions économiques 2017-2022, Bureau fédéral du plan, 17 mars 2017.

(5) L'article 2, § 4, 2<sup>e</sup> alinéa, de l'accord de coopération du 13 décembre 2013 prévoit que la fixation en termes nominaux et structurels des objectifs budgétaires individuels doit être approuvée par une décision du comité de concertation.

## **1. INACHTNEMING VAN DE VOORSCHRIFTEN VOOR HET JAAR 2017 VOOR HET BEGROTINGSKADER VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST**

### **1.1. Belgische coördinatie en verdeling van de inspanningen voor de jaren 2017 tot 2020**

In overeenstemming met het samenwerkingsakkoord van 13 december 2013<sup>(2)</sup> formuleerde de Afdeling Financieringsbehoeften van de Overheid van de Hoge Raad van Financiën (hierna HRF genoemd) in maart 2017 haar aanbevelingen betreffende de begrotingsdoelstelling voor de gezamenlijke overheid en de verdeling ervan over de verschillende overheidsniveaus binnen de context van de bijwerking van het stabiliteitsprogramma<sup>(3)</sup>. De HRF baseerde zich hiervoor op de economische vooruitzichten 2017-2022 van het Federaal Planbureau<sup>(4)</sup>.

Eind april 2017 diende België zijn meerjarenstabiliteitsprogramma voor de periode 2017-2020 in bij de Europese autoriteiten, waarin het begrotingstraject voor die periode wordt vastgelegd. Het stabiliteitsprogramma 2017-2020 is gebaseerd op het voornoemde advies van de HRF.

De federale Ministerraad keurde dat programma goed op 28 april 2017. Het Overlegcomité van de federale regering en de regeringen van de Gemeenschappen en Gewesten nam akte van het globale traject, dat voorziet in een structureel evenwicht voor de gezamenlijke overheid en voor de entiteiten I en II tegen 2019, maar keurde dit niet formeel goed<sup>(5)</sup>.

Het Rekenhof wijst erop dat het stabiliteitsprogramma 2017-2020 geen enkele verdeling van de te bereiken doelstelling vermeldt, hoewel het advies van de HRF wel een

(2) Samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid, de Gemeenschappen, de Gewesten en de Gemeenschapscommissies betreffende de uitvoering van artikel 3, § 1, van het Verdrag inzake stabiliteit, coördinatie en bestuur in de Economische en Monetaire Unie.

(3) Advies Begrotingstraject ter voorbereiding van het Stabiliteitsprogramma 2017-2020, Hoge Raad van Financiën, Afdeling Financieringsbehoeften van de Overheid, maart 2017.

(4) Economische vooruitzichten 2017-2022, Federaal Planbureau, 17 maart 2017.

(5) Artikel 2, § 4, 2<sup>e</sup> lid, van het samenwerkingsakkoord van 13 december 2013 vermeldt dat de vaststelling van de individuele budgettaire doelstellingen in nominale en structurele termen moet worden goedgekeurd door een beslissing van het Overlegcomité.

l’entité II<sup>(6)</sup>, la Cour des comptes relève que le programme de stabilité 2017-2020 ne mentionne aucune répartition de l’objectif à atteindre.

À ce sujet, la Commission européenne a rappelé, dans ses recommandations au Conseil du 22 mai 2017<sup>(7)</sup>, que ce défaut d’accord formel et « ce manque de coordination [entre entités] en matière de répartition de l’effort [budgétaire] nui[sen]t à la viabilité de la trajectoire globale du pays en vue de la réalisation de son objectif à moyen terme établi dans le programme de stabilité ». Elle a également recommandé que la Belgique s’attache à « convenir d’une répartition des objectifs budgétaires entre les différents niveaux de pouvoir, qui aurait force exécutoire, et garantir une surveillance budgétaire indépendante ».

Enfin, dans un avis de juillet 2017<sup>(8)</sup>, le CSF a invité les différents gouvernements à parvenir à un accord sur la trajectoire budgétaire globale et sa répartition entre les différents sous-secteurs des administrations publiques et les communautés et régions considérées individuellement, à défaut duquel sa section Besoins de financement des pouvoirs publics n’a pu mener à bien sa mission de monitoring concernant le respect des objectifs budgétaires pour les années 2014 à 2016, telle que prescrite par l’accord de coopération.

## 1.2. Trajectoire du programme de stabilité 2017-2020

### 1.2.1. Ensemble des administrations publiques

L’avis du CSF de mars 2017 proposait deux trajectoires, tendant toutes deux vers l’équilibre structurel et respectant chacune le critère de la dette à partir de 2018<sup>(9)</sup> :

- une trajectoire selon laquelle l’effort à fournir (2 % du PIB) est linéairement réparti sur 2017 et 2018 (1 %

(6) L’article 2, § 4, 1<sup>er</sup> alinéa, de l’accord de coopération précité dispose en effet que « dans le cadre de la mise à jour du Programme de stabilité, les objectifs budgétaires annuels de l’ensemble des pouvoirs publics définis en termes structurels [...] sont répartis en termes nominaux et structurels entre les différents niveaux de pouvoirs [...] en s’appuyant sur un avis du CSF ».

(7) Recommandation de recommandation du Conseil concernant le programme national de réforme de la Belgique pour 2017 et portant avis du Conseil sur le programme de stabilité de la Belgique pour 2017, COM(2017) 501 final, considérant 11 et recommandation 1.

(8) Conseil supérieur des finances, section Besoins de financement des pouvoirs publics, avis Évaluation de l’accord de coopération du 13 décembre 2013 et analyse des évolutions budgétaires récentes, juillet 2017.

(9) La première trajectoire recommandée comporte encore une certaine marge par rapport à cet objectif, contrairement à la deuxième trajectoire.

verdeling bevat van de inspanningen die de gemeenschappen en gewesten (en lokale overheden) van entiteit II<sup>(6)</sup> moeten leveren.

In dat verband herinnerde de Europese Commissie in haar aanbevelingen aan de Raad van 22 mei 2017<sup>(7)</sup> eraan dat de ontstentenis van een formeel akkoord en « dit gebrek aan coördinatie [tussen entiteiten] bij het delen van de [begrotings]inspanning de haalbaarheid van het algemene traject naar de middellange-termijnndoelstelling dat voor het land is uitgestippeld in het stabiliteitsprogramma [ondermijnen] ». Ook beval ze aan dat België de volgende actie neemt : « overeenstemming bereiken over een afdwingbare verdeling van de begrotingsdoelstellingen over alle overheidsniveaus en voor onafhankelijk begrotingstoezicht zorgen ».

In een advies van juli 2017<sup>(8)</sup> vroeg de HRF de verschillende overheden om tot een akkoord te komen over het globale begrotingstraject en de verdeling ervan over de verschillende subsectoren van de overheidsbesturen en de individuele gemeenschappen en gewesten ; bij gebrek daaraan kon de Afdeling Financieringsbehoeften van de Overheid van de HRF haar monitoringopdracht betreffende de naleving van de begrotingsdoelstellingen voor de jaren 2014 tot 2016, zoals beschreven in het samenwerkingsakkoord, immers niet correct uitvoeren.

## 1.2. Traject van het stabiliteitsprogramma 2017-2020

### 1.2.1. Gezamenlijke overheid

Het advies van de HRF van maart 2017 bevatte twee trajectvoorstellingen die allebei streefden naar een structureel evenwicht en naar een naleving van het schuldcriterium vanaf 2018<sup>(9)</sup> :

- een traject volgens hetwelk de te leveren inspanning (2 % van het bbp) lineair verdeeld is over 2017 en 2018

(6) Artikel 2, § 4, 1<sup>e</sup> lid, van het voornoemde samenwerkingsakkoord bepaalt immers het volgende : « In het raam van de actualisering van het Stabiliteitsprogramma worden de jaarlijkse begrotingsdoelstellingen van de gezamenlijke overheid, bepaald in structurele termen [...], verdeeld in nominale en structurele termen onder de diverse geledingen van de [...] overheid, op basis van een advies van de [...] Hoge Raad van Financiën ».

(7) Aanbeveling voor een aanbeveling van de Raad over het nationale hervormingsprogramma 2017 van België en met een advies van de Raad over het stabiliteitsprogramma 2017 van België, COM(2017) 501 final, overweging 11 en aanbeveling 1.

(8) Advies Evaluatie van het samenwerkingsakkoord van 13 december 2013 en analyse van de recente budgettaire evoluties, juli 2017.

(9) Het aanbevolen eerste traject bevat nog een zekere marge ten opzichte van die doelstelling, in tegenstelling tot het tweede, minimale traject.

du PIB chaque année), afin d'atteindre un équilibre structurel en 2018 pour l'ensemble des pouvoirs publics ;

- une trajectoire répartissant l'effort sur les années 2017 à 2019 (1,0 % en 2017, 0,8 % en 2018 et 0,2 % en 2019), permettant d'atteindre un équilibre structurel en 2019 pour l'ensemble des pouvoirs publics.

Le programme de stabilité 2017-2020 s'inspire largement de la seconde trajectoire, mais réduit l'effort à fournir en 2018 (de 0,8 % à 0,6 % du PIB) et l'augmente en 2019 (de 0,2 % à 0,4 % du PIB). L'équilibre structurel doit ensuite être maintenu pour chacune des entités. Par ailleurs, le programme de stabilité de la Belgique prévoit que le critère de la dette<sup>(10)</sup> ne sera respecté qu'à partir de 2019. Le taux d'endettement diminuerait de 0,7 % en 2017 (de 105,9 %<sup>(11)</sup> à 105,2 % du PIB).

Le tableau suivant expose la trajectoire préconisée en termes de soldes structurels et soldes de financement.

**Tableau 1**  
**Soldes structurel et de financement**  
**de l'ensemble des administrations publiques**  
**(en % du PIB)**

	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Solde structurel – ensemble des pouvoirs publics / Structureel saldo – gezamenlijke overheid</b>	<b>-1,98</b>	<b>-0,98</b>	<b>-0,36</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Entité I / Entiteit I	-1,99	-0,94	-0,34	0,00	0,00
Entité II / Entiteit II	0,01	-0,04	-0,02	0,00	0,00
<b>Solde de financement – ensemble des pouvoirs publics / Vorderingensaldo – gezamenlijke overheid</b>	<b>-2,62</b>	<b>-1,57</b>	<b>-0,73</b>	<b>-0,20</b>	<b>-0,07</b>
Entité I / Entiteit I	-2,68	-1,51	-0,30	-0,14	-0,05
Entité II / Entiteit II	0,06	-0,06	-0,43	-0,06	-0,02

Source : programme de stabilité de la Belgique 2017-2020, tableau 5, p. 13.

Le solde structurel est établi en neutralisant les effets de la conjoncture économique et des mesures one-off<sup>(12)</sup>. Il permet en conséquence d'appréhender l'effet à moyen et long terme des décisions budgétaires prises par les pouvoirs publics.

(10) À partir de 2017, la différence entre le taux d'endettement et le taux de référence de 60 % du PIB devra être réduite d'un vingtième par an.

(11) Dans les comptes des administrations publiques 2016, publiés par l'Institut des comptes nationaux (ICN) en octobre 2017, la dette publique (définition Maastricht) a atteint 105,7 % du PIB à la fin de 2016, soit 0,3 % du PIB de moins qu'en 2015, confirmant la trajectoire baissière amorcée en 2015.

(12) Mesures uniques.

(1 % van het bbp per jaar) om een structureel evenwicht te bereiken in 2018 voor de gezamenlijke overheid ;

- een traject waarbij de inspanning wordt gespreid over de jaren 2017 tot 2019 (1,0 % in 2017, 0,8 % in 2018 en 0,2 % in 2019), waardoor voor de gezamenlijke overheid een structureel evenwicht kan worden bereikt in 2019.

Het stabiliteitsprogramma 2017-2020 berust grotendeels op het tweede traject, maar beperkt de in 2018 te leveren inspanning (van 0,8 % tot 0,6 % van het bbp) en vergroot de in 2019 te leveren inspanning (van 0,2 % tot 0,4 % van het bbp). Het structureel evenwicht moet vervolgens worden behouden voor elk van de entiteiten. Het stabiliteitsprogramma van België bepaalt overigens dat het schuldcriterium<sup>(10)</sup> pas zal worden nageleefd vanaf 2019. De schuldgraad zou met 0,7 % dalen in 2017 (van 105,9 %<sup>(11)</sup> tot 105,2 % van het bbp).

De volgende tabel geeft het aanbevolen traject weer in termen van structurele saldi en vorderingssaldo.

**Tabel 1**  
**Structureel saldo en vorderingensaldo**  
**van de gezamenlijke overheid**  
**(in percentage van het bbp)**

Bron : Stabiliteitsprogramma van België 2017-2020, tabel 5, blz. 13.

Het structureel saldo wordt bekomen door het neutraliseren van de effecten van de economische conjunctuur en de one-off-maatregelen<sup>(12)</sup>. Op die manier kan het effect op middellange en op lange termijn van de begrotingsmaatregelen van de overheden worden bepaald.

(10) Vanaf 2017 moet het verschil tussen de schuldgraad en de referentiegraad van 60 % van het bbp worden verminderd met één twintigste per jaar.

(11) In de rekeningen van de overheid 2016, gepubliceerd in oktober 2017 door het Instituut voor Nationale Rekeningen (INR), bedraagt de overheidsschuld (Maastricht-definitie) 105,7 % van het bbp eind 2016, oftewel 0,3 % minder van het bbp dan in 2015, wat het dalende traject bevestigt dat in 2015 begon.

(12) Eenmalige maatregelen.

Les objectifs ainsi établis incluent les dépenses exceptionnelles résultant de la crise d'asile et de migration ainsi que de la lutte contre le terrorisme pour lesquelles les pouvoirs publics belges ont, en 2017 comme en 2016, demandé à la Commission européenne l'application de la clause de flexibilité<sup>(13)</sup>. En ce qui concerne 2016, selon les chiffres de la Commission européenne<sup>(14)</sup>, les dépenses supplémentaires éligibles se sont élevées à 0,08 % du PIB pour l'afflux de réfugiés et à 0,05 % du PIB pour les mesures de sécurité. Pour 2017, la commission a évalué l'impact supplémentaire des mesures de sécurité par rapport à 2016 à 0,01 % du PIB. L'évaluation finale, y compris des montants éligibles, aura lieu au printemps 2018.

Le programme de stabilité 2017-2020 précise que le Gouvernement fédéral, en collaboration avec les communautés et régions, engagera un dialogue avec la Commission européenne concernant le traitement budgétaire des investissements stratégiques. D'après le programme de stabilité, l'issue de ce dialogue revêt une importance déterminante pour le respect de la trajectoire<sup>(15)</sup>. Pour chaque entité, le programme de stabilité présente un aperçu d'un certain nombre d'investissements importants qui restent à réaliser, auxquels sont liés des effets « retour » importants<sup>(16)</sup>.

Dans ses prévisions de printemps 2017, la Commission européenne estimait le besoin de financement de la Belgique en 2017 à -1,9 % du PIB (au lieu de -1,6 %), le déficit structurel à -1,6 % du PIB (au lieu de -1,0 %) et le taux d'endettement à 105,6 % du PIB (au lieu de 105,2 %).

En outre, dans ses recommandations du 22 mai 2017 précitées concernant le programme national de réforme de la Belgique pour 2017 et portant avis sur le programme de stabilité 2017 de la Belgique, la commission a souligné qu'un nouveau calcul du solde structurel<sup>(17)</sup> laissait

(13) Cette clause (articles 5.1 et 6.3 du règlement (CE) n° 1466/97 du Conseil du 7 juillet 1997 relatif au renforcement de la surveillance et de la coordination des politiques économiques) prévoit que « lors d'une circonstance inhabituelle [...], les États membres peuvent être autorisés à s'écartier temporairement de la trajectoire d'ajustement en vue de la réalisation de l'objectif budgétaire à moyen terme [...] » (dernier alinéa de l'article 5.1).

(14) Recommandation de recommandation du Conseil concernant le programme national de réforme de la Belgique pour 2017 et portant avis du Conseil sur le programme de stabilité de la Belgique pour 2017, COM(2017) 501 final, considérant 8.

(15) Programme de stabilité, p. 2.

(16) Programme de stabilité, p. 38 (Le soutien aux investissements) et p. 46-70 (annexe 5 Le retour économique attendu des projets d'investissement hors défense ayant un impact budgétaire significatif).

(17) Solde corrigé des variations conjoncturelles, déduction faite des mesures uniques et temporaires, considérant 6 et note infra-paginale 10 de la recommandation de la Commission européenne.

De aldus vastgelegde doelstellingen omvatten de uitzonderlijke uitgaven die voortvloeien uit de asielen migratiecrisis en uit de strijd tegen het terrorisme, waarvoor de Belgische overheden de Europese Commissie zowel in 2016 als in 2017 hebben verzocht de flexibiliteitsclausule toe te passen<sup>(13)</sup>. Wat 2016 betreft, bedroegen de in aanmerking komende bijkomende uitgaven volgens de cijfers van de Europese Commissie<sup>(14)</sup> 0,08 % van het bbp voor de toestroom aan vluchtelingen en 0,05 % van het bbp voor de veiligheidsmaatregelen. Voor 2017 raamde de Commissie de bijkomende impact van de veiligheidsmaatregelen in vergelijking met 2016 op 0,01 % van het bbp. De eindraming met inbegrip van de in aanmerking komende bedragen zal in de lente van 2018 worden opgemaakt.

Het stabiliteitsprogramma 2017-2020 verduidelijkt dat de federale regering in samenwerking met de gemeenschappen en de gewesten zal overleggen met de Europese Commissie over de budgettaire verwerking van de strategische investeringen. Volgens het stabiliteitsprogramma is het resultaat van die dialoog van doorslaggevend belang voor de naleving van het traject<sup>(15)</sup>. Het stabiliteitsprogramma bevat voor elke entiteit een overzicht met aanzienlijke investeringen die nog moeten worden uitgevoerd en waaraan een belangrijk « rendement » gekoppeld is<sup>(16)</sup>.

In haar vooruitzichten van de lente 2017 raamde de Europese Commissie de financieringsbehoefte van België in 2017 op -1,9 % van het bbp (in plaats van -1,6 %), het structureel tekort op -1,6 % van het bbp (in plaats van -1,0 %) en de schuldgraad op 105,6 % van het bbp (in plaats van 105,2 %).

In haar voornoemde aanbevelingen van 22 mei 2017 betreffende het nationale hervormingsprogramma 2017 van België en met een advies over het stabiliteitsprogramma 2017 van België, benadrukte de Commissie bovendien dat een herberekening van het structureel saldo<sup>(17)</sup> op een tekort

(13) Deze clausule (de artikelen 5.1 en 6.3 van verordening (EG) nr. 1466/97 van de Raad van 7 juli 1997 over versterking van het toezicht op begrotingssituaties en het toezicht op en de coördinatie van het economisch beleid) bepaalt dat: « in het geval van een buitengewone gebeurtenis [...], kan het de lidstaten worden toegestaan om tijdelijk af te wijken van het aanpassingstraject richting middellaagtermijnndoelstelling voor de begroting [...] » (laatste lid van artikel 5.1).

(14) Aanbeveling voor een aanbeveling van de Raad over het nationale hervormingsprogramma 2017 van België en met een advies van de Raad over het stabiliteitsprogramma 2017 van België, COM(2017) 501 final, overweging 8.

(15) Stabiliteitsprogramma, p.2.

(16) Stabiliteitsprogramma, p. 38 (Ondersteuning van de investeringen) en p. 46 -70 (Bijlage 5 – Het verwachte economische rendement van niet-defensie gerelateerde overheidsinvesteringsprojecten die aanzienlijke budgettaire gevolgen hebben).

(17) Conjuguurgezuiverd saldo, ongerekend eenmalige en andere tijdelijke maatregelen, overweging 6 en voetnoot 10 van de aanbeveling van de Europese Commissie.

entrevoir un déficit de 0,3 % du PIB en 2019 et que des mesures supplémentaires seraient nécessaires dès 2017 afin d'assurer le respect des dispositions du pacte de stabilité et de croissance.

Dans ses prévisions d'automne (9 novembre 2017), la Commission européenne a estimé le solde structurel pour l'année 2017 à -1,5 % du PIB (contre -1,1 % dans le plan budgétaire), alors que l'estimation du solde de financement demeure inchangée (-1,5 % du PIB). Le taux d'endettement est quant à lui revu à 103,8 % en 2017.

#### *1.2.2. Trajectoire de la Région de Bruxelles-Capitale*

L'avis du CSF de mars 2017 fixe une répartition des efforts à fournir par les différentes entités par niveau de pouvoir, ainsi que pour chacune d'entre elles, une trajectoire et un objectif par année, afin d'atteindre l'équilibre en 2018 ou 2019 selon l'option retenue.

La trajectoire de la Région de Bruxelles-Capitale devrait être la suivante pour atteindre l'équilibre structurel en 2019.

**Tableau 2**  
**Trajectoire de la Région de Bruxelles-Capitale**  
**(en % du PIB)**

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Solde structurel / Structureel saldo	-0,010	-0,016	-0,008	-0,003	0,000	0,000
Solde de financement / Vorderingssaldo	-0,010	-0,026	-0,014	-0,003	-0,003	-0,001
Solde de financement corrigé pour estimation du facteur d'autonomie définitif / Voor de raming van de definitieve autonomiefactor gecorrigeerd vorderingssaldo	0,006	-0,017	-0,005	-0,035	-0,003	-0,001

Source : avis Trajectoire budgétaire en préparation au programme de stabilité 2017-2020, Conseil supérieur des finances, section Besoins de financement des pouvoirs publics, mars 2017, point 4.3.2.1.2, tableau 49, p. 108.

Sur la base d'un PIB estimé à 435.309 millions d'euros<sup>(18)</sup>, la Région de Bruxelles-Capitale devrait limiter son solde de financement pour l'année 2017 à un déficit de 60,9 millions d'euros, hors correction pour l'estimation du facteur d'autonomie définitif, et à 21,8 millions d'euros compte tenu de cette correction<sup>(19)</sup>.

(18) Chiffre utilisé par le CSF pour établir son avis de mars 2017.

(19) Appliquée par le CSF pour tenir compte de l'impact, positif pour les régions en 2015, 2016 et 2017, et négatif en 2018, du calcul (encore provisoire lors de la parution de l'avis du CSF), du facteur d'autonomie qui s'avère inférieur au taux forfaitaire de 25,99 % appliqué en vertu de la LSF pour les années 2015 à 2017.

van 0,3 % van het bbp in 2019 wees en dat bijkomende maatregelen nodig zouden zijn vanaf 2017 om de naleving te waarborgen van de bepalingen van het stabiliteits- en groeipact.

In haar herfstvoorspellingen (9 november 2017) raamde de Europese Commissie het structurele saldo voor 2017 op -1,5 % van het bbp (tegenover -1,1 % in het begrotingsplan) en blijft het vorderingssaldo ongewijzigd (-1,5 %). De geraamde schuldgraad voor 2017 werd herzien naar 103,8 %.

#### *1.2.2. Traject van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

Het advies van de HRF van maart 2017 bepaalt een verdeling van de inspanningen die de verschillende entiteiten moeten leveren alsook een traject en een doelstelling per jaar voor elk van de entiteiten, teneinde een evenwicht te bereiken in 2018 of 2019, naargelang de gekozen optie.

Om een structureel evenwicht te bereiken in 2019 zou het traject van het gewest er als volgt moeten uitzien.

**Tabel 2**  
**Traject van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**  
**(in percentage van het bbp)**

Bron : Advies Begrotingstraject ter voorbereiding van het Stabiliteitsprogramma 2017-2020, Hoge Raad van Financiën, Afdeling Financieringsbehoeften van de Overheid, maart 2017, punt 4.3.2.1.2, tabel 49, blz. 108.

Op basis van een op 435.309 miljoen euro<sup>(18)</sup> geraamd bbp zou het gewest zijn vorderingssaldo voor 2017 moeten beperken tot een tekort van 60,9 miljoen euro zonder correctie voor de raming van de definitieve autonomiefactor en tot 21,8 miljoen euro rekening houdend met die correctie<sup>(19)</sup>.

(18) Cijfer gehanteerd door de HRF om zijn advies van maart 2017 op te maken.

(19) Toegepast door de HRF om rekening te houden met de impact (positief voor de gewesten in 2015, 2016 en 2017 en negatief in 2018) van de (toen het advies van de HRF gepubliceerd werd nog voorlopige) berekening van de autonomiefactor, die lager blijkt dan het forfaitaire percentage van 25,99 % toegepast op grond van de BFW voor de jaren 2015 tot 2017.

La trajectoire définie par le CSF inclut<sup>(20)</sup> cependant des dépenses exceptionnelles pour la lutte contre le terrorisme et le renforcement de la sécurité, à la suite des attentats à Bruxelles en 2016. D'après les données mentionnées dans le programme de stabilité en annexe 4, l'impact des dépenses de ce type sur le solde de financement de la Région est évalué à 51 millions d'euros.

En outre, pour la Région de Bruxelles-Capitale, les investissements significatifs repris dans le programme de stabilité sont relatifs :

- aux investissements nécessaires, et de grande ampleur, pour les tunnels tels que le tunnel Léopold II et le tunnel de la Porte de Hal, pour un montant de 31 millions d'euros ;
- aux dépenses pour la transformation et l'élargissement du réseau de métro pour la ligne 3 Nord-Sud, pour un montant de 56 millions d'euros.

Dans le projet de plan budgétaire 2018 de la Belgique<sup>(21)</sup>, le gouvernement bruxellois a précisé que sa propre trajectoire ne prenait en compte ni les dépenses exceptionnelles nécessaires afin de renforcer la sécurité (réévaluées à 53 millions d'euros au budget ajusté 2017), ni les dépenses pour les investissements importants (évaluées à 56 millions d'euros en 2017).

Pour établir cette trajectoire, le CSF a pris comme point de départ, pour chacune des communautés et régions, les soldes de financement provisoires pour l'année 2016, tels qu'estimés par l'ICN fin mars 2017<sup>(22)</sup>. Dans les comptes des administrations publiques 2016, publiés le 20 octobre 2017, l'estimation du solde de financement 2016 de la Région de Bruxelles-Capitale a été portée de 12,5 à 16 millions d'euros<sup>(23)</sup>.

Dans le cadre de l'accord de gouvernement 2014-2019, le gouvernement bruxellois s'est engagé à présenter chaque année un budget à l'équilibre.

(20) Conformément à l'approche de la Commission européenne, cette flexibilité n'est appliquée par le CSF que de manière ex post, lors du contrôle du respect des objectifs.

(21) Voir le point 2.6 Neutralisation de certaines dépenses d'investissement.

(22) Voir l'avis Trajectoire budgétaire en préparation du programme de stabilité 2017-2020 du CSF, mars 2017, p. 87.

(23) Dans l'optique CSF.

Het door de HRF gedefinieerde traject omvat<sup>(20)</sup> echter uitzonderlijke uitgaven voor de strijd tegen het terrorisme en voor de verhoging van de veiligheid na de aanslagen in Brussel van 2016. Volgens de gegevens die zijn opgenomen in bijlage 4 van het stabiliteitsprogramma wordt de impact van dit soort uitgaven op het vorderingsaldo van het gewest geraamd op 51 miljoen euro.

Wat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreft, hebben de aanzienlijke investeringen die zijn opgenomen in het stabiliteitsprogramma daarnaast betrekking op :

- noodzakelijke en grootschalige investeringen voor de tunnels, zoals de Leopold II-tunnel en de Hallepoorttunnel, voor een bedrag van 31 miljoen euro ;
- uitgaven voor de verandering en uitbreiding van het netwerk voor metrolijn 3 Noord-Zuid voor een bedrag van 56 miljoen euro.

In het ontwerp van begrotingsplan 2018 van België<sup>(21)</sup> verduidelijkte de Brusselse Regering dat haar eigen traject geen rekening hield met de nodige uitzonderlijke uitgaven om de veiligheid te verhogen (ten belope van 53 miljoen euro volgens een nieuwe raming in de aangepaste begroting 2017), noch met de uitgaven voor de aanzienlijke investeringen (op 56 miljoen euro geraamd in 2017).

Als basis voor dat traject heeft de HRF voor elke gemeenschap en voor elk gewest de voorlopige vorderingsaldi voor 2016 genomen zoals die eind maart 2017 werden geraamd door het INR<sup>(22)</sup>. In de publicatie van 20 oktober 2017 met betrekking tot de rekeningen 2016 van de overheid steeg de raming van het vorderingsaldo 2016 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 12,5 tot 16 miljoen euro<sup>(23)</sup>.

In het raam van het regeerakkoord 2014-2019 verbond de Brusselse Regering zich ertoe jaarlijks een begroting in evenwicht voor te leggen.

(20) In overeenstemming met de aanpak van de Europese Commissie past de HRF deze flexibiliteit enkel ex post toe, bij de controle van de naleving van de doelstellingen.

(21) Cf. deel II, punt 2.6 Neutralisatie van diverse investeringsuitgaven.

(22) Cf. advies van de HRF Begrotingstraject ter voorbereiding van het stabiliteitsprogramma 2017-2020, maart 2017, p. 87.

(23) Volgens de visie van de HRF.

## 2. EFFETS DE L'AJUSTEMENT SUR LES SOLDES BUDGÉTAIRES ET DE FINANCEMENT

### 2.1. Soldes budgétaires des services du gouvernement

**Tableau 3**  
**Soldes budgétaires 2017**  
(en milliers d'euros)

2017		Initial / Initiële	Variation / Wijziging	Ajusté / Ontwerp van aangepaste begroting
Recettes / Ontvangsten	(1)	4.571.505	-176.043	4.395.462
Dépenses (liquidations) / Uitgaven (verffeningen)	(2)	5.153.448	-113.194	5.040.254
<b>Solde budgétaire brut / Brutowegrotingssaldo</b>	<b>(3) = (1) - (2)</b>	<b>-581.943</b>	<b>-62.849</b>	<b>-644.792</b>
Produits d'emprunts* / Opbrengsten uit leningen*	(4)	139.000	-19.000	120.000
Amortissements de la dette / Aflossingen van de schuld	(5)	205.723	0	205.723
<b>Solde net à financer / Nettowegrotingssaldo</b>	<b>(6) = (3) - (4) + (5)</b>	<b>-515.220</b>	<b>-43.849</b>	<b>-559.069</b>

\* Hors produits d'emprunts et amortissements du fonds pour la gestion de la dette dont les montants identiques (133,5 millions d'euros) se neutralisent.

Établi *ex ante*, le solde budgétaire brut résultant du présent projet (-644,8 millions d'euros) affiche une détérioration de 62,8 millions d'euros par rapport à celui dégagé par le budget initial 2017. Ce résultat découle d'une prévision de baisse des recettes supérieure à celle des dépenses.

Déduction faite des produits d'emprunts inclus dans les recettes et des amortissements de la dette inclus dans les dépenses, le solde budgétaire net s'établit à -559,1 millions d'euros, soit une dégradation de 43,8 millions d'euros par rapport au budget initial.

### 2.2. Calcul du solde de financement

Conformément à la méthodologie SEC, les soldes budgétaires qui se dégagent des projets de budgets ajustés doivent être soumis à diverses corrections afin d'obtenir le solde de financement de l'entité.

Les éléments de ce calcul figurent dans le dispositif du projet d'ordonnance contenant l'ajustement du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2017.

## 2. EFFECTEN VAN DE AANPASSING OP HET BEGROTINGSSALDO EN HET VORDERINGENSALDO

### 2.1. Begrotingssaldi van de diensten van de regering

**Tabel 3**  
**Begrotingssaldi 2017**  
(in duizend euro)

2017		Initial / Initiële	Variation / Wijziging	Ajusté / Ontwerp van aangepaste begroting
Recettes / Ontvangsten	(1)	4.571.505	-176.043	4.395.462
Dépenses (liquidations) / Uitgaven (verffeningen)	(2)	5.153.448	-113.194	5.040.254
<b>Solde budgétaire brut / Brutowegrotingssaldo</b>	<b>(3) = (1) - (2)</b>	<b>-581.943</b>	<b>-62.849</b>	<b>-644.792</b>
Produits d'emprunts* / Opbrengsten uit leningen*	(4)	139.000	-19.000	120.000
Amortissements de la dette / Aflossingen van de schuld	(5)	205.723	0	205.723
<b>Solde net à financer / Nettowegrotingssaldo</b>	<b>(6) = (3) - (4) + (5)</b>	<b>-515.220</b>	<b>-43.849</b>	<b>-559.069</b>

\* Zonder de opbrengsten uit leningen en aflossingen van het Fonds voor het beheer van de gewestschuld, waarvan de bedragen identiek zijn en elkaar neutraliseren (133,5 miljoen euro).

Het brutowegrotingssaldo dat uit dit ontwerp naar voren komt (-644,8 miljoen euro) werd *ex ante* opgesteld en kent een negatieve evolutie van 62,8 miljoen euro ten opzichte van dat in de initiële begroting 2017. Dat is het gevolg van een vooruitzicht waarbij de ontvangsten sterker zullen dalen dan de uitgaven.

Als de in de ontvangsten vervatte opbrengsten uit leningen en de in de uitgaven vervatte aflossingen van de schuld buiten beschouwing worden gelaten, beloopt het nettowegrotingssaldo -559,1 miljoen euro, wat een verslechtering is met 43,8 miljoen euro in vergelijking met de initiële begroting.

### 2.2. Berekening van het vorderingensaldo

Overeenkomstig de ESR-methodologie moeten op de begrotingssaldi van de voorliggende ontwerpen van begrotingsaanpassingen verschillende correcties worden toegepast om te komen tot het vorderingensaldo van de entiteit.

De elementen van die berekening staan in het beschikkend gedeelte van het ontwerp van ordonnantie betreffende de aanpassing van de algemene uitgavenbegroting voor begrotingsjaar 2017.

**Tableau 4**  
**Calcul du solde de financement**  
(en milliers d'euros)

**Tabel 4**  
Berekening van het vorderingensaldo  
(in duizend euro)

2017		Initial / Initiële	Variation / Wijziging	Ajusté / Ontwerp aanpassing
Solde budgétaire brut du SPRB / Brutobegrotingssaldo van de GOB	(a)	-581.943	-62.849	-644.792
Solde budgétaire brut des institutions consolidées / Brutobegrotingssaldo van de geconsolideerde instellingen	(b)	47.743	-42.517	5.226
<b>Solde budgétaire brut du périmètre de consolidation / Brutobegrotingssaldo van de consolidatieperimeter</b>	<b>(c) = (a) + (b)</b>	<b>-534.200</b>	<b>-105.366</b>	<b>-639.566</b>
Amortissements nets de la dette du SPRB / Nettoaflossingen van de schuld van de GOB		66.723	19.000	85.723
Amortissements nets de la dette des institutions consolidées / Nettoaflossingen van de schuld van de geconsolideerde instellingen		-192.178	107.441	-84.737
<b>Amortissements nets du périmètre de consolidation (= solde codes 9) / Nettoaflossingen van de consolidatieperimeter (= saldo codes 9)</b>	<b>(d)</b>	<b>-125.455</b>	<b>126.441</b>	<b>986</b>
<b>Solde net à financer du périmètre de consolidation / Netto te financieren saldo van de consolidatieperimeter</b>	<b>(e) = (c) + (d)</b>	<b>-659.655</b>	<b>21.075</b>	<b>-638.580</b>
Solde des OCPP du SPRB / Saldo van de KVD van de GOB		208.834	-36.710	172.124
Solde des OCPP des institutions consolidées / Saldo van de KVD van de geconsolideerde instellingen		205.083	-86.133	118.950
<b>Solde des OCPP du périmètre de consolidation (= solde codes 8) / Saldo van de KVD van de consolidatieperimeter (= saldo codes 8)</b>	<b>(f)</b>	<b>413.917</b>	<b>-122.843</b>	<b>291.074</b>
<b>Solde de financement SEC / ESR-vorderingensaldo</b>	<b>(g) = (e) + (f)</b>	<b>-245.738</b>	<b>-101.768</b>	<b>-347.506</b>
Opérations budgétaires du SPRB / Begrotingsverrichtingen GOB		136.739	101.767	213.506
Opérations budgétaires des institutions consolidées / Begrotingsverrichtingen van de geconsolideerde instellingen		0		25.000
<b>Opérations budgétaires du périmètre de consolidation / Begrotingsverrichtingen van de consolidatieperimeter</b>	<b>(h)</b>	<b>136.739</b>	<b>101.767</b>	<b>238.506</b>
<b>Solde de financement SEC après corrections / ESR-vorderingensaldo na begrotingsverrichtingen</b>	<b>(i) = (g) + (h)</b>	<b>-108.999</b>	<b>-1</b>	<b>-109.000</b>
Neutralisation de dépenses d'investissements stratégiques / Neutralisatie van strategische investeringsuitgaven*	(j)	109.000	0	109.000
<b>Solde de financement SEC corrigé / Gecorigeerd ESR-vorderingensaldo</b>	<b>(l) = (i) + (k)</b>	<b>1</b>	<b>-1</b>	<b>0</b>
<b>Objectif recommandé par le CSF / Door de HRF aanbevolen doelstelling**</b>		<b>29.000</b>	<b>-50.800</b>	<b>-21.800</b>
Écart par rapport à l'objectif recommandé par le CSF / Afwijking ten opzichte van de door de HRF aanbevolen doelstelling		-28.999	50.799	21.800

\* Neutralisation de ces dépenses en cas d'application des clauses de flexibilité et d'investissement du pacte de stabilité et de croissance.

\*\* Compte tenu de la correction pour facteur d'autonomie.

\* Neutralisatie van die uitgaven bij toepassing flexibiliteits- en investeringsclauses van het stabiliteits- en groeipact.

\*\* Rekening houdend met de correctie wegens autonomiefactor.

Le solde de financement selon l'optique SEC, dégagé sur la base des projets de budgets ajustés pour l'année 2017 de l'entité régionale, est estimé à -347,5 millions d'euros.

Toutefois, le gouvernement bruxellois a appliqué certaines corrections positives à ce solde pour maintenir l'équilibre budgétaire (solde nul), à savoir un montant de 238,5 millions d'euros au titre d'opérations budgétaires et un montant de 109 millions d'euros de dépenses neutrali-

Het vorderingensaldo volgens de ESR-optiek dat resulteert uit het ontwerpen van begrotingsaanpassingen 2017 van de gewestelijke entiteit, wordt geraamd op -347,5 miljoen euro.

De Brusselse Regering heeft op dat saldo evenwel bepaalde positieve correcties toegepast om het begrotings-evenwicht (nulsaldo) te behouden, namelijk een bedrag van 238,5 miljoen euro aan «begrotingsverrichtingen» en een bedrag van 109 miljoen euro aan uitgaven die geneutrali-

sées car considérées par le gouvernement comme « hors objectif budgétaire » (voir le point 2.6 Neutralisation de certaines dépenses d'investissement).

Si les clauses de flexibilité et d'investissement étaient avalisées par la Commission européenne, ce solde de financement dégagerait une marge de 21,8 millions d'euros par rapport à l'objectif recommandé (à titre indicatif) par le CSF, en préparation au programme de stabilité de la Belgique 2017-2020, qui tient compte de la correction du facteur d'autonomie. Dans le cas contraire, il s'en écarterait de 87,2 millions d'euros.

La Cour des comptes a vérifié, dans la limite des informations dont elle a pu disposer, les données prises en compte pour le calcul du solde de financement.

### **2.3. Périmètre de consolidation**

Selon la liste des unités du secteur public publiée par l'Institut des comptes nationaux le 20 octobre 2017, le périmètre de consolidation de la Région de Bruxelles-Capitale comportait 58 unités actives classées dans le secteur S.1312, soit un nombre équivalent à celui de la liste précédente. Toutefois, seuls les soldes budgétaires de 26 organismes autonomes ont été consolidés.

Les budgets ajustés des organismes administratifs autonomes qui ont été consolidés dégagent un solde budgétaire brut de 5,2 millions d'euros contre 47,7 millions d'euros au budget initial. Cette détérioration s'explique essentiellement par celles des soldes de la SLRB (-18,2 millions d'euros) et du Fonds du logement (-25,0 millions d'euros).

La Cour des comptes constate que l'analyse de l'impact des budgets des unités non consolidées sur le solde de financement et sur la dette publique de l'entité régionale ne figure pas dans les documents informatifs et justificatifs accompagnant le budget, en méconnaissance de l'article 16/11, 2<sup>o</sup>, de la loi du 16 mai 2003 fixant les dispositions générales applicables aux budgets, au contrôle des subventions et à la comptabilité des communautés et des régions, ainsi qu'à l'organisation du contrôle de la Cour des comptes.

### **2.4. Corrections SEC**

*Amortissements nets de la dette des services du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale et des institutions consolidées*

seerd werden omdat de regering ze beschouwt als « buiten de begrotingsdoelstelling » (zie punt 2.6 Neutralisatie van diverse investeringsuitgaven).

Als de Europese Commissie de flexibiliteits- en investeringsclausules zou goedkeuren, zou dat vorderingensaldo een marge van 21,8 miljoen euro opleveren ten opzichte van de doelstelling die de HRF bij wijze van indicatie had aanbevolen ter voorbereiding op het Belgische stabiliteitsprogramma 2017-2020, dat rekening houdt met de correctie van de autonomiefactor. Als die goedkeuring er niet komt, zou er een afwijking zijn van 87,2 miljoen euro.

Het Rekenhof heeft de gegevens die voor deze berekening van het vorderingensaldo werden gebruikt, geverifieerd binnen de grenzen van de informatie waarover het kon beschikken.

### **2.3. Consolidatieperimeter**

Volgens de lijst van publieke eenheden die de Nationale Bank op 20 oktober 2017 publiceerde, omvatte de consolidatieperimeter van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 58 actieve eenheden in sector S.1312, wat evenveel is als in de vorige lijst. Van slechts 26 autonome instellingen werden de begrotingssaldi geconsolideerd.

De aangepaste begrotingen van de autonome bestuursinstellingen die werden geconsolideerd, sluiten af met een brutobegrotingssaldo van 5,2 miljoen euro tegenover 47,7 miljoen euro in de initiële begroting. Dat verschil is in essentie te verklaren door de afwijkingen van de saldi van de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM, -18,2 miljoen euro) en van het Woningfonds (-25,0 miljoen euro).

Het Rekenhof stelt vast dat de analyse van de impact van de begrotingen van de niet-geconsolideerde eenheden op het vorderingensaldo en op de openbare schuld van de gewestelijke entiteit niet wordt vermeld in de informatie en verantwoordende documenten die bij de begroting zijn gevoegd, wat in strijd is met artikel 16/11, 2<sup>o</sup>, van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof.

### **2.4. ESR-correcties**

*Nettoaflossingen van de schuld van de diensten van de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en van de geconsolideerde instellingen*

Le montant des amortissements nets (soit les amortissements moins les emprunts ou encore le solde des opérations en code économique du groupe 9), tel qu'il ressort des budgets du SPRB, augmente de 19 millions d'euros, en raison de la diminution de la prévision du montant du produit des emprunts.

De même, les amortissements nets de la dette des institutions consolidées sont en hausse de 107,4 millions d'euros, dans la mesure où les remboursements d'emprunts surpassent les produits d'emprunts. Par rapport au budget initial, les remboursements d'emprunts augmentent (+ 70 millions d'euros), alors que les produits d'emprunts diminuent (-17 millions d'euros). La variation totale résulte principalement du solde des opérations code 9 du Fonds du logement (+ 79,5 millions d'euros) et de la SLRB (+ 33,6 millions d'euros).

#### *Octrois de crédits et prises de participations (OCPP)*

Le solde des opérations reprises en code économique du groupe 8 (OCPP) dans les budgets ajustés de recettes et de dépenses du SPRB et des organismes consolidés diminue de respectivement 36,7 et 86,1 millions d'euros. En ce qui concerne le SPRB, cette diminution porte essentiellement sur les octrois de crédits à la SLRB. La diminution du solde des opérations codes 8 des institutions consolidées concerne principalement la SLRB et le Fonds du logement.

#### **2.5. Opérations budgétaires**

Le gouvernement bruxellois a augmenté de 101,8 millions d'euros le montant des opérations budgétaires, pour les fixer à 238,5 millions d'euros au projet d'ajustement.

Ce montant se compose des éléments suivants.

- Une sous-utilisation des crédits de 170 millions d'euros, dont 25 millions d'euros concernent les institutions consolidées. Par rapport au budget initial, il s'agit d'une augmentation de 35 millions d'euros.

Dans le cadre de la confection du budget initial 2017, le gouvernement avait cependant décidé de diminuer de 60 millions d'euros, lors de l'ajustement, le montant initial de 135 millions d'euros. Ce montant s'avère toutefois faible face à celui des inexécutions constatées dans les comptes consolidés d'exécution du budget de l'entité régionale des années 2014 à 2016<sup>(24)</sup>.

(24) Soit une moyenne de quelque 250 millions d'euros pour le seul SPRB.

Het bedrag van de nettoaflossingen (dat zijn de aflossingen min de leningen of nog, het saldo van de verrichtingen met een economische code van groep 9) zoals dat naar voren komt uit de begrotingen van de GOB, stijgt met 19 miljoen euro door de lager geraamde opbrengsten uit leningen.

De nettoaflossingen van de schuld van de geconsolideerde instellingen stijgen evenzo met 107,4 miljoen euro, omdat de terugbetalingen van leningen de opbrengsten uit leningen overstijgen. In vergelijking met de initiële begroting zijn de terugbetalingen van leningen gestegen (+ 70 miljoen euro), terwijl de opbrengsten uit leningen dalen (-17 miljoen euro). De totale wijziging vloeit voornamelijk voort uit het saldo van de verrichtingen code 9 van het Woningfonds (+ 79,5 miljoen euro) en van de BGHM (+ 33,6 miljoen euro).

#### *Kredietverleningen en deelnemingen (KVD)*

Het saldo van de verrichtingen die met een economische code van groep 8 (KVD) werden geboekt in de aangepaste ontvangsten- en uitgavenbegrotingen van de GOB en van de geconsolideerde instellingen, daalt met respectievelijk 36,7 miljoen euro en 86,1 miljoen euro. Bij de GOB heeft die daling in essentie betrekking op de toekenning van kredieten aan de BGHM. De daling van het saldo van de verrichtingen met een code 8 bij de geconsolideerde instellingen heeft voornamelijk betrekking op de BGHM en het Woningfonds.

#### **2.5. Begrotingsverrichtingen**

De Brusselse Regering heeft het bedrag van de begrotingsverrichtingen met 101,8 miljoen euro opgetrokken tot 238,5 miljoen euro in het ontwerp van aanpassing.

Dat bedrag bestaat uit de volgende elementen :

- 170 miljoen euro onderbenuttingen van begrotingskredieten, waarvan 25 miljoen euro voor de geconsolideerde instellingen. In vergelijking met de initiële begroting gaat het om een totale stijging van 35 miljoen euro.

Bij de opmaak van de initiële begroting 2017 besliste de regering nochtans het initiële bedrag van 135 miljoen euro met 60 miljoen euro te verminderen op het moment van de aanpassing. Dat bedrag blijkt echter laag ten opzichte van het bedrag van de niet-uitvoeringen die werden vastgesteld in de geconsolideerde rekeningen van uitvoering van de begroting van de gewestelijke entiteit van de jaren 2014 tot 2016<sup>(24)</sup>.

(24) Dat is een gemiddelde van zowat 250 miljoen euro enkel voor de GOB.

- Un montant de 8,5 millions d'euros qui corrige, en termes SEC, l'impact one-shot du paiement de treize mois de salaires en 2017 au lieu de douze.
- Un montant de 60 millions d'euros, correspondant à une partie du solde de financement estimé<sup>(25)</sup> des administrations locales bruxelloises appartenant à l'entité II. Le gouvernement a décidé de consolider ce résultat bénéficiaire auquel il a contribué par ses interventions diverses.

## 2.6. Neutralisation de certaines dépenses d'investissement

Le gouvernement a maintenu à 109 millions d'euros le montant des dépenses relatives à des investissements stratégiques et de grande ampleur qui sont immunisées.

D'après le plan budgétaire 2018 précité, le gouvernement a modifié la répartition initiale de ces dépenses : celles relatives aux investissements en matière de sécurité augmentent de 28 à 53 millions d'euros, et celles relatives aux investissements pour la transformation et l'élargissement du réseau du métro diminuent de 50 à 25 millions d'euros. Les dépenses pour la rénovation des tunnels (Léopold II et Porte de Hal) ne sont pas modifiées (31 millions d'euros).

Le programme de stabilité 2017-2020 précise que le Gouvernement fédéral a lancé officiellement, à la fin mars 2017, le pacte national pour les investissements stratégiques, visant à accélérer et à renforcer les investissements dans des secteurs clés de l'économie de façon à stimuler la croissance. Le Gouvernement fédéral, en collaboration avec les communautés et les régions, engagera un dialogue avec la Commission européenne concernant le traitement budgétaire de ces investissements. D'après le programme de stabilité, ce dialogue revêt une importance déterminante dans le respect de la trajectoire.

La résolution visant à adapter les contraintes budgétaires et comptables européennes pour stimuler les investissements publics, adoptée le 5 mai dernier par le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, s'inscrit dans cette optique.

La Cour des comptes rappelle que dans l'état actuel des règles européennes, l'application de la clause d'investissement relative à la flexibilité offerte par les règles existantes du pacte de stabilité et de croissance ne peut être effectuée que sous des conditions strictes. Outre des conditions

(25) Dans les comptes des administrations publiques 2016, publiés le 20 octobre 2017, l'ICN a évalué le solde de financement SEC pour les administrations locales bruxelloises (communes, CPAS, autres entités) à 76 millions d'euros.

- Een bedrag van 8,5 miljoen euro, dat in ESR-termen de eenmalige impact corrigeert van het feit dat in 2017 dertien maanden loon werden betaald in plaats van twaalf.
- Een bedrag van 60 miljoen euro, dat overeenstemt met een deel van het geraamde vorderingensaldo<sup>(25)</sup> van de lokale Brusselse besturen die tot entiteit II behoren. De regering besliste dat positieve resultaat, waartoe ze via diverse tussenkomsten had bijgedragen, te consolideren.

## 2.6. Neutralisatie van diverse investeringsuitgaven

De regering heeft de vrijgestelde uitgaven voor stratégische en grootschalige investeringen behouden op 109 miljoen euro.

Volgens het al vernoemde begrotingsplan 2018 heeft de regering de initiële verdeling van die uitgaven gewijzigd : de uitgaven voor investeringen in veiligheid stijgen van 28 tot 53 miljoen euro en de uitgaven voor investeringen met het oog op de ombouw en uitbreiding van het metronet dalen van 50 tot 25 miljoen euro. De uitgaven voor de renovatie van tunnels (Leopold II en Hallepoort) blijven ongewijzigd (31 miljoen euro).

Het stabiliteitsprogramma 2017-2020 preciseert dat de federale regering eind maart 2017 officieel het Nationaal pact voor strategische investeringen heeft gelanceerd om sneller en meer investeringen te bewerkstelligen in sleutelsectoren van de economie en aldus de groei te stimuleren. De federale regering zal samen met de gemeenschappen en de gewesten een dialoog aangaan met de Europese Commissie over de begrotingsmatige behandeling van die investeringen. Volgens het stabiliteitsprogramma is die dialoog bepalend voor de naleving van het traject van het stabiliteitsprogramma.

Op 5 mei laatstleden heeft het Brussels Hoofdstedelijk Parlement in dat kader de resolutie met het oog op de aanpassing van de Europese budgettaire en boekhoudkundige voorschriften teneinde de openbare investeringen aan te moedigen, goedgekeurd.

Het Rekenhof herinnert eraan dat de investeringsclausule betreffende de flexibiliteit die wordt geboden door de bestaande regels van het stabiliteits- en groeipact in de huidige stand van de Europese regelgeving enkel onder strikte voorwaarden mag worden toegepast. Naast de

(25) In zijn publicatie van 20 oktober 2017 over de rekeningen 2016 van de overheidsbesturen raamde het INR het ESR-vorderingensaldo voor de lokale Brusselse besturen (gemeenten, OCMW's, andere entiteiten) op 76 miljoen euro.

relatives au taux de croissance du PIB, les dépenses publiques nationales consenties à des fins d'investissement ne peuvent être prises en compte que si les projets sont cofinancés soit par l'UE au titre de politique structurelle et de cohésion, des réseaux européens et du mécanisme pour l'interconnexion en Europe, soit par le Fonds européen pour les investissements stratégiques (FEIS).

### 3. PROJET D'AJUSTEMENT DU BUDGET DES VOIES ET MOYENS

#### 3.1. Aperçu général

**Tableau 5**

**Ajustement du budget des voies et moyens du Service public régional de Bruxelles (SPRB)  
(en milliers d'euros)**

voorwaarden in verband met de groei van het bbp mogen nationale openbare uitgaven voor investeringsdoeleinden slechts in aanmerking worden genomen als de projecten worden gecofinancierd door hetzelfde EU bij wijze van structureel beleid en beleid voor de cohesie van de Europese netten en de Connecting Europe Facility, hetzelfde door het Europees Fonds voor Strategische Investeringen (EFSI).

### 3. ONTWERP VAN AANPASSING VAN DE MIDDELENBEGROTING

#### 3.1. Algemeen overzicht

**Tabel 5**

**Aanpassing van de middelenbegroting Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (GOB)  
(in duizend euro)**

<b>Budget des voies et moyens Middelenbegroting</b>	<b>Budget initial 2017</b>	<b>Projet ajusté 2017</b>	<b>% total 2017</b>	<b>Difference Verschil</b>	<b>Difference en % Verschil in %</b>
	<b>Initiële begroting 2017</b>	<b>Ontwerp aanpassing 2017</b>	<b>% totaal 2017</b>		
	(1)	(2)		(2) - (1)	
Loi spéciale de financement (Pr. 060) / Bijzondere Financieringswet (Pr. 060)	1.956.259	1.915.513	46,7%	-40.746	-2,1%
Impôts régionaux (Pr. 010) / Gewestelijke belastingen (Pr. 010)	1.351.806	1.288.096	31,4%	-63.710	-4,7%
Compétences d'agglomération (Pr. 080) / Agglomeratiebevoegdheden (Pr. 080)	287.943	287.943	7,0%	0	0,0%
Équipement et déplacements (Pr. 260) / Uitrusting en verplaatsingen (Pr. 260)	147.725	148.247	3,6%	522	0,4%
Taxes régionales (Pr. 020) / Gewestbelastingen (Pr. 020)	159.444	124.392	3,0%	-35.052	-22,0%
Mainmorte (Pr. 070) / Dode handen (Pr. 070)	108.094	106.001	2,6%	-2.093	-1,9%
Recettes diverses (Pr. 110) / Diverse ontvangsten (Pr. 110)	55.408	56.757	1,4%	1.349	2,4%
Énergie (Pr. 240) / Energie (Pr. 240)	28.771	28.771	0,7%	0	0,0%
Aide aux entreprises (Pr. 200) / Hulp aan ondernemingen (Pr. 200)	25.040	28.496	0,7%	3.456	13,8%
Recettes sécurité routière (Pr. 261) / Ontvangsten verkeersveiligheid (Pr. 261)	17.945	27.434	0,7%	9.489	52,9%
Logement social (Pr. 310) / Sociale huisvesting (Pr. 310)	24.806	27.018	0,7%	2.212	8,9%
Versements d'organismes bruxellois (Pr. 100) / Stortingen Brusselse instellingen (Pr. 100)	12.798	13.144	0,3%	346	2,7%
Climat (Pr. 333) / Klimaat (Pr. 333)	11.900	10.717	0,3%	-1.183	-9,9%
Anciennes taxes provinciales (Pr. 030) / Voormalige provinciebelastingen (Pr. 030)	6.155	6.155	0,2%	0	0,0%
Aménagement urbain et foncier (Pr. 280) / Stedenbouw en grondbeheer (Pr. 280)	3.845	6.041	0,1%	2.196	57,1%
Fonction publique (Pr. 150) / Openbaar ambt (Pr. 150)	4.818	4.818	0,1%	0	0,0%
Gestion immobilière régionale (Pr. 170) / Gewestelijk vastgoedbeheer (Pr. 170)	38.704	4.348	0,1%	-34.356	-88,8%
Titres-services (Pr. 254) / Dienstencheques (Pr. 254)	4.318	4.318	0,1%	0	0,0%
Espaces verts (Pr. 340) / Groene ruimten (Pr. 340)	3.684	3.674	0,1%	-10	-0,3%
Recettes fonds des déchets (Pr. 331) / Ontvangsten Fonds afvalstoffen (Pr. 331)	2.950	2.950	0,1%	0	0,0%

Budget des voies et moyens - Middelenbegroting	Budget initial 2017 - Initiële begroting 2017 (1)	Projet ajusté 2017 - Ontwerp aanpassing 2017 (2)	% total 2017 - % totaal 2017	Difference - Verschil (2) - (1)	Difference en % - Verschil in %
Protection de l'environnement (Pr. 330) / Bescherming van het leefmilieu (Pr. 330)	1.580	2.157	0,1%	577	36,5%
Autres recettes / Andere ontvangsten	4.986	4.946	0,1%	-40	-0,8%
<b>Total hors produits d'emprunts et hors recettes relatives aux opérations de gestion de la dette / Totaal zonder leningopbrengsten en ontvangsten in het kader van de schuldbeheersverrichtingen</b>	<b>4.258.979</b>	<b>4.101.936</b>	<b>100,0%</b>	<b>-157.043</b>	<b>-3,7%</b>
Produits d'emprunts AB 01.090.06.01.9610 (opérations de gestion de la dette) / Leningopbrengsten BA 01.090.06.01.9610 (Schuldbeheersverrichtingen)	133.526	133.526		0	0,0%
Recettes d'intérêts AB 01.090.06.02.2610 (opérations de gestion de la dette) / Renteontvangsten BA 01.090.06.02.2610 (Schuldbeheersverrichtingen)	40.000	40.000		0	0,0%
Produits d'emprunts AB 01.090.03.05.9610 (emprunts > 1 an) / Leningopbrengsten BA 01.090.03.05.9610 (leningen > 1 jaar)	139.000	120.000		-19.000	-13,7%
<b>Total général des recettes / Algemeen Totaal ontvangsten</b>	<b>4.571.505</b>	<b>4.395.462</b>		<b>-176.043</b>	<b>-3,9%</b>

Le tableau 1 compare les recettes estimées dans le projet d'ajustement à celles du budget initial 2017 du SPRB. Abstraction faite des produits d'emprunts et des recettes relatives aux opérations de gestion de la dette (fonds pour la gestion de la dette régionale), les recettes estimées diminuent globalement de 157,0 millions d'euros pour s'établir à 4.101,9 millions d'euros (-3,7%). Cette situation résulte d'une diminution de 177,2 millions d'euros et d'une augmentation de près de 20,2 millions d'euros des prévisions de recettes au niveau des programmes.

#### *Principales diminutions*

Le projet revoit les estimations à la baisse pour les deux principaux programmes de recettes, à savoir 010 Impôts régionaux et 060 Loi spéciale de financement, part relative aux impôts sur les personnes physiques, de respectivement 63,7 et 40,7 millions d'euros (voir les points 3.3 et 3.2).

Pour le programme 020 Taxes régionales (-35,1 millions d'euros), la diminution des recettes est notamment liée à la non-instauracion de la taxe régionale sur les pylônes, mâts et antennes (-6 millions d'euros) et des centimes additionnels communaux y afférents (-10,0 millions d'euros). D'après l'exposé général, l'instauracion d'une telle taxe ne s'inscrit pas dans la volonté du gouvernement bruxellois d'encourager les investissements dans le marché des télécommunications et l'accès à ce marché.

Par ailleurs, les recettes estimées de la taxe à la charge des propriétaires d'immeubles bâtis (-4,9 millions d'euros) et des centimes additionnels des communes sur la taxe

Tabel 1 vergelijkt de ramingen in het ontwerp van aanpassing met de initiële begroting 2017 van de GOB. Als geen rekening wordt gehouden met de leningopbrengsten en de ontvangsten in het kader van de schuldbeheersverrichtingen (fonds beheer van de gewestschuld), dalen de ontvangstenramingen globaal met 157,0 miljoen euro tot 4.101,9 miljoen euro (-3,7%). Die daling is het resultaat van 177,2 miljoen euro verlaagde en bijna 20,2 miljoen euro verhoogde ramingen op het niveau van de programma's.

#### *Belangrijkste dalingen*

Het ontwerp verlaagt de ramingen: voor de twee belangrijkste ontvangstenprogramma's 010 Gewestelijke belastingen en 060 Bijzondere financieringswet, toegekend gedeelte van de personenbelasting met respectievelijk 63,7 miljoen euro en 40,7 miljoen euro (zie punten 3.3 en 3.2).

Voor programma 020 Gewestbelastingen zijn de verlaagde ramingen (-35,1 miljoen euro) onder meer te wijten aan het niet invoeren van de gewestbelasting op pylonen, zendmasten en antennes (-6 miljoen euro) en de gemeentelijke opcentiemen hierop (-10,0 miljoen euro). Volgens de Algemene Toelichting stroopt de invoering van dergelijke belasting niet met de wil van de Brusselse Regering om investeringen in de telecommunicatiemarkt en de toegang tot de markt aan te moedigen.

Daarnaast verminderen de geraamde ontvangsten van de belasting ten laste van eigenaars van bebouwde eigendommen (-4,9 miljoen euro) en van de gemeentelijke

sur les hôtels (-13,8 millions d'euros) diminuent. Ces estimations ont été ajustées sur la base des réalisations jusqu'au mois de septembre. Les centimes additionnels sur la taxe sur les hôtels sont inférieurs de 10,5 millions d'euros au montant estimé des versements aux communes inscrit dans le projet de budget des dépenses<sup>(26)</sup>.

La diminution des prévisions de recettes au programme 170 Gestion immobilière régionale (-34,4 millions d'euros) résulte de la suppression des recettes escomptées de la vente du siège administratif d'Actiris et d'un certain nombre de biens immobiliers du patrimoine de la Régie foncière régionale. Ces recettes sont à nouveau reprises dans le projet de budget initial 2018.

#### *Principales augmentations*

L'augmentation la plus marquée concerne le programme 261 Recettes liées à la sécurité routière (+ 9,5 millions d'euros) où l'estimation des recettes des amendes relatives aux infractions routières a été mise en concordance avec la dernière estimation au niveau fédéral. Cette estimation fait d'ailleurs apparaître que la Région aurait perçu un montant trop faible d'environ 9,0 millions d'euros pour 2015 et 2016, de sorte qu'une régularisation positive suivra lors des prochaines années budgétaires.

Au programme 200 Aide aux entreprises, les recettes estimées en provenance de l'Union européenne pour les fonds structurels dans le cadre de l'ancien programme 2007-2013 augmentent de 2,7 millions d'euros pour s'établir à 9,4 millions d'euros. La Cour des comptes fait observer que l'administration s'attend encore à percevoir au maximum 2,7 millions d'euros de recettes. Elle souligne également que le projet d'ordonnance conserve l'estimation initiale de 18,0 millions d'euros pour le nouveau programme 2014-2020, alors que l'administration ne s'attend à recevoir que 13,0 millions d'euros de recettes à cet effet. L'inscription de ces estimations est donc susceptible d'avoir une incidence positive injustifiée de 11,7 millions d'euros sur le solde de financement.

#### *Autres*

Le programme 333 Climat prévoit 9,9 millions d'euros de recettes pour la partie bruxelloise des recettes belges provenant de la mise aux enchères européenne des quotas d'émission. La Cour des comptes souligne que ces droits ne seront définitivement acquis que lorsque le Parlement fédéral et les parlements régionaux auront marqué leur accord sur la répartition de ces recettes de mise aux enchères, ce qui n'est attendu au plus tôt qu'en 2018.

(26) En échange de l'engagement des communes à ne plus percevoir de taxe sur les hôtels et de la remplacer par des centimes additionnels communaux, la Région s'était engagée à verser au minimum le montant du produit antérieur de ces taxes communales propres.

opcentiemen op de hotelbelasting (-13,8 miljoen euro). Die ramingen zijn bijgesteld op basis van de realisatie tot en met september. De geraamde opcentiemen op de hotelbelasting liggen 10,5 miljoen euro onder het geraamd bedrag van de doorstortingen aan de gemeenten in het ontwerp van uitgavenbegroting<sup>(26)</sup>.

De verlaagde ramingen in programma 170 Gewestelijk vastgoedbeheer (-34,4 miljoen euro) zijn toe te schrijven aan het schrappen van de verwachte ontvangsten uit de verkoop van de administratieve zetel van Actiris en van een aantal onroerende goederen van het patrimonium van de gewestelijke Grondregie. Die ontvangsten zijn opnieuw opgenomen in het ontwerp van initiële begroting 2018.

#### *Belangrijkste stijgingen*

De belangrijkste stijging is terug te vinden bij programma 261 Ontvangsten in verband met de verkeersveiligheid (+ 9,5 miljoen euro) waar de raming voor opbrengsten uit boetes voor verkeersovertredingen in overeenstemming werd gebracht met de laatste federale raming. Uit diezelfde raming blijkt overigens dat het gewest voor 2015 en 2016 ca 9,0 miljoen euro te weinig zou hebben ontvangen, waardoor een positieve regularisatie zou volgen tijdens de komende begrotingsjaren.

In programma 200 Hulp aan ondernemingen verhogen de geraamde ontvangsten van de Europese Unie voor de structurfondsen voor de oude programmatie 2007-2013 met 2,7 miljoen euro tot 9,4 miljoen euro. Het Rekenhof merkt op dat de administratie voor die programmatie nog maximaal 2,7 miljoen euro ontvangsten verwacht. Het merkt ook op dat het ontwerp voor de nieuwe programmatie 2014-2020 de initiële raming van 18,0 miljoen euro handhaaft, hoewel de administratie hiervoor maar 13,0 miljoen euro ontvangsten verwacht. Het inschrijven van die ramingen kan leiden tot een onterechte positieve impact op het vorderingsaldo van 11,7 miljoen euro.

#### *Andere*

Het programma 333 Klimaat voorziet in 9,9 miljoen euro ontvangsten voor het Brussels deel van de Belgische veiling van emissierechten. Het Rekenhof merkt op dat die rechten pas definitief zijn verworven nadat het federale en de gewestelijke parlementen het akkoord over de verdeling van die veiling-opbrengsten hebben bekraftigd. Die bekraftiging wordt ten vroegste in 2018 verwacht.

(26) In ruil voor de verbintenis van de gemeenten om geen eigen hotelbelasting meer te innen en te vervangen door gemeentelijke opcentiemen, had het gewest er zich toe verbonden om minstens het bedrag van de vroegere opbrengst van die eigen gemeentelijke belastingen te storten.

### 3.2. Loi spéciale de financement (LSF), part relative aux impôts sur les personnes physiques (programme 060)

Le projet d'ajustement réestime les recettes du programme 060 à 1.915,5 millions d'euros, soit 40,7 millions d'euros de moins que le montant prévu dans le budget initial. Comme il ressort du tableau ci-dessous, cette baisse résulte surtout de la diminution des prévisions de recettes de la dotation Prélèvements sur l'IPP fédéral (dotation IPP) et de l'IPP régional. En outre, l'estimation des recettes issues du mécanisme de solidarité nationale est également en baisse.

**Tableau 6**  
**Estimation des recettes du programme 060**  
**(en milliers d'euros)**

Description allocation de base / Omschrijving basisallocatie	Initial 2017 / Initiële begroting 2017 (1)	Ajusté 2017 / Ontwerp aanpassing 2017 (2)	Différence / Verschil (2) - (1)	Différence en % / Verschil in %
IPP régional / Gewestelijke PB	882.595	871.691	-10.904	-1,2%
Prélèvements sur l'IPP fédéral / Voorafnames op federale PB	483.094	457.432	-25.662	-5,3%
Mécanisme de solidarité nationale / Mechanisme nationale solidariteit	341.865	336.876	-4.989	-1,5%
Article 46bis LSIB / Artikel 46bis BWBI	38.977	39.071	94	0,2%
Transfert navetteurs / Overdracht pendelaars	44.000	44.000	0	0,0%
Transfert fonctionnaires internationaux / Overdracht internationale ambtenaren	165.728	166.443	715	0,4%
<b>Total programme 060 / Totaal programma 060</b>	<b>1.956.259</b>	<b>1.915.513</b>	<b>-40.746</b>	<b>-2,1%</b>

Les estimations du programme 060 correspondent aux estimations établies par le Gouvernement fédéral lors de son contrôle budgétaire<sup>(27)</sup>.

L'ajustement des estimations des dotations, qui tiennent compte des montants ajustés pour 2017 et des décomptes définitifs pour 2016, repose sur les paramètres du budget économique du Bureau fédéral du plan du 9 février 2017, lequel avait retenu une croissance économique de 1,4 % et une inflation de 2,1 %, ce qui représente une modification de respectivement + 0,2 % et + 0,5 % par rapport aux paramètres appliqués lors de la confection du budget initial.

La diminution des prévisions de recettes de la dotation IPP, malgré la croissance économique et l'inflation plus

(27) Cette estimation fédérale de l'IPP régionale ne tenait toutefois pas encore compte d'un montant de 0,5 million d'euros retenu pour le décompte de l'impôt des non-résidents. Il s'agit des réductions fiscales régionales (dépenses fiscales) accordées aux non-résidents d'une région et que les régions doivent rembourser à l'État fédéral.

### 3.2. Bijzondere financieringswet : toegekend deel van de personenbelasting (Programma 060)

Het ontwerp herraamt de ontvangsten van programma 060 op 1.915,5 miljoen euro, wat neerkomt op een daling met 40,7 miljoen euro in vergelijking met de initiële begroting. Zoals blijkt uit de tabel, vloeit die daling voornamelijk voort uit de verlaagde ramingen voor de dotatie Voorafnames op de federale personenbelasting (PB-dotatie) en voor de gewestelijke personenbelasting. Verder vermindert ook de raming van de middelen van het mechanisme nationale solidariteit.

**Tabel 6**  
**Raming ontvangsten van programma 060**  
**(in duizend euro)**

Description allocation de base / Omschrijving basisallocatie	Initial 2017 / Initiële begroting 2017 (1)	Ajusté 2017 / Ontwerp aanpassing 2017 (2)	Différence / Verschil (2) - (1)	Différence en % / Verschil in %
IPP régional / Gewestelijke PB	882.595	871.691	-10.904	-1,2%
Prélèvements sur l'IPP fédéral / Voorafnames op federale PB	483.094	457.432	-25.662	-5,3%
Mécanisme de solidarité nationale / Mechanisme nationale solidariteit	341.865	336.876	-4.989	-1,5%
Article 46bis LSIB / Artikel 46bis BWBI	38.977	39.071	94	0,2%
Transfert navetteurs / Overdracht pendelaars	44.000	44.000	0	0,0%
Transfert fonctionnaires internationaux / Overdracht internationale ambtenaren	165.728	166.443	715	0,4%
<b>Total programme 060 / Totaal programma 060</b>	<b>1.956.259</b>	<b>1.915.513</b>	<b>-40.746</b>	<b>-2,1%</b>

De ramingen in programma 060 stemmen overeen met de ramingen die de federale overheid vooropstelde bij haar begrotingscontrole<sup>(27)</sup>.

Voor de aangepaste raming van de dotaties, die rekening houden met de aangepaste bedragen voor 2017 en met de definitieve afrekeningen voor 2016, is uitgegaan van de parameters van de economische begroting van het Federaal Planbureau van 9 februari 2017. Die ging uit van een economische groei van 1,4 % en een inflatie van 2,1 %. Dat is een bijstelling van respectievelijk + 0,2 % en + 0,5 % ten opzichte van de parameters toegepast bij de opmaak van de initiële begroting.

Dat er ondanks die hogere economische groei en inflatie toch minder ontvangsten worden verwacht voor de

(27) Die federale raming van de gewestelijke personenbelasting hield nog wel geen rekening met 0,5 miljoen euro die wordt ingehouden voor de afrekening van de belasting niet-inwoners. Dit zijn de gewestelijke belastingverminderingen (fiscale uitgaven) die aan de niet-inwoners van een gewest worden toegekend en die de gewesten aan de federale Staat moeten compenseren.

élevées, s'explique par le fait que l'estimation ajustée tient compte des décomptes (négatifs) de 2016 et 2017 à la suite de la fixation définitive des dépenses fiscales pour 2015. Le montant de ces dépenses fiscales en 2015, qui fait partie du montant de base de ce transfert, s'est avéré plus faible que le montant provisoire fixé. En ce qui concerne le mécanisme de solidarité, la baisse s'explique notamment par la quote-part plus élevée de la Région dans les recettes totales de l'IPP<sup>(28)</sup>.

La diminution des recettes de l'IPP régional est également liée à la baisse des recettes provenant des avances versées par le SPF Finances.

### 3.3. Impôts régionaux (programme 010)

À l'exception des droits d'enregistrement sur les ventes de biens immeubles, pour lesquels l'estimation fédérale a été reprise, les estimations du projet de budget reposent sur des projections propres effectuées à partir des réalisations de l'année en cours. Le projet estime les recettes totales à 1.288,1 millions d'euros, soit 63,7 millions d'euros (-4,7 %) de moins que dans le budget initial. Ces diminutions portent surtout sur les droits de succession (-44,6 millions d'euros) et les droits d'enregistrement sur les ventes de biens immeubles (-7,3 millions d'euros) et sur la constitution d'une hypothèque (-7,1 millions d'euros). L'exposé général du projet de budget commente brièvement les principaux mouvements.

**Tableau 7**  
**Estimation des impôts régionaux**  
**(en milliers d'euros)**

	Réalisations 2016 / - Realisaties 2016 (1)	Initial 2017 - Initiële begroting 2017 (2)	Ajusté 2017 - Ontwerp aanpassing 2017 (3)	Différence par rapport aux réalisations 2016 - Verschil t.o.v. realisaties 2016 (3)-(1)	Différence par rapport à l'initial 2017 - Verschil t.o.v. initieel 2017 (3)-(2)
Droits d'enregistrement sur les ventes de biens immeubles / Registratierechten verkoop onroerende goederen	534.829	519.108	511.792	-23.037	-7.316 -1,4%
Droits d'enregistrement sur la constitution d'une hypothèque / Registratierechten vestiging hypotheek	31.029	37.116	30.000	-1.029	-7.116 -19,2%
Droits d'enregistrement sur les partages / Registratierechten verdelingen	7.714	8.100	6.178	-1.536	-1.922 -23,7%
Droits de donation / Schenkingsrechten	72.602	90.156	90.156	17.554	0 0,0%

(28) L'intervention de solidarité est accordée à une région lorsque sa part dans le produit IPP fédéral est inférieure à sa part dans la population totale. Lorsque cette part dans l'IPP fédéral augmente, les recettes provenant de cette intervention de solidarité diminuent.

PB-dotatie is te verklaren door het feit dat de aangepaste raming rekening houdt met (negatieve) afrekeningen voor 2016 en 2017 ingevolge de definitieve vaststelling van de fiscale uitgaven voor 2015. Het bedrag van die fiscale uitgaven 2015, dat deel uitmaakt van het basisbedrag van die overdracht, bleek lager uit te vallen dan wat hiervoor voorlopig was vooropgesteld. Voor het solidariteitsmechanisme ligt de reden voor de daling onder meer in het hoger aandeel van het gewest in de totale opbrengst van de personenbelasting<sup>(28)</sup>.

De daling bij de gewestelijke personenbelasting vloeit voort uit de lagere ramingen van de voorschotten door de FOD Financiën.

### 3.3. Gewestelijke belastingen (Programma 010)

Met uitzondering van de registratierechten op de verkopen van onroerende goederen, waar de federale raming wordt overgenomen, steunen de ramingen in het ontwerp op eigen projecties op basis van de realisaties van het lopend jaar. Het ontwerp raamt de totale opbrengsten op 1.288,1 miljoen euro. Dat is 63,7 miljoen euro (-4,7 %) minder dan initieel begroot. Die dalingen situeren zich vooral bij de successierechten (-44,6 miljoen euro), en op de registratierechten op de verkoop van onroerende goederen (-7,3 miljoen euro) en op het vestigen van een hypothek (-7,1 miljoen euro). De Algemene Toelichting bij dit ontwerp ligt de belangrijkste bewegingen kort toe.

**Tabel 7**  
**Raming van de gewestelijke belastingen**  
**(in duizend euro)**

(28) De solidariteitstussenkomst wordt toegekend aan een gewest als zijn aandeel in de federaal gehouden PB-opbrengst kleiner is dan zijn aandeel in de totale bevolking. Een verbetering in het aandeel van die federale PB resulteert in minder ontvangsten uit die solidariteitstussenkomst.

	Réalisations 2016 / Realisaties 2016 (1)	Initial 2017 Initiële begroting 2017 (2)	Ajusté 2017 Ontwerp aanpassing 2017 (3)	Différence par rapport aux réalisations 2016 Verschil t.o.v. realisaties 2016 (3)–(1)	Différence par rapport à l'initial 2017 Verschil t.o.v. initieel 2017 (3)–(2)	
Droits de succession / Successierechten	372.696	448.842	404.241	31.545	-44.601	-9,9%
Précompte immobilier / Onroerende voorheffing	17.669	23.295	23.295	5.626	0	0,0%
Taxe de circulation / Verkeersbelasting	133.399	142.139	136.686	3.287	-5.453	-3,8%
Taxe de mise en circulation / Belasting inverkeerstelling	48.802	47.689	50.150	1.348	2.461	5,2%
Eurovignette / Eurovignet	-473	238	0	473	-238	-100,0%
Taxe sur les jeux et paris / Belasting spelen en weddenschappen	24.149	25.332	25.332	1.183	0	0,0%
Taxe sur les jeux automatiques de divertissement / Belasting automatische ontspanningstoestellen	9.141	9.791	10.231	1.090	440	4,5%
Taxe d'ouverture de débits de boissons fermentées / Openingsbelasting slijterijen gegiste dranken	65	0	35	-30	35	
<b>Total / Totaal</b>	<b>1.251.622</b>	<b>1.351.806</b>	<b>1.288.096</b>	<b>36.474</b>	<b>-63.710</b>	<b>-4,7%</b>

Ainsi qu'il ressort du tableau ci-dessus, le projet de budget prévoit que les réalisations des recettes seront supérieures de 36,5 millions d'euros aux réalisations de 2016 (+ 2,9 %). Au cours des dix premiers mois de cette année, les réalisations étaient toutefois supérieures de 8,7 millions d'euros à celles de la même période en 2017.

L'estimation régionale de l'ensemble des impôts régionaux dépasse de 21,6 millions d'euros (+ 1,7 %) la dernière estimation fédérale (juin 2017).

#### 4. PROJET D'AJUSTEMENT DU BUDGET GÉNÉRAL DES DÉPENSES

##### 4.1. Aperçu général

Le présent projet augmente les moyens d'action<sup>(29)</sup> de 109,8 millions d'euros (+ 1,8 %) et diminue les moyens de paiement<sup>(30)</sup> de 113,2 millions d'euros (-2,2 %) pour les fixer à respectivement 5.974,9 et 5.040,3 millions d'euros.

Le tableau ci-après détaille ces prévisions selon le type de crédits.

(29) Ensemble des crédits destinés à l'engagement des dépenses.

(30) Ensemble des crédits destinés à la liquidation des dépenses.

Zoals blijkt uit de bovenstaande tabel gaat het ontwerp er van uit dat er 36,5 miljoen euro meer ontvangsten zullen worden gerealiseerd dan in 2016 (+ 2,9 %). In de eerste tien maanden van dat jaar werd wel 8,7 miljoen euro meer gerealiseerd dan in dezelfde periode 2017.

Voor alle gewestelijke belastingen samen ligt de gewestelijke raming 21,6 miljoen euro (+ 1,7 %) boven de laatste federale raming (juni 2017).

#### 4. ONTWERP VAN AANPASSING VAN DE ALGEMENE UITGAVENBEGROTING

##### 4.1. Algemeen overzicht

Het voorliggende ontwerp verhoogt de beleidskredieten<sup>(29)</sup> met 109,8 miljoen euro (+ 1,8 %) en vermindert de betaalkredieten<sup>(30)</sup> met 113,2 miljoen euro (-2,2 %) tot respectievelijk 5.974,9 miljoen euro en 5.040,3 miljoen euro.

De volgende tabel geeft die ramingen in detail weer naargelang de kredietsoort.

(29) Alle kredieten voor de vastlegging van uitgaven.

(30) Alle kredieten voor de vereffening van uitgaven.

**Tableau 8**  
**Crédits de dépenses du projet**  
**de budget ajusté 2017**  
**(en milliers d'euros)**

Budget général des dépenses / Algemene uitgavenbegroting	Initial / Initiële begroting 2017	Variation / Variatie	Ajusté / Ontwerp van aangepaste begroting 2017
<b>Moyens d'action (engagements) / Beleidskredieten (vastleggingen)</b>	Crédits d'engagement / Vastleggingskredieten	5.619.433	64.515
	Crédits variables / Variabele kredieten	245.615	45.298
	<b>Total/ Totaal</b>	<b>5.865.048</b>	<b>109.813</b>
<b>Moyens de paiement (liquidations) / Betaalkredieten (vereffeningen)</b>	Crédits de liquidation / Vereffeningenkredieten	4.908.786	-94.682
	Crédits variables / Variabele kredieten	244.662	-18.512
	<b>Total/ Totaal</b>	<b>5.153.448</b>	<b>-113.194</b>

*Remarque relative aux transferts de crédits effectués en cours d'année*

La Cour des comptes relève que les crédits initiaux (hors crédits variables) ont fait l'objet, préalablement au projet d'ajustement, de transferts entre missions se compensant. Ces transferts, contraires à l'article 29 de l'ordonnance organique, ont été effectués en application de la disposition dérogatoire insérée à l'article 13 du dispositif de l'ordonnance du 23 décembre 2016 contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2017. Bien que le champ de la dérogation ait été restreint par rapport aux années précédentes<sup>(31)</sup>, le volume de ces transferts a augmenté par rapport à l'année 2016. L'absence d'un ajustement du budget avant la fin de la session ordinaire 2016-2017, explique le recours à cette autorisation qui ne peut être utilisée qu'à titre exceptionnel et uniquement au moment où toutes les possibilités offertes par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 15 juin 2006 concernant les nouvelles ventilations et les dépassements de crédits de dépenses ont été épuisées.

La Cour constate qu'à de rares exceptions près, ces modifications ne trouvent aucune justification dans le tableau budgétaire, rendant malaisée la compréhension du montant final des crédits ajustés. Elle recommande, pour plus de transparence, de faire figurer dans ce tableau les principales motivations contenues dans les arrêtés de transferts.

(31) En 2017, aucune nouvelle ventilation de crédits ne pouvait être autorisée à partir des allocations de base concernant des dépenses d'investissement, de personnel et de fonctionnement, sauf celles spécifiquement approuvées par le gouvernement et celles au sein d'un même programme, entre deux allocations de base concernant un code économique similaire, après accord du ministre du Budget.

**Tabel 8**  
**Uitgavenkredieten in het ontwerp**  
**van aangepaste begroting 2017**  
**(in duizend euro)**

Initial / Initiële begroting 2017	Variation / Variatie	Ajusté / Ontwerp van aangepaste begroting 2017
Crédits d'engagement / Vastleggingskredieten	5.619.433	64.515
Crédits variables / Variabele kredieten	245.615	45.298
<b>Total/ Totaal</b>	<b>5.865.048</b>	<b>109.813</b>
Crédits de liquidation / Vereffeningenkredieten	4.908.786	-94.682
Crédits variables / Variabele kredieten	244.662	-18.512
<b>Total/ Totaal</b>	<b>5.153.448</b>	<b>-113.194</b>

*Opmerking bij de kredietoverdrachten in de loop van het jaar*

Het Rekenhof stipt aan dat op de initiële kredieten (zonder variabele kredieten), vóór het ontwerp van aanpassing, elkaar compenserende overdrachten tussen opdrachten werden uitgevoerd. Die overdrachten, die ingaan tegen artikel 29 van de organieke ordonnantie, werden uitgevoerd met toepassing van de afwijkende bepaling in artikel 13 in het beschikkend gedeelte van de ordonnantie van 23 december 2017 houdende de uitgavenbegroting 2016. Hoewel het toepassingsgebied van de afwijking werd beperkt ten opzichte van de voorgaande jaren<sup>(31)</sup>, zijn die overdrachten in volume gestegen in vergelijking 2016. Het uitblijven van een aanpassing van de begroting vóór het einde van de gewone zitting 2016-2017, verklaart waarom een beroep werd gedaan op deze machtiging, die slechts uitzonderlijk mag worden gebruikt en alleen als alle mogelijkheden zijn uitgeput die worden geboden door het besluit van de Brusselse Regering van 15 juni 2006 betreffende de herverdelingen en overschrijdingen van uitgavenkredieten.

Het Rekenhof stelt vast dat de begrotingstabel geen verantwoording voor die wijzigingen bevat (op enkele zeldzame uitzonderingen na,) wat maakt dat het eindbedrag van de aangepaste kredieten moeilijk te begrijpen is. Met het oog op meer transparantie beveelt het Rekenhof aan de voornaamste motivaties die in de overdrachtbesluiten zijn opgenomen, in die tabel te vermelden.

(31) In 2017 kon geen enkele nieuwe kredietuitsplitsing vanaf basisallocaties worden toegelaten in verband met investerings-, personeels- en werkingsuitgaven, behalve die welke die regering specifiek heeft goedgekeurd en die binnen eenzelfde programma, tussen twee basisallocaties met betrekking tot een gelijkaardige economische code, na akkoord van de minister van Begroting.

## 4.2. Évolution de l'encours des engagements

Au 31 décembre 2016, l'encours des engagements du SPRB s'élevait à 2.899,1 millions d'euros, en diminution de 15,2 millions d'euros par rapport à l'encours au 31 décembre 2015.

Le budget initial des dépenses pour l'année 2017 générera un surcroît d'encours potentiel<sup>(32)</sup> de 711,6 millions d'euros ; le présent projet d'ajustement le porte à 934,6 millions d'euros.

L'exécution intégrale du budget 2017 pourrait dès lors, hors les éventuelles annulations et réductions de visas d'engagement, porter théoriquement l'encours global à 3,8 milliards d'euros au 31 décembre 2017.

## 4.3. Principales évolutions des crédits par mission<sup>(33)</sup>

### 4.3.1. Mission 03 – Initiatives communes du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale

Crédits C : 31,8 millions d'euros ; -7,8 millions d'euros (-19,8 %)
Crédits B : 29,5 millions d'euros ; -18,7 millions d'euros (-38,8 %)

### Programme 002 – Initiatives spécifiques

La hausse de 9,1 millions d'euros des crédits d'engagement de ce programme résulte principalement de l'inscription d'un crédit de 10,4 millions d'euros à une nouvelle allocation de base Achats de terrains dans le cadre du projet Mediapark<sup>(34)</sup>. En effet, le 23 mai dernier, la Région de Bruxelles-Capitale a signé une convention de reprise du foncier des deux télévisions publiques (RTBF et VRT), situé boulevard Reyers, pour un prix total de 136 millions d'euros. Le transfert des terrains à la Région est prévu en huit tranches d'un montant variant entre 5 et 25 millions d'euros, qui seront étaillées entre 2018 et 2025, au fur et à mesure du développement de mediapark.brussels. Aucun crédit de liquidation n'est prévu au budget ajusté.

### Remarque

La Cour des comptes estime que, si l'enregistrement de la dépense en termes de liquidation n'interviendra bien qu'au fur et à mesure du transfert des risques et avantages

(32) Écart entre les moyens d'action et les moyens de paiement.

(33) Hors crédits variables (fonds budgétaires-crédits E et F). Crédits C : crédits d'engagement ; crédits B : crédits de liquidation.

(34) AB 03.002.10.01.7111.

## 4.2. Evolutie van het uitstaand bedrag van de vastleggingen

Op 31 december 2016 beliep het uitstaand bedrag van de vastleggingen van de GOB 2.899,1 miljoen euro, wat 15,2 miljoen euro minder is dan op 31 december 2015.

De initiële uitgavenbegroting voor het jaar 2017 genereerde een potentieel bijkomend uitstaand bedrag<sup>(32)</sup> van 711,6 miljoen euro ; het voorliggend ontwerp brengt dat op 934,6 miljoen euro.

De integrale uitvoering van de begroting 2017 zou, zonder de eventuele annuleringen en verminderingen van vastleggingsvisa, het globale theoretische uitstaand bedrag bijgevolg op nagenoeg 3,8 miljard euro kunnen brengen op 31 december 2017.

## 4.3. Belangrijkste kredietevoluties per opdracht<sup>(33)</sup>

### 4.3.1. Opdracht 03 – Gemeenschappelijke initiatieven van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Kredieten C : 31,8 miljoen euro ; -7,8 miljoen euro (-19,8 %)
Kredieten B : 29,5 miljoen euro ; -18,7 miljoen euro (-38,8 %)

### Programma 002 – Specifieke initiatieven

De stijging met 9,1 miljoen euro van de vastleggingskredieten van dat programma vloeit hoofdzakelijk voort uit de inschrijving van 10,4 miljoen euro op een nieuwe basisallocatie Grondaankoop in het kader van het project Mediapark<sup>(34)</sup>. Het gewest heeft immers op 23 mei laatstleden een overeenkomst voor de overname van grond van de twee openbare omroepen (RTBF en VRT) in de Reyerslaan ondertekend voor een totale prijs van 136 miljoen euro. De overdracht van de gronden is gepland in acht schijven gaande van 5 tot 25 miljoen euro, die zullen worden gespreid tussen 2018 en 2025 naargelang de ontwikkeling van mediapark.brussels. In de aangepaste begroting is in geen enkel vereffeningenkrediet voorzien.

### Opmerking

Het Rekenhof is van oordeel dat de budgettaire vastlegging van het totale bedrag van die grondaankoop had moeten worden uitgevoerd vóór de juridische

(32) Verschil tussen de beleidskredieten en de betaalkredieten.

(33) De variabele kredieten (begrotingsfondsen - kredieten E en F) worden buiten beschouwing gelaten. Kredieten C : vastleggingskredieten ; kredieten B : vereffeningenkredieten.

(34) BA 03.002.10.01.7111.

liés aux terrains, donc pas avant l'année 2018, l'engagement budgétaire du montant total de cet achat de terrains aurait dû être effectué préalablement à la conclusion de l'engagement juridique, à savoir, au plus tard à la signature de l'acte notarié, le 28 septembre dernier. Dès lors, en l'absence des crédits d'engagement *ad hoc*, cette opération est intervenue en méconnaissance de l'article 54 de l'ordonnance organique qui dispose que « pour toute mesure de nature à provoquer une dépense à la charge du budget, l'ordonnateur compétent doit procéder préalablement à un engagement comptable avant de conclure un engagement juridique vis-à-vis de tiers ».

#### *Programme 003 – Stratégie 2025*

Les réductions de crédits d'engagement et de liquidation de, respectivement, 17,0 et 17,4 millions d'euros, résultent, d'une part, du transfert en cours d'année vers d'autres missions des crédits pour les dépenses relatives à la Stratégie 2025 (-9,9 et -9,5 millions d'euros) et, d'autre part, de la suppression des crédits pour la subvention de fonctionnement à Actiris, destinée au financement des postes ACS octroyés dans le cadre du plan Cigogne, pour l'accueil de la petite enfance et dans le cadre de la mise en œuvre du plan bruxellois pour l'enseignement de la Stratégie 2025, réinscrit au programme 6 de la mission 16<sup>(35)</sup>.

#### *4.3.2. Mission 04 – Gestion des ressources humaines et matérielles du SPRB, ainsi que la simplification administrative au niveau régional*

Crédits C : 174,5 millions d'euros ; + 10,3 millions d'euros (+ 6,3 %)
Crédits B : 174,4 millions d'euros ; + 10,2 millions d'euros (+ 6,2 %)

#### *Programme 002 – Dépenses générales en vue d'assurer la réalisation des missions du SPRB*

Les augmentations de crédits de ce programme (10,6 et 10,5 millions d'euros en engagement et en liquidation) concernent majoritairement les crédits pour les rémunérations du personnel, au sens large. En effet, outre la prise en compte des effets de l'indexation de juillet 2017, cette hausse intègre la prévision du montant des traitements du mois de décembre qui seront, pour la première fois en 2017, imputés à la charge des crédits de l'année en cours et non plus de l'année suivante. Cette modification est conforme aux règles d'imputation édictées par l'ordonnance organique sur la base des droits constatés appartenant à l'exercice. De plus, elle intervient dans le cadre de la loi du 11 décembre 2016 portant dispositions diverses en matière de Fonction publique, qui prévoit désormais que la rémunération de décembre n'est plus payée en janvier de

(35) AB 16.006.15.04.4140 Subvention de fonctionnement à Actiris pour la promotion de l'emploi auprès des autres pouvoirs publics et ASBL – Prime majorée (AGRBC du 28 novembre 2002, art. 21 à 25).

verbintenis, namelijk uiterlijk bij de ondertekening van de notariële akte op 28 september laatstleden, ook al zal de uitgave op het vlak van de vereffening slechts worden geboekt naarmate het risico en de voordelen in samenhanga met de gronden zullen worden overgedragen, dus niet vóór het jaar 2018. Bij ontstentenis van de vastleggingskredieten *ad hoc* is die verrichting bijgevolg in strijd met artikel 54 van de organieke ordonnantie, dat bepaalt dat voor «elke maatregel waardoor een uitgave ten laste van de begroting ontstaat, [...] de bevoegde ordonnateur eerst een boekhoudkundige vastlegging verricht alvorens een juridische verbintenis met derden te sluiten».

#### *Programma 003 – Strategie 2025*

De verminderingen van de vastleggings- en de vereffeningenkredieten met respectievelijk 17,0 en 17,4 miljoen euro vloeien enerzijds voort uit de overdracht naar andere opdrachten, in de loop van het jaar, van de kredieten voor de uitgaven in verband met de strategie 2025 (-9,9 en -9,5 miljoen euro), en anderzijds uit de schrapping van de kredieten voor de werkingssubsidie aan Actiris, bestemd voor de financiering van de Geco-arbeidsplaatsen toegekend in het raam van het Plan Cigogne voor kinderopvang en in het raam van de tenuitvoerlegging van het Brussels plan voor het onderwijs van Strategie 2025, opnieuw ingeschreven in programma 6 van opdracht 16<sup>(35)</sup>.

#### *4.3.2. Opdracht 04 – Beheer van de human resources en de materiële middelen van de GOB evenals de administratieve vereenvoudiging op gewestvlak*

Kredieten C : 174,5 miljoen euro ; + 10,3 miljoen euro (+ 6,3 %)
Kredieten B : 174,4 miljoen euro ; + 10,2 miljoen euro (+ 6,2 %)

#### *Programma 002 – Algemene uitgaven om de realisatie van de opdrachten van de GOB te verzekeren*

De kredietverhogingen van dat programma (10,6 miljoen euro bij de vastleggingen en 10,5 miljoen euro bij de vereffeningen) betreffen grotendeels de kredieten voor de bezoldigingen van het personeel in ruime zin. Naast de inaanmerkingneming van de effecten van de indexaanpassing van juli 2017 omvat die verhoging immers de raming van het bedrag van de wedden van de maand december, die in 2017 voor het eerst zullen worden aangerekend op de kredieten van het lopende jaar en niet meer op die van het volgende jaar. Die wijziging is in overeenstemming met de door de organieke ordonnantie uitgevaardigde aanrekeningsregels op basis van de vastgestelde rechten die tot het boekjaar behoren. Die wijziging komt er daarenboven ook in het raam van de wet van 11 december 2016 houdende diverse bepalingen inzake ambtenarenzaken, die voortaan bepaalt

(35) BA 16.006.15.04.4140.Werkingssubsidie aan Actiris ter bevordering van de tewerkstelling bij andere openbare instellingen en vzw's. – Verhoogde premie (BBHR van 28 november 2002, art. 21 tot 25).

l'année suivante, mais fin décembre, à l'instar des autres mois de l'année.

#### *4.3.3. Mission 06 – Gestion et contrôle financier et budgétaire*

Crédits C : 406,7 millions d'euros ; -12,5 millions d'euros (-3,0 %)
Crédits B : 424,0 millions d'euros ; -15,2 millions d'euros (-3,5 %)

#### *Programme 003 – Fiscalité*

Les diminutions des crédits d'engagement (-13,1 millions d'euros) et de liquidation (-15,2 millions d'euros) de ce programme s'expliquent principalement par la réduction des crédits pour les transferts aux communes des additionnels communaux et plus spécialement, par la suppression des additionnels sur les taxes régionales sur les mâts, pylônes et antennes (-10,0 millions d'euros), en raison de la non-instaurcation de cette taxe en 2017.

#### *4.3.4. Mission 10 – Soutien et accompagnement des pouvoirs locaux*

Crédits C : 676,8 millions d'euros ; -100,3 millions d'euros (-12,9 %)
Crédits B : 666,2 millions d'euros ; + 11,6 millions d'euros (+ 1,8 %)

#### *Programme 004 – Financement général des communes*

L'augmentation des crédits d'engagement et de liquidation de ce programme (+ 27,4 et + 25,5 millions d'euros) s'inscrit dans le cadre de la réforme de la dotation générale aux communes, mise en œuvre par l'ordonnance conjointe à la Région de Bruxelles-Capitale et à la Commission communautaire commune du 27 juillet 2017 fixant les règles de la répartition de la dotation générale aux communes et aux CPAS de la Région de Bruxelles-Capitale à partir de l'année 2017. Les crédits relatifs à cette dernière<sup>(36)</sup> progressent en effet de 33,7 millions d'euros, en raison du transfert, en provenance du programme 005 Financement de projets spécifiques des communes, du crédit de 30 millions d'euros relatif à la dotation aux communes visant à améliorer leur situation budgétaire, et du transfert des crédits d'allocation de base du même programme. Par ailleurs, les crédits d'engagement et de liquidation réservés au soutien aux communes pour les accords sectoriels<sup>(37)</sup>, diminuent de 7,4 et 5,5 millions d'euros, en raison de leur transfert partiel vers le programme 005 et d'une adaptation aux besoins réels.

dat de bezoldiging van december niet meer in januari van het volgende jaar moet worden betaald maar eind december zoals voor de andere maanden van het jaar.

#### *4.3.3. Opdracht 06 – Financieel en budgettair beheer en controle*

Kredieten C : 406,7 miljoen euro ; -12,5 miljoen euro (-3,06 %)
Kredieten B : 424,0 miljoen euro ; -15,2 miljoen euro (-3,5 %)

#### *Programma 003 – Fiscaliteit*

De verminderingen van de vastleggingskredieten (-13,1 miljoen euro) en de vereffeningskredieten (-15,2 miljoen euro) van dat programma kunnen hoofdzakelijk worden verklaard door de beperking van de kredieten voor de overdrachten aan de gemeenten van de gemeentelijke opcentiemen en meer in het bijzonder door de schrapping van de opcentiemen op de gewestbelasting op pylonen, zendmasten en antennes (-10,0 miljoen euro), omdat die belasting niet werd ingevoerd in 2017.

#### *4.3.4. Opdracht 10 – Ondersteuning en begeleiding van de plaatselijke besturen*

Kredieten C : 676,8 miljoen euro ; -100,3 miljoen euro (-12,9 %)
Kredieten B : 666,2 miljoen euro ; + 11,6 miljoen euro (+ 1,8 %)

#### *Programma 004 – Algemene financiering van de gemeenten*

De verhoging van de vastleggings- en vereffeningskredieten van dat programma (+ 27,4 en + 25,5 miljoen euro) past in het kader van de hervorming van de algemene dotatie aan de gemeenten, die ten uitvoer werd gelegd door de gezamenlijke ordonnantie van het gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 27 juli 2017 dat de regels voor de verdeling van de algemene dotatie aan de gemeenten en de OCMW van het gewest vanaf 2017 vastlegt. De kredieten in verband met die dotatie<sup>(36)</sup> stijgen immers met 33,7 miljoen euro, wegens de overdracht, afkomstig van programma 005 Financiering van specifieke projecten van de gemeenten, van het krediet van 30 miljoen euro in verband met de dotatie aan de gemeenten om hun budgettaire toestand te verbeteren, en de overdracht van de kredieten van de basisallocatie van hetzelfde programma. De vastleggings- en vereffeningskredieten voorbehouden voor de ondersteuning van de gemeenten voor de sectorale akkoorden<sup>(37)</sup>, worden overigens verminderd met 7,4 en 5,5 miljoen euro wegens de gedeeltelijke overdracht ervan naar programma 005 en een aanpassing aan de werkelijke behoeften.

(36) AB 10.004.27.01.4321.

(37) AB 27.004.27.08.4322.

(36) BA 10.004.27.01.4321.

(37) BA 27.004.27.08.4322.

*Programme 005 – Financement de projets spécifiques des communes*

Les diminutions globales de crédits de ce programme (−22,3 millions d'euros en engagement et −22,8 millions d'euros en liquidation) constituent le pendant aux augmentations du programme 004.

Au total, les moyens consacrés aux communes par la Région au travers des dotations et subventions prévues à ces deux programmes augmentent globalement.

*Programme 006 – Financement des investissements d'intérêt public*

La diminution des seuls crédits d'engagement de ce programme (−36,3 millions d'euros) découle pour l'essentiel de la suppression des crédits pour les dotations triennales 2017-2019 aux pouvoirs subordonnés pour les infrastructures sportives communales et supra-communales, pour un montant total de 39,4 millions d'euros<sup>(38)</sup>. Elle est justifiée par le report à l'année 2018 de la mise en œuvre de la nouvelle ordonnance relative à l'octroi de subsides aux investissements en infrastructures sportives.

*Programme 007 – Sécurité*

Les crédits d'engagement et de liquidation de ce programme, respectivement, diminuent de 70,7 millions d'euros et augmentent de 11,0 millions d'euros. Ces variations se rapportent à la dotation de fonctionnement à Bruxelles – Prévention & Sécurité, de manière à égaliser, à 109,8 millions d'euros, les montants des deux types de crédits.

*4.3.5. Mission 14 – Soutien à la recherche scientifique*

Crédits C : 49,9 millions d'euros ; −13,2 millions d'euros (−20,9 %)
Crédits B : 51,8 millions d'euros ; −4,6 millions d'euros (−8,1 %)

Les diminutions des crédits d'engagement et de liquidation de cette mission sont essentiellement justifiées, d'une part, par la suppression, au programme 001 Support de la politique générale, des crédits provisionnels visant à l'achat d'un bâtiment destiné aux projets « Cité des sciences » et « Centres d'excellence » (−9,0 et −1,0 million d'euros) et des crédits pour les dépenses de fonctionnement liées et, d'autre part, au programme 002 Encouragement de la recherche scientifique à finalité économique, par l'adaptation des dotations à Innoviris à ses besoins et par la diminution des participations en capital en faveur des fonds

(38) Le budget initial 2017 ne contenait pas de crédits de liquidation correspondants.

*Programma 005 – Financiering van specifieke projecten van de gemeenten*

De globale kredietverminderingen in dat programma (−22,3 miljoen euro voor de vastleggingen en −22,8 miljoen euro voor de vereffeningen) vormen de tegenhanger van de verhogingen in programma 004.

De kredieten die het gewest via dotaies en subsidies op die twee programma's aan de gemeenten besteedt, worden gloobaal opgetrokken.

*Programma 006 – Financiering van de investeringen van openbaar nut*

De daling alleen van de vastleggingskredieten van dat programma (−36,3 miljoen euro) vloeit hoofdzakelijk voort uit de schrapping van de kredieten voor de driejarige dotaies 2017-2019 aan de ondergeschikte besturen voor de gemeentelijke en supragemeentelijke sportinfrastructuuren, voor een totaalbedrag van 39,4 miljoen euro<sup>(38)</sup>. Die daling wordt gerechtvaardigd doordat de tenuitvoerlegging van de nieuwe ordonnantie in verband met de toekenning van investeringssubsidies voor sportinfrastructuur is verschoven naar 2018.

*Programma 007 – Veiligheid*

De vastleggings- en vereffeningsskredieten van dat programma worden respectievelijk verminderd met 70,7 miljoen euro en opgetrokken met 11,0 miljoen euro. Die wijzigingen hebben betrekking op de werkingsdotatie aan Brussel Preventie en Veiligheid, om de bedragen van de twee soorten kredieten op hetzelfde bedrag van 109,8 miljoen euro te brengen.

*4.3.5. Opdracht 14 – Ondersteuning van het wetenschappelijk onderzoek*

Kredieten C : 49,9 miljoen euro ; −13,2 miljoen euro (−20,9 %)
Kredieten B : 51,8 miljoen euro ; −4,6 miljoen euro (−8,1 %)

De verminderingen van de vastleggings- en de vereffeningsskredieten van die opdracht worden hoofdzakelijk gerechtvaardigd door enerzijds de schrapping in programma 001 Ondersteuning van het algemeen beleid, van de provisionele kredieten voor de aankoop van een gebouw bestemd voor het project « Cité des sciences » en « Centres d'excellence » (−9,0 miljoen euro en −1,0 miljoen euro) en van de kredieten voor de eraan gekoppelde werkingsuitgaven, en anderzijds in programma 002 Aanmoediging van het wetenschappelijk onderzoek met economische finaliteit, door de

(38) In de initiale begroting 2017 waren geen overeenstemmende vereffeningsskredieten opgenomen.

universitaires ( $-3,7$  et  $-3,4$  millions d'euros au total).

#### *4.3.6. Mission 17 – Développement et promotion de la politique de mobilité*

Crédits C : 20,8 millions d'euros ; $-9,7$ millions d'euros ( $-31,8\%$ )
Crédits B : 13,6 millions d'euros ; + 1,3 million d'euros (+ 10,3 %)

La réduction des crédits d'engagement de cette mission affecte principalement le programme 003 Développement d'une politique régionale en matière de stationnement, dont les crédits dédiés à l'allocation de base pour la dotation d'investissement à l'Agence de stationnement régionale diminuent de 10,7 millions d'euros. En effet, les crédits initialement prévus pour l'engagement relatif à la construction des parkings de transit Stalle et A12 Esplanade sont supprimés. Le crédit maintenu (4,5 millions d'euros) est destiné à couvrir l'octroi d'une dotation d'investissement complémentaire pour la construction du parking Ceria. Aucun crédit de liquidation n'est cependant prévu.

#### *4.3.7. Mission 18 – Construction et gestion du réseau des transports en commun*

Crédits C : 816,5 millions d'euros ; + 18,7 millions d'euros (+ 2,3 %)
Crédits B : 736,7 millions d'euros ; $-22,6$ millions d'euros ( $-3,0\%$ )

*Programme 002 – Développement et gestion de l'infrastructure des transports publics ainsi que l'insertion d'œuvres d'art*

Le renfort des crédits d'engagement de ce programme (+ 6,1 millions d'euros) s'explique, d'une part, par la hausse du crédit pour les dépenses d'investissement des ouvrages et équipements métro et pré métro (+ 9,5 millions d'euros) et, d'autre part, par la diminution de l'ensemble des crédits pour investissements de la Région pour l'amélioration de la vitesse commerciale du réseau de surface (Avanti) ( $-3,0$  millions euros).

*Programme 003 – Politique de partenariat avec la STIB*

L'augmentation de 12,5 millions d'euros des crédits d'engagement de ce programme porte essentiellement sur la dotation d'investissement à la STIB (+ 11,7 millions d'euros), laquelle comporte un montant de 9,4 millions d'euros réservé aux investissements de sécurité et, plus particulièrement, au paiement d'un premier montant dans le cadre de l'achat d'un bâtiment destiné au dispatching intégré de sécurité (voir le point 5.5 Société des transports intercommunaux de Bruxelles (STIB)). Des crédits de liquidation d'un même montant sont également prévus.

dotaties aan Innoviris aan te passen aan haar behoeften en door de kapitaalparticipaties ten gunste van de universitaire fondsen te verminderen ( $-3,7$  en  $-3,4$  miljoen in totaal).

#### *4.3.6. Opdracht 17 – Ontwikkeling en promotie van het mobiliteitsbeleid*

Kredieten C : 20,8 miljoen euro ; $-9,7$ miljoen euro ( $-31,8\%$ )
Kredieten B : 13,6 miljoen euro ; + 1,3 miljoen euro (+ 10,3 %)

De vermindering van de vastleggingskredieten van die opdracht situeert zich voornamelijk in programma 003 Ontwikkeling van een gewestelijk parkeerbeleid, waarvan de kredieten voor de basisallocatie voor de investeringsdotatie aan het Gewestelijk Parkeeragentschap met 10,7 miljoen euro worden verminderd. De aanvankelijk uitgetrokken kredieten voor de vastlegging in verband met de bouw van de overstapparkings Stalle en A12 Esplanade worden immers geschrapt. Het gehandhaafde krediet (4,5 miljoen euro) wordt bestemd om de toekenning te dekken van een aanvullende investeringsdotatie voor de bouw van de parking COOVI. Er is nochtans in geen enkel vereffeningskrediet voorzien.

#### *4.3.7. Opdracht 18 – Uitbouw en beheer van het openbaar vervoernetwerk*

Kredieten C : 816,5 miljoen euro ; + 18,7 miljoen euro (+ 2,3 %)
Kredieten B : 736,7 miljoen euro ; $-22,6$ miljoen euro ( $-3,0\%$ )

*Programma 002 – Ontwikkeling en beheer van de infrastructuur van het openbaar vervoer evenals het aanbrengen van kunstwerken*

De verhoging van de vastleggingskredieten (+ 6,1 miljoen euro) kan enerzijds worden verklaard door de stijging van het krediet voor de uitgaven voor investeringswerken met betrekking tot de bouwwerken en uitrusting voor metro en premetro (+ 9,5 miljoen euro) en anderzijds door de vermindering van alle kredieten voor de investeringen van het gewest ter verbetering van de commerciële snelheid van het bovengronds tram- en busnet (Avanti) ( $-3,0$  miljoen euro).

*Programma 003 – Beleid van partnership met de MIVB*

De verhoging met 12,5 miljoen euro van de vastleggingskredieten van dat programma slaat hoofdzakelijk op de investeringsdotatie aan de MIVB (+ 11,7 miljoen euro), die een bedrag van 9,4 miljoen euro omvat dat is voorbehouden voor de veiligheidsinvesteringen, en meer in het bijzonder voor de betaling van het eerste bedrag in het raam van de aankoop van een gebouw voor de geïntegreerde veiligheidsdispatching (zie punt 5.5 Maatschappij voor Intercommunaal Vervoer Brussel). Er zijn evenveel vereffeningskredieten uitgetrokken.

Par ailleurs, les crédits initiaux de liquidation pour la dotation spéciale à la STIB pour les grands investissements dans les transports publics qui ne sont pas couverts par Beliris ont été partiellement transférés (-23,9 millions d'euros) vers d'autres missions, pour se fixer à 26,1 millions d'euros. Le transfert précité a été effectué en vue d'investissements en matière de sécurité.

#### *4.3.8. Mission 19 – Construction, gestion et entretien des voiries régionales et des infrastructures et équipements routiers*

Crédits C : 740,1 millions d'euros ; + 157,0 millions d'euros (+ 26,9 %)
Crédits B : 138,8 millions d'euros ; -4,7 millions d'euros (-3,3 %)

#### *Programme 001 – Support de la politique générale*

Un montant de 8 millions d'euros de crédits d'engagement supplémentaires est prévu pour le marché de service de contrôle de la fermeture des tunnels (5 millions d'euros) et pour le projet d'hyper-coordination des chantiers (2,5 millions d'euros)<sup>(39)</sup>.

#### *Programme 002 – Développement et gestion de l'infrastructure des transports routiers, ainsi que de l'insertion d'œuvres d'art*

Les crédits d'engagement de ce programme augmentent de 149 millions d'euros. À la suite de la procédure négociée avec publicité européenne en vue de l'attribution du marché public relatif à la rénovation et à la maintenance du tunnel Léopold II, le montant estimé du marché doit être revu à la hausse et les crédits d'engagement doivent augmenter de 181 millions d'euros<sup>(40)</sup>. Cette augmentation est partiellement compensée par des diminutions respectives de 25 et 6 millions d'euros des crédits pour les dépenses d'investissement dans les tunnels, ponts et viaducs<sup>(41)</sup>, d'une part, et dans les travaux d'investissement aux voiries et ouvrages routiers, d'autre part<sup>(42)</sup>.

La diminution des crédits de liquidation est liée à une révision des calendriers de paiement.

#### *4.3.9. Mission 25 – Logement et habitat*

Crédits C : 270,4 millions d'euros ; -6,2 millions d'euros (-2,2 %)
Crédits B : 324,7 millions d'euros ; -60,6 millions d'euros (-15,7 %)

(39) AB 19.001.08.02.1211.

(40) AB 19.002.11.15.7310.

(41) AB 19.002.11.12.7310.

(42) AB 19.002.11.10.7310.

De initiale vereffeningkredieten voor de bijzondere dotatie aan de MIVB voor de grote investeringen in het openbaar vervoer die niet gedeckt worden door Beliris werden gedeeltelijk overgeheveld (-23,9 miljoen euro) naar andere opdrachten, en belopen uiteindelijk 26,1 miljoen euro. De overdracht vond plaats met het oog op investeringen inzake veiligheid.

#### *4.3.8. Opdracht 19 – Bouw, beheer en onderhoud van de gewestwegen, wegeninfrastructuur en -uitrusting*

Kredieten C : 740,1 miljoen euro ; + 157,0 miljoen euro (+ 26,9 %)
Kredieten B : 138,8 miljoen euro ; -4,7 miljoen euro (-3,3 %)

#### *Programma 001 – Ondersteuning van het algemeen beleid*

Er is in een bedrag van 8 miljoen euro extra vastleggingskredieten voorzien voor de dienstenopdracht inzake controle van de sluiting van de tunnels (5 miljoen euro) en voor het project Hypercoördinatie van de werven (2,5 miljoen euro)<sup>(39)</sup>.

#### *Programma 002 – Ontwikkeling en beheer van de infrastructuur van het wegvervoer evenals het aanbrengen van kunstwerken*

De vastleggingskredieten nemen toe met 149 miljoen euro. Het geraamde bedrag van de overheidsopdracht via onderhandelingsprocedure met Europese bekendmaking voor de renovatie en het onderhoud van de Leopold II-tunnel moet naar boven toe worden herzien en de vastleggingskredieten moeten worden verhoogd met 181 miljoen euro<sup>(40)</sup>. Die verhoging wordt gedeeltelijk gecompenseerd door respectieve verminderingen met 25 miljoen euro en 6 miljoen euro van de kredieten voor de investeringsuitgaven voor tunnels, bruggen en viaducten<sup>(41)</sup> enerzijds en investeringswerken<sup>(42)</sup> inzake wegen en bouwwerken van de weg anderzijds.

De daling van de vereffeningkredieten hangt samen met de herziening van de betalingskalenders.

#### *4.3.9. Opdracht 25 – Huisvesting en woonomgeving*

Kredieten C : 270,4 miljoen euro ; -6,2 miljoen euro (-2,2 %)
Kredieten B : 324,7 miljoen euro ; -60,6 miljoen euro (-15,7 %)

(39) BA 19.001.08.02.1211.

(40) BA 19.002.11.15.7310.

(41) BA 19.002.11.12.7310.

(42) BA 19.002.11.10.7310.

Les crédits d'engagement inscrits au programme 005 Soutien aux organismes chargés de l'exécution de la politique du logement social augmentent de 4,7 millions d'euros, dont 3,1 millions d'euros sont destinés à l'intervention de solidarité dans les déficits des sociétés immobilières publiques.

Au programme 007 Politique en faveur des ménages, les crédits d'engagement reculent de 6,7 millions d'euros à la suite d'une baisse de la dotation d'investissement au Fonds du logement à concurrence de 6,6 millions d'euros.

La diminution des crédits d'engagement à concurrence de 4,1 millions d'euros au programme 008 Politique en faveur des plus démunis résulte de la baisse des transferts de revenus aux particuliers en guise d'allocations de déménagement et subsides en vue de couvrir partiellement le loyer dû par des personnes évacuées de taudis ainsi que les frais d'installation dans un nouveau logement<sup>(43)</sup> (-2,8 millions d'euros) et en guise d'allocation loyer<sup>(44)</sup> dans l'attente de l'attribution d'un logement social (-1,8 million d'euros).

La principale diminution des crédits de liquidation se situe au programme 005 (-43,0 millions d'euros), où l'octroi de crédits à la SLRB pour les programmes d'investissement recule de 33,4 millions d'euros<sup>(45)</sup> et les subventions d'investissement dans le cadre de l'Alliance Habitat, du plan Logement régional et des plans quadriennaux baissent de respectivement de 7,0, 2,0 et 6,0 millions d'euros. Ces diminutions résultent d'une mise en concordance avec les dépenses escomptées de la SLRB. Par ailleurs, les crédits destinés à l'intervention de solidarité dans les déficits des sociétés immobilières publiques augmentent de 3,1 millions d'euros.

Au programme 007, les crédits de liquidation diminuent de 14,5 millions d'euros en raison de la réduction de la subvention d'investissement au Fonds du logement pour l'Alliance Habitat (-14,7 millions d'euros). Il s'agit d'un transfert de la dotation de 2017 vers 2018 pour réduire le déficit net à financer escompté au Fonds du logement.

La SLRB et le Fonds du logement font partie du secteur public (S.1312) et sont repris depuis 2015 dans la consolidation du Service public régional de Bruxelles. La Cour des comptes souligne que les codes économiques utilisés dans le budget pour les opérations effectuées entre le SPRB et la SLRB et le Fonds du logement n'ont pas encore été mis en conformité dans certains cas, parce que des engagements en souffrance figurent encore sur plusieurs anciennes

(43) AB 25.008.31.01.3432.

(44) AB 25.008.31.04.3432.

(45) AB 25.005.17.01.8514, 25.005.21.01.8121 et 25.005.21.99.8111.

De vastleggingskredieten in programma 005 Ondersteuning van de instellingen belast met de uitvoering van het sociale huisvestingsbeleid nemen toe met 4,7 miljoen euro, waarvan 3,1 miljoen euro bestemd is voor de solidariteitstussenkomst in de tekorten van de openbare vastgoedmaatschappijen.

In programma 007 Beleid ten gunste van de gezinnen nemen de vastleggingskredieten af met 6,7 miljoen euro als gevolg van een vermindering van de investeringsdotatie aan het Woningfonds met 6,6 miljoen euro.

De afname van de vastleggingskredieten met 4,1 miljoen euro in programma 008 Beleid ten gunste van de minstbedeelden is het gevolg van de vermindering van de inkomensoverdrachten aan particulieren bij wijze van verhuistoelagen en toelagen voor het gedeeltelijk dekken van de huur verschuldigd door uit krotwoningen geëvacueerde personen, alsmede van de kosten verbonden met de installatie in een nieuwe woning<sup>(43)</sup> (-2,8 miljoen euro) en van een huurtoelage<sup>(44)</sup>, in afwachting van de toekenning van een sociale woning (-1,8 miljoen euro).

De belangrijkste afname van de vereffeningskredieten doet zich voor in programma 005 (-43,0 miljoen euro), waar de kredietverlening aan de BGHM voor de investeringsprogramma's met 33,4 miljoen afneemt<sup>(45)</sup> en de investeringssubsidies in het kader van de Alliantie Wonen, het Gewestelijk Huisvestingsplan en de vierjarenplannen met respectievelijk 7,0 miljoen euro, 2,0 miljoen euro en 6,0 miljoen euro afnemen. Deze verminderingen zijn het gevolg van een afstemming op de verwachte uitgaven bij de BGHM. Daarnaast is er een toename met 3,1 miljoen euro voor de solidariteitstussenkomst in de tekorten van de openbare vastgoedmaatschappijen.

In programma 007 dalen de vereffeningskredieten met 14,5 miljoen euro door de afname van de investeringssubsidie aan het Woningfonds voor de Alliantie Wonen (-14,7 miljoen euro). Het gaat om een doorschuiven van de dotatie van 2017 naar 2018 om het verwachte netto te financieren tekort bij het Woningfonds te verminderen.

De BGHM en het Woningfonds maken deel uit van de overheidssector (S13.12) en worden sinds 2015 opgenomen in de consolidatie van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel. Het Rekenhof wijst erop dat de in de begroting gebruikte economische codes voor verrichtingen tussen de GOB en de BGHM en het Woningfonds in een aantal gevallen nog niet zijn gewijzigd omdat er op sommige oude basisallocaties nog openstaande vastleggingen openstaan.

(43) BA 25.008.31.01.3432

(44) BA 25.008.31.04.3432

(45) BA 25.005.17.01.8514, 25.005.21.01.8121 en 25.005.21.99.8111

allocations de base. La Cour recommande d'annuler ces anciens engagements et de les remplacer par de nouveaux crédits d'engagement dotés d'un code économique correct.

#### 4.3.10. Mission 27 – Politique de la Ville

Crédits C : 317,1 millions d'euros ; -33,6 millions d'euros (-9,6 %)
Crédits B : 130,8 millions d'euros ; -11,0 millions d'euros (-7,8 %)

La réduction des crédits d'engagement de cette mission est essentiellement concentrée au programme 006 Politique de revitalisation des quartiers (-28,9 millions d'euros) et, plus particulièrement, à l'allocation de base destinée aux subventions d'investissement aux communes pour les contrats de quartier (-28,3 millions d'euros). L'engagement de deux nouveaux contrats (22,0 millions d'euros, majorés de la partie historiquement couverte par les fonds Beliris) est reporté à 2018. Les crédits de liquidation, ramenés de 38 à 29 millions d'euros, pourraient être insuffisants au regard de la consommation moyenne des deux exercices précédents (36,7 millions d'euros).

Par ailleurs, au sein du même programme, un peu moins de la moitié, soit 51,5 sur 110 millions d'euros, des crédits initiaux d'engagement de l'allocation générique destinée aux subventions d'investissement aux communes pour les contrats de rénovation urbaine<sup>(46)</sup> a été répartie vers six nouvelles allocations de base, sous des codes économiques adéquats, en fonction de la nature des porteurs de projets. L'ensemble de ces crédits couvre l'engagement de cinq contrats de rénovation urbaine prévus en 2017, dans le cadre de l'ordonnance organique du 6 octobre 2016 de la revitalisation urbaine. Au total, les crédits de liquidation, destinés aux premières avances aux porteurs de projets, s'élèvent à 9,8 millions d'euros (+ 0,7 million d'euros par rapport au budget initial).

#### 4.3.11. Mission 29 – Tourisme, relations extérieures et promotion de l'image de la Région de Bruxelles-Capitale

Crédits C : 88,8 millions d'euros ; + 49,9 millions d'euros (+ 128,6 %)
Crédits B : 43,2 millions d'euros ; + 1,1 million d'euros (+ 2,6 %)

Par rapport au budget initial 2017, les crédits de liquidation augmentent de 1,1 million d'euros pour s'établir à 43,2 millions d'euros et les crédits d'engagement progressent de 50 millions d'euros pour atteindre 88,8 millions d'euros. Cette hausse concerne la subvention de fonctionnement à la fondation publique Kanal (AB 29.002.15.02.4170), pour laquelle 3 millions d'euros de crédits de liquidation et 50,8 millions d'euros de crédits

Het Rekenhof beveelt aan deze oude vastleggingen te annuleren en te vervangen door nieuwe vastleggingskredieten met een correcte economische code.

#### 4.3.10. Opdracht 27 – Stadsbeleid

Kredieten C : 317,1 miljoen euro ; -33,6 miljoen euro (-9,6 %)
Kredieten B : 130,8 miljoen euro ; -11,0 miljoen euro (-7,8 %)

De vermindering van de vastleggingskredieten situeert zich hoofdzakelijk in programma 006 Beleid inzake wijkrevitalisering (-28,9 miljoen euro), en meer in het bijzonder bij de basisallocatie bestemd voor de investeringssubsidies aan de gemeenten voor de wijkcontracten (-28,3 miljoen euro). De vastlegging van de twee nieuwe contracten (22,0 miljoen euro, vermeerderd met het door het Belirisfonds gedekt historisch gedeelte) wordt uitgesteld tot 2018. De vereffeningenkredieten die van 38 naar 29 miljoen euro zijn teruggebracht, zouden ontoereikend kunnen zijn in het licht van het gemiddeld kredietverbruik in de twee voorgaande dienstjaren (36,7 miljoen euro).

Binnen hetzelfde programma werd iets minder dan de helft, zijnde 51,5 miljoen op 110 miljoen euro, van de initiële vastleggingskredieten van de generieke allocatie bestemd voor de Investeringssubsidies aan de gemeenten voor de stadsvernieuwingscontracten<sup>(46)</sup> verdeeld naar zes nieuwe basisallocaties onder de juiste economische codes, op basis van de aard van de projectdragers. Die kredieten dekken in hun geheel de vastlegging van vijf stadsvernieuwingscontracten die in 2017 gepland waren in het raam van de ordonnantie houdende organisatie van de stedelijke herwaardering van 6 oktober 2016. De vereffeningenkredieten voor de eerste voorschotten aan de projectdragers belopen 9,8 miljoen euro in totaal (d.i. + 0,7 miljoen euro in vergelijking met de initiële begroting).

#### 4.3.11. Opdracht 29 – Toerisme, externe betrekkingen en promotie van het imago van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Kredieten C : 88,8 miljoen euro ; + 50,0 miljoen euro (+ 128,9 %)
Kredieten B : 43,2 miljoen euro ; + 1,1 miljoen euro (+ 2,6 %)

De vereffeningenkredieten stijgen met 1,1 miljoen euro tot 43,2 miljoen euro en de vastleggingskredieten met 50 miljoen tot 88,8 miljoen euro. Deze stijging heeft betrekking op de werkingssubsidie aan de Openbare Stichting Kanal (BA 29.002.15.02.4170) waarvoor 3 miljoen euro vereffeningenkredieten en 50,8 miljoen euro vastleggingskredieten worden voorzien. Deze subsidie dient de werken te financieren die zullen nodig zijn bij

(46) AB 27.006.28.04.6321.

(46) BA 27.006.28.04.6321.

d'engagement sont prévus. Cette subvention sert à financer les travaux qui seront nécessaires pour la création d'un pôle culturel (avec des musées) dans l'ancien bâtiment Citroën.

## 5. PROJETS DE BUDGETS AJUSTÉS DES ORGANISMES ADMINISTRATIFS AUTONOMES

### 5.1. Aperçu général

**Tableau 9**  
**Évolution des budgets des organismes administratifs autonomes (en milliers d'euros)**

Organisme administratif autonome / Autonome bestuursinstelling		Budget initial / Initiële begroting	Budget ajusté / Aangepaste begroting	Variation / Variatie
<b>1<sup>ère</sup> catégorie / 1<sup>e</sup> categorie</b>				
Centre d'informatique pour la Région bruxelloise (Cirb) / Centrum voor Informatica voor het Brusselse Gewest (CIBG)	Recettes / Ontvangsten Dépenses / Uitgaven Solde / Saldo	49.604 49.604 0	49.647 49.647 0	43 43 0
Service d'incendie et d'aide médicale urgente de la Région de Bruxelles-Capitale (Siamu) / Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (DBDMH)	Recettes / Ontvangsten Dépenses / Uitgaven Solde / Saldo	124.083 118.277 5.806	120.380 113.150 7.230	-3.703 -5.127 1.424
Fonds régional bruxellois de refinancement des trésoreries communales (FRBRTC) / Brussels Gewestelijk Herfinancieringsfonds van de Gemeentelijke Thesaurieën (BGHFGT)	Recettes / Ontvangsten Dépenses / Uitgaven Solde / Saldo	1.363.299 1.363.299 0	1.539.285 1.539.285 0	175.986 175.986 0
Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement (Bruxelles Environnement/IBGE) / Brussels Instituut voor Milieubeheer (Leefmilieu Brussel/BIM)	Recettes / Ontvangsten Dépenses / Uitgaven Solde / Saldo	152.122 152.122 0	153.833 153.833 0	1.711 1.711 0
Bruxelles-Propreté, Agence régionale pour la propreté (ARP) / Net Brussel, Gewestelijk Agentschap voor Netheid (GAN)	Recettes / Ontvangsten Dépenses / Uitgaven Solde / Saldo	254.491 254.345 146	250.168 250.022 146	-4.323 -4.323 0
Innoviris (Institut d'encouragement de la recherche scientifique et de l'innovation de Bruxelles) / Brussels Instituut ter bevordering van het wetenschappelijk onderzoek en innovatie (Innoviris)	Recettes / Ontvangsten Dépenses / Uitgaven Solde / Saldo	49.054 49.054 0	46.054 46.054 0	-3.000 -3.000 0
Fonds pour le financement de la politique de l'eau (FFPE) / Fonds voor de Financiering van het Waterbeleid (FFWB)	Recettes / Ontvangsten Dépenses / Uitgaven Solde / Saldo	0 0 0	0 0 0	0,0% 0,0% 0,0%
Bureau bruxellois de la planification (perspective brussels/BBP) / Brussels Planningsbureau (BPB)	Recettes / Ontvangsten Dépenses / Uitgaven Solde / Saldo	19.216 19.216 0	18.604 18.604 0	-612 -612 0
Bruxelles – Prévention & Sécurité (BPS) / Brussel – Preventie en Veiligheid (BPV)	Recettes / Ontvangsten Dépenses / Uitgaven Solde / Saldo	99.645 99.645 0	109.766 109.766 0	10.121 10.121 0
<b>2<sup>ème</sup> catégorie / 2<sup>e</sup> categorie</b>				

de creatie van een cultuurpool (met musea) in het oude Citroëngebouw.

## 5. ONTWERP VAN AANPASSING VAN DE BEGROTINGEN VAN DE AUTONOME BESTUURSINSTELLINGEN

### 5.1. Algemeen overzicht

**Tabel 9**  
**Evolutie van de begrotingen van de autonome bestuursinstellingen (in duizend euro)**

<b>Organisme administratif autonome / Autonome bestuursinstelling</b>		<b>Budget initial / Initiële begroting</b>	<b>Budget ajusté / Aangepaste begroting</b>	<b>Variation / Variatie</b>	
Actiris / Brusselse gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling (Actiris)	Recettes / Ontvangsten	706.440	710.475	4.035	0,6%
	Dépenses / Uitgaven	706.440	710.475	4.035	0,6%
	Solde / Saldo	0	0	0	
Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CESRBC) / Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ESRBHG)	Recettes / Ontvangsten	2.812	3.112	300	10,7%
	Dépenses / Uitgaven	2.812	3.106	294	10,5%
	Solde / Saldo	0	6	6	
Fonds bruxellois de garantie (FBG) / Brussels Waarborgfonds (BWF)	Recettes / Ontvangsten	1.660	1.860	200	12,0%
	Dépenses / Uitgaven	1.660	1.650	-10	-0,6%
	Solde / Saldo	0	210	210	
Agence bruxelloise pour l'entreprise (impulse. brussels/ABE) / Brussels Agentschap voor de Onderneming (impulse.brussels/BAO)	Recettes / Ontvangsten	8.787	10.447	1.660	18,9%
	Dépenses / Uitgaven	8.787	9.801	1.014	11,5%
	Solde / Saldo	0	646	646	
Société des transports intercommunaux de Bruxelles (STIB) / Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel (MIVB)	Recettes / Ontvangsten	1.018.687	997.546	-21.141	-2,1%
	Dépenses / Uitgaven	974.247	954.356	-19.891	-2,0%
	Solde / Saldo	44.440	43.190	-1.250	
Bruxelles Gaz Électricité (Brugel) / Brussel Gas Elektriciteit (Brugel)	Recettes / Ontvangsten	3.937	3.756	-181	-4,6%
	Dépenses / Uitgaven	3.937	3.756	-181	-4,6%
	Solde / Saldo	0	0	0	
Iristream / Iristream	Recettes / Ontvangsten	36.252	36.634	382	1,1%
	Dépenses / Uitgaven	36.252	36.634	382	1,1%
	Solde / Saldo	0	0	0	
Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale (parking.brussels/ASR) / Parkeeragentschap van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (parking.brussels/GPA)	Recettes / Ontvangsten	24.730	19.523	-5.207	-21,1%
	Dépenses / Uitgaven	24.730	19.673	-5.057	-20,4%
	Solde / Saldo	0	-150	-150	
Port de Bruxelles (SRPB) / Haven van Brussel (GMHB)	Recettes / Ontvangsten	34.737	33.999	-738	-2,1%
	Dépenses / Uitgaven	34.737	34.339	-398	-1,1%
	Solde / Saldo	0	-340	-340	
Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB) / Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM)	Recettes / Ontvangsten	253.078	221.842	-31.236	-12,3%
	Dépenses / Uitgaven	260.821	247.813	-13.008	-5,0%
	Solde / Saldo	-7.743	-25.971	-18.228	
Fonds du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (FLRBC) / Woningfonds van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (WFBG)	Recettes / Ontvangsten	387.036	299.677	-87.359	-22,6%
	Dépenses / Uitgaven	382.035	319.631	-62.404	-16,3%
	Solde / Saldo	5.001	-19.954	-24.955	
Brusoc	Recettes / Ontvangsten	2.241	2.241	0	0,0%
	Dépenses / Uitgaven	2.209	2.209	0	0,0%
	Solde / Saldo	32	32	0	
Atrium, Agence régionale du commerce / Atrium, Gewestelijk Agentschap voor Handel	Recettes / Ontvangsten	8.547	9.987	1.440	16,8%
	Dépenses / Uitgaven	8.547	9.986	1.439	16,8%
	Solde / Saldo	0	1	1	
Fonds de participation – Bruxelles (Brupart) / Participatiefonds – Brussel (Brupart)	Recettes / Ontvangsten	6.109	6.109	0	0,0%
	Dépenses / Uitgaven	4.943	4.943	0	0,0%
	Solde / Saldo	1.166	1.166	0	

<b>Organisme administratif autonome / Autonome bestuursinstelling</b>		<b>Budget initial / Initiële begroting</b>	<b>Budget ajusté / Aangepaste begroting</b>	<b>Variation / Variatie</b>	
visit.brussels (Agence bruxelloise du tourisme/ABT) / visit.brussels (Brussels Agentschap voor Toerisme/BAT)	Recettes / Ontvangsten	31.337	31.471	134	0,4%
	Dépenses / Uitgaven	32.442	32.453	11	0,0%
	Solde / Saldo	-1.105	-982	123	
Bruxelles Démontage (BDBO) / Brussel-Ontmanteling (BDBO)	Recettes / Ontvangsten	360	360	0	0,0%
	Dépenses / Uitgaven	360	360	0	0,0%
	Solde / Saldo	0	0	0	
beezy.brussels, centre de référence professionnelle orienté vers les métiers de la ville et la fonction publique / beezy.brussels beroepsreferentiecentrum gericht op de stadsberoepen en het openbaar ambt	Recettes / Ontvangsten	450	502	52	11,6%
	Dépenses / Uitgaven	450	506	56	12,4%
	Solde / Saldo	0	-4	-4	
<b>Institutions consolidées / Geconsolideerde instellingen</b>	<b>Recettes / Ontvangsten</b>	<b>4.638.714</b>	<b>4.677.278</b>	<b>38.564</b>	<b>0,8%</b>
	<b>Dépenses / Uitgaven</b>	<b>4.590.971</b>	<b>4.672.052</b>	<b>81.081</b>	<b>1,8%</b>
	<b>Solde / Saldo</b>	<b>47.743</b>	<b>5.226</b>	<b>-42.517</b>	

Source : budget consolidé en recettes et en dépenses de l'entité régionale (fin du dispositif), ordonnance budgétaire (budget initial 2017) et projet d'ordonnance budgétaire (budget ajusté 2017).

La Cour des comptes observe que les données du tableau de synthèse du budget consolidé en recettes et en dépenses de l'entité régionale, figurant à la fin du dispositif de l'ordonnance budgétaire, différent de celles des tableaux justificatifs des services du gouvernement, d'Innoviris, de la SLRB et de visit.brussels. De même, la mention d'un solde SEC de 0 euro à l'article 62 (budget d'Innoviris) est incohérente avec les données du tableau justificatif annexé.

La consolidation régionale des tableaux justificatifs donne un solde des recettes et des dépenses de -626.788 milliers d'euros (au lieu de -639.566 milliers d'euros) et un solde de financement SEC de -330.872 milliers d'euros (au lieu de -347.506 milliers d'euros).

## 5.2. Fonds régional bruxellois de refinancement des trésoreries communales (FRBRTC)

Par rapport au budget initial, le budget 2017 ajusté prévoit une augmentation de près de 176 millions d'euros des recettes et des dépenses, qui s'établissent à 1.539 millions d'euros. Un besoin de financement plus élevé se fait sentir au sein de la mission 02 en raison de nouveaux contrats avec les communes de Forest, d'Uccle et de Berchem-Sainte-Agathe. En outre, le gouvernement a décidé d'octroyer à nouveau à toutes les communes des prêts pour investissements au sein de la mission 05 pour un montant total de 100 millions d'euros répartis sur les années 2017, 2018 et 2019. Pour financer ces 100 millions d'euros, un montant de 30 millions d'euros est transféré de la mission 01 vers la mission 05.

Bron: geconsolideerde ontvangsten- en uitgavenbegroting van de gewestelijke entiteit (einde van het beschikkend gedeelte), ontwerpen van begrotingsordonnantie.

Het Rekenhof merkt op dat de gegevens van de synthesetabel van de geconsolideerde ontvangsten- en uitgavenbegroting van de gewestelijke entiteit, die zich op het einde van het beschikkend gedeelte van de begrotingsordonnantie bevindt, verschillen van de gegevens in de verantwoordingstabellen van de diensten van de regering, van Innoviris, van de BGHM en van visit.brussels. Evenzo stemt de vermelding van een ESR-saldo van 0 euro in artikel 62 (begroting van Innoviris) niet overeen met de gegevens van de bijgevoegde verantwoordingstabel.

De gewestelijke consolidatie van de verantwoordingstabellen geeft een ontvangsten- en uitgavensaldo van -626.788 duizend euro (in plaats van -639.566 duizend euro) en een ESR-vorderingssaldo van -330.872 duizend euro (in plaats van -347.506 duizend euro).

## 5.2. Brussels Gewestelijk Herfinancieringsfonds van de Gemeentelijke Thesaurieën (BGHFGT)

De begrotingsaanpassing voorziet een stijging van bijna 176 miljoen euro bij de ontvangsten en de uitgaven tot een bedrag van 1.539 miljoen euro. Binnen opdracht 02 is er een grotere financieringsbehoefte door nieuwe overeenkomsten met de gemeenten Vorst, Ukkel en Sint-Agatha-Berchem. Daarnaast besliste de regering om binnen opdracht 05 opnieuw leningen voor investeringen toe te kennen aan alle gemeenten voor een totaal bedrag van 100 miljoen euro gespreid over de jaren 2017, 2018 en 2019. Om deze 100 miljoen euro te financieren wordt 30 miljoen euro herverdeeld van opdracht 01 naar opdracht 05.

### 5.3. Bruxelles-Propreté, Agence régionale pour la propreté (ARP)

Le projet d'ajustement du budget réduit de 4,3 millions d'euros tant les recettes (250,2 millions d'euros) que les crédits de liquidation (250 millions d'euros). Le résultat est dès lors identique à celui du budget initial (0,1 million d'euros).

#### *Recettes*

La dotation de fonctionnement à l'organisme est portée à 168,6 millions d'euros (+ 4 millions d'euros par rapport au budget initial). En outre, des recettes relatives à la récupération de la taxe Eurovignette (AB 02.004.03.37.1250), évaluées à zéro au budget initial, sont désormais estimées à 1,2 million d'euros.

Les estimations de recettes propres relatives à la vente de vapeur par l'usine d'incinération (AB 02.004.03.11.1611) ainsi qu'aux interventions payées par le secteur privé dans le cadre des collectes sélectives (AB 02.004.03.15.1611) sont également portées à respectivement 4 millions d'euros (+ 1 million d'euros) et 9,5 millions d'euros (+ 2 millions d'euros). Cette dernière augmentation résulte de la facturation à l'ASBL Fost+, en 2017, d'un trimestre de rattrapage relatif à 2016. Par contre, les estimations de recettes propres relatives à l'enlèvement d'ordures non ménagères et industrielles (AB 02.004.03.09.1611) sont réduites à 19,8 millions d'euros (-1,2 million d'euros).

Enfin, comme à l'ajustement du budget 2016, les recettes inscrites à l'AB 02.004.03.36.1611, relatives aux redevances payées par des entreprises privées pour la collecte des déchets non ménagers, sont supprimées (-12 millions d'euros), du fait de l'annulation par la Cour constitutionnelle<sup>(47)</sup> de l'article 22 (relatif à la redevance annuelle déchet) de l'ordonnance fiscale du 18 décembre 2015.

#### *Dépenses*

Les crédits de liquidation relatifs aux rémunérations du personnel statutaire et non statutaire (AB 01.001.07.01.1111 et 01.001.07.02.1111) sont portés globalement à 104,8 millions d'euros (+ 2,8 millions d'euros par rapport au budget initial).

Les crédits de liquidation relatifs aux prestations par des tiers pour l'enlèvement et le traitement des déchets (AB 02.001.08.08.1211) augmentent également de 1,6 million d'euros.

(47) Cour constitutionnelle, arrêt n° 123/2016 du 22 septembre 2016.

### 5.3. Gewestelijk Agentschap voor Netheid (GAN)

Het ontwerp vermindert zowel de ontvangsten (250,2 miljoen euro) als de vereffeningsskredieten (250 miljoen euro) met 4,3 miljoen euro. Het resultaat is bijgevolg hetzelfde als dat van de initiële begroting (0,1 miljoen euro).

#### *Ontvangsten*

De werkingsdotatie stijgt tot 168,6 miljoen euro (+ 4 miljoen euro). Ontvangsten in verband met de recuperatie van de eurovignet-belasting (BA 02.004.03.37.1250), die in de initiële begroting op nul werden geraamd, worden nu bovenboden op 1,2 miljoen euro geraamd.

De ramingen van de eigen ontvangsten van de verkoop van de door de verbrandingsinstallatie geproduceerde stoom (BA 02.004.03.11.1611) en van de tussenkomsten van de privésector voor de selectieve ophaling (BA 02.004.03.15.1611) nemen eveneens toe tot respectievelijk 4 miljoen euro (+ 1 miljoen euro) en 9,5 miljoen euro (+ 2 miljoen euro). Deze laatste stijging vloeit voort uit de facturatie aan de vzw Fost+ in 2017 van een inhaalkwartaal in verband met 2016. De ramingen van de eigen ontvangsten van de ophaling van niet-huishoudelijk en industrieel afval (BA 02.004.03.09.1611) verminderen daarentegen tot 19,8 miljoen euro (-1,2 miljoen euro).

Netzoals in de aanpassing van de begroting 2016 worden de ontvangsten op BA 02.004.03.36.1611 in verband met de bijdragen betaald door privébedrijven voor de ophaling van niet-huishoudelijk afval geschrapt (-12 miljoen euro), omdat het Grondwettelijk Hof<sup>(47)</sup> artikel 22 (in verband met de jaarlijkse afvalbijdrage) van de fiscale ordonnantie van 18 december 2015 vernietigd heeft.

#### *Uitgaven*

De vereffeningsskredieten in verband met de bezoldigingen van het statutair en niet-statutair personeel (BA 01.001.07.01.1111 en 01.001.07.02.1111) stijgen globaal tot 104,8 miljoen euro (+ 2,8 miljoen euro).

De vereffeningsskredieten in verband met de prestaties door derden voor het ophalen en verwerken van afval (BA 02.001.08.08.1211) stijgen eveneens met 1,6 miljoen euro.

(47) Arrest nr. 123/2016 van 22 september 2016.

Par contre, de nombreux crédits de dépenses s'établissent à la baisse. Les principales variations sont les suivantes :

- achats de véhicules pour la collecte et le nettoiement (AB 02.001.11.04.7410 et 03.001.11.01.7410) : -2 millions d'euros ;
- entretien, gardiennage et réparations de locaux et de matériel roulant (AB 01.002.08.12.1211 et 01.002.08.13.1211) : -1,3 million d'euros ;
- prime de productivité (AB 01.001.07.04.1112) : -1 million d'euros ;
- projets spécifiques et innovants en matière de nettoiement (AB 03.002.99.01.0100) : -1 million d'euros ;
- mécanisation, conteneurs, bulles à verre (AB 02.001.11.05.7422) : -0,6 million d'euros ;
- frais de publication et de publicité (AB 01.002.08.19.1211) : -0,5 million d'euros ;
- frais de secrétariat social (AB 01.002.08.28.1211) : -0,5 million d'euros<sup>(48)</sup>.

#### 5.4. Actiris

Le projet d'ajustement 2017, à l'instar du budget initial, reste en équilibre. Les recettes et les crédits de liquidation augmentent de 4 millions (+ 0,6 %) par rapport au budget initial et s'établissent à 710,5 millions d'euros. La hausse des crédits d'engagement est plus importante puisqu'elle s'élève à 4,8 millions d'euros : ils atteignent 711,3 millions d'euros.

##### *Recettes*

Les recettes en provenance du SPRB enregistrent les principales évolutions suivantes :

- l'augmentation de la dotation consacrée aux postes de travail subventionnés – prime majorée (+ 12 millions d'euros) ;
- la hausse de la subvention consacrée aux partenariats (+ 3,8 millions d'euros) ;
- la réduction de la dotation consacrée aux contrats d'insertion (-12 millions d'euros) ;
- la diminution de la subvention liée aux compétences relatives à la sixième réforme de l'État (-9,8 millions d'euros) ;
- la baisse de la subvention destinée à financer la garantie jeune (-1,3 million d'euros).

(48) Les crédits inscrits au budget initial 2017 sont annulés. Par ailleurs, aucun crédit n'apparaît dans cette AB au projet de budget 2018.

Daarentegenover staan heel wat dalingen van uitgavenkredieten. Dit zijn de belangrijkste wijzigingen :

- aankopen van voertuigen voor ophaling en reiniging (BA 02.001.11.04.7410 en 03.001.11.01.7410), -2 miljoen euro ;
- onderhoud, bewaking en herstelling van lokalen en van rijdend materieel (BA 01.002.08.12.1211 en 01.002.08.13.1211), -1,3 miljoen euro ;
- productiviteitspremie (BA 01.001.07.04.1112), -1 miljoen euro ;
- specifieke en innovatieve projecten voor de netheid (BA 03.002.99.01.0100), -1 miljoen euro ;
- automatisering, containers, glasballen (BA 02.001.11.05.7422), -0,6 miljoen euro ;
- publicaties en publiciteit (BA 01.002.08.19.1211), -0,5 miljoen euro ;
- prestaties van een sociaal secretariaat (BA 01.002.08.28.1211), -0,5 miljoen euro<sup>(48)</sup>.

#### 5.4. Actiris

Het ontwerp van aanpassing 2017 blijft net als de initiële begroting in evenwicht. De ontvangsten en de vereffeningskredieten stijgen met 4 miljoen euro (+ 0,6 %) tot 710,5 miljoen euro. De verhoging van de vastleggingskredieten bedraagt met 4,8 miljoen euro een stuk meer en brengt die kredieten op 711,3 miljoen euro.

##### *Ontvangsten*

Bij de van de GOB afkomstige ontvangsten zijn de volgende evoluties de belangrijkste :

- verhoging van de dotatie voor de gesubsidieerde arbeidsplaatsen – verhoogde premie (+ 12 miljoen euro) ;
- verhoging van de subsidie voor partnerships (+ 3,8 miljoen euro) ;
- verminderin ddotatie voor de inschakelingsovereenkomsten (-12 miljoen euro) ;
- verminderin subsidie voor de bevoegdheden met betrekking tot de zesde staatshervorming (-9,8 miljoen euro) ;
- verminderin subsidie voor de financiering van de jeugdwaarborg (-1,3 miljoen euro).

(48) De in de initiële begroting 2017 ingeschreven kredieten worden geannuleerd. In de ontwerpbegroting 2018 is overigens geen enkel krediet in die BA ingeschreven.

Les autres recettes présentent la principale variation suivante : la création de nouvelles allocations de base relatives à la récupération des montants ACS trop perçus par les pouvoirs locaux, consécutivement à la remarque<sup>(49)</sup> formulée par la Cour lors de son contrôle du compte général 2016 (+ 5,9 millions d'euros). Cette hausse est compensée par une augmentation des crédits de dépenses.

## Dépenses

Les principales variations de crédits de dépenses se rapportent aux missions suivantes :

### *Mission 1 – Dépenses générales (+ 5,5 millions d'euros)*

- L'augmentation des crédits consacrés aux frais de personnel (+ 4,9 millions d'euros), principalement destinée à couvrir des erreurs d'évaluation des besoins réels lors de l'initial (+ 2,3 millions d'euros), une sous-budgétisation lors de l'initial (+ 1 million d'euros) ainsi que l'indexation (+ 800 milliers d'euros) ;
- La diminution des dépenses consacrées aux bâtiments à la suite de la rétention d'un trimestre de loyers du siège social en raison des manquements du bailleur (-1,9 million d'euros) et de la diminution des moyens consacrés à la signalétique (-700 milliers d'euros).

### *Mission 4 – Partenariats (+ 4,1 millions d'euros)*

- Le lancement du Social Impact Bond, nouveau type de partenariat pour financer les services d'insertion (+ 2 millions d'euros). La Cour des comptes constate que l'augmentation pour cette mesure concerne aussi bien les crédits d'engagement que de liquidation. Cependant, le mécanisme sous-tendu par ce type de partenariat implique que les partenaires préfinancent les programmes et que le subventionnement d'Actiris intervienne au cours des années ultérieures après validation des résultats. Dès lors, les crédits de liquidation ne seront pas utilisés en 2017 et sont donc surestimés de 2 millions d'euros, augmentant le résultat budgétaire de l'organisme ;

(49) Certaines opérations liées à la récupération des subventions n'étaient pas séparées de celles relatives à leur octroi. En effet, l'organisme effectuait une compensation entre les charges/dépenses liées aux subventionnements de l'exercice et les produits/recettes provenant de la régularisation de l'exercice précédent. La Cour des comptes recommandait à l'organisme de distinguer les opérations de subventionnement des pouvoirs locaux de celles relatives aux récupérations y afférentes. Par ailleurs, Actiris devait également procéder à l'adaptation des crédits budgétaires liés à ce programme.

Die evoluties hebben bijna systematisch een tegenhanger bij de uitgavenkredieten (zie verder). De andere ontvangsten vertonen de volgende voornaamste variatie : de toevoeging van nieuwe basisallocaties voor ontvangsten met betrekking tot het recupereren van Geco-bedragen die te veel werden geïnd door de lokale besturen, na de opmerking<sup>(49)</sup> die het Rekenhof formuleerde bij zijn controle van de algemene rekening 2016 (+ 5,9 miljoen euro). Die stijging wordt gecompenseerd door een verhoging van de uitgavenkredieten.

## Uitgaven

De voornaamste wijzigingen van uitgavenkredieten hebben betrekking op volgende opdrachten :

### *Opdracht 1 – Algemene uitgaven (+ 5,5 miljoen euro)*

- De verhoging van de kredieten voor personeelskosten (+ 4,9 miljoen euro), voornamelijk tot dekking van bij de initiële begroting gemaakte verkeerde schattingen van de werkelijke behoeften (+ 2,3 miljoen euro), een onderbudgettering bij de initiële begroting (+ 1 miljoen euro) en de indexering (+ 800 duizend euro) ;
- Een vermindering van de uitgaven voor gebouwen ingevolge de inhouding van een trimester aan huurgelden voor de maatschappelijke zetel wegens nalatigheden van de verhuurder (-1,9 miljoen euro) en een vermindering van de middelen voor signalisatie (-700 duizend euro).

### *Opdracht 4 – Partnerships (+ 4,1 miljoen euro)*

- De lancering van de Social Impact bond, een nieuw soort partnership om inschakelingsdiensten te financieren (+ 2 miljoen euro). Het Rekenhof stelt vast dat de verhoging voor die maatregel zowel vastleggings- als vereffeningenkredieten betreft. Het door dit soort partnerships ondersteunde mechanisme houdt echter in dat de partners de programma's prefinancieren en dat de subsidiëring door Actiris plaatsvindt in de loop van de volgende jaren na validering van de resultaten. Bijgevolg zullen de vereffeningenkredieten niet worden benut in 2017 en zijn ze dus 2 miljoen euro te hoog geraamd, waardoor het begrotingsresultaat van de instelling stijgt ;

(49) Sommige verrichtingen inzake het recupereren van de subsidies waren niet gescheiden van de verrichtingen betreffende de toekenning ervan. De instelling voerde immers een compensatie uit tussen de kosten/uitgaven in verband met de subsidies van het boekjaar en de opbrengsten/ontvangsten afkomstig van de regularisatie van het voorgaande boekjaar. Het Rekenhof beval de instelling aan onderscheid te maken tussen beide soorten verrichtingen. Actiris moet overigens ook de aan dat programma gekoppelde begrotingskredieten aanpassen.

- La convention avec Bruxelles Formation concernant la commande de formations soutenant la création du pôle formation-emploi transport et logistique (+ 1,6 million d'euros).

*Mission 7 – Mise à l'emploi des demandeurs d'emploi via des postes de travail subventionnés (+ 17,5 millions d'euros)*

- La hausse du subventionnement à destination des associations privées consécutive à la prise en considération des postes liés au New Deal, à l'indexation et à l'adaptation aux besoins réels (+ 11,4 millions d'euros) ;
- L'augmentation des crédits du programme 1, principalement à la suite de la distinction budgétaire entre les opérations de subventionnement des pouvoirs locaux et les récupérations y afférentes (voir ci-dessus, + 5,3 millions d'euros).

*Mission 18 – sixième réforme de l'État (-9,8 millions d'euros)*

- La diminution des crédits consacrés aux conventions de premier emploi pour tenir compte de l'exécution réelle des dépenses (-2 millions d'euros) ;
- La baisse des dépenses consacrées à l'activation des groupes-cibles sur la base des données obtenues des institutions fédérales gestionnaires de cette compétence (-8,4 millions d'euros) ;
- La réduction des crédits consacrés aux allocations Formations et stages en raison du nombre moins important de stages et de leur durée effective (-1,4 million d'euros) ;
- L'augmentation des dépenses consacrées aux « articles 60 » en raison de l'indexation 2017 et du rattrapage d'indexation d'années antérieures sur le budget 2017 (+ 2,7 millions d'euros).

*Mission 20 – Contrats d'insertion dans les entreprises (-11,6 millions d'euros)*

- Les crédits de dépenses pour la partie subventionnement de la mesure ont été adaptés à la baisse, en raison du nombre de contrats conclus moins important qu'initialement escompté (-6,4 millions d'euros, -40 %) ;
- La diminution du volet réductions ONSS prévu initialement par la mesure a été transférée vers la mission 18 qui regroupe les autres réductions de cotisations (-5,2 millions d'euros).

- De overeenkomst met Bruxelles Formation betreffende de bestelling van opleidingen in het raam van de oprichting van de opleidings- en tewerkstellingspool Logistiek en Transport (+ 1,6 miljoen euro).

*Opdracht 7 – Tewerkstelling van werkzoekenden door middel van gesubsidieerde arbeidsplaatsen (+ 17,5 miljoen euro)*

- De verhoging van de subsidie voor privéverenigingen na het in aanmerking nemen van de plaatsen die verband houden met de New Deal, na de indexering en na de aanpassing aan de werkelijke behoeften (+ 11,4 miljoen euro) ;
- De verhoging van de kredieten van programma 1, voor-namelijk ingevolge het budgettaire onderscheid tussen de verrichtingen betreffende subsidiëring van de lokale besturen en de ermee verband houdende recuperaties (zie hierboven, + 5,3 miljoen euro).

*Opdracht 18 – Zesde staatshervorming (-9,8 miljoen euro)*

- De vermindering van de kredieten voor de startbaanovereenkomsten, teneinde rekening te houden met de werkelijke uitvoering van de uitgaven (-2 miljoen euro) ;
- De vermindering van de uitgaven voor de activering van de doelgroepen op basis van gegevens opgevraagd bij de federale instellingen die die bevoegdheden beheren (-8,4 miljoen euro) ;
- De vermindering van de kredieten voor de vergoedingen opleidingen en stages vanwege het kleinere aantal stages en de kortere effectieve duur ervan (-1,4 miljoen euro) ;
- De verhoging van de uitgaven voor de artikels 60 vanwege de indexering 2017 en wegens de inhaalbewe-ging betreffende de indexering van voorgaande jaren op de begroting 2017 (+ 2,7 miljoen euro).

*Opdracht 20 – Inschakelingscontracten in bedrijven (-11,6 miljoen euro)*

- De uitgavenkredieten voor het subsidieonderdeel van de maatregel werden sterk verlaagd omdat minder contracten werden gesloten dan initieel verwacht (-6,4 miljoen euro, -40 %) ;
- De vermindering van het luik RSZ-verminderingen waarin de maatregel initieel voorzag, werd overgedragen naar opdracht 18 waarin de andere bijdragenkortingen worden verzameld (-5,2 miljoen euro).

## 5.5. Société des transports intercommunaux de Bruxelles (STIB)

Le projet d'ajustement du budget réduit les estimations de recettes et les crédits de liquidation à respectivement 997,5 millions d'euros (-21,1 millions d'euros) et 954,4 millions d'euros (-19,9 millions d'euros), de sorte que le projet de budget ajusté affiche un résultat de 43,1 millions d'euros (-1,2 million d'euros par rapport au budget initial). Le solde de financement SEC est, quant à lui, maintenu à 48,3 millions d'euros.

### *Recettes*

Les variations du projet de budget ajusté concernent essentiellement :

- La dotation globale pour la couverture d'investissements est portée à 195,9 millions d'euros (+ 11,7 millions d'euros) principalement grâce à l'octroi d'un montant supplémentaire (+ 9,4 millions d'euros) pour le nouveau dispatching intégré ;
- La dotation Beliris en provenance du fédéral (AB 02.001.03.03.6940) et celle du SPRB pour les grands investissements non couverts par Beliris (AB 02.001.04.08.6611) sont réduites à respectivement 50 millions d'euros (-15 millions d'euros) et 26,1 millions d'euros (-23,9 millions d'euros), en fonction, d'une part, des moyens que Beliris peut mettre à la disposition de la STIB et, d'autre part, de l'avancement des décaissements relatifs aux investissements couverts par ces dotations ;
- Les recettes de l'AB 02.001.03.01.6611, relative aux interventions de la Région dans des projets d'investissements spécifiques, sont revues à la baisse (-18,2 millions d'euros) ;
- De nouvelles recettes sont inscrites à l'AB 01.004.03.09.7632, relative à la vente de bâtiments, à hauteur de 14,6 millions d'euros. Elles concernent une opération d'échange de biens immobiliers avec la Commission européenne. Ces recettes sont toutefois corrélatives à l'inscription de crédits supplémentaires à l'AB de dépenses 01.004.11.02.7200, relative aux bâtiments.

### *Dépenses*

Les variations du projet de budget ajusté concernent essentiellement des réductions de crédits de liquidation aux deux AB suivantes :

- L'AB 01.004.11.02.7200, relative aux bâtiments (-6,8 millions d'euros). Il s'agit d'une variation nette qui résulte, d'une part, de deux augmentations de crédits (ayant trait, l'une, au paiement d'un canon unique pour l'achat d'un bâtiment destiné au nouveau dispatching intégré et l'autre, à un échange immobilier avec la

## 5.5. Maatschappij voor Intercommunaal Vervoer Brussel (MIVB)

Het ontwerp vermindert de geraamde ontvangsten tot 997,5 miljoen euro (-21,1 miljoen euro) en de vereffeningskredieten tot 954,4 miljoen euro (-19,9 miljoen euro), wat leidt tot een resultaat van 43,1 miljoen euro (-1,2 miljoen euro in vergelijking met de initiële begroting). Het ESR-vorderingensaldo blijft gehandhaafd op 48,3 miljoen euro.

### *Ontvangsten*

De wijzigingen hebben hoofdzakelijk betrekking op de volgende elementen :

- De globale investeringsdotatie neemt toe tot 195,9 miljoen euro (+ 11,7 miljoen euro), hoofdzakelijk door de toekenning van een extra bedrag (+ 9,4 miljoen euro) voor de nieuwe geïntegreerde dispatching ;
- De federale Beliris-dotatie (BA 02.001.03.03.6940) en de dotatie van de GOB voor de niet door Beliris gedeakte grote investeringen (BA 02.001.04.08.6611) verminderen respectievelijk tot 50 miljoen euro (-15 miljoen euro) en 26,1 miljoen euro (-23,9 miljoen euro) op grond van enerzijds de kredieten die Beliris de MIVB ter beschikking kan stellen en anderzijds het vlotten van de kasuitgaven in verband met de door die dotaties gedeekte investeringen ;
- De ontvangsten van BA 02.001.03.01.6611 in verband met de tussenkomsten van het gewest in specifieke investeringsprojecten worden naar beneden bijgesteld (-18,2 miljoen euro) ;
- Er worden 14,6 miljoen euro nieuwe ontvangsten ingeschreven in BA 01.004.03.09.7632 in verband met de verkoop van gebouwen. Ze hebben betrekking op een ruil van onroerende goederen met de Europese Commissie. Die ontvangsten hangen echter samen met de inschrijving van extra kredieten op uitgaven-BA 01.004.11.02.7200 in verband met gebouwen.

### *Uitgaven*

De wijzigingen hebben hoofdzakelijk betrekking op verminderingen van vereffeningskredieten in de volgende twee BA's :

- BA 01.004.11.02.7200 in verband met de gebouwen (-6,8 miljoen euro). Het gaat om een nettowijziging die enerzijds voortvloeit uit twee kredietverhogingen met betrekking tot de betaling van een eenmalige canon voor de aankoop van een gebouw voor de nieuwe geïntegreerde dispatching en een vastgoedruil met de

- Commission européenne) et, d'autre part, de réductions de crédits dues au report de l'achat du terrain destiné au nouveau dépôt de bus et à des retards de travaux ;
- L'AB 01.006.11.02.7422, relative au réseau ferré (-22,8 millions d'euros), suite au report, essentiellement sur 2018, des dépenses relatives aux projets d'extension du métro (projets Nord et Albert et nouvel accès au réseau depuis le dépôt Delta) et du tram (lignes 9 et 94, à Woluwe et au cimetière de Jette).

Les crédits d'engagement de l'AB 01.003.11.02.7410, relative aux achats de véhicules, diminuent également de 169,5 millions d'euros, consécutivement au report de commandes de véhicules (bus et tram) sur 2018.

Le plan d'investissement 2017 de la STIB est en ligne avec le plan pluriannuel d'investissement validé par le gouvernement. Toutefois, la STIB estime que les moyens dont elle dispose au projet de budget ajusté ne permettent pas de couvrir l'ensemble des dépenses prévues pour l'année 2017<sup>(50)</sup>, de sorte qu'elle a réduit les crédits de liquidation (et donc les investissements du plan) à hauteur de 23 millions d'euros.

## **5.6. Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB)**

Par rapport au budget initial 2017, les crédits d'engagement augmentent de 8,1 millions d'euros (+ 4,20 %) pour atteindre 205,3 millions d'euros et les crédits de liquidation diminuent de 13,0 millions d'euros (-4,66 %) pour s'établir à 266,1 millions d'euros. Les recettes reculent de 34,2 millions d'euros (-11,95 %) et s'établissent à 251,9 millions d'euros. La SLRB présente dès lors un déficit budgétaire de 14,2 millions d'euros.

Dans le courant de 2017, les recettes et les dépenses (crédits de liquidation) avaient été majorées de 8,9 millions d'euros via un arrêté de redistribution. Les recettes supplémentaires concernent les ventes de bâtiments aux sociétés immobilières de service public (Sisp). Les crédits de liquidation relatifs aux subventions d'investissement et aux coûts de construction dans le cadre du plan Logement et de l'Alliance Habitat ont diminué de respectivement 3,5 et 6,5 millions d'euros. Par ailleurs, un crédit a été inscrit pour l'acquisition de la « Maison du logement » à concurrence de 15,4 millions d'euros.

Les principales modifications apportées dans le budget ajusté sont examinées ci-après.

(50) Notamment en raison du solde de financement SEC fixé par le gouvernement à 48,3 millions d'euros.

Europese Commissie, en anderzijds uit kredietverminderingen ingevolge het uitstel van de aankoop van het terrein bestemd voor de nieuwe busstelplaats en vertragingen van werkzaamheden ;

- BA 01.006.11.02.7422 in verband met het spoornet (-22,8 miljoen euro) ingevolge het uitstel, voornamelijk tot 2018, van de uitgaven in verband met de projecten voor uitbreiding van de metro (projecten Noord en Albert en nieuwe toegang tot het netwerk vanaf stelplaats Delta) en van het tramnetwerk (lijnen 9 en 94 in Woluwe en het kerkhof van Jette).

De vastleggingskredieten van BA 01.003.11.02.7410 voor de aankoop van voertuigen dalen eveneens met 169,5 miljoen euro als gevolg van het uitstel van bestellingen van voertuigen (bus en tram) tot 2018.

Het investeringsplan 2017 van de MIVB ligt in lijn met het door de regering gevalideerde meerjareninvesteringsplan. De MIVB is echter van oordeel dat de kredieten die het ontwerp van begrotingsaanpassing voorziet, haar niet in staat stellen alle in dat plan voor 2017<sup>(50)</sup> voorziene uitgaven te dekken, zodat ze de vereffeningenkredieten en dus de investeringen van het plan met 23 miljoen euro heeft verminderd.

## **5.6. Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM)**

Ten opzichte van de initiële begroting 2017 nemen de vastleggingskredieten toe moet 8,1 miljoen euro (+ 4,20 %) tot 205,3 miljoen euro en kennen de vereffeningenkredieten een afname met 13,0 miljoen euro (-4,66 %) tot 266,1 miljoen euro. De ontvangsten dalen met 34,2 miljoen euro (-11,95 %) tot 251,9 miljoen euro. Hierdoor heeft de BGHM een begrotingstekort van 14,2 miljoen euro.

In de loop van 2017 werden de ontvangsten en de uitgaven(vereffeningenkredieten) al verhoogd met 8,9 miljoen euro via een herverdelingsbesluit. De bijkomende ontvangsten betreffen verkopen van gebouwen aan de openbare vastgoedmaatschappijen (OVM's). De vereffeningenkredieten voor investeringssubsidies en de bouwkosten in het kader van het Huisvestingsplan en de Alliantie Wonen namen af met respectievelijk 3,5 miljoen euro en 6,5 miljoen euro. Daarnaast werd een krediet ingeschreven voor de aankoop van het « Huis van het Wonen » voor 15,4 miljoen euro.

Hieronder worden de belangrijkste wijzigingen van de begrotingsaanpassing besproken.

(50) Inzonderheid wegens de door de regering op 48,3 miljoen euro vastgelegde doelstelling inzake ESR-vorderingssaldo.

### *Recettes*

Les principales modifications au niveau des recettes concernent :

- La diminution des subventions d'investissement dans le cadre des plans quadriennaux, du plan Logement et de l'Alliance Habitat à concurrence de respectivement 6,0, 2,0 et 7,0 millions d'euros et la diminution de 33,8 millions d'euros des avances remboursables<sup>(51)</sup>. La SLRB réduit les liquidations relatives aux subventions d'investissement et aux avances remboursables pour faire concorder les recettes et les dépenses ;
- L'augmentation de 3,1 millions d'euros d'un transfert de revenus en provenance du SPRB pour l'intervention de solidarité.

### *Dépenses*

La diminution des crédits de liquidation et l'augmentation des crédits d'engagement résultent des adaptations suivantes :

- Les crédits de liquidation pour les subventions d'investissement aux Sisp dans le cadre des plans quadriennaux, du plan Logement et de l'Alliance Habitat diminuent de respectivement 6,0 et 2,0 millions d'euros<sup>(52)</sup> et les crédits de liquidation pour les avances remboursables aux Sisp dans le cadre de la construction et de la rénovation de logements sociaux diminuent de 30,1 millions d'euros. Les crédits ajustés relatifs aux subventions d'investissement et aux avances remboursables ne tiennent pas compte de l'avancement réel des projets ;
- Les amortissements des avances remboursables octroyées par le SPRB pour les plans quadriennaux augmentent de 2,7 millions d'euros pour atteindre 22,8 millions d'euros conformément au tableau d'amortissement (crédits d'engagement et de liquidation) ;
- Les crédits d'engagement et de liquidation concernant les retraits sur fonds propres pour avances à long terme aux Sisp pour des investissements de construction et de rénovation de logements sociaux augmentent de respectivement 2,0 et 4,0 millions d'euros ;
- Les crédits d'engagement et de liquidation pour l'acquisition de terrains dans le secteur privé dans le cadre du programme Alliance Habitat augmentent de respectivement 6,6 et 4,5 millions d'euros ;
- La subvention de fonctionnement aux Sisp pour l'intervention de solidarité augmente de 3,1 millions d'euros (crédits d'engagement et de liquidation) ;

(51) AB 03.002.01.02.9630, AB 03.002.01.03.9630 et AB 03.002.01.06.0820.

(52) Les subventions d'investissement aux Sisp relatives au plan Logement et à l'Alliance Habitat sont inscrites à la même allocation de base.

### *Ontvangsten*

De belangrijkste wijzigingen in de ontvangsten zijn :

- De afname van de investeringssubsidies in het kader van de vierjarenplannen, het Huisvestingsplan en de Alliantie Wonen met respectievelijk 6,0 miljoen euro, 2,0 miljoen euro en 7,0 miljoen euro en de afname van de terugvorderbare voorschotten<sup>(51)</sup> met 33,8 miljoen euro. De BGHM vermindert de vereffeningen van investeringssubsidies en de terugvorderbare voorschotten om de ontvangsten af te stemmen op de uitgaven ;
- De toename van een inkomensoverdracht vanwege de GOB voor de solidariteitstoelage met 3,1 miljoen euro.

### *Uitgaven*

De afname van de vereffeningskredieten en de toename van de vastleggingskredieten is het gevolg van volgende aanpassingen :

- De vereffeningskredieten voor de investeringssubsidies aan de OVM's in verband met de vierjarenplannen, het Huisvestingsplan en de Alliantie Wonen nemen af met respectievelijk 6,0 miljoen euro en 2,0 miljoen euro<sup>(52)</sup> ; en de vereffeningskredieten voor de terugvorderbare voorschotten aan de OVM's voor de bouw en de renovatie van sociale woningen nemen af met 30,1 miljoen euro. De aangepaste kredieten voor investeringssubsidies en terugvorderbare voorschotten houden rekening met de werkelijke vooruitgang van de projecten ;
- De aflossingen op terugvorderbare voorschotten toegekend door de GOB voor de vierjarenplannen nemen toe met 2,7 miljoen euro tot 22,8 miljoen euro overeenkomstig de aflossingstabbel (vereffenings- en vastleggingskredieten) ;
- De vereffenings- en vastleggingskredieten voor de afhalingen op eigen middelen voor voorschotten op lange termijn aan de OVM's voor investeringen in de bouw, renovatie van sociale woningen nemen toe met respectievelijk 2,0 miljoen euro en 4,0 miljoen euro ;
- De vereffenings- en vastleggingskredieten voor de aankoop van gronden in de privé sector voor het programma Alliantie Wonen nemen toe met respectievelijk 6,6 miljoen euro en 4,5 miljoen euro ;
- De werkingssubsidie aan de OVM's voor de solidariteitstoelage neemt toe met 3,1 miljoen euro (vereffenings- en vastleggingskredieten) ;

(51) BA 03.002.01.02.9630, BA 03.002.01.03.9630 en BA 03.002.01.06.0820.

(52) De investeringssubsidies aan de OVM's in verband met het Huisvestingsplan en de Alliantie Wonen staan op eenzelfde basisallocatie.

- Les crédits d'engagement concernant les coûts de construction afférents au plan Logement diminuent de 9,0 millions d'euros.

### **5.7. Fonds du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (FLRBC)**

Par rapport au budget initial 2017, les crédits d'engagement (347,8 millions d'euros) diminuent de 15,7 millions d'euros (-4,31 %) et les crédits de liquidation (319,6 millions d'euros) de 62,4 millions d'euros (-16,33 %). Les recettes (299,7 millions d'euros) reculent de 87,4 millions d'euros (-22,57 %). Le FLRBC présente ainsi un déficit budgétaire de 20,0 millions d'euros.

#### *Recettes*

Les principales modifications au niveau des recettes concernent les mouvements suivants :

- Les produits d'emprunts diminuent de 65,9 millions d'euros pour s'établir à 139,9 millions d'euros conformément au besoin de financement réel ;
- Les produits de la vente de logements et de terrains aux ménages au sein des différents programmes (l'aide locative-plus, les opérations de CRV<sup>(53)</sup>, le plan Logement et l'Alliance Habitat) diminuent de 6,4 millions d'euros pour s'établir à 10,6 millions d'euros. La réalisation des ventes est limitée (0,9 million d'euros), mais environ 40 logements dans les projets Sans-Souci et Delta devraient encore être vendus en 2017 ;
- La subvention d'investissement dans le cadre de l'Alliance Habitat recule de 14,7 millions d'euros. Il s'agit d'un transfert de la dotation de 2017 à 2018 pour réduire le déficit net à financer escompté.

#### *Dépenses*

La diminution des crédits d'engagement et de liquidation est essentiellement due aux modifications suivantes :

- Les amortissements de la dette augmentent de 13,6 millions d'euros (tant au niveau des crédits d'engagement que des crédits de liquidation) à la suite du remboursement anticipé d'un emprunt ;
- Les crédits de liquidation relatifs à l'octroi de crédits hypothécaires, l'octroi de crédits pour constituer une garantie locative et l'octroi de prêts verts diminuent de respectivement 63,4, 0,9 et 1,7 million d'euros, compte tenu de la demande réelle de tels crédits. Les crédits

- De vastleggingskredieten voor de bouwkosten huisvestingsplan nemen af met 9,0 miljoen euro.

### **5.7. Woningfonds van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (WFBHG)**

Ten opzichte van de initiële begroting 2017 nemen de vastleggingskredieten (347,8 miljoen euro) af met 15,7 miljoen euro (-4,31 %) en kennen de vereffeningenkredieten (319,6 miljoen euro) een daling van 62,4 miljoen euro (-16,33 %). De ontvangsten (299,7 miljoen euro) nemen af met 87,4 miljoen euro (-22,57 %). Hierdoor heeft het WFBHG een begrotingstekort van 20,0 miljoen euro.

#### *Ontvangsten*

De belangrijkste wijzigingen in de ontvangsten zijn :

- De opbrengsten van leningen zijn afgangen met 65,9 miljoen euro tot 139,9 miljoen euro overeenkomstig de werkelijke financieringsbehoefte ;
- De opbrengsten van de verkoop van woningen en terreinen aan gezinnen binnen de verschillende programma's (Huurlulp-plus, BRV<sup>(53)</sup>-verrichtingen, het Huisvestingsplan en de Alliantie Wonen) zijn afgangen met 6,4 miljoen euro tot 10,6 miljoen euro. De realisatie van de verkopen is beperkt (0,9 miljoen euro), maar er zouden nog ongeveer 40 woningen van de projecten Sans-Souci en Delta in 2017 moeten worden verkocht ;
- De investeringssubsidie in het kader de Alliantie Wonen neemt af met 14,7 miljoen euro. Het gaat om een doorschuiven van de dotatie van 2017 naar 2018 om het verwachte netto te financieren tekort te verminderen.

#### *Uitgaven*

De afname van de vastleggings- en vereffeningenkredieten is voornamelijk het gevolg van volgende aanpassingen :

- De aflossingen van de schuld zijn toegenomen met 13,6 miljoen euro (vastleggings- en vereffeningenkredieten) als gevolg van een vervroegde terugbetaling van een lening ;
- De afname van de vereffeningenkredieten van de hypothecaire kredietverlening, de toekenning van huurgarantieleningen en de toekenning van groene leningen met respectievelijk 63,4 miljoen euro, 0,9 miljoen euro en 1,7 miljoen euro rekening houdend met de reële vraag

(53) Construction-rénovation-vente.

(53) BRV = bouw renovatie verkoop

d’engagement relatifs à ces octrois de crédits diminuent de respectivement 63,5, 0,9 et 1,7 million d’euros ;

- Les crédits de liquidation pour les coûts de construction au sein des différents programmes (l’aide locative, les opérations de CRV, le plan Logement et l’Alliance Habitat) diminuent de 25,0 millions d’euros. Les crédits d’engagement reculent de 18,7 millions d’euros. Les crédits ont été ajustés en fonction des dernières estimations et ont été en partie transférés à une autre allocation de base (voir infra).

### **5.8. Visit.brussels (Agence bruxelloise du tourisme)**

Le projet de budget 2017 ajusté présente un excédent de 0,2 million d’euros. Les recettes et les crédits de liquidation demeurent inchangés par rapport au budget initial. Un montant de 32,5 millions d’euros a été inscrit en recettes et de 32,3 millions d’euros en liquidation. Les crédits d’engagement augmentent de 1,5 million d’euros pour atteindre 36,8 millions d’euros afin de mettre les engagements en concordance avec les marchés publics attribués.

## **2. ÉCHANGE DE VUES**

M. Olivier de Clippele renvoie dans le rapport de la Cour des comptes à la partie « Loi spéciale de financement, part relative aux impôts sur les personnes physiques, programme 060 ». La Cour y indique que le projet d’ajustement estime les recettes du programme 060 à 40,7 millions d’euros en moins que le montant prévu au budget initial. M. de Clippele note que la Cour des comptes n’explique pas cette baisse alors que le ministre explique que l’évolution plus favorable du pouvoir d’achat des Bruxellois en début de projection s’explique en grande partie par une croissance nettement plus rapide du solde des revenus primaires. Celui-ci augmenterait en moyenne de 2 % par an en termes réels pour 2016 et 2018 en Région bruxelloise contre seulement 0,9 % au niveau national.

D'où la question si cette perte de 40,7 millions d'euros est faible par rapport à celle que subissent les deux autres Régions, dès lors que la situation du pouvoir d'achat s'améliore davantage à Bruxelles que dans le reste du pays. D'où provient cette perte de 40,7 millions d'euros ?

La Cour constate qu'à quelques exceptions près, les modifications budgétaires ne trouvent aucune justification dans le tableau budgétaire, rendant ainsi malaisée la compréhension du montant final des crédits ajustés. M. de Clippele observe que le ministre a bel et bien donné des justifications dans son exposé. Or, ces explications sont-elles légales ? Sont-elles conformes à la loi budgétaire ?

naar deze kredieten. De vastleggingskredieten voor deze kredieten nemen af met respectievelijk 63,5 miljoen euro, 0,9 miljoen euro en 1,7 miljoen euro ;

- De vereffeningenkredieten voor de bouwkosten van de verschillende programma's (huurhulp, BRV-verrichtingen, het Huisvestingsplan en de Alliantie Wonen) zijn afgangen met 25,0 miljoen euro. De vastleggingskredieten nemen af met 18,7 miljoen euro. De kredieten werden aangepast in functie van de laatste schattingen en een deel werd verschoven naar een andere basisallocatie (zie infra).

### **5.8. Visit.brussels (Brussels agentschap voor toerisme)**

Het ontwerp van de begrotingsaanpassing 2017 kent een overschat van 0,2 miljoen euro. De ontvangsten en vereffeningenkredieten bleven ten opzichte van de initiële begroting op hetzelfde niveau. Er werd 32,5 miljoen euro ingeschreven voor de ontvangsten en 32,3 miljoen euro voor de vereffeningen. De vastleggingskredieten stegen met 1,5 miljoen tot 36,8 miljoen om de vastleggingen in overeenstemming te brengen met de aangegeven overheidsopdrachten.

## **2. GEDACHTEWISSELING**

De heer Olivier de Clippele verwijst in het verslag van het Rekenhof naar het gedeelte « bijzondere financieringswet, toegekend deel van de personenbelasting (Programma 060) ». Het Hof stelt daar dat het aanpassingsontwerp de ontvangsten van programma 060 raamt op 40,7 miljoen euro minder dan het in de initiële begroting voorziene bedrag. De heer de Clippele merkt op dat het Rekenhof deze daling niet verklaart, terwijl de minister uitlegt dat de meer gunstige evolutie van koopkracht van de Brusselaars bij het begin van de projectie grotendeels verklaard wordt door een veel snellere toename van het saldo van de primaire inkomsten. Dat zou gemiddeld 2 % stijgen per jaar in reële termen voor 2016 en 2018 in het Brussels Gewest, in vergelijking met slechts 0,9 % op nationaal niveau.

Vandaar de vraag of dit verlies van 40,7 miljoen euro klein is in vergelijking met wat de twee andere Gewesten ondergaan, aangezien de situatie inzake de koopkracht meer verbeterd in Brussel dan in de rest van het land. Vanwaar komt dit verlies van 40,7 miljoen euro ?

Het Hof stelt vast dat op enkele uitzonderingen na, de begrotingswijzigingen geen enkele verantwoording kregen in de begrotingstabbel, wat het moeilijk maakt het eindbedrag van de aangepaste kredieten te begrijpen. De heer Olivier de Clippele merkt op dat de minister wel degelijk verantwoording heeft gegeven in zijn toelichting. Zijn die verklaringen echter wettelijk ? Zijn zij conform de begrotingswet ?

Par ailleurs et à propos de la vente de terrains détenus par la télévision publique (RTBF et VRT) et situés boulevard Reyers, la Cour remarque dans son rapport que : « si l'enregistrement de la dépense en termes de liquidation n'interviendra bien sûr qu'au fur et à mesure du transfert des risques et avantages liés au terrain, donc pas avant l'année 2018, l'engagement budgétaire du montant total de ces achats de terrain aurait dû être effectué préalablement à la conclusion de l'encadrement juridique à savoir au plus tard à la signature de l'acte notarié le 28 décembre dernier. Dès lors cette opération est intervenue en méconnaissance de l'article 54 de l'ordonnance organique. ».

L'acte notarié a donc été passé avant que les crédits n'aient été votés. Or, en principe, le crédit de liquidation doit porter sur le montant total de la dépense, même si la dépense est étalement dans le temps. L'opération passée le 28 décembre dernier est-elle en conséquence entachée d'une nullité, conformément à la jurisprudence du Conseil d'État ?

M. Bruno De Lille déclare qu'après ajustement, le solde de financement SEC est de -350 millions d'euros. Le gouvernement n'y voit pas un déficit budgétaire car il s'agit de choses qui ne relèvent pas du budget.

Connaît-on entretemps la position de l'Europe sur des montants similaires de l'an dernier ? Peut-on les immuniser ? Quelles sont les conséquences pour la Belgique si lesdits montants ne peuvent pas être immunisés ? S'ajoutent-ils au déficit ? Quelle est la conséquence pour Bruxelles ? L'équilibre budgétaire en est-il affecté ?

L'ajustement revoit les sous-utilisations à la hausse, alors que le gouvernement avait l'intention de les réduire de 60 millions d'euros. Ils augmentent en réalité de 35 millions d'euros. Que pense la Cour des comptes de ces opérations ? Si tard dans l'année, on procède ainsi à une économie, sans que le Parlement sache précisément où. Mais dans la pratique, les services concernés ne seront plus autorisés à dépenser cet argent, même si cela avait encore été possible.

D'après la liste de la Banque nationale, le périmètre de consolidation doit compter 58 unités, alors que celui de la Région n'en compte que 26. À cela, le ministre répond qu'un certain nombre ne sont pas pertinentes pour la Région. Bruxelles Fiscalité n'est pas en mesure de les intégrer toutes. Comment la Cour des comptes évalue-t-elle l'impact de ces 32 organismes potentiels non repris dans le périmètre de consolidation ? Qui détermine s'ils relèvent du périmètre ? A-t-on suffisamment connaissance de ce que font ces organismes (p.ex. des dettes) ? Cela pose-t-il problème ?

Inzake de verkoop van terreinen die eigendom waren van de openbare tv (RTBF en VRT) op de Reyerslaan, merkt het Hof overigens in zijn verslag het volgende op : « de budgettaire vastlegging van het totale bedrag van die grondaankoop had moeten worden uitgevoerd vóór de juridische verbintenis, namelijk uiterlijk bij de ondertekening van de notariële akte op 28 december laatstleden, ook al zal de uitgave op het vlak van de vereffening slechts worden geboekt naarmate het risico en de voordelen in samenhang met de gronden zullen worden overgedragen, dus niet vóór het jaar 2018. Bij ontstentenis van de vastleggingskredieten ad hoc is die verrichting bijgevolg in strijd met artikel 54 van de organieke ordonnantie. ».

De notariële akte werd dus verleden alvorens de kredieten goedgekeurd waren. In principe moet het vereffeningskrediet echter betrekking hebben op het totaalbedrag van de uitgaven, zelfs indien die uitgave gespreid is in de tijd. Is de op 28 december 2016 verleden verrichting bijgevolg nietig, overeenkomstig de rechtspraak van de Raad van State ?

De heer Bruno De Lille stelt dat het ESR-vorderingssaldo na de aanpassing -350 miljoen euro bedraagt. De Regering beschouwt dit niet als een tekort op de begroting aangezien het zaken betreft die buiten de begroting vallen.

Is er inmiddels zicht op de positie van Europa op soortgelijke bedragen van vorig jaar ? Mag dit geïmmuniseerd worden ? Wat zijn de gevolgen voor België mocht men bedoelde bedragen niet mogen immuniseren ? Wordt dit bij het tekort gevoegd ? Wat is het gevolg voor Brussel ? Wordt hierdoor het begrotingsevenwicht verstoord ?

De onderbenuttingen worden verhoogd in de aanpassing. De Regering was evenwel van plan deze te doen dalen met 60 miljoen euro. In werkelijkheid worden deze verhoogd met 35 miljoen euro. Wat denkt het Rekenhof van deze operaties ? Zo laat op het jaar is het een besparing die gebeurt, zonder dat het Parlement precies weet waar. In de praktijk zullen betrokken diensten dit geld immers niet meer mogen uitgeven, zelfs al had het nog gekund.

De consolidatieperimeter moet volgens de lijst van de Nationale Bank 58 eenheden bevatten, terwijl deze in het Gewest slechts 26 eenheden betreft. De minister antwoordt hierop dat een aantal hiervan niet relevant zijn voor het Gewest. Brussel-Fiscaliteit is niet in staat ze allemaal op te nemen. Hoe evaluateert het Rekenhof de impact van deze 32 potentiele en niet opgenomen instellingen op consolidatie ? Wie bepaalt of zij deel uitmaken van de perimeter ? Heeft men voldoende zicht op wat die instellingen doen (bijv. schulden maken) ? Is dit problematisch ?

La STIB affirme qu'elle n'est pas en mesure de couvrir les dépenses 2017 avec les crédits qu'elle reçoit. C'est pourquoi elle diminue ses crédits de liquidation et donc ses investissements en 2017. Comment cela se passe-t-il concrètement, et est-ce un problème ? Ou est-ce une question purement budgétaire ?

Le facteur d'autonomie est nettement moins élevé qu'on ne pensait (2 % de recettes en moins) pour la période 2015 – 2017. Il sera ajusté en 2018. Ne pouvait-on pas déjà le faire dans l'ajustement 2017 ? Il est en effet important d'éliminer ce cout le plus rapidement possible.

M. Benoît Cerexhe observe les différences observées entre le facteur d'autonomie prévu pour les années 2015 à 2017 de 25,99 % et celui qui a été calculé *in fine* par le SPF Finances. Il indique que ce petit pourcent de différence a de graves conséquences financières pour la Région de Bruxelles-Capitale : pour ces trois années, il s'agit de 115 millions d'euros qui seront récupérés par l'État fédéral.

Comment et quand cette récupération se fera-t-elle ? Ne fallait-il pas déjà prévoir quelque chose en 2017 ? Faut-il prévoir un montant en 2018 ?

Dans son rapport, la Cour des comptes évoque : « le programme 333 « climat » qui prévoit 9,2 millions d'euros de recettes pour la partie bruxelloise des recettes belges provenant de la mise aux enchères européennes des quotas d'émission. La Cour des comptes souligne que ces droits ne seront définitivement acquis que lorsque le Parlement fédéral et les parlements régionaux auront marqué leur accord sur la répartition de ces recettes de mise aux enchères, ce qui n'est attendu au plus tôt qu'en 2018 ». Qu'en penser du point de vue de l'orthodoxie budgétaire ? Y aura-t-il une double perception en 2017 et en 2018 ?

À propos du plan d'investissement de la STIB (23 millions d'euros), faut-il comprendre que certains investissements seront reportés, notamment le métro, à cause du report des crédits de liquidation ?

M. Jef Van Damme se joint à cette question. La Cour des comptes fait régulièrement remarquer que les justifications du ministre et de son administration sont trop sommaires, ce qui entrave le contrôle et la transparence. Comment le ministre s'y prendra-t-il ?

Les impôts provenant des droits de succession sont décevants et ils expliquent les moindres recettes de 2017. Lors du tax shift on a dit que la baisse des droits de succession ferait augmenter les droits de donation, ce qui par ailleurs s'avère en partie vrai sans toutefois atteindre un équilibre. L'orateur s'en inquiète et souhaite des explications sur ce point.

De MIVB beweert dat het met de kredieten die het krijgt niet in staat is de uitgaven 2017 te dekken. Daarom verminderen ze hun vereffeningskredieten en dus de investeringen in 2017. Hoe gaat dit precies in zijn werk en is dit een probleem ? Is dit een loutere begrotingskwestie ?

De autonomiefactor is een stuk lager dan gedacht (2 % minder inkomsten) voor de periode van 2015 tot 2017. De aanpassing ervan zal in 2018 gebeuren. Was dit niet mogelijk reeds in de aanpassing 2017 ? Van belang is immers om deze kost zo snel mogelijk weg te werken.

De heer Benoît Cerexhe wijst op de verschillen die werden vastgesteld tussen de autonomiefactor van 25,99 % die bepaald werd voor de jaren 2015 tot 2017 en degene die in fine werd berekend door de FOD Financiën. Volgens hem heeft dit kleine procent verschil zware financiële gevolgen voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest : voor die drie jaren betreft het 115 miljoen euro die gerecupereerd worden door de federale Staat.

Hoe en wanneer zal dat bedrag gerecupereerd worden ? Moest al niets voorzien worden in 2017 ? Moet een bedrag voorzien worden in 2018 ?

Het Rekenhof stelt in zijn verslag het volgende : « Het programma 333 Klimaat voorziet in 9,9 miljoen euro ontvangsten voor het Brussels deel van de Belgische ontvangsten uit de Europese veiling van emissierechten. Het Rekenhof merkt op dat die rechten pas definitief zijn verworven nadat het federale en de gewestelijke parlementen het akkoord over de verdeling van die veiling-opbrengsten hebben bekraftigd. Die bekraftiging wordt ten vroegste in 2018 verwacht. ». Quid met de begrotingsorthodoxie ? Komt er een dubbele inning in 2017 en in 2018 ?

Moet inzake het investeringsplan van de MIVB (23 miljoen euro) begrepen worden dat sommige investeringen uitgesteld zullen worden, met name de metro, wegens het uitstellen van de vereffeningskredieten ?

De heer Jef Van Damme sluit aan bij deze vraag. Het Rekenhof merkt regelmatig op dat de verantwoordingen van de minister en zijn administratie te summier zijn. Dit bemoeilijkt de controle en de transparantie. Hoe zal de minister dit aanpakken ?

De belastingen uit successierechten vallen tegen en verklaren de mindere inkomsten van 2017. Bij de tax shift werd gezegd dat de verlaging van de successierechten, de schenkingsrechten zou doen stijgen, wat trouwens voor een stuk waar blijkt te werken zonder een evenwicht te bereiken. Dit verontrust de spreker die hierover uitleg wenst.

La taxe sur les antennes et pylônes a figuré trois années dans le budget. Elle n'y figure plus à présent. Pourquoi a-t-on décidé de ne pas instaurer cette taxe ? S'est-on concerté avec les communes à ce sujet ? Ne va-t-on pas instaurer une taxe régionale globale, et les communes peuvent-elles continuer à taxer ?

Le Président pense que ces questions s'adressent plutôt au ministre.

M. Julien Uyttendaele partage les questions posées à propos du facteur d'autonomie et les conséquences des 115 millions à rembourser. Un lissage est-il possible ?

Il continue à s'inquiéter des variations importantes dans les estimations des revenus par le fédéral, principalement concernant l'IPP. Ceci rend la prévisibilité du budget difficile.

En parallèle des problèmes de prévisions, il existe des problèmes de coordination budgétaire. Le pouvoir de coopération entre les différentes les acteurs en est rendu plus difficile. Comment la Cour des comptes voit-elle cette organisation à l'avenir pour permettre aux différentes entités de prévoir plus clairement les différentes recettes ? Il rappelle qu'il n'est pas exclu qu'aucun accord ne sera trouvé sous cette législature entre les différents partenaires.

Mme Zoé Genot observe que : « au programme 200 aides aux entreprises, les recettes estimées en provenance de l'Union européenne pour les fonds structurels dans le cadre de l'ancien programme 2007-2013 augmentent de 2,7 millions d'euros pour s'établir à 9,4 millions d'euros. La Cour fait observer que l'administration s'attend à percevoir au maximum 2,7 millions d'euros de recettes. Elle souligne que le projet d'ordonnance conserve l'estimation initiale de 10 millions d'euros pour le nouveau programme 2014-2020 alors que l'administration ne s'attend à recevoir que 13 millions d'euros de recettes à cet effet. L'inscription de ces estimations est donc susceptible d'avoir une incidence positive injustifiée de 11,7 millions d'euros sur le solde de financement. ».

Qu'est-ce que la Cour aurait préconisé par rapport à la façon d'inscrire les éléments de cette ligne budgétaire ?

À propos du programme 333 « climat » 9,9 millions d'euros de recettes pour la partie bruxelloise des recettes belges provenant de la mise aux enchères européennes des quotas d'émission sont prévus. La Cour des comptes souligne que les droits ne seront définitivement acquis que lorsque le Parlement fédéral et les parlements régionaux auront marqué leur accord sur la répartition de ces recettes

De belasting op antennes en pylonen heeft drie jaar in de begroting gestaan. Nu niet meer. Waarom werd beslist deze belasting niet in te voeren ? Werd dit besproken met de gemeenten ? Komt er geen globale gewestelijke belasting en kunnen de gemeentes verder belasten ?

De Voorzitter meent dat deze vragen eerder bestemd zijn voor minister.

De heer Julien Uyttendaele is het eens met de gestelde vragen over de autonomiefactor en de gevolgen van het feit dat 115 miljoen moet terugbetaald worden. Kan dat worden gladgestreken ?

Hij verontrust zich verder over de belangrijke variaties in de ramingen van de inkomsten door de federale overheid, voornamelijk betreffende de PB. Dat maakt de begroting moeilijk voorspelbaar.

Parallel met de problemen inzake de voorspellingen, bestaan de problemen inzake de coördinatie van de begroting. Dat maakt het vermogen tot samenwerking tussen de verschillende actoren moeilijker. Hoe ziet het Rekenhof deze organisatie in de toekomst om de verschillende entiteiten de mogelijkheid te bieden de ontvangsten duidelijker te voorzien ? Hij herinnert eraan dat het niet uitgesloten is dat geen enkel akkoord wordt bereikt tijdens deze zittingsperiode tussen de verschillende partners.

Mevrouw Zoé Genot merkt het volgende op : « In programma 200 Hulp aan ondernemingen verhogen de geraamde ontvangsten van de Europese Unie voor de structurfondsen voor de oude programmatie 2007-2013 met 2,7 miljoen euro tot 9,4 miljoen euro. Het Rekenhof merkt op dat de administratie voor die programmatie nog maximaal 2,7 miljoen euro ontvangsten verwacht. Het merkt ook op dat het ontwerp voor de nieuwe programmatie 2014-2020 de initiële raming van 18,0 miljoen euro handhaaft, hoewel de administratie hiervoor maar 13,0 miljoen euro ontvangsten verwacht. Het inschrijven van die ramingen kan leiden tot een onterechte positieve impact op het vorderingsaldo van 11,7 miljoen euro. ».

Wat zou het Hof bepleit hebben inzake de manier om de elementen van deze begrotingslijn in te schrijven ?

Het programma 333 Klimaat voorziet in 9,9 miljoen euro ontvangsten voor het Brussels deel van de Belgische ontvangsten uit de Europese veiling van emissierechten. Het Rekenhof merkt op dat die rechten pas definitief zijn verworven nadat het federale en de gewestelijke parlementen het akkoord over de verdeling van die veiling-opbrengsten hebben bekraftigd. Die bekraftiging wordt

ce qui n'est attendu qu'en 2018. La députée demande si le Gouvernement a été trop optimiste par rapport à la clé de répartition. Quelles clés la Cour préconiserait-elle ?

Dans son rapport, la Cour des comptes observe que la Région bruxelloise ne connaît pas d'ajustements intermédiaires ce qui fait qu'il y a énormément de transferts qu'il est difficile de moniturer. Quels sont les éléments les plus marquants qui sont effectués en dehors des radars parlementaires ?

La Cour constate : « qu'à de rares exceptions près ces modifications ne trouvent aucune justification dans le tableau budgétaire rendant malaisée la compréhension du montant final des crédits ajustés. La Cour recommande pour plus de transparence de faire figurer dans ce tableau les principales motivations contenues dans les arrêtés de transfert. ».

La députée demande si à d'autres niveaux de pouvoir, les transferts sont mieux étayés. Est-ce que sans ces justifications la Cour a été en capacité d'effectuer entièrement la reconstitution des divers trajets d'argent ?

Dans son rapport la Cour des comptes observe que : « Les données du tableau de synthèse du budget consolidé en recettes et en dépenses de l'entité régionale figurant à la fin du dispositif de l'ordonnance budgétaire diffèrent de celles des tableaux justificatifs des services du Gouvernement, d'Innoviris, de la SLRB et de visit.brussels. » La Cour a-t-elle compris d'où viennent ces différences ? Sur quels chiffres la Cour conseille-t-elle les parlementaires de se baser ?

À la mission 4 Partenariats (plus 4,1 millions d'euros), il est question du : « lancement du Social Impact Bond, un nouveau type de partenariat pour financer les services d'insertion. La Cour des comptes constate que l'augmentation pour cette mesure concerne aussi bien les crédits d'engagement que de liquidation. Cependant le mécanisme sous-tendu par ce type de partenariat implique que les partenaires privés financent des programmes et que le subventionnant d'Actiris intervient au cours des années ultérieures après validation des résultats. ». La Cour peut-elle fournir des explications sur ce mécanisme mal connu ?

M. Emmanuel De Bock rejoint les questions posées à propos du facteur d'autonomie qui a été recalculé de 25,99 % à 24,997 %. Comment ce facteur est-il calculé ? Quel est son poids par rapport au calcul des 115 millions d'euros ? Est-il possible de joindre ce calcul au rapport ? (Annexe I.) )

ten vroegste in 2018 verwacht. De volksvertegenwoordiger vraagt of de Regering te optimistisch geweest is over de verdeelsleutel. Voor welke sleutels pleit het Hof ?

In zijn verslag merkt het Rekenhof op dat het Brussels Gewest geen tussentijdse aanpassingen kent, waardoor er veel overdrachten zijn die moeilijk te monitoren zijn. Wat zijn de meest opmerkelijke elementen die worden verricht buiten de parlementaire radars ?

Het Hof stelt vast : « dat de begrotingstabel geen verantwoording voor die wijzigingen bevat (op enkele zeldzame uitzonderingen na,) wat maakt dat het eindbedrag van de aangepaste kredieten moeilijk te begrijpen is. Met het oog op meer transparantie beveelt het Rekenhof aan de voornaamste motivaties die in de overdrachtsbesluiten zijn opgenomen, in die tabel te vermelden. ».

De volksvertegenwoordiger vraagt of de overdrachten beter gespreid zijn op andere machtsniveaus. Is het Hof zonder deze verantwoordingen in staat geweest de diverse geldtrajecten geheel te reconstrueren ?

In zijn verslag merkt het Rekenhof op : « dat de gegevens van de synthesetabel van de geconsolideerde ontvangsten- en uitgavenbegroting van de gewestelijke entiteit, die zich op het einde van het beschikkend gedeelte van de begrotingsordonnantie bevindt, verschillen van de gegevens in de verantwoordingstabellen van de diensten van de regering, van Innoviris, van de BGHM en van visit.brussels. ». Heeft het Hof begrepen waardoor die verschillen komen ? Op welke cijfers raadt het Hof de parlementsleden aan zich te baseren ?

Bij opdracht 4 Partnerschappen (plus 4,1 miljoen euro) is sprake van de « lancering van de Social Impact bond, een nieuw soort partnership om inschakelingsdiensten te financieren (+ 2 miljoen euro). Het Rekenhof stelt vast dat de verhoging voor die maatregel zowel vastleggings- als vereffeningskredieten betreft. Het door dit soort partnerships ondersteunde mechanisme houdt echter in dat de partners de programma's prefinancieren en dat de subsidiëring door Actiris plaatsvindt in de loop van de volgende jaren na validering van de resultaten. ». Kan het Hof uitleg geven over dit weinig gekende mechanisme ?

De heer Emmanuel De Bock schaart zich achter de vragen die gesteld werden over de autonomiefactor, die werd herberekend van 25,99 % naar 24,997 %. Hoe wordt die factor berekend ? Wat is het gewicht ervan bij de berekening van de 115 miljoen euro ? Kan deze berekening bij het verslag gevoegd worden ? (Bijlage)

À propos des effets de latence, il remarque que la réforme fiscale à induit des baisses importantes des droits d'enregistrement pour certains. Certaines personnes ont anticipé leurs achats pour bénéficier du bonus logement. D'autres acheteurs ont retardé leur achat pour pouvoir bénéficier de l'abattement.

Il résulte de cette réforme fiscale une difficulté à comparer les années budgétaires. C'est notamment le cas pour le précompte immobilier. En 2016, ont été réalisés 17 millions d'euros, 23 millions en ajusté 2017 et à l'initial 2018 : 28 millions d'euros.

À propos des recettes transférées du fédéral, il constate une somme d'un montant de 19 millions invariable depuis 2011 pour le PRI. Ce que le fédéral nous donne n'a même pas été indexé. S'agirait-il purement de mainmorte ? L'État fédéral ne ferait-il pas de la rétention ? Une même remarque vaut pour l'IPP. L'orateur demande à la Cour de mieux connaître le calcul de tous ces montants. Il constate que le chômage baisse. De 100.000, le tendanciel va à 95.100 emplois. Comment 10.000 demandeurs d'emploi transformés en travailleurs actifs ne rapportent pas plus à l'IPP ? Est-il possible d'avoir un calcul isolant les décomptes ?

Mme Gisèle Buchsenschmidt, première auditrice à la Cour des comptes rappelle que certains transferts sont effectués avant l'ajustement. L'ordonnance organique prévoit que l'on peut redistribuer les crédits au sein des programmes uniquement. La spécialité légale du budget est le programme. Cependant, l'ordonnance budgétaire contient chaque année des cavaliers budgétaires qui permettent d'aller plus loin, c'est-à-dire de reventiler les crédits entre les programmes d'une mission et même entre les programmes de missions différentes. Pour cela, plusieurs arrêtés de transfert sont établis au cours de l'année. Ils contiennent des justifications.

Tous ces arrêtés de transfert n'avaient pas encore été communiqués à la Cour au moment de l'établissement des documents ajustés. Il est donc malaisé de comprendre la formation du crédit finalement ajusté qui contient tous ces transferts antérieurs entre programmes ou même entre missions. Ces transferts entre missions n'existent pas au sein de la Communauté française ni à la Région wallonne (sauf pour certaines provisions pour indexation ou pour les programmes européens, entre autres). Cela contrevient au principe de spécialité légal.

Ce manque de justification serait-il lié à la nouvelle présentation des documents budgétaires intégrés dans le système SAP ?

Inzake de latentie-effecten merkt hij op dat de belastinghervorming belangrijke dalingen van de registratierechten heeft ingevoerd voor sommigen. Sommigen hebben hun aankopen vervroegd om de woonbonus te genieten, andere kopers hebben hun aankoop uitgesteld om te kunnen gebruikmaken van het abattement.

Deze belastinghervorming maakt een vergelijking tussen de begrotingsjaren moeilijk. Dat is met name het geval voor de onroerende voorheffing. In 2016 werd 17 miljoen euro verwezenlijkt, in de aangepaste begroting 2017 was dat 23 miljoen euro en in de initiële begroting 2018 28 miljoen euro.

Inzake de ontvangsten die werden overgedragen aan de federale overheid, stelt hij vast dat een bedrag van 19 miljoen euro niet varieert sedert 2011 voor de OV. Wat de federale overheid ons geeft werd zelfs niet geïndexeerd, zou het louter gaan om de dode hand ? Doet de federale Staat niet aan retentie ? Dezelfde opmerking geldt voor de PB. De spreker vraagt aan het Hof de berekening van al deze bedragen mee te delen. Hij stelt vast dat de werkloosheid daalt. Er is een dalende trend, van 100.000 naar 95.100 jobs. Hoe komt het dat 10.000 werkzoekenden die actieve werknemers werden niet meer opbrengen voor de PB ? Is het mogelijk een afzonderlijke berekening daarvan te krijgen ?

Mevrouw Gisèle Buchsenschmidt, eerste auditeur bij het Rekenhof, herinnert eraan dat sommige overdrachten worden verricht voor de aanpassing. De organieke ordonnantie stelt dat de kredieten enkel binnen de programma's kunnen herverdeeld worden. De wettelijke specialiteit van de begroting is het programma. De begrotingsordonnantie bevat echter elk jaar begrotingsbijbladen die de mogelijkheid bieden verder te gaan, dat wil zeggen de kredieten opnieuw op te splitsen tussen de programma's van een opdracht en zelfs tussen de programma's van de opdrachten. Daarvoor worden in de loop van het jaar verscheidene overdrachtsbesluiten opgesteld, die verantwoordingen bevatten.

Al deze overdrachtsbesluiten waren nog niet meegedeeld aan het Hof op het moment dat de aangepaste documenten werden opgesteld. Het is dus moeilijk de vorming van het uiteindelijk aangepaste krediet te begrijpen, dat al deze vroegere overdrachten tussen programma's of zelfs tussen opdrachten bevat. Deze overdrachten tussen opdrachten bestaan niet bij de Franse Gemeenschap, noch bij het Waals Gewest (behalve voor sommige provisies voor indexering of voor de Europese programma's, onder andere). Dat is strijdig met het principe van de wettelijke specialiteit.

Zou dit gebrek aan verantwoording voortvloeien uit de nieuwe presentatie van in het SAP-systeem geïntegreerde begrotingsdocumenten ?

Mme Buchsenschmidt indique que l'opération « Médiapark » n'est aucunement entachée de nullité, mais elle aurait nécessité un engagement global préalable du montant de l'achat. Une obligation juridique a été contractée, celle-ci doit être matérialisée dans le budget par un engagement budgétaire qui aurait dû la précéder, car il en découlera des charges futures pour le budget. Les crédits de liquidations ne sont pas concernés, en l'occurrence.

À propos des neutralisations effectuées par le Gouvernement bruxellois et qui concernaient les investissements hors objectif, le rapport rappelle que la clause investissement fait l'objet de discussions au sein de la Commission européenne. En 2016, des opérations semblables de neutralisation n'existaient pas *ex ante*, sauf dans le cas des dépenses d'asile et de sécurité. Il agissait d'une somme d'environ 50 millions d'euros. Le solde de financement dégagé en 2016 est resté positif à concurrence de 16 millions d'euros selon l'ICN, malgré l'imputation de ces dépenses. À l'heure actuelle, il n'est pas possible de se prononcer sur le résultat des discussions au sein de la Commission européenne. En attendant, tous les gouvernements tiennent ces investissements stratégiques hors périmètre.

À propos du montant de la sous-utilisation 170 millions d'euros environ, il est rappelé que le rapport mentionne des sous-utilisations globales de 250 millions d'euros pour 2015 et 2016. Le Gouvernement reste en deçà de ce qui avait été fait les années antérieures.

À propos de l'impact des unités hors périmètre et qui ne sont pas consolidées par la Région, il est rappelé que c'est l'ICN, via la Banque nationale, qui définit le périmètre. Bruxelles ne consolide que la moitié de ces entités. L'impact sur la dette se retrouve dans l'exposé général. Au vu des comptes 2016 déposés à la Banque nationale, on constate un impact assez faible des organismes non consolidés et en tout cas limité à seulement 2 ou 3 grosses unités. Il faut donc renvoyer les commissaires aux futurs comptes déposés à la Banque nationale.

M. Yves Verdoood, premier auditeur-réviseur à la Cour des comptes évoque les questions posées à propos du plan d'investissement de la STIB. À ce stade de l'analyse budgétaire, la Cour ne dispose pas des éléments pour dire quels seront les effets.

À propos des Social Impact Bonds, il est indiqué qu'il s'agit de partenariats avec des partenaires privés qui s'engagent à mettre en œuvre ces partenariats et qui préfinancent les coûts de l'action. Sur la base du rapport d'activités et d'autres éléments de preuve divers, ils sont

Mevrouw Buchsenschmidt zegt dat de operatie « Mediapark » helemaal niet nietig is, maar zou genoopt hebben tot een voorafgaande globale vastlegging van het bedrag van de aankoop. Een juridische verplichting werd aangegaan, deze moet in de begroting verwerkt worden door een begrotingsvastlegging die eraan vooraf moest gaan, want daaruit volgen toekomstige lasten voor de begroting. In dit geval gaat het niet over de vereffeningkredieten.

Inzake de door de Brusselse Regering verrichte neutralisaties met betrekking tot de investering buiten doelstelling, herinnert het verslag eraan dat de investeringsclause besproken zal worden bij de Europese Commissie. In 2016 bestonden dergelijke neutralisatieverrichtingen niet *ex ante*, behalve in het geval van de uitgaven voor asiel en veiligheid. Het betrof een bedrag van ongeveer 50 miljoen euro. Volgens het NIR is het in 2016 bereikte financierings saldo positief gebleven ten belope van 16 miljoen euro, ondanks de boeking van deze uitgaven. Momenteel is het niet mogelijk zich uit te spreken over het resultaat van de besprekingen binnen de Europese Commissie. Intussen houden alle regeringen deze strategische investeringen buiten de perimeter.

Met betrekking tot het ondergebruik voor een bedrag van ongeveer 170 miljoen euro, wordt eraan herinnerd dat het verslag gewag maakt van globaal ondergebruik van 250 miljoen euro voor 2015 en 2016. De regering blijft onder wat de vorige jaren gedaan werd.

Wat betreft de impact van de eenheden buiten de perimeter die niet geconsolideerd worden door het Gewest, wordt eraan herinnerd dat de perimeter bepaald wordt door het NIR, via de Nationale Bank. Brussel consolideert slechts de helft van deze eenheden. De impact op de schuld kan worden teruggevonden in de algemene toelichting. Gelet op de bij de Nationale Bank ingediende rekeningen voor 2016, wordt een redelijk lage impact vastgesteld van de niet geconsolideerde instanties, die in ieder geval beperkt is tot slechts twee of drie grote eenheden. De commissieleden moeten dus verwezen worden naar de toekomstige rekeningen die ingediend worden bij de Nationale Bank.

De heer Yves Verdoood, eerste auditeur-revisor bij het Rekenhof maakt gewag van de vragen die gesteld werden over het investeringsplan van de MIVB. In deze fase van de begrotingsanalyse beschikt het Hof niet over elementen op te zeggen wat de gevolgen zullen zijn.

Inzake de Social Impact Bonds wordt gezegd dat het gaat over partnerschappen met private partners, die zich ertoe verbinden deze partnerschappen ten uitvoer te leggen en de kosten van de actie prefincieren. Op grond van het activiteitenverslag en andere diverse bewijselementen

remboursés de leurs avances. L'anticipation des crédits de liquidation dans le budget n'était pas possible dès 2017.

À propos des différences entre les tableaux de synthèse et les tableaux justificatifs, M. Verdoood indique clairement des différences dues notamment à une présentation différente qui n'intègre pas certains éléments non-budgétaires.

Concernant la baisse de 45 millions des moyens fédéraux, M. Wim De Baere, premier auditeur à la Cour des comptes, répond que des diminutions de 25,7 et 5 millions d'euros figurent notamment dans le tableau, en rapport au prélèvement sur la dotation fédérale et au mécanisme de solidarité.

Ces diminutions sont en partie dues au fait qu'en 2017, on a déjà tenu compte de plusieurs chiffres de 2015 modifiés. Les dépenses fiscales ont été moindres que prévu, par exemple. La dotation IPP se compose pour l'essentiel des moyens transférés par la 6<sup>e</sup> réforme de l'État pour la politique de l'emploi, auxquels on a additionné 60 % du montant des dépenses fiscales. Plus les dépenses fiscales sont importantes, plus la dotation IPP l'est également.

M. Olivier de Clippele comprend qu'on a donc intérêt à voter encore quelques dépenses fiscales... afin que la dotation augmente.

M. Wim De Baere, premier auditeur à la Cour des comptes, répond que cela concerne uniquement les dépenses fiscales de 2015. Pour cette année-là, on se basait initialement sur plus de 3 milliards d'euros, et il s'est en fin de compte avéré qu'il s'agissait de 2,7 milliards d'euros, ce qui a fait baisser la dotation.

Le ministre explique que la Région est devenue compétente pour les dépenses fiscales. Cette compétence a été transférée. De cette manière, on a par exemple supprimé le bonus logement. À terme du reste, nos moyens augmenteront en conséquence. C'est ce décompte qu'on opère en l'occurrence.

M. Wim De Baere, premier auditeur à la Cour des comptes, répond qu'on tient déjà bel et bien compte des dépenses fiscales en 2017. On ne l'a pas fait pour le facteur d'autonomie parce que la loi spéciale de financement ne l'a prévu qu'en 2018 (art. 54).

D'un point de vue SEC, la totalité des 115 millions d'euros de décomptes pour le facteur d'autonomie devra être imputée en 2018. En termes de caisse, le décompte se fera à travers la retenue des moyens transférés par le

ten worden zij terugbetaald voor hun voorschotten. De anticipatie van de vereffeningsskredieten in de begroting was niet mogelijk vanaf 2017.

Inzake de verschillen tussen de overzichtstabellen en de verantwoordingstabellen wijst de heer Verdoood duidelijk de verschillen aan die met name te wijten zijn aan een verschillende presentatie, die sommige niet budgettaire elementen niet weergeeft.

De heer Wim De Baere, eerste auditeur bij het Rekenhof antwoordt i.v.m. de daling van 45 miljoen aan federale middelen dat in de tabel onder meer 25,7 en 5 miljoen euro dalingen voorkomen met betrekking tot de voorafname op de federale dotatie en het solidariteitsmechanisme.

Deze dalingen zijn deels toe te schrijven aan het feit dat men in 2017 al rekening hield met een aantal gewijzigde grootheden uit 2015. Zo waren de fiscale uitgaven lager dan voorzien. De PB-dotatie bestaat voor het grootste deel uit de bij de 6<sup>e</sup> staatshervorming overgehevelde middelen voor het tewerkstellingsbeleid waar men 60 % van het bedrag van de fiscale uitgaven aan heeft toegevoegd. Hoe groter de fiscale uitgaven hoe groter de PB-dotatie.

De heer Olivier de Clippele begrijpt dat men dan maar best nog enkele fiscale uitgaven stemt... zo stijgt de dotatie.

De heer Wim De Baere, eerste auditeur bij het Rekenhof antwoordt dat het enkel de fiscale uitgaven van 2015 betreft. Men ging voor dat jaar oorspronkelijk uit van meer dan 3 miljard euro en het bleek uiteindelijk 2,7 miljard euro te betreffen waardoor de dotatie gedaald is.

De minister legt uit dat het Gewest bevoegd geworden is voor de fiscale uitgaven. Deze bevoegdheid werd overgemaakt. Op die manier werd bijvoorbeeld de woonbonus afgeschaft. Hierdoor zullen trouwens onze middelen op termijn toenemen. Het is deze verrekening die *in casu* gebeurt.

De heer Wim De Baere, eerste auditeur bij het Rekenhof antwoordt dat men wel degelijk al in 2017 rekening is gaan houden met de fiscale uitgaven. Dit is niet gebeurd voor de autonomiefactor omdat de bijzondere financieringswet dit pas voorzag in 2018 (art. 54).

De 115 miljoen euro afrekeningen voor de autonomiefactor moeten ESR-matig volledig worden aangerekend in 2018. Kasmatig zal de afrekening gebeuren door de inhouding van de middelen die de federale overheid

fédéral (2 % du montant de la dotation IPP). Ces opérations de caisse n'influent bien évidemment en rien les résultats budgétaires.

Les surestimations des Fonds structurels européens (11,7 millions d'euros) résultent de la confusion entre droits constatés et encaissements. Pour l'ancien programme, on doit encore verser de l'argent, mais il ne s'agit pas de droits constatés. Cela aura un impact sur le solde de financement. Ce n'est pas le cas pour les 9,9 millions d'euros du climat. On peut en effet discuter de cette imputation, car la logique de la réalité économique se heurte parfois à une logique purement juridique.

M. Lieven Tydgat, premier auditeur-réviseur à la Cour des comptes, ajoute que l'accord sur la répartition des recettes de mise aux enchères, par exemple, sera seulement intégré dans le résultat dès qu'il aura été signé.

### **III. Discussion générale**

Mme Zoé Genot pose ensuite la série de questions suivantes sur l'ajusté 2017.

Pour les recettes elle pose les questions suivantes.

Comment expliquer, pour la deuxième année consécutive, les recettes relatives à la loi de financement (légèrement) et surtout que les recettes relatives aux impôts régionaux (droits de succession et d'enregistrement notamment) et aux taxes régionales soient à ce point surévaluées à l'initial ou soit aussi décevantes à l'ajusté ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Sur les recettes relatives à la loi de financement (diminution)*

*Deux raisons à cela :*

*A) La participation à l'assainissement budgétaire prévu dans le calcul des moyens transférés*

*Il est prévu par la loi que les Régions participent à l'assainissement budgétaire, ce qui prend la forme de montants soustraits aux moyens transférés aux régions.*

*Ainsi, pour 2016, les moyens pour compétences transférées à la région relatifs au marché du travail (Art.35nonies), et aux autres compétences transférées*

doorstort (2 % van het bedrag van de PB-dotatie). Die kasverrichtingen hebben uiteraard geen invloed op de begrotingsresultaten.

De te hoge ramingen van de Europese structuurfonden (11,7 miljoen euro) komen voort uit het verwarren van de vastgestelde rechten en de inningen. Voor het oude programma moet nog geld worden gestort, maar dit zijn geen vastgestelde rechten. Dit zal een impact hebben op het vorderingsaldo. Dit is niet het geval voor de 9,9 miljoen euro van het klimaat. Over die aanrekening is immers discussie mogelijk omdat de logica van de economische realiteit soms botst met een puur juridische logica.

De heer M. Lieven Tydgat, eerste auditeur-revisor bij het Rekenhof voegt hieraan toe dat het akkoord rond de verdeling van de veilingopbrengsten bijvoorbeeld pas opgenomen wordt in het resultaat zodra het akkoord is ondertekend.

### **III. Algemene bespreking**

Mevrouw Zoé Genot stelt vervolgens de reeks volgende vragen over de aangepaste begroting 2017.

Voor de ontvangsten heeft zij volgende vragen.

Hoe verklaart men voor het tweede jaar op rij de ontvangsten betreffende de financieringswet (licht) en vooral dat de ontvangsten uit de gewestbelasting (successie- en registratierechten) en uit de gewestelijke heffingen in dergelijke mate overschat zijn in de initiële begroting en zo ontgoochelend zijn in de aangepaste begroting ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*De ontvangsten betreffende de financieringswet (vermindering)*

*Er zijn twee redenen :*

*A) Deelneming aan de begrotingssanering in de berekening van de overgedragen middelen*

*De wet bepaalt dat de Gewesten deelnemen aan de begrotingssanering wat de vorm aanneemt van bedragen die afgetrokken worden van de middelen die aan de Gewesten overgedragen worden.*

*De middelen voor bevoegdheden overgedragen aan het Gewest betreffende de arbeidsmarkt (art. 35nonies) en betreffende de andere overgedragen bevoegdheden (art.*

(art.35octies) diminuent respectivement de 67,4 millions euros et de 2,7 millions pour cette unique raison.

*L'impact de l'assainissement sur le montant du nouveau mécanisme de solidarité nationale est estimé à 19 millions à partir de 2016 suivant les dispositions de la LSF.*

*Un montant de 16 millions, qui s'ajoutait en 2016 au moyens transférés en compensation des fonctionnaires internationaux, disparaît, de par la loi, à partir de 2017.*

#### B) Paramètres définitifs de calcul de la LSF

*La Loi spéciale de financement se base sur des paramètres « par défaut », prévus dans la loi, pour les premières années de son fonctionnement, soit les années 2015, 2016 et 2017, ce afin de ne pas devoir attendre les données définitives pour commencer à verser les moyens aux régions.*

*Lorsqu'un paramètre devient connu, le calcul est adapté afin de refléter cette réalité. Il s'ensuit que les moyens versés l'année précédente aient pu être supérieurs ou inférieurs à ce qu'ils auraient dû être.*

*Le fédéral impute cette différence, négative ou positive, sur les moyens de l'année suivante.*

*Sur les paramètres :*

##### 1° Clé IPP fédéral

*La part de la Région dans l'IPP fédéral – qui est la base principale de répartition des moyens en vertu de la LSF, a été estimé à 8,32 % pour 2015 (=clé IPP global ex. 2015) pour le calcul des dotations, 7,93 % puis 8,11 % en 2016, et 8,17 % en 2017, au fur et à mesure des réalisations des exercices. Il est à noter que les concepts d'IPP fédéral, Impôt État, IPP régional, sont des concepts qui n'existaient pas avant la 6<sup>e</sup> réforme, et donc il était difficile pour le SPF Finances de correctement estimer ce montant, en l'absence de série statistique. Le chiffre définitif est à présent connu pour 2015, ce qui permet d'effectuer les décomptes prévus à l'Art.54 de la LSF.*

*Cette clé de répartition intervient aussi dans le calcul du montant de solidarité nationale (pour laquelle la clé de répartition de la population est un facteur primordial), ou encore la détermination du montant de transition.*

*35octies) verminderen bijvoorbeeld in 2016 met respectievelijk 67,4 miljoen euro en 2,7 miljoen euro enkel en alleen om die reden.*

*De impact van de sanering op het bedrag van de nieuwe regeling van nationale solidariteit wordt geraamd op 19 miljoen vanaf 2016 volgens de bepalingen van de BFW.*

*Een bedrag van 16 miljoen, dat in 2016 toegevoegd werd aan de overgedragen middelen als compensatie voor de internationale ambtenaren, verdwijnt krachtens de wet vanaf 2017.*

#### B) Definitieve parameters voor de berekening van de BFW

*De bijzondere financieringswet is gebaseerd op de parameters « by default » bepaald in de wet, voor de eerste werkingsjaren, te weten de jaren 2015, 2016 en 2017, om niet te moeten wachten op de definitieve gegevens en onmiddellijk te kunnen starten met de storting van de middelen aan de Gewesten.*

*Wanneer een parameter bekend wordt, wordt de berekening aangepast om die werkelijkheid weer te geven. Daaruit volgt dat de middelen die het jaar daarvoor gestort zijn, hoger of lager kunnen zijn dan wat ze hadden moeten zijn.*

*De federale overheid schrijft dat negatieve of positieve verschil in bij de middelen van het volgende jaar:*

*Met betrekking tot de parameters :*

##### 1° Sleutel PB federaal

*Het aandeel van het Gewest in de federale PB – de voornaamste basis voor de verdeling van de middelen krachtens de BFW – is geraamd op 8,32 % voor 2015 (sleutel PB globaal 2015) voor de berekening van de dotaties, 7,93 % vervolgens 8,11 % in 2016 en 8,17 % in 2017, volgens de realisaties van de begrotingsjaren. De concepten van federale PB, staatsbelasting, gewestelijke PB bestonden niet voor de zesde staatshervorming en het was dus moeilijk voor de FOD Financiën om het bedrag correct te bepalen bij gebrek aan statistieken. Het definitieve cijfer is nu gekend voor 2015, waardoor de afrekeningen bedoeld in art. 54 van de BFW gemaakt kunnen worden.*

*Die verdeelsleutel speelt ook mee in de berekening van het bedrag van nationale solidariteit (waarbij de verdeelsleutel van de bevolking een belangrijke factor is) of de bepaling van het overgangsbedrag.*

*Ainsi, lorsque la part de la Région a été estimée à 7,93 %, le montant de solidarité nationale a été budgété à hauteur de 413 millions euros au budget 2016. Lorsque la clé a été revue sur la base des réalisations par le fédéral à 8,11 %, le calcul a montré que ce montant n'aurait dû être que de 363 millions, ce qui (en tenant compte de l'effet positif de la liaison à l'inflation et à la croissance) a mené à un initial 2017 diminué du solde probable des moyens, à 341 millions euros, ajusté à la baisse à 336 millions sur la base des derniers paramètres. Le montant du budget initial 2018 est de 368 millions euros.*

*Wanneer het aandeel van het Gewest geraamd is op 7,93 % werd het bedrag van nationale solidariteit gebudgetteerd op 413 miljoen euro in de begroting 2016. Toen de sleutel herzien is op basis van de realisaties door de federale overheid tot 8,11 %, heeft de berekening aangetoond dat het bedrag slechts 363 miljoen had mogen bedragen, wat (rekening houdend met het positieve effect van de koppeling aan de inflatie en de groei) geleid heeft tot een initiële begroting 2017 verminderd met het waarschijnlijke saldo van de middelen, tot 341 miljoen euro, aangepast naar 336 miljoen euro op basis van de jongste parameters. Het bedrag van de initiële begroting 2018 bedraagt 368 miljoen euro.*

## *2° le montant de base des dépenses fiscales*

*La loi spéciale de financement dans son article 35decies, se base sur un montant total par défaut de 3,047 milliards euros de dépenses fiscales, qui intervient dans le montant de base transféré en vertu de cet article, mais aussi dans le calcul du facteur d'autonomie et du montant de transition.*

*Fin 2016, le fédéral, sur la base d'une estimation très proche d'un montant définitif (2,7 milliards), a adapté le montant de ses transferts 2017 sur cette base. La Région a ajusté son budget initial 2017 de même manière. Le fédéral a ensuite utilisé ce montant dans le calcul du montant de transition, ce que n'a pu faire la Région, le budget 2017 étant alors déjà bouclé. Cette différence (à la baisse) a été imputée à l'occasion de l'ajustement budgétaire 2017 sur les moyens des compétences transférées.*

## *2° het basisbedrag van de fiscale uitgaven*

*De bijzondere financieringswet baseert zich in artikel 35decies op een totaal bedrag by default van 3,047 miljard euro fiscale uitgaven, die meetelt in het basisbedrag dat krachtens dit artikel overgedragen wordt, maar ook in de berekening van de factor autonomie en het overgangsbedrag.*

*Eind 2016 heeft de federale overheid op basis van een raming die zeer dicht in de buurt komt van een definitief bedrag (2,7 miljard) het bedrag van haar overdrachten 2017 op basis daarvan aangepast. Het Gewest heeft zijn initiële begroting 2017 in dezelfde zin aangepast. Daarna heeft de federale overheid dat bedrag gebruikt voor de berekening van het overgangsbedrag, wat het Gewest niet kon doen omdat de begroting 2017 reeds opgemaakt was. Dat verschil (neerwaarts) is bij de begrotingsaanpassing 2017 ingeschreven in de middelen van de overgedragen bevoegdheden.*

Mme Zoé Genot poursuit et demande quel est le premier bilan que le ministre tire de l'application du tax shift décidé par votre Gouvernement.

Mevrouw Zoé Genot vraagt welke eerste balans de minister opmaakt van de tax shift die zijn regering doorgevoerd heeft.

## Quelques questions précises concernant les recettes.

En page 27, programme 170 «Gestion immobilière», «Produits de la vente de terrains et bâtiments existants à des entités exclues du périmètre de consolidation» (02.170.03.11.7612) : de 36 millions euros à 35 millions euros = 1 million euros à l'ajusté.

## Enkele precieze vragen over de ontvangsten.

Op bladzijde 27, programma 170 «Vastgoedbeheer», «Opbrengst van de verkoop van terreinen en bestaande gebouwen aan de entiteiten buiten de consolidatieperimeter» (02.170.03.11.7612) : van 36 miljoen euro naar 35 miljoen euro = 1 miljoen euro in de aangepaste begroting.

Ceci s'explique, comme le relève la Cour des comptes, par la suppression des recettes escomptées de la vente du siège d'Actiris et d'un certain nombre de biens du patrimoine de la Régie foncière régionale. Ces recettes sont à nouveau reprises à l'initial 2018.

Dat wordt verklaard, zoals het Rekenhof ook zegt, door de afschaffing van de verwachte inkomsten van de verkoop van de zetel van Actiris en een aantal goederen uit het patrimonium van de gewestelijke grondregie. Die ontvangsten staan opnieuw in de initiële begroting 2018.

Où en est-on en ce qui concerne l'aliénation du siège d'Actiris ? Il est question d'autres biens de la Régie foncière. De quels biens s'agit-il ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*En ce qui concerne l'ancien siège d'Actiris, un appel à candidatures a été réalisé par la SAU l'été dernier et 5 candidats ont été sélectionnés. Le candidat acquéreur sera désigné l'été prochain.*

*En 2017, les ventes de quelques propriétés régionales déjà actées sont celles de Cora Anderlecht pour 628.424,65 euros et de la propriété de la rue Gray à Etterbeek pour 550.000 euros. Deux autres actes devraient être également passés d'ici la fin de l'année avec la propriété de la rue Navez à Bruxelles pour 488.950 euros et celle de la rue de Biestebroeck pour 128.000 euros.*

*Pour 2018, les ventes prévues reprennent essentiellement celles de l'ancien siège d'Actiris et du CCN.*

En page 47, programme 280 « Aménagement urbain et foncier », « versement des sommes d'argent imposées au titre de charges d'urbanisme par la Région concernant la Chambre des représentants » (02.280.06.21.3690) : de 0,668 million euros à 0,668 million euros = 0 euros à l'ajusté.

S'agit-il d'un report ou de l'annulation d'une opération ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Il y a bien eu une recette prévue au titre de charge d'urbanisme de 667.755 euros liée au permis accordé à la Chambre des Représentants, mais celle-ci a en réalité été versée avant 2017. Il n'y a donc plus lieu de prévoir cette recette en 2017. Cette somme de 667.755 euros est due à la conversion de bureaux vers un équipement de type assemblée parlementaire de 7.029 m<sup>2</sup> chargé à 95 EUR/m<sup>2</sup>.*

En page 48, programme 300 « logement », « produit des amendes prononcées en application de l'art. 15 du code du logement » (02.300.06. 02.3850) : on passe de 0,9 à 0,45 million euros, soit une diminution de moitié.

Quelle est la raison de cette baisse ?

Hoe staat het met de vervreemding van de zetel van Actiris ? Er is sprake van andere goederen van de Grondregie. Welke ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Wat de voormalige zetel van Actiris betreft, heeft de MSI vorige zomer een oproep tot kandidaatstelling gedaan en 5 kandidaten zijn geselecteerd. De laureaat zal volgende zomer worden aangewezen.*

*In 2017 zijn enkele gewestelijke eigendommen verkocht waarvan de akte is verleden, te weten Cora Anderlecht, voor 628.424,65 euro en de eigendom aan de Graystraat in Etterbeek, voor 550.000 euro. Twee andere aktes zouden tegen het einde van het jaar eveneens moeten worden verleden, te weten de eigendom aan de Navezstraat in Brussel, voor 488.950 euro en de eigendom aan de Biestebroeckstraat, voor 128.000 euro.*

*Voor 2018, is de verkoop gepland van hoofdzakelijk de voormalige zetel van Actiris en van het CCN.*

Op p. 47, programma 280 « Stedenbouw en grondbeheer », « Storting, bij wijze van stedenbouwkundige lasten, van door het Gewest opgelegde geldsommen betreffende de Kamer van Volksvertegenwoordigers » (02.280.06.21.3690), gaat de begroting van 0,668 miljoen euro naar 0,668 miljoen euro, i.e. een verschil van 0 euro in de aangepaste begroting.

Betreft het een uitstel of een annulering van een verrichting ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Minister Guy Vanhengel antwoordt dat er wel degelijk een ontvangst is voorzien uit stedenbouwkundige lasten, voor 667.755 euro, voor een vergunning voor de Kamer van Volksvertegenwoordigers, maar dat bedrag is in realiteit gestort vóór 2017. Die ontvangst moet dus in 2017 niet meer worden voorzien. Het bedrag van 667.755 euro is te wijten aan de verbouwing van kantoren tot uitrusting voor een parlementaire assemblée van 7.029 m<sup>2</sup>, tegen 95 euro/m<sup>2</sup>.*

Op bladzijde 48, programma 300 « huisvesting », « opbrengst van de boetes opgelegd met toepassing van artikel 15 van de Huisvestingscode » (02.300.06.02.3850) : de middelen dalen met de helft van 0,9 tot 0,45 miljoen euro.

Wat is de reden ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Il s'agit d'une réévaluation faite par l'administration.*

Pour le document Annexe, A-590/1 - suite 3, « financement spécifique de l'agence régionale pour la propriété », « financement propre » : Recettes Agence Bruxelles-Propreté.

En page 8 : diminution des recettes propres de 8 millions euros (surestimation « habituelle »).

Qu'est-ce qui explique cette baisse de 8 millions d'euros ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Les recettes ont été réévaluées en fonction des estimations de fin d'année. La redevance pour collecte de déchets non ménagers a été mise à zéro du fait du report de la mesure.*

**Mission 03** – Initiatives communes du Gouvernement de la Région

AB 03 002 34 02 3300 – Subventions aux associations privées pour des projets favorisant le vivre-ensemble et le faire ensemble (page 17).

Quid du reliquat ? Comment sera-t-il distribué ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Le montant prévu pour les projets favorisant le vivre-ensemble et le faire ensemble pour une enveloppe totale de 2 millions d'euros a été ventilé conformément à la décision du Gouvernement du 2 février 2017 :*

- 1.610.000 euros vers les commissions communautaires en 2017 (à travers des crédits majorés à l'ajustement en Mission 30) :
  - dont 1.288.000 euros vers la Cocof ;
  - dont 322.000 euros vers la VGC.
- 393.000 euros ont été ventilées au sein de la Mission 3 entre 2017 et 2017, de la sorte, compte tenu du fait que les montants seront liquidés en deux tranches (une première tranche d'avance de 80 % en 2017 et une seconde tranche de maximum 20 % pour le solde, sur la base des pièces justificatives) :

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Minister Guy Vanhengel zegt dat het gaat over een nieuwe raming vanwege het bestuur.*

Wat betreft stuk nr. A-590/1 bijlage – vervolg 3, « specifieke financiering van het gewestelijk agentschap voor netheid », « eigen financiering » : Ontvangsten Agentschap Net Brussel.

Op bladzijde 8 : mevrouw Zoé Genot stelt een vermindering van de eigen ontvangsten met 8 miljoen euro vast en betreurt dat deze te hoge raming een gewoonte is.

Wat verklaart deze daling met 8 miljoen euro ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*De ontvangsten zijn opnieuw geraamd rekening houdend met de ramingen van het einde van het jaar. De retributie voor de ophaling van niet huishoudelijk afval is op nul gezet omdat de maatregel is uitgesteld.*

**Opdracht 03** – Gemeenschappelijke initiatieven van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering

BA 03.002.34.02.3300 – Subsidies aan de privéverenigingen voor projecten die het samen leven bevorderen (bladzijde 17).

Quid de rest ? Hoe wordt die verdeeld ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Het bedrag voor de projecten ter bevordering van het samen leven en het samen doen, voor een totaalbedrag van 2 miljoen euro, is opgesplitst conform de beslissing van de regering van 2 februari 2017 :*

- 1.610.000 euro naar de Gemeenschapscommissies in 2017 (via bij de aanpassing van opdracht 30 verhoogde kredieten) :
  - waarvan 1.288.000 euro naar de FGC ;
  - waarvan 322.000 euro naar de VGC.
- 393.000 euro is opgesplitst in opdracht 3 tussen 2017 en 2017, rekening houdend met het feit dat de bedragen zullen worden vereffend in twee schijven (een eerste voorschotschijf van 80 % in 2017 en een tweede schijf van maximum 20 % voor het saldo, op basis van de verantwoordingsstukken) :

DE	lqlVdd#534:	dnx#534:	lqlVdd#534:
361335167135166331E	51333133	5491333	871333
361335167135166331F	51333133	5: 31333	3
36133515: 135176851E	3	6: 1333	431333
36133515: 135176851F	3	7: 1333	3
36133515; 134196541E	3	691333	<1333
36133515; 134196541F	3	781333	3
36133515; 135196851E	3	71333	41333
36133515; 135196851F	3	71333	3
361335168134185431E	3	531333	81333
361335168134185431F	3	571333	3

BA	Initieel 2017	aanp. 2017	Initieel 2018
361335167135166331E	51333133	5491333	871333
361335167135166331F	51333133	5: 31333	3
36133515: 135176851E	3	6: 1333	431333
36133515: 135176851F	3	7: 1333	3
36133515; 134196541E	3	691333	<1333
36133515; 134196541F	3	781333	3
36133515; 135196851E	3	71333	41333
36133515; 135196851F	3	71333	3
361335168134185431E	3	531333	81333
361335168134185431F	3	571333	3

### Programme 003 – Stratégie 2025

AB 03 003 08 01 1211 – Dépenses relatives à la mise en œuvre (p.18) on constate une diminution de plus 90 %

B : 10 000 – 92

C : 10 000 – 510

Comment l'expliquer ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*L'allocation de base « Stratégie 2025 » agit comme une enveloppe budgétaire de 10 millions d'euros inscrite au budget initial. En 2017, l'enveloppe a été redistribuée vers d'autres missions (voir infra), sur la base de la décision du 19 juillet 2017 du Gouvernement. Subsistent sur cette allocation de base uniquement les frais de fonctionnement de la Stratégie 2025.*

*La redistribution exacte est la suivante :*

AB		Augmentation
12.001.08.03.1211	B	610.000
12.007.15.02.4160	B	490.000
12.006.19.02.3122	B	250.000
12.006.19.02.3122	C	250.000
12.009.38.01.3132	B	250.000
12.001.08.03.1211	C	610.000
12.018.38.01.3132	B	250.000
12.009.15.01.4140	B	446.000
12.018.34.01.3300	B	1.691.000
12.018.38.01.3132	C	250.000
12.009.38.01.3132	C	250.000
12.018.34.01.3300	C	1.691.000

### Programma 003 – Strategie 2025

BA 03.003.08.01.1211 – Uitgaven betreffende de uitvoering (bladzijde 18). Men stelt een vermindering van meer dan 90 % vast.

Kredieten b : 10.000 tot 92

Kredieten c : 10.000 tot 510

Hoe wordt dat verklaard ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Minister Guy Vanhengel zegt dat de basisallocatie Strategie 2025 een begrotingskrediet is van 10 miljoen euro dat ingeschreven is in de initiële begroting. In 2017, is het krediet herverdeeld naar andere opdrachten (zie infra), op basis van de beslissing van 19/07/2017 van de regering. Deze basisallocatie bevat alleen nog de werkingskosten voor de Strategie 2025.*

*De verdeling ziet er als volgt uit :*

BA		Stijging
12.001.08.03.1211	B	610.000
12.007.15.02.4160	B	490.000
12.006.19.02.3122	B	250.000
12.006.19.02.3122	C	250.000
12.009.38.01.3132	B	250.000
12.001.08.03.1211	C	610.000
12.018.38.01.3132	B	250.000
12.009.15.01.4140	B	446.000
12.018.34.01.3300	B	1.691.000
12.018.38.01.3132	C	250.000
12.009.38.01.3132	C	250.000
12.018.34.01.3300	C	1.691.000

<b>AB</b>		<b>Augmentation</b>
12.009.15.01.4140	C	446.000
12.007.15.02.4160	C	490.000
13.005.08.01.1211	C	50.000
13.005.08.01.1211	B	50.000
13.002.08.01.1211	C	50.000
13.002.08.01.1211	B	50.000
13.001.08.01.1211	C	100.000
13.001.08.01.1211	B	100.000
16.001.08.03.1211	C	320.000
16.001.08.03.1211	B	320.000
16.007.15.02.4140	C	100.000
16.007.15.02.4140	B	100.000
16.003.34.03.3300	C	100.000
16.003.34.03.3300	B	100.000
28.001.15.01.4140	C	820.000
28.001.15.01.4140	B	820.000
16.007.34.01.3300	C	1.000.000
16.007.34.01.3300	B	1.000.000
23.002.15.01.4140	B	1.500.000
23.002.15.01.4140	C	1.500.000
14.002.15.05.4140	B	1.500.000
14.002.15.05.4140	C	1.500.000
16.005.15.01.4140	B	120.000
16.005.15.01.4140	C	120.000

**Mission 10 – Soutien et accompagnement des pouvoirs locaux.**

Ajustement 2017

**Programme 001 – Support à la politique générale**  
(p.65)

Mme Genot constate une hausse de 23 % de l'AB 10 001 08 03 1211 relative aux dépenses liées aux études, publications, etc. Cela s'explique par les différentes réformes (Tutelle et DGC) et donc une hausse de la production de documents explicatifs à destination des différentes parties prenantes + CIRB qui doit définir une stratégie régionale d'informatique des pouvoirs locaux, notamment dans le cadre de l'exercice de la tutelle (transmission de documents,...) ? Est-il possible de le vérifier ?

<b>BA</b>		<b>Stijging</b>
12.009.15.01.4140	C	446.000
12.007.15.02.4160	C	490.000
13.005.08.01.1211	C	50.000
13.005.08.01.1211	B	50.000
13.002.08.01.1211	C	50.000
13.002.08.01.1211	B	50.000
13.001.08.01.1211	C	100.000
13.001.08.01.1211	B	100.000
16.001.08.03.1211	C	320.000
16.001.08.03.1211	B	320.000
16.001.08.03.1211	C	320.000
16.007.15.02.4140	C	100.000
16.007.15.02.4140	B	100.000
16.003.34.03.3300	C	100.000
16.003.34.03.3300	B	100.000
28.001.15.01.4140	C	820.000
28.001.15.01.4140	B	820.000
16.007.34.01.3300	C	1.000.000
16.007.34.01.3300	B	1.000.000
23.002.15.01.4140	B	1.500.000
23.002.15.01.4140	C	1.500.000
14.002.15.05.4140	B	1.500.000
14.002.15.05.4140	C	1.500.000
16.005.15.01.4140	B	120.000
16.005.15.01.4140	C	120.000

**Opdracht 10 – Steun en begeleiding van de lokale besturen**

Aanpassing 2017

**Programma 001 – Ondersteuning van het algemeen beleid** (bladzijde 65)

Mevrouw Genot stelt een stijging met 23 % vast in de BA 10.001.08.03.1211 betreffende de uitgaven voor studies, publicaties, enz. Dat kan verklaard worden door de verschillende hervormingen (toezicht en algemene dotatie aan de gemeenten) en dus een toename van de productie van documenten met uitleg voor de verschillende betrokken partijen, plus het feit dat het CIBG een gewestelijke informaticastrategie voor de lokale besturen moet uitwerken, in het bijzonder in het kader van de uitoefening van het toezicht (overzending van documenten, enz.). Is dat wel degelijk de verklaring ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*La hausse des crédits s'explique essentiellement par la commande d'une étude sur la confection, l'implémentation d'une comptabilité unifiée pour les CPAS et les communes ainsi que par la liquidation de soldes d'engagements passés (notamment relatif au simulateur macro-budgétaire pour pouvoirs locaux).*

**Programme 002 – Organisation des élections (page 67)**

AB 10 002 08 01 1211 relative aux dépenses de fonctionnement électORALES.

Mme Genot constate une diminution de près de 90 %, mais qui est largement transférée à l'AB suivante 10 002 11 01 7422 relative aux dépenses patrimoniales qui elle récupère un budget d'engagement de 10 218.

Cette AB devrait correspondre à acquisition du matériel de vote automatisé avec version papier. Cela se retrouve dans le Budget 2018 (page 68). Quid de la procédure liée au marché public ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*La procédure de marché public pour l'acquisition des machines à voter suit un pilotage fédéral par un comité ad hoc (y sont associés toutes les entités intéressées par un système homogène ainsi que des experts externes, dont notamment la KUL, l'ULB, la VUB, l'ULg). Celui-ci a préconisé le système de vote électronique avec preuve papier et en a rédigé le cahier de charges. Un appel d'offres a été lancé et 3 remises d'offre sont parvenues. Le marché a été attribué à Smartmatic. Dès lors, les machines ont été commandées. Après avoir choisi Smartmatic, un contrat-cadre relatif à l'achat des machines à voter a été conclu entre cette société et toutes les entités demanderesses sur la période de 2010-2025. Ainsi, dans un souci d'homogénéité des machines et des logiciels, plus aucun autre marché public ne serait envisagé sur cette période définie.*

*Par ailleurs, le transfert d'un montant de 10.218.000 euros en crédit C de l'AB 10.002.08.01.1211 sur l'AB 10.002.11.01.7422 s'est fait pour des raisons de code économique approprié à la nature des dépenses.*

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Minister Guy Vanhengel antwoordt dat de stijging van de kredieten in hoofdzaak te verklaren is door de bestelling van een studie over de opmaak en de implementatie van een uniforme boekhouding voor de OCMW's en de gemeenten alsook door de vereffening van vastleggingssaldi uit het verleden (inzonderheid betreffende de macro budgettaire simulator voor de plaatselijke besturen).*

**Programma 002 – Organisatie van de verkiezingen (bladzijde 67)**

BA 10.002.08.01.1211 betreffende de werkingsuitgaven voor de verkiezingen

Mevrouw Genot stelt een vermindering van bijna 90 % vast, maar die wordt in grote mate overgedragen naar de volgende basisallocatie 10.002.11.01.7422 betreffende de patrimoniale uitgaven waarin een vastleggingskrediet van 10.218 gerecupereerd wordt.

Deze basisallocatie zou moeten overeenstemmen met de aankoop van materieel voor de geautomatiseerde stemming met papieren versie. Men vindt dat terug in de begroting 2018 (bladzijde 68). Quid procedure voor de overheidsopdracht ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Minister Guy Vanhengel zegt dat de procedure van de overheidsopdracht voor de aankoop van stemcomputers gestuurd wordt door een federaal comité ad hoc (waarbij alle entiteiten betrokken worden die belang hebben bij een homogeen systeem alsook externe deskundigen, waaronder inzonderheid de KUL, de ULB, de VUB, de ULg). Dat comité is voorstander van een systeem van elektronisch stemmen met bewijs op papier en heeft het desbetreffende bestek opgesteld. Er is een oproep tot offertes gedaan en er zijn 3 offertes ingekomen. De opdracht is gegund aan Smartmatic. Vervolgens zijn de computers besteld. Nadat Smartmatic is gekozen, is er tussen dat bedrijf en alle vragende entiteiten een kaderovereenkomst gesloten voor de aankoop van stemcomputers voor de periode 2010-2025. Uit zorg voor de homogeniteit van de computers en de software, zal geen enkele andere overheidsopdracht meer worden overwogen voor die vastgestelde periode.*

*Een bedrag van 10.218.000,00 euro is overgedragen als C krediet van BA 10.002.08.01.1211 naar BA 10.002.11.01.7422, wat te maken heeft met de juiste economische code voor de uitgaven.*

**Programme 004 – Financement général des communes**

AB 10 004 27 08 4322 (à lire en parallèle avec l'AB 10 005 27 17 4322 relative aux frais de déplacement) relative aux accords sectoriels dans le soutien aux communes. Mme Genot constate une diminution de près de 60 %. A priori, il s'agit de la mise à plat de la réforme de la prime à la vie chère suite à l'arrêt du Conseil d'État et la transformation de la mesure en prise d'abonnement STIB. Comment la comprendre ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Cette AB finançait la prime vie chère.*

*Dès 2017, les moyens de cette prime sont réorientés pour financer deux politiques spécifiques : La prime à la statutarisatie est renforcée à partir de l'AB 10.005.27.17.4322, une intervention de la Région pour le remboursement intégral d'abonnements STIB des agents communaux et des CPAS.*

**Programme 006 – Financement des investissements d'intérêt public**

La diminution des seuls crédits d'engagement de ce programme (- 36,3 millions d'euros) découle pour l'essentiel de la suppression des crédits pour les dotations triennales 2017-2019 aux pouvoirs subordonnés pour les infrastructures sportives communales et supra-communales, pour un montant total de 39,4 millions d'euros. Elle est justifiée par le report à l'année 2018 de la mise en œuvre de la nouvelle ordonnance relative à l'octroi de subsides aux investissements en infrastructures sportives. Quels en sont les effets ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Les conventions triennales débuteront en 2018.*

**Programme 007 – Sécurité**

Les crédits d'engagement du programme diminuent de 70,7 millions alors que les crédits de liquidation augmentent de 11,0 millions d'euros. Ces variations se rapportent à la dotation de fonctionnement à Bruxelles – Prévention & Sécurité (BPS).

Ces variations se retrouvent effectivement à l'AB 10 007 15 01 4140 (page 78) relative à la dotation de fonc-

**Programma 004 – Algemene financiering van de gemeenten**

BA 10.004.27.08.4322 (samen te lezen met BA 10.005.27.17.4322 betreffende de verplaatsingskosten) betreffende de sectorale akkoorden voor de steun aan de gemeenten. Mevrouw Genot stelt een vermindering van bijna 60 % vast. Het gaat a priori om de hervorming van de premie voor de levensduur die afgevoerd is na het arrest van de Raad van State en de omzetting van de maatregel naar het nemen van een MIVB-abonnement. Hoe moet dit begrepen worden ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Deze BA financierde de premie voor het levensonderhoud.*

*Vanaf 2017, worden de middelen voor die premie geheroriënteerd om twee specifieke beleidsmaatregelen te financieren : de premie voor de statutarisatie wordt versterkt vanuit BA 10.005.27.17.4322 ; een bijdrage van het Gewest is de volledige terugbetaling van de MIVB abonnementen van de gemeentelijke personeelsleden en de OCMW-personeelsleden.*

**Programma 006 – Financiering van de investeringen van openbaar belang**

De vermindering van de vastleggingskredieten in dit programma (-36,3 miljoen euro) is voornamelijk het gevolg van de afschaffing van de kredieten voor de drie-jarendotaties 2017-2019 voor de ondergeschikte besturen voor de gemeentelijke sportinfrastructuur en de boven-gemeentelijke sportinfrastructuur, ten belope van een totaalbedrag van 39,4 miljoen euro. De vermindering wordt verantwoord door de overdracht naar 2018 van de uitvoering van de nieuwe ordonnantie betreffende de toekenning van subsidies voor investeringen en sportinfrastructuur. Wat zijn de gevolgen daarvan ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*De driejarige overeenkomsten gaan in in 2018.*

**Programma 007 - Veiligheid**

De vastleggingskredieten van het programma verminderen met 70,7 miljoen euro terwijl de vereffeningskredieten stijgen met 11,0 miljoen euro. Deze schommelingen houden verband met de werkingsdotatie aan Brussel – Preventie & Veiligheid.

Deze schommelingen vindt men inderdaad terug in de BA 10.007.15.01.4140 (bladzijde 78) betreffende de wer-

tionnement de BPS. La justification précise qu'il s'agit des mesures prises en vue de développer un équipement de sécurité performant. Le ministre peut-il l'expliquer ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Il s'agit du développement du centre régional de crise et du centre de visualisation.*

#### Mission 11 - Cultes

**Programme 002** – Intervention dans les frais et les déficits

AB 11 002 23 01 3300 (p.88) - Intervention dans le déficit des fabriques cathédrales avec une augmentation de 56 % (en passant de 248 à 555).

Cette hausse est justifiée par la mise en œuvre de l'accord de coopération adopté la semaine dernière en plénière. Ledit accord prévoit effectivement que la Région assume désormais seules les interventions financières à l'égard de la Cathédrale des Saints Michel et Gudule. En parallèle la Région est libérée des interventions financières en faveur de la Cathédrale St Rombaut de Malines. Le ministre peut-il fournir une explication sur la répartition des coûts ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*L'augmentation de 307.000 euros sur cette AB est une « bonne affaire » quand on sait que la Province d'Anvers avait annoncé qu'un plan d'investissements 2017-2025 à la cathédrale Saint-Rombaut prévoyait 4 millions d'euros à charge de la Région de Bruxelles-Capitale (étalés sur plusieurs années).*

#### Mission 12 – Soutien à l'Économie et à l'Agriculture

##### Programme 001 – Support de la politique économique

AB 12 001 08 02 1211 (page 92) – Sous-traitance pour étude.

Mme Genot constate une hausse de 50 % en termes d'engagement (350 – 700). De quelles études s'agit-il ?

kingsdotatie voor Brussel – Preventie & Veiligheid. De verantwoording preciseert dat het om maatregelen gaat om een performant veiligheidssysteem te ontwikkelen. Kan de minister daar uitleg bij geven ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Het gaat over de ontplooiing van het gewestelijk crisiscentrum en het visualisatiecentrum.*

#### Opdracht 11 - Erediensten

##### Programma 002 – Bijdrage in de kosten en tekorten

BA 11.002.23.01.3300 (bladzijde 88) – Bijdrage in het tekort van de kerkfabrieken met een stijging van 56 % (van 248 tot 555).

Deze stijging wordt verantwoord door de uitvoering van het samenwerkingsakkoord dat onlangs in de plenaire vergadering aangenomen is. Dat akkoord bepaalt inderdaad dat het Gewest voortaan alleen instaat voor de financiële bijdragen aan de Kathedraal van Sint Michiel en Sint Goedele. Parallel daarmee wordt het Gewest vrijgesteld van de financiële bijdragen voor de Sint Rombouts Kathedraal van Mechelen. Kan de minister meer uitleg geven over de verdeling van de kosten ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*De stijging van 307.000 euro in deze BA is een goede zaak als men weet dat de provincie Antwerpen een investeringsplan 2017-2025 had aangekondigd voor de Sint-Rombouts Kathedraal, ten belope van 4 miljoen euro voor rekening van het BHG (gespreid over verschillende jaren, maar het bedrag is aanzienlijk).*

#### Opdracht 12 – Ondersteuning van Economie en Landbouw

##### Programma 001 – Ondersteuning van het economisch beleid

BA 12.001.08.02.1211 (bladzijde 92) – Onderaanneming voor studie

Mevrouw Genot stelt een stijging met 50 % van de vastleggingskredieten vast (de middelen stijgen van 350 tot 700). Om welke studies gaat het ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Plusieurs études et missions de consultance sont en cours ou en 2017. Il s'agit, entre autres de :*

- suite de l'étude « semaine de travail à 4 jours » ;
- plan industriel ;
- mission de consultance pour l'élaboration du catalogue des services offerts par les acteurs actives dans la politique économique en Région de Bruxelles-Capitale (dans le cadre de la rationalisation des outils économiques) ;
- poursuite de la mission de consultance juridique pour la création de la nouvelle agence pour l'entreprise (dans le cadre de la rationalisation des outils économiques) ;
- travaux préparatoires dans le cadre de la révision de l'ordonnance sur l'expansion économique (définir plus concrètement le concept « économie circulaire » et critères de majoration) ;
- appui externe pour l'élaboration d'un test-pme en Région de Bruxelles-Capitale ;
- appui externe pour le développement d'un outil de monitoring pour la mise en œuvre du SBA ;
- développement des formulaires interactifs pour la mise en œuvre des nouvelles aides aux entreprises.
- frais d'organisation pour le salon MAPIC2017.

*2/ différents marchés sont dans la phase de la consultation du marché et seront attribués avant la fin de l'année.*

*Les crédits initiaux sont augmentés à l'ajustement avec des crédits venant de la Stratégie2025 permettant de soutenir les travaux préparatoires nécessaires aux différents objectifs (via redistribution). Il s'agit d'une augmentation totale de 350.000 euros en C et 250.000 euros en B venant de la mission 3.*

**Programme 002** – Aides au fonctionnement dans le cadre d'ordonnance et de lois spécifiques (Expansion économique)

AB 12.002.38.13.3132 (p.97) – Aides aux PME relatives à l'accueil de la petite enfance.

Une aide essentielle dans le domaine de la gestion de l'entreprise. Mme Genot constate une chute vertigineuse des montants (650 – 57) de plus de 90 % et demande des explications ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Verschillende studies en opdrachten voor consultancy zijn lopend of zijn gepland in 2017. Het gaat onder andere om :*

- voortzetting van het onderzoek « werkweek van 4 dagen » ;
- industrieel plan ;
- opdracht voor consultancy voor het opstellen van de catalogus van de diensten aangeboden door de actoren die actief zijn in het economisch beleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (in het kader van de rationalisering van de economische instrumenten) ;
- voortzetting van de opdracht voor juridische consultancy voor de oprichting van een nieuw agentschap voor de onderneming (in het kader van de rationalisering van de economische instrumenten) ;
- voorbereidende werkzaamheden in het kader van de herziening van de ordonnantie op de economische expansie (concretere definitie van het concept « kringloop-economie » en criteria voor verhoging) ;
- externe steun voor het opstellen van een test KMO in het BHG ;
- externe steun voor de ontwikkeling van een monitoring-instrument voor de uitvoering van de Small Business Act ;
- ontwikkeling van de interactieve formulieren voor de uitvoering van de nieuwe steun aan de ondernemingen ;
- kosten voor de organisatie van de beurs MAPIC2017

*2/ verschillende opdrachten zitten in de fase van de raadpleging van de markt en zullen voor het einde van het jaar toegewezen worden.*

*De initiële kredieten worden in de aanpassing verhoogd met kredieten uit de Strategie 2025 om de noodzakelijke voorbereidende werken te ondersteunen met het oog op het halen van de verschillende doelstellingen (via herverdeling). Het gaat om een totale stijging van 350.000 euro in C en 250.000 euro in B komende van opdracht 3.*

**Programma 002** – Werkingssteun in het kader van specifieke ordonnanties en wetten (economische expansie)

BA 12.002.38.13.3132 (bladzijde 97) – Ondersteuning van de KMO's voor kinderopvang

Het gaat om essentiële steun in het domein van het bedrijfsbeheer. Mevrouw Genot stelt een duizelingwekkende daling vast van de bedragen (de middelen gaan van 650 tot 57) met meer dan 90 % en vraagt uitleg.

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*L'AB 12.002.38.13.3132 avait été créée dans le budget 2017 pour gérer cette aide après les abus constatés en 2016. Elle n'a été utilisée par BEE que pour une faible partie des dossiers (57.000 euros). Pourquoi ? L'administration a erronément imputé la plupart des dossiers sur l'AB 12.002.38.07.3132. (consommation au 31/10 de 204.000 pour 58 décisions d'aides). Nous n'avons pas demandé de corriger ces imputations à l'ajustement (principalement pour une raison de surcharge administrative que cela aurait causé pour l'administration). Au total, sur les 2 AB on est à 261.000 euros au 31/10. Si on projette les chiffres au 31/10 sur l'année complète, on sera à 313.000 euros, soit environ la moitié des moyens provisionnés de 650.000 euros. L'initial 2017 est de 650.000 euros sur l'AB spécifique était basé sur une projection faite à mi-année en 2016. (On était à 336.000 fin octobre 2016, ce qui donnait une projection pour l'année 2016 complète de 410.000 euros, on avait inscrit 650.000 euros par prudence).*

*L'exécution réelle plus modeste qu'initialement envisagée ne représente pas une baisse de l'appui à la petite enfance, il s'agit simplement de ne plus subsidier des entreprises qui n'occupaient pas les places subsidiées ! Pour rappel, deux crèches utilisaient le système de manière dévoyée, on avait envoyé l'inspection en 2015 et 50 % des places étaient des places fantômes (pas d'enfants du personnel de l'entreprise dans la crèche). Consommation 2014-2017 : le dispositif, non contrôlé, avait coûté 1.100.000 euros en 2014 ; 963.000.000 euros en 2015 et 360.000 euros en 2016 (= 97 places dans des crèches en 2016.)*

#### **Programme 012 – Aide aux investissements dans le cadre de l'Expansion économique**

AB 12 012 39 01 5112 – Subvention aux PME (p.108)

Mme Genot constate une hausse importante de plus de 50 %. C'est une bonne nouvelle. Le ministre a-t-il des indications sur ce nouveau dynamisme et peut-il donner un détail de cette augmentation par type d'aide ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*La raison de l'Importante augmentation (de plus de 7 millions EUR) des crédits sur cette AB est le nombre de dossiers introduits en 2017 : 625 dossiers au 31/10. Les subventions octroyées représentent actuellement plus de 13 millions euros de budget. On remarque que cette exécution est similaire à l'exécution de 2016. Compte tenu de cet intérêt croissant pour ce type d'aide permettant*

Minister Guy Vanhengel heeft het volgende geantwoord :

*BA 12.002.38.13.3132 is ingevoerd in de begroting 2017 om die steun te beheren nadat er misbruik vastgesteld werd in 2016. De BA is door Brussel Economie en Werkgelegenheid maar voor een klein deel van de dossiers gebruikt (57.000 euro). Waarom ? Het bestuur heeft verkeerdelyk de meeste dossiers op BA 12.002.38.07.3132 (verbruik op 31/10 van 204.000 voor 58 beslissingen tot steunverlening). Wij hebben niet gevraagd om deze aanrekeningen bij de aanpassing te corrigeren (voornamelijk wegens de administratieve overlast voor het bestuur). In totaal zitten wij voor de 2 BA's aan 261.000 euro op 31/10. Indien wij de cijfers op 31/10 extrapoleren tot het ganse jaar, zitten wij aan 313.000 euro, dat is ongeveer de helft van de middelen van 650.000 euro als provisie. Het initiële bedrag van 650.000 euro in de initiële begroting 2017, voor de specifieke BA, was gebaseerd op een prognose die in de helft van het jaar 2016 uitgevoerd werd (wij zaten aan 336.000 eind oktober 2016, wat voor het ganse jaar 2016 zou neerkomen op 410.000 euro ; wij hebben uit voorzichtigheid 650.000 euro ingeschreven).*

*De reële uitvoering die bescheidener is dan oorspronkelijk gepland betekent geen daling van de steun voor de kinderopvang. Er worden gewoon geen bedrijven meer gesubsidieerd die de gesubsidieerde plaatsen niet innamen ! Wij herinneren eraan dat 2 crèches op een niet correcte manier gebruik maakten van het systeem. Wij hebben de inspectie er in 2015 op afgestuurd en 50 % van de plaatsen waren spookplaatsen (geen kind van het personeel van het bedrijf in de crèche). Verbruik 2014-2017 : het programma dat niet gecontroleerd werd had 1.100.000 euro gekost in 2014 ; 963.000.000 euro in 2015 en 360.000 euro in 2016 (= 97 plaatsen in de crèches in 2016).*

#### **Programma 012 – Investeringssteun in het kader van de economische expansie**

BA 12.012.39.01.5112 – Subsidie aan de KMO's (bladzijde 108)

Mevrouw Genot stelt een aanzienlijke stijging van meer dan 50 % vast. Heeft de minister meer informatie over deze nieuwe dynamiek en kan hij een precisering geven bij deze stijging per soort steun ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*De reden voor de aanzienlijke stijging (meer dan 7 miljoen euro) van de kredieten in deze BA is het gevolg van het aantal dossiers dat in 2017 ingediend is : 625 dossiers op 31/10. De toegekende subsidies vertegenwoordigen thans meer dan 13 miljoen euro in de begroting. Deze uitvoering is vergelijkbaar met de uitvoering van 2016. Gelet op het toenemende belang van dit soort steun dat*

*aux entreprises de faire des investissements, les budgets 2018 ont été revus à la hausse par rapport aux années précédentes. Cela peut être interprété comme un indicateur du regain de confiance des entreprises dans la conjoncture économique favorable puisque ces dernières investissent.*

*Statistiques sur la période du 01 janvier 2017 au 31 octobre 2017 :*

<b>Nb dossiers introduits</b>	625
<b>Nb décisions</b>	498
<b>Nb refus</b>	175
<b>Décisions</b>	13.006.529 euros
<b>Ini2017C</b>	7.993.000 euros
<b>Déc./Ini2017C</b>	162,72%
<b>Engagements</b>	10.003.050 euros
<b>Eng./Ini2017C</b>	125,15%
<b>Paiements</b>	7.924.702 euros
<b>Ini2017B</b>	7.993.000 euros
<b>Paie./Ini2017B</b>	99,15%

### Mission 13 – Promotion du commerce extérieur

#### Programme 001 – Support à la politique générale

AB 13 001 08 01 1211 – Dépenses de fonctionnement spécifiques (page 120).

Mme Genot constate que ce sont de petits montants, mais c'est une hausse de 70 % (40 – 140). La justification précise que le personnel de BIE est sous pression dans le cadre de la rationalisation et ne peuvent donc pas remplir une partie de leurs missions. Quelles sont ces missions ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Les missions externalisées sont : des missions de consultances juridiques et de change Management dans le cadre de la création de l'Agence Bruxelloise pour l'Accompagnement des Entreprises (ABAE).*

### Mission 14 – Soutien à la recherche scientifique

Les diminutions des crédits d'engagement et de liquidation de cette mission sont essentiellement justifiées

*de bedrijven de mogelijkheid biedt te investeren, werden de begrotingen 2018 opwaarts herzien in vergelijking met voorgaande jaren. Dat kan geïnterpreteerd worden als een indicator voor het herstelde vertrouwen van de bedrijven in een gunstige economische conjunctuur; aangezien die bedrijven investeren.*

*Statistieken voor de periode van 1 januari 2017 tot 31 oktober 2017 :*

<b>Aantal ingediende dossiers</b>	625
<b>Aantal beslissingen</b>	498
<b>Aantal weigeringen</b>	175
<b>Beslissingen</b>	13.006.529 euro
<b>Ini2017C</b>	7.993.000 euro
<b>Dec./Ini2017C</b>	162,72%
<b>Vastleggingen</b>	10.003.050 euro
<b>Eng./Ini2017C</b>	125,15%
<b>Betalingen</b>	7.924.702 euro
<b>Ini2017B</b>	7.993.000 euro
<b>Betal./Ini2017B</b>	99,15%

### Opdracht 13 – Bevordering van de buitenlandse handel

#### Programma 001 – Ondersteuning van het algemeen beleid

BA 13.001.08.01.1211 – Specifieke werkingsuitgaven (bladzijde 120)

Mevrouw Genot stelt vast dat het om kleine bedragen gaat, maar de stijging is nochtans 70 % (de middelen stijgen van 40 tot 140). De verantwoording preciseert dat het personeel van BIE onder druk staat in het kader van de rationalisering. Het personeel kan dus een deel van de opdrachten niet uitvoeren. Wat zijn deze opdrachten ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Minister Guy Vanhengel zegt dat de opdrachten inzake consultancy en change management werden geëxternaliseerd in het kader van de oprichting van het Brussels Agentschap voor de Ondersteuning van het Bedrijfsleven (BAOB).*

### Opdracht 14 – Ondersteuning van het wetenschappelijk onderzoek

De verminderingen van de vastleggings- en vereffningskredieten in deze opdracht worden vooral verantwoord

par la suppression, au programme 001 Support de la politique générale, des crédits provisionnels visant à l'achat d'un bâtiment destiné aux projets « Cité des sciences » et « Centres d'excellence » (- 9,0 et - 1,0 million d'euros). Quid de ces projets ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Ces projets sont reportés vers 2018.*

**Programme 001 – Support à la politique générale**

AB 14 001 99 0100 (p.131) – Cité des Sciences.

Mme Genot demande si le projet est à l'arrêt ? Le budget de l'année précédente prévoyait l'achat d'un terrain pour la Cité des sciences.

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Ce projet est reporté vers 2018.*

**Programme 002 – Encouragement de la recherche scientifique à finalité économique**

AB 14 002 41 028142 – Participation en capital dans des sociétés ou dans des fonds destinés à soutenir la création et le développement de spin off. Mme Genot demande une explication sur la diminution de 40 % (5000 à 3000) ? Quels types de fonds et quelles sociétés ? Est-ce une absence de projets à financer qui l'explique ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Il s'agit d'une participation en capital dans des fonds liés aux universités. 1 million d'euros par fond universitaire est prévu et il y a trois fonds. La somme de 2 millions d'euros avait été prévus en plus en 2017 pour le financement d'un dispositif de pre-seed funding, mais cette opération avait été anticipée en fin 2016, ce qui explique l'ajustement.*

**Mission 17**

AB 17.001.44.01.3441 – Indemnités à des particuliers devant découler de l'engagement de la responsabilité de la Région à l'égard d'actes commis par ses organes et préposés : deux augmentations + 200.000 et + 495.000 euros (on part de 105.000 euros à l'initial...).

door de afschaffing, in het programma 001 Ondersteuning van het algemeen beleid, van de provisionele kredieten voor de aankoop van een gebouw bestemd voor de projecten voor het Wetenschapspark en de Uitmuntendheidscentra ( 9,0 en 1,0 miljoen euro). Quid die projecten ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Minister Guy Vanhengel zegt dat die projecten zijn uitgesteld tot 2018.*

**Programma 001 – Ondersteuning van het algemeen beleid**

BA 14.001.99.0100 (bladzijde 131) – Wetenschapsspark

Mevrouw Genot vraagt of het project stilligt en herinnert eraan dat de middelen van het vorige jaar voorzagen in de aankoop van een terrein voor het Wetenschapsspark.

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Minister Guy Vanhengel zegt dat die projecten zijn uitgesteld tot 2018.*

**Programma 002 – Bevordering van het wetenschappelijk onderzoek met economisch doelinde**

BA 14.002.41.02.8142 – Deelneming in het kapitaal van de vennootschappen of in de fondsen bestemd voor de ondersteuning van de creatie en ontwikkeling van spin offs. Mevrouw Genot vraagt uitleg over de vermindering met 40 % (de middelen gaan van 5.000 naar 3.000). Om welk soort fondsen en vennootschappen gaat het ? Ligt de verklaring in een gebrek aan te financieren projecten ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Minister Guy Vanhengel zegt dat het gaat over een kapitaalparticipatie in fondsen die te maken hebben met de universiteiten. Er is 1 miljoen uitgetrokken per universiteit, en er zijn drie fondsen. Er was 2 miljoen extra uitgetrokken in 2017 voor de financiering van een project van pre-seed funding, maar die operatie werd vervroegd naar eind 2016, wat de aanpassing verklaart.*

**Opdracht 17**

BA 17.001.44.01.3441 – Vergoedingen aan particulieren voortvloeiend uit het opnemen door het Gewest van zijn verantwoordelijkheid ten overstaan van door zijn organen en door haar bedienden gepleegde daden : twee stijgingen met 200.000 en 495.000 euro. In de initiële begroting stond 105.000 euro.

Mme Genot demande plus de détails et une justification. Sommes-nous en train de perdre de procès ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Il y a des dossiers importants de litiges qui sont en cours.*

- 40.000 euros pour des avances à faire d'indemnisation en dégâts corporels (estimation) non judiciaire ;
- 104.248,01 euros déjà engagés (réservation) dossier Divoy-Klees dont la transaction a été signée par le Ministre (paiement urgent) + 50.000 euros en cours pour le dossier Divoy-Klees (partie mutuelle à rembourser) ;
- Viabuild : environ 500.000 euros.

AB 17.002.31.02.3441 – Primes aux particuliers à la réduction de l'utilisation du transport privé : diminution de 100.000 euros. Mme Genot en demande la justification.

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Le crédit de paiement pour la prime Brussel'air diminue de 100.000 euros, mais se trouve toujours largement 150.000 euros au-dessus de l'exécution en 2016.*

AB 17.007.11.03.7422 – Achat d'instruments et matériel pour le contrôle technique le long des routes, radars, caméras automatiques et autres instruments relatifs aux compétences régionales en matière de sécurité routière. Les crédits E et F passent de 600.000 à 0. Mme Genot demande à en connaître la justification.

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Les moyens de cette allocation de base ont été prévues à l'AB17.007.28.02.6351- « Subsides d'investissement aux zones de police ». Étant donné que la nouvelle allocation de base vient d'être créée, il n'est plus nécessaire de prévoir des moyens à l'AB 17.007.11.03.7422 pour les années 2017 et 2018. Le Gouvernement a d'ailleurs opté, sur proposition de la secrétaire d'État Debaets, de soutenir directement les zones de police au moyen de subsides d'investissement lors de l'achat de matériel de maintien de l'ordre. Cela doit permettre aux zones de police d'acheter par le biais de leurs propres centrales d'achat. Cela est plus efficace et permet mieux à la police de disposer de matériel familiers.*

AB 17.007.11.04.7310 – I en instruments et matériel pour le contrôle technique le long des routes, radars, caméras automatiques et autres instruments relatifs aux compétences régionales en matière de sécurité routière, ce

Mevrouw Genot vraagt meer informatie en een verantwoording. Zijn wij het proces aan het verliezen ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Er lopen twee belangrijke geschillen :*

- 40.000 euro voor voorschotten voor een niet-juridische vergoeding voor lichamelijke schade (raming) ;
- 104.248,01 al vastgelegd (reservatie) dossier Divoy-Klees waarvan de transactie is ondertekend door de minister (dringende betaling) + 50.000 uitstaand voor het dossier Divoy-Klees (gedeelte ziekenfonds terug te betalen) ;
- Viabuild : ongeveer 500.000 euro.

BA 17.002.31.02.3441 – Premies aan particulieren ter vermindering van het gebruik van privévervoer : vermindering met 100.000 euro. Mevrouw Genot vraagt verantwoording.

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Het krediet voor de betaling van de Brussel'air-premie daalt met 100.000 euro, maar nog altijd ruim 150.000 euro hoger is dan de uitvoering in 2016.*

BA 17.007.11.03.7422 – Aankoop van instrumenten en materieel voor technische controle langs de wegen, radars, automatische camera's en andere instrumenten verbonden met de gewestelijke bevoegdheid inzake verkeersveiligheid. De kredieten E en F dalen van 600.000 tot 0. Mevrouw Genot wenst verantwoording.

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*De middelen van deze basisallocatie zijn opgenomen in BA 17.007.28.02.6351 betreffende de investeringssubsidies aan de politiezones. Aangezien de nieuwe basisallocatie zopas in het leven is geroepen, is het niet meer nodig om middelen op te nemen in BA 17.007.11.03.7422 voor de jaren 2017 en 2018. Op voorstel van staatssecretaris Debaets, heeft de regering er overigens voor gekozen om de politiezones rechtstreeks te steunen via investeringssubsidies voor de aankoop van materiaal om de orde te handhaven. Dat moet de politiezones de mogelijkheid bieden om via hun eigen aankoopcentrales aan te kopen. Dat is efficiënter en biedt de politie beter de mogelijkheid om te beschikken over vertrouwd materiaal.*

BA 17.007.11.04.7310 – Investeringen in instrumenten en materieel voor technische controle langs de wegen, radars, automatische camera's en andere instrumenten verbonden met de gewestelijke bevoegdheid inzake ver-

qui signifie un élargissement du patrimoine. On enregistre une diminution de 1 million d'euros (sur 1,8 million) ; F baisse de 1,3 million (sur 1,8 million). Quelle en est la justification ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*En 2017, l'accent a été mis dans cette allocation de base sur la poursuite de la rénovation d'appareils fixes, ainsi par exemple l'ensemble des radars analogiques ont été remplacés par des radars digitaux. Le budget en 2017 a été ajusté pour plusieurs raisons :*

- *Une partie des investissements ont déjà été réalisés en 2016 ;*
- *On se tourne davantage vers un maintien de l'ordre mobile plutôt qu'un maintien de l'ordre fixe. On fait ici référence aux subsides d'investissement pour les zones police pour 1,2 millions d'euros ;*
- *Pour 2018, on prévoit à nouveau un million d'euro, entre autres pour le déploiement de nouvelle technologie, en particulier la dernière génération de radars fixes. Celles-ci n'ont plus besoin de boucles sur la route. Celles-ci représentent souvent un problème lorsqu'un site ne fonctionne plus.*

## Mission 18

AB 18.002.11.06.7340 – Dépenses pour travaux d'I pour l'amélioration de la vitesse commerciale du réseau de surface tram et bus (AVANTI) : Mme Genot constate deux baisses des crédits d'engagement (-5,8 millions et -3 millions ; soit une baisse de 30 %). Le ministre peut-il fournir plus de détails ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*La somme de 5,8 millions d'euros représente une répartition vers l'allocation de base 18.002.16.02.6141 (Avanti STIB) afin de pouvoir engager le dossier voies ferrées du cimetière de Jette. Lors de l'ajusté, 3 millions d'euros ont encore été utilisés en compensation d'une augmentation de l'allocation de base 18.002.11.05.7340 dans le cadre du dossier pour le métro.*

AB 18.002.16.01.6141 – Transfert en capital à la STIB afin de financer les dépenses de la STIB pour travaux d'I des ouvrages et équipements des transports publics : Baisse de 5,441 millions pour la liquidation et de 351.000 pour les engagements. Le ministre peut-il fournir plus de détails ?

keersveiligheid die een uitbreiding van het patrimonium betekenen. Er is een vermindering met 1 miljoen euro (op de 1,8 miljoen euro). Verantwoording ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Het accent in 2017 in deze basisallocatie lag op de verdere renovatie van de vaste toestellen. Aldus werden bijvoorbeeld alle analoge radars vervangen door digitale radars. De begroting 2017 werd om verschillende redenen aangepast :*

- *een deel van de investeringen werd al verwezenlijkt in 2016 ;*
- *we gaan meer de richting uit van mobiele ordehandhaving dan van vaste ordehandhaving. Er wordt hierbij verwezen naar de investeringssubsidies voor de politie-zones ten belope van 1,2 miljoen euro ;*
- *voor 2018, wordt er opnieuw een miljoen euro uitgetrokken, onder andere voor de ontplooiing van de nieuwe technologie, in het bijzonder de jongste generatie vaste radars. Daarvoor zijn geen lussen in de weg meer nodig. Die zorgden dikwijls voor problemen wanneer een en ander niet meer gesmeerd liep.*

## Opdracht 18

BA 18.002.11.06.7340 – Uitgaven voor investeringswerken ter verbetering van de commerciële snelheid van het bovengronds tram en busnet (AVANTI) : mevrouw Genot stelt twee verminderingen van de vastleggingskredieten (-5,8 miljoen euro en -3 miljoen euro ; dat is een daling met 30 %) vast. Graag meer details vanwege de minister.

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Het bedrag van 5,8 miljoen euro staat voor een verdeling naar basisallocatie 18.002.16.02.6141 (AVANTI MIVB) om van start te kunnen gaan met het spoordossier van het kerkhof van Jette. Bij de aanpassing, werd nog 3 miljoen euro gebruikt als compensatie voor een stijging van basisallocatie 18.002.11.05.7340 in het kader van het dossier voor de metro.*

BA 18.002.16.01.6141 – Kapitaalsoverdracht aan de MIVB ter financiering van de uitgaven van de MIVB voor investeringswerken met betrekking tot de bouwwerken en uitrusting van het openbaar vervoer : daling met 5,441 miljoen voor de vereffening en 351.000 voor de vastleggingen. Graag meer informatie van de minister.

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*La diminution de 5,441 millions d'euros dans les crédits de liquidation est possible, grâce à une meilleure gestion interne (concordance) de la facturation des projets de voie par la STIB.*

*La diminution de 351.000 euros concerne l'actualisation du calendrier d'engagement et de liquidation.*

AB 18.002.16.02.6141 – Transfert en capital à la STIB afin de financer les dépenses de la STIB pour travaux d'I pour l'amélioration de la vitesse commerciale du réseau de surface tram et bus (AVANTI). Baisse de 2 millions en liquidation (sur un initiale de 10 millions ; soit 20 %). Le ministre peut-il fournir plus de détails ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Cette diminution est possible grâce à une meilleure gestion interne (concordance) de la facturation des projets de voies AVANTI de la STIB.*

AB 18.003.16.03.6141 – Dotation spéciale à la STIB pour les grands I dans les transports publics qui ne sont pas couverts par Beliris : baisse de 24 millions des crédits de liquidation (soit - 50 %). Le ministre peut-il fournir plus de détails sur les projets retardés ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*La dotation exceptionnelle pour les investissements de grande ampleur reste inchangée en engagement. Le crédit de liquidation peut diminuer de 23,9 millions d'euros. Ce crédit a été mis à disposition pour d'autres investissements de sécurité au sein de la Région.*

## Ajusté 2017 STIB

### Recettes

AB 01.001.01.02.6611 - Dotation globale de la Région de Bruxelles-Capitale pour la couverture d'I Diminution de 11,7 millions. Le ministre peut-il en donner la Justification ? Détails des projets AVANTI (Vicom) abandonnés ? Par ailleurs, aucune justification en français, uniquement en néerlandais !

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Ce n'est pas une diminution, mais bien une augmentation qui est liée principalement à l'opération immobilière*

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*De daling van 5,441 miljoen euro in de vereffeningsskredieten het gevolg is van een beter intern beheer (concordantie) van de facturatie van de spoorprojecten van de MIVB.*

*De daling van 351.000 euro heeft te maken met het updaten van het tijdschap van de vastleggingen en vereffeningen.*

BA 18.002.16.02.6141 – Kapitaalsoverdracht aan de MIVB ter financiering van de uitgaven van de MIVB voor investeringswerken ter verbetering van de commerciële snelheid van het bovengronds tram en busnet (AVANTI). Daling met 2 miljoen euro aan vereffeningsskredieten (op een initieel bedrag van 10 miljoen euro ; dat is 20 %). Kan de minister meer informatie geven ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Deze daling is het gevolg van een beter beheer (concordantie) van de facturatie van de spoorprojecten AVANTI van de MIVB.*

BA 18.003.16.03.6141 – Bijzondere dotatie aan de MIVB voor de grote investeringen in het openbaar vervoer die niet gedekt worden door Beliris : daling met 24 miljoen euro aan vereffeningsskredieten (-50 %). Graag meer details over de uitgestelde projecten.

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*De uitzonderlijke dotatie voor de grote investeringen blijft onveranderd qua vastlegging. Het vereffeningsskrediet kan dalen met 23,9 miljoen euro. Dat krediet is ter beschikking gesteld voor andere veiligheidsinvesteringen in het Gewest.*

## Aanpassing 2017 MIVB

### Ontvangsten

BA 01.001.01.02.6611 – Algemene dotatie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de dekking van een vermindering met 11,7 miljoen euro. Verantwoording ? Worden er AVANTI projecten (Vicom) afgevoerd ? De verantwoording is enkel in het Nederlands beschikbaar !

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Het gaat niet over een daling maar over een toename die in hoofdzaak te maken heeft met de vastgoedoperatie*

*pour le dispatching intégré (+ 9,5 millions d'euros). Le reste de l'augmentation vient du recalcul de la dotation de la STIB sur la base des derniers paramètres connus.*

AB 02.001.03.01.6611 – Intervention de la Région bruxelloise dans les I de la STIB : diminution de plus de 18 millions (soit plus de 50 %)

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Cette dotation concerne les travaux réalisés par la STIB et refacturés sur la base de VISA à la Région. La diminution est due d'une part aux retards de différents chantiers prévus initialement par exemple : Le terminus Simonis, la nouvelle signalisation à De Wand, le boulevard de la Woluwe et d'autre part au fait que certains chantiers, initialement prévus avec VISA, sont finalement couvert par les budgets STIB de renouvellement de voies (et donc sans VISA) par exemple : rue de Fiennes, Chaussée d'Alsemberg, etc.*

AB 02.001.03.03.6940 – Intervention du pouvoir fédéral dans les I : diminution de 15 millions. Quelle est la justification de cette baisse du fédéral ? Quels projets sont impactés ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*L'intervention de Beliris initialement prévue de 65 millions d'euros a été ramenée à 50 millions d'euros. En effet, il était prévu que certaines dépenses de 2015 concernant principalement l'achat de Tram soit encore pris en charge par Beliris, mais finalement Beliris a du limiter son intervention à 50 millions d'euros.*

AB 02.001.04.07.4610 – Subvention de fonctionnement du MRBC liée à l'offre complémentaire relative à la mission particulière de service public de transport à la demande, pour les personnes handicapées : augmentation de 811.000 euros. Quels en sont les détails et quelle en est la justification ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Le service « Taxibus » d'aide aux PMR remporte plus de succès que prévu initialement. Le contrat de gestion à l'article 68.5 prévoit une évaluation semestrielle du système et c'est sur cette base que le comité d'administration de la STIB a décidé de demander une augmentation du budget pour ajuster l'offre à la demande d'utilisation de ces services.*

*voor de geïntegreerde dispatching (+ 9,5 miljoen euro). De rest van de stijging heeft te maken met de herberekening van de dotatie van de MIVB op basis van de jongste gekende parameters.*

BA 02.001.03.01.6611 – Bijdrage van het Brussels Gewest in de I van de MIVB : vermindering met meer dan 18 miljoen euro (meer dan 50 %).

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Deze dotatie heeft te maken met de werken die door de MIVB zijn verwezenlijkt en die aan het Gewest doorgefactureerd werden op VISA basis. De daling is enerzijds het gevolg van de achterstand met de verschillende oorspronkelijk geplande werken, zoals bijvoorbeeld de eindhalte Simonis, de nieuwe signalisatie van De Wand, de Woluwelaan, en anderzijds van het feit dat sommige werken, oorspronkelijk gepland met VISA, uiteindelijk gedeckt worden met de budgetten van de MIVB voor de vernieuwing van de sporen (en dus zonder VISA), bijvoorbeeld de Fiennesstraat, de Alsembergsteenweg, enz.*

BA 02.001.03.03.6940 – Bijdrage van de federale overheid in de investeringen : vermindering met 15 miljoen euro. Wat is de verantwoording voor deze federale vermindering ? Welke projecten ondervinden gevolgen ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*De oorspronkelijk geplande bijdrage van Beliris, te weten 65 miljoen euro, is teruggebracht tot 50 miljoen euro. Er was immers gepland dat sommige uitgaven van 2015 voor in hoofdzaak de aankoop van trams nog voor rekening zouden zijn van Beliris, maar Beliris heeft zijn bijdrage uiteindelijk moeten beperken tot 50 miljoen euro.*

BA 02.001.04.07.4610 – Werkingssubsidie van het MBHG verbonden aan het aanvullende aanbod betreffende de bijzondere opdracht van openbare dienst voor vervoer op aanvraag voor de personen met een handicap : stijging met 811.000 euro. Graag details en verantwoording.

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*De dienst Taxibus ten behoeve van de PBM's is een groter succes dan oorspronkelijk voorzien. De beheersovereenkomst in artikel 68.5 voorziet in een zesmaandelijkse evaluatie. Op basis daarvan heeft de raad van bestuur van de MIVB beslist om een verhoging van het budget te vragen om het aanbod beter af te stemmen op de vraag wat die dienstverlening betreft.*

**Dépenses**

AB 01.001.08.05.1211 – Intérimaires : augmentation de 477.000 euros (+ 50 %). Quelle est la justification de ce recours aux intérimaires ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Les intérimaires sont utilisés dans plusieurs départements de l'entreprise pour couvrir des absences de longue durée. Cette augmentation est liée principalement à une augmentation des absences dans les points de vente (Bootik et Kiosk).*

AB 01.001.99.02.8170 – Swap combustibles : une augmentation 750.000 euros. Est-ce qu'on s'attend à de grosses fluctuations sur le marché des combustibles ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Dans le budget initial, nous avions prévu une augmentation plus importante du cours du pétrole (donc une recette SWAP à l'allocation 01.004.03.11.8670). Finalement, le cours du pétrole a chuté ; un SWAP négatif est donc prévu dans cette allocation. Le marché ne prévoit pas actuellement de hausse significative. Rappelons que le SWAP n'est pas un produit spéculatif, mais bien un outil qui permet d'éviter de fortes variabilités dans les dépenses de combustible.*

AB 01.006.07.01.1111 Réseau et équipements, rémunérations brutes payées : une diminution de 500.000 euros. Quelle en est la justification ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Les effectifs affectés à ces projets d'investissements sont en ligne avec le volume d'investissement réalisé qui diminue (report).*

**Mission 19**

AB 19.002.11.13.7310 – Dépenses pour travaux relatifs aux voiries et infrastructures dans le cadre de la sécurité routière : une baisse de 2 millions (F) sur un budget de 2,4 millions d'euros. Quelle en est la justification ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Cette allocation est liée au fonds de la sécurité routière et décision de diminuer en crédits de liquidation (F) de 2 millions d'euros pour compenser une allocation de dépense de Mme Bianca Debaets – subsides d'investisse-*

**Uitgaven**

BA 01.001.08.05.1211 – Uitzendkrachten : stijging met 477.000 euro (+ 50 %). Wat is de verantwoording voor de inzet van uitzendkrachten ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*De uitzendkrachten in verschillende diensten worden ingezet om de afwezigheden van lange duur op te vangen. Die stijging heeft vooral te maken met meer afwezigheden in de verkooppunten (Bootik en Kiosk).*

BA 01.001.99.02.8170 – Swap brandstoffen : een stijging met 750.000 euro. Worden er grote schommelingen op de brandstoffenmarkt verwacht ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*In de oorspronkelijke begroting was er uitgegaan van een aanzienlijker stijging van de petroleumprijs (dus een SWAP-ontvangst in allocatie 01.004.03.11.8670). Uiteindelijk is de petroleumprijs sterk gedaald. Deze basisallocatie vertoont dus een negatieve SWAP. De markt voorziet thans geen opmerkelijke stijging. Er zij aan herinnerd dat de SWAP geen speculatief product is, maar een tool die de mogelijkheid biedt om sterke schommelingen in de uitgaven voor brandstof te voorkomen.*

BA 01.006.07.01.1111 – Netwerk en voorzieningen, uitbetaalde bruto bezoldigingen : een vermindering met 500.000 euro. Verantwoording ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Het personeel voor die investeringsprojecten is afgestemd op het volume aan investeringen, dat afneemt (uitstel).*

**Opdracht 19**

BA 19.002.11.13.7310 – Uitgaven voor werken inzake wegen en bouwwerken in het kader van de verkeersveiligheid : een daling met 2 miljoen (F) op een begroting van 2,4 miljoen euro. Verantwoording ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Deze basisallocatie heeft te maken met de verkeersveiligheid en de beslissing om de vereffenskredieten (F) te verminderen met 2 miljoen euro ter compensatie van een uitgavenallocatie van mevrouw Debaets – investerings-*

*ments aux communes 17.007.28.01.6321. Ces crédits ne sont nécessaires qu'en 2018. Ils peuvent être diminués pour une seule fois en 2017.*

AB 19.002.11.15.7310 – Dépenses pour la grande rénovation totale des tunnels. Le C passe de 325 millions à 506 millions. Quelle en est la justification ? Quelle est cette nouvelle estimation nommée « BAFO » ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Le budget à cette allocation de base sert aux coûts liés au tunnel de la Porte de Hal et au Tunnel Léopold II. Le crédit d'engagement a été augmenté à 506 millions d'euros pour pouvoir réaliser l'engagement du Tunnel Léopold II et avoir une certaine réserve de sécurité. Étant donné que l'engagement ne se fera qu'à la fin de l'année, il n'y aurait pas d'autres possibilités d'inscrire ces crédits supplémentaires.*

**Mission 23** – Protection de l'environnement, Conservation de la nature et bien-être animal

AB 23 002 15 06 4140 (p.223) – Subvention de fonctionnement à l'IBGE pour couvrir les dépenses relevant du Fonds climat

Mme Genot constate une diminution importante qu'il faut éclairer. 48 % dans les liquidations : 11 900 – 6 221 et 18 % dans les engagements : 11 900 – 9 840

Quelle est l'explication de la diminution et de la sous-utilisation ? Le ministre peut-il fournir la liste des projets qui ont été financés.

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*La différence entre le montant inscrit au budget initial 2017 et à l'ajusté s'explique par les points suivants :*

- *En attendant que les projets financés par le fonds climat se précisent au niveau opérationnel et budgétaire, le montant inscrit au budget initial 2017, que ce soit en engagement ou en liquidation, est un montant basé sur les recettes attendues pour 2017, en vue de garantir l'équilibre du fonds ;*
- *Courant 2017, les projets se sont mis en place et se sont précisés d'un point de vue budgétaire. De ce fait, le montant inscrit pour la dotation à l'ajustement pouvait désormais se baser sur des estimations budgétaires plus précises relatives aux dépenses pour les projets financés par le fonds climat en 2017 ;*

*subsidies aan de gemeenten 17.007.28.01.6321. Deze kredieten zijn echter maar nodig in 2018. Dus kunnen ze in 2017 eenmalig worden verminderd.*

BA 19.002.11.15.7310 – Investeringsuitgaven voor de grote en totale renovatie van de tunnels. Punt C gaat van 350 miljoen naar 506 miljoen euro. Verantwoording ? Wat is de nieuwe raming onder de naam BAFO ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*De kredieten in deze basisallocatie dienen voor de Hallepoort- en de Leopold II-tunnel. Het vastleggingskrediet is gestegen met 506 miljoen euro om de vastlegging te kunnen doen voor de Leopold II-tunnel en een veiligheidsmarge te hebben. Gelet op het feit dat de vastlegging maar op het einde van het jaar zal gebeuren, is er geen andere mogelijkheid dan die bijkomende kredieten in te schrijven.*

**Opdracht 23** – Milieubescherming, natuurbehoud en dierenwelzijn

BA23.002.15.06.4140(bladzijde223)–Werksdotatie aan het BIM voor het dekken van de uitgaven inzake het Klimaatfonds

Mevrouw Genot stelt een aanzienlijke daling vast en vraagt meer uitleg. 48 % bij de vereffeningen : 11.900 – 6.221 en 18 % in de vastleggingen : de middelen gaan van 11.900 naar 9.840.

Wat is de uitleg voor de vermindering en de onderbenutting ? Graag de lijst met projecten die gefinancierd werden.

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Het verschil tussen het bedrag in de initiële begroting 2017 en in de aanpassing is als volgt te verklaren :*

- *In afwachting dat de projecten die gefinancierd worden door het klimaatfonds duidelijker worden op operationeel en budgettair vlak, is het bedrag dat in de initiële begroting 2017 is ingeschreven, als vastlegging of als vereffening, gebaseerd op de voor 2017 verwachte ontvangsten, teneinde het evenwicht van het fonds te waarborgen ;*
- *In de loop van 2017, zijn de projecten er gekomen en is een en ander duidelijk geworden op budgettair vlak. Bijgevolg kon het bedrag dat bij de aanpassing voor de dotatie werd ingeschreven voortaan gebaseerd worden op meer nauwkeurige ramingen van de uitgaven voor de door het klimaatfonds in 2017 gefinancierde projecten ;*

- Cependant, les besoins en crédits se sont in fine révélés
  - moins importants que prévu pour certains projets (ex : toitures partagées) ;
  - plus importants que prévu pour d'autres projets (ex : appel à projets pack énergétique) ;
- Certains projets ont dû voir leur mise en œuvre repoussée à 2018, car ils manquaient encore de maturité (ex : extension des petites mesures).

Aucun projet prévu par le Gouvernement climat du 2 juin 2016 n'a été, à ce jour, abandonné. Le fonds climat étant par définition dédié aux seules politiques climatiques, l'ensemble des crédits qui l'alimentent sera in fine utilisé à cette fin.

#### Liste des projets financés par le Fonds Climat en 2017

ID PROJET		2017	
FICHE	intitulé actuel	ENG	LIQ
I-8	Nrdick	1.750.000	1.312.500
I-7	SolarClick	1.625.570	1.479.966
I-10	Appel à projet Pack énergétique	4.002.969,00	1.200.891
I-6	Campagne communication Coupole climat	500.000	500.000
I-9	Accompagnement des communes	25.108	25.108
I-5	Toitures partagées	8.470	8.470
		0	0
	Financement climatique international	148.425	148.425
		601.575	601.575
I-11/I-12	Aide mise en œuvre fiche I-11/I-12 (dt expertise financière)	159.430	13.286
I-12	Aide à l'investissement pour le secteur privé Etudes	27.528	9.176
		0	0
	Mise en place de la LEZ (Low Emission Zone)	867.585	867.585
	Cartographie SER	189.486	0
		€ 9.906.145,93	€ 6.166.982,04

La différence avec le montant de la dotation s'explique par le fait que les besoins sont continuellement réévalués. Le léger surplus des besoins en engagements sera financé par ailleurs.

#### Mission 25 – Logement

##### Programme 1

AB 08.07.1211 : une diminution moitié dépenses fonctionnement du Centre information du logement. S'agit-il de transferts vers les observatoires communaux ? Cela est d'autant plus important avec régionalisation loi sur le bail (même si effectif seulement en 2018)

- De kredietbehoefthen zijn uiteindelijk duidelijk geworden :
  - minder groot dan gepland voor sommige projecten (gedeelde daken bijvoorbeeld) ;
  - groter dan gepland voor andere projecten (oproep tot project energiepack bijvoorbeeld).
- Sommige projecten zijn uitgesteld tot 2018 omdat ze nog niet rijp genoeg waren (uitbreiding van de kleine maatregelen bijvoorbeeld).

Geen enkel op 02/06/2016 door de regering gepland klimaatproject is tot op heden opgegeven. Het klimaatfonds dient per definitie alleen voor het klimaatbeleid. Alle kredieten ervan zullen daarvoor worden gebruikt.

#### Lijst van de door het klimaatfonds in 2017 gefinancierde projecten

ID PROJET		2017	
FICHE	intitulé actuel	ENG	LIQ
I-8	Nrdick	1.750.000	1.312.500
I-7	SolarClick	1.625.570	1.479.966
I-10	Appel à projet Pack énergétique	4.002.969,00	1.200.891
I-6	Campagne communication Coupole climat	500.000	500.000
I-9	Accompagnement des communes	25.108	25.108
I-5	Toitures partagées	8.470	8.470
		0	0
	Financement climatique international	148.425	148.425
		601.575	601.575
I-11/I-12	Aide mise en œuvre fiche I-11/I-12 (dt expertise financière)	159.430	13.286
I-12	Aide à l'investissement pour le secteur privé Etudes	27.528	9.176
		0	0
	Mise en place de la LEZ (Low Emission Zone)	867.585	867.585
	Cartographie SER	189.486	0
		€ 9.906.145,93	€ 6.166.982,04

Het verschil met het bedrag van de dotatie wordt verklaard door het feit dat de behoeften voortdurend opnieuw geëvalueerd worden. Het lichte saldo aan vastleggingsbehoeftes zal elders worden gefinancierd.

#### Opdracht 25 - Huisvesting

##### Programma 1

BA 08.07.1211 : een vermindering met de helft van de werkingsuitgaven van het Centrum voor huisvestingsinformatie : gaat het om overdrachten naar de gemeentelijke observatoria ? Dat is des te belangrijker gelet op de regionalisering van de wet op de huurovereenkomst (ook al is die pas effectief in 2018).

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*À l'ajusté, la diminution des crédits du CIL s'explique par un report du projet de publication du nouveau Mémento du Logement. Il était en effet plus logique d'attendre l'adoption de la nouvelle ordonnance avant de publier le Memento du Logement, afin d'éviter que celui-ci ne soit obsolète dès sa publication.*

*La diminution des crédits s'explique également par la réduction de frais de téléphonie suite à un changement vers un opérateur plus concurrentiel et par la prise en charge des frais de téléphonie du numéro vert « allocation » via l'AB « dépenses spécifiques » 25.001.08.01.12.11.*

## Programme 2

AB 34.01.3300 : + 30 % par rapport à initial de subsides aux associations. A quoi est-ce lié. Sur quelle base ces subsides sont-ils accordés ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Les augmentations de budgets sont liées à des subventions relatives à la crise de l'accueil des réfugiés. Ces subventions tardives (engagements de 2016) ont créé un encours important.*

*Les subsides sont accordés en fonction des besoins particuliers du secteur (exemple : crise de l'asile).*

*Liste des octrois de subsides octroyés de janvier à novembre 2017*

Association	Montant (€)
Atelier de Recherches et d'Actions Urbaines (ARAU)	3.000,00
Foyer	12.000,00
FéBUL (Agence occupations temporaires)	93.000,00
Agence Alter	10.000,00
Habitat et participation	25.000,00
La vague	24.900,00
Plateforme Maison Passive (PMP)	40.000,00
Le Centre Urbain	82.000,00

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Minister Guy Vanhengel zegt dat, in de aanpassing, de daling van de kredieten voor het Informatiecentrum van de Huisvesting te verklaren is door het uitstel van het project voor de bekendmaking van het nieuwe Memento van de Huisvesting. Het was immers logischer om te wachten op de goedkeuring van de nieuwe ordonnantie alvorens het Memento van de Huisvesting bekend te maken om te voorkomen dat het al achterhaald was bij de bekendmaking ervan.*

*De daling van de kredieten is ook toe te schrijven aan de daling van de telefoniekosten na de overstep naar een meer competitieve operator en de tenlasteneming van de telefoniekosten van het groene nummer « bijslag » via BA « specifieke uitgaven » 25.001.08.01.1211.*

## Programma 2

BA 34.01.3300 : + 30 % in vergelijking met de initiële subsidies aan de verenigingen. Wat is de oorzaak ? Op welke basis worden de subsidies toegekend ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*De stijging van de kredieten houdt verband met de subsidies voor de crisis in de opvang van de vluchtelingen. Deze laattijdige subsidies (vastlegging 2016) hebben voor een aanzienlijk uitstaand bedrag gezorgd.*

*De subsidies worden toegekend naargelang de bijzondere behoeften van de sector (bijvoorbeeld asielcrisis).*

*Lijst van de subsidies toegekend tussen januari en november 2017*

Vereniging	Bedrag (€)
Atelier de Recherches et d'Actions Urbaines (ARAU)	3.000,00
Foyer	12.000,00
FéBUL (Agence occupations temporaires)	93.000,00
Agence Alter	10.000,00
Habitat et participation	25.000,00
La vague	24.900,00
Plateforme Maison Passive (PMP)	40.000,00
Le Centre Urbain	82.000,00

## Programme 4

AB 17.01.8514 : aucune modification sur le fonds de droit de gestion publique. Le système est pourtant non utilisé. Comment le Fonds a-t-il évolué en cours d'année ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Aucune demande d'utilisation de ce fonds n'a été adressée en 2017. Il s'agit de toute manière de crédits en code 8, qui sont donc sans effets sur le périmètre de consolidation.*

## Programme 5

AB 15.04.4140 : + 50 % des budgets pour les CoCoLo. Cela signifie-t-il que l'appel à candidature de renouvellement a fonctionné ? Mme Genot souhaite avoir des chiffres complets par SISP.

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*L'augmentation du budget en 2017 s'explique effectivement par la tenue des élections COCOLO cette année.*

*Le 25 mars 2017, des élections dans le cadre du dispositif CoCoLo se sont déroulées dans 10 SISP sur 19.*

*Trois SISP n'ayant pas eu le quorum de candidats (min.5), elles n'ont donc pas pu participer aux élections. Dans ce cas, le Code bruxellois du Logement prévoit que ces SISP organiseront, à l'attention de leurs locataires, et ce, deux fois par an, une séance d'information au sujet :*

- *des projets de travaux de rénovation et d'entretien ;*
- *du programme des activités et d'animation au sein des sites de logements sociaux ;*
- *des modifications de législation ayant un impact sur les locataires ;*
- *des modifications du règlement d'ordre intérieur ;*
- *de tous points que cinq pour cent des locataires demandent à inscrire.*

*En fonction du nombre de logements et de leur répartition spatiale, ces réunions peuvent être organisées par ensemble de logements.*

## Programma 4

BA 17.01.8514 : mevrouw Zoé Genot stelt geen enkele wijziging vast in het fonds voor het recht van openbaar beheer vast. Het systeem wordt nochtans niet gebruikt. Hoe is het fonds in de loop van het jaar geëvolueerd ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Minister Guy Vanhengel zegt dat er in 2017 geen enkel aanvraag voor dat fonds is ontvangen. Het gaat in elk geval over kredieten code 8, die dus geen enkele invloed hebben op de consolidatieperimeter.*

## Programma 5

BA 15.04.4140 : + 50 % van de middelen voor de adviesraden voor de huurders. Bepakt zulks dat de oproep tot kandidaten voor de vernieuwing gewerkt heeft ? Mevrouw Genot vraagt volledige cijfers per OVM.

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Minister Guy Vanhengel zegt dat de stijging van de begroting in 2017 inderdaad verband houdt met de verkiezingen van de Adviesraden van de Huurders dit jaar.*

*Op 25 maart 2017 zijn er in 10 van de 19 OVM's verkiezingen gehouden in het kader van de regeling betreffende de ARHUU's.*

*In drie OVM's werd het quorum van kandidaten (minimum 5) niet gehaald. Zij hebben dus geen verkiezingen kunnen houden. In dat geval bepaalt het Brussels Wetboek van Huisvesting dat die OVM's tweemaal per jaar een informatievergadering beleggen voor hun huurders over :*

- *de projecten inzake renovatie en onderhoud ;*
- *het activiteiten- en animatieprogramma op de socialehuisvestingssites ;*
- *de wijzigingen in de wetgeving die van belang zijn voor de huurders ;*
- *de wijzigingen in het huishoudelijk reglement ;*
- *alle punten die vijf procent van de huurders wensen in te schrijven.*

*Naargelang het aantal woningen en de ruimtelijke verdeling, kunnen die vergaderingen worden georganiseerd per geheel van woningen.*

*Des frais de « publicité de campagne électorale » (brochures, flyers, mission Fébul, affiches, spot radio) ont été engendrés, afin d'inciter les électeurs à aller voter.*

*Frais liquidés par la SLRB en 2017 :*

POSTES	BUDGET
Frais destinés au fonctionnement des COCOLO	117.882,03 EUR
Frais d'élections	124.300,00 EUR
Accompagnement méthodologique assuré par la Fébul et Syndicat des locataires	81.900,00 EUR
Intervention dans les frais des SISP	162.834,46 EUR
<b>TOTAL</b>	<b>485.916,49 EUR</b>

AB 16.04.6141 : -70 % sur budgets construction logements (sociaux et moyens) dans le cadre Alliance Habitat. S'agit-il d'une incapacité à rencontrer les objectifs ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Il s'agit ici d'allier deux aspects nécessaires à la politique du logement : celui d'avoir une vision plus globale, qui permet à la SLRB d'acquérir sur ses fonds propres des terrains/Bâtiments pour les céder aux SISP par la suite (hausse de l'allocation de base dédiée aux acquisitions SLRB de 2.000.000 euros à 12.102.000 euros), mais également l'aspect de rigueur budgétaire lié à la consolidation de la SLRB, qui calque les liquidations de subsides prévus au rythme d'avancement des projets du PRL et de l'AH.*

*Ceci permet d'avoir une solution complémentaire afin de répondre à la demande de logements lorsque les projets en cours de préparation et/ou d'exécution subissent une baisse de cadence en raison de différents facteurs (délais de permis d'urbanisme...). Il ne s'agit en aucun cas d'une incapacité à rencontrer les objectifs. La ministre du Logement a fait le point lors de la commission Logement de ce jeudi 23 novembre, pour démontrer que les projets de production avancent, grâce, notamment, à l'innovation dans les modes de production de logements.*

AB 17.01.8514 : là aussi on constate une baisse très importante des moyens d'investissements (acquisition, construction, rénovation logements sociaux), de plus de 50 %. De mémoire, cet AB et le précédent avaient déjà été diminués à l'initial par rapport à 2016.

*Er zijn kosten gemaakt voor de bekendmaking van de verkiezingen (brochures, flyers, opdracht Febul, affiches, radiospots) teneinde de huurders ertoe aan te sporen om te gaan stemmen.*

*Kosten vereffend door de BGHM in 2017 :*

POSTEN	BEDRAG
Kosten voor de werking van de ARHUU's	117.882,03 EUR
Verkiezingskosten	124.300,00 EUR
Methodologische begeleiding door Febul en de Huurdersvakbond	81.900,00 EUR
Bijdrage in de kosten van de OVM's	162.834,46 EUR
<b>TOTAAL</b>	<b>485.916,49 EUR</b>

BA 16.04.6141 : -70 % op de begrotingen voor de bouw van (sociale en middelgrote) woningen in het kader van de Alliantie Wonen. Is men niet in staat om de doelstellingen te halen ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Het gaat er hier om twee voor het huisvestingsbeleid noodzakelijke aspecten op elkaar af te stemmen : een algemenere visie, die de BGHM de mogelijkheid biedt om met eigen middelen gronden en gebouwen te verwerven om ze vervolgens over te dragen aan de OVM's (stijging van de basisallocatie voor de aankopen van de BGHM van 2.000.000 euro naar 12.102.000 euro), en voorts de budgettaire gestrengheid die te maken heeft met de consolidatie van de BGHM, die de vereffening van de subsidies afstemt op de voortgang van de projecten van het GPH en de AW.*

*Dat biedt een aanvullende oplossing om in te spelen op de vraag naar woningen wanneer projecten in voorbereiding en/of uitvoering slabakken wegens diverse factoren (termijnen stedenbouwkundige vergunning...). Het gaat in geen geval om een onvermogen om de doelstellingen te halen. De minister voor de Huisvesting heeft tijdens de vergadering van de commissie voor de Huisvesting van 23 november aangetoond dat de projecten voor het verwezenlijken van huisvesting vooruitgaan, dankzij inzonderheid de innovatie in de wijze van verwezenlijking van woningen.*

BA 17.01.8514 : ook daar stelt mevrouw Genot een zeer forse daling van de investeringsmiddelen (aankoop, bouw, renovatie sociale woningen) met meer dan 50 % vast. De onder deze en de vorige BA ingeschreven bedragen waren al gedaald op de initiële begroting ten opzichte van 2016.

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*En effet, cette AB passe de 16.910.000 euros à 7.500.000 EUR. Ceci est dû au fait que les phases de préparation des projets du quadriennal bis 2016-2017 prennent plus de temps (études complémentaires, entrée en vigueur de nouvelles règles de marchés publics, etc.). Pour d'évidentes raisons de bonne gestion budgétaire, il a donc été décidé de réévaluer ce montant à la baisse, conformément à l'avancement des projets du quadriennal bis.*

AB 20.01.511 et suivant : Même remarque : on constate une baisse des budgets d'investissement.

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Les coûts réels totaux des projets n'étant connus qu'à la leur réception provisoire/définitive, il y a une réévaluation automatique de la dépense du subside régional (50 % ou 33 % selon les logements) qui s'opère. Comme le budget initial est souvent la résultante des estimations récoltées par la SLRB l'année précédente, il est normal que le budget ajusté soit la résultante des coûts réels à subsidier ajustés en cours d'année, soit un montant de 11.500.000 euros au lieu de 13.450.000 euros.*

AB 21.01.8121. Idem une forte baisse des budgets investissement de 2/3.

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*En effet, cette AB passe de 36.000.000 euros à 15.000.000 euros, ce qui est dû au fait que les phases de préparation des projets du quadriennal bis 2016-2017 prennent plus de temps (études complémentaires, changement de règles de marchés publics, etc.). Cela peut également s'expliquer par le fait que pour le quadriennal 2014-2017, les SISP utilisent d'abord la partie subsidiée d'un crédit budgétaire, ce qui retarde l'utilisation de l'avance. Pour d'évidentes raisons de bonne gestion budgétaire, il a donc été décidé de réévaluer ce montant à la baisse, conformément à l'avancement des projets.*

Au total, les moyens Alliance habitat, plan logement et « réguliers » baissent de manière significative. En quoi la politique a-t-elle été modifiée ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Deze BA daalt inderdaad van 16.910.000 euro naar 7.500.000 euro. Dat is het gevolg van het feit dat de voorbereidingsfasen van de projecten van het vierjarenprogramma bis 2014-2017 meer tijd in beslag nemen (bijkomende studies, inwerkingtreding van nieuwe regels inzake overheidsopdrachten, enzovoort). Om evidente redenen inzake goed budgetair beheer, is er dus beslist om dat bedrag neerwaarts te herzien, conform de voortgang van de projecten van het vierjarige programma bis.*

BA 20.01.511 en volgende : mevrouw Zoé Genot maakt dezelfde opmerking en stelt een daling van de investeringsbegrotingen vast.

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Aangezien de totale werkelijke kosten van de projecten pas bekend zijn bij de voorlopige/definitieve oplevering, wordt van de gewestelijke subsidie (50 % of 33 % naargelang de woningen) automatisch opnieuw geraamd. Aangezien de initiële begroting dikwijls het resultaat is van de tijdens het vorige jaar bij de BGHM verzamelde ramingen, is het normaal dat de aangepaste begroting het resultaat van de in de loop van het jaar aangepaste reële kosten, te weten 11.500.000 euro in plaats van 13.450.000 euro.*

BA 21.01.8121. Idem : een forse daling van de investeringsbegrotingen met 2/3.

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Deze BA daalt inderdaad van 36 miljoen euro naar 15 miljoen euro. Dat is het gevolg van het feit dat de voorbereidingsfasen van de projecten van het vierjarenprogramma bis 2014-2017 meer tijd in beslag nemen (bijkomende studies, inwerkingtreding van nieuwe regels inzake overheidsopdrachten, enzovoort). Dat kan ook worden verklaard door het feit dat, voor het vierjarenprogramma 2014-2017, de OVM's eerst gebruik maken van het gesubsidieerde deel van een begrotingskrediet, wat het gebruik van het voorschot vertraagt. Om evidente redenen inzake goed budgetair beheer, is er dus beslist om dat bedrag neerwaarts te herzien, conform de voortgang van de projecten.*

In totaal nemen de middelen voor de Alliantie Wonen en het huisvestingsplan en de « reguliere » middelen significant af. Welke aspecten van het beleid werden gewijzigd ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Les opérations d'acquisitions par la SLRB et les SISP en vue de la reconversion d'immeubles inoccupés ou de bureaux vides ont permis d'accroître le nombre de solutions potentielles à la demande de logements à Bruxelles. Tout cela dans un contexte de pression immobilière, d'une complexification des normes en vigueur (juridiques, techniques, financières), et de contrôle (SLRB, Région, Inspection des Finances, Cour des comptes).*

*Il convient également de ne pas se limiter aux crédits budgétaires régionaux et de prendre également en compte les liquidations effectuées par la SLRB. La raison est que la Région est capable de faire avancer les projets sans que cela ait un impact budgétaire avant le moment de la livraison du bien, car la SLRB a la capacité de financer une partie des investissements permettant de mener un projet à son terme.*

*La politique sur le long terme et les objectifs de ces dispositifs ne sont pas modifiés. On parle ici d'adaptations budgétaires liées d'une part à l'avancement réel des projets et des dépenses y afférentes et d'autre part à la consolidation de la SLRB qui oblige à prévoir le montant nécessaire en fonction de plans annuels.*

## Programme 7

*Mme Genot constate de grosses modifications dans dotation Fonds du logement.*

*AB 15.03.4140 : une diminution (-30 %) budget prêt vert via Fonds du logement et demande si cela est à mettre en lien avec primes énergie.*

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Il s'agit d'un ajustement dû à une demande très légèrement inférieure à l'estimation du budget, d'une part, et d'un nouveau calcul du coût unitaire par dossier suite à l'adoption du nouveau contrat de gestion, d'autre part. En 2017, les moyens budgétaires ont été adaptés aux besoins réels puisque cette politique est entrée en vigueur en cours d'année. Ce n'est pas en lien avec les primes énergie. Il s'agit de deux choses différentes.*

*AB 15.05.4140 : une diminution de 70 % (en crédits B comme C) des moyens fonds garantie locative « suite à adaptation contrat de gestion ». Mme Genot demande des explications. Est-ce en lien avec la réforme à venir ?*

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*De aankoopoperaties van de BGHM en de OVM's met het oog op de reconversie van leegstaande gebouwen of leegstaande kantoren hebben de mogelijkheid geboden om meer potentiële oplossingen te bieden voor de vraag naar woningen in Brussel. Dat alles in een context van vastgoeddruk, meer complexe geldende normen (op juridisch, technisch, financieel vlak) en van controle (BGHM, Gewest, Inspectie van Financiën, Rekenhof).*

*Er zij ook op gewezen dat men zich niet mag beperken tot de begrotingskredieten van het Gewest en dat men ook rekening moeten houden met de vereffeningen van de BGHM. De reden daarvoor is dat het Gewest de projecten kan doen vooruitgaan zonder dat zulks een impact heeft op de begroting alvorens het goed wordt opgeleverd, aangezien de BGHM een deel van de investeringen kan financieren, wat de mogelijkheid biedt om een project af te werken.*

*Het langetermijnbeleid en de doelstellingen worden niet gewijzigd. Er is hier sprake van begrotingsaanpassing die verband houden met, enerzijds, de voortgang van de projecten en de desbetreffende uitgaven en, anderzijds, met de consolidatie van de BGHM, die ertoe verplicht om het bedrag dat nodig is voor de meerjarenplannen op te nemen.*

## Programma 7

Mevrouw Genot stelt grote wijzigingen in de dotatie van het Woningfonds vast.

BA 15.03.4140 : mevrouw Zoé Genot stelt vast dat de begroting voor de groene leningen via het Woningfonds dalen (-30 %). Is er een verband met de energiepremies ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Het gaat over een aanpassing die te wijten is aan een vraag die iets lager uitvalt dan de begrotingsraming enerzijds en aan een nieuwe berekening van de unitaire kostprijs per dossier ingevolge de goedkeuring van het nieuwe beheerscontract anderzijds. In 2017, zijn de begrotingsmiddelen aangepast aan de reële behoeftes aangezien dat beleid in de loop van het jaar in werking is getreden. Er is geen enkel verband met de energiepremies. Het gaat over twee verschillende zaken.*

BA 15.05.4140 : mevrouw Zoé Genot stelt een daling met 70 % vast (zowel voor de b als de c kredieten) van de middelen voor het Huurwaarborgfonds « ten gevolge van de aanpassing van de beheersovereenkomst » en vraagt om uitleg. Heeft dat te maken met de komende hervorming ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Il s'agit effectivement d'un réajustement suite à la mise en route du nouveau Fonds BRUGAL à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2018. Ce qui reste dans le budget ajusté de 2017 concerne la production de crédits classiques pour la garantie locative.*

## Programme 8

AB 34.04.3300 : Mme Genot constate une somme de 470.000 en plus pour un projet innovant : A quoi cela correspond-il ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Il s'agit de financer l'appel à projets « logement intergénérationnel » qui a été lancé début 2017 et pour lequel le Gouvernement sélectionnera prochainement les lauréats.*

AB 35.02.5210 : -16 % subvention investissement. Cela semble avoir glissé vers l'AB 34.04.3300. Pourquoi ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*En 2017, deux appels à projet ont été lancés. L'un vise à soutenir la reconversion des étages vides au-dessus des commerces et l'autre est un second appel à projets sur le logement intergénérationnel.*

*Un ajustement budgétaire a été effectué en fonction des besoins réels afin que les dépenses se fassent à partir des AB les plus appropriées.*

*Les transferts suivants vont être effectués à partir de cette AB :*

- *un transfert d'un montant de 293.000 euros vers l'AB 25.008.39.02.5112 (aides à l'investissement aux entreprises privées en guise de prime pour l'adaptation du bâti en vue de valoriser les étages vides au-dessus des commerces en logement) ;*
- *un transfert d'un montant de 163.000 euros vers l'AB 25.008.32.02.5310 (aides à l'investissement aux particuliers en guise de prime pour l'adaptation du bâti en vue de valoriser les étages vides au-dessus des commerces en logement) ;*
- *un transfert d'un montant de 33.000 euros vers l'AB 25.008.28.01.6321 (subvention d'investissement aux communes pour des projets innovants en matière de politique du logement).*

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Het gaat inderdaad over een nieuwe aanpassing ingevolge de start van het nieuwe fonds BRUGAL vanaf 1 januari 2018. Hetgeen in de aangepaste begroting 2017 blijft staan, heeft betrekking op de klassieke kredieten voor de huurwaarborg.*

## Programma 8

BA 34.04.3300 : mevrouw Genot wijst op een extra bedrag van 470.000 euro voor een innoverend project : waarmee komt dat overeen ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Het gaat over de financiering van de oproep tot projecten inzake intergenerationeel wonen, die geschiedt begin 2017 en waarvoor de regering weldra de laureaten zal aanwijzen.*

BA 35.02.5210 : -16 % investeringssubsidie. Dat lijkt te zijn verschoven naar BA 34.04.3300. Mevrouw Zoé Genot vraagt naar het waarom van die daling.

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*In 2017 zijn twee oproepen tot projecten gehouden. Een ervan strekt ertoe steun te verlenen voor de reconversie van de leegstaande verdiepingen boven handelszaken ; de andere is een tweede oproep tot projecten in het kader van de intergenerationale woningen.*

*Er is een begrotingsaanpassing doorgevoerd rekening houdend met de reële behoeftes teneinde de uitgaven te bekostigen vanuit de meest geschikte BA's.*

*De volgende overdrachten zullen doorgevoerd worden vanaf deze BA :*

- *overdracht van 293.000 euro naar BA 25.008.39.02.5112 (investeringssteun aan de privébedrijven in de vorm van een premie voor de aanpassing van hun gebouwen om de leegstaande verdiepingen boven de handelszaken om te turnen tot woningen) ;*
- *overdracht van 163.000 euro naar BA 25.008.32.02.5310 (investeringssteun aan de particulieren in de vorm van een premie voor de aanpassing van hun gebouw om de leegstaande verdiepingen boven de handelszaken om te turnen tot woningen) ;*
- *een overdracht van 33.000 euro naar BA 25.008.28.01.6321 (investeringssubsidie aan de gemeenten voor innoverende projecten in het kader van huisvestingsbeleid).*

**Mission 27 – Politique de la ville****Programme 1**

27.001.08.05.1211 «dépenses de fonctionnement de BUP» À l'ajusté + 1 million (B) + 1,5 million (C) Le ministre peut-il donner des détails de l'utilisation ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Ce montant correspond principalement à des frais liés au recrutement du personnel, du personnel mis à disposition par Irisnet (IT) et de consultation liés au déménagement et une restructuration de la Direction de l'Urbanisme.*

**Programme 6 – revitalisation des quartiers**

Mme Genot demande des détails pour :

Les CRU (contrats de rénovation urbaine) - Subventions aux communes pour les contrats de rénovation urbaine

AB 27.006.28.04.6321 crédits b de 9.077 à 5.911 millions, crédits c de 110.000 à 55.610 millions

Crédits ventilés sur d'autres AB créées :

AB 27.006.10.017132 : + 1,720 million d'euros B + 1,720 million d'euros C

AB 27.006.16.01.6141 : + 25,844 millions d'euros (C)

AB 27.006.20.01.5111 : + 12,598 millions d'euros (C)

AB 27.006.20.02.5111 : + 1,724 million d'euros (C)

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Les crédits d'engagement – sur l'AB générique 27.006.28.04.6321 - comprenaient l'ensemble des budgets dévolus aux 5 contrats de rénovation urbaine, soit 110 millions.*

*L'ajustement budgétaire 2017 ci-dessous prévoit donc la création de nouvelles allocations de base. Celles-ci seront approvisionnées en crédits d'engagement et de crédits de liquidation depuis l'allocation de base 27.006.28.04.6321.*

**Opdracht 27 – Stedelijk beleid****Programma 1**

27.001.08.05.1211 «werkingsuitgaven van BSE». Op de aangepaste begroting + 1 miljoen (b kredieten) en + 1,5 miljoen (c kredieten). Kan de minister details over de benutting van die middelen verschaffen ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Dat bedrag stemt in hoofdzaak overeen met kosten voor de aanwerving van personeel, van personeel dat ter beschikking wordt gesteld door Irisnet (IT), voor consultancy in het kader van de verhuizing en voor een herstructureren van de directie Stedenbouw.*

**Programma 6 – herwaardering van de wijken**

Mevrouw Genot vraagt om details over :

De SVC's (stadsvernieuwingscontracten) – Subsidies aan de gemeenten voor de stadsvernieuwingscontracten

BA 27.006.28.04.6321 b kredieten daalt van 9.077 naar 5.911 miljoen euro. De c kredieten dalen van 110.000 naar 55.610 miljoen euro.

Kredieten uitgesplitst over andere ingevoerde BA's :

BA 27.006.10.01.7132 : + 1,720 miljoen euro (b) + 1.720 miljoen euro (b)

BA 27.006.16.01.6141 : + 25,844 miljoen euro (c)

BA 27.006.20.01.5111 : + 12,598 miljoen euro (c)

BA 27.006.20.02.5111 : + 1,724 miljoen euro (c)

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*De vastleggingskredieten (in generieke BA 27.006.28.04.6321) omvatten alle bedragen voor de vijf CSV's, te weten 110 miljoen.*

*De hieronder volgende begrotingsaanpassing 2017 voorziet dus in de oprichting van nieuwe basisallocaties. Die zullen worden gestijfd met vastleggings- en vereffeningenkredieten vanuit basisallocatie 27.006.28.04.6321.*

Ces nouvelles AB sont créées sur la base des programmes définitifs approuvés par le Gouvernement (3 ont déjà été approuvés en cette fin novembre et les 2 derniers devraient l'être courant décembre) pour les 5 contrats de rénovation urbaine en fonction :

- des porteurs retenus (communes, entités régionales, etc.) ;
- des codes économiques appropriés (achat biens immeubles, achat terrain, subventions aux communes, subventions aux entités régionales non consolidées, subventions aux entités régionales consolidées, etc.).

	Proposition ajustement 2017 (en euros)	
	C	B
<b>27.006.10.01.7132</b>	1.720.000	1.720.000
<b>27.006.10.02.7112</b>	410.000	410.000
<b>27.006.16.01.6141</b>	25.844.000	
<b>27.006.20.01.5111</b>	12.598.000	
<b>27.006.20.02.5111</b>	1.724.000	
<b>27.006.27.04.4322</b>	11.000.000	2.200.000
<b>27.006.28.04.6321</b>	55.610.000	5.911.000
<b>27.006.43.01.6540</b>	314.000	

Ce fonctionnement est similaire à celui utilisé pour le FEDER.

Les liquidations se feront au fur et à mesure de l'état d'avancement de chacun des projets et conformément au mécanisme inscrit dans l'arrêté relatif aux CRU.

#### En engagement

Donc, au départ on avait 110 millions d'euros en engagement sur une seule AB

Maintenant, on a 109,220 millions en engagement sur 8 différentes AB (détail ci-dessous) auquel il faut ajouter une acquisition déjà réalisée dans le cadre d'un CRU (acquisition Bougie 34-36)

#### En liquidation

La réglementation prévoit la liquidation d'un acompte de 20 % sur chaque opération dès l'approbation du programme définitif par le GRBC.

Die nieuwe BA's zullen worden ingevoerd op basis van de definitieve door de regering goedgekeurde programma's (drie zijn al goedgekeurd eind november en de twee laatste zouden in de loop van december moeten worden goedgekeurd) voor de vijf CSV's, rekening houdend met :

- de gekozen projectdragers (gemeenten, gewestelijke entiteiten, ...);
- de juiste economische codes (aankoop onroerende goederen, aankoop terreinen, subsidies aan de gemeenten, subsidies aan de niet-geconsolideerde gewestelijke entiteiten, subsidies aan de geconsolideerde gewestelijke entiteiten, ...).

	Voorstel aanpassing 2017 (in euro)	
	C	B
<b>27.006.10.01.7132</b>	1.720.000	1.720.000
<b>27.006.10.02.7112</b>	410.000	410.000
<b>27.006.16.01.6141</b>	25.844.000	
<b>27.006.20.01.5111</b>	12.598.000	
<b>27.006.20.02.5111</b>	1.724.000	
<b>27.006.27.04.4322</b>	11.000.000	2.200.000
<b>27.006.28.04.6321</b>	55.610.000	5.911.000
<b>27.006.43.01.6540</b>	314.000	

Die werkwijze is vergelijkbaar met die voor het EFRO.

De vereffeningen gebeuren naargelang de voortgang van elk van de projecten en conform de regeling in het besluit betreffende de CSV.

#### Als vastlegging

Oorspronkelijk stond er 110 miljoen als vastlegging in een enkele BA.

Nu staat er 109,220 miljoen als vastlegging in acht verschillende BA's (zie onder). Daarbij komt nog een aankoop die al heeft plaatsgevonden in het kader van een CSV (aankoop Kaars 34-36).

#### Als vereffening

De regelgeving voorzien in de vereffening van aanbetaling van 20 % voor elke operatie zodra de definitieve programma door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering is goedgekeurd.

*Vu les approbations de la mi-novembre à fin-décembre des 5 programmes définitifs, l'administration a calculé au plus juste les déclarations de créances qu'il était matériellement possible de recevoir d'ici le 31 décembre 2017 en fonction du statut du porteur de projet et de ses procédures internes pour approuver les conventions.*

*Sur la base de cette analyse, il a été jugé qu'un montant de 10,241 millions pourrait sans doute être liquidé d'ici la fin 2017 et que le solde des acomptes se ferait plutôt début 2018.*

*Donc, au départ on avait 9,077 millions d'euros en liquidation sur une seule allocation de base.*

*Maintenant, on a 10,241 millions d'euros en liquidation sur quatre différentes allocations de base.*

#### **Programme 7 – aménagement du territoire**

SAU (27.007.19.01.3122 et 27.007.19.02.0310-changement d'AB, SAU « intégrée à la Plateforme territoriale ») on passe de 1,9 million à 2,6 millions d'euros (C), et de 1,9 million à 2,34 millions d'euros (B). Quelle est la justification de cette augmentation ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*L'ajustement de l'enveloppe Mission déléguée de la SAU de 1,9 million d'euros à 2,6 million d'euros s'explique par les missions qui ont été ajoutées à l'enveloppe initiale c.-à-d. :*

- *l'accompagnement du partenariat culturel, le lancement du concours architectural et la définition du projet de pôle culturel Citroën (chef de projet, études, assistance technique, etc.) ;*
- *mission de sondage du marché et d'organisation d'un appel à projets au sujet de la cession du bâtiment Actiris ;*
- *mission de sondage du marché et d'organisation d'un appel à projets au sujet de la cession du bâtiment CCN.*

#### **Agence Bruxelles-Propreté (Annexe, A-590/1 - suite 3)**

#### **Dépenses**

Page 16 : M02 : « Enlèvement et traitement des immondices en Région de Bruxelles-Capitale

**Programme 001 – Gestion des ressources matérielles et financières** crédit b : - 2,151 millions d'euros, crédit c : - 850.000 euros

*Gelet op de goedkeuring tussen half november en eind december van de vijf definitieve programma's, heeft het bestuur een betere berekening gemaakt van de schuldborderingen die men mogelijkerwijze zou kunnen ontvangen tegen 31 december 2017, afhankelijk van het statuut van de projectdrager en van de interne procedures om de overeenkomsten goed te keuren.*

*Op basis van die analyse, heeft men geoordeeld dat 10,241 miljoen euro ongetwijfeld zou kunnen worden vereffend tegen eind 2017 en dat het saldo van de aanbetalingen zou kunnen worden geregeld begin 2018.*

*Oorspronkelijk stond er 9,077 miljoen als vereffening in een enkele BA.*

*Nu staat er 10,241 miljoen als vereffening in vier verschillende BA's (zie verder).*

#### **Programma 7 – ruimtelijke ordening**

MSI (27.007.19.01.3122 en 27.007.19.02.0310 – verandering van BA, MSI « geïntegreerd in het territoriale platform ») stijgt van 1,9 miljoen tot 2,6 miljoen euro (c) en van 1,9 miljoen tot 2,34 miljoen euro (c). Vanwaar die verhoging ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*De stijging van het krediet voor de opdracht toegewezen aan de MSI, te weten van 1,9 miljoen euro naar 2,6 miljoen euro, is het gevolg van de opdrachten die aan de oorspronkelijke opdracht zijn toegevoegd :*

- *de begeleiding van het culturele partnerschap, de start van de architectuurwedstrijd en de vaststelling van het project van de culturele pool Citroën (projectleider, studies, technische bijstand, ...);*
- *verkenning van de markt en oproep tot project in het kader van de overdracht van het Actiris-gebouw ;*
- *verkenning van de markt en oproep tot project in het kader van de overdracht van het CCN-gebouw.*

#### **Agentschap Net Brussel (Bijlage, A-590/1 – vervolg 3)**

#### **Uitgaven**

Pagina 16 : M02 : « Ophaling en verwerking van huisvuil in het Brussels Gewest »

**Programma 001 – Beheer van de materiële en financiële middelen** b kredieten : -2,151 miljoen euro, c kredieten : -850.000 euro.

La réforme de la collecte est-elle un tel succès que l'on peut se passer de ces moyens budgétaires ?

Questions suite au rapport de la Cour des comptes

Page 13 : Les mesures de sécurité passent de 28 à 53 millions : quelles sont les dépenses supplémentaires immunisées ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Il s'agit principalement du centre de crise et de communication intégré, du Datacenter, du centre de visualisation, de l'Operation Control Centre (OCC) intégré.*

Page 21 : Les dépenses de sécurité diminuent et augmentent : quelles dépenses sont concernées ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Les crédits d'engagement se sont calés sur les crédits de liquidation, lesquels ont été majorés pour permettre principalement l'investissement dans le centre de crise et de communication intégré et du centre de visualisation.*

Page 18 : Quelle réponse à la remarque relative aux transferts de la CC ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Les répartitions ont été communiquées au Parlement et à la Cour des comptes avec leur justification.*

Page 26 : Quelle réponse le Gouvernement donne-t-il à la remarque de la CC sur les différences entre différents tableaux récapitulatifs ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Comme déjà expliqué par la Cour des comptes il n'existe pas de différence entre les chiffres de la Cour de comptes et ceux du Gouvernement. Il s'agit seulement d'une présentation différente. Dans le tableau de synthèse certaines recettes et dépenses, munies d'un code économique spécifique pour de transactions internes, n'ont pas été comptées.*

Page 29 : « Mission 4 – Partenariats (+ 4,1 millions d'euros)

Le lancement du Social Impact Bond, nouveau type de partenariat pour financer les services d'insertion (+ 2 millions d'euros). La Cour des comptes constate que

Is de hervorming van de ophaling zo'n groot succes dat die begrotingsmiddelen niet langer nodig zijn ?

Vragen naar aanleiding van het rapport van het Rekenhof

Pagina 13 : de bedragen voor de veiligheidsmaatregelen stijgen van 28 naar 53 miljoen euro : wat zijn de vrijgestelde extra uitgaven ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Het gaat in hoofdzaak over het geïntegreerde crisis- en communicatiecentrum, het datacenter, het visualisatiecentrum en het geïntegreerde OCC.*

Pagina 21 : de uitgaven voor veiligheid dalen en stijgen : over welke uitgaven gaat het ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*De vastleggingskredieten volgen de vereffeningskredieten, die verhoogd zijn, hoofdzakelijk om de investering mogelijk te maken in het geïntegreerde crisis- en communicatiecentrum en het visualisatiecentrum.*

Pagina 18 : wat is het antwoord op de opmerking van het Rekenhof over de overdrachten ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*De verdeling is aan het parlement en het Rekenhof meegeleerd, samen met de verantwoording.*

Pagina 26 : welk antwoord geeft de regering op de opmerking van het Rekenhof over de verschillen tussen verschillende overzichtstabellen ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Zoals reeds uitgelegd door het Rekenhof, bestaat er geen onderscheid tussen de cijfers van het Rekenhof en deze van de Regering. Het betreft enkel een verschillende presentatie. In de synthesetabel worden sommige inkomsten en uitgaven voorzien van een specifieke economische code die betrekking hebben op interne transacties en die niet worden meegeteld.*

Pagina 29 : Opdracht 4 – Partnerschappen (+ 4,1 miljoen euro)

De lancering van de Social Impact Bond, een nieuw type partnerschap om de inschakelingsdiensten te financieren (+ 2 miljoen euro). Het Rekenhof stelt vast dat de verhoging

l'augmentation pour cette mesure concerne aussi bien les crédits d'engagement que de liquidation. Cependant, le mécanisme sous-tendu par ce type de partenariat implique que les partenaires préfinancent les programmes et que le subventionnement d'Actiris intervienne au cours des années ultérieures après validation des résultats. Dès lors, les crédits de liquidation ne seront pas utilisés en 2017 et sont donc surestimés de 2 millions d'euros, augmentant le résultat budgétaire de l'organisme.

La convention avec Bruxelles Formation concernant la commande de formations soutenant la création du pôle formation-emploi transport et logistique (+ 1,6 million d'euros).

Mission 7 – Mise à l'emploi des demandeurs d'emploi via des postes de travail subventionnés (+ 17,5 millions d'euros) »

Quels projets concrets sont concernés par cette augmentation ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Concrètement les projets concernés sont les nouveaux postes créées en 2017 dans le cadre du Plan Cigogne (ACS octroyés dans le cadre de création ou d'extension de crèches) et dans le cadre du projet de renforcement dans les classes d'accueil par l'engagement de puéricultrices supplémentaires.*

« La hausse du subventionnement à destination des associations privées consécutive à la prise en considération des postes liés au New Deal, à l'indexation et à l'adaptation aux besoins réels (+ 11,4 millions d'euros) ;

L'augmentation des crédits du programme 1, principalement à la suite de la distinction budgétaire entre les opérations de subventionnement des pouvoirs locaux et les récupérations y afférentes (voir ci-dessus, + 5,3 millions d'euros). »

Quels projets concrets sont concernés par cette augmentation ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Il ne s'agit pas de projets concrets, mais de la mise en œuvre d'une recommandation de la Cour de comptes qui stipule que certaines opérations liées à la récupération des subventions n'étaient pas séparées de celles relatives à leur octroi. En effet, Actiris effectuait une compensation entre les charges/dépenses liées aux subventionnements de l'exercice et les produits/recettes de la régularisation de l'exercice précédent. La Cour des comptes recommandait*

van de middelen voor die maatregel zowel betrekking heeft op de vastleggings als de vereffenningskredieten. Het achterliggende mechanisme van dat type partnerschap impliceert evenwel dat de partners de programma's prefinancieren en dat de subsidiëring door Actiris gebeurt in de jaren na de validatie van de resultaten. Bijgevolg zullen de vereffenningskredieten niet worden aangewend in 2017 en zijn ze dus 2 miljoen euro te hoog geraamd, wat het begrotingsresultaat van de instelling verhoogt.

De overeenkomst met Bruxelles Formation over de bestelling van opleidingen ter ondersteuning van de oprichting van de pool opleiding tewerkstelling transport en logistiek stijgt met 1,6 miljoen euro.

Opdracht 7 – Tewerkstelling van werkzoekenden via gesubsidieerde betrekkingen (+ 17,5 miljoen euro)

Op welke concrete projecten heeft die stijging betrekking ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Concreet gaat het over de nieuwe banen die in 2017 zijn geschapen in het kader van het Ooievaarplan (GECO's toegekend in het kader van de oprichting of uitbreiding van crèches) en in het kader van de uitbreiding van de onthaalklassen via de aanwerving van bijkomende kinderverzorgsters.*

« De stijging van de subsidiëring voor de privéverenigingen na het in aanmerking nemen van de betrekkingen verbonden aan de New Deal, de indexering en de aanpassing aan de reële noden (+ 11,4 miljoen euro) ;

De stijging van de kredieten van programma 1, voornamelijk ten gevolge van het budgettaire onderscheid tussen de subsidiëringen van de lokale overheden en de desbetreffende terugvorderingen (zie hierboven, + 5,3 miljoen euro). »

Mevrouw Zoé Genot vraagt voor welke concrete projecten die toename zal dienen ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*Het gaat niet over concrete projecten maar over de uitvoering van een aanbeveling van het Rekenhof, dat stipuleert dat sommige operaties die verband houden met de terugvordering van de subsidies niet gescheiden waren van die betreffende de toekenning van. Actiris voerde immers een compensatie door tussen lasten/uitgaven die voor de subsidiëring van het boekjaar en opbrengsten/ontvangsten uit de regularisatie van het vorige boekjaar. Het Rekenhof*

à Actiris de distinguer les opérations de subventionnement des pouvoirs locaux de celles relatives aux récupérations y afférentes. Par ailleurs, Actiris devait également procéder à l'adaptation des crédits budgétaires liés à ce programme. » On retrouve dès lors le même montant en recettes et en dépenses à l'ajustement 2017.

**Mission 18** – Sixième réforme de l'État (- 9,8 millions d'euros)

La diminution des crédits consacrés aux conventions de premier emploi pour tenir compte de l'exécution réelle des dépenses (- 2 millions d'euros). Combien de conventions étaient prévues ? Quelles sont les raisons de la diminution des budgets ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Les Conventions de premier emploi dont il est question concernent le dispositif qui a été transféré à la Région dans le cadre de la 6<sup>e</sup> Réforme de l'État.*

*On retrouve comme employeurs des administrations locales, des ASBL, etc. Sur les 143 postes concernés, 81 postes ont été effectivement occupés en 2017; ce qui explique la diminution des crédits.*

« La baisse des dépenses consacrées à l'activation des groupes cibles sur la base des données obtenues des institutions fédérales gestionnaires de cette compétence (- 8,4 millions d'euros) »

Comment explique-t-on cette diminution ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*Les budgets en lien avec l'activation ou les réductions de cotisations sociales se basent sur les préfigurations qui nous sont transmises par le fédéral (ONSS, ORPSS, Onem).*

*À partir de 2018, les préfigurations de l'ONEm relatif à l'activation tiendront compte de la réforme des aides à l'emploi mise en œuvre à la Région et plus particulièrement au nouvel activa.brussels.*

« La réduction des crédits consacrés aux allocations Formations et stages en raison du nombre moins important de stages et de leur durée effective (- 1,4 million d'euros) » L'augmentation des dépenses consacrées aux « articles 60 » en raison de l'indexation 2017 et du rattrapage d'indexation d'années antérieures sur le budget 2017 (+ 2,7 millions d'euros).

heeft Actiris aanbevolen om de operaties inzake de subsidiëring van de plaatselijke besturen te scheiden van de operaties betreffende de terugvordering ervan. Actiris moest trouwens ook overgaan tot de aanpassing van de begrotingskredieten voor dat programma. Men vindt dus hetzelfde bedrag aan ontvangsten en uitgaven in de aanpassing 2017.

**Opdracht 18** – Zesde staatshervorming (-9,8 miljoen euro)

De daling van de kredieten voor de startbaanovereenkomsten om rekening te houden met de reële uitvoering van de uitgaven (-2 miljoen euro). Hoeveel overeenkomsten waren gepland ? Wat zijn de redenen voor de daling van de budgetten ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*De overeenkomsten betreffende de eerste job waarvan sprake houden verband met de regeling die in het kader van de zesde staatshervorming aan het Gewest is overgedragen.*

*Men vindt als werkgevers : plaatselijke besturen, vzw's... Van de 143 banen in kwestie zijn er effectief 81 in 2017 ingevuld ; dat verklaart de daling van de kredieten.*

« De daling van de uitgaven voor de activering van de doelgroepen op basis van de gegevens verkregen bij de federale instellingen die deze bevoegdheid beheren (-8,4 miljoen euro) ».

Mevrouw Zoé Genot vraagt hoe die verlaging wordt verklaard.

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*De budgetten die verband houden met de activatie of de verminderingen van de sociale bijdragen zijn gebaseerd op de voorafbeeldingen die ons door de federale overheid zijn bezorgd (RSZ, DIBISS, RVA).*

*Vanaf 2018, zullen de voorafbeeldingen van de RVA betreffende de activatie rekening houden met de hervorming van de werkgelegenheid stijgen in Brussel en meer in het bijzonder met het nieuwe activa.brussels.*

« De verlaging van de kredieten bestemd voor de toelagen voor opleidingen en stages wegens het kleinere aantal stages en de reële duur ervan (-1,4 miljoen euro) ». De verhoging van de uitgaven voor de « artikels 60 » wegens de indexering 2017 en de inhaalbeweging van de indexering voor de voorgaande jaren op de begroting 2017 (+ 2,7 miljoen euro).

**Mission 20 – Contrats d'insertion dans les entreprises**  
(- 11,6 millions d'euros)

Mme Zoé Genot demande comment l'on explique concrètement ces variations ?

« Les crédits de dépenses pour la partie subventionnée de la mesure ont été adaptés à la baisse, en raison du nombre de contrats conclus moins important qu'initialement escompté (- 6,4 millions d'euros, - 40 %) »

La diminution du volet réductions ONSS prévu initialement par la mesure a été transférée vers la mission 18 qui regroupe les autres réductions de cotisations (- 5,2 millions d'euros). »

Comment explique-t-on concrètement ces variations ?

Réponse du ministre Guy Vanhengel :

*À l'initial 2017, les budgets inscrits tenaient compte d'une part des primes ACS contrats d'insertion et d'autre part de la réduction de cotisations ONSS y afférents.*

*Le volet ONSS a été transféré vers la mission 18 qui regroupe l'ensemble des réductions de cotisations sociales et cela pour 5,2 millions d'euros.*

*La diminution de 6,4 millions d'euros s'explique par le fait que le budget initial prenait en compte le fait que l'ensemble des postes contrats d'insertion attribués suite à l'appel à projets était occupés.*

*Or cela n'est pas le cas et le budget a été réduit pour tenir compte des postes contrats d'insertion réellement occupés en 2017.*

\*  
\* \* \*

M. Julien Uyttendaele dénonce un manque de coordination budgétaire au sein du pays.

Concernant les recettes régionales, il rappelle que l'option retenue d'une taxe régionale sur les antennes, mâts et pylônes soumis à additionnels communaux et visant à mettre fin aux contentieux historiques entre les communes et les opérateurs, n'a finalement pas été mise en œuvre.

Quel est l'état d'avancement de ce dossier ?

**Opdracht 20 – Inschakelingscontracten in de onderingen**  
(-11,6 miljoen euro)

Mevrouw Zoé Genot vraagt hoe die variaties concreet worden verklaard.

« De uitgavenkredieten voor het gedeelte subsidiëring van de maatregel zijn neerwaarts herzien wegens het kleinere aantal gesloten contracten dan initieel werd verwacht (-6,4 miljoen euro, -40 %).

De daling van het luik kortingen RSZ waarin de maatregel oorspronkelijk voorzag, is overgedragen naar opdracht 18, die de andere kortingen op bijdragen groepeert (-5,2 miljoen euro). ».

Hoe worden die schommelingen concreet verklaard ?

Antwoord van minister Guy Vanhengel :

*In de initiële begroting 2017, hielden de ingeschreven kredieten rekening enerzijds met de GECO-premies/inschakelingsovereenkomsten en anderzijds met de vermindering van de desbetreffende RSZ-bijdragen.*

*Het luik RSZ is overgebracht naar opdracht 18, waarin alle verminderingen van sociale bijdragen staan, ten belope van 5,2 miljoen.*

*De daling met 6,4 miljoen wordt verklaard door het feit dat het initiële krediet rekening hield met het feit dat alle inschakelingsovereenkomstbanen die werden toegekend na een oproep tot projecten ingevuld waren.*

*Dat is evenwel niet het geval en het krediet werd teruggeschroefd teneinde rekening te houden met de werkelijk in 2017 ingevulde inschakelingsovereenkomstbanen.*

\*  
\* \* \*

De heer Julien Uyttendaele hekelt een gebrek aan budgettaire coördinatie in het land.

Wat de gewestelijke ontvangsten betreft, wijst hij erop dat de keuze voor een gewestelijke belasting op de antennes, masten en pylonen die onderworpen zijn aan de gemeentelijke opcentiemen en die ertoe strekt een einde te maken aan de historische geschillen tussen de gemeenten en de operatoren, uiteindelijk niet geconcretiseerd werd.

Hoeve staat het met dat dossier ?

L'année dernière, le groupe PS s'était inquiété du rendement de la taxe kilométrique à charge des poids lourds. On ne remarque aucune modification inscrite à l'ajustement alors que l'exécution de 2016 se situait encore en deçà de 82 % de réalisations. Faut-il en déduire que les estimations sont fiables. Quelles sont les perspectives ? Quel est l'état des discussions avec les autres régions ?

Concernant la taxe hôtelière, on observe une diminution importante. Selon les explications du ministre, au-delà des effets conjoncturels, il existe une difficulté de mise en œuvre auprès des exploitants. Quelles actions le ministre compte-t-il prendre ?

Concernant l'ajustement du budget des dépenses, le groupe PS tient à rappeler son soutien concernant le chemin engagé avec le gouvernement dans l'appréciation de certaines dépenses d'investissement extraordinaires. La Cour des comptes relève à ce titre que le Gouvernement se base pour ce faire sur une résolution pertinemment votée le 5 mai dernier à une large marge majorité par le Parlement.

La Cour des comptes relève la prudence dans la sous-utilisation au regard des années antérieures. L'exécution du budget 2016 continue d'interpeller les commissaires même si le solde final est proche de l'objectif que s'était fixé le gouvernement. L'orateur se propose de revenir sur la question des fonds budgétaires lors de la discussion de l'initial 2018. Vu leur sous-utilisation chronique, une réflexion a été menée entre-temps à ce sujet.

L'exécution de la mission 25 (logement) continue à inquiéter le groupe PS. En crédits de liquidation, on observe une réalisation de seulement 62 %. Quelles sont les mesures mises en œuvre pour améliorer l'exécution budgétaire de cette politique qui est prioritaire pour la Région ?

Le groupe PS souhaite faire part d'une inquiétude relative à la prise en compte pour la première fois du solde des communes dans le solde consolidé de la Région de Bruxelles-Capitale et ceci pour un montant important de 60 millions d'euros. Il est évident qu'un monitoring précis de l'impact du solde des communes sur le solde global de l'entité 2 doit être pris en compte. Il s'agit pourtant d'un renversement clair du paradigme. Jusqu'à cette année, le budget régional tenait compte d'une provision de 25 millions d'euros pour couvrir un déficit global des communes. Aujourd'hui, le Gouvernement table sur un solde positif de 60 millions d'euros alors que le refinancement de la DGC est établi à 30 millions d'euros. En 2015, le solde était de 20 millions d'euros. Quel est le solde des communes pour 2016 ? Quelle est la philosophie du Gouvernement concernant cette opération budgétaire ? Le Gouvernement entend-il renforcer le monitoring des budgets communaux comme on le fait pour les OIP ? Le

Vorig jaar maakte de PS-fractie zich zorgen over het rendement van de kilometerheffing op de vrachtwagens. Op de aangepaste begroting is geen enkele wijziging ingeschreven, hoewel de uitvoering van 2016 zich nog onder 82 % van de realisaties bevond. Moet men daaruit afleiden dat de ramingen betrouwbaar zijn ? Wat zijn de vooruitzichten ? Hoeven staan de besprekingen met de andere Gewesten ?

Wat de hotelbelasting betreft, stelt men een forse daling vast. Volgens de uitleg van de minister is er, afgezien van de conjunctuureffecten, een probleem om de belasting op de exploitanten te heffen. Welke maatregelen is hij van plan te treffen ?

Wat de aanpassing van de uitgavenbegroting betreft, onderstreept de PS-fractie dat ze instemt met de wijze waarop de regering bepaalde buitengewone investeringsuitgaven raamt. Het Rekenhof wijst er in dat verband op dat de regering zich daartoe baseert op een resolutie die op 5 mei laatstleden terecht werd aangenomen door een ruime meerderheid in het Parlement.

Het Rekenhof wijst op de voorzichtigheid bij de onderbenutting in vergelijking met de vorige jaren. De uitvoering van de begroting 2016 blijft de commissieleden frapperen, ook al ligt het eindsaldo dicht bij de doelstelling die de regering zich had gesteld. De spreker stelt voor om terug te komen op de kwestie van de begrotingsfondsen tijdens de besprekking van de initiële begroting 2018. Gelet op de chronische onderbenutting van die fondsen, werd daar intussen over nagedacht.

De uitvoering van opdracht 25 (huisvesting) blijft de PS-fractie zorgen baren. Slechts 62 % van de vereffenningskredieten is uitgegeven. Welke maatregelen worden toegepast om de budgettaire uitvoering van dat beleid, dat prioritair voor het Gewest is, te verbeteren ?

Het baart de PS-fractie zorgen dat het saldo van de gemeenten voor de eerste keer werd opgenomen in het geconsolideerde saldo van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor een groot bedrag, te weten 60 miljoen euro. Het spreekt voor zich dat er een nauwkeurige monitoring van de impact van het saldo van de gemeenten op het totale saldo van entiteit 2 moet zijn. Het gaat nochtans om een duidelijke omkering van het paradigma. Tot dit jaar hield de gewestbegroting rekening met een voorziening van 25 miljoen euro om een algemeen tekort van de gemeenten te dekken. Vandaag gaat de regering uit van een positief saldo van 60 miljoen euro, hoewel de herfinanciering van de ADG wordt vastgesteld op 30 miljoen euro. In 2015 bedroeg het saldo 20 miljoen euro. Wat is het saldo van de gemeenten voor 2016 ? Wat vindt de regering van die begrotingsverrichting ? Is de regering van plan om de monitoring van de gemeentelijke begrotingen te versterken, zoals men voor de ION's doet ? Is het bedrag van 60 miljoen een

montant de 60 millions est-il une estimation ? D'où vient ce chiffre ? Quels sont les critères qui ont été retenus pour le fixer ?

La Cour des comptes relève que l'engagement du rachat de terrain de la RTBF et de la VRT aurait dû être intégré à la signature de la convention. Le ministre peut-il en dire davantage ?

Par ailleurs le groupe PS se réjouit du paiement en décembre du salaire des agents du Ministère. Son groupe s'interroge sur le traitement fiscal de cette modification. De facto, les fonctionnaires recevront 13 mois de salaire.

M. Benoît Cerexhe revient sur la question des infrastructures sportives en 2017. La suppression des 50 millions prévus au budget 2017 fera-t-elle l'objet d'une double inscription en 2018 ? Attendons-nous le vote de l'ordonnance pour mettre en œuvre le plan triennal en perdant un exercice budgétaire en termes d'investissement ? Peut-on parler d'un report ?

À propos de la sécurité routière, on observe une explosion des recettes (de 9,8 millions d'euros à initial 2017 et de 21 millions en ajusté 2017 et de 21 en 2018). Qu'est-ce qui explique cette envolée ? Y a-t-il plus d'amendes ? Y a-t-il une nouvelle répartition de l'ancien fonds fédéral ? Ces moyens sont affectés au fonds de sécurité routière. À combien s'élèvent les réserves de ce fonds ? À quoi ces moyens budgétaires ont-ils été affectés en 2017 ?

À propos des arrêtés « bruit » et des amendes pour les avions enfin, l'intervenant souhaite savoir ce qui est prévu en matière de perception. En 2016, l'allocation budgétaire prévoyait une augmentation d'1,2 à 2,2 millions d'euros de recettes pour les amendes administratives à verser au Fonds de l'Environnement. Cette allocation de base a été ramenée à 1,6 million d'euros au budget 2017. À l'ajusté 2017 on ne retrouve plus que 200.000 euros. Pour 2018 le Gouvernement ne semble pas plus ambitieux. Le Gouvernement a pourtant mis fin à la pratique de tolérance qui était exercée jusqu'à fin 2006. Il rappelle que dans ce dossier, il existe un arriéré de plus de 16 millions d'euros.

M. Emmanuel De Bock rejoint la question sur la neutralité du tax shift. Il regrette que l'application ne soit pas neutre. Il existe des effets seuil et de latence. Il rappelle que le bonus logement de l'habitation propre se répercute sur l'IPP et pense qu'il serait intéressant de voir l'évolution de ces chiffres sur différentes années. S'ils peuvent paraître inquiétants, il faut les lisser dans le temps. En annexe, il souhaite voir si les montants évalués correspondent à la réalité.

raming ? Vanwaar komt dat cijfer ? Welke criteria werden gehanteerd om dat cijfer vast te stellen ?

Het Rekenhof wijst erop dat de verbintenis om het terrein van de RTBF en de VRT over te kopen had moeten geïntegreerd worden in de overeenkomst. Kan de minister daar meer over zeggen ?

Voorts verheugt het de PS-fractie dat de wedde van de personeelsleden van het Ministerie in december wordt gestort. Zijn fractie heeft vragen over de fiscale behandeling van die wijziging. De ambtenaren zullen de facto 13 maanden salaris ontvangen.

De heer Benoît Cerexhe komt terug op de kwestie van de sportinfrastructuren in 2017. Wordt de geschrapt 50 miljoen euro op de begroting 2017 twee keer ingeschreven in 2018 ? Wachten we op de goedkeuring van de ordonnantie om het driejaarplan uit te voeren en daarbij de investeringen van een begrotingsjaar verliezen ? Kan men spreken van een verschuiving ?

Wat de verkeersveiligheid betreft, wordt een forse toename van de ontvangsten vastgesteld (van 9,8 miljoen euro op de initiële begroting 2017, van 21 miljoen op de aangepaste begroting 2017 en van 21 miljoen in 2018). Wat is daar de verklaring voor ? Zijn er meer boetes ? Is er een nieuwe verdeling van het oude federale fonds ? Die middelen worden bestemd voor het fonds voor verkeersveiligheid. Hoeveel bedragen de reserves van dat fonds ? Waaraan werden die begrotingsmiddelen besteed in 2017 ?

Wat, tot slot, de « geluidsbesluiten » en de boetes voor de vliegtuigen betreft, vraagt de spreker hoe het zit met de inning. In 2016 voorzag de begrotingsallocatie in een stijging van 1,2 tot 2,2 miljoen euro aan ontvangsten uit de administratieve boetes die in het Milieufonds moesten worden gestort. Die basisallocatie werd verlaagd tot 1,6 miljoen euro op de begroting 2017. Op de aangepaste begroting 2017 is slechts 200.000 euro ingeschreven. Voor 2018 lijkt de regering niet ambitieuzer. Ze heeft nochtans een einde gemaakt aan de tolerantie die tot eind 2016 gold. De spreker wijst erop dat er in dit dossier een achterstallig bedrag van meer dan 16 miljoen euro bestaat.

De heer Emmanuel De Bock sluit zich aan bij de vraag over neutraliteit van de tax shift. Hij betreurt dat de toepassing ervan niet neutraal is. Er bestaan drempeleffecten en latente effecten. Hij wijst erop dat de woonbonus van de eigen woning gevolgen heeft voor de PB en hij zou het interessant vinden om de evolutie van die cijfers over verschillende jaren te bekijken. Ze kunnen verontrustend overkomen, maar ze moeten worden afgetopt in de tijd. Daarnaast vraagt hij of de geraamde bedragen overeenkomen met de realiteit. (Bijlage).

L'intervenant observe encore un ralentissement économique qui peut affecter nos finances pour ce qui concerne les droits d'enregistrement.

Les droits de donation et de succession de l'ajusté passent de 46 à 90 millions d'euros. Les droits de donation donnent 18 millions de plus. À n'en pas douter ce sont en partie des droits de succession. Les droits de succession varient selon les années à cause de grosses successions. L'intervenant estime qu'il ne faut pas trop rapidement changer la ligne directrice en la matière.

Enfin que le chômage diminue est un fait. Où voit-on dans le budget cette création de richesse ? M. De Bock s'étonne de ne pas les retrouver dans les recettes de l'IPP par exemple. Une dualisation dans toutes les communes s'observe par ailleurs.

M. Jef Van Damme n'est pas d'accord. Il répète qu'il faut donner davantage de justifications dans les textes, comme le fait remarquer la Cour. Le ministre peut-il dire quelle suite il donnera à cette recommandation profitable à la transparence et à la démocratie ?

Concernant le tax shift, il y a la baisse des droits de succession et le précompte immobilier. C'est préoccupant, même à plus long terme. On ne doit pas tomber dans le piège consistant à surestimer les effets de retour avec des taxes qui ne verront jamais le jour.

Les droits de succession (-16 millions d'euros) et les droits d'enregistrement (-44 millions d'euros) sont moins élevés qu'en 2017. Et à nouveau on les estime haut pour 2018. Comment peut-on expliquer cela ? L'orateur craint ce genre de surestimation artificielle qui ne tient pas compte du passé. Il ne suffit pas de souhaiter une chose pour l'inscrire au budget.

*En réponse à la question de M. Julien Uyttendaele concernant la taxe pylône et la taxe hôtels, la diminution des recettes est due à plusieurs facteurs :*

- la taxe est entrée en vigueur un mois plus tard que prévu ;
- les procédures et les délais de paiement légaux font que les recettes de novembre et de décembre ne seront perçues que début 2018 ;
- l'hôtel Sheraton, qui comptait quelque 500 chambres, a fermé ses portes fin 2016 ;
- le taux d'occupation moyen est moins élevé que prévu ;
- certains exploitants qui offrent des logements à domicile ne se sont pas enregistrés.

*Afin de pallier ce dernier problème, qui est dû au manque de source authentique fiable, mes services ont entrepris*

De spreker merkt nog een vertraging van de economie op die onze financiën, wat de registratierechten betreft, kan beïnvloeden.

De schenkings- en successierechten op de aangepaste begroting stijgen van 46 tot 90 miljoen euro. De schenkingsrechten leveren een extra 18 miljoen op. Er valt niet aan te twijfelen dat het ten dele om successierechten gaat. De successierechten schommelen volgens de jaren wegens grote nalatenschappen. De spreker vindt dat men het richtsnoer op dat gebied niet te snel mag wijzigen.

Tot slot is de daling van de werkloosheid een feit. Waar komt die nieuwe rijkdom tot uiting in de begroting ? Het verbaast de heer De Bock dat die niet terug te vinden is in de ontvangsten uit de PB bijvoorbeeld. Voorts wordt in alle gemeenten een dualisering vastgesteld.

De heer Jef Van Damme is het hiermee niet eens. Hij herhaalt dat er meer verantwoordingen moeten worden gegeven in de teksten zoals het Hof dit opmerkt. Kan de minister zeggen hoe hij deze aanbeveling die goed is voor de transparantie en de democratie zal opvolgen ?

Wat de tax shift betreft is er de verlaging van de successierechten en de onroerende voorheffing. Dit baart zorgen, zelfs op langere termijn. Men mag niet in de val trappen om terugverdieneffecten te overschatten met belastingen die er nooit komen.

De successierechten (-16 miljoen euro) en registratierechten (-44 miljoen euro) vallen lager uit in 2017. Opnieuw worden ze hoog ingeschatt voor 2018. Hoe kan men dit verklaren ? De spreker dreigt dit soort kunstmatige overschattingen die geen rekening houden met het verleden. Het volstaat niet iets graag te hebben om het in te schrijven in de begroting.

*Op de vraag van de heer Julien Uyttendaele over de pyloonaks en de hoteltaks, kunnen de verminderde ontvangsten als volgt verklaard worden :*

- de heffing is een maand later dan gepland in werking getreden ;
- de procedures en de wettelijke betalingstermijnen leiden ertoe dat de ontvangsten van november en december pas in 2018 geïnd zullen worden ;
- het Sheraton-hotel, met ongeveer 500 kamers, heeft zijn deuren gesloten eind 2016 ;
- de gemiddelde bezettingsgraad is lager dan verwacht ;
- sommige exploitanten die woningen thuis aanbieden zijn niet geregistreerd.

*Om iets te doen aan dit laatste probleem dat een gevolg is van het gebrek aan betrouwbare authentieke bronnen,*

1) des recherches sur internet et auprès des communes, lesquelles ont permis d'identifier de tels exploitants, 2) ils ont sollicités les intermédiaires afin de rappeler à leurs affiliés leurs obligations et 3) les premières amendes ont été envoyées aux resquilleurs.

*En ce qui concerne, la taxe pylône, l'instauration d'une telle taxe au niveau régional – en remplacement des taxes locales actuelles – semble peu opportune si l'objectif consiste à encourager les investissements dans le marché des télécommunications et l'accès au marché. Il convient donc d'examiner d'autres pistes qui rencontrent les préoccupations des communes sans freiner le déploiement de la 5G.*

*Début de cette année, de concert avec les groupes parlementaires de la majorité, un consensus s'est dégagé sur le scope, c'est-à-dire le rehaussement de la norme (tout en restant sous les normes des autres Régions), sur le fait de trouver une solution globale réglant le contentieux avec les communes, et sur l'instauration d'un package emploi/investissement.*

*Un groupe faîtier regroupant les directeurs de cabinet, les chefs de groupe de la majorité et les opérateurs a été constitué. Ce dernier a institué plusieurs groupes de travail centrés chacun sur une problématique précise.*

*En ce qui concerne le volet fiscal-financier, le contentieux avec les 19 communes représente globalement plus d'une centaine de millions d'euros. Sur la base des taux d'aujourd'hui, le contentieux porte sur 15 millions d'euros par an.*

*Les communes semblent être confortées par une série de litiges tranchés en première instance en leurs faveurs récemment (février, mars et mai 2017 pour 3 contentieux importants entre la Ville de Bruxelles et les principaux opérateurs). Le calendrier judiciaire ne verra survenir l'appel de ces décisions favorables aux communes qu'en 2019 au plus tôt.*

*Entre-temps nous avons examiné quelles alternatives pourraient remplacer les taxes des communes en la matière.*

*Une des pistes consistait à augmenter légèrement le revenu cadastral des biens pour lesquels un permis a été délivré pour le placement d'un mât GSM. Le revenu cadastral est en effet censé représenter la valeur locative moyenne du bien alors qu'une concession pour l'installation de mâts GSM génère bien évidemment des revenus au propriétaire du bien.*

*hebben de diensten van de minister zitten surfen op het internet en hebben zij onderzoek gedaan bij de gemeenten, wat de identificatie van dergelijke exploitanten mogelijk heeft gemaakt. Verder hebben zij de tussenpersonen eraan herinnert dat zij de aangesloten personen aan hun verplichtingen moeten herinneren en hebben zij de valsspelers op de eerste boetes getrakteerd.*

*De invoering van een pyloontaks op gewestelijk niveau ter vervanging van de bestaande lokale taksen lijkt niet erg opportuin gezien de bedoeling om investeringen te bevorderen in de markt van de telecommunicatie en de toegang tot de markt. Men moet dus andere pistes bekijken die tegemoetkomen aan de verzuchtingen van de gemeenten zonder de uitrol van de 5G te belemmeren.*

*Sinds begin dit jaar is er in samenwerking met de parlementaire fracties van de meerderheid een consensus bereikt over de scope, te weten de uitbreiding van de reikwijdte van de norm (terwijl men toch onder de normen van de andere Gewesten blijft), over het een algemene oplossing om het geschil met de gemeenten te regelen en over de invoering van een package werkgelegenheid/investering.*

*Een overkoepelende groep met de kabinettdirecteurs, de fractievoorzitters van de meerderheid en de operatoren werd samengesteld. Die groep heeft enkele werkgroepen opgericht voor telkens één precieze problematiek.*

*Wat betreft het fiscale en financiële onderdeel, vertegenwoordigt het geschil met de 19 gemeenten meer dan honderd miljoen euro. Op basis van de percentages van vandaag gaat dit geschil over 15 miljoen euro per jaar.*

*De gemeenten lijken sterk te staan na een reeks geschillen die in eerste instantie in hun voordeel beslecht zijn (februari, maart en mei 2017 voor 3 belangrijke geschillen tussen de Stad Brussel en de belangrijkste operatoren). Gelet op de kalender van de rechtbank zal het beroep tegen die gunstige beslissingen voor de gemeenten pas ten vroegste in 2019 afgehandeld worden.*

*Intussen hebben we onderzocht welke alternatieven de desbetreffende gemeentebelastingen zouden kunnen vervangen.*

*Een van de mogelijkheden bestond erin het kadastraal inkomen van de panden waarvoor een vergunning werd afgegeven voor de plaatsing van een GSM-mast, lichtjes te verhogen. Het kadastraal inkomen wordt immers geacht de gemiddelde verhuurwaarde van het pand te vertegenwoordigen, terwijl een concessie voor de installatie van GSM-masten natuurlijk inkomsten oplevert voor de eigenaar van het pand.*

*Le pouvoir fédéral, compétent en la matière, ne semble cependant pas ouvert à cette piste et estime que la délivrance d'un permis pour le placement d'un mât GSM ne permet pas de procéder à une réévaluation du revenu cadastral du bien en question sur la base de l'article 494 du Code des Impôts sur les Revenus.*

*En outre, il rappelle que de tels revenus locatifs sont bel et bien déjà imposables au niveau de l'impôt des revenus. Il s'agit en effet en général d'une location à une personne morale, en l'occurrence l'opérateur GSM, et donc le montant imposable est constitué des loyers réellement payés ainsi que des avantages locatifs. (Avantages locatifs : les dépenses qui sont imposées par contrat au locataire alors qu'elles sont en principe à charge du propriétaire : c'est par exemple le cas du précompte immobilier ou des grosses réparations.)*

*À la question de M. Julien Uyttendaele concernant l'intégration du solde des communes le ministre répond qu'en 2015, le solde était de 20 millions d'euros.*

*Quel est le solde des communes pour 2016 ?*

*Pour ce qui concerne le solde des communes de la Région de Bruxelles-Capitale, l'évolution est la suivante :*

	2013	2014	2015	2016
<b>Communes</b>	-17	-60	17	83

*Pour ce qui concerne la philosophie du Gouvernement concernant cette opération budgétaire le ministre renvoie à son exposé.*

*La Région entend maintenir le monitoring effectué depuis de nombreuses années par Bruxelles Pouvoir Locaux en vertu de sa compétence qui découle de l'article 6 § 1<sup>er</sup> VIII de la loi spéciale de réforme institutionnelles.*

*Par ailleurs, dans le cadre de ce monitoring, il convient de rappeler que l'article 252 de la Nouvelle Loi communale - à savoir l'absence de déficit ou la présentation d'un équilibre ou d'un boni fictif - est la règle.*

*C'est dans ce cadre que l'accompagnement des communes est réalisé par Bruxelles Pouvoir Locaux, au travers de plans triennaux, et a permis d'améliorer les trajectoires budgétaires des derniers exercices permettant le solde SEC positif pour 2016 qui vous est communiqué.*

*De federale overheid, die daarvoor bevoegd is, lijkt echter niet open te staan voor die mogelijkheid en is van oordeel dat de afgifte van een vergunning voor de plaatsing van een GSM-mast het niet mogelijk maakt om het kadastraal inkomen van het pand in kwestie opnieuw te evalueren op basis van artikel 494 van het Wetboek op de Inkomstenbelastingen.*

*Bovendien wijst de spreker erop dat dergelijke huurinkomsten wel degelijk al belastbaar zijn in het kader van de inkomstenbelasting. Het gaat immers in het algemeen om een verhuring aan een rechtspersoon, in casu de GSM-operator, en het belastbare bedrag bestaat dus uit de daadwerkelijk betaalde huurprijzen en uit de huurvoordelen. (Huuroordelen : de uitgaven die bij overeenkomst worden opgelegd aan de huurder, hoewel ze in principe voor rekening van de eigenaar komen : dat is bijvoorbeeld het geval voor de onroerende voorheffing of grote herstellingen.)*

*Op de vraag van de heer Julien Uyttendaele over de integratie van het saldo van de gemeenten antwoordt de minister dat het saldo in 2015 20 miljoen euro bedroeg.*

*Wat is het saldo van de gemeenten voor 2016 ?*

*Wat het saldo van de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreft, is de evolutie als volgt :*

	2013	2014	2015	2016
<b>Gemeenten</b>	-17	-60	17	83

*Wat de filosofie van de regering over deze begrotingsverrichting betreft, verwijst de minister naar zijn uiteenzetting.*

*Het Gewest is van plan om de monitoring die al vele jaren wordt uitgevoerd door Brussel Plaatselijke Besturen, te behouden krachtens zijn bevoegdheid die voortvloeit uit artikel 6, § 1, VIII, van de bijzondere wet tot hervorming van de instellingen.*

*Voorts dient er in het kader van die monitoring op te worden gewezen dat artikel 252 van de Nieuwe gemeentewet – namelijk geen deficitair saldo, geen fictief evenwicht en geen fictief batig saldo – de regel is.*

*Het is in dat kader dat de begeleiding van de gemeenten wordt uitgevoerd door Brussel Plaatselijke Besturen, via driejarige plannen, en het mogelijk heeft gemaakt om de begrotingstrajecten van de laatste jaren te verbeteren, wat het positieve ESR-saldo voor 2016 dat u werd meegedeeld, mogelijk maakt.*

*Le travail entend se poursuivre de manière identique et avec la même rigueur.*

*Le montant de 60 millions est-il une estimation ? D'où vient ce chiffre ? Quels sont les critères qui ont été retenus pour le fixer ?*

*Il s'agit bien d'une estimation, faite sur la base des résultats passés et du refinancement opéré notamment à travers la Dotation générale aux communes.*

*En réponse à la question de M. Julien Uyttendaele concernant l'exécution budgétaire du politique logement, le ministre indique que la sous-utilisation au sein du programme 25 s'explique en grande partie par la non-utilisation de la provision de 125.000.000 euros, prévue pour le cas où le Fonds du Logement souhaitait s'autofinancer auprès de la Région, plutôt que de faire un emprunt au conditions de marché. Faisant abstraction de ceci, on arrive à un degré d'utilisation des crédits bien supérieur (environ 95 %).*

*Le différentiel entre les moyens prévus et les taux d'exécution traduit en partie la difficulté de la mise en œuvre des projets d'investissements dans les plannings envisagés à la base. Les raisons en sont : les procédures de marchés publics, les délais d'obtention des permis d'urbanisme et d'environnement, la consultation et la concertation des citoyens, les recours possibles, les faillites d'entreprises, etc.*

*Les raisons des retards sont multiples, mais des efforts en matière de simplification administrative et raccourcissement des procédures sont opérés.*

*Pour preuve, le dernier appel à intérêt du secteur privé lancé par le fonds du logement qui a connu un grand succès et qui concerne des projets qui possèdent déjà des permis d'urbanisme.*

*Enfin, les conséquences de la consolidation de la SLRB et du Fonds du logement obligent dorénavant ces acteurs à prévoir les budgets selon l'état d'avancement réel des projets.*

*À la question de M. Benoît Cerexhe sur ces infrastructures sportives en 2017, le ministre répond qu'il s'agit d'un report et les crédits sont inscrits en 2018.*

*À la question de M. Benoît Cerexhe sur la sécurité routière, le ministre répond qu'il s'agit ici d'une réévalua-*

*Het werk moet op dezelfde wijze en even strikt doorgaan.*

*Is het bedrag van 60 miljoen euro een raming ? Waar komt dat cijfer vandaan ? Welke criteria werden gekozen om dat vast te leggen ?*

*Het gaat inderdaad over een raming, die gebaseerd is op de vorige resultaten en de herfinanciering die werd uitgevoerd, met name via de algemene dotatie aan de gemeenten.*

*In antwoord op de vraag van de heer Julien Uyttendaele inzake de budgettaire uitvoering van het woonbeleid, zegt de minister dat de onderbenutting in programma 25 voor een groot deel wordt verklaard door de niet-gebruikte provisie van 125.000.000 euro, die werd voorzien voor het geval dat het Woningfonds zichzelf wilde financieren bij het Gewest, in plaats van een lening aan te gaan tegen de marktvoorwaarden. Wanneer men dat buiten beschouwing laat, komt men aan een veel hogere benuttingsgraad van de kredieten (ongeveer 95 %).*

*Het verschil tussen de voorziene middelen en de uitvoeringsgraad vertolkt gedeeltelijk de moeilijkheid om investeringsprojecten uit te voeren binnen de oorspronkelijk voorziene planningen. De redenen daarvoor zijn : de openbare aanbestedingsprocedures, de termijnen voor het verkrijgen van stedenbouwkundige en milieuvergunningen, de raadpleging en het overleg met de burgers, de mogelijke beroepen, de faillissementen van bedrijven enz.*

*De redenen voor de vertragingen zijn talrijk, maar er worden inspanningen gedaan om de administratie te vereenvoudigen en de procedures te verkorten.*

*Dat blijkt alleen al uit de laatste oproep tot interesse voor de privésector die het Woningfonds met veel succes heeft gelanceerd en die projecten betreft die reeds in het bezit zijn van een stedenbouwkundige vergunning.*

*Door de gevolgen van de consolidering van de BGHM en het Woningfonds, zijn deze actoren voortaan verplicht om de middelen te voorzien volgens de reële staat van vooruitgang van de projecten.*

*Op de vraag van de heer Benoît Cerexhe over de sportinfrastructuur in 2017, antwoordt de minister dat het een overdracht betreft en dat de kredieten worden ingeschreven in 2018.*

*Op de vraag van de heer Benoît Cerexhe over de verkeersveiligheid, antwoordt de minister dat het hier een*

*tion par l'autorité fédérale, sur la base de montants qui sont effectivement dus aux Régions. Les années précédentes des estimations temporaires ont été utilisées.*

*À la question de M. Benoît Cerexhe sur les arrêtés « bruit », le ministre répond qu'au budget ajusté 2016, pour les amendes avion, un montant de 1.050.000 euros en recettes était prévu.*

*Pour ce qui concerne le budget ajusté 2017, le Gouvernement a prévu un montant de 1.360.000 euros, soit une augmentation de 200.000 euros par rapport à l'initial.*

*En réponse à la question de M. Julien Uyttendaele concernant l'achat du terrain de la RTBF et de la VRT, le ministre répond que les crédits seront disponibles à l'occasion de l'ajustement budgétaire en Mission 3.*

*Enfin, en réponse à la question de M. Julien Uyttendaele concernant le paiement du salaire des agents, le ministre répond que cette mesure est neutre fiscalement pour les agents.*

M. Emmanuel De Bock réitère sa question sur la vérification des montants dus pour l'IPP et le PRI. Les chiffres stagnent en dépit de la croissance démographique. Les variations de l'IPP dans le calcul du fédéral sont inexplicables. Quel est le revenu juste que l'on peut tirer de l'IPP ? La Cour de comptes a dit qu'elle ne procédait pas à ce calcul alors qu'elle l'a fait pour l'impôt des sociétés dans la réforme fédérale. Y aurait-il des captations ? Il rappelle que sa question porte sur des revenus importants.

Le ministre écrira à son collègue fédéral à ce propos. Cette analyse n'est pas simple.

Mme Zoé Genot trouve que la question de M. De Bock a son importance.

Le Ministère de la Fiscalité n'a-t-il d'ailleurs pas une cellule qui s'occupe de l'application de la loi de financement ? La Cour de comptes a dit qu'un autre service s'en occupe. Une audition de cette cellule semble souhaitable.

L'oratrice remercie ensuite le ministre de la série de réponses reçues de ses services.

L'AB 18 002 16 016 141 concerne les transferts en capital à la STIB pour ses investissements où il est dit que la diminution de 5 millions dans les crédits de liquidation est possible grâce à une meilleure gestion de la facturation

*herziening van de federale overheid betreft, op basis van bedragen die effectief verschuldigd zijn aan de Gewesten. De voorgaande jaren werden tijdelijke ramingen gebruikt.*

*Op de vraag van de heer Benoît Cerexhe over de lawaaihinderbesluiten, antwoordt de minister dat in de aangepaste begroting 2016 een bedrag van 1.050.000 euro aan inkomsten werd voorzien voor de vliegtuigboetes.*

*Wat de aangepaste begroting 2017 betreft, heeft de regering een bedrag voorzien van 1.316.000 euro, te weten een stijging van 200.000 euro ten opzichte van de initiële.*

*Als antwoord op de vraag van de heer Julien Uyttendaele in verband met de aankoop van het terrein van de RTBF en van de VRT, zegt de minister dat de kredieten beschikbaar zullen zijn bij de begrotingsaanpassing van opdracht 3.*

*Als antwoord op de vraag van de heer Julien Uyttendaele in verband met de betaling van de lonen van de personeelsleden, zegt de minister dat die maatregel fiscaal neutraal is voor de personeelsleden.*

De heer Emanuel de Bock herhaalt zijn vraag over de controle van de bedragen die verschuldigd zijn voor de inkomstenbelasting en de onroerende voorheffing. De cijfers stagneren ondanks de demografische groei. De schommelingen in de inkomstenbelasting in de berekening van de federale overheid worden niet uitgelegd. Wat is het juiste bedrag van de inkomsten die men kan halen uit de inkomstenbelasting ? Het Rekenhof heeft gezegd dat het die berekening niet zou maken terwijl het die wel gemaakt heeft voor de bedrijfsbelasting in de federale hervorming. Zouden er captaties zijn ? Hij herinnert eraan dat zijn vraag betrekking heeft op aanzienlijke inkomsten.

De minister zegt dat hij zijn federale collega daarover zal aanschrijven. Die analyse is geen eenvoudige zaak.

Mevrouw Zoé Genot vindt de vraag van de heer De Bock belangrijk.

Beschikt het ministerie van Fiscaliteit overigens niet over een cel die zich bezighoudt met de toepassing van de financieringswet ? Het Rekenhof heeft gezegd dat een andere dienst zich daarmee bezighoudt. Een doorlichting van die cel lijkt wenselijk.

De spreekster bedankt de minister vervolgens voor de antwoorden die men van zijn diensten heeft ontvangen.

BA 18 002 16 016 141 heeft betrekking op de kapitaalsoverdrachten aan de MIVB voor haar investeringen. De daling van 5 miljoen in de vereffeningskredieten was mogelijk dankzij een beter beheer van de interne facturatie

interne des projets de voie. Cette réponse étonne l'oratrice qui vu le montant s'effraie que cela n'ait pas été fait avant.

Le ministre répond à cela que les investissements de la STIB sont importants. Une grande partie concerne le métro. Le comité Beliris, à la demande du ministre, prévoit une enveloppe de 50 millions d'euros destinés à prendre en charge des facturations de métros. Cela allège considérablement le budget.

Mme Zoé Genot s'étonne de cette réponse puisque dans une autre question les sommes de Beliris diminuent. Elle souhaite dès lors une réponse plus détaillée du ministre.

Le ministre demandera au ministre Pascal Smet de répondre par un tableau.

Concernant la taxe hôtelière 2017 et 2018, M. Johan Van den Driessche demande sur la base de combien de nuitées les estimations reposent. Peut-on ventiler en recettes hôtelières et Airbnb ?

*Le ministre répond qu'on s'est basé sur le taux d'occupation estimé pour 2017 et 2018. Cela implique bien sûr qu'on connaît les 100 %. Ce qui est difficile à dire pour Airbnb. L'information est incomplète, puisque la base de données en la matière présente des lacunes. (Annexe)*

*INI 2017 était basé sur l'estimation suivante :*

voor de spoorprojecten. Dat antwoord verbaast de spreekster die het bedrag bangelijk ziet dalen, wat voorheen niet het geval was.

De minister zegt dat de investeringen van de MIVB aanzienlijk zijn. Een groot deel heeft betrekking op de metro. Het comité Beliris voorziet, op verzoek van de minister, een budget van 50 miljoen euro voor de tenlasteneming van de facturen van de metro. Dat verlicht aanzienlijk de begroting.

Mevrouw Zoé Genot is verbaasd over dat antwoord aangezien als antwoord op een andere vraag is gezegd dat de bedragen van Beliris dalen. Zij wenst een meer gedetailleerd antwoord van de minister.

De minister zal minister Pascal Smet een tabel vragen daarover.

De heer Johan Van den Driessche vraagt i.v.m. de hotelbelasting in 2017 en 2018 op basis van hoeveel overnachtingen de schattingen werden gemaakt. Kan men dit opsplitsen in hotel en Airbnb-inkomsten ?

De minister antwoordt dat de vraag deze is naar de geschatte bezettingsgraad voor 2017 en 2018. Dit veronderstelt wel dat men de 100 % kent. Voor Airbnb is dit moeilijk te zeggen. De informatie is onvolledig, gelet op de database ter zake die lacunes bevat. (Bijlage)

*INI 2017 werd gebaseerd op volgende raming :*

2017			
TYPE	PRIX / PRIJS	NUITÉES / NACHTEN	REVENUS / INKOMSTEN
HOTEL	€ 4,00	5.825.230	23.300.920
CAMPING	€ 3,00	3.968	11.904
CHAMBRE D'HOTE / GASTENKAMER	€ 4,00	51.100	204.400
APPART HOTEL / APARTHOTEL	€ 4,00	739.344	2.957.376
HEBERGEMENT CHEZ L'HABITANT / LOGIE BIJ DE BEWONER	€ 3,00	1.430.800	4.292.400
TOTAL / TOTAAL			30.767.000

*INI 2018 :*

*Pour l'exercice budgétaire 2018, cette répartition n'est pas possible. Les redevables assujettis au tarif de base sont*

*INI 2018 :*

*Voor het begrotingsjaar 2018 is deze opsplitsing niet mogelijk. De belastingplichtigen die onderworpen zijn aan*

*pour ainsi dire tous connus. En revanche, les contribuables assujettis au tarif réduit n'ont pas encore été tous identifiés à ce jour.*

*Le montant inscrit en 2018 est basé sur le seuil historique (recettes moyennes au cours de la période 2013-2015).*

M. Benoît Cerexhe ajoute que selon ses propres calculs, le ministre semble tabler sur une occupation de 100 %. Normalement, elle est dans les meilleures années seulement de 75 %.

\*  
\* \* \*

#### **IV. Discussion des articles et votes**

**IV.1 Projet d'ordonnance contenant l'ajustement du Budget des Voies et Moyens de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2017, n° A-589/1 – 2017/2018.**

##### *Article 1<sup>er</sup>*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

##### **Vote**

L'article 1<sup>er</sup> est adopté par 10 voix contre 5.

##### *Article 2*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

##### **Vote**

L'article 2 est adopté par 10 voix contre 5.

##### *Article 3*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

##### **Vote**

L'article 3 est adopté par 10 voix contre 5.

##### *Article 4*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

##### **Vote**

*het basistarief zijn quasi allemaal gekend, maar de belastingplichtigen onderworpen aan het verminderd tarief zijn op heden nog niet allemaal geïdentificeerd.*

*Het bedrag dat werd ingeschreven in 2018 is gebaseerd op de historische drempel (gemiddelde ontvangsten in de periode 2013-2015).*

De heer Benoît Cerexhe voegt daaraan toe dat, volgens zijn eigen berekeningen, de minister lijkt uit te gaan van een bezettingsgraad van 100 %. Normaal is die in de beste jaren slechts 75 %.

\*  
\* \* \*

#### **IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen**

**IV.1 Ontwerp van ordonnantie houdende de aanpassing van de Middelenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2017, nr. A-589/1 – 2017/2018.**

##### *Artikel 1*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

##### **Stemming**

Artikel 1 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

##### *Artikel 2*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

##### **Stemming**

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

##### *Artikel 3*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

##### **Stemming**

Artikel 3 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

##### *Artikel 4*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

##### **Stemming**

L'article 4 est adopté par 10 voix contre 5.

**Article 5**

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 5 est adopté par 10 voix contre 5.

**Article 6**

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 6 est adopté par 10 voix contre 5.

**Vote sur l'ensemble**

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté par 10 voix contre 5.

**IV.2 Projet d'ordonnance contenant l'ajustement du Budget général des Dépenses de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2017, n° A-590/1 – 2017/2018.**

*Article 1<sup>er</sup>*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 1<sup>er</sup> est adopté par 10 voix contre 5.

*Article 2*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 2 est adopté par 10 voix contre 5.

*Article 3*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 3 est adopté par 10 voix contre 5.

Artikel 4 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

**Artikel 5**

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 5 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

**Artikel 6**

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 6 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

**Stemming over het geheel**

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

**IV.2 Ontwerp van ordonnantie houdende de aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2017, nr. A-590/1 – 2017/2018.**

*Artikel 1*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 1 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

*Artikel 2*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

*Artikel 3*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 3 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

*Article 4*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 4 est adopté par 10 voix contre 5.

*Article 5*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 5 est adopté par 10 voix contre 5.

*Article 6*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 6 est adopté par 10 voix contre 5.

*Article 7*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 7 est adopté par 10 voix contre 5.

*Article 8*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 8 est adopté par 10 voix contre 5.

*Article 9*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 9 est adopté par 10 voix contre 5.

*Article 10*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote***Artikel 4*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 4 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

*Artikel 5*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 5 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

*Artikel 6*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 6 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

*Artikel 7*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 7 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

*Artikel 8*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 8 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

*Artikel 9*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 9 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

*Artikel 10*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

L'article 10 est adopté par 10 voix contre 5.

*Article 11*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 11 est adopté par 10 voix contre 5.

*Article 12*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 12 est adopté par 10 voix contre 5.

*Article 13*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 13 est adopté par 10 voix contre 5.

*Article 14*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 14 est adopté par 10 voix contre 5.

*Article 15*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 15 est adopté par 10 voix contre 5.

*Article 16*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 16 est adopté par 10 voix contre 5.

*Article 17*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Artikel 10 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

*Artikel 11*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 11 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

*Artikel 12*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 12 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

*Artikel 13*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 13 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

*Artikel 14*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 14 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

*Artikel 15*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 15 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

*Artikel 16*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 16 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

*Artikel 17*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

<b>Vote</b>	<b>Stemming</b>
L'article 17 est adopté par 10 voix contre 5.	Artikel 17 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.
<i>Article 18</i>	<i>Artikel 18</i>
Cet article ne suscite aucun commentaire.	Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.
<b>Vote</b>	<b>Stemming</b>
L'article 18 est adopté par 10 voix contre 5.	Artikel 18 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.
<i>Article 19</i>	<i>Artikel 19</i>
Cet article ne suscite aucun commentaire.	Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.
<b>Vote</b>	<b>Stemming</b>
L'article 19 est adopté par 10 voix contre 5.	Artikel 19 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.
<i>Article 20</i>	<i>Artikel 20</i>
Cet article ne suscite aucun commentaire.	Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.
<b>Vote</b>	<b>Stemming</b>
L'article 20 est adopté par 10 voix contre 5.	Artikel 20 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.
<i>Article 21</i>	<i>Artikel 21</i>
Cet article ne suscite aucun commentaire.	Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.
<b>Votes</b>	<b>Stemmingen</b>
L'article 21 est adopté par 10 voix contre 5.	Artikel 21 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.
<i>Article 22</i>	<i>Artikel 22</i>
Cet article ne suscite aucun commentaire.	Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.
<b>Vote</b>	<b>Stemming</b>
L'article 22 est adopté par 10 voix contre 5.	Artikel 22 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.
<i>Article 23</i>	<i>Artikel 23</i>
Cet article ne suscite aucun commentaire.	Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.
<b>Vote</b>	<b>Stemming</b>
L'article 23 est adopté par 10 voix contre 5.	Artikel 23 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

*Article 24*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 24 est adopté par 10 voix contre 5.

*Article 25*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 25 est adopté par 10 voix contre 5.

*Article 26*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 26 est adopté par 10 voix contre 5.

*Article 27*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 27 est adopté par 10 voix contre 5.

*Article 28*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 28 est adopté par 10 voix contre 5.

*Article 29*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 29 est adopté par 10 voix contre 5.

*Article 30*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote***Artikel 24*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 24 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

*Artikel 25*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 25 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

*Artikel 26*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 26 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

*Artikel 27*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 27 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

*Artikel 28*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 28 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

*Artikel 29*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 29 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

*Artikel 30*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

L'article 30 est adopté par 10 voix contre 5.

*Article 31*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 31 est adopté par 10 voix contre 5.

*Article 32*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 32 est adopté par 10 voix contre 5.

*Article 33*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 33 est adopté par 10 voix contre 5.

*Article 34*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 34 est adopté par 10 voix contre 5.

*Article 35*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 35 est adopté par 10 voix contre 5.

*Article 36*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 36 est adopté par 10 voix contre 5.

Artikel 30 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

*Artikel 31*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 31 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

*Artikel 32*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 32 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

*Artikel 33*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 33 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

*Artikel 34*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 34 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

*Artikel 35*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 35 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

*Artikel 36*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 36 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

*Article 37*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 37 est adopté par 10 voix contre 5.

*Article 38*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 38 est adopté par 10 voix contre 5.

**Vote sur l'ensemble**

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté par 10 voix contre 5.

– *Confiance est faite aux rapporteurs pour la rédaction du rapport.*

*Les Rapporteurs,*

Nadia EL YOUSFI  
Jef VAN DAMME

*Le Président,*

Charles PICQUÉ

*Artikel 37*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 37 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

*Artikel 38*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 38 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

**Stemming over het geheel**

Het ontwerp van ordonnantie, wordt in zijn geheel aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteurs voor het opstellen van het verslag.*

*De Rapporteurs,*

Nadia EL YOUSFI  
Jef VAN DAMME

*De Voorzitter,*

Charles PICQUÉ