



SESSION ORDINAIRE 2017-2018

19 DÉCEMBRE 2017

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant la loi du 14 août
1986 relative à la protection et
au bien-être des animaux**

RAPPORT

fait au nom de la commission
de l'Environnement et de l'Énergie, chargée de
la Conservation de la Nature, de la Politique de
l'Eau et de la Propreté publique

par M. Eric BOTT (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs: MM. Ahmed El Ktibi, Hasan Koyuncu, Emin Özkara, Mme Simone Susskind, MM. Jacques Brotchi, Eric Bott, Michaël Vossaert, Ahmed El Khannouss, Arnaud Pinxteren, Mmes Els Ampe, Annemie Maes.

Membres suppléants: Mme Céline Delforge, M. Fouad Ahidar.

Autres membres: MM. Vincent De Wolf, Paul Delva, Mmes Dominique Dufourny, Liesbet Dhaene, Martine Payfa, Cieltje Van Achter.

Voir:

Document du Parlement:

A-596/1 – 2017/2018: Projet d'ordonnance.

GEWONE ZITTING 2017-2018

19 DECEMBER

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de wet van 14 augustus
1986 betreffende de bescherming
en het welzijn der dieren**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor het Leefmilieu en de Energie, belast met
het Natuurbehoud, het Waterbeleid
en de Openbare Netheid

door de heer Eric BOTT (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Ahmed El Ktibi, Hasan Koyuncu, Emin Özkara, mevr. Simone Susskind, de heren Jacques Brotchi, Eric Bott, Michaël Vossaert, Ahmed El Khannouss, Arnaud Pinxteren, mevr. Els Ampe, mevr. Annemie Maes.

Plaatsvervangers : mevr. Céline Delforge, de heer Fouad Ahidar.

Andere leden : de heren Vincent De Wolf, Paul Delva, mevr. Dominique Dufourny, mevr. Liesbet Dhaene, mevr. Martine Payfa, mevr. Cieltje Van Achter.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-596/1 – 2017/2018 : Ontwerp van ordonnantie.

I. Exposé introductif de la secrétaire d'Etat Bianca Debaets

La secrétaire d'Etat a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Le projet d'ordonnance qui vous est soumis ici concerne une transposition supplémentaire de la directive 2010/63/UE relative à la protection des animaux utilisés à des fins scientifiques, dans la loi relative au bien-être animal.

Il s'agit plus précisément du 5e paragraphe de l'article 24 de la loi, qui décrit le processus à suivre afin d'éviter et de réduire au minimum la souffrance de l'animal.

La loi actuelle définit que « la mort en tant que point limite doit être remplacée par des points limites précoces adaptés ». Cette formulation ne répond pas aux exigences de la directive, car elle n'est pas suffisamment précise et elle ne fournit pas assez de garanties contre la souffrance des animaux utilisés.

Par conséquent, EU Pilot, qui surveille la transposition de la directive, a demandé que la formulation « la mort en tant que point limite » soit remplacée par « des points limites précoces déterminables et humains ». Cette formulation met l'accent sur les deux derniers mots et elle est dès lors plus précise et permet d'éviter et de réduire la souffrance infligée inutilement aux animaux de laboratoire.

Cette modification sera apportée, au travers de ce projet, à la loi relative au bien-être animal.

Cette modification est tout à fait conforme à la politique que je mène en matière d'expérimentation animale: remplacer au maximum l'expérimentation animale par des alternatives et, lorsque cela ne s'avère pas encore possible, réduire le nombre d'expérimentations et les améliorer. De ce fait, vous recevrez au printemps un projet d'ordonnance visant à réduire de 30 % le nombre d'expérimentations d'ici 2025. Le gouvernement a approuvé cette note en octobre et elle est actuellement soumise à différents conseils consultatifs bruxellois. De plus, je vais procéder rapidement à la réalisation du cadastre des alternatives, en collaboration avec mes deux collègues des autres régions.

En outre et en ce qui concerne ce projet, le Conseil d'État a formulé la remarque que l'Institut Bruxellois pour la Gestion de l'Environnement ne dispose pas de la base juridique lui permettant d'appliquer la loi relative au bien-être animal en matière d'expérimentation animale, indépendamment de ses missions d'inspection. Ceci est dû au transfert des compétences en matière de bien-être animal qui a eu lieu à la suite de la sixième réforme de l'État. Le Conseil d'État a dès lors proposé de modifier le 8e chapitre de la loi de 1986 et d'y ajouter un article précisant que l'IBGE détient la compétence générale permettant d'appliquer la loi et, de ce fait, le décret du 29 mai 2013. Cette modification est purement technique et est reprise dans ce projet d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van staatssecretaris Bianca Debaets

De staatssecretaris heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden:

« Het ontwerp van ordonnantie dat aan u voorgelegd wordt, betreft een aanvullende omzetting van richtlijn 2010/63/EU betreffende de bescherming van dieren die voor wetenschappelijk doeleinden worden gebruikt, in de wet op het dierenwelzijn.

Meer specifiek gaat het om paragraaf 5 van artikel 24 van de wet, waar het proces beschreven wordt dat gevuld moet worden om het lijden van het proefdier zoveel als mogelijk te vermijden of te verminderen.

In de huidige wet was het zo omschreven dat “de dood als eindpunt vervangen moet worden door in een vroege fase aangepaste eindpunten”. Deze formulering beantwoordt niet aan de eisen van de richtlijn omdat ze niet precies genoeg is en onvoldoende garantie biedt tegen leed voor de gebruikte dieren.

Daarom werd door de EU Pilot, die de omzetting van de richtlijn bewaakt, gevraagd de zin als volgt te wijzigen: “de dood als eindpunt vervangen door in een vroege fase vaststelbare, humane eindpunten.” Deze omschrijving, met de nadruk op deze laatste twee woorden, is dus preciezer en moet onnodig leed voor de proefdieren nog meer vermijden en verder inperken.

Via dit ontwerp wordt deze wijziging doorgevoerd in de wet op het dierenwelzijn.

Deze wijziging is helemaal in lijn met het beleid dat ik nastreef voor wat betreft de dierproeven: zoveel als mogelijk vervangen door alternatieven, en waar dit nog niet kan: verminderen en verfijnen. Daarom zal u ook in het voorjaar een ontwerp van ordonnantie voorgelegd worden dat de ambitie vooropstelt de proeven met 30 % te doen verminderen tegen 2025. Na goedkeuring door de Regering in oktober ligt deze nota momenteel voor aan verschillende Brusselse adviesraden. Daarnaast maak ik ook vaart met de oprichting van het kadaster voor alternatieven, in samenwerking met mijn beide collega's van de andere twee gewesten.

Verder maakte de Raad van State inzake dit onderwerp de opmerking dat het Brussels Instituut voor Milieubeheer de juridische grondslag miste om de wet op het dierenwelzijn toe te passen in verband met dierproeven, los van de inspectieopdrachten. Dit komt door de overdracht van de bevoegdheid dierenwelzijn na de zesde staatshervorming. De Raad van State stelde daarom voor de wet van 1986 te wijzigen in zijn hoofdstuk 8 en een artikel toe te voegen dat het BIM de algemene bevoegdheid heeft om de wet – en dus ter uitvoering daarvan ook het besluit van 29 mei 2013 – toe te passen. Deze louter technische wijziging wordt mee doorgevoerd in dit ontwerp van ordonnantie.

Je vous remercie et j'espère pouvoir compter sur votre soutien. ».

II. Discussion générale

Mme Annemie Maes ne comprend pas exactement pourquoi la loi originale est modifiée. Est-il juste que c'est la Commission européenne qui a signalé que la transposition de la directive 2010/63/UE du Parlement européen et du Conseil relative à la protection des animaux utilisés à des fins thérapeutiques était incomplète à la suite d'une demande d'information qui faisait suite au projet du gouvernement de diminuer progressivement les expériences sur les animaux ?

La secrétaire d'État explique que cette modification n'est pas liée au projet de diminution progressive des expériences sur les animaux mais qu'il s'agit simplement de compléter la transposition d'une directive, en adaptant une phrase.

M. Éric Bott estime que la formulation « point limite » est étrange. Ne pourrions-nous pas opter pour un autre terme ?

La secrétaire d'État indique que ce sont les termes de la directive 2010/63/UE qui ont été repris tels quels dans le projet d'ordonnance.

Mme Dominique Dufourny demande quelles seront les conséquences pratiques d'une telle adaptation de la loi relative à la protection et au bien-être des animaux. La précaution d'éviter un maximum possible la mort d'animaux n'est-elle pas déjà appliquée ?

La députée attend également impatiemment le projet du gouvernement sur la diminution progressive des expériences sur les animaux.

La secrétaire d'État rappelle qu'un tel projet sera soumis au parlement d'ici printemps 2018.

III. Discussion des articles et votes

Articles 1^{er} à 3

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 1^{er} à 3 sont adoptés à l'unanimité des 13 membres présents.

Ik dank u en hoop uw steun te mogen rekenen. ».

II. Algemene besprekking

Mevrouw Annemie Maes begrijpt niet precies waarom de oorspronkelijke wet wordt gewijzigd. Klopt het dat de Europese Commissie heeft aangegeven dat de omzetting van richtlijn 2010/63/EU van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van dieren die voor wetenschappelijke doeleinden worden gebruikt onvolledig was, na een verzoek om informatie dat volgde op het ontwerp van de regering om dierproeven geleidelijk af te bouwen?

De staatssecretaris legt uit dat deze wijziging geen verband houdt met de geleidelijke afbouw van dierproeven, maar dat het gewoon zaak is de omzetting van een richtlijn aan te vullen, door een zin aan te passen.

De heer Eric Bott vindt de formulering “eindpunt” vreemd. Kunnen we geen ander woord kiezen?

De staatssecretaris geeft aan dat de woorden van richtlijn 2010/63/EU zijn, die als zodanig werden overgenomen in het ontwerp van ordonnantie.

Mevrouw Dominique Dufourny vraagt wat de praktische gevolgen zullen zijn van zo'n aanpassing van de wet betreffende de bescherming en het welzijn der dieren. Wordt de voorzorgsmaatregel om de dood van dieren zoveel mogelijk te vermijden niet reeds toegepast?

De volksvertegenwoordiger kijkt ook al uit naar het ontwerp van de regering over de geleidelijke afbouw van dierproeven.

De staatssecretaris herinnert eraan dat een dergelijk ontwerp aan het Parlement zal worden voorgelegd tegen de lente van 2018.

III. Artikelsgewijze besprekking en stemmingen

Artikelen 1 tot 3

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

De artikelen 1 tot 3 worden aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

- *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur

Eric BOTT

La Présidente

Viviane TEITELBAUM

IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

- *Vertrouwen wordt geschenken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur

Eric BOTT

De Voorzitter

Viviane TEITELBAUM