



SESSION ORDINAIRE 2017-2018

15 DÉCEMBRE 2017

PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE

PROPOSITION

**portant création d'une commission d'enquête
parlementaire sur la gestion financière et les
procédures d'achat au sein du SIAMU**

(déposée par M. Dominiek LOOTENS-STAELE (N))

Développements

Un audit de la Cour des comptes a révélé de nombreux problèmes au sein du SIAMU. Il s'agit essentiellement, mais pas exclusivement, d'irrégularités dans le cadre d'adjudications. Mais le malaise est plus profond. Il concerne également la mauvaise communication interne, l'absence de règles ainsi qu'un manque de contrôle et d'expertise.

Les adjudications passées au crible par la Cour des comptes montrent que le SIAMU prend plutôt à la légère les règles en matière d'adjudications.

La gravité des fautes commises varie passablement. En effet, si on peut encore imputer certaines fautes commises à l'ignorance ou la négligence, d'autres montrent par contre clairement qu'il y a autre chose et laissent éventuellement supposer qu'on pourrait être en présence de mauvaise volonté.

Il s'agit de :

- l'absence d'adjudications publiques pourtant requises ;
- la non-rédaction ou la rédaction incomplète de cahiers des charges ;
- l'adaptation a posteriori d'adjudications et de cahiers des charges ;

GEWONE ZITTING 2017-2018

15 DECEMBER 2017

BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

VOORSTEL

**houdende de oprichting van een
parlementaire onderzoekscommissie met
betrekking tot het financieel beheer en de
aankoopprocedures bij de DBDMH**

(ingediend door de heer Dominiek LOOTENS-STAELE (N))

Toelichting

Een doorlichting door het Rekenhof heeft heel wat problemen blootgelegd in de schoot van de DBDMH. Het gaat daarbij voornamelijk maar niet enkel om wanpraktijken bij aanbestedingen. Maar de malaise zit dieper. Het gaat ook over gebrekkige interne communicatie, over een gebrek aan regels, over een gebrek aan controle en over een gebrek aan kennis.

De aanbestedingen die door het Rekenhof tegen het licht werden gehouden, tonen dat er binnen de DBDMH nogal licht wordt omgesprongen met de bestaande regels voor aanbestedingen.

De fouten die begaan zijn variëren nogal in ernst van de feiten. Er zijn inderdaad fouten gebeurd die men nog zou kunnen afwentelen op onwetendheid, of op slordigheid. Maar andere fouten tonen duidelijk aan dat er meer aan de hand is, en laten eventueel vermoeden dat er slechte wil in het spel zou kunnen zijn.

Het gaat om :

- het ontbreken van openbare aanbestedingen waar nodig ;
- het niet of onvolledig opstellen van lastenboeken ;
- het post-datum aanpassen van aanbestedingen en lastenboeken ;

- le suivi peu scrupuleux de livraisons ;
- le paiement de factures sans contrôle adéquat des biens livrés ;
- la non-tenue de registres ;
- la rédaction de cahiers des charges non conformes ;
- la non-motivation de la sélection des candidats pour les offres ou de l'attribution des marchés ;
- etc.

D'après la Cour des comptes, le problème est double au sein du SIAMU. D'une part, les personnes responsables des adjudications ne sont pas formées à cet effet et n'ont pas l'expertise nécessaire pour traiter ces dossiers de façon correcte ; et d'autre part, outre l'absence d'un service juridique, on ne peut pas non plus parler de mesures et de contrôles antifraudes, ou à peine.

Une dernière observation concerne le surcôt que tout cela a entraîné pour le contribuable. L'audit dit clairement que cette façon de travailler, avec des adjudications ambiguës, des adjudications auprès d'un seul fournisseur, des adjudications qui ne tiennent pas compte de l'entretien ou ne l'incluent pas, etc., ne permettait pas au SIAMU d'obtenir les meilleurs prix et, souvent, le livrait au bon vouloir des fournisseurs lorsqu'il s'agissait d'obtenir à nouveau aux meilleures conditions la livraison de commandes supplémentaires ou de nouvelles commandes.

Tous ces éléments justifient la création d'une commission qui puisse examiner en profondeur la gestion financière, en général, et les procédures d'achat, en particulier, du SIAMU, qui puisse faire toute la transparence sur ces procédures, sur les fournisseurs et les fournitures et, enfin, qui puisse également faire des recommandations pour résoudre les dysfonctionnements constatés.

- het onnauwkeurig opvolgen van leveringen ;
- het betalen van facturen zonder adequate controle op de geleverde goederen ;
- het niet bijhouden van registers ;
- het opstellen van niet-conforme lastenboeken ;
- het niet weergeven van justificaties voor aanwijzing of toewijzing van offertes ;
- enzoverder...

Volgens het Rekenhof is er een dubbel probleem binnen de DBDMH. Enerzijds zijn de mensen die verantwoordelijk zijn voor de aanbestedingen hiervoor niet opgeleid en hebben ze de *know how* niet om deze dossiers correct af te handelen, en anderzijds is er behalve het ontbreken van een juridische dienst ook geen of nauwelijks sprake van anti-fraude maatregelen en controles.

Een laatste bemerking handelt tenslotte over de extra kostprijs voor dit alles aan de belastingbetaler. Er staat in de doorlichting duidelijk te lezen dat door de manier van werken met halfslachtige aanbestedingen, met aanbestedingen bij slechts één leverancier, bij aanbestedingen zonder rekening te houden met of het opnemen van onderhoud, enzoverder ; dat de DBDMH op die manier niet in staat was om de beste prijzen te bedingen, en vaak waren overgeleverd aan de goodwill van leveranciers om bij bijbestellingen of nieuwe bestellingen aan opnieuw de beste voorwaarden te leveren.

Al deze elementen rechtvaardigen de oprichting van een commissie die een diepgaand onderzoek kan voeren naar het financieel beheer in het algemeen en de aankoopprocedures in het bijzonder van de DBDMH, die kan zorgen voor de volledige transparantie met betrekking tot deze procedures, leveranciers, en geleverde materialen ; en die tenslotte ook aanbevelingen kan doen om de vastgestelde disfuncties op te lossen.

Dominiek LOOTENS-STAELE (N)

PROPOSITION

portant création d'une commission d'enquête parlementaire sur la gestion financière et les procédures d'achat au sein du SIAMU

Article 1^{er}

Il est institué une commission d'enquête parlementaire chargée :

- d'examiner en profondeur la gestion financière, en général, et les procédures d'achat, en particulier, du SIAMU ;
- de faire toute la transparence sur ces procédures, sur les fournisseurs et les fournitures ;
- de faire des recommandations pour résoudre les dysfonctionnements constatés.

Article 2

La commission dispose de tous les pouvoirs qui découlent de l'article 40 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et de l'article 72 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises.

La commission peut :

- entendre toute personne qu'elle estime devoir faire comparaître ;
- disposer de toutes les pièces qu'elle juge nécessaires à l'exécution de sa mission ;
- procéder à des constatations sur place.

Article 3

Dans l'accomplissement de sa mission, la commission ne se substituera pas aux enquêtes du pouvoir judiciaire, ni aux enquêtes et procédures extrajudiciaires. Son enquête peut entrer en concours avec ces enquêtes et procédures, sans toutefois en entraver le déroulement.

Article 4

La commission est composée de 17 membres effectifs désignés par le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale conformément à la règle de la représentation proportionnelle des groupes linguistiques et des groupes politiques, avec au moins un représentant par groupe politique, ainsi que d'un membre suppléant par groupe politique.

VOORSTEL

houdende de oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie met betrekking tot het financieel beheer en de aankoopprocedures bij de DBDMH

Artikel 1

Er wordt een parlementaire onderzoekscommissie ingesteld, ermee belast :

- een diepgaand onderzoek te voeren naar het financieel beheer in het algemeen en de aankoopprocedures in het bijzonder van de DBDMH ;
- te zorgen voor de volledige transparantie met betrekking tot deze procedures, leveranciers, en geleverde materialen ;
- aanbevelingen te doen om de vastgestelde disfuncties op te lossen.

Artikel 2

De commissie beschikt over alle bevoegdheden waarin artikel 40 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en artikel 72 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen voorzien.

De commissie kan :

- iedere persoon horen die ze meent te moeten laten verschijnen ;
- over alle stukken beschikken die ze nuttig acht voor de vervulling van haar taak ;
- vaststellingen doen ter plaatse.

Artikel 3

De commissie zal bij de uitoefening van haar opdracht niet in de plaats treden van de onderzoeken van de rechterlijke macht of van buitengerechtelijke onderzoeken en procedures. Haar onderzoek kan daarmee samenlopen, maar mag het verloop ervan niet hinderen.

Artikel 4

De commissie bestaat uit 17 vaste leden die het Brussels Hoofdstedelijk Parlement aanwijst volgens de regel van de evenredige vertegenwoordiging van de taalgroepen en politieke fracties, met minstens één vertegenwoordiger per politieke fractie, alsook uit een plaatsvervangend lid per politieke fractie.

Elle désigne un président, trois vice-présidents et deux rapporteurs.

Les membres suppléants remplacent les membres effectifs du même groupe politique en cas d'absence justifiée.

Avant la réunion, le président de la commission est informé de ce remplacement qui vaut pour la durée de l'absence du membre effectif.

Article 5

Dans les limites budgétaires fixées par le Bureau, la commission peut prendre toutes les mesures nécessaires afin de mener son enquête avec toute l'expertise voulue.

À cet effet, elle peut faire appel à des experts et à des institutions spécialisées, au besoin dans le cadre d'un contrat de travail ou d'entreprise. La durée de ces contrats ne pourra excéder celle des travaux de la commission.

Article 6

La commission arrête un règlement d'ordre intérieur. Les réunions de la commission sont publiques. Toutefois, celle-ci peut décider à tout moment de se réunir à huis clos.

Il est interdit aux membres de la commission, ainsi qu'aux personnes qui, à quelque titre que ce soit, l'assistent ou participent à ses travaux, de divulguer des informations communiquées lors des réunions à huis clos de la commission.

Article 7

La commission dépose son rapport dans les trois mois de son installation, sauf décision expresse du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale de lui accorder un délai supplémentaire pour déposer son rapport.

De commissie stelt een voorzitter, drie ondervoorzitters en twee rapporteurs aan.

De plaatsvervangende leden vervangen de vaste leden van dezelfde politieke fractie in geval van gewettigde afwezigheid.

De voorzitter van de commissie wordt vóór de vergadering op de hoogte gebracht van die vervanging, die voor de duur van de afwezigheid van het vast lid geldt.

Artikel 5

De commissie kan, binnen de perken van het budget dat het Bureau haar toewijst, alle maatregelen nemen die zij nodig acht om haar onderzoek met de vereiste deskundigheid te verrichten.

Te dien einde kan ze een beroep doen op deskundigen en gespecialiseerde instellingen, indien nodig in het kader van een arbeids- of aannemingsovereenkomst. De duur van deze contracten mag niet die van de commissiewerkzaamheden overschrijden.

Artikel 6

De commissie stelt een huishoudelijk reglement vast. De commissievergaderingen zijn openbaar. De commissie kan echter op elk ogenblik beslissen met gesloten deuren te vergaderen.

Het is de leden van de commissie alsmede de personen die haar, in welke hoedanigheid ook, bijstaan of aan haar werkzaamheden deelnemen, verboden informatie te verspreiden die in de commissievergaderingen met gesloten deuren wordt meegedeeld.

Artikel 7

De commissie brengt binnen drie maanden na haar oprichting verslag uit behoudens een uitdrukkelijke beslissing van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement om de commissie een bijkomende termijn te gunnen voor de indiening van haar verslag.

Dominiek LOOTENS-STAEL (N)