



SESSION ORDINAIRE 2017-2018

29 JANVIER 2018

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROJET D'ORDONNANCE

portant assentiment à : l'Accord
entre l'Union économique
belgo-luxembourgeoise, d'une part,
et la République togolaise, d'autre
part, concernant l'encouragement
et la protection réciproques des
investissements, fait à Lomé le 6 juin 2009

PROJET D'ORDONNANCE

portant assentiment à : l'Accord
entre l'Union économique
belgo-luxembourgeoise, d'une part,
et la République du Tadjikistan,
d'autre part, concernant
l'encouragement et la protection
réciproques des investissements,
fait à Bruxelles le 10 février 2009

(Doc. n° A-612/1 – 2017/2018)

PROJET D'ORDONNANCE

portant assentiment à : l'Accord
entre l'Union économique
belgo-luxembourgeoise, d'une part,
et le Gouvernement de la République
du Kosovo, d'autre part, concernant
l'encouragement et la protection
réciproques des investissements,
fait à Pristina le 9 mars 2010

(Doc. n° A-613/1 – 2017/2018)

GEWONE ZITTING 2017-2018

29 JANUARI 2018

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende instemming met : de
Overeenkomst tussen de
Belgisch-Luxemburgse Economische
Unie, enerzijds, en de Republiek
Togo, anderzijds, inzake de
wederzijdse bevordering en
bescherming van investeringen,
gedaan te Lomé op 6 juni 2009

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende instemming met : de
Overeenkomst tussen de
Belgisch-Luxemburgse Economische
Unie, enerzijds, en de Republiek
Tadzjikistan, anderzijds, inzake
de wederzijdse bevordering en
bescherming van investeringen, gedaan
te Brussel op 10 februari 2009

(Stuk nr. A-612/1 – 2017/2018)

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende instemming met: de
Overeenkomst tussen de
Belgisch-Luxemburgse Economische
Unie, enerzijds, en de Regering van
de Republiek Kosovo, anderzijds,
inzake de wederzijdse bevordering
en bescherming van investeringen,
gedaan te Pristina op 9 maart 2010

(Stuk nr. A-613/1 – 2017/2018)

PROJET D'ORDONNANCE

**portant assentiment à : l'Accord
entre l'Union économique
belgo-luxembourgeoise, d'une part, et le
Monténégro, d'autre part, concernant
l'encouragement et la protection
réciproques des investissements, fait
à Podgorica le 16 février 2010**

(Doc. n° A-614/1 – 2017/2018)

PROJET D'ORDONNANCE

**portant assentiment à : l'Accord
entre l'Union économique
belgo-luxembourgeoise et la Barbade
concernant l'encouragement
et la protection réciproques
des investissements, fait à
Bruxelles le 29 mai 2009**

(Doc. n° A-615/1 – 2017/2018)

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Finances et des Affaires générales

par M. Julien UYTENDAELE (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs: M. Ridouane Chahid, Mme Nadia El Yousfi, MM. Mohamed Ouriaghli, Charles Picqué, Julien Uyttendaele, Olivier de Clippele, Armand De Decker, Abdallah Kanfaoui, Emmanuel De Bock, Fabian Maingain, Benoît Cerexhe, Mme Zoé Genot, MM. Stefan Cornelis, Jef Van Damme, Bruno De Lille.

Membre suppléant: M. Alain Maron.

Autres membres: Mmes Mahinur Ozdemir, Fatoumata Sidibé, Kenza Yacoubi .

Voir:

Document du Parlement:

A-611/1 – 2017/2018: Projet d'ordonnance.
A-612/1 – 2017/2018: Projet d'ordonnance.
A-613/1 – 2017/2018: Projet d'ordonnance.
A-614/1 – 2017/2018: Projet d'ordonnance.
A-615/1 – 2017/2018: Projet d'ordonnance.

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**houdende instemming met: de
Overeenkomst tussen de
Belgisch-Luxemburgse Economische Unie,
enerzijds, en Montenegro, anderzijds,
inzake de wederzijdse bevordering en
bescherming van investeringen, gedaan
te Podgorica op 16 februari 2010**

(Stuk nr. A-614/1 – 2017/2018)

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**houdende instemming met: de
Overeenkomst tussen de
Belgisch-Luxemburgse Economische
Unie en Barbados inzake de
wederzijdse bevordering en
bescherming van investeringen,
gedaan te Brussel op 29 mei 2009**

(Stuk nr. A-615/1 – 2017/2018)

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Financiën en de Algemene Zaken

door de heer Julien UYTENDAELE (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heer Ridouane Chahid, mevr. Nadia El Yousfi, de heren Mohamed Ouriaghli, Charles Picqué, Julien Uyttendaele, Olivier de Clippele, Armand De Decker, Abdallah Kanfaoui, Emmanuel De Bock, Fabian Maingain, Benoît Cerexhe, mevr. Zoé Genot, de heren Stefan Cornelis, Jef Van Damme, Bruno De Lille.

Plaatsvervanger : de heer Alain Maron.

Andere leden : mevr. Mahinur Ozdemir, mevr. Fatoumata Sidibé, mevr. Kenza Yacoubi .

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-611/1 – 2017/2018 : Ontwerp van ordonnantie.
A-612/1 – 2017/2018 : Ontwerp van ordonnantie.
A-613/1 – 2017/2018 : Ontwerp van ordonnantie.
A-614/1 – 2017/2018 : Ontwerp van ordonnantie.
A-615/1 – 2017/2018 : Ontwerp van ordonnantie.

I. Exposé introductif conjoint du ministre Guy Vanhengel

Le ministre a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« L'objectif des accords d'investissements bilatéraux, dits ABI's, est, outre l'encouragement à l'investissement, d'offrir à l'investisseur des garanties pour une protection maximale comme la garantie d'un traitement juste et équitable de l'investissement, la clause de la nation la plus favorisée afin de prévenir toute discrimination, le devoir d'indemnisation en cas de mesures privatives de propriété, le libre transfert de revenus et la création d'un cadre juridique adéquat permettant le règlement des différends en matière d'investissement et permettant à l'investisseur de faire appel à l'arbitrage international. Enfin, les ABI's comprennent des clauses sociales et environnementales.

La Belgique a signé, dans le cadre de UEBL, 96 ABI's avec des pays qui ne sont pas membre de l'OCDE.

Les négociations sont menées en principe sur la base du texte modèle, qui a été modifié à plusieurs reprises au fil des ans.

Cependant, aucune nouvelle négociation n'a été entreprise ces dernières années.

L'arrêt des négociations est tout d'abord la conséquence directe de l'incertitude persistante sur la compétence des États membres individuels à conclure des BIT après l'entrée en vigueur du Traité de Lisbonne le 1^{er} décembre 2009.

En outre, les négociations pour de nouveaux accords d'investissement sont également suspendues jusqu'à l'adoption d'un nouveau texte modèle UEBL.

Ainsi, un groupe de travail, qui réunit les autorités fédérales et fédérées au niveau administratif, est chargé de l'élaboration du nouveau texte modèle.

Les négociations sur l'actualisation du texte modèle UEBL ne peuvent entraver la conclusion des procédures d'assentiment des accords déjà en cours. La renégociation des accords déjà signés sur la base de nouveaux textes modèles implique, en effet, une procédure lourde et possiblement longue, ce qui risquerait de laisser nos investisseurs sans protection effective dans l'intervalle.

La poursuite des procédures d'assentiment des BIT déjà signés est donc une nécessité absolue pour le maintien de notre compétitivité, ainsi que pour la crédibilité de la Belgique par rapport à nos partenaires.

Depuis 2008, cinq accords UEBL de promotion et de

I. Samengevoegde inleidende uiteenzetting van minister Guy Vanhengel

De minister heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden:

« De doelstelling van de bilaterale investeringsakkoorden, BIT's genoemd, is, naast het aanmoedigen van investeringen, het bieden van garanties voor maximale bescherming aan de investeerder, zoals de waarborg voor een billijke en rechtvaardige behandeling van de investering, de clausule van de meestbegunstigde natie om discriminatie te voorkomen, een vergoedingsplicht bij eigendomsberovende maatregelen, de vrije overmaking van inkomsten en het creëren van een gepast juridisch kader waarbinnen investeringgeschillen geregeld worden en waarbij de investeerder een beroep kan doen op internationale arbitrage. Ze bevatten ook sociale en milieuclausules.

België heeft, in het kader van de BLEU, 96 BIT's ondertekend met landen die geen lid zijn van de OESO.

De onderhandelingen worden in principe gevoerd op basis van een modeltekst die doorheen de jaren verschillende keren werd gewijzigd.

Echter werden de laatste jaren geen nieuwe onderhandelingen meer opgestart.

De stilstand in de onderhandelingen is in eerste instantie het rechtstreeks gevolg van de aanslepende onduidelijkheid over de bevoegdheid van de EU-lidstaten om BIT's te sluiten na de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon op 1 december 2009.

Daarnaast zijn de onderhandelingen voor nieuwe investeringsakkoorden eveneens opgeschort totdat de nieuwe BLEU-modeltekst wordt goedgekeurd.

Een werkgroep, die de federale en gefedereerde autoriteiten op ambtelijk niveau samenbrengt, werd belast met het opmaken van de nieuwe modeltekst.

De onderhandelingen inzake de actualisatie van de BLEU-modeltekst mogen het afronden van de nog lopende instemmingsprocedures niet in de weg staan. Het heronderhandelen van de reeds ondertekende akkoorden op basis van nieuwe modelteksten gaat immers gepaard met een omslachtige en mogelijk langdurige procedure die de Belgische investeerders in de tussentijd zonder effectieve bescherming zou kunnen laten.

De voortzetting van de instemmingsprocedures van reeds ondertekende BIT's is dus een absolute noodzaak voor het behoud van onze concurrentiepositie alsook voor de geloofwaardigheid van België ten opzicht van onze partnerlanden.

Sinds 2008 wachten vijf BLEU-akkoorden ter

protection des investissements attendent la fin des procédures d'assentiment requises en Belgique pour pouvoir entrer en vigueur. Il s'agit des accords avec: la Barbade, le Kosovo, le Monténégro, le Tadjikistan et le Togo.

Ces accords ont déjà été approuvés par le Parlement fédéral ainsi que par les Parlements flamands et wallons.

Lors de la CIPE du 15 février 2017, il a été convenu que ces accords seraient finalement également soumis pour approbation au Parlement bruxellois.

Les spécificités et les adaptations de chaque accord par rapport au texte modèle sont expliquées plus en détail dans les exposés des motifs.

Dès lors, je demande à votre Assemblée de porter son assentiment aux présents traités. ».

II. Discussion générale conjointe

Mme Zoé Genot indique que les accords bilatéraux sur les investissements sont souvent peu détaillés. Ils visent le traitement égal des investissements étrangers et locaux. Parfois, ils sont un frein parce qu'ils ne permettent plus à certains pays de légiférer quand ils l'estiment nécessaire sur des questions de santé publique, sociales ou environnementales.

Par le passé, des cigarettiers ont attaqué certains pays qui voulaient légiférer pour protéger leurs populations. Ils estimaient que leurs investissements étaient mis en danger par ces mesures.

Ces accords ont certes été améliorés pour permettre une plus grande possibilité en matière de clauses sociales et environnementales. Sur le terrain, ces accords restent pourtant fragiles. On observe toujours que certaines multinationales attaquent des pays qui tentent de prendre des mesures pour protéger leur population ou certains secteurs stratégiques. Ainsi, ces accords ont été régulièrement utilisés dans le cadre des marchés sur l'eau où certains pays veulent garder une certaine mainmise afin de maintenir l'eau accessible au plus grand nombre. Ils ont été obligés de privatiser quand on a considéré qu'il s'agissait sinon d'une protection induite des investissements locaux. Ensuite, les investisseurs privés n'ont plus livré l'eau que dans les zones rentables...

Il existe donc un risque d'effets pervers de ces accords bilatéraux. D'où la question : lesquels ont été conclus sur l'ancien modèle ?

Le ministre Guy Vanhengel répond que c'est le cas de tous les accords, mais qu'il s'agit pourtant bien du modèle *post* 2002. Le nouveau modèle n'est pas encore finalisé.

bevordering en bescherming van investeringen op de afloop van de in België vereiste instemmingsprocedures om van kracht te kunnen worden. Het betreft de akkoorden met : Barbados, Kosovo, Montenegro, Tadzjikistan en Togo.

Deze akkoorden werden reeds door het federale Parlement en door het Vlaamse en het Waalse Parlement goedgekeurd.

Tijdens de ICBB van 15 februari 2017 werd overeengekomen dat deze akkoorden uiteindelijk ook aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement ter instemming zouden worden voorgelegd.

In de memories van toelichting worden de specificaties en de aanpassingen van elk akkoord ten aanzien van de modeltekst nader toegelicht.

Mag ik deze Vergadering bijgevolg vragen met de voorliggende verdragen haar instemming te betuigen? ».

II. Samengevoegde algemene bespreking

Mevrouw Zoé Genot merkt op dat de bilaterale overeenkomsten inzake investeringen vaak weinig gedetailleerd zijn. Ze beogen de gelijke behandeling van buitenlandse en lokale investeringen. Soms zijn zij een rem omdat ze bepaalde landen niet meer toelaten om wetten inzake volksgezondheids-, sociale en milieukwesties op te stellen wanneer zij dat nodig achten.

Vroeger hebben sigarettenfabrikanten bepaalde landen aangeklaagd die wetten wilden opstellen om hun bevolking te beschermen. Ze vonden dat hun investeringen in gevaar werden gebracht door die maatregelen.

Deze overeenkomsten werden weliswaar verbeterd om meer mogelijkheden te geven op het gebied van sociale en milieuclausules. Toch blijven deze overeenkomsten in de praktijk kwetsbaar. Nog steeds klagen bepaalde multinationals landen aan die maatregelen proberen te nemen om hun bevolking of bepaalde strategische sectoren te beschermen. Zo werden deze overeenkomsten regelmatig gebruikt in het kader van de watermarkt, waarover bepaalde landen een zekere invloed willen behouden om water ter beschikking te houden voor het merendeel van de bevolking. Zij werden verplicht te privatiseren toen werd geoordeeld dat het anders om een onredelijke bescherming van de lokale investeringen ging. Vervolgens hebben de privé-investeerders alleen nog maar water geleverd in de winstgevende gebieden...

Het gevaar bestaat dus dat de bilaterale overeenkomsten ongewenste effecten hebben. Vandaar de vraag: welke werden volgens het oude model gesloten?

Minister Guy Vanhengel antwoordt dat zulks het geval is voor alle overeenkomsten, maar dat het evenwel over het model van na 2002 gaat. Het nieuwe model is nog niet afgewerkt.

Il s'inspirera des différentes réflexions qui ont eu lieu, notamment avec le CETA. C'est précisément pour répondre aux critiques qu'émet Mme Genot que l'on travaille à élaborer un nouveau texte. Pour le finaliser, il faut encore compter sur plusieurs mois. Les autres entités ont approuvé les textes en discussion : on ne peut pas les mettre en attente, pas plus que ceux qui suivront dans les mois à venir. Le nouveau modèle suppose en outre de nouvelles négociations.

Mme Zoé Genot s'enquiert du règlement des conflits. Des tribunaux nationaux ou des tribunaux d'exception internationaux sont-ils compétents ?

Le ministre répond que les différends sont traités par l'arbitrage classique. Ou bien l'on emprunte les parcours classiques des tribunaux nationaux ou bien l'on préfère l'arbitrage.

Mme Zoé Genot demande si dans ces tribunaux d'arbitrage seuls les multinationales peuvent attaquer.

Le ministre le confirme. Les débats sont en cours pour changer cette situation et pour réécrire les modèles afin de répondre aux critiques émises par différents parlements.

Mme Zoé Genot soutient la réécriture des modèles de traités. Il faut permettre aux pays de continuer à garantir les intérêts de leur population et éviter les tribunaux d'exception. La députée espère que le gouvernement bruxellois défend ce point de vue dans les groupes de travail.

III. Discussion des articles et votes

III.1 **Projet d'ordonnance portant assentiment à : l'Accord entre l'Union économique belgo-luxembourgeoise, d'une part, et la République togolaise, d'autre part, concernant l'encouragement et la protection réciproques des investissements, fait à Lomé le 6 juin 2009, n° A-611/1 - 2017/2018.**

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté par 12 voix et 1 abstention.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Hij zal zich laten inspireren door het denkwerk dat heeft plaatsgevonden, met name inzake de CETA. Het is juist om gehoor te geven aan de kritiek die mevrouw Genot uit dat er een nieuwe tekst wordt uitgewerkt. Om die af te werken, zijn er nog meerdere maanden nodig. De andere entiteiten hebben de besproken teksten goedgekeurd: zij kunnen niet in de wacht worden gezet, evenmin als de teksten die de komende maanden zullen volgen. Het nieuwe model brengt bovendien nieuwe onderhandelingen met zich mee.

Mevrouw Zoé Genot informeert naar de beslechting van geschillen. Zijn nationale of gespecialiseerde internationale rechtbanken bevoegd?

De minister antwoordt dat de geschillen worden behandeld door de klassieke arbitrage. Ofwel wordt het klassieke traject van de nationale rechtbanken gevolgd, ofwel wordt gekozen voor arbitrage.

Mevrouw Zoé Genot vraagt of in die scheidsgerichten alleen de multinationals mogen aanklagen.

De minister bevestigt dat. De debatten om die situatie te veranderen en de modellen te herschrijven teneinde gehoor te geven aan de kritieken van de verschillende parlementen zijn aan de gang.

Mevrouw Zoé Genot steunt het herschrijven van de modelverdragen. Landen moeten de mogelijkheid hebben om de belangen van hun bevolking te blijven waarborgen en de uitzonderingsrechtbanken te vermijden. De volksvertegenwoordigster hoopt dat de Brusselse regering dit standpunt verdedigt in de werkgroepen.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

III.1 **Ontwerp van ordonnantie houdende instemming met : de Overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie, enerzijds, en de Republiek Togo, anderzijds, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, gedaan te Lomé op 6 juni 2009, nr. A-611/1 - 2017/2018.**

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Vote

L'article 2 est adopté par 12 voix et 1 abstention.

Vote sur l'ensemble

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté par 12 voix et 1 abstention.

III.2 **Projet d'ordonnance portant assentiment à : l'Accord entre l'Union économique belgo-luxembourgeoise, d'une part, et la République du Tadjikistan, d'autre part, concernant l'encouragement et la protection réciproques des investissements, fait à Bruxelles le 10 février 2009, n° A-612/1 -2017/2018.**

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté par 12 voix et 1 abstention.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté par 12 voix et 1 abstention.

Vote sur l'ensemble

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté par 12 voix et 1 abstention.

III.3 **Projet d'ordonnance portant assentiment à : l'Accord entre l'Union économique belgo-luxembourgeoise, d'une part, et le Gouvernement de la République du Kosovo, d'autre part, concernant l'encouragement et la protection réciproques des investissements, fait à Pristina le 9 mars 2010, n° A-613/1 -2017/2018.**

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté par 12 voix et 1 abstention.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 1 onthouding.

Stemming over het geheel

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 12 stemmen bij 1 onthouding.

III.2 **Ontwerp van ordonnantie houdende instemming met : de Overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie, enerzijds, en de Republiek Tadjikistan, anderzijds, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, gedaan te Brussel op 10 februari 2009, nr. A-612/1 - 2017/2018.**

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 1 onthouding.

Stemming over het geheel

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 12 stemmen bij 1 onthouding.

III.3 **Ontwerp van ordonnantie houdende instemming met : de Overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie, enerzijds, en de Regering van de Republiek Kosovo, anderzijds, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, gedaan te Pristina op 9 maart 2010, nr. A-613/1 - 2017/2018.**

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 1 onthouding.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté par 12 voix et 1 abstention.

Vote sur l'ensemble

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté par 12 voix et 1 abstention.

III.4 **Projet d'ordonnance portant assentiment à : l'Accord entre l'Union économique belgo-luxembourgeoise, d'une part, et le Monténégro, d'autre part, concernant l'encouragement et la protection réciproques des investissements, fait à Podgorica le 16 février 2010, n° A-614/1 - 2017/2018.**

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté par 13 voix et 1 abstention.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté par 13 voix et 1 abstention.

Vote sur l'ensemble

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté par 13 voix et 1 abstention.

III.5 **Projet d'ordonnance portant assentiment à : l'Accord entre l'Union économique belgo-luxembourgeoise et la Barbade concernant l'encouragement et la protection réciproques des investissements, fait à Bruxelles le 29 mai 2009, n° A-615/1 - 2017/2018.**

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté par 13 voix et 1 abstention.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 1 onthouding.

Stemming over het geheel

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 12 stemmen bij 1 onthouding.

III.4 **Ontwerp van ordonnantie houdende instemming met : de Overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie, enerzijds, en Montenegro, anderzijds, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, gedaan te Podgorica op 16 februari 2010, nr. A-614/1 - 2017/2018.**

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding.

Stemming over het geheel

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding.

III.5 **Ontwerp van ordonnantie houdende instemming met : de Overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en Barbados inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, gedaan te Brussel op 29 mei 2009, nr. A-615/1 - 2017/2018.**

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté par 13 voix et 1 abstention.

Vote sur l'ensemble

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté par 13 voix et 1 abstention.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur,

Julien UYTENDAELE

Le Président,

Charles PICQUÉ

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding.

Stemming over het geheel

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur,

Julien UYTENDAELE

De Voorzitter,

Charles PICQUÉ