



SESSION ORDINAIRE 2017-2018

22 FEVRIER 2018

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant le Code bruxellois du Logement,
visant à renforcer la bonne gouvernance
dans le secteur du logement public**

(Doc. n° A-635/1 – 2017/2018)

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance du 17 juillet 2003
portant le Code bruxellois du Logement et
visant à instaurer des commissions
indépendantes d'attribution pour les
logements publics**

(Doc. n° A-605/1 – 2017/2018)

RAPPORT

fait au nom de la commission du Logement

par M. Michel COLSON (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mmes Michèle Carthé, Caroline Désir, MM. Mohamed Ouriaghli, Julien Uyttendaele, Olivier de Clippele, Vincent De Wolf, Abdallah Kanfaoui, Michel Colson, Mme Fatoumata Sidibé, MM. Bertin Mampaka Mankamba, Alain Maron, Mme Khadija Zamouri, MM. Fouad Ahidar, Arnaud Verstraete.

Autre membre : M. Jamal Ikazban.

Voir :

Documents du Parlement :

A-635/1 – 2017/2018: Projet d'ordonnance.

A-605/1 – 2017/2018: Proposition d'ordonnance.

GEWONE ZITTING 2017-2018

22 FEBRUARI 2018

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de Brusselse
Huisvestingscode ter versterking van goed
bestuur in de openbare huisvestingssector**

(Stuk nr. A-635/1 – 2017/2018)

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie van
17 juli 2003 houdende de Brusselse
Huisvestingscode en tot oprichting van
onafhankelijke commissies voor de
toewijzing van openbare woningen**

(Stuk nr. A-605/1 – 2017/2018)

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie voor de
Huisvesting

door de heer Michel COLSON (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden Mevr. Michèle Carthé, mevr. Caroline Désir, de heren Mohamed Ouriaghli, Julien Uyttendaele, Olivier de Clippele, Vincent De Wolf, Abdallah Kanfaoui, Michel Colson, mevr. Fatoumata Sidibé, de heren Bertin Mampaka Mankamba, Alain Maron, mevr. Khadija Zamouri, de heren Fouad Ahidar, Arnaud Verstraete.

Ander lid: de heer Jamal Ikazban.

Zie:

Stukken van het Parlement:

A-635/1 – 2017/2018: Ontwerp van ordonnantie.

A-605/1 – 2017/2018: Voorstel van ordonnantie.

I. Exposé introductif de la ministre Céline Fremault

La Ministre a tenu devant les commissaires le discours suivant:

« Dès le début de la législature, le Gouvernement a inscrit au sein de la déclaration de politique régionale l'amélioration de la gouvernance comme l'un des axes importants de sa politique.

Depuis, diverses mesures ont été prises, telles que l'adoption de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 7 septembre 2017 portant exécution de l'article 5 de l'ordonnance du 12 janvier 2006 relative à la transparence des rémunérations et avantages des mandataires publics bruxellois.

Dans mes compétences également, je m'attelle à poursuivre, dans tous mes dossiers, un objectif de transparence et de bonne gouvernance. À titre d'exemple, en matière de logement plus spécifiquement, le processus de réduction du nombre de SISP par 2 est aujourd'hui achevé. Je m'étais engagée à ce que pour le 1^{er} janvier 2018, il n'y ait plus que 16 SISP au lieu de 32. Cet engagement a été tenu. Cette réduction devra permettre une meilleure opérationnalité et une meilleure gouvernance en créant les conditions de gestion financière, sociale, patrimoniale, environnementale et organisationnelle ad hoc.

Un constat s'est toutefois imposé au vu de l'actualité récente, à savoir la nécessité de renforcer encore davantage la transparence et la bonne gouvernance au sein des dispositifs existants.

Certes, depuis son adoption en 2003, le Code bruxellois du Logement a poursuivi un objectif de transparence et de bonne gouvernance. La réforme du Code de 2013 a en outre voulu améliorer encore la transparence des dispositifs existants. Ainsi, pour ne citer qu'un exemple, les règles d'attribution des logements publics ont été élargies à tous les opérateurs immobiliers publics ainsi qu'aux AIS.

Le présent projet d'ordonnance vise ainsi à aller encore un pas plus loin en fixant des balises supplémentaires en matière de bonne gouvernance dans le logement public et assimilé. Concrètement, le projet d'ordonnance prévoit l'adoption des mesures suivantes :

1. Mise en place de commissions d'attribution indépendantes, sur avis conforme desquelles se fera l'attribution des logements des communes et CPAS

Pour rappel, le 12 février 2015, la Cour constitutionnelle a annulé l'article 28bis du Code bruxellois du Logement qui disposait que « Le logement est attribué sur avis conforme d'une commission indépendante (à créer au sein de chaque commune) pour l'attribution des logements appartenant aux communes et centres publics d'action sociale. Le conseil

I. Inleidende uiteenzetting van minister Céline Fremault

De Minister heeft voor de commissieleden de volgende toespraak gehouden:

“Sinds het begin van de legislatuur heeft de regering de verbetering van het Bestuur opgenomen in de Gewestelijke Beleidsverklaring als een van de hoofdlijnen van haar beleid.

Sindsdien zijn er verschillende maatregelen getroffen zoals de goedkeuring van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 7 september 2017 houdende uitvoering van artikel 5 van de ordonnantie van 12 januari 2006 betreffende de doorzichtigheid van de bezoldigingen en voordelen van de Brusselse openbare mandatarissen.

Ook op mijn bevoegdheidsgebieden zet ik mij in om in al mijn dossiers de doelstelling van transparantie en goed bestuur na te streven. Zo is bijvoorbeeld en in het bijzonder op het vlak van huisvesting (omdat dit het gebied is dat ons in deze commissie interesseert), het proces om het aantal OVM met de helft te verminderen vandaag afgerond. Ik had er mij toe verbonden dat er op 1 januari 2018 nog slechts 16 OVM in de plaats van 32 zouden zijn. Dit engagement is nagekomen. Deze vermindering moet zorgen voor een betere werking en een beter bestuur door “ad hoc”-omstandigheden voor financieel beheer, sociaal beheer, patrimoniumbeheer, milieubeheer en organisatorisch beheer te creëren.

In het licht van de recente actualiteit drong zich echter een vaststelling op: namelijk de noodzaak om de transparantie en het goed bestuur binnen de bestaande voorzieningen nog verder te versterken.

Het is waar dat sinds zijn goedkeuring in 2003 de Brusselse Huisvestingscode steeds transparantie en goed bestuur nagestreefd heeft. De hervorming van de Code van 2013 was er bovendien op gericht om de transparantie van de bestaande voorzieningen verder te verbeteren. Zo zijn, om maar één voorbeeld te noemen, de toewijzingsregels van publieke woningen naar alle openbare vastgoedoperatoren en ook naar de SVK uitgebreid.

Onderhavig ontwerp van ordonnantie wil zo nog een stapje verdergaan door bijkomende regels inzake goed bestuur in de openbare huisvesting en daarmee gelijkgesteld vast te stellen. Concreet bepaalt het ontwerp van ordonnantie de aanname van de volgende maatregelen:

1. Oprichting van onafhankelijke toewijzingscommissies waarvan het eensluidend advies vereist zal zijn voor het toewijzen van de woningen van de gemeenten en OCMW

Ter herinnering, op 12 februari 2015 heeft het Grondwettelijk Hof artikel 28bis van de Brusselse Huisvestingscode vernietigd dat bepaalde dat "De woning wordt toegewezen na eensluidend advies van een onafhankelijke commissie (die binnen elke gemeente moet worden opgericht) voor de toewijzing van de woningen die

communal en détermine la composition et le mode de fonctionnement ». La Cour, tout en soulignant le souci d'objectivité et de transparence, avait toutefois relevé l'existence d'une discrimination dans la manière dont ces commissions étaient constituées.

Le présent projet d'ordonnance vise à réaffirmer le souci d'objectivité et de transparence défendu par le législateur en 2013, mais en rencontrant les objections mises en avant par la Cour.

Il sera ainsi créé une commission par commune et une commission par CPAS afin de rendre un avis sur les attributions de leurs logements. Cette obligation n'empêche toutefois pas qu'une commune et un CPAS conviennent de la création d'une commission unique.

2. Élargissement de la définition d'« opérateur immobilier public » afin de pouvoir couvrir l'ensemble des structures des communes et des CPAS détenteurs de logements publics

Le débat autour de l'existence de structures comme la SABH a mis en évidence les limites du Code bruxellois du Logement qui, tel qu'il est rédigé actuellement, ne permet pas d'imposer le respect du cadre législatif actuel lorsque de telles structures gèrent et mettent en location des logements. Or, ces structures étant dirigées par les pouvoirs publics, il me semble normal que les règles du Code bruxellois du Logement, qui visent tout de même à promouvoir l'équité, légalité et la transparence, s'appliquent.

3. Mise en place d'un contrôle systématique par la SLRB de la rémunération des directeurs de SISIP et notamment via la possibilité d'adopter des barèmes salariaux

Il s'agit de permettre à la SLRB, directement ou via les délégués sociaux, de contrôler davantage la fixation des rémunérations et avantages octroyés aux dirigeants des SISIP comme c'est déjà le cas pour la rémunération des administrateurs.

Bien entendu, ce contrôle se fera en tenant compte à la fois des règles en vigueur, qu'il s'agisse des lois, statuts ou autres règles administratives, comptables ou financières auxquelles les SISIP sont soumises.

La SLRB et les SISIP devront encore s'accorder sur des barèmes. La Flandre y est parvenue. Il n'y a pas de raison que nous n'y arrivions pas également.

toebehoren aan de gemeenten en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn. De gemeenteraad stelt de samenstelling en werkwijze van deze commissie vast." Het Hof benadrukte de noodzaak van objectiviteit en transparantie en wees op het bestaan van discriminatie in de manier waarop deze commissies samengesteld waren.

Onderhavig voorontwerp van ordonnantie beoogt deze bekommernis van objectiviteit en transparantie die in 2013 door de wetgever verdedigd is, opnieuw te bevestigen, door evenwel tegelijkertijd aan de bezwaren die door het Hof naar voren geschoven zijn tegemoet te komen.

Zo zal er een commissie per gemeente en een commissie per OCMW opgericht worden om een advies over de toewijzingen van hun woningen te verstrekken. Deze verplichting verhindert echter niet dat een gemeente en een OCMW overeenkomen om gezamenlijk één enkele commissie op te richten.

2. Verbreding van de definitie van "openbare vastgoedoperator", zodat alle structuren van de gemeenten en OCMW's die publieke woningen bezitten, overlapt worden

Het debat over het bestaan van structuren zoals SABH heeft de beperkingen aangetoond van de Brusselse Huisvestingscode die, in zijn huidige formulering, het niet mogelijk maakt om de naleving van de huidige wetgevingskader af te dwingen, wanneer dergelijke structuren woningen beheren en verhuren. Aangezien deze structuren immers door de overheid geleid worden, lijkt het mij onontbeerlijk dat de regels van de Brusselse Huisvestingscode, die toch op het bevorderen van billijkheid, wettelijkheid en transparantie gericht zijn, worden toegepast.

3. Invoering van een systematische controle door de BGHM van de bezoldiging van de OVM-directeurs en met name de mogelijkheid om salarisschalen in te voeren

Het komt erop aan de BGHM in staat te stellen om, rechtstreeks of via de sociaal afgevaardigden, de vaststelling van de bezoldigingen en voordelen die aan de leiders van de OVM toegekend worden beter te controleren, net zoals dat nu reeds het geval is voor de bezoldiging van de bestuurders.

Bij deze controle zal er uiteraard tegelijkertijd rekening worden gehouden met de van kracht zijnde regels, ongeacht of het gaat om wetten, statuten of andere administratieve, boekhoudkundige of financiële regels waaraan OVM onderworpen zijn.

De BGHM en de OVM moeten nog overeenstemming over de loonschalen bereiken. Vlaanderen is erin geslaagd en loonschalen zijn bijgevolg vastgelegd. Er is geen reden waarom wij hier ook niet in zouden lukken.

4. Assurer la représentation au sein des SISP d'observateurs représentant l'opposition

Il s'agit d'assurer la représentation au sein des SISP d'observateurs représentant l'opposition.

Le Code bruxellois du Logement avait été adapté à ce propos à la fin de la législature passée. Cependant, le libellé actuel de l'article 56 du Code ne permet pas de garantir une telle représentation dans tous les cas, et notamment lorsque certains groupes politiques sont dans la majorité d'une des communes détentrices de part sociales de la SISP mais dans l'opposition dans les autres communes détentrices de part sociales. Dans pareil cas, il peut arriver que des groupes politiques présents dans l'opposition dans l'ensemble des communes concernées soient de fait privés d'observateurs au profit d'autres groupes qui pourtant bénéficient d'administrateurs désignés via leurs « coreligionnaires » présents dans la majorité de communes voisines.

La nouvelle ordonnance prévoit de donner la priorité aux groupes présents dans l'opposition dans l'ensemble des communes détenant des parts dans la SISP.

Avec ces quelques mots introductifs, je pense avoir pu faire le tour des grandes lignes de l'ordonnance qui vous est soumise aujourd'hui. Il s'agit sans doute d'un domaine où il est toujours possible d'aller plus loin. Il faut donc continuer à fournir des efforts en la matière, même si ceux-ci peuvent également prendre d'autres formes que des actions réglementaires ou législatives. Je pense par exemple à la mise en place de participations citoyennes, de sensibilisations, de *reportings* réguliers ou encore de l'amélioration de la coordination des acteurs publics. Autant de mesures qui contribuent également, selon moi, à améliorer la gouvernance et que j'essaie de mettre en œuvre à mon niveau. ».

II. Discussion générale

M. Alain Maron exprime le soutien sans réserve de son groupe en faveur du projet d'ordonnance à l'examen.

Le député se réjouit que ce texte intègre l'objet de la proposition d'ordonnance n° A-605/1 – 2017/2018, dont il est codéposant avec M. Arnaud Verstraete, qui est de réintroduire le dispositif des commissions indépendantes d'attribution, à la suite de l'annulation par la Cour constitutionnelle de l'article 28bis du Code bruxellois du Logement (ci-après : le Code) qui instaurait ces commissions. Il souligne que la Cour avait été saisie, pour des motifs distincts, par la commune de Woluwe-Saint-Lambert et par le centre public d'action sociale de Bruxelles. La Cour n'avait pas censuré le principe même des commissions indépendantes d'attribution mais l'absence de représentation garantie des CPAS en leur sein. L'orateur rappelle qu'à l'occasion de la précédente modification du Code, dans le cadre de la régionalisation du bail d'habitation (cf. document du Parlement n° A-488/2 – 2016/2017), lui et M. Verstraete avaient déjà été déposé un

4. Zorgen voor een vertegenwoordiging binnen de OVM bestaande uit waarnemers die de oppositie vertegenwoordigen

Het komt erop neer te zorgen voor een vertegenwoordiging binnen de OVM bestaande uit waarnemers die de oppositie vertegenwoordigen.

De Brusselse Huisvestingscode werd in die zin op het einde van de vorige legislatuur aangepast. De huidige bewoordingen van artikel 56 van de Code maken het echter niet mogelijk om zo'n vertegenwoordiging in alle gevallen te verzekeren, met name wanneer bepaalde politieke fracties in de meerderheid van een van de gemeenten zitten die maatschappelijke aandelen van de OVM hebben, maar in de oppositie in de andere gemeenten die maatschappelijke aandelen hebben. Dan kan het gebeuren dat politieke fracties die in alle betrokken gemeenten in de oppositie zitten, de facto worden beroofd van waarnemers, ten gunste van andere fracties die nochtans bestuurders krijgen die via hun "gelijkgezinden" aangesteld zijn die in de meerderheid van naburige gemeenten zitten.

In de nieuwe ordonnantie wordt bepaald dat voorrang gegeven moet worden aan fracties die in de oppositie zitten in alle gemeenten die aandelen in de OVM hebben.

Met deze paar inleidende woorden denk ik dat ik in staat ben geweest om de grote lijnen van de ordonnantie die u vandaag voorgelegd is, met u door te nemen. Het betreft uiteraard hier een terrein waarop het steeds mogelijk is om verder te gaan. Daarom moet men blijven inspannen in dit verband, wat natuurlijk ook andere vormen kan aannemen dan regelgevende of wetgevende maatregelen. Ik denk bijvoorbeeld aan het opzetten van burgerparticipatie, bewustmaking, regelmatige verslaglegging en verbetering van de coördinatie van publieke actoren. Dit zijn allemaal maatregelen die naar mijn mening ook bijdragen aan de verbetering van het bestuur en die ik op mijn niveau verder blijf toepassen.”.

II. Algemene bespreking

De heer Alain Maron drukt de volledige steun van zijn fractie uit voor het voorliggende ontwerp van ordonnantie.

Het verheugt de volksvertegenwoordiger dat deze tekst het onderwerp van het voorstel van ordonnantie nr. A-605/1 opneemt, waarvan hij mede-indiener is met de heer Arnaud Verstraete, namelijk het opnieuw invoeren van het instrument van de onafhankelijke toewijzingscommissies, nadat het Grondwettelijk Hof artikel 28bis van de Brusselse Huisvestingscode (hierna de Code genoemd) waarin die commissies werden opgericht, nietig heeft verklaard. Hij benadrukt dat de gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Brussel zich, om uiteenlopende redenen, tot het Hof hadden gewend. Het Hof had niet het principe van de onafhankelijke toewijzingscommissies zelf veroordeeld, maar het gebrek aan een gegarandeerde vertegenwoordiging van de OCMW's daarin. De spreker herinnert eraan dat, bij de vorige wijziging van de Code, in het kader van de

amendement en vue de réinstaurer ces commissions, mais il avait été rejeté au motif qu'il ne présentait aucun lien avec le projet d'ordonnance alors en discussion. C'est à l'invitation de la majorité que l'orateur et M. Verstraete ont déposé la proposition précitée.

Ce dispositif garantit davantage de clarté et de transparence dans l'attribution des logements appartenant aux communes et aux CPAS. Le député juge dès lors peu important qu'il soit réintroduit par l'adoption de la proposition précitée ou par celle du projet à l'examen. D'autant que celui-ci présente une amélioration par rapport à celle-là : en effet, il prévoit expressément la possibilité de commissions uniques. La proposition ne l'interdisait pas (il suffisait qu'un conseil communal et un conseil de l'action sociale désignent les mêmes membres pour composer leurs commissions respectives) mais s'abstenait, par prudence, de le prévoir explicitement. L'absence de toute réserve du Conseil d'État sur cette disposition du projet rassure le député quant à sa licéité.

L'intervenant relève que le projet ne définit pas en quoi consiste l'indépendance des commissions d'attribution, ce que faisaient les travaux préparatoires de l'article annulé par la Cour constitutionnelle. Ils renvoyaient au modèle mis en place par la commune de Molenbeek-Saint-Jean, où existait une commission d'attribution « composée du représentant du CPAS, des fonctionnaires communaux, de deux membres du monde associatif et de fonctionnaires du logement social », à l'exclusion des membres des conseils communal et de l'action sociale (cf. document du Parlement n° A-355/2 – 2012/2013, p. 161).

Le commissaire salue l'extension du champ d'application du chapitre IV du titre II du Code, extension dont la nécessité avait été mise en lumière par le cas de la société anonyme bruxelloise d'habitation (SABH), sur lequel la presse s'était penché en juin 2017 : cette société privée, dont le capital est presque intégralement détenu par la Ville et le CPAS de Bruxelles, semblait n'avoir d'autre finalité que d'échapper aux règles applicables aux logements mis en location par des opérateurs immobiliers publics. Le député approuve qu'il soit mis fin à cette situation. Il jugerait par ailleurs opportun que la Région, même lorsqu'elle n'est pas représentée au sein de ce type de sociétés, puisse notamment vérifier que les contrats de consultance y sont conclus dans le respect de la législation sur les marchés publics, afin d'éviter les écueils révélés par la récente affaire GIAL, du nom du centre informatique de la Ville de Bruxelles.

En ce qui concerne la représentation de l'opposition au sein des conseils d'administration des SISF, le député

regionalisering van de woninghuurovereenkomst (cf. stuk van het Parlement nr. A-488/2 – 2016/2017), de heer Verstraete en hijzelf reeds een amendement hadden ingediend met de bedoeling de commissies opnieuw op te richten, maar dat werd verworpen wegens geen enkel verband met het toen besproken ontwerp van ordonnantie. Het is op verzoek van de meerderheid dat de spreker en de heer Verstraete bovengenoemd voorstel hebben ingediend.

Dit instrument garandeert meer duidelijkheid en transparantie bij de toewijzing van de woningen die toebehoren aan de gemeenten en OCMW's. De volksvertegenwoordiger vindt dus dat het weinig belang heeft of het opnieuw wordt ingevoerd door de goedkeuring van bovengenoemd voorstel of door voorliggend ontwerp van ordonnantie. Te meer daar het laatste een verbetering vertoont ten opzichte van het eerste. Het voorziet immers uitdrukkelijk in de mogelijkheid van een enkele commissie. Het voorstel verbood dat niet (het volstond dat een gemeenteraad en een OCMW-raad dezelfde leden aanwezen om hun respectieve commissies samen te stellen), maar voorzag daar niet expliciet in, uit voorzichtigheid. Het gebrek aan elke terughoudendheid van de Raad van State over deze bepaling van het ontwerp stelt de volksvertegenwoordiger gerust wat de wettigheid ervan betreft.

De spreker merkt op dat het ontwerp niet bepaalt waarin de onafhankelijkheid van de toewijzingscommissies bestaat, wat in de voorbereidende werkzaamheden van het door het Grondwettelijk Hof nietig verklaarde artikel wel het geval was. Daarin werd verwezen naar het model dat de gemeente Sint-Jans-Molenbeek had ingevoerd, waar een toewijzingscommissie bestond die was samengesteld uit "de vertegenwoordiger van het OCMW, gemeentelijke ambtenaren, twee leden uit het verenigingsleven en ambtenaren van de sociale huisvesting", met uitzondering van de gemeente- en OCMW-raadsleden (cf. stuk van het Parlement nr. A 355/2 – 2012/2013, blz. 161).

Het commissielid juicht de uitbreiding van het toepassingsgebied van hoofdstuk IV van titel II van de Code toe. De noodzaak van die uitbreiding kwam naar voren bij het geval van de Naamloze Vennootschap Brusselse Woningen (NVBW), waarover de pers zich in juni 2017 had gebogen. Die particuliere vennootschap, waarvan het kapitaal bijna integraal in handen was van de Stad en het OCMW van Brussel, leek als enige doelstelling te hebben het ontsnappen aan de regels die van toepassing waren op de woningen die door openbare vastgoedoperatoren werden verhuurd. De volksvertegenwoordiger vindt het goed dat aan die situatie een einde werd gemaakt. Hij zou het bovendien gepast vinden dat het Gewest, zelfs wanneer het niet vertegenwoordigd is in dat soort vennootschappen, met name kan nagaan of de consultancyovereenkomsten er worden gesloten in overeenstemming met de wetgeving op de overheidsopdrachten, teneinde de struikelstenen te voorkomen die aan het licht werden gebracht door het recente schandaal met GIAL, het informaticacentrum van de Stad Brussel.

Wat de vertegenwoordiging van de oppositie in de raden van bestuur van de OVM's betreft, onderstreept de

souligne que la question est née avec la fusion des SISP. Auparavant, le conseil d'administration de chaque SISP communale comprenait deux représentants de l'opposition. L'ordonnance du 26 juillet 2013, qui visait à ramener à 16 le nombre de SISP, ne prévoyait rien à ce propos. Aussi fut adoptée une proposition d'ordonnance 'modifiant le Code bruxellois du logement afin d'assurer la représentation de l'opposition au conseil d'administration des SISP pluricommunales' (cf. documents du Parlement n^{os} A-520/1 et 2 – 2013-2014). Ce texte ne couvrait cependant pas toutes les hypothèses, comme l'a montré le cas du Foyer du Sud (SISP commune à Forest et Saint-Gilles) : le principal parti d'opposition à Saint-Gilles (Ecolo) est dans la majorité à Forest alors que le principal parti d'opposition à Forest (le MR) est dans la majorité à Saint-Gilles. Ces deux partis ont donc des sièges d'observateurs dans le conseil d'administration de la SISP, où ils disposent également de sièges d'administrateurs, alors que le cdH, qui figure dans l'opposition dans les deux communes, n'y est pas représenté. Le député est d'avis que la solution présentée par le Gouvernement a le mérite d'exister et, à ce titre, sera soutenue par son groupe.

M. Michel Colson assure la ministre du soutien de son groupe. Cette nouvelle batterie de mesures va, à son estime, dans le bon sens.

S'agissant de l'article 28bis, le député rappelle qu'il avait à l'époque attiré l'attention sur ce qui lui semblait constituer une atteinte à l'autonomie des CPAS. Il se félicite que la discrimination censurée par la Cour constitutionnelle soit réparée par le texte à l'examen.

L'élargissement du champ d'application des règles applicables relatives aux logements mis en location par des opérateurs immobiliers publics est également salué par l'orateur, d'autant qu'il s'agissait d'un problème complexe. À ce propos, le député souhaiterait connaître l'état d'avancement du cadastre des structures gérant des logements publics en Région de Bruxelles-Capitale, annoncé par la ministre en novembre 2017, à l'occasion des travaux budgétaires de la commission (cf. document du Parlement n^o A-592/3 – 2017/2018, partie 1, p. 7). L'orateur ajoute qu'il lui paraît opportun que le régime applicable aux agences immobilières sociales demeure inchangé.

L'intervenant accueille favorablement les mesures relatives à l'encadrement des rémunérations et avantages des dirigeants des SISP.

Quant aux dispositions portant sur la représentation de l'opposition au sein des conseils d'administration des SISP, bien que son groupe n'ait, à l'heure actuelle, rien à gagner d'une modification des règles en la matière (au contraire d'Ecolo et des partis néerlandophones), il en soutient néanmoins le principe.

M. Arnaud Verstraete se réjouit que la commission soit

volksvertegenwoordiger dat het probleem is ontstaan bij de fusie van de OVM's. Daarvóór telde de raad van bestuur van iedere gemeentelijke OVM twee vertegenwoordigers van de oppositie. In de ordonnantie van 26 juli 2013, die het aantal OVM's wilde terugbrengen van 33 tot 16, werd in niets daarvoor voorzien. Daarom werd een voorstel van ordonnantie goedgekeurd tot wijziging van de Brusselse Huisvestingscode er toe strekkende de vertegenwoordiging van de oppositie in de raad van bestuur van meergemeentelijke OVM's te garanderen (cf. stukken van het Parlement nrs. A-520/1 en 2 – 2013/2014). Die tekst dekte echter niet alle gevallen, zoals het geval van de Zuiderhaard (gezamenlijke OVM van de gemeenten Vorst en Sint-Gillis) heeft aangetoond: de voornaamste oppositiepartij in Sint-Gillis (Ecolo) is in de meerderheid in Vorst, terwijl de voornaamste oppositiepartij in Vorst (MR) in de meerderheid is in Sint-Gillis. Die twee partijen hebben dus zetels van waarnemers in de raad van bestuur van de OVM, waar zij ook over zetels van bestuurders beschikken, terwijl de cdH, die in de oppositie van de twee gemeenten voorkomt, er niet in is vertegenwoordigd. De volksvertegenwoordiger is blij dat de regering hoe dan ook een oplossing voorstelt, die gesteund zal worden door zijn fractie.

De heer Michel Colson verzekert de minister van de steun van zijn fractie. Deze nieuwe reeks maatregelen gaat, naar zijn mening, in de goede richting.

Met betrekking tot artikel 28bis herinnert de volksvertegenwoordiger eraan dat hij indertijd de aandacht had gevestigd op wat hem een inbreuk op de autonomie van de OCMW's leek te vormen. Hij is verheugd dat de discriminatie die het Grondwettelijk Hof heeft veroordeeld, weggewerkt is in de voorliggende tekst.

De spreker is ook ingenomen met de uitbreiding van het toepassingsgebied van de regels voor de woningen die door de openbare vastgoedoperatoren worden verhuurd, te meer daar het om een complex probleem ging. In dat verband wil de volksvertegenwoordiger graag weten hoe het staat met de vooruitgang van het kadaster van de structuren voor het beheer van de publieke woningen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, die de minister in november 2017 had aangekondigd ter gelegenheid van de begrotingswerkzaamheden van deze commissie (cf. stuk van het Parlement nr. A-592/3 – 2017/2018, deel 1, blz. 7). De spreker voegt eraan toe dat het hem gepast lijkt de regeling die van toepassing is op de sociale verhuurkantoren ongewijzigd te laten.

De spreker staat positief tegenover de maatregelen voor de bezoldigingen en voordelen van de directeurs van de OVM's.

Hoewel zijn fractie momenteel niets te winnen heeft bij een wijziging van de regels op het vlak van de vertegenwoordiging van de oppositie in de raden van bestuur van de OVM's (in tegenstelling tot Ecolo en de Nederlandstalige partijen), steunt hij toch het principe.

De heer Arnaud Verstraete is verheugd dat de commissie

saisie d'un texte qui promeut la bonne gouvernance.

La question de l'attribution des logements appartenant aux communes et aux CPAS avait déjà été évoquée, comme l'a rappelé M. Alain Maron, lors des discussions relatives à la régionalisation du bail d'habitation. Le député soutient la réintroduction du dispositif des commissions indépendantes, qui permettra d'éviter que se reproduisent certains dysfonctionnements.

L'intervenant s'interroge sur le fonctionnement concret de ces commissions : les modalités en sont-elles intégralement laissées aux pouvoirs locaux qui les instituent ?

Le commissaire voudrait par ailleurs savoir si le « test gender », qui ne figurait pas dans le dossier transmis au Conseil d'État, a bien été effectué – d'autant plus que le projet lui semble susceptible d'avoir un impact sur la situation respective des femmes et des hommes.

Le plafonnement et le contrôle des rémunérations et avantages des dirigeants des SISF, de même que la représentation garantie de l'opposition au sein de leurs conseils d'administration, sont également applaudis par le député, qui votera sans réserve en faveur du projet d'ordonnance.

M. Mohamed Ouriaghi expose que le souci, que traduit le texte à l'examen, d'une transparence accrue dans le secteur du logement public, n'est pas lié à une actualité quelconque. Il était déjà présent en 2003, lorsque le Code fut adopté sous l'impulsion du secrétaire d'État Alain Hutchinson, avec pour objectif de doter le secteur de règles claires. Il se manifesta encore lors de la refonte du Code, en 2013, notamment avec l'adoption, suite à un amendement déposé par son groupe et très largement soutenu, de l'article 28bis. Le projet en discussion en corrige les lacunes, censurées en 2015 par la Cour constitutionnelle. L'intervenant annonce que son groupe soutiendra le projet d'ordonnance, en tant qu'il marque une nouvelle étape de l'évolution du secteur du logement public vers davantage de transparence.

En ce qui concerne l'encadrement des rémunérations et avantages des dirigeants des SISF, le député relève qu'il est prévu, selon le commentaire des articles 6 et 7, que les règles et barèmes y afférents soient inclus dans un contrat de gestion négocié avec le secteur. Comment cela sera-t-il mis en place ? Des négociations sont-elles déjà en cours ? Combien de personnes sont concernées ? Les syndicats se sont-ils déjà exprimés ? Le système retenu par la Flandre (fixer les barèmes dans une circulaire) a-t-il fait l'objet de critiques ?

L'orateur estime par ailleurs que le texte permet de résoudre les problèmes de représentation de l'opposition dans les conseils d'administration des SISF qu'a entraînés leur fusion.

Le commissaire se joint à la question de M. Michel Colson

een tekst krijgt voorgelegd die het goede bestuur bevordert.

De toewijzing van woningen die toebehoren aan de gemeenten en OCMW's kwam, zoals de heer Alain Maron zei, reeds ter sprake tijdens de besprekingen in verband met de regionalisering van de woninghuurovereenkomst. De volksvertegenwoordiger steunt de herinvoering van het instrument van de onafhankelijke commissies, dat zal voorkomen dat bepaalde tekortkomingen zich opnieuw voordoen.

De spreker heeft vragen over de concrete werking van de commissies: worden de nadere regels ervan volledig overgelaten aan de lokale overheden die ze invoeren?

Het commissielid wil bovendien weten of de "gendertest", die niet voorkwam in het dossier dat aan de Raad van State werd bezorgd, werd uitgevoerd – te meer daar het ontwerp volgens hem wellicht een impact heeft op de respectieve situatie van vrouwen en mannen.

De begrenzing en controle van de bezoldigingen en voordelen van de directeurs van de OVM's, evenals de gegarandeerde vertegenwoordiging van de oppositie in hun raden van bestuur, worden eveneens toegejuicht door de volksvertegenwoordiger, die zonder voorbehoud voor het ontwerp van ordonnantie zal stemmen.

De heer Mohamed Ouriaghi zegt dat de bezorgdheid van meer transparantie in de openbare huisvestingssector, die de voorliggende tekst uitdrukt, niet enkel voortvloeit uit de actualiteit. Die was reeds aanwezig in 2003, toen de Code werd goedgekeurd onder impuls van Staatssecretaris Alain Hutchinson, met als doel de sector van duidelijke regels te voorzien. De bezorgdheid kwam nogmaals tot uiting bij de herziening van de Code, in 2013, met name met de goedkeuring van artikel 28bis, als gevolg van een amendement dat zijn fractie had ingediend en dat zeer breed werd ondersteund. Het voorliggende ontwerp zet de gebreken daarvan recht, die in 2015 door het Grondwettelijk Hof werden veroordeeld. De spreker kondigt aan dat zijn fractie het ontwerp van ordonnantie zal steunen, voor zover het een nieuwe stap naar meer transparantie aangeeft in de ontwikkeling van de openbare huisvestingssector.

Wat de regeling van de bezoldigingen en voordelen van de directeurs van de OVM's betreft, merkt de volksvertegenwoordiger op dat volgens het commentaar bij artikelen 6 en 7 de desbetreffende regels en weddeschalen worden opgenomen in een met de sector onderhandelde beheersovereenkomst. Hoe zal dat worden ingevoerd? Zijn er al onderhandelingen aan de gang? Hoeveel personen zijn betrokken? Hebben de vakbonden zich al uitgedrukt? Heeft het systeem waarvoor Vlaanderen heeft gekozen (de weddeschalen vastleggen in een rondzendbrief) kritiek gekregen?

De spreker vindt bovendien dat deze tekst het mogelijk maakt om de problemen van de vertegenwoordiging van de oppositie in de raden van bestuur van de OVM's, die hun fusie met zich heeft meegebracht, op te lossen.

Het commissielid sluit zich aan bij de vraag van de heer

relative au cadastre de l'ensemble des structures (des communes ou des CPAS) détentrices de logements publics.

M. Vincent De Wolf annonce que son groupe votera en faveur du projet, nonobstant quelques points sur lesquels il attirera l'attention des commissaires.

Le député se réjouit du rétablissement de l'article 28bis, même s'il regrette le délai écoulé depuis l'arrêt d'annulation de la Cour constitutionnelle, rendu en février 2015.

L'orateur salue la volonté du Gouvernement d'encadrer et de contrôler les rémunérations et avantages des dirigeants des SISP. À l'heure actuelle, la liberté laissée aux SISP est excessive : leurs organes prennent des décisions en la matière sans toujours en informer leurs actionnaires principaux, les communes. *Quid* de l'application dans le temps des dispositions en projet : s'appliqueront-elles également aux dirigeants déjà en place ou ces derniers conserveront-ils le bénéfice de leurs droits acquis ? Dans une administration, de nouveaux barèmes seraient d'application immédiate à tous les fonctionnaires concernés ; le député jugerait choquant qu'il en aille autrement dans le cas des dirigeants des SISP, alors même que ces sociétés exercent des missions de service public.

À propos de la représentation de l'opposition au sein des conseils d'administration des SISP, dont son groupe soutient le principe, l'intervenant indique conclure de l'article 8 en projet que si tous les partis démocratiques sont représentés dans les collèges des communes concernées, alors des représentants de groupes non démocratiques seront nécessairement désignés comme observateurs. Ne conviendrait-il pas d'éviter cette situation ? L'intervenant déclare que, à moins d'être rassuré sur ce point, il s'abstiendra de voter cette disposition.

Mme Michèle Carthé rappelle qu'avant la fusion des SISP, les communes proposaient des listes doubles pour les sièges d'observateurs, de sorte que les assemblées générales disposaient d'une marge de manœuvre qui permettait d'éviter la désignation de représentants de groupes non démocratiques. Peut-être y aurait-il lieu de réintroduire un mécanisme de ce type ?

M. Bertin Mampaka Mankamba, qui a commencé sa carrière politique comme administrateur du Foyer laekenois, se dit particulièrement sensible à ce texte empreint de volontarisme. Il en salue l'à-propos (de récents sondages montrent en effet que la transparence est désormais le souci premier des citoyens), tout en soulignant qu'il s'inscrit dans un mouvement entamé dès 2003 avec les discussions ayant abouti à l'adoption du Code.

En tant qu'ancien administrateur de la Société anonyme des habitations sociales de l'agglomération bruxelloise (Sahsab), le commissaire se joint aux questions relatives au cadastre des structures des communes et des CPAS actives dans la gestion de logements.

Michel Colson over het kadaster van alle structuren (van de gemeenten of OCMW's) die openbare woningen bezitten.

De heer Vincent De Wolf kondigt aan dat zijn fractie het ontwerp zal goedkeuren, hoewel hij de aandacht van de commissieleden nog wil vestigen op enkele punten.

Het parlamentslid is ingenomen met de herinvoering van artikel 28bis, ook al betreurt hij de verloren tijd sinds het vernietigingsarrest van het Grondwettelijk Hof van februari 2015.

De spreker feliciteert de regering met haar plan om de bezoldigingen en de voordelen van de leiding van de OVM's aan bepaalde regels en aan controle te onderwerpen. Nu hebben de OVM's overdreven veel vrijheid: hun organen nemen daarover beslissingen die zij niet aan de hoofdaandeelhouders voorleggen. *Quid* toepassing in de tijd van de ontworpen bepalingen: worden die ook van toepassing op de leiding die al op haar post zit of krijgt die leiding het voordeel van de verworven rechten? In een bestuur zouden de nieuwe weddeschalen onmiddellijk van toepassing zijn op alle ambtenaren in kwestie; het parlamentslid zou met stomheid geslagen zijn mochten andere regels gelden voor de leiding van de OVM's, terwijl die maatschappijen wel opdrachten van openbare dienstverlening uitvoeren.

In verband met de vertegenwoordiging van de oppositie in de raad van bestuur van de OVM's, waarmee zijn fractie het in principe eens is, zegt de spreker dat hij uit het ontworpen artikel 8 besluit dat, als alle democratische partijen vertegenwoordigd zijn in de colleges van de gemeenten in kwestie, er noodzakelijkerwijze vertegenwoordigers van niet-democratische fracties aangesteld zullen worden als waarnemers. Zou men een dergelijke situatie niet beter voorkomen? De spreker zal zich bij de stemming over die bepaling onthouden, tenzij hij over dat punt gerustgesteld wordt.

Mevrouw Michèle Carthé herinnert eraan dat, vóór de fusie van de OVM's, de gemeenten dubbelvallen voorstelden voor de zitjes van waarnemer, zodat de algemene vergaderingen een zekere armslag hadden die de mogelijkheid bood om te voorkomen dat afgevaardigden van niet democratische fracties werden aangewezen. Zou men die regeling niet opnieuw moeten invoeren?

De heer Bertin Mampaka Mankamba, die zijn politieke loopbaan als bestuurder van de Lakense Haard begonnen is, zegt dat de tekst, die overloopt van goede wil, hem na aan het hart ligt. De tekst kon op geen beter moment komen (uit recente peilingen blijkt dat de transparantie nu de eerste zorg van de burgers is) en sluit aan bij een beweging die in 2003 gestart is met discussies die geleid hebben tot de goedkeuring van het wetboek.

Als voormalige bestuurder van de Naamloze Vennootschap van de Arbeiderswoningen in de Brusselse Agglomeratie (NVABA) schaart het commissielid zich achter de vragen over het kadaster van de structuren van de gemeenten en OCMW's die woningen beheren.

À l'instar de MM. Alain Maron et Arnaud Verstraete, le député s'interroge sur les garanties de l'indépendance des commissions d'attribution et se demande qui en déterminera la composition et le fonctionnement.

L'orateur précise que l'opposition est déjà représentée dans toutes les structures de la ville de Bruxelles, où un mécanisme est d'ailleurs en place pour faire obstacle à la désignation de représentants des groupes non démocratiques.

Le député se réjouit enfin du large assentiment que recueille le projet d'ordonnance au sein de la commission.

Mme Khadija Zamouri souligne l'importance du projet à l'examen : le logement est une préoccupation qui touche chaque Bruxellois.

La députée relève que, ces dernières années, la Région a fortement investi en faveur du logement public. Elle est d'avis que le texte s'inscrit dans cette dynamique positive, en encadrant l'attribution des logements concernés. Son groupe considère que la transparence est fondamentale, en la matière : tous les jours, les élus sont contactés par des candidats locataires découragés qui s'estiment injustement évincés. Il convient de regagner leur confiance en leur fournissant une information claire et complète, et le projet d'ordonnance constitue un pas dans cette direction. Toutefois, l'intervenante n'aperçoit pas la plus-value de commissions distinctes pour les communes et les CPAS, qui viennent encore complexifier le paysage institutionnel bruxellois. Un modèle plus efficient n'était-il pas envisageable ?

L'oratrice approuve également la transparence accrue des rémunérations des dirigeants des SISF.

La ministre rappelle que si le projet prévoit la création d'une commission indépendante d'attribution par commune et par CPAS, c'est en vue de répondre aux objections formulées par la Cour constitutionnelle, dans son arrêt précité, contre la première mouture de l'article 28bis du Code.

L'oratrice confirme que les conseils communaux et les conseils de l'action sociale déterminent de manière autonome la composition et le fonctionnement des commissions indépendantes d'attribution.

Il revient aux communes et aux CPAS d'assurer l'indépendance effective de ces commissions. Divers garde-fous sont prévus :

- la composition et le fonctionnement des commissions sont déterminés par les conseils communaux et les conseils de l'action sociale, de sorte que l'opposition est associée aux débats y afférents ;
- l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-

Net als de heren Alain Maron en Arnaud Verstraete, heeft de volksvertegenwoordiger vragen over de waarborgen voor de onafhankelijkheid van de toewijzingscommissies en hij vraagt wie de samenstelling en werking ervan zal bepalen.

De spreker preciseert dat de oppositie al vertegenwoordigd is in alle structuren van de Stad Brussel, waar trouwens een mechanisme is ingevoerd om de aanwijzing van vertegenwoordigers van niet democratische partijen te beletten.

Tot slot verheugt het de volksvertegenwoordiger dat het merendeel van de commissieleden het ontwerp van ordonnantie steunt.

Mevrouw Khadija Zamouri onderstreept het belang van het besproken ontwerp: huisvesting is een bekommernis van elke Brusselaar.

De volksvertegenwoordigster wijst erop dat het Gewest de laatste jaren fors geïnvesteerd heeft in openbare huisvesting. Ze is van oordeel dat het ontwerp bij die positieve dynamiek aansluit door de toewijzing van de woningen in kwestie te regelen. Haar fractie vindt transparantie op dat gebied van fundamenteel belang: de gekozenen worden dagelijks benaderd door ontmoedigde kandidaat-huurders die vinden dat ze onterecht naast een woning hebben gegrepen. Hun vertrouwen moet worden hersteld met duidelijke en volledige informatie. Het ontwerp van ordonnantie is een stap in die richting. De spreekster begrijpt evenwel niet de meerwaarde van afzonderlijke commissies voor de gemeenten en de OCMW's, die het Brusselse institutionele landschap nog ingewikkelder zouden maken. Kon er dan geen efficiënter model worden uitgedacht?

De spreekster is tevens ingenomen met de grotere transparantie in de bezoldiging van de directie van de OVM's.

De minister wijst erop dat het ontwerp voorziet in de oprichting van een onafhankelijke toewijzingscommissie per gemeente en per OCMW om tegemoet te komen aan de bezwaren die het Grondwettelijk Hof in zijn voornoemd arrest maakt tegen de eerste versie van artikel 28bis van de Huisvestingscode.

De spreekster bevestigt dat de gemeente- en OCMW-raden de samenstelling en de werking van de onafhankelijke toewijzingscommissies autonoom bepalen.

Het is aan de gemeenten en OCMW's om de daadwerkelijke onafhankelijkheid van die commissies te verzekeren. Verschillende veiligheidsmaatregelen zijn voorzien:

- de samenstelling en de werking van de commissies worden bepaald door de gemeente- en OCMW-raden, zodat de oppositie wordt betrokken bij de debatten in kwestie;
- in het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke

Capitale du 21 décembre 2017 relatif aux règles applicables aux logements mis en location par certains opérateurs immobiliers publics et les agences immobilières sociales dispose qu'aucun membre de ces commissions ne peut être titulaire d'un mandat politique ;

- les commissions sont tenues de rendre un avis respectant les règles d'attribution fixées par le Code, ses arrêtés d'exécution et le règlement d'attribution adopté par l'opérateur concerné.

La ministre indique que la SLRB a été chargée de mener la concertation relative aux barèmes des dirigeants des SISP. La SLRB propose de s'inspirer de l'exemple flamand, en l'adaptant aux spécificités bruxelloises.

S'agissant de l'application de ces barèmes dans le temps, la ministre annonce qu'elle demandera sur ce point une consultation juridique, dont elle communiquera les résultats lors de la discussion en séance plénière du projet à l'examen.

En ce qui concerne le cadastre évoqué par plusieurs intervenants, la ministre annonce que les 19 communes et CPAS ont joué le jeu de la transparence et lui ont fourni la liste des structures gérant leurs logements. Elle a transmis ces réponses à l'ensemble des membres du Gouvernement et ne voit pas d'objection à ce qu'elles soient annexées au rapport (cf. annexe 1). Il ressort de l'analyse de ces réponses, effectuée par Bruxelles Logement, que toutes les structures actuellement en place tombent sous le champ d'application du Code, tel que modifié par le projet d'ordonnance (cf. annexes 2 et 3).

Le « test gender » a bien été réalisé et sera annexé au rapport (cf. annexe 4).

La ministre énonce qu'il n'entre pas dans les intentions du Gouvernement de favoriser la représentation des groupes non démocratiques dans les conseils d'administration des SISP. Aussi suggère-t-elle d'amender le texte en précisant que la priorité est donnée aux groupes *démocratiques* non représentés dans les collèges concernés.

M. Vincent De Wolf critique cette suggestion : qui déterminera de manière impartiale le caractère « démocratique » ou non de tel ou tel groupe politique ?

La ministre indique que sa suggestion permet d'inscrire expressément dans le texte une condition – le caractère démocratique – qu'il convient d'entendre dans son acception commune.

M. Vincent De Wolf propose de mettre à profit l'intervalle entre la discussion du projet en commission et sa discussion en séance plénière pour réfléchir à une solution satisfaisante.

M. Michel Colson se souvient que la réglementation en vigueur avant la fusion des SISP faisait efficacement obstacle

Regering van 21 december 2017 betreffende de regels die van toepassing zijn op de woningen die door openbare vastgoedoperatoren en sociale verhuurkantoren te huur worden gesteld, wordt bepaald dat geen enkel lid van die commissies een politiek mandaat mag bekleden;

- de commissies moeten advies uitbrengen overeenkomstig de toewijzingsregels die zijn vastgelegd in het Wetboek, de uitvoeringsbesluiten ervan en het door de betrokken operator goedgekeurde toewijzingsreglement.

De minister zegt dat de BGHM de opdracht heeft gekregen het overleg te leiden over de weddeschalen van de bestuurders van de OVM's. De BGHM stelt voor het voorbeeld van Vlaanderen te volgen en dat aan te passen aan de specifieke Brusselse kenmerken.

Wat de toepassing van die weddeschalen in de tijd betreft, kondigt de minister aan dat ze over dat punt juridisch advies zal inwinnen, waarvan ze de resultaten zal meedelen tijdens de bespreking van het voorliggende ontwerp in de plenaire vergadering.

Inzake het kadaster dat verschillende sprekers ter sprake hebben gebracht, kondigt de minister aan dat de 19 gemeenten en OCMW's het transparant hebben gespeeld en haar de lijst hebben bezorgd met de structuren die woningen beheren. Zij heeft die aan alle leden van de regering bezorgd en heeft er niets op tegen om die bij het verslag te voegen (cf. bijlage 1). Uit de analyse die Brussel Huisvesting van die lijst heeft gemaakt, blijkt dat alle huidige structuren onder het toepassingsgebied van het Wetboek vallen, zoals gewijzigd door het ontwerp van ordonnantie (cf. bijlagen 2 en 3).

De gendertest is wel degelijk uitgevoerd en zal als bijlage bij het verslag worden gevoegd (bijlage 4).

De minister zegt dat de regering niet van plan is om de vertegenwoordiging van de niet-democratische fracties in de raad van bestuur van de OVM's te bevorderen. Zij stelt ook voor om de tekst te amenderen en te preciseren dat voorrang zal worden gegeven aan de democratische fracties die niet vertegenwoordigd zijn in de colleges in kwestie.

De heer Vincent De Wolf heeft kritiek op dat voorstel: wie zal op onpartijdige wijze bepalen of een politieke fractie al dan niet democratisch is?

De minister zegt dat haar voorstel de mogelijkheid biedt om expliciet in de tekst een voorwaarde op te nemen – het democratisch karakter – die moet worden begrepen in de algemeen aanvaardde betekenis.

De heer Vincent De Wolf stelt voor om de tijd tussen de bespreking van het ontwerp in de commissie en de bespreking in plenaire vergadering te gebruiken om na te denken over een oplossing die voldoening schenkt.

De heer Michel Colson herinnert zich dat de regeling die van kracht was vóór de fusie van de OVM's een dam

au risque en question, sans qu'il y soit fait référence au caractère démocratique ou non des groupes politiques.

Mme Michèle Carthé précise qu'il s'agit du système de liste double qu'elle a évoqué *supra*.

M. Alain Maron le confirme. Par ailleurs, s'il estime louable de vouloir garantir que l'opposition soit représentée, il doute de l'opportunité d'imposer que la priorité soit toujours donnée aux groupes non représentés dans les collèges concernés. La restriction de la flexibilité laissée aux assemblées générales des SISP lui paraît excessive. Celles-ci devraient conserver une marge de manœuvre dans la désignation des membres avec voix consultative, pour parer notamment à l'hypothèse formulée par M. Vincent De Wolf. Pour le député, il convient de réfléchir à une règle moins intransigeante, mais qui permettrait d'atteindre le même objectif.

Mme Michèle Carthé souhaite qu'une solution soit trouvée, éventuellement en s'inspirant de l'ancien mécanisme, car la question est importante.

M. Olivier de Clippele propose de spécifier qu'une priorité *de présentation* est donnée aux groupes non représentés dans les collèges concernés. De la sorte, la marge de manœuvre de l'assemblée générale est préservée : elle n'a pas l'obligation de désigner les candidats présentés en premier et peut donc évincer, à condition de s'en justifier, ceux qui seraient issus de groupes non démocratiques.

M. Alain Maron désapprouve cette proposition : le texte à l'examen vise l'étape de la désignation des observateurs, alors que M. de Clippele vise une étape antérieure, celle de la confection des listes de candidats.

La ministre présente une piste de réflexion, qui lui paraît la seule juridiquement tenable : la référence à la loi sur le financement public des partis politiques. À l'issue d'une suspension de séance, elle annonce le dépôt d'un amendement n° 3 en ce sens.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

opwierp tegen het gevaar waarvan sprake, zonder dat gewag werd gemaakt van het al dan niet democratisch karakter van de politieke fracties.

Mevrouw Michèle Carthé zegt dat het gaat over de regeling van de dubbeltallen waarover ze eerder heeft gesproken.

De heer Alain Maron bevestigt dat. Ofschoon het lovenswaardig is om te waarborgen dat de oppositie wordt vertegenwoordigd, vraagt hij zich af of het zinvol is om op te leggen dat altijd voorrang wordt gegeven aan de fracties die niet in de colleges in kwestie zijn vertegenwoordigd. De beperking van de armslag die wordt gelaten aan de algemene vergadering van de OVM's lijkt hem overdreven. Zij zouden armslag moeten behouden voor de aanwijzing van de leden met raadgevende stem, als tegengewicht tegen de hypothese van de heer Vincent De Wolf. Voor de volksvertegenwoordiger, moet er worden nagedacht over een minder verregaande regel, die evenwel hetzelfde doel zou nastreven.

Mevrouw Michèle Carthé wenst dat er een oplossing wordt gevonden, eventueel door zich te inspireren op de oude regeling, want de problematiek is belangrijk.

De heer Olivier de Clippele stelt voor om te bepalen dat vertegenwoordigingsvoorrang wordt gegeven aan de fracties die niet vertegenwoordigd zijn in de colleges in kwestie. Op die manier blijft de armslag van de algemene vergadering behouden: zij is niet verplicht om de eerst voorgestelde kandidaten aan te wijzen en kan dus, op voorwaarde dat ze dat verantwoordt, die kandidaten weigeren die uit niet-democratische fracties komen.

De heer Alain Maron is het daar niet mee eens: de onderzochte tekst gaat over de fase van de aanwijzing van de waarnemers, terwijl de heer de Clippele het heeft over een vorige fase, te weten de opstelling van de lijst van kandidaten.

De minister stelt een denkpiste voor die haar juridisch de enige houdbare lijkt: de verwijzing naar de wet op de openbare financiering van de politieke partijen. Na schorsing van de vergadering, dient zij ter zake amendement nr. 3 in.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 3

M. Alain Maron présente et justifie les amendements n^{os} 1 et 2. Il s'agit de couvrir tous les cas possibles, même ceux qui ne se rencontrent pas à l'heure actuelle.

Le député indique regretter que les conseils communaux et les conseils de l'action sociale ne puissent exercer sur les opérateurs privés, notamment en ce qui concerne la rémunération de leurs dirigeants, un contrôle aussi étroit que celui dont ils disposent à l'égard de leurs régies ou des SISP. Plus largement, l'orateur s'interroge sur l'opportunité de ce type d'opérateurs privés à actionnariat public, alors qu'existe par ailleurs une large palette de dispositifs publics.

Votes

L'amendement n^o 1 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

L'amendement n^o 2 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

L'article 3, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 4

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 4 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 5

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 5 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 3

De heer Alain Maron stelt amendementen nrs. 1 en 2 voor en verantwoordt ze. Het gaat erom alle mogelijke gevallen te dekken, zelfs de gevallen die zich momenteel niet voordoen.

De volksvertegenwoordiger betreurt het dat de gemeente- en OCMW-raden geen even strikte controle kunnen uitoefenen op de particuliere operatoren als de controle die zij hebben ten opzichte van hun regieën of van de OVM's, met name wat de bezoldiging van hun directeurs betreft. Meer in het algemeen stelt de spreker zich vragen bij de gepastheid van dit soort particuliere operatoren met publiek aandeelhouderschap, terwijl er reeds een brede waaier aan publieke voorzieningen bestaat.

Stemmingen

Amendement nr. 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 3, zoals geamendeerd, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 4

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 4 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 5

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 5 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Article 6

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 6 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 7

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 7 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 8

La ministre présente et justifie l'amendement n° 3.

M. Vincent De Wolf salue la solution proposée par le Gouvernement, dont il rappelle qu'elle répond à un problème – celui de la représentation des groupes non démocratiques dans les conseils d'administration des SISP – soulevé par son groupe lors de la discussion générale.

M. Alain Maron se demande si la formulation « *groupes visés par les dispositions de l'article 15ter* » ne serait pas préférable à celle retenue par l'amendement (« *groupes visés à l'article 15ter* »), dont il craint qu'elle n'englobe pas tous les cas de figure, dans la mesure où la loi du 4 juillet 1989 vise les partis qui se présentent aux élections législatives fédérales ; or, ce ne sont pas nécessairement les mêmes partis qui se présentent aux élections communales.

La ministre répond que l'amendement a pour objectif de faire obstacle à la représentation au sein des conseils d'administration des SISP de tout groupe politique qui, selon les termes de l'article 15ter, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 4 juillet 1989, « *par son propre fait ou par celui de ses composantes, de ses listes, de ses candidats, ou de ses mandataires élus, montre de manière manifeste et à travers plusieurs indices concordants son hostilité envers les droits et libertés garantis par la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales du 4 novembre 1950, approuvée par la loi du 13 mai 1955, et par les protocoles additionnels à cette Convention en vigueur en Belgique* ».

Votes

L'amendement n° 3 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

L'article 8, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Artikel 6

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 6 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 7

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 7 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 8

De minister stelt amendement nr. 3 voor en verantwoordt het.

De heer Vincent De Wolf juicht de oplossing die de regering voorstelt toe en herinnert eraan dat die beantwoordt aan een probleem dat zijn fractie tijdens de algemene bespreking heeft aangekaart, namelijk de vertegenwoordiging van niet-democratische fracties in de raden van bestuur van de OVM's.

De heer Alain Maron vraagt zich af of de formulering “*fracties bedoeld in de bepalingen van artikel 15ter*” niet te verkiezen is boven de formulering in het amendement (“*fracties bedoeld in artikel 15ter*”), waarvan hij vreest dat zij niet alle gevallen omvat, voor zover de wet van 4 juli 1989 de partijen bedoelt die zich kandidaat stellen voor de federale parlementsverkiezingen. Het zijn namelijk niet noodzakelijk dezelfde partijen die zich kandidaat stellen voor de gemeenteraadsverkiezingen.

De minister antwoordt dat de bedoeling van het amendement is om een vertegenwoordiging in de raden van bestuur van de OVM's te verhinderen van elke politieke fractie die, met de woorden van artikel 15ter, § 1, eerste lid van de wet van 4 juli 1989, “*door eigen toedoen of door toedoen van haar componenten, lijsten, kandidaten of gekozenen, duidelijk en door middel van verscheidene, met elkaar overeenstemmende tekenen, aantoonde dat ze vijandig staat tegenover de rechten en vrijheden die gewaarborgd worden door het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden van 4 november 1950, goedgekeurd bij de wet van 13 mei 1955, en door de aanvullende protocollen bij dat verdrag die in België van kracht zijn*”.

Stemmingen

Amendement nr. 3 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 8, zoals geamendeerd, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Article 9

M. Arnaud Verstraete s'étonne de la dissemblance entre les versions française et néerlandaise de cet article.

Le président indique que cette disparité n'est qu'apparente et se justifie par la syntaxe respective des deux versions linguistiques de l'article du Code qu'il s'agit de modifier.

Vote

L'article 9 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

L'ensemble du projet d'ordonnance, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

En conséquence de ce vote, la proposition d'ordonnance n° A-605/1 – 2017/2018 est devenue sans objet.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur

Michel COLSON

Le Président

Fouad AHIDAR

Artikel 9

De heer Arnaud Verstraete is verbaasd over de verschillen tussen de Franstalige en de Nederlandstalige versie van dit artikel.

De voorzitter geeft aan dat zij slechts schijnbaar verschillen wegens de respectieve zinsbouw in de twee taalversies van het artikel van de Code dat gewijzigd moet worden.

Stemming

Artikel 9 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie

Het ontwerp van ordonnantie, aldus geamendeerd, wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Ingevolge deze stemming is het voorstel van ordonnantie nr. A-605/1 – 2017/2018 doelloos geworden.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur

Michel COLSON

De Voorzitter

Fouad AHIDAR

V. Texte adopté par la commission

CHAPITRE 1^{ER} Dispositions générales

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

Pour l'application de la présente ordonnance, l'on entend par :

- 1° le Code : l'ordonnance du 17 juillet 2003 portant le Code bruxellois du Logement ;
- 2° le Gouvernement : le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

CHAPITRE 2 Modifications du Code bruxellois du Logement

Article 3

L'article 24 du Code, remplacé par l'ordonnance du 11 juillet 2013, est complété par trois alinéas rédigés comme suit :

« Les dispositions du présent chapitre s'appliquent également aux personnes morales, quelles que soient leur forme et leur nature, dont l'objet social prévoit la gestion et la mise en location d'un ou plusieurs logements et sur lesquelles un ou plusieurs opérateurs immobiliers publics et/ou la Région de Bruxelles-Capitale exercent directement ou indirectement une influence dominante du fait de la propriété, de la participation financière ou des règles qui régissent la personne morale concernée.

L'influence dominante est présumée lorsqu'un ou plusieurs opérateurs immobiliers publics et/ou la Région de Bruxelles-Capitale remplissent directement ou indirectement, à l'égard de la personne morale, une ou plusieurs des conditions suivantes :

- 1° détenir la majorité du capital social ;
- 2° disposer de la majorité des voix attachées aux parts émises par la personne morale ;
- 3° pouvoir désigner plus de la moitié des membres de l'organe d'administration, de direction ou de surveillance de la personne morale.

Le présent chapitre ne s'applique pas aux logements mis en location au sein de maisons de repos et des lieux d'hébergement agréés. ».

V. Tekst aangenomen door de commissie

HOOFDSTUK 1 Algemene bepalingen

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

Voor de toepassing van deze ordonnantie, wordt verstaan onder :

- 1° de Code : de ordonnantie van 17 juli 2003 houdende de Brusselse Huisvestingscode ;
- 2° de Regering : de Brusselse Hoofdstedelijke Regering.

HOOFDSTUK 2 Wijzigingen van de Brusselse Huisvestingscode

Artikel 3

Artikel 24 van de Code, vervangen bij de ordonnantie van 11 juli 2013, wordt aangevuld met drie leden, luidende :

« De bepalingen uit onderhavig hoofdstuk zijn eveneens van toepassing op de rechtspersonen, ongeacht hun vorm en aard, van wie de maatschappelijke doelstelling het beheer en de verhuur van een of meerdere woningen bepaalt en waar een of meerdere openbare vastgoedbeheerders en/of het Brussels Hoofdstedelijk Gewest rechtstreeks of onrechtstreeks een overheersende invloed op uitoefenen uit hoofde van eigendom, financiële deelneming of de op de betrokken rechtspersoon van toepassing zijnde voorschriften.

De overheersende invloed wordt verondersteld wanneer een of meerdere openbare vastgoedbeheerders en/of het Brussels Hoofdstedelijk Gewest rechtstreeks of onrechtstreeks, ten opzichte van de rechtspersoon, een of meerdere van de volgende voorwaarden vervullen :

- 1° de meerderheid van het maatschappelijk kapitaal bezitten ;
- 2° over de meerderheid van de stemmen beschikken die aan de door de rechtspersoon uitgebrachte aandelen verbonden zijn ;
- 3° meer dan de helft van de leden van de directie, van de raad van bestuur of van de raad van toezicht van de rechtspersoon kunnen aanduiden.

Dit hoofdstuk is niet van toepassing op de woningen die binnen erkende rusthuizen en opvangcentra verhuurd worden. ».

Article 4

L'article 28bis du Code, inséré par l'ordonnance du 11 juillet 2013, partiellement annulée par l'arrêt n° 16/2015 de la Cour constitutionnelle, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 28bis. Le logement appartenant aux communes est attribué sur avis conforme d'une commission indépendante. Le conseil communal en détermine la composition et le mode de fonctionnement.

Le logement appartenant aux centres publics d'action sociale est attribué sur avis conforme d'une commission indépendante. Le conseil de l'action sociale en détermine la composition et le mode de fonctionnement.

Une commission par commune et une commission par CPAS est créée. Par dérogation, avec l'accord du conseil communal et du conseil de l'action sociale, une commission unique peut être créée pour rendre un avis conforme pour l'attribution à la fois des logements appartenant à une commune et des logements appartenant à un CPAS. ».

Article 5

À l'article 41, 4°, alinéa 1^{er}, du Code, remplacé par l'ordonnance du 11 juillet 2013, les modifications suivantes sont apportées :

- 1° les mots « contrôler le respect par les SISF des règles administratives » sont remplacés par les mots « contrôler le respect par les SISF de l'intérêt général, de leurs statuts et de toutes les règles administratives » ;
- 2° les mots « , la fixation des rémunérations et avantages des directeurs gérants et directeurs de département, » sont insérés entre les mots « et de gestion sociale qui régissent leur fonctionnement » et les mots « et leurs activités » ;
- 3° les mots « , en ce compris les rémunérations et avantages des directeurs gérants et directeurs de département » sont ajoutés après les mots « les SISF communiquent à la SLRB les indemnités accordées à leurs administrateurs et dirigeants ».

Article 6

L'article 47, § 1^{er}, du Code, remplacé par l'ordonnance du 11 juillet 2013, est complété par le 13° rédigé comme suit :

Artikel 4

Artikel 28bis van de Code, ingevoegd door de ordonnantie van 11 juli 2013, gedeeltelijk vernietigd door arrest nr. 16/2015 van het Grondwettelijk Hof, wordt vervangen als volgt :

« Art. 28bis. De woning die aan de gemeenten toebehoort, wordt op eensluidend advies van een onafhankelijke commissie toegewezen. De gemeenteraad stelt de samenstelling en werkwijze van deze commissie vast.

De woning die aan de openbare centra voor maatschappelijk welzijn toebehoort, wordt op eensluidend advies van een onafhankelijke commissie toegewezen. De raad voor maatschappelijk welzijn bepaalt er de samenstelling en de werking van.

Eén commissie per gemeente en één commissie per OCMW wordt opgericht. Bij afwijking, met de instemming van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn, kan er één enkele commissie opgericht worden om een eensluidend advies te verstrekken voor de toewijzing van zowel woningen die tot een gemeente als woningen die tot een OCMW behoren. ».

Artikel 5

In artikel 41, 4°, eerste lid, van de Code, vervangen bij de ordonnantie van 11 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° de woorden « erop toezien dat de OVM's de administratieve, boekhoudkundige, financiële voorschriften en de regels inzake sociaal beheer naleven » worden vervangen door de woorden « erop toezien dat de OVM's het algemeen belang, hun statuten en alle administratieve, boekhoudkundige, financiële voorschriften en de regels inzake sociaal beheer naleven »;
- 2° de woorden « , de vaststelling van de bezoldigingen en voordelen van de directeurs-zaakvoerders en de afdelingsdirecteurs, » worden ingevoegd tussen de woorden « en de regels inzake sociaal beheer naleven die van toepassing zijn op hun werking » en de woorden « en hun activiteiten »;
- 3° de woorden « , met inbegrip van de bezoldigingen en voordelen van de directeurs-zaakvoerders en de afdelingsdirecteurs » worden toegevoegd na de woorden « hiertoe informeren de OVM's de BGHM over de aan hun bestuurders en directeurs toegekende vergoedingen ».

Artikel 6

Artikel 47, § 1, van de Code, vervangen bij de ordonnantie van 11 juli 2013, wordt aangevuld met de bepaling onder 13°, luidende :

« 13° les règles encadrant les rémunérations et avantages des directeurs, gérants d'une SISP. ».

Article 7

L'article 48 du Code, remplacé par l'ordonnance du 11 juillet 2013, est complété par le 11° rédigé comme suit :

« 11° les règles encadrant les rémunérations et avantages des directeurs, gérants d'une SISP. ».

Article 8

Dans l'article 56 du Code, remplacé par l'ordonnance du 11 juillet 2013 et modifié par l'ordonnance du 8 mai 2014, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 5 et 6 :

« Lors de la désignation, en application du présent article, des membres du conseil d'administration avec voix consultative, la priorité est donnée aux groupes visés à l'alinéa 2 qui ne sont représentés dans aucun des collèges des bourgmestre et échevins des communes concernées, à l'exception des groupes visés à l'article 15ter, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques. ».

Article 9

Dans l'article 63, alinéa 2, du Code, remplacé par l'ordonnance du 11 juillet 2013, les mots « sociales qui régissent leur fonctionnement, » sont remplacés par les mots « sociale qui régissent leur fonctionnement, la fixation des rémunérations et avantages des directeurs gérants et directeurs de département, ».

« 13° de regels ter omkadering van de bezoldigingen en voordelen van de directeurs, zaakvoerders van een OVM. ».

Artikel 7

Artikel 48 van de code, vervangen bij de ordonnantie van 11 juli 2013, wordt aangevuld met de bepaling onder 11°, luidende :

« 11° de regels ter omkadering van de bezoldigingen en voordelen van de directeurs, zaakvoerders van een OVM. ».

Artikel 8

In artikel 56 van de Code, vervangen bij de ordonnantie van 11 juli 2013 en gewijzigd bij ordonnantie van 8 mei 2014, wordt tussen het vijfde en het zesde lid een lid ingevoegd, luidende :

« Bij de aanstelling, in toepassing van dit artikel, van de leden van de raad van bestuur met raadgevende stem, wordt de voorkeur gegeven aan de in het tweede lid bedoelde fracties die in geen enkel college van burgemeester en schepenen van de betrokken gemeenten vertegenwoordigd zijn, met uitzondering van de fracties bedoeld in artikel 15ter, § 1, eerste lid, van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen. ».

Artikel 9

In artikel 63, tweede lid, van de Code, vervangen bij de ordonnantie van 11 juli 2013, wordt het woord « en » tussen het woord « werking » en het woord « activiteiten » vervangen door de woorden « , de vaststelling van de bezoldigingen en voordelen van de directeurs-zaakvoerders en afdelingsdirecteurs en hun ».

VI. Amendements

N° 1 (de MM. Mohamed OURIAGHLI, Vincent DE WOLF, Michel COLSON, Bertin MAMPAKA MANKAMBA, Alain MARON, Fouad AHIDAR et Arnaud VERSTRAETE)

Article 3

Au premier alinéa nouveau complétant l'article 24 du Code, remplacer les mots « un opérateur immobilier public ou la Région de Bruxelles-Capitale exerce » par les mots « un ou plusieurs opérateurs immobiliers publics et/ou la Région de Bruxelles-Capitale exercent ».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à étendre le dispositif aux cas de figure où l'influence dominante est exercée via la présence cumulée de plusieurs opérateurs ou de plusieurs opérateurs et de la Région.

N° 2 (de MM. Mohamed OURIAGHLI, Vincent DE WOLF, Michel COLSON, Bertin MAMPAKA MANKAMBA, Alain MARON, Fouad AHIDAR et Arnaud VERSTRAETE)

Article 3

Au deuxième alinéa nouveau complétant l'article 24 du Code, remplacer les mots « lorsque l'opérateur immobilier public ou la Région de Bruxelles-Capitale remplit » par les mots « lorsqu'un ou plusieurs opérateurs immobiliers publics et/ou la Région de Bruxelles-Capitale remplissent ».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à étendre le dispositif aux cas de figure où l'influence dominante est exercée via la présence cumulée de plusieurs opérateurs ou de plusieurs opérateurs et de la Région.

N° 3 (du Gouvernement)

Article 8

Compléter l'alinéa nouveau inséré entre les alinéas 5 et 6 de l'article 56 du Code par les mots « , à l'exception des groupes visés à l'article 15ter, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques. ».

VI. Amendementen

Nr. 1 (van de heren Mohamed OURIAGHLI, Vincent DE WOLF, Michel COLSON, Bertin MAMPAKA MANKAMBA, Alain MARON, Fouad AHIDAR en Arnaud VERSTRAETE)

Article 3

In het eerste nieuwe lid teneinde artikel 24 van de Code aan te vullen, de woorden “een openbare vastgoedbeheerder of het Brussels Hoofdstedelijk Gewest rechtstreeks of onrechtstreeks een overheersende invloed op uitoefent” door de woorden “een of meerdere openbare vastgoedbeheerders en/of het Brussels Hoofdstedelijk Gewest rechtstreeks of onrechtstreeks een overheersende invloed op uitoefenen” te vervangen.

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de regeling te verruimen tot de gevallen waarin die overheersende invloed wordt uitgeoefend via de gecumuleerde aanwezigheid van verscheidene operatoren, of van verscheidene operatoren en het Gewest.

Nr. 2 (van de heren Mohamed OURIAGHLI, Vincent DE WOLF, Michel COLSON, Bertin MAMPAKA MANKAMBA, Alain MARON, Fouad AHIDAR en Arnaud VERSTRAETE)

Article 3

In het tweede nieuwe lid teneinde artikel 24 van de Code aan te vullen, de woorden “de openbare vastgoedbeheerder of het Brussels Hoofdstedelijk Gewest rechtstreeks of onrechtstreeks, ten opzichte van de rechtspersoon, een of meerdere van de volgende voorwaarden vervult” door de woorden “een of meerdere openbare vastgoedbeheerders en/of het Brussels Hoofdstedelijk Gewest rechtstreeks of onrechtstreeks, ten opzichte van de rechtspersoon, een of meerdere van de volgende voorwaarden vervullen” te vervangen.

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de regeling te verruimen tot de gevallen waarin die overheersende invloed wordt uitgeoefend via de gecumuleerde aanwezigheid van verscheidene operatoren, of van verscheidene operatoren en het Gewest.

Nr. 3 (van de Regering)

Article 8

Het nieuwe lid ingevoegd tussen het vijfde en het zesde lid van artikel 56 van de Code aan te vullen met de woorden “, met uitzondering van de fracties bedoeld in artikel 15ter, § 1, eerste lid, van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen.”.

JUSTIFICATION

VERANTWOORDING

Cet amendement vise l'exclusion des groupes non démocratiques.

Dit amendement beoogt de uitsluiting van de niet-democratische fracties.

VII. Annexes

1. Réponses des communes et CPAS concernant leurs structures gérant des logements
(<http://www.weblex.irisnet.be/data/annexes/uploads/A635/Annexe1.pdf>)
2. Analyse de Bruxelles Logement relative aux structures précitées
(<http://www.weblex.irisnet.be/data/annexes/uploads/A635/Annexe2.pdf>)
3. Analyse de Bruxelles Logement relative à la SABH
(<http://www.weblex.irisnet.be/data/annexes/uploads/A635/Annexe3.pdf>)
4. Test gender
(<http://www.weblex.irisnet.be/data/annexes/uploads/A635/Annexe4.pdf>)

VI. Bijlagen

1. Antwoorden van de gemeenten en OCMW's betreffende hun structuren die woningen beheren
(<http://www.weblex.irisnet.be/data/annexes/uploads/A635/Annexe1.pdf>) (*enkel beschikbaar in het Frans*)
2. Analyse van Brussel Huisvesting betreffende bovengenoemde structuren
(<http://www.weblex.irisnet.be/data/annexes/uploads/A635/Annexe2.pdf>) (*enkel beschikbaar in het Frans*)
3. Analyse van Brussel Huisvesting betreffende SABH
(<http://www.weblex.irisnet.be/data/annexes/uploads/A635/Annexe3.pdf>) (*enkel beschikbaar in het Frans*)
4. Gendertest
(<http://www.weblex.irisnet.be/data/annexes/uploads/A635/Annexe4.pdf>) (*enkel beschikbaar in het Frans*)