



SESSION ORDINAIRE 2017-2018

8 MARS 2018

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**relative à l'exemplarité des pouvoirs publics
en matière de limitation des emplacements de
parking hors voirie utilisés à des fins de
déplacements domicile-travail**

(déposée par Mmes Anne-Charlotte d'URSEL (F),
Marion LEMESRE (F) et
M. Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (F))

Développements

En matière de stationnement, les dispositions du chapitre 3 du titre 3 du livre 2 relatives au stationnement hors voirie du Code bruxellois de l'Air, du Climat et de la Maîtrise de l'Énergie (COBRACE) – qui s'appliquent aux entreprises depuis le mois de février 2014 – entendent réguler, au travers du permis d'environnement, le nombre d'emplacements de parking accessoires aux bureaux.

Actuellement, le COBRACE vise à permettre, à terme, de limiter puis de réduire le parc de stationnement hors voirie dans la Région. Ainsi, dans le cadre du renouvellement de son permis d'environnement relatif à un immeuble de bureaux, le demandeur devra soit supprimer les emplacements excédentaires pour les réaffecter à un autre usage, soit mettre ces emplacements à disposition du public comme parking pour riverains ou comme parking public, soit conserver les emplacements moyennant le paiement, pour chacun d'eux, d'une charge environnementale.

Le montant de cette charge correspond à un montant fixe de base de 450 euros pour les titulaires de permis d'environnement relatifs à des immeubles ou parties d'immeubles situés en zone « A », de 350 euros pour les titulaires de permis d'environnement relatifs à des

GEWONE ZITTING 2017-2018

8 MAART 2018

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**betreffende de voorbeeldfunctie van de
overheid inzake beperking van de
parkeerplaatsen buiten de openbare weg
die gebruikt worden voor
woonwerkverplaatsingen**

(ingediend door mevrouw Anne-Charlotte d'URSEL (F),
mevrouw Marion LEMESRE (F) en
de heer Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (F))

Toelichting

Inzake parkeren, strekken de bepalingen van hoofdstuk 3 van titel 3 van boek 2 betreffende het parkeren buiten de openbare weg van het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing (BWLKE) – die sinds februari 2014 van toepassing zijn op de bedrijven – ertoe om, via de milieuvergunning, het aantal parkeerplaatsen bij kantoren te reguleren.

Thans strekt het BWLKE ertoe om op termijn het aantal parkeerplaatsen buiten de openbare weg in het Gewest te beperken en dan te verminderen. Zo zal de aanvrager van een vernieuwing van een milieuvergunning voor een kantoorgebouw ofwel de overtollige parkeerplaatsen moeten herbestemmen ofwel die parkeerplaatsen ter beschikking moeten stellen voor de bevolking in de vorm van parkeerplaatsen voor omwonenden of openbare parkeerplaatsen, ofwel de plaatsen behouden op voorwaarde dat een milieuheffing voor elk van die plaatsen wordt betaald.

Die heffing stemt overeen met een vast basisbedrag van 450 euro voor de houders van een milieuvergunning voor gebouwen of gedeeltes van gebouwen gelegen in zone A, 350 euro voor de houders van een milieuvergunning voor gebouwen of gedeeltes van gebouwen gelegen in zone B, en

immeubles ou parties d'immeubles situés en zone « B », et de 250 euros pour les titulaires de permis d'environnement relatifs à des immeubles ou parties d'immeubles situés en zone « C ».

Ces montants indexables sont multipliés par le nombre de parkings excédentaires qui auront été conservés au moment de l'enrôlement.

Afin d'assurer à cette taxe un caractère dissuasif, le montant fixe indexé est en outre augmenté de 10 % chaque année où l'excédent est maintenu. Cette augmentation est cumulative d'année en année.

Le nombre « d'emplacements de parcage autorisés » dépend en principe, d'une part de la surface en mètres carrés de l'immeuble (ou partie d'immeuble) desservi et, d'autre part, de la zone dans laquelle celui-ci est situé au sein du territoire régional. En effet, il convient de tenir compte du fait que toutes les parties de la Région ne bénéficient pas du même degré d'accessibilité (par les différents moyens de transport), ce qui peut justifier des besoins en places de parking plus importants.

Ce régime est applicable aux personnes physiques ou morales de droit privé ou de droit public qui sollicitent l'obtention d'un certificat ou d'un permis d'environnement en vue d'exploiter une installation de parking desservant un immeuble ou une partie d'immeuble sis sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale. Il ne s'applique toutefois pas aux parkings existants qui ne comportent pas plus de deux emplacements excédentaires.

Par ailleurs, ces dispositions du Code ne s'appliquent pas à certaines catégories d'emplacements de parcage. Sont en effet exclus du champ d'application de ces dispositions, les emplacements afférents à des logements privés ainsi que ceux affectés à des fonctions de parking public.

Sont également exclus, en vertu du § 3, 3°, de l'article 2.3.52 du Code, notamment « les emplacements de parcage exclusivement affectés aux équipements d'intérêt collectif ou de service public ». Ces notions s'entendent au sens du Plan Régional d'Affectation du Sol.

Le PRAS définit comme suit les équipements d'intérêt collectif ou de service public : « Construction ou installation qui est affectée à l'accomplissement d'une mission d'intérêt général ou public, notamment les services des pouvoirs locaux, les immeubles abritant les assemblées parlementaires et leurs services, les équipements scolaires, culturels, sportifs, sociaux, de santé, de culte reconnus et de morale laïque. Sont également considérés comme de l'équipement d'intérêt collectif ou de service public, les missions diplomatiques, les postes consulaires de carrière des États reconnus par la Belgique ainsi que les

250 euro voor de houders van een milieuvergunning voor gebouwen of gedeeltes van gebouwen gelegen in zone C.

Die indexeerbare bedragen worden vermenigvuldigd met het aantal overtollige parkeerplaatsen die behouden werden op het moment van de inkohiering.

Om die heffing een ontradend effect te geven, wordt het geïndexeerde vaste bedrag bovendien met 10% verhoogd per jaar dat het overschot behouden wordt. Die verhoging is van jaar tot jaar cumulatief.

Het aantal toegestane parkeerplaatsen hangt in principe af van, enerzijds, de oppervlakte in vierkante meter van het gebouw (of gedeelte van het gebouw) dat bediend wordt en, anderzijds, van de zone waarin het zich op het gewestelijk grondgebied bevindt. Men moet er immers rekening mee houden dat niet alle delen van het Gewest even bereikbaar zijn (met de verschillende vervoersmiddelen), wat hogere behoeften aan parkeerplaatsen kan verantwoorden.

Die regeling is van toepassing op de natuurlijke personen en de privaatrechtelijke of publiekrechtelijke rechtspersonen die een milieucertificaat of een milieuvergunning aanvragen voor de exploitatie van een parkeerruimte bij een gebouw of een gedeelte van een gebouw gelegen op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De regeling is evenwel niet van toepassing voor bestaande parkeerruimtes met niet meer dan twee overtollige parkeerplaatsen.

De bepalingen van het Wetboek zijn echter niet van toepassing op bepaalde categorieën van parkeerplaatsen. De parkeerplaatsen bij privéwoningen en de parkeerplaatsen die fungeren als openbare parkeerplaats vallen niet in het toepassingsgebied van die bepalingen.

Krachtens artikel 2.3.52, § 3, 3°, van het Wetboek, worden ook « de parkeerplaatsen die exclusief bestemd zijn voor voorzieningen van collectief belang of van openbare dienst » uitgesloten. Die begrippen moeten begrepen worden in de zin van het Gewestelijk Bodembestemmingsplan.

Het GBP definieert de voorzieningen van collectief belang of van openbare dienst als volgt : « Bouwwerk of installatie bestemd voor de uitvoering van een opdracht van algemeen of openbaar belang, meer bepaald de diensten van de plaatselijke besturen, de gebouwen waarin de parlementaire vergaderingen en hun diensten gehuisvest zijn, de scholen, de culturele, sportieve, sociale en gezondheidsvoorzieningen, alsmede de voorzieningen voor erkende erediensten en lekenmoraal. Worden eveneens beschouwd als voorzieningen van collectief belang of van openbare diensten, de diplomatieke zendingen, de

représentations des entités fédérées ou assimilées de ces États. Sont exclus les locaux de gestion ou d'administration des autres services publics. ».

En somme, les administrations des pouvoirs publics, les maisons communales, les cabinets ministériels, les Parlements, etc. sont exemptés de ces dispositions.

Il est néanmoins important de préciser que selon le commentaire des articles, « la dérogation relative aux équipements d'intérêt collectif ou de service public visée se limite aux emplacements affectés au parcage des véhicules fonctionnels et non aux véhicules des membres du personnel utilisés dans le cadre de leurs déplacements domicile-lieu de travail. ».

Les auteurs de la présente proposition d'ordonnance estiment par conséquent que la dérogation accordée aux services publics est inutile et crée un flou qu'il convient de lever.

En effet, le § 4 de l'article 2.3.54 prévoit déjà expressément que « par dérogation aux paragraphes 1^{er} à 3 du présent article, l'autorité compétente peut, sur requête du demandeur, délivrer un certificat ou un permis d'environnement ou une prolongation d'un tel permis autorisant un nombre d'emplacements de parcage supérieur à celui qui résulte de l'application des paragraphes 1^{er} et 3. En ce cas, les emplacements de parcage ne sont pas considérés comme des emplacements de parcage excédentaires.

Cette dérogation ne peut être accordée que si elle est dûment justifiée par la nécessité de disposer d'emplacements supplémentaires pour les véhicules fonctionnels, des visiteurs ou des clients, par les nécessités économiques ou sociales propres à l'activité envisagée dans l'immeuble ou la partie d'immeuble que dessert le parking concerné ou par son accessibilité réduite au regard des caractéristiques générales de la zone, définie en application de l'article 2.3.53 du présent Code, dans laquelle se situe cet immeuble ou partie d'immeuble.

Si cette dérogation concerne un dépassement de plus de dix emplacements supplémentaires par rapport au nombre qui résulte de l'application des paragraphes 1^{er} à 3, le demandeur qui la sollicite joint à sa demande de certificat ou de permis d'environnement une évaluation des incidences sur l'environnement du dépassement sollicité. ».

L'objectif de cette dérogation est, selon le commentaire de l'article, le suivant : « Les nouvelles normes relatives au stationnement hors voirie sont appelées à toucher des situations parfois très différentes ; il est évident que les besoins en places de stationnement d'une administration qui n'accueille qu'un public réduit ou d'un hôpital accueillant de nombreux visiteurs (patients, proches) n'ont, toutes choses étant égales par ailleurs, rien de commun. De même, certaines entreprises requièrent le maintien d'une flotte de

consulaire beroepsposten van de door België erkende Staten, alsmede de vertegenwoordigingen van de gefedereerde of gedecentraliseerde entiteiten van die Staten. Zijn uitgesloten, de lokalen voor het beheer of het bestuur van de andere overheidsdiensten. ».

Kortom, de overheidsdiensten, de gemeentehuizen, de ministeriële kabinetten, de parlementen enzovoort, worden uitgesloten van die bepalingen.

Er moet evenwel gepreciseerd worden dat, volgens de commentaar bij de artikelen, « de afwijking met betrekking tot voorzieningen van collectief belang of van openbare diensten zich uiteraard beperkt tot de parkeerplaatsen bestemd voor dienstvoertuigen en niet voor voertuigen die door het personeel gebruikt worden voor woonwerkverplaatsingen. ».

De indieners van dit voorstel van ordonnantie menen dus dat de afwijking voor de overheidsdiensten nutteloos is, voor onduidelijkheid zorgt en dus afgeschaft moet worden.

Artikel 2.3.54, § 4, bepaalt immers reeds uitdrukkelijk het volgende : « In afwijking van §§ 1 tot 3 van onderhavig artikel, mag de bevoegde overheid, op verzoek van de aanvrager, een milieucertificaat of een milieuvergunning of een verlenging van milieuvergunning uitreiken die een hoger aantal parkeerplaatsen toestaat dan dat wat voortvloeit uit de toepassing van §§ 1 en 3. In dat geval, worden de parkeerplaatsen niet beschouwd als overtollige parkeerplaatsen.

Deze afwijking mag slechts worden verleend als ze afdoende gerechtvaardigd is door de noodzaak om over bijkomende plaatsen te beschikken voor de dienstvoertuigen, de bezoekers of de klanten, door de economische of sociale noodwendigheden eigen aan de beoogde activiteit in het gebouw of deel van het gebouw dat door de parking bediend wordt of door zijn beperkte bereikbaarheid gelet op de algemene kenmerken van de zone, gedefinieerd in toepassing van artikel 2.3.53 van onderhavig Wetboek, waarin dat gebouw of deel van gebouw gelegen is.

Indien die afwijking verband houdt met een overschrijding van meer dan tien bijkomende plaatsen ten opzichte van het aantal dat voortvloeit uit de toepassing van § 1 tot § 3, voegt de aanvrager die om een dergelijke afwijking verzoekt, bij zijn aanvraag van milieucertificaat of vergunning een raming van de impact van de gevraagde overschrijding op het milieu. ».

Het doel van die afwijking is volgens het commentaar bij het artikel het volgende : « De nieuwe normen voor het parkeren buiten de openbare weg moeten rekening houden met soms erg uiteenlopende situaties; het is evident dat de behoefte aan parkeerplaatsen van een administratie die weinig publiek ontvangt of van een ziekenhuis dat heel wat bezoekers ontvangt (patiënten, kennissen, enz.) niets gemeen hebben. Ook sommige ondernemingen hebben een grote vloot dienstwagens nodig om de diensten die zij

véhicules fonctionnels parfois importante pour rendre efficacement les services qu'elles assument (hôpitaux, entreprises de maintenance, etc.), ou ont besoin d'un nombre important de travailleurs dans un espace relativement restreint. En conséquence, l'article 2.3.54, § 4, prévoit explicitement la possibilité, pour les demandeurs qui estiment insuffisant le nombre d'emplacements pouvant être autorisés sur la base des articles 2.3.53 et suivants du Code, d'introduire (simultanément à la demande de permis) une demande de dérogation auprès de l'autorité compétente dans laquelle ils exposeront les circonstances particulières qui, selon eux, la justifient. ».

En somme, soit l'exonération accordée spécifiquement au service public en vertu du 3^o, § 3 de l'article 2.3.52 vise à ne pas soumettre les services publics aux dispositions restreignant le nombre d'emplacements de parking utilisés dans le cadre des déplacements domicile-lieu de travail, ce qui serait, selon les auteurs de la présente proposition, inadmissible et contraire au principe d'exemplarité des pouvoirs publics. Soit, il s'agit d'exonérer les services publics uniquement pour ce qui concerne les emplacements affectés au parcage des véhicules fonctionnels et non aux véhicules des membres du personnel utilisés dans le cadre de leurs déplacements domicile-lieu de travail et, dans ce cas, la mesure est redondante, inutile, source de confusion, étant donné que cette dérogation est explicitement prévue dans le Code en son article 2.3.54.

Par conséquent, par souci d'équité et pour lever toute ambiguïté des réglementations actuelles, une telle mesure doit pouvoir s'appliquer au secteur public. Cette règle devrait même leur être imposée en priorité au nom du principe d'exemplarité des pouvoirs publics décliné à travers le COBRACE dans d'autres domaines. Rien ne justifierait que ceux-ci y dérogent alors que les entreprises subissent, elles, lourdement les effets de cette mesure. Voilà pourquoi, par souci de clarté, les auteurs de la présente proposition d'ordonnance estiment qu'ils convient de supprimer la dérogation en matière de limitation d'emplacement de parking qui est accordée aux services publics.

Commentaire des articles

Article 1^{er}

Cet article n'appelle pas de commentaires.

Article 2

Cet article vise à supprimer la dérogation qui est accordée aux services publics en matière d'obligation de réduction du nombre d'emplacements de parking accessoires aux bureaux utilisés à des fins de déplacements domicile-travail.

En effet, cette dérogation est soit redondante, inutile et apporte un sérieux manque de clarté au texte ; soit, elle est inacceptable car contraire au principe d'exemplarité des pouvoirs publics.

verlenen efficiënt te kunnen uitvoeren (ziekenhuizen, schoonmaakbedrijven, enz.) of hebben heel wat werknemers op een vrij beperkte ruimte nodig. Bijgevolg voorziet artikel 2.3.54, § 4, uitdrukkelijk in de mogelijkheid dat de aanvragers die menen dat het aantal plaatsen die op basis van artikelen 2.3.53 en volgende van het wetboek kunnen worden toegestaan (samen met de aanvraag van de vergunning) een verzoek tot afwijking bij de bevoegde overheid indienen waarin zij de bijzondere omstandigheden uiteenzetten die deze afwijking, volgens hen, rechtvaardigen. ».

Samengevat : ofwel is het de bedoeling dat de vrijstelling die specifiek voor een openbare dienst toegestaan wordt krachtens artikel 2.3.52, 3^o, § 3, er niet toe strekt om de overheidsdiensten te onderwerpen aan de bepalingen die het aantal parkeerplaatsen in het kader van de woonwerkverplaatsingen beperken, wat, volgens de indieners van dit voorstel, onaanvaardbaar en in strijd zou zijn met de voorbeeldfunctie van de overheid. Ofwel is het de bedoeling dat de overheidsdiensten enkel vrijgesteld worden voor de parkeerplaatsen voor de dienstvoertuigen en niet voor de voertuigen van de personeelsleden die gebruikt worden voor de woonwerkverplaatsingen. In dat geval, is de maatregel overtollig, nutteloos en bron van verwarring, omdat die afwijking expliciet in artikel 2.3.54 van het Wetboek toegestaan wordt.

Met het oog op billijkheid en om elke dubbelzinnigheid in de bestaande regelgeving weg te werken, moet een dergelijke maatregel van toepassing zijn op de openbare sector. Die zou zelfs prioritair moeten worden opgelegd in naam van het principe van de voorbeeldfunctie van de overheid dat een leidraad is in het BWLKE voor andere aangelegenheden. Niets kan verantwoord worden dat de overheid daaraan ontsnapt terwijl de bedrijven sterk getroffen worden door die maatregel. Daarom menen de indieners van het voorliggende voorstel van ordonnantie dat, met het oog op duidelijkheid, de afwijking inzake beperking van de parkeerplaatsen voor de overheid best afgeschaft wordt.

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Artikel 2

Dit artikel strekt ertoe om de afwijking ten gunste van de overheid inzake de verplichting tot beperking van de parkeerplaatsen bij kantoren die gebruikt worden voor de woonwerkverplaatsingen, af te schaffen.

Die afwijking is immers ofwel overtollig en nutteloos en bron van verwarring in de tekst ofwel onaanvaardbaar omdat ze in strijd is met het principe van de voorbeeldfunctie van de overheid.

Par conséquent, au § 3, 3°, de l'article 2.3.52 du Code bruxellois de l'Air, du Climat et de la Maîtrise de l'Énergie, les mots « aux équipements d'intérêt collectif ou de service public » sont supprimés.

Article 3

Cet article n'appelle pas de commentaires.

Anne-Charlotte d'URSEL (F)
Marion LEMESRE (F)
Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (F)

In artikel 2.3.52, § 3, 3°, van het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing, worden de woorden « voor voorzieningen van collectief belang of van openbare dienst » geschrapt.

Artikel 3

Dit artikel behoeft geen commentaar.

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**relative à l'exemplarité des pouvoirs publics
en matière de limitation des emplacements de
parking hors voirie utilisés à des fins de
déplacements domicile-travail**

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

À l'article 2.3.52, § 3, 3^o, de l'ordonnance du 2 mai 2013 portant le Code bruxellois de l'Air, du Climat et de la Maîtrise de l'Énergie, les mots « aux équipements d'intérêt collectifs ou de service public, » sont supprimés.

Article 3

La présente ordonnance entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Anne-Charlotte d'URSEL (F)
Marion LEMESRE (F)
Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (F)

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**betreffende de voorbeeldfunctie van de
overheid inzake beperking van de
parkeerplaatsen buiten de openbare weg
die gebruikt worden voor
woonwerkverplaatsingen**

Artikel 1

Dit artikel regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

In artikel 2.3.52, § 3, 3^o, van de ordonnantie van 2 mei 2013 houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing, worden de woorden « , voor voorzieningen van collectief belang of van openbare dienst » geschrapt.

Artikel 3

Deze ordonnantie treedt in werking op dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.