



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

SESSION ORDINAIRE 2017-2018

13 MARS 2018

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION D'ORDONNANCE

modifiant la Nouvelle loi communale en vue d'instaurer une incompatibilité entre la fonction de bourgmestre ou d'échevin et le mandat de membre du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Chambre des représentants, du Sénat, du Parlement flamand et du Parlement européen

**PROPOSITION D'ORDONNANCE
SPÉCIALE**

modifiant la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises en vue d'instaurer une incompatibilité supplémentaire dans le chef des députés du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale

(Doc. n° A-530/1 – 2016/2017)

**PROPOSITION D'ORDONNANCE
SPÉCIALE**

relative à la limitation du cumul de mandats dans le chef des députés du Parlement bruxellois

(Doc. n° A-569/1 – 2017/2018)

GEWONE ZITTING 2017-2018

13 MAART 2018

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet met het oog op de invoering van onverenigbaarheid tussen de functie van burgemeester of schepen en het mandaat van lid van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, van de Senaat, van het Vlaams Parlement en van het Europees Parlement

**VOORSTEL VAN BIJZONDERE
ORDONNANTIE**

tot wijziging van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, teneinde een bijkomende onverenigbaarheid in te voeren voor de volksvertegenwoordigers van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement

(Stuk nr. A-530/1 – 2016/2017)

**VOORSTEL VAN BIJZONDERE
ORDONNANTIE**

tot beperking van de cumulatie van mandaten voor de volksvertegenwoordigers van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement

(Stuk nr. A-569/1 – 2017/2018)

RAPPORT

fait au nom des commissions réunies
des Finances et Affaires générales, et
des Affaires intérieures

par MM. Julien UYTTENDAELE (F)
et René COPPENS (N)

Ont participé aux travaux des commissions réunies :

Membres effectifs : Mmes Caroline Désir, Nadia El Yousfi, MM. Marc-Jean Ghyssele, Amet Gjanaj, Jamal Ikazban, Zahoor Ellahi Manzoor, Mohamed Ouriaghli, Charles Picqué, Julien Uyttendaele, Alain Courtois, Olivier de Clippele, Armand De Decker, Alain Destexhe, Mme Dominique Dufourny, MM. Abdallah Kanfaoui, Emmanuel De Bock, Serge de Patoul, Fabian Maingain, Mme Martine Payfa, M. Benoît Cerexhe, Mmes Joëlle Milquet, Zoé Genot, Barbara Trachte, MM. René Coppens, Stefan Cornelis, Fouad Ahidar, Jef Van Damme, Bruno De Lille, mevr. Annemie Maes.

Membres suppléants : Mmes Isabelle Emmerly, Véronique Jamouille, M. Michaël Vossaert, Mme Julie de Groote, MM. Alain Maron, Paul Delva.

Autres membres : Mme Els Ampe, MM. Vincent De Wolf, Hamza Fassi-Fihri, Mme Brigitte Grouwels, MM. Emin Özkara, Johan Van den Driessche, Michaël Verbauwheide.

Voir :

Documents du Parlement :

A-550/1 – 2016/2017 : Proposition d'ordonnance.
A-530/1 – 2016/2017 : Proposition d'ordonnance spéciale.
A-569/1 – 2017/2018 : Proposition d'ordonnance spéciale.
A-550/2 – 2017/2018 : Avis du conseil d'État.

VERSLAG

uitgebracht namens de verenigde commissies voor
de Financiën en de Algemene Zaken, en voor de
Binnenlandse Zaken

door de heren Julien UYTTENDAELE (F)
en René COPPENS (N)

Aan de werkzaamheden van de verenigde commissies hebben deelgenomen :

Vaste leden : mevr. Caroline Désir, mevr. Nadia El Yousfi, de heren Marc-Jean Ghyssele, Amet Gjanaj, Jamal Ikazban, Zahoor Ellahi Manzoor, Mohamed Ouriaghli, Charles Picqué, Julien Uyttendaele, Alain Courtois, Olivier de Clippele, Armand De Decker, Alain Destexhe, mevr. Dominique Dufourny, de heren Abdallah Kanfaoui, Emmanuel De Bock, Serge de Patoul, Fabian Maingain, mevr. Martine Payfa, de heer Benoît Cerexhe, mevr. Joëlle Milquet, mevr. Zoé Genot, mevr. Barbara Trachte, de heren René Coppens, Stefan Cornelis, Fouad Ahidar, Jef Van Damme, Bruno De Lille, mevr. Annemie Maes.

Plaatsvervangers : mevr. Isabelle Emmerly, mevr. Véronique Jamouille, de heer Michaël Vossaert, mevr. Julie de Groote, de heren Alain Maron, Paul Delva.

Andere leden : mevr. Els Ampe, de heren Vincent De Wolf, Hamza Fassi-Fihri, mevr. Brigitte Grouwels, de heren Emin Özkara, Johan Van den Driessche, Michaël Verbauwheide.

Zie :

Stukken van het Parlement :

A-550/1 – 2016/2017 : Voorstel van ordonnantie.
A-530/1 – 2016/2017 : Voorstel van bijzondere ordonnantie.
A-569/1 – 2017/2018 : Voorstel van bijzondere ordonnantie.
A-550/2 – 2017/2018 : Advies van Raad van State.

I.A. Exposé introductif de Mme Zoé Genot, première co-auteure de la proposition d'ordonnance⁽¹⁾

Mme Zoé Genot se réjouit qu'enfin l'on puisse discuter de ce sujet. Un premier texte avait été déposé le 24 novembre 2014. Il s'inspirait des discussions qu'il y avait eues dans la législature précédente au même moment où au Parlement wallon l'on mettait les jalons vers un décumul partiel.

Quand en février 2017 le groupe de travail « Éthique », suite au scandale de Publifin, s'est réuni, tout de suite son groupe a mis la question du décumul sur la table. Différents échanges ont pu se tenir au sein de ce groupe de travail.

En juillet 2017 les mentalités évoluaient. Le groupe Ecolo/Groen et d'autres groupes ont décidé de déposer un nouveau texte de proposition d'ordonnance sur le décumul. Il existe une attente dans la population pour mettre en place un décumul intégral.

Le texte a été envoyé au Conseil d'État. Il a été réexaminé au sein du groupe « Éthique ». Pour pouvoir examiner le texte, il a fallu mettre en place une commission conjointe des Affaires générales et des Affaires intérieures. Enfin, nous avons atteint le moment de la discussion.

Les grands principes sur lesquels s'appuie cette demande de décumul intégral sont les suivants.

Il s'agit avant tout d'éviter les conflits d'intérêts. Il est important que l'ensemble des députés qui siègent dans cette assemblée viennent d'une commune, tout en gardant ce point d'intérêt. En tant que parlementaires régionaux, il est important qu'ils soient les garants de la défense des intérêts de l'ensemble de la population régionale.

Avec des personnes qui siègent à plusieurs niveaux, la tentation est grande de parfois voter des textes en tenant compte de son autre casquette. Le décumul diminue donc les conflits d'intérêts.

Le décumul permet la déconcentration du pouvoir. Il est important qu'il y ait un maximum de citoyens qui puissent avoir l'occasion d'exercer des responsabilités, d'expérimenter la chose politique. Le décumul permet à un plus grand nombre de participer à la gestion de la cité.

Enfin, il faut souligner l'élément de disponibilité. Être disponible, c'est avoir l'occasion de rencontrer un maximum d'acteurs, de citoyens bruxellois pour pouvoir répercuter leurs difficultés au niveau du Parlement.

(1) Réunion du 27 février 2018

I.A. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Zoé Genot, eerste mede-indiener van het voorstel van ordonnantie⁽¹⁾

Het is mevrouw Zoé Genot een genoegen dat dit onderwerp eindelijk te berde gebracht wordt. Een eerste tekst is op 24 november 2014 ingediend. Die was gebaseerd op de besprekingen tijdens de vorige zittingsperiode toen het Waals Parlement de eerste stappen zette naar een gedeeltelijke decumul.

Toen in februari 2018 de werkgroep « Ethiek » na het schandaal van Publifin bijeengekomen is, heeft haar fractie onmiddellijk de kwestie van de decumul op tafel gegooid. Binnen die werkgroep is verschillende malen van gedachten gewisseld.

In juli 2017 is de mentaliteit veranderd. De fracties van Ecolo/Groen en andere fracties hebben beslist om een nieuw voorstel van ordonnantie betreffende de decumul in te dienen. De bevolking kijkt uit naar een volledige decumul.

De tekst is naar de Raad van State verzonden. De tekst is opnieuw bekeken in de werkgroep « Ethiek ». Om die tekst te kunnen onderzoeken, is er een gezamenlijke commissie voor Algemene Zaken en Binnenlandse Zaken opgericht. Wij hebben nu de fase van de bespreking bereikt.

De grote principes waarop die vraag naar volledige decumul gebaseerd is zijn de volgende.

Er dient eerst en vooral een belangenconflict voorkomen te worden. Het is belangrijk dat alle parlementsleden in deze assemblee uit een gemeente komen, met aandacht voor dit punt. Als gewestelijke parlementsleden moeten zij garant staan voor de verdediging van de belangen van het geheel van de gewestelijke bevolking.

Voor mensen die op verschillende niveaus een zitje hebben, bestaat de verleiding om teksten goed te keuren met het andere petje op het hoofd. Decumul vermindert dus belangenconflicten.

Decumul leidt tot deconcentratie van de macht. Zoveel mogelijk burgers moeten de kans krijgen verantwoordelijkheden uit te oefenen en te proeven van het politieke reilen en zeilen. Decumul biedt meer mensen de kans deel te nemen aan het beheer van de stad.

Er dient gewezen te worden op het element van de beschikbaarheid. Beschikbaar zijn betekent zoveel mogelijk Brusselse spelers en burgers te ontmoeten om hun problemen te kunnen doorspelen naar het niveau van

(1) Vergadering van 27 februari 2018

Cela permet de répondre aux multiples invitations que reçoivent les députés et d'effectuer correctement le travail parlementaire.

Dans ce Parlement, les commissions ne se réunissent qu'une fois par semaine. Quand il serait nécessaire de se réunir deux fois, nous butons trop souvent sur des problèmes d'agendas des uns et des autres.

Le groupe Ecolo/Groen est du reste ouvert à la discussion sur la diminution du nombre d'échevins puisque ceux-ci seront en plein temps au travail dans leur commune. Il est logique de leur donner les moyens de bien fonctionner au niveau communal.

À ceux qui s'inquiètent du lien qui pourrait être mis à mal entre les communes et la Région, il faut répondre que cette crainte n'est pas justifiée. Dans les partis, chacun côtoie chacun. Du reste, il sera toujours loisible d'être conseiller communal. À ceux qui souhaitent avoir un lien plus structurel avec les communes, on peut renvoyer au rôle de Brulocalis. Déjà actuellement, cette instance rend de précieux avis.

Enfin, le décumul permet de modifier les rémunérations. Il est impossible d'expliquer aux gens qui ont un seul travail qu'il existe des personnes qui exercent deux activités professionnelles et perçoivent ainsi deux salaires.

Le texte proposé met en place les mécanismes suivants. Le décumul intégral est proposé. L'ensemble des parlementaires ne pourrait plus remplir les fonctions d'un exécutif local. Pour qu'il n'y ait pas différents types de parlementaires bruxellois, le texte exclut ce cumul avec un mandat d'échevin ou de bourgmestre aussi bien pour les membres du Parlement bruxellois que pour les membres du Parlement fédéral ou pour les membres du Parlement flamand ou européen.

Le décumul se ferait au moment où l'on décide de prêter serment dans un Parlement suite aux élections de 2019 ; de ce fait, ils abandonneraient leur mandat local.

Un texte du même type a bien entendu été déposé pour les CPAS.

La sécurité juridique est garantie puisque le Conseil d'État a rendu un avis très positif.

D'autres textes existent au Parlement fédéral et ailleurs. Maintenant nous nous attelons à la situation bruxelloise et c'est là où il convient d'avancer.

het Parlement. Zo kunnen de parlementsleden ingaan op tal van uitnodigingen en kunnen zij het parlementaire werk correct uitoefenen.

In dit Parlement komen de commissies maar eens per week samen. Wanneer twee maal per week vergaderd moet worden, stoten wij al te vaak op agendaproblemen.

De fractie Groen/Ecolo staat overigens open voor de bespreking van de vermindering van het aantal schepenen aangezien die voltijds aan de slag zullen zijn in hun gemeente. Het is logisch hun de middelen te geven om goed te werken op gemeentelijk niveau.

Aan degenen die vrezen dat de band tussen de gemeenten en het Gewest in het gedrang kan gebracht worden, moet men antwoorden dat die vrees onterecht is. In de partijen gaat iedereen om met iedereen. Men kan trouwens nog altijd gemeenteraadslid zijn. Voor degenen die een meer structurele band met de gemeenten wensen, kan verwezen worden naar de rol van Brulocalis, een instantie die thans al kostbaar advies verschaft.

Tot slot biedt de decumulatie de mogelijkheid de bezoldigingen te wijzigen. Men kan onmogelijk uitleggen aan mensen met een enkele job dat er personen bestaan die twee beroepsactiviteiten uitoefenen en dus twee lonen ontvangen.

De voorgestelde tekst voert volgende systemen in. Volledige decumulatie wordt voorgesteld. Geen enkel parlements lid mag nog functies uitoefenen in een lokale executieve. Opdat er geen verschillende types Brusselse parlementsleden zouden zijn, sluit de tekst die cumulatie met een mandaat van schepenen of van burgemeester uit voor de leden van het Brussels Parlement, evenals voor de leden van het federaal Parlement of voor de leden van het Vlaams of het Europees Parlement.

De decumulatie zou plaatsvinden op het ogenblik dat men beslist de eed af te leggen in een Parlement na de verkiezingen van 2019 ; daardoor zouden ze afzien van hun lokaal mandaat.

Een dergelijke tekst werd uiteraard ook ingediend voor de OCMW's.

De rechtszekerheid is gewaarborgd, aangezien de Raad van State een zeer positief advies heeft verstrekt.

Andere teksten bestaan in het federaal Parlement elders. Nu pakken wij de Brusselse situatie aan en daar moet vooruitgang worden geboekt.

L'oratrice conclut en espérant qu'un vote pourra intervenir rapidement.

I.B. Exposé introductif de M. Vincent De Wolf, auteur de la proposition d'ordonnance spéciale, n° A-530/1 – 2016/2017

M. Vincent De Wolf explique que la proposition d'ordonnance spéciale que son groupe a déposée tente d'instaurer une incompatibilité dans le chef des députés du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale. Une semblable ordonnance a été déposée par son parti dans l'ensemble des parlements concernés. Il s'agit d'une incompatibilité avec un mandat exécutif rémunéré au niveau local (bourgmestres, échevins et présidents de CPAS.) pour des communes qui comptent plus de 50.000 habitants.

Le chiffre de 50.000 habitants n'a pas été choisi au hasard. Il est importé du droit européen et du droit belge pour identifier les catégories intermédiaires d'habitants.

Ce seuil est également utilisé lorsqu'il s'agit de déterminer un cliquet important de rémunération des échevins et des bourgmestres.

L'instauration d'un seuil fixe a le mérite d'être claire, compréhensible et prévisible à l'inverse d'autres systèmes qui sont aléatoires. Cela crée alors une clarté pour l'électeur qui saura facilement quand un cumul est possible ou non.

La volonté est d'instaurer une véritable incompatibilité entre les deux fonctions.

Il semble que le texte proposé est mesuré, proportionné et se fonde sur le maintien du lien nécessaire entre le citoyen et le politique. Si l'opinion de chacun peut varier en la matière, un lien entre le local et le régional ou le Fédéral semble important. Ceci, afin d'éviter toute dérive parlementaire, coupée de la réalité du terrain. Cela permet également de relayer des problématiques et des expertises du terrain.

Le concept européen de 50.000 habitants est défini par la DG «régions, politiques régionales et urbaines», par Eurostat et par l'OCDE. Selon ces instances, la plupart des villes européennes se composent de moins de 50.000 habitants. Il s'agit donc d'un cliquet utilisé en Europe. Cette règle, ainsi qu'énoncée à l'article 19 de la Nouvelle loi communale est également importante pour la fixation de la rémunération des bourgmestres et échevins.

Tot slot uit de spreekster de hoop dat een stemming in de commissie snel kan plaatsvinden.

I.B. Inleidende uiteenzetting van de heer Vincent De Wolf, indiener van het voorstel van bijzondere ordonnantie, nr. A-530/1 – 2016/2017

De heer Vincent De Wolf wijst erop dat het voorstel van bijzondere ordonnantie dat zijn fractie heeft ingediend, ertoe strekt een onverenigbaarheid in te voeren voor de volksvertegenwoordigers van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement. Zijn partij heeft een soortgelijke ordonnantie ingediend in alle betrokken parlementen. Het gaat om een onverenigbaarheid met een bezoldigd uitvoerend mandaat op lokaal niveau (burgemeesters, schepenen en OCMW-voorzitters) voor gemeenten die meer dan 50.000 inwoners tellen.

Dat cijfer is niet toevallig gekozen. Het komt uit het Europees en het Belgisch recht om een tussenliggende categorie van inwoners aan te duiden.

Die drempel wordt eveneens gebruikt wanneer het erom gaat een hogere categorie in de bezoldiging van de schepenen en burgemeesters vast te stellen.

De invoering van een drempel heeft de verdienste dat het duidelijk, begrijpelijk en voorspelbaar is in tegenstelling tot andere systemen die willekeurig zijn. Dat schept duidelijkheid voor de kiezer die makkelijk zal weten wanneer een cumulatie al dan niet mogelijk is.

Het is de bedoeling om een echte onverenigbaarheid tussen de twee functies in te voeren.

De voorgestelde tekst lijkt bedachtzaam en evenredig en is gebaseerd op het behoud van de noodzakelijke band tussen burger en politiek. Men kan er verschillende meningen over hebben, maar een band tussen het lokale en het gewestelijke of federale niveau lijkt belangrijk om te voorkomen dat de parlementsleden niet meer weten wat er in de praktijk gebeurt. Dat maakt het eveneens mogelijk om op een hoger niveau rekening te houden met de praktische problemen en knowhow.

De Europese drempel van 50.000 inwoners wordt vastgelegd door de DG «regionaal beleid en stadsontwikkeling», door Eurostat en door de OESO. Volgens die instanties tellen de meeste Europese steden minder dan 50.000 inwoners. Het gaat dus om een drempel die in Europa wordt gebruikt. Die regel, die ook vervat is in artikel 19 van de Nieuwe Gemeentewet, is eveneens belangrijk voor de vaststelling van de bezoldiging van de burgemeesters en schepenen.

Le CD&V a déposé une proposition de loi concernant le décumul entre le mandat parlementaire fédéral et le mandat de bourgmestre dans une commune de plus de 50.000 habitants. Ce dispositif se calque sur l'interdiction faite aux membres belges du Parlement européen d'être simultanément bourgmestre ou échevin d'une commune de plus de 50.000 habitants.

Si la proposition déposée est adoptée, elle sera soutenue par le groupe MR dans l'ensemble des assemblées parlementaires.

Actuellement, il y a 10 communes à Bruxelles qui ont plus de 50.000 habitants, dont deux qui dépassent tout juste la limite à savoir : Jette et Saint-Gilles. Neuf communes se situent en dessous de ce seuil.

L'orateur conclut en donnant lecture de l'article qui sera inséré dans la loi spéciale du 12 janvier 1989.

I.C. Exposé introductif de M. Benoît Cerexhe, premier co-auteur de la proposition d'ordonnance spéciale, n° A-569/1 – 2017/2018

M. Benoît Cerexhe explique que sa proposition est similaire à la proposition A-550/1 – 2016/2017 qui vise le décumul. Le texte du cdH ne s'applique pas pour 25 % des élus.

Avec le temps, la réflexion de son groupe a évolué. La philosophie de la proposition déposée était de maintenir un lien structurel entre la Région et les communes. Sur un territoire aussi petit que celui de la Région bruxelloise (0,5 % du territoire national) il faut qu'il y ait un lien entre les deux niveaux. Aujourd'hui, ce lien est incarné par de nombreux mandataires locaux qui siègent aussi au Parlement bruxellois.

Son groupe a fortement plaidé au moment de l'accord du gouvernement pour la contractualisation des relations entre la Région et les communes. Nous ne réussissons le projet bruxellois que si nous tendons ensemble vers des objectifs communs. Le président Charles Picqué lui-même a plaidé encore récemment dans un journal pour un lien structurel entre la Région et les communes.

Dans un premier temps, il avait été songé au décumul des rémunérations pour pouvoir maintenir ce lien. C'est ce qui avait défrayé la chronique dans les journaux au travers d'un certain nombre de mandataires qui ont abusé du système jusqu'à percevoir indûment des rémunérations.

Ensuite, son groupe a évolué vers un système qui avait été validé par le Conseil d'État et qui ménage les

De CD&V heeft een voorstel van wet betreffende de decumulatie tussen het federale parlementaire mandaat en het mandaat van burgemeester in een gemeente met meer dan 50.000 inwoners ingediend. Die regeling is gebaseerd op het verbod voor de Belgische leden van het Europees Parlement om tegelijk burgemeester of schepenen te zijn van een gemeente met meer dan 50.000 inwoners.

Als het ingediende voorstel wordt aangenomen, zal het worden gesteund door de MR-fractie in alle parlementaire assemblies.

Op dit ogenblik zijn er 10 Brusselse gemeenten die meer dan 50.000 inwoners tellen, waarvan er twee die drempel net overschrijden, namelijk Jette en Sint-Gillis. Negen gemeenten halen die drempel niet.

Tot besluit leest de spreker het artikel voor dat zal worden ingevoegd in de bijzondere wet van 12 januari 1989.

I.C. Inleidende uiteenzetting van de heer Benoît Cerexhe, eerste mede-indiener van het voorstel van bijzondere ordonnantie, nr. A-569/1 – 2017/2018

De heer Benoît Cerexhe licht toe dat zijn voorstel vergelijkbaar is met voorstel A-550/1 - 2016/2017, dat betrekking heeft op decumulatie. De tekst van de cdH geldt niet voor 25 % van de verkozenen.

Mettertijd is het denkwerk in zijn fractie geëvolueerd. De filosofie van het ingediende voorstel bestond erin een structurele band tussen het Gewest en de gemeenten te behouden. Op een zo klein grondgebied als dat van het Brussels Gewest (0,5 % van het Belgisch grondgebied) moet een band bestaan tussen de twee niveaus. Thans belichamen de vele lokale mandatarissen die in het Brussels Parlement zetelen die band.

Zijn fractie heeft bij de totstandkoming van het regeerakkoord sterk gepleit voor contractuele betrekkingen tussen het Gewest en de gemeenten. Wij kunnen het Brussels project alleen doen slagen als wij samen streven naar gemeenschappelijke doelstellingen. Onlangs heeft voorzitter Charles Picqué zelf in een krant nog gepleit voor een structurele band tussen het Gewest en de gemeenten.

In een eerste fase werd gedacht aan de decumulatie van de bezoldigingen om die band te kunnen behouden. Dat haalde de voorpagina van de kranten door een aantal mandatarissen dat zozeer misbruik maakte van het systeem dat zij onterecht bezoldigingen inden.

Vervolgens is zijn fractie geëvolueerd naar een systeem dat werd bekrachtigd door de Raad van State en dat de

susceptibilités des collègues néerlandophones. C'est ce qui avait abouti au dépôt de la proposition d'ordonnance spéciale de son groupe.

Son groupe est disposé à aller plus loin, mais cela est mis en relation avec des exigences corollaire. M. Cerexhe ne partage du reste pas l'ensemble des arguments développés par Mme Genot dans sa proposition d'ordonnance n° A-550/1 – 2016/2017.

II. Discussion générale conjointe

M. Bruno De Lille se réjouit qu'on débatten enfin du décumul et qu'en fin de compte on n'ait pas traité les textes de 2014. À l'époque, ce texte était le résultat d'un compromis, mais ce n'était pas non plus le texte le plus lisible et transparent. Certains auraient pu continuer à cumuler et d'autres pas. Au final le cumul était un peu tributaire du hasard.

Les récentes discussions sur la déontologie et la proportion hommes / femmes dans les collèges des échevins soulignent l'importance d'une bonne transparence. Le mieux est donc que nous options pour un système clair. Par conséquent, son groupe opte pour la suppression complète du cumul.

Il y a trois raisons à cela. Premièrement, à quelques exceptions près la fonction parlementaire est, pratiquement, difficile à combiner avec celle de bourgmestre ou d'échevin.

La principale raison est toutefois que sans décumul, on observe une concentration de pouvoir excessive et malsaine. On ignore quels intérêts un bourgmestre-député défend au juste : ceux de la Région ou de sa commune ? Le citoyen n'a pas non plus conscience de cette concentration de pouvoir et il peut difficilement évaluer dans quel sens la loyauté de l'intéressé penchera en cas de tension entre les deux intérêts. Il est donc plus honnête de dissoudre cette concentration, de faire des choix plus clairs et de ne servir qu'un maître.

Troisièmement, le décumul donne également une chance à de nouveaux talents politiques. Cumuler des mandats bloque l'arrivée de nouveaux venus.

L'orateur s'arrête ensuite sur quelques critiques possibles à l'égard du décumul. Premièrement, on prétend que les communes ne seront plus audibles au niveau régional. Il est effectivement important que la Région entende la voix locale. Mais aujourd'hui le mode d'organisation est fortement tributaire du hasard : on ne sait pas à l'avance combien de bourgmestres siègeront au Parlement.

gevoeligheden van de Nederlandstalige collega's ontziet. Dat is wat geleid heeft tot de indiening van het voorstel van bijzondere ordonnantie van zijn fractie.

Zijn fractie is bereid verder te gaan, maar dat wordt afhankelijk gesteld van daaruit volgende eisen. De heer Cerexhe is het overigens niet eens met alle argumenten die mevrouw Genot heeft uitgewerkt in haar voorstel van ordonnantie nr. A-550/1 – 2016/2017.

II. Samengevoegde algemene bespreking

De heer Bruno De Lille is tevreden dat het debat over de decumul eindelijk kan gevoerd worden. Hij is blij dat de teksten uit 2014 uiteindelijk niet behandeld werden. De toenmalige tekst was het resultaat van een compromis, maar was ook niet de meest leesbare en transparante tekst. Sommige personen zouden nog kunnen cumuleren en anderen dan weer niet. De uiteindelijke cumul hing een beetje van het toeval af.

De recente discussies over de deontologie en de verhouding mannen/vrouwen in de schepencolleges wezen op het belang van een goede transparantie. We opteren dus best voor een duidelijk systeem. Zijn fractie kiest er dan ook voor om de cumul volledig af te schaffen.

Daartoe bestaan drie redenen. Ten eerste kan het parlementair ambt, enkele uitzonderingen niet te na gesproken, praktisch moeilijk met dat van burgemeester of schepen gecombineerd worden.

De hoofdreden is echter dat er zonder decumul een te grote en ongezonde machtsconcentratie plaatsgrijpt. Men weet van een burgemeester-volksvertegenwoordiger niet exact wiens belangen hij dient. Gaat het om het Gewest of om de gemeente ? De burger merkt die machtsconcentratie ook niet op en kan moeilijk inschatten naar welke kant de loyauté van de betrokkene zal overhellen ingeval de beide belangen onder spanning komen te staan. Het is dus eerlijker die concentratie te doorbreken, duidelijker keuzes te maken en maar één broodheer te dienen.

Ten derde geeft een decumul ook kansen aan nieuwe politieke talenten. Het bezetten van meerdere zitjes weerhoudt nieuwelingen.

De spreker gaat vervolgens in op enkele mogelijke kritieken op de decumul. Ten eerste beweert men dat de gemeenten geen stem op regionaal niveau meer zullen hebben. Het is wel degelijk van belang dat het Gewest de lokale stem goed aanhoort. De manier waarop dit vandaag echter wordt georganiseerd, steunt sterk op het toeval : men weet op voorhand niet hoeveel burgemeesters in

Il est donc préférable d'organiser cette représentation de manière structurelle. L'orateur songe à cet égard à intégrer Brulocalis ou la Conférence des Bourgmestres dans le processus décisionnel.

Autre critique : on entend parfois dire qu'un député est trop éloigné de la réalité et qu'il pourrait donc (ou devrait, selon Mme Ampe) cumuler avec un mandat communal. L'orateur ne pense pas qu'un échevin soit plus proche de la population. L'image d'un Parlement distant et d'une commune proche repose sur un cliché. En outre, la superficie de la Région est limitée. Les députés bruxellois sont bien intégrés partout et ils savent aussi bien que les échevins ce qui se passe dans les différentes communes.

Côté néerlandophone, on argue également souvent qu'on ne trouvera plus de personnel politique compétent. L'orateur fait remarquer que 3 des 17 députés néerlandophones cumulent avec un mandat exécutif local. Si les néerlandophones ne sont pas à même de trouver encore trois bons politiques, on a non seulement un problème de decumul, mais aussi de présence dans la ville en soi. L'argument est donc fallacieux. M. Bruno De Lille dit connaître dans tous les partis des dizaines de bons politiques locaux qui ne sont pas encore échevins ou députés.

Pour toutes ces raisons, son groupe est favorable à un decumul intégral.

M. Fabian Maingain voit dans le débat mené actuellement un virage démocratique. À travers l'histoire, la démocratie représentative a toujours su se réinventer, suite à des crises ou des évolutions de mentalité. Pour pouvoir garder cette démocratie, on doit donc toujours continuer de remettre en question les dysfonctionnements.

Ce débat fait suite aux récents scandales politiques et financiers. Cela ne veut pas dire que tous ceux qui ont cumulé jusqu'à aujourd'hui ont mal fait leur travail. Il ne s'agit dès lors pas d'émettre un jugement de valeur sur tout ce qui s'est passé autrefois, mais de pouvoir remédier à un dysfonctionnement du système.

Le decumul est une réponse à la lutte contre les conflits d'intérêts. Il est aussi une réponse au renforcement du contrôle mené dans l'enceinte du Parlement, mais aussi dans les médias. On a constaté un manque de contrôle parlementaire. On doit à présent rendre au Parlement sa fonction de contrôle de l'exécutif. Ce rôle du législatif à l'égard de l'exécutif a évolué au fil du temps. On est loin de la primauté du législatif sur l'exécutif ; l'inverse est vrai aujourd'hui. Avec le présent débat, nous rendons aux élus

het Parlement zullen zetelen. Die vertegenwoordiging wordt dus beter op een structurele manier georganiseerd. De spreker denkt hierbij aan het geven van een plaats in de besluitvorming aan Brulocalis of de Conferentie van Burgemeesters.

Een andere kritiek is dat men soms stelt dat een parlamentslid te ver van de realiteit staat, en dus zou mogen (of moeten volgens mevr. Ampe) cumuleren met een gemeentelijk mandaat. De spreker denkt niet dat een schepen dichter bij de bevolking staat. Dit berust op een clichébeeld van een ver afstaand Parlement en een dichtbij zijnde gemeente. Het Gewest is bovendien ook klein in oppervlakte. De Brusselse parlamentsleden zijn overal goed ingebed en weten evengoed als de schepenen wat er in verschillende gemeenten omgaat.

Langs Nederlandstalige kant gebruikt men ook vaak het argument dat men niet langer bekwaam politiek personeel zal vinden. De spreker merkt op dat 3 op 17 Nederlandstalige parlamentsleden cumuleren met een lokaal uitvoerend mandaat. Indien we als Nederlandstaligen niet in staat zijn om nog drie goede politici te vinden, bestaat er niet enkel een probleem met de decumul, maar evenzeer met onze aanwezigheid in de stad an sich. Het gaat hier dus om een vals argument. De heer Bruno De Lille stelt over de partijgrenzen heen tientallen goede lokale politici te kennen die nog geen schepen of parlamentslid zijn.

Om al deze redenen is zijn fractie voorstander van een volledige decumul.

De heer Fabian Maingain ziet dat het nu gevoerde debat als een bocht die men neemt in de democratie. De representatieve democratie heeft zich doorheen de geschiedenis steeds opnieuw heruitgevonden, ten gevolge van crisissen of wijzigingen in de mentaliteit. Om die democratie te kunnen behouden, moeten we dus steeds de disfuncties in vraag blijven stellen.

Dit debat is het gevolg van de recente politieke en financiële schandalen. Dit wil niet zeggen dat alle personen die tot op heden gecumuleerd hebben, ook slecht hun werk hebben gedaan. Het gaat er dan ook niet om een waardeoordeel uit te spreken over wat vroeger allemaal gebeurd is, maar om een disfunctie in het systeem te kunnen wegwerken.

De decumul is een antwoord in de strijd tegen de belangenconflicten. Het is ook een antwoord op een sterkere controle die binnen het Parlement plaatsgrijpt, maar die ook via de media werd uitgeoefend. We hebben vastgesteld dat er te weinig parlementaire controle bestond. Nu moeten we aan het Parlement opnieuw haar controlerende rol op de uitvoerende macht toekennen. Die rol tussen de wetgevende en de uitvoerende macht is doorheen de tijd geëvolueerd. We staan ver van de primauteit van de wetgevende macht

un rôle fort en matière de contrôle.

On a également constaté de fréquents blocages institutionnels entre la Région et les communes. Il s'agit de restituer une liberté d'action à chaque niveau de pouvoir.

L'orateur ne pense pas qu'un décumul provoquera une rupture entre la Région et les communes. Dans la majorité, sinon dans la totalité des domaines politiques, il existe un moment de dialogue entre les exécutifs. Mais ceux-ci doivent se parler entre eux, et non pas par le truchement de la présence de l'un ou l'autre au sein du pouvoir législatif.

Le lien entre la Région et les communes dans le travail législatif ne disparaîtra pas avec un décumul. Les députés-conseillers communaux illustrent chaque jour le lien important entre les deux en posant des questions dans les communes et au Parlement. L'orateur pointe également l'expérience politique communale d'anciens bourgmestres ou échevins au Parlement.

Avec le décumul, on permet également à tous les élus d'exercer à 100 % leur mandat. L'orateur constate que les non-cumulards bouchent souvent les trous quand l'agenda parlementaire est chargé. Il se réfère également aux nombreuses difficultés rencontrées lors de la fixation de l'agenda de la commission « Bonne gouvernance », avec l'empêchement récurrent de membres en raison de leur mandat exécutif communal.

L'orateur déclare que les propositions du MR et du cdH comportent une iniquité entre les personnes qui ne peuvent plus cumuler et celles qui pourront encore le faire. Il estime toutefois qu'on s'arrête ainsi à mi-chemin. Les élus des petites communes se plaignent en effet de devoir consacrer davantage de temps à leur travail que leurs collègues des communes plus grandes, parce que ces derniers sont davantage assistés par une grande administration.

Au nom de son groupe, l'orateur déclare qu'il s'agit d'une question de principe. Un décumul intégral s'impose dès lors afin de traiter chacun sur un pied d'égalité.

Mme Caroline Désir déclare que son groupe soutient la proposition de décumul intégral, et donc pas les deux autres propositions. Cette proposition répond à une attente citoyenne forte. Pour bien gouverner aujourd'hui, on doit le faire autrement que dans le passé.

En soi, le décumul ne règlera pas certains agissements et comportements qu'on a connus. D'autres réformes y apporteront des réponses. Dans un contexte où la confiance

op de uitvoerende ; nu is het omgekeerde het geval. Met dit debat kennen we opnieuw een sterke controlerende rol aan de verkozenen toe.

We hebben ook vaak institutionele blokkeringen tussen het Gewest en de gemeenten vastgesteld. Het komt er op aan ieder beleidsniveau de vrijheid van handelen terug te geven.

De spreker denkt niet dat er door een decumul een breuk tussen het Gewest en de gemeenten zal ontstaan. In talrijke, zo niet alle beleidsdomeinen, bestaat er een moment van dialoog tussen de uitvoerende overheden. Die moeten echter onder elkaar spreken, en niet via de aanwezigheid van de een of de ander in de wetgevende macht.

Er zal met een decumul nog steeds een link bestaan tussen het Gewest en de gemeenten op het vlak van het wetgevend werk. De parlementsleden-gemeenteraadsleden tonen dagelijks de belangrijke link tussen beiden aan via het stellen van vragen in de gemeenten en in het Parlement. De spreker wijst ook op de gemeentelijke politieke ervaring van gewezen burgemeesters of schepenen in het Parlement.

Via de decumul brengt men er ook iedereen toe voor de volle 100 % zijn mandaat uit te oefenen. De spreker stelt vast dat bij een zware parlementaire agenda het vaak de niet-cumulerenden zijn die de gaatjes opvullen. Hij verwijst ook naar de vele moeilijkheden die rezen bij het bepalen van de agenda van de commissie over het goed bestuur, waarbij steeds weer leden verhinderd waren omwille van hun gemeentelijk uitvoerend ambt.

De spreker stelt dat de voorstellen van de MR en de cdH een duidelijke ongelijkheid bevatten tussen de personen die niet meer mogen cumuleren en diegenen die dat wel nog zullen mogen doen. Hij meent echter dat men daarmee maar halverwege aanbeldt. Verkozenen in kleine gemeenten beklagen zich namelijk dat zij meer tijd in hun werk moeten steken dan hun collega's in grotere gemeenten, omdat die laatsten meer ondersteuning van een grote administratie hebben.

Namens zijn fractie stelt de spreker dat het om een principekwestie gaat. Om iedereen op gelijke voet te behandelen, is een volledige decumul dan ook noodzakelijk.

Mevrouw Caroline Désir stelt dat haar fractie het voorstel van een volledige decumul ondersteunt, en dus niet de beide andere voorstellen. Dat voorstel beantwoordt aan een sterk signaal van de burger. Goed bestuur moet anders uitgevoerd worden dan het voorheen het geval was.

De decumul zal op zich geen antwoord bieden op sommige handelingen en gedragingen die we gekend hebben. Andere hervormingen zullen hierop een antwoord

des citoyens à l'égard du système représentatif est mise à mal, il nous faut poser un geste fort.

Il ne faut pas des règles complexes qui continuent d'alimenter la suspicion, mais une règle simple compréhensible par tous, c'est-à-dire un mandat politique unique (soit de député, soit de bourgmestre ou d'échevin) pour un homme ou une femme politique ; ceci afin de limiter la concentration des pouvoirs ainsi que les rémunérations, et d'éviter les conflits d'intérêts, mais aussi pour accroître la transparence, pour réunir les conditions d'une disponibilité totale pour l'exercice d'un mandat et pour permettre l'émergence de nouveaux talents politiques.

Cette réforme n'est pas sans risque : la double casquette de certains députés permet d'aborder des problèmes communaux au Parlement.

Considérer la réforme sous l'angle des conflits d'intérêts est une vision péjorative qui, dans la grande majorité des cas, ne correspond pas à la réalité. Mener des politiques au niveau régional sans tenir compte de leur impact au niveau local peut mener à des catastrophes, en particulier à Bruxelles où le lien entre communes et Région est très étroit. Cette proximité est nécessaire et doit être maintenue par un nouveau lien institutionnel entre les mandataires locaux et le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Le groupe de l'oratrice espère que la réforme pourra aller plus loin par la suite, notamment à travers une discussion sur le nombre de députés bruxellois (a-t-on besoin de 89 députés à temps plein?), sur le nombre de mandataires locaux et leur rémunération. Le Ministre-Président a fait une proposition à ce sujet il y a plus d'un an. C'est nécessaire afin d'éviter qu'un décumul public n'aille de pair avec un décumul public/privé, susceptible de générer d'autres conflits d'intérêts potentiellement pires.

Ces réformes sont importantes pour l'oratrice. Le temps nécessaire pour les concrétiser ne peut pas retarder ce pas important sur la voie du mandat unique. C'est pourquoi on ne peut pas oublier d'examiner en parallèle le texte qui prévoit l'incompatibilité avec la présidence de CPAS.

M. Jef Van Damme se réjouit et s'étonne à la fois d'entendre que les précédentes interventions vont dans la même direction : tous souhaitent un décumul. On est donc manifestement d'accord sur le principe.

Cette position peut d'ailleurs être sincère. Certains partis comme Ecolo, Groen, le PS, le sp.a et DéFI, ont déjà

bieden. In een context waarin het vertrouwen van de burgers in het representatief systeem geschaad is, moet een krachtig gebaar gesteld worden.

Er moeten dus geen complexe regels komen die de achterdocht blijven voeden, maar één eenvoudige regel die voor iedereen begrijpelijk is, namelijk die van één enkel politiek mandaat (hetzij dat van volksvertegenwoordiger, burgemeester of schepen) voor één politicus of politica. Dit moet de machtsconcentratie beperken, evenals de vergoedingen en de belangenconflicten vermijden. Voortaan zal er ook meer transparantie zijn. Het draagt ook bij tot de volledige beschikbaarheid in de uitoefening van het mandaat en het brengt ook nieuw politiek talent op de voorgrond.

Aan deze hervorming zijn nog risico's verbonden : het dubbel petje van sommige volksvertegenwoordigers laat toe om gemeentelijke problemen in het Parlement aan te kaarten.

De hervorming bekijken vanuit de hoek van de belangenconflicten is een pejoratieve kijk en strookt in hoofdzaak niet met de werkelijkheid. Aan regionaal beleid doen zonder rekening te houden met de impact op het lokaal niveau kan tot catastrofes leiden, en dit te meer in Brussel, waar de band tussen gemeenten en Gewest zeer nauw is. Die band is noodzakelijk en moet behouden blijven door een nieuwe institutionele band tussen de lokale mandatarissen en het Brussels Hoofdstedelijk Parlement.

De fractie van de spreekster hoopt dat de hervorming later nog verder zou kunnen gaan, namelijk via een discussie over het aantal Brusselse parlementsleden (heeft men 89 voltijdse parlementsleden nodig?), over het aantal lokale mandatarissen en hun bezoldiging. De Minister-Président heeft meer dan een jaar geleden hier een voorstel gedaan. Dit zou moeten gebeuren om te vermijden dat een openbare decumul gepaard zou gaan met een openbare/privé-decumul, waardoor andere en potentieel slechtere belangenconflicten zouden kunnen ontstaan.

Deze hervormingen zijn belangrijk voor de spreekster. De tijd om ze concreet te maken mag de belangrijke stap naar het enig mandaat niet vertragen. Daarom mogen we niet vergeten om tegelijkertijd de tekst te bestuderen die in de onverenigbaarheid met het OCMW-voorzitterschap voorziet.

De heer Jef Van Damme is blij en terzelfdertijd verbaasd te horen dat de vorige tussenkomsten in dezelfde richting gaan : iedereen wenst een decumul. Men is het dus blijkbaar eens over het principe.

Het kan daarbij om een eerlijk standpunt gaan. Sommige partijen hebben de decumul al intern doorgevoerd,

mis en œuvre le décumul en interne. Mais c'est peut-être aussi une feuille de vigne : on met la proposition sur la table, mais on ne l'a pas encore mise en œuvre au sein du parti. L'orateur voudrait savoir laquelle de ces deux options s'applique aux autres. Pour le sp.a, c'est toutefois clair : le parti a réalisé le décumul en interne. Il figure dans les statuts du parti et à partir de 2019, cette proposition sera une réalité pour le parti.

Après neuf années d'expérience parlementaire, l'orateur trouve que les débats menés au Parlement ont souvent un accent communal. On discute avec des bourgmestres et des échevins plutôt qu'avec des députés. On ne sait pas clairement où va la loyauté et dans l'intérêt de qui on prend des décisions. Il arrive souvent que le Parlement ne puisse pas prendre de bonnes décisions parce que l'intérêt local prime. C'est un problème.

Les opposants à la proposition estiment qu'on perdra le contact avec le niveau local. M. Van Damme pense que ce sont des fadaïses. Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est justement un niveau local parce qu'on y administre une ville. Les députés d'une ville d'un million d'habitants sont en quelque sorte des mandataires locaux. Le contact local est bel et bien présent. Les partis néerlandophones, souvent unanimes pour supprimer ou éliminer progressivement le niveau de pouvoir local à Bruxelles, devraient par conséquent suivre cette même ligne de pensée.

Sauf les quelques personnes capables de combiner un double mi-temps exigeant de député et un mandat exécutif local, l'orateur estime néanmoins que le cumul de mandats *de facto* un impact négatif sur la qualité du travail fourni.

En résumé, son groupe soutient la position. Il invite également les partisans de la suppression du système des suppléants à aller jusqu'au décumul.

M. Hamza Fassi-Fihri souhaite revenir sur les arguments avancés en faveur du décumul. Certains ont cité les récents scandales en guise d'argument. L'orateur estime que c'est empiriquement faux. Aucun mandataire lié à ces scandales n'était en situation de cumul.

D'autres ont évoqué la concentration des pouvoirs, les conflits d'intérêts, l'entre-soi, la déconnexion avec le citoyen et le non-renouvellement de la classe politique. L'orateur souhaite être nuancé à cet égard. Le décumul peut en partie répondre à ces problèmes, mais ce n'est ni la seule manière, ni une manière suffisante. Il estime que la commission de Déontologie est un outil plus efficace pour pouvoir screener les candidats et établir les éventuels conflits d'intérêts. Quant au non-renouvellement de la classe politique, il résume la carrière parlementaire de

waaronder Ecolo, Groen, PS, sp.a en DéFI. Het kan echter ook om een schaamlapje gaan : men legt het voorstel op tafel, maar men heeft het in de partij nog niet doorgevoerd. De spreker wenst te weten om welke van de twee opties het bij de anderen gaat. Voor de sp.a is het niettemin duidelijk : de partij heeft de decumul intern ingevoerd. Het staat in de partijstatuten en vanaf 2019 is dit voorstel voor de partij een realiteit.

Na negen jaar parlementaire ervaring vindt de spreker dat de debatten in het Parlement vaak een gemeentelijke inslag hebben. Er wordt met burgemeesters en schepenen gediscussieerd in plaats van met parlementsleden. Het is niet duidelijk waar de loyauté ligt en in wiens belang men beslissingen neemt. Het komt in het Parlement vaak voor dat geen goede beslissingen kunnen genomen worden omdat het lokaal belang primeert. Dit is problematisch.

De tegenstanders van het voorstel menen dat men de voeling met het lokaal niveau zal verliezen. Dit is onzin volgens de heer Van Damme. Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement is net een lokaal niveau omdat hier een stad bestuurd wordt. Parlementsleden van een stad van 1 miljoen inwoners zijn een soort van lokale mandatarissen. De lokale voeling is er wel degelijk. De Nederlandstalige partijen, die vaak op één lijn zitten om het lokale bestuursniveau in Brussel te laten afbouwen of verdwijnen, zouden die denklijn dan ook moeten doortrekken.

Onverminderd de enkele personen die een zware duobaan als parlements lid kunnen combineren met een uitvoerend lokaal mandaat, vindt de spreker toch dat een cumulerend mandaat *de facto* een negatieve impact heeft op de kwaliteit van het geleverde werk.

Samenvattend steunt zijn fractie het voorstel. Hij roept de voorstanders van de afschaffing van het systeem van de opvolgers ook op de lijn door te trekken naar de decumul.

De heer Hamza Fassi-Fihri wenst in te gaan op de aangehaalde argumenten waarom men een decumul zou moeten invoeren. Sommigen haalden de recente schandalen als argument aan. Dit is gewoon empirisch fout volgens de spreker. Geen enkele mandataris van die schandalen bevond zich in een cumultoestand.

Anderen haalden de machtsconcentratie, de belangenconflicten, het ons-kent-ons-wereldje, de kloof met de burger en de niet-vernieuwing van de politieke klasse aan. De spreker wenst hierin genuanceerd te zijn. De decumul kan deels een antwoord op die problemen bieden, maar het is niet de enige manier, noch een toereikende. Hij vindt de deontologische commissie een meer efficiënte manier om de kandidaten te kunnen screenen en de mogelijke belangenconflicten te kunnen vaststellen. Op het vlak van de niet-vernieuwing van de politieke klasse somt hij

quelques collègues Ecolo : Mme Huytebroeck, 29 ans ; M. Doulkeridis et Mme Genot, 19 ans, tous trois sans cumul ! C'est la preuve qu'il n'y a aucun lien direct entre absence de cumul et renouvellement de la classe politique. L'orateur déclare qu'on ne peut ni mentir au citoyen ni être naïf.

M. Hamza Fassa-Fihri pense que le décumul peut par contre contribuer à la lisibilité des institutions bruxelloises et qu'il peut clarifier qui fait quoi.

L'orateur entend par ailleurs dire que le député non cumulard consacrera davantage, sinon tout son temps à sa fonction parlementaire. Il conteste cette approche comptable de la fonction parlementaire. Ce n'est pas le nombre d'heures de travail qui fait le bon député. Une fonction représentative, c'est davantage la capacité d'écouter les citoyens, de proposer des solutions créatives et de les mettre en œuvre. Elle peut également reposer sur le parcours individuel d'une personne, son réseau, sa force médiatique ou son poids politique.

L'orateur constate aussi un paradoxe chez ceux qui défendent le mandat exercé à temps plein. On professionnalise ainsi la fonction politique, mais ces mêmes défenseurs estiment en même temps qu'on ne peut pas être un.e politique à vie et qu'au terme du mandat politique on ne peut pas rejoindre le privé. Ce raisonnement a un prix démocratique dont on doit se garder.

Pour l'orateur, la question principale, c'est le devenir de la démocratie représentative et son évolution vers une démocratie participative. On doit repenser la place du citoyen, qui ne peut pas se limiter uniquement au moment des élections. Il faut donner au citoyen une place plus présente et active dans tout le processus démocratique, de l'élaboration à l'évaluation de la loi.

Avec cet exposé, l'orateur n'entend pas rejeter en bloc les propositions. Le cdH a mené en interne un débat animé sur cette question qui, au niveau bruxellois, a débouché sur un vote en assemblée générale.

Le décumul est devenu un symbole, mais il ne faut pas jeter le bébé avec l'eau du bain. Le débat doit être élargi à l'évolution de la démocratie représentative, au statut de l'élu et à la place du citoyen. On ne peut pas dévoyer la fonction politique et fragiliser la démocratie.

de parlementaire carrière van enkele Ecolo-collega's op : mevr. Huytebroeck : 29 jaar, de heer Doulkeridis en mevr. Genot : 19 jaar, en allen zonder cumul ! Dit is het bewijs dat er geen directe band bestaat tussen niet cumuleren en een vernieuwing van de politieke klasse. De spreker stelt dat we de burger niet mogen bedriegen of naïef mogen zijn.

De heer Hamza Fassa-Fihri denkt dat de decumul wel kan bijdragen tot de begrijpelijkheid van de Brusselse instellingen. Het kan duidelijker worden wie wat doet.

De spreker hoort anderen zeggen dat het niet cumulerend parlamentslid meer, zo niet alle tijd zal besteden aan zijn parlementaire functie. Hij wenst tegen die rekenkundige benadering van de parlementaire functie in te gaan. Het is niet het aantal werkuren dat iemand tot een goed parlamentslid maakt. Een representatieve functie gaat meer om luisterbereidheid naar de burgers toe en om het vermogen om creatieve oplossingen aan te reiken en die tot uitvoering te brengen. Het kan verder ook gaan om de individuele carrière van iemand, diens netwerk, mediatische uitstraling of politiek gewicht.

De spreker stelt ook een paradox vast bij diegenen die opteren voor een voltijds uitgeoefend mandaat. Daarmee professionaliseert men de politieke functie, maar diezelfde voorstanders menen terzelfdertijd dat men geen politicus voor het leven kan zijn en dat men na het politiek ambt niet naar het bedrijfsleven kan overstappen. Deze redenering heeft een politieke prijs waarvoor men moet oppassen.

De kern van de zaak is dat men echt in de richting van een representatieve democratie moet gaan en diens evolutie naar een participatieve democratie. De plaats van de burger moet hierin herdacht worden. Die plaats mag zich niet louter beperken tot het moment van de verkiezingen. De burger moet een meer aanwezige en actieve plaats krijgen in het ganse democratische proces, van de opstelling tot de evaluatie van de wet.

Met deze uiteenzetting wil de spreker de voorstellen niet en bloc afwijzen. Het cdH heeft een levendig intern debat gevoerd over deze kwestie die op Brussels niveau in een stemming in de algemene vergadering uitmondde.

De decumul is een symbooldossier geworden, maar men mag het kind niet met het badwater weggooien. Het debat moet algemener gevoerd worden : over de evolutie van de representatieve democratie, het statuut van de verkozenen en de plaats van de burger. De politieke functie mag niet verkeerd gebruikt worden en de democratie mag niet verzwakt worden.

M. Paul Delva déclare que son groupe n'est pas favorable à un décumul général. À titre personnel, l'orateur préfère ne pas cumuler, mais il ne souhaite pas imposer ce choix à d'autres députés.

Il pense qu'il n'y a pas de lien entre le travail parlementaire fourni et le fait que l'intéressé est également échevin ou bourgmestre. L'orateur se range aux arguments de M. Fassi-Fihri à ce sujet.

Son groupe pense que la situation peut varier. Eu égard à la charge de travail importante, le cumul peut être interdit pour les bourgmestres des grandes communes.

L'orateur pointe les restrictions internes existant en matière de cumul, que de nombreux partis ont déjà instaurées. On peut se demander s'il y a lieu de généraliser ces restrictions internes par voie d'ordonnance. Son groupe pense que non.

M. René Coppens déclare que son groupe est fermement opposé aux propositions d'ordonnance (spéciale). Premièrement, les scandales n'ont rien à voir avec le cumul. Un décumul, sous quelque forme que ce soit, n'apporte pas de solution à ces scandales.

Deuxièmement, le décumul n'a rien à voir avec la transparence et la bonne gouvernance. L'orateur connaît des bourgmestres qui sont parfaitement à même d'exercer les deux fonctions. Tout dépend de l'investissement et du talent des intéressés. Certains ont ces qualités ; d'autres pas, et ils sont sanctionnés par l'électeur.

Ensuite, la minorité néerlandophone a besoin d'un ancrage local fort. Des élus locaux risqueraient de ne pas pouvoir devenir députés parce qu'on ne compte qu'un néerlandophone au niveau local. Autrement dit, cette personne est parfois irremplaçable au sein d'une majorité locale, à moins qu'on ne mette en place une représentation néerlandophone locale garantie. Mais ce n'est pas pour aujourd'hui.

Les textes à l'examen ne contiennent d'exception ni pour l'échevin issu de l'accord du Lombard ni pour un président de CPAS néerlandophone. Ceux-là ne pourront jamais devenir députés. C'est inadmissible pour l'orateur et ce n'est pas un exemple de démocratie.

En outre, avec un décumul, le nombre de mandataires augmentera. Certains le veulent, mais cela signifie également, avec la règle des 150 %, un surcoût à charge de la commune.

De heer Paul Delva stelt dat zijn fractie geen voorstander is van een algemene decumul. Persoonlijk verkiest de spreker niet te cumuleren, maar hij wenst die keuze niet aan andere parlementsleden op te dringen.

Hij meent dat er geen verband is tussen het geleverde parlementaire werk en het feit dat de betrokkene ook nog schepen of burgemeester is. De spreker kan de argumentatie van de heer Fassi-Fihri hierin bijtreden.

Zijn fractie meent dat er een verschillende situatie mag bestaan. Omwille van de hoge werklast mag er een cumulverbod bestaan voor de burgemeesters van grote gemeenten.

De spreker wijst op de bestaande interne cumulbeperkingen waarvan vele partijen reeds werk hebben gemaakt. De vraag stelt zich of die interne beperkingen via een ordonnantie erga omnes moeten opgelegd worden. Zijn fractie meent van niet.

De heer René Coppens stelt dat zijn fractie met klem tegenstander is van de (bijzondere) voorstellen van ordonnantie. Schandalen hebben ten eerste niets met een cumul te maken. Een decumul, onder welke vorm dan ook, biedt geen oplossing voor die schandalen.

Ten tweede heeft een decumul niets met transparantie en goed bestuur te maken. De spreker kent burgemeesters die perfect in staat zijn beide functies uit te voeren. Het gaat om de inzet en het talent van de betrokkenen. Sommigen beschikken daarover, andere personen niet en die worden door de kiezer gestraft.

Vervolgens heeft de Nederlandstalige minderheid nood aan een sterke lokale verankering. Er zouden mensen lokaal verkozen worden die geen parlements lid zouden kunnen worden omdat er maar één Nederlandstalige op lokaal niveau voorhanden is. Die persoon is in een lokale meerderheid met andere woorden soms onvervangbaar, tenzij men een gegarandeerde lokale Nederlandstalige vertegenwoordiging zou uitwerken. Dit is echter niet voor vandaag.

De voorliggende teksten bevatten geen uitzonderingen voor de Lombardschepen of een Nederlandstalige OCMW-voorzitter. Deze personen zullen nooit parlements lid kunnen worden. Dit is voor de spreker een onmogelijke zaak en is geen voorbeeld van democratie meer.

Een decumul zal bovendien het aantal mandatarissen doen verhogen. Sommigen willen dat, maar dit betekent, via de 150 %-regel, ook meer kosten ten laste van de gemeente.

Enfin, le Parlement a déjà voté la mesure la plus importante, à savoir le décumul financier du plafond de 150 %, auquel on a aussi ajouté les indemnités de Bureau.

La proposition de décumul est peut-être séduisante, mais elle n'a aucune base pour être votée.

M. Stefan Cornelis se rallie à MM. Coppens et Fassi-Fihri. Une question de principe sur le parlementaire et son statut est ici à l'ordre du jour. Bon nombre de textes déposés donnent l'impression qu'il est une sorte de fonctionnaire, un fonctionnaire de son parti qui doit prêter les heures requises et prendre les bonnes décisions pour son parti. Il serait tenu de défendre les intérêts du parti, sans égard pour la démocratie représentative, où on représente en réalité le peuple.

Pour l'Open Vld, le parlementaire est une sorte d'indépendant, une profession libérale.

Il faut avant tout réfléchir au statut du parlementaire. La Belgique compte de nombreux parlements et c'est du Parlement fédéral que nous pouvons le plus nous inspirer. Cette réflexion doit être menée en étroite concertation et il ne faut pas en profiter pour jouer les apprentis sorciers.

Le prétendu large consensus en la matière est inexistant selon M. Cornelis. La commission d'enquête sur le Samusocial a en effet révélé qu'il n'y a aucun lien entre les scandales et le cumul de fonctions. C'est davantage un problème d'abus de pouvoir, rendu possible sous le couvert de la participatie interne, que les présentes propositions renforcent encore. L'usage de ce pouvoir par les partis nécessitera donc encore plus de contrôle. L'adoption des propositions aura donc l'effet inverse.

Le Parlement risque en outre de devenir une tour d'ivoire. En séparant le tout par le décumul, on en vient à créer un fonctionnariat de la politique. Ce problème était inconnu à ce jour. Le décumul entraînera une multiplication des conflits avec le niveau local. Ou faut-il se référer ici à la suppression des communes à laquelle M. Van Damme a fait allusion, et qui ferait du Parlement régional une sorte de grand conseil communal ?

Une petite modification du statut est inacceptable sans un examen global. *Quid* du statut de l'électeur ? Quelle Région veut-on en fin de compte ? Une ville-région à combien de communes ? Comment restaurera-t-on l'équilibre ? Se dirige-t-on vers 10 ou vers 30 communes ?

Ten slotte heeft het Parlement reeds de belangrijkste maatregel gestemd, namelijk de financiële decumul van het plafond van 150 %, waarbij ook de Bureauvergoedingen gevoegd werden.

Het voorstel van decumul oogt misschien mooi, maar mist alle grond om gestemd te worden.

De heer Stefan Cornelis sluit aan bij de heer Coppens en de heer Fassi-Fihri. Een principekwestie over het parlementslid en zijn statuut is hier aan de orde. Uit heel wat teksten die worden neergelegd krijgt men de indruk dat hij een soort ambtenaar is. Een ambtenaar van zijn partij die de nodige uren moet presteren en de juiste beslissingen voor zijn partij moet nemen. Men dient dan de belangen van de partij te behartigen, zonder oog te hebben voor de representatieve democratie, waarbij men eigenlijk het volk vertegenwoordigt.

Voor Open Vld is de het parlementslid een soort zelfstandige, hij is een vrije beroeper.

Men dient allereerst na te denken over het statuut van het parlementslid. België telt vele parlementsleden en wij kunnen ons het meest afspiegelen aan het federale Parlement. Deze reflectie dient in nauwe samenspraak te gebeuren en mag niet de gelegenheid zijn om tovenaars-leerling te spelen.

Het vermeende brede draagvlak hierrond is onbestaande volgens de heer Cornelis. Uit de onderzoekscommissie rond de Samusocial is immers gebleken dat er generlei verband bestaat tussen de schandalen en het cumuleren van functies. Het betreft veeleer machtsmisbruik, mogelijk gemaakt door de dekking van de interne participatie. Deze laatste wordt nog versterkt door voorliggende voorstellen. Er zal dus nog meer controle nodig zijn op het gebruik van deze macht door de partijen. Het effect van de goedkeuring van de voorstellen is dus tegengesteld.

Het Parlement riskeert daarnaast een ivoren toren te worden. Door alles los te koppelen via de decumul komt men tot het instellen van een ambtenaarschap van de politiek. Tot op heden was deze problematiek niet gekend. De decumul zal leiden tot meer conflicten met het lokaal niveau. Of dient men hier te verwijzen naar de afschaffing van de gemeenten waarop de heer Van Damme alludeerde en waardoor het gewestparlement een soort grote gemeenteraad zou worden ?

Een kleine wijziging aan het statuut is onaanvaardbaar zonder hierbij het gehele plaatje te bekijken. *Quid* met het statuut van de kiezer ? Wat voor Gewest wil men uiteindelijk ? Een stadsgewest met hoeveel gemeenten ? Hoe zal het evenwicht hersteld worden ? Gaat men naar 10 of naar 30 gemeenten ?

M. Cornelis rejette l'approche comptable du statut du parlementaire. Le nombre d'heures prestées n'est pas un critère pour juger de la qualité du travail parlementaire. M. Bart Somers parvient à être à la fois président de groupe au Parlement flamand et bourgmestre de Malines. Chacun décide pour lui-même quelle fonction il souhaite et peut combiner, et la décision finale revient à l'électeur, pas aux organes des partis.

Pour terminer, il estime qu'un scrutin secret est souhaitable dans cette matière.

Le Président rappelle que les partis ont toujours structuré la vie démocratique.

Contrairement à ce qui a été dit par une présidente de parti, M. Vincent De Wolf, ne pense pas que le clivage communautaire n'existe plus à Bruxelles. Il y aurait tant de nationalités représentées que tous les clivages traditionnels et les minorités de blocage, etc. auraient disparu. Il est pourtant exact qu'il faudrait pouvoir dépasser ces clivages. Mais comment? Est-ce que Groen par exemple serait d'accord pour supprimer la garantie des 17 élus néerlandophones? Est-on d'accord pour rédiger des listes mixtes en disant que ceux qui sont élus sont élus, quels que soient leurs nombre de voix?

La politique semble se réinventer et la démocratie se transforme. Subitement, la lumière est venue sur certains mandataires. La révolution positive, c'est le décumul intégral. Or, la montagne accouche d'une souris. Le décumul ne semble pas être ce qui va transformer le bien-être des habitants et éviter les scandales.

Les scandales récents n'ont rien à voir avec le décumul. Le dossier du décumul ne semble dès lors n'être qu'une manœuvre de certains partis politiques pour des motifs qui leur sont propres.

Ainsi, Écolo a ses statuts et sa logique propre. Elle n'a pas de locomotives locales et voudrait qu'il n'y en ait nulle part ailleurs. Elle voudrait imposer ses statuts aux autres. Cela est légitime dans leur esprit. Les écologistes acceptent qu'un mandat est possible une ou deux fois avec ensuite des exceptions, mais on constate qu'il y en a certains qui sont là pendant 20 ans. Que chacun balaie devant sa propre porte!

Pour les socialistes, nous revivons la situation de 2006. À l'époque, M. Rudi Vervoort voulait « tailler les roses » à cause des scandales à Charleroi. Un texte sur la bonne gouvernance en a été le produit. Aujourd'hui, nous assistons à du « football panic ». Le PS essaye de se refaire à l'issue

De heer Cornelis verwerpt een boekhoudkundige benadering van het statuut van het parlementslid. Het aantal gepresteerde uren is niet een criterium om de kwaliteit van het parlementair werk af te toetsen. Met succes is de heer Bart Somers zowel fractievoorzitter in het Vlaams Parlement als burgemeester van Mechelen. Ieder maakt voor zichzelf uit welke functies hij wenst en kan combineren en de kiezer beslist hier finaal over. Niet de partijorganen.

Hij vindt tot slot dat in deze materie een geheime stemming wenselijk is.

De Voorzitter wijst erop dat de partijen het democratisch leven altijd hebben gestructureerd.

In tegenstelling tot wat een partijvoorzitster heeft gezegd, vindt de heer Vincent De Wolf niet dat de communautaire breuklijn niet meer bestaat in Brussel. Er zouden zoveel nationaliteiten zijn dat alle traditionele breuklijnen en de blokkeringsminderheden enzovoort verdwenen zouden zijn. Het is nochtans juist dat men die breuklijnen zou moeten kunnen overbruggen. Maar hoe? Zal bijvoorbeeld Groen ermee akkoord gaan de waarborg van 17 Nederlandstalige gekozenen te schrappen? Gaat men ermee akkoord gemengde lijsten op te stellen waarbij degenen die worden verkozen, verkozen zijn, ongeacht het aantal stemmen die ze hebben behaald?

De politiek lijkt zich opnieuw uit te vinden en de democratie evolueert. Sommige mandatarissen hebben opeens het licht gezien. De positieve revolutie is de integrale decumulatie. De berg heeft echter een muis gebaard. Decumulatie lijkt niet het welzijn van de burgers te vergroten en schandalen te vermijden.

De recente schandalen hebben niets te maken met de decumulatie. Het decumulatiedossier lijkt bijgevolg enkel een manœuvre van bepaalde politieke partijen om hun eigen specifieke redenen.

Bijvoorbeeld Ecolo heeft haar statuten en haar eigen logica. De partij heeft geen lokale stemkanonnen en wil dat andere partijen er ook geen hebben. Ze zou haar statuten aan de andere partijen willen opdringen. Volgens de partij is dat terecht. De groenen aanvaarden dat een mandaat één of twee keer mogelijk is met vervolgens uitzonderingen, maar men stelt vast dat sommige groenen al meer dan 20 jaar een mandaat hebben. Iedereen moet voor zijn eigen stoep vegen!

Volgens de socialistes beleven we opnieuw de situatie van 2006. Destijds wenste de heer Rudi Vervoort de « rozen te snoeien » wegens de schandalen in Charleroi. Een tekst over duidelijk bestuur was daarvan het resultaat. Vandaag speelt men paniekvoetbal. De PS tracht weer recht te

des scandales où il se trouve souvent concerné à différents titres et l'on pense laver plus blanc grâce au décumul.

DéFI joue quant à lui la carte du chevalier blanc et songe à la possibilité d'avoir des majorités à différents endroits en surfant sur la vague. Si les mandataires DéFI, qui sont nombreux à cumuler aujourd'hui au Parlement fédéral ou régional, estiment ce point de grande importance, on se demande pourquoi ils ne démissionnent pas tous. Pourquoi ne renoncent-ils donc pas à leur indemnité de sortie ? Cela assumerait les choix politiques majeurs qui ont été faits.

Dire que le cumul a empêché le Parlement de bien fonctionner est à la fois faux et scandaleux. Parmi ceux qui sont les plus présents et produisent le plus, on dénombre de nombreux « vilains cumulards ».

Dans les commissions, que ce soit celle du Samusocial, celle du SIAMU, ou celles de la bonne gouvernance, ce sont les mêmes « vilains » qui ont été largement présents et particulièrement actifs.

Parmi les urgences, l'orateur cite la fin des nominations politiques qu'il appelle de ses vœux. Elles sont connues de tous. Un paroxysme a été atteint en la matière, mais cette caricature ne figure pas à l'ordre du jour parce qu'elle n'est pas jugée urgente. Elles sont en tous cas plus importantes que les gesticulations sur le décumul.

Comment ce décumul se déroulera-t-il dans le clivage existant entre les francophones et les néerlandophones ? Il faudra en séance plénière atteindre une double majorité. Irons-nous dans le mur ? Utilisera-t-on une loi de circonstance votée pour que l'extrême droite ne bloque la situation politique de la Région pour faire une inversion démocratique ? Le groupe MR ne joue pas cette pièce !

M. Fabian Maingain note combien chacun approuve le principe du décumul. C'est le cas notamment du groupe MR et du groupe cdH pour des besoins de clarification et pour respecter l'électeur.

Une question de principe se pose aujourd'hui. Il faut réinventer le modèle de démocratie parlementaire. Or quand il s'agit de transformer un principe en une règle, des problèmes surgissent brusquement.

Il semblerait que le groupe MR ait déposé un texte pour pouvoir aller devant l'opinion publique. Il existe pourtant un bug de système. M. De Wolf dit que tout fonctionne bien avec les cumulards. Or, on observe tous que le système ne fonctionne plus. Créer une commission en plus sur par exemple la bonne gouvernance s'avère être un véritable

krabbelen na de schandalen waarin het vaak om verschillende redenen was betrokken en men denkt witter dan wit te kunnen wassen dankzij de decumulatie.

DéFI speelt de witte ridder en springt op de kar om meerderheden te kunnen hebben op verschillende plaatsen. Als de DéFI-mandatarissen, die vandaag in groten getale mandaten cumuleren in het federaal of gewestelijk Parlement dat punt zo belangrijk vinden, vraagt men zich af waarom ze dan niet allemaal ontslag nemen. Waarom zien ze dan niet af van hun uittredingsvergoeding ? Dan zouden ze de gevolgen dragen van de belangrijke politieke keuzes die werden gemaakt.

Beweren dat cumulatie het Parlement belet om goed te functioneren is zowel verkeerd als schandalig. Onder degenen die het meest aanwezig zijn en het hardst werken, zitten er veel « postjespakkers ».

In de commissies, of het nu gaat om die van de Samusocial, die van de DBDMH of die van het goed bestuur, zijn het altijd dezelfde « slechteriken » die meestal aanwezig en zeer actief waren.

Bij de dringende zaken vermeldt de spreker het einde van de politieke benoemingen, waar hij helemaal achter staat. Iedereen is ervan op de hoogte. Het toppunt werd bereikt, maar die karikatuur staat niet op de agenda, omdat het niet dringend wordt geacht. Ze zijn in ieder geval veel belangrijker dan al het gedoe over de decumulatie.

Hoe zal die decumulatie verlopen, gelet op de breuklijn tussen Nederlandstaligen en Franstaligen ? In de plenaire vergadering zal er een dubbele meerderheid nodig zijn. Zullen we de mist ingaan ? Zullen we een wet gebruiken die speciaal werd aangenomen om te voorkomen dat extreem rechts de politieke situatie van het Gewest blokkeert om de democratie heruit te vinden ? Dan zal dat zonder de MR-fractie zijn !

De heer Fabian Maingain stelt vast dat iedereen het eens is met de principe van de decumulatie. Dat is onder meer het geval voor de MR- en de cdH-fractie om een en ander te verduidelijken en om de kiezer te respecteren.

Vandaag rijst er een principiële kwestie. Het model van de parlementaire democratie moet heruitgevonden worden. Wanneer een principe wordt omgezet in een regel, rijzen er echter plotseling problemen.

De MR-fractie zou een tekst hebben ingediend om de publieke opinie voor te kunnen zijn. Er zit evenwel een fout in het systeem. De heer De Wolf verklaart dat alles goed werkt met de postjespakkers. We stellen echter allemaal vast dat het systeem niet meer werkt. Een extra commissie oprichten over bijvoorbeeld degelijk bestuur blijkt een echt

problème pour des raisons d'agenda. Il faut alors organiser des commissions sur l'heure de midi et ceci entre deux séances plénières.

Le décumul est-il une des réponses au problème des scandales ? Oui. Bien entendu ! Il ressort à chaque fois de ces analyses un manque de contrôle. C'est ce qui nourrit la colère du citoyen. Les parlementaires ont ce rôle de contrôle. Le modèle du 19^e siècle qui consiste à voter uniquement les lois est dépassé. Les matières se sont complexifiées. Il y a une inflation des textes législatifs par ailleurs.

Nous sommes donc à un moment charnière un moment de vérité et devant une question de principe. Ce dialogue entre exécutifs continuera et l'expérience ne se perdra pas par le biais de conseillers communaux. Le parlementaire est le relais des préoccupations des citoyens, il contrôle l'exécutif et ne doit pas l'être lui-même s'il ne veut pas être le contrôleur contrôlé.

Le schisme qui se fait aujourd'hui est celui entre les progressistes et les conservateurs.

Pour M. Serge de Patoul, il est sain que s'opère un débat quant au fonctionnement du Parlement. Deux craintes sont exprimées par rapport au décumul : la rupture entre le local et le régional et celui d'un excès de mandataires.

Certains objectifs ne peuvent être atteints que par des petits pas. Pour ne pas atteindre l'objectif, on peut aussi surcharger la barque. Il faut pourtant tracer des perspectives. Le député rappelle la composition historique du Parlement bruxellois. Le nombre de départ de 75 membres trouvait ses origines dans des motifs purement politiques. Les 89 députés actuels sont deux fois trop nombreux.

Le lien entre les deux niveaux est un souci important. Un des moyens pour assurer ce lien, sans augmenter le nombre de mandataires, est d'avoir un mécanisme où seraient représentés les bourgmestres sans droit de vote, mais avec un droit de tribune. En ayant cette rémunération, les coûts des communes seraient réduits d'autant. M. de Patoul soutient pleinement la proposition du groupe DÉFI. Il estime que sa logique s'inscrit ainsi dans une perspective plus large.

Parmi les objections avancées, M. Bruno De Lille note qu'on craint que les partis aient une influence trop importante. On opère dans un contexte déterminé qui doit être amélioré. Même avec 89 députés indépendants, on nouerait immédiatement des alliances. On ne s'étonne

problème te zijn wegens de agenda's. Er moeten dan commissievergaderingen tijdens de lunchpauze of tussen twee plenaire vergaderingen worden georganiseerd.

Is decumulatie een van de antwoorden op de schandalen ? Ja. Natuurlijk ! Uit de analyses blijkt telkens dat er een gebrek aan controle is. Dat maakt de burgers woest. De parlementsleden hebben die controlerol. Het model van de 19^{de} eeuw dat erin bestaat enkel wetten goed te keuren, is achterhaald. Alles is veel complexer geworden. Bovendien heerst er een echte legislomanie.

We bevinden ons dus op een sleutelmoment, een moment van waarheid, voor een principiële kwestie. Deze dialoog tussen de regeringen zal worden voortgezet en zal niet verwateren door toedoen van gemeenteraadsleden. Het parlements lid kaart de verzuchtingen van de burgers aan, hij controleert de regering en hoeft niet zelf te worden gecontroleerd, tenzij men wenst dat de controleur wordt gecontroleerd.

Het schisma van vandaag is tussen de progressieven en de conservatieven.

De heer Serge de Patoul vindt het een goede zaak dat er een debat wordt gevoerd over de werking van het Parlement. Er zijn twee bekommernissen in verband met de decumulatie tot uiting gebracht : de breuk tussen het lokale en het gewestelijk niveau en het buitensporig aantal mandatarissen.

Sommige doelstellingen kunnen enkel stapsgewijs worden bereikt. Als men wil vermijden dat het schip de haven bereikt, kan men het natuurlijk ook overladen. Er moeten evenwel perspectieven worden uitgestippeld. De volksvertegenwoordiger herinnert aan de historische samenstelling van het Brussels Parlement. In het begin werd het aantal leden vastgesteld op 75 om zuiver politieke redenen. Het huidige aantal, 89, is twee keer te veel.

De link tussen de twee niveaus is van groot belang. Een van de middelen om die link te behouden zonder het aantal mandatarissen te verhogen, is een mechanisme waarin de burgemeesters vertegenwoordigd zouden worden zonder stemrecht, maar met spreekrecht. Met die bezoldiging zouden de kosten van de gemeenten dalen. De heer Serge de Patoul steunt volop het voorstel van de DÉFI-fractie. Hij vindt dat de strekking ervan in een ruimer perspectief past.

De heer Bruno De Lille noteert tussen de aangehaalde bezwaren het feit dat men vreest voor een te grote invloed van de partijen. Men opereert in een bepaalde context die moet verbeterd worden. Zelfs met 89 losstaande parlementsleden zou men meteen overgaan tot het smeden van

jamais qu'une personne agisse conformément à la ligne du parti. Par contre on s'étonne des voix dissidentes au sein d'un parti.

En fait, les arguments avancés relèvent d'une espèce d'alarmisme. Les communes et les relations entre francophones et Flamands seraient perturbées, on parle de limiter le nombre de mandats dans le temps, etc. Sur la table, il ne s'agit pas de la 7^e réforme de l'État, mais uniquement du décumul.

Mme Barbara Trachte pense que nous vivons un moment important pour la Région. L'oratrice se réjouit que ce débat puisse se tenir. La revendication du décumul intégral n'a rien à voir avec les scandales récents. Elle existe depuis toujours. À la suite des élections de 2018 et 2019, la Région peut connaître un important renouvellement de ses mandataires. Un vote est intervenu sur la tirette et sur la présence de femmes dans les collèges. Pour 2019, il existe la question du décumul intégral. Il semblerait par ailleurs que de plus en plus de formations politiques soient intéressées par le décumul dans le temps.

Le renouvellement des mandataires est intéressant pour la démocratie. Il faut aller vers une démocratie plus participative et donc représentative. Le groupe Écolo soutient donc toutes les initiatives allant dans ce sens. C'est ce qui fonde la volonté de décumul intégral.

À propos de l'intérêt communal, l'oratrice plaide pour une plus grande disponibilité des mandataires exécutifs locaux. Leurs mandats sont de grande importance et leurs responsabilités sont grandes. C'est notamment le cas pour la sécurité. Le décumul viendra renforcer ces responsabilités.

Le renforcement de l'intérêt régional, eu égard au territoire exigu de la Région, implique un lien nécessaire avec les communes. Est-il exact que M. Cerexhe y voit un argument en faveur du décumul ? Mme Trachte estime que par la force des choses, ce lien se fait. Il n'existe pas de frontières naturelles entre les communes. Les décisions des unes ont un impact direct sur les communes voisines. C'est une des raisons supplémentaires en faveur du décumul. Pour la mobilité, la propreté et le logement, les décisions d'une commune influent sur les autres communes. L'intérêt d'avoir un lien communes/Région est alors évident. Il est même nécessaire dans un continuum bruxellois. La Cour constitutionnelle, dans le cadre de l'arrêt sur l'Agence de Stationnement l'a d'ailleurs reconnu.

Les corollaires à un « oui » qui ne sont pas de nos compétences, masquent un « non » au décumul. Ainsi, la diminution du nombre de députés régionaux n'est pas

allianties. Men is nooit verbaasd over iemand die handelt volgens zijn partij. Wel is men verbaasd over dissidente meningen van een partijlid.

In feite zijn de gehoorde argumenten een soort bangmakerij. De gemeenten en de relaties tussen Vlamingen en Franstaligen zouden verstoord worden, men praat over de beperking van het aantal mandaten in de tijd, enz. Wat voorligt, is niet de 7^e staatshervorming : enkel de decumul.

Volgens mevrouw Barbara Trachte is dit een belangrijk moment voor het Gewest. Het verheugt de sprekerster dat het debat kan worden gevoerd. De eis van een volledige decumulatie heeft niets te maken met de recente schandalen. Die eis bestaat al lang. Na de verkiezingen van 2018 en 2019 kunnen de mandatarissen van het Gewest in grote mate worden vernieuwd. Er is gestemd over het ritsprincipe en de aanwezigheid van vrouwen in de colleges. Voor 2019 gaat het om de integrale decumulatie. Voorts zouden steeds meer politieke partijen een decumulatie in de tijd wel zien zitten.

De vernieuwing van de mandatarissen is interessant voor de democratie. Men moet evolueren naar een meer participatieve en dus representatieve democratie. De Ecolo-fractie steunt dus alle initiatieven die in die zin gaan. Dat ligt aan de basis van het streven naar integrale decumulatie.

Inzake het gemeentelijk belang pleit de sprekerster voor een grotere beschikbaarheid van de lokale uitvoerende mandatarissen. Hun mandaten zijn van groot belang en hun verantwoordelijkheden zijn groot. Dat is inzonderheid het geval met de veiligheid. De decumul zal die verantwoordelijkheden uitbreiden.

De versterking van het gewestelijk belang, gelet op het krappe grondgebied van het Gewest, impliceert een noodzakelijke band met de gemeenten. Is het waar dat de heer Cerexhe daar een argument voor decumul in ziet ? Mevrouw Trachte meent dat die band onvermijdelijk ontstaat. Er bestaan geen natuurlijke grenzen tussen de buurgemeenten. De beslissingen van de ene hebben een onmiddellijk effect op de buurgemeenten. Dat is een van de bijkomende redenen voor decumul. Voor de mobiliteit, de netheid en de huisvesting hebben de beslissingen van een gemeente invloed op de andere gemeenten. Het belang om een band gemeenten/Gewest te hebben is dan evident. Die is zelfs noodzakelijk in een Brussels continuüm. Het Grondwettelijk Hof heeft dat trouwens erkend in het kader van een arrest over het parkeeragentschap.

De logische gevolgen van een « ja » die niet tot onze bevoegdheden behoren, maskeren een « neen » tegen decumul. De vermindering van het aantal gewestelijke

de notre compétence. Il est exact que nous avons cette compétence pour les échevins et les conseillers communaux.

Mme Trachte invite ses collègues à dire « oui » car sinon on dirait « non ».

M. Benoît Cerexhe aime à savoir de quoi on parle en matière de cumul au sein de l'assemblée bruxelloise. Nous sommes 89 parlementaires, dont 28 ont des fonctions exécutives dans les communes en tant que bourgmestres et échevins ou de présidents de CPAS. Ce faisant, il ne compte pas deux bourgmestres empêchés. Un nombre de 30 personnes cumulent !

À cela on peut ajouter les Bruxellois qui siègent au Parlement fédéral. Il s'agit de 7/15 Bruxellois qui siègent à la Chambre qui exercent des compétences exécutives communales. Sur les 19 bourgmestres bruxellois, 11 sont également parlementaires. Deux sont ministres. Les plus gros cumulards ne sont pas ceux que l'on croit.

DéFI cumule le plus avec 6 parlementaires sur 12 au sein du Parlement bruxellois et 2/2 à la Chambre.

Au MR : 8/17 au sein du Parlement bruxellois et 3/4 à la Chambre.

Au PS : 9/22 au sein du Parlement bruxellois et 2/5 à la Chambre.

Au cdH : 2/8 au sein du Parlement bruxellois et 0/2 à la Chambre.

Chez Ecolo : 0 partout.

La position du cdH a évolué, mais un souci d'efficacité et de saine gouvernance subsiste. Il faut maintenir un lien fort entre les communes et le Parlement pour qu'il ne soit pas un lieu de réflexion en chambre, loin des réalités opérationnelles.

Dire que celui qui a été échevin a toujours cette expérience est autre chose que d'être confronté de manière permanente et actuelle à certaines situations.

Ces contacts entre la Région et les communes devraient être contractualisés au moyen d'accords qui imposent aux communes de converger vers des objectifs régionaux décidés d'un commun accord. Ceci suppose un retour de l'expérience locale. M. Cerexhe est le défenseur de cette proximité. Contrairement à M. Van Damme, M. Cerexhe

parlementsleden is bijvoorbeeld niet onze bevoegdheid. Het is waar dat wij die bevoegdheid hebben voor de schepenen en de gemeenteraadsleden.

Mevrouw Trachte verzoekt haar collega's « ja » te zeggen want zoniet zou men « neen » zeggen.

De heer Benoît Cerexhe zou willen weten waar men het over heeft inzake cumul binnen de Brusselse assemblee. Er zijn 89 parlementsleden, waarvan 28 een uitvoerende functie in de gemeenten als burgemeester, schepen of OCMW-voorzitter uitoefenen. Er zijn geen twee verhinderde burgemeesters. 30 personen cumuleren !

Daarbij komen nog de Brusselaars in het federale Parlement. Het gaat om 7/15 Brusselaars die een zijte hebben in de Kamer en die een gemeentelijke uitvoerende functie uitoefenen. Op de 19 Brusselse burgemeesters, zijn er ook 11 parlementsleden. Er zijn twee ministers. De grootste postjesspakkers zijn niet degenen die men denkt.

DéFI is kampioen van de cumul met 6 parlementsleden op 12 in het Brussels Parlement en 2/2 in de Kamer.

MR : 8/17 in het Brussels Parlement en 3/4 in de Kamer.

PS : 9/22 in het Brussels Parlement en 2/5 in de Kamer.

cdH : 2/8 in het Brussels Parlement en 0/2 in de Kamer.

Ecolo : 0 over de ganse lijn.

Het standpunt van cdH is geëvolueerd maar er blijft een probleem bestaan met de efficiëntie en het behoorlijk bestuur. Er moet een sterke band blijven bestaan tussen de gemeenten en het Parlement opdat het geen verzamelplaats van kamerfilosofen wordt, ver van de werkelijkheid.

Zeggen dat wie schepen geweest is altijd die ervaring heeft, is nog iets anders dan voortdurend en in het heetste van de strijd met bepaalde situaties geconfronteerd te worden.

Die contacten tussen het Gewest en de gemeenten zouden in een overeenkomst gegoten moeten worden door middel van akkoorden die de gemeenten verplichten te convergeren naar gewestelijke doelstellingen die gemeenschappelijk goedgekeurd worden. Dat veronderstelt een terugkeer naar de lokale ervaring. De heer Cerexhe is een

ne pense pas que le Parlement bruxellois soit une assemblée locale.

Les communes sont des partenaires associés aux projets régionaux. À défaut de se comprendre, le risque majeur est de rencontrer des irritations communales devant l'action régionale.

Le décumul à 25 % ne visait pas l'enrichissement de certains édiles, mais bien de s'assurer qu'il y ait de l'huile dans les rouages entre la Région et les communes.

Le groupe cdH souhaite mettre en place un contact structurel entre les deux niveaux. Ceci peut se faire par une reconnaissance structurelle et institutionnelle de la Conférence des Bourgmestres. Son rôle a grandi entre-temps. L'orateur cite à titre d'exemple la problématique des avions ou l'amélioration du Cobat. Un amendement sera déposé dans ce sens. Il conviendrait d'associer la Conférence des Bourgmestres au processus décisionnel dès lors que les bourgmestres ne seront plus présents au Parlement. L'on pourrait garantir une consultation systématique de même que le gouvernement consulte déjà certains partenaires sociaux ou divers conseils consultatifs. Elle pourrait être consultée sur des propositions d'ordonnance. M. de Patoul a fait des propositions intéressantes par rapport à ce lien. Une autre idée serait celle de la mise en place d'une commission parlementaire mixte avec un calendrier de rencontres déterminé à l'avance.

Ce souci d'efficacité et de bonne gouvernance va de pair avec une double diminution du nombre d'élus à Bruxelles et d'une diminution de la facture pour le citoyen.

Le cdH refuse une augmentation du personnel politique dans cette Région. Il regrette l'augmentation du nombre de conseillers communaux à Bruxelles adopté avec une majorité alternative.

M. Coppins a justement indiqué que le décumul augmentera le nombre de mandataires et donc une hausse du coût (pour une trentaine de personnes ici au Parlement bruxellois). Le cdH aussi souhaite moins de députés, mais nous n'en avons pas le pouvoir.

M. Cerexhe propose de réaliser les points pour lesquels nous sommes compétents. Il rappelle qu'une importante étude a été commanditée auprès de Cevipol à ce propos.

M. Cerexhe propose ensuite la diminution du nombre de conseillers et de membres du Collège à Bruxelles.

verdediger van die nabijheid. In tegenstelling tot de heer Van Damme meent de heer Cerexhe niet dat het Brussels Parlement een lokale assemblee is.

De gemeenten zijn als partner betrokken bij de gewestprojecten. Als men elkaar niet begrijpt, bestaat een groot gevaar op gemeentelijke oprispingen ten aanzien van de gewestelijke initiatieven.

De decumul van 25 % ging niet over de verrijking van bepaalde gekozenen, maar had wel als doel het raderwerk van Gewest en gemeenten te smeren.

De cdH-fractie wenst structureel contact tussen beide niveaus. Dat kan via een structurele en institutionele erkenning van de Conferentie van de Burgemeesters. Haar rol is ondertussen gegroeid. De spreker geeft het voorbeeld van de problematiek van de vliegtuigen of de verbetering van het BWRO. Er zal een amendement ingediend worden in die zin. Men zou de Conferentie van de Burgemeesters moeten betrekken bij de besluitvorming zodra de Burgemeesters niet meer aanwezig zullen zijn in het Parlement. Men zou kunnen zorgen voor een systematische raadpleging zoals de regering al bepaalde sociale partners of allerhande adviesraden raadpleegt. Die conferentie zou geraadpleegd kunnen worden over de voorstellen van ordonnantie. De heer de Patoul heeft interessante voorstellen over die band gedaan. Een ander idee zou zijn om een gemengde parlementaire commissie op te richten met een vooraf bepaalde kalender voor ontmoetingen.

Die zorg om efficiëntie en behoorlijk bestuur gaat samen met een dubbele vermindering van het aantal gekozenen in Brussel en een vermindering van de factuur voor de burger.

De cdH verwerpt een uitbreiding van het politieke personeel in dit Gewest. De fractie betreurt de toename van het aantal gemeenteraadsleden in Brussel die met een alternatieve meerderheid goedgekeurd is.

De heer Coppins heeft er terecht op gewezen dat de decumul zal leiden tot een toename van het aantal mandatarissen en dus tot een hoger kostenplaatje (voor een dertigtal personen hier in het Brussels Parlement). De cdH wil ook minder parlementsleden, maar wij zijn daar niet voor bevoegd.

De heer Cerexhe stelt voor de punten aan te pakken waarvoor wij bevoegd zijn. Hij herinnert eraan dat een belangrijke studie besteld is bij Cevipol over dat onderwerp.

De heer Cerexhe stelt vervolgens de vermindering van het aantal raadsleden en leden van het College in Brussel voor.

Le Gouvernement imaginait une réduction de 30 % du nombre de ces mandataires sans que les équilibres entre les différentes formations ne soient altérés. Un autre amendement réduisant les mandats de 30 % dans les communes sera déposé. Dès lors que les échevins et les bourgmestres exerceront leurs fonctions à temps plein, il y aura moyen de regrouper les compétences de 30 %. On ne peut pas considérer sérieusement qu'un échevin qui a pour compétences seulement le tourisme et les relations européennes ait des activités à temps plein.

La réforme du mandat unique s'accompagne à ses yeux d'une diminution drastique du nombre de mandataires dans les collèges et les conseils de 30 %.

Une trentaine d'élus devront choisir en 2019. Trente suppléants seraient alors appelés à monter. Les propositions sur la parité, la suppléance et l'effet dévolutif sont donc liées à la question du décumul et leurs votes sont donc liés. Il s'agit en définitive du poids des partis politiques dans la désignation de ceux qui vont siéger.

À Mme Genot, le député demande si un bourgmestre ou un échevin pourra encore se présenter aux élections régionales et ne faire un choix qu'à ce moment-là. Des déclarations d'intentions ont été faites dans ce sens par d'aucuns. À titre personnel d'ailleurs, M. Cerexhe rappelle que par le passé il a eu le courage de démissionner de son poste de ministre.

M. Cerexhe se dit enfin inquiet d'entendre plaider pour le décumul intégral avec des fonctions privées. Il y a un véritable intérêt à avoir des fonctions en plus de leurs activités politiques à la fois pour des raisons d'indépendance que pour des motifs d'enrichissement du débat. Que penser des hommes politiques qui appartiennent depuis toujours au sérail politique ?

Mme Els Ampe déclare que son groupe ne votera pas de proposition susceptible d'encore renforcer la participatie. On doit d'abord modifier le contexte. La Région ne compte qu'une circonscription électorale. Les partis de la majorité disposent d'un membre du gouvernement qui, souvent, tire la liste de candidats et exerce une grande influence sur la formation de la liste. Si tous les députés sont représentés et qu'il n'y a pas de contre-pouvoir, le pouvoir du parti sur ces députés quant au contrôle ou pas de ce ministre augmente d'autant plus. Ce problème se pose également dans les communes et à d'autres niveaux de pouvoir. C'est pourquoi son groupe souhaite réduire la participatie en prenant des mesures concernant la case de tête, les suppléants et le congé politique.

Introduire un décumul pour l'étendre ensuite à un mandat privé n'est rien d'autre qu'une chasse aux

De regering dacht aan een vermindering met 30 % van het aantal van die mandatarissen zonder dat geraakt wordt aan de evenwichten tussen de verschillende formaties. Een ander amendement tot vermindering van de mandaten in de gemeenten met 30 % zal ingediend worden. Als de schepenen en de burgemeesters hun functies voltijds zullen uitoefenen, zal het mogelijk zijn om de bevoegdheden van 30 % te hergroeperen. Men kan zich toch echt niet voorstellen dat een schepen die alleen maar bevoegd is voor toerisme en Europese betrekkingen de handen vol heeft.

De hervorming van het uniek mandaat gaat volgens hem gepaard met een drastische vermindering van het aantal mandatarissen in de colleges en de raden met 30 %.

Een dertigtal gekozenen zal in 2019 een keuze moeten maken. Dertig plaatsvervangers zouden dan hun opwachting moeten maken. De voorstellen over de pariteit, de plaatsvervangers en de devolutieve werking houden dus verband met de kwestie van de decumul en de stemmingen daarover zullen dus gekoppeld worden. Het gaat uiteindelijk om het gewicht van de politieke partijen in de benoeming van wie zitting zal hebben.

Het parlamentslid vraagt aan mevrouw Genot of een burgemeester of een schepen nog zal kunnen opkomen voor de gewestverkiezingen en pas dan een keuze zal kunnen maken. Sommigen hebben in die zin intentieverklaringen afgelegd. De heer Cerexhe herinnert er wat hem betreft aan dat hij in het verleden de moed gehad heeft om ontslag te nemen als minister.

De heer Cerexhe maakt zich tot slot zorgen als hij hoort pleiten voor een volledige decumul met private functies. Het is echt belangrijk om functies uit te oefenen naast politieke activiteiten, zowel om redenen van onafhankelijkheid als om redenen van verrijking van het debat. Wat moet men denken van politici die al jaar en dag deel uitmaken van de politieke stal ?

Mevrouw Els Ampe stelt dat haar fractie geen voorstellen zal goedkeuren die de participatie nog zouden versterken. Eerst moet de context veranderd worden. In het Gewest bestaat er slechts één kieskring. De meerderheidspartijen beschikken over een regeringslid dat vaak de kandidatenlijst trekt en een grote invloed heeft op de lijstvorming. Indien alle parlamentsleden vertegenwoordigd worden en er geen tegenmacht bestaat, dan wordt de partijmacht op die parlamentsleden om al dan niet controle op die minister uit te voeren, nog veel groter. Dit probleem stelt zich ook in de gemeenten en op andere beleidsniveaus. Haar fractie wil daarom de participatie verminderen door maatregelen te nemen inzake de lijststem, de opvolgers en het politiek verlot.

Een decumul doorvoeren om die daarna door te trekken naar een privémandaat, betekent niet meer dan een jacht op

indépendants. On ne veut manifestement plus de docteurs, de notaires ni d'indépendants au Parlement. Le groupe de l'oratrice ne peut marquer son accord sur cet objectif final.

Si on maintient le contexte actuel, l'oratrice déclare qu'un décumul augmentera d'un million d'euros le coût pour le contribuable.

Fusionner les communes en 12 unités pourrait entraîner une économie de 28 % sur le nombre de mandataires communaux. Si on souhaite réduire le nombre de communes, la représentation proportionnelle dans les communes reste identique : pour chaque conseiller communal, le même nombre d'électeurs par commune. Même chose pour le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, où on pourrait instaurer une proportion de 50 francophones et 15 néerlandophones.

Certains élus parlent à présent de décumul alors qu'eux-mêmes cumulent depuis longtemps déjà. M. Olivier Maingain cumule depuis plus de 20 ans déjà : le changement, c'est pour les autres. L'oratrice invite chacun à faire son propre examen de conscience s'il trouve le cumul tellement immoral.

L'oratrice déclare également que le vrai problème, c'est le cumul des mandats non électifs. Elle se réfère au Samusocial, à Publifin et au GIAL. L'électeur ne peut pas décider des mandats dans ces organisations. Comme on n'inscrit pas d'abord ce thème à l'ordre du jour, on se livre à un simulacre, une tactique fréquemment utilisée lors de crises politiques. On ne doit donc pas s'étonner de la colère du citoyen.

Enfin, Mme Els Ampe revient sur la confusion d'intérêts. Ne pas accorder le droit de vote aux bourgmestres au Parlement est peut-être une piste de réflexion intéressante, parce qu'en commission des Affaires intérieures, ils contribuent par exemple à des décisions qui intéressent leur propre commune.

M. Paul Delva revient sur la procédure parlementaire. La proposition de Mme Genot n'obtient pas de majorité du côté néerlandophone, mais bien du côté francophone. Il évoque un éventuel vote en deux temps, le dernier vote ne requérant plus de double majorité.

L'orateur a retrouvé les Annales de la Chambre des représentants relatives au vote de la loi spéciale qui a instauré ce double vote. Il était clair pour tous à l'époque que la nouvelle modalité de vote visait à éviter un éventuel blocage des institutions bruxelloises par le Vlaams Blok. Un député se demandait si cette nouvelle règle pouvait uniquement servir à exclure des partis non démocratiques. Le vice-premier de l'époque, M. Vande Lanotte, a répondu

de zelfstandigen. Men wil blijkbaar geen dokters, notarissen of zelfstandigen meer in het Parlement. Met dit uiteindelijke doel kan de fractie van de spreekster niet akkoord gaan.

Indien we de huidige context behouden, stelt de spreekster dat een decumul de kosten voor de belastingbetaler met 1 miljoen euro zal verhogen.

Een fusie van gemeenten tot 12 eenheden zou een besparing van 28 % kunnen betekenen op het aantal gemeentelijke mandatarissen. Indien men het aantal gemeenten wil reduceren, moet de proportionele vertegenwoordiging in de gemeenten dezelfde worden : voor één gemeenteraadslid evenveel kiezers per gemeente. Hetzelfde geldt voor het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, waarbij men tot een verhouding van 50 Franstaligen en 15 Nederlandstaligen zou kunnen komen.

Sommige verkozenen spreken nu over een decumul, terwijl ze zelf al lang cumuleren. De heer Olivier Maingain cumuleert al meer dan 20 jaar : le changement, c'est pour les autres. De spreekster roept iedereen op in eigen boezem te kijken indien men een cumul zo onethisch vindt.

De spreekster stelt ook nog dat de cumul van de niet verkozen mandaten het echte probleem is. Zij verwijst naar Samusocial, Publifin en GIAL. Over de mandaten bij deze organisaties kan de kiezer niet beslissen. Omdat men dit thema niet eerst op de agenda plaatst, doet men aan een schijnmanoeuvre. Deze tactiek wordt vaak bij politieke crisissen gebruikt. Men hoeft dan ook niet verbaasd te zijn dat de burger boos wordt.

Ten slotte gaat mevrouw Els Ampe in op de belangenvermenging. Het is misschien een interessante denkpiste om aan de burgemeesters in het Parlement geen stemrecht toe te kennen, omdat zij bijvoorbeeld in de commissie Binnenlandse Zaken meebeslissen over zaken die hun eigen gemeente aanbelangen.

De heer Paul Delva gaat in op de parlementaire procedure. Het voorstel van mevrouw Genot heeft geen meerderheid aan Nederlandstalige kant, maar wel aan Franstalige kant. Hij verwijst naar een mogelijke stemming in twee fasen, waarbij de laatste stemming geen dubbele meerderheid meer behoeft.

De spreker heeft de Handelingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers opgediept over de stemming op de bijzondere wet die deze dubbele stemming mogelijk maakte. Het was toen voor iedereen duidelijk dat die nieuwe stemmogelijkheid te maken had met een mogelijke blokkering van de Brusselse instellingen door het Vlaams Blok. Een Kamerlid vroeg zich af of die nieuwe regel alleen kon worden toegepast om niet democratische partijen uit te

le 27 juin 2001 : « Cette mesure est exceptionnelle et extrême, et on ne l'a prise que pour des raisons démocratiques. Modifier la manière de constituer une majorité n'est possible que pour des raisons démocratiques, pas pour des raisons propres à la majorité. » Or, ici nous sommes en pleine discussion sur des raisons propres à la majorité. L'orateur pense par conséquent qu'on abuse de la procédure de standstill. C'est un précédent très dangereux pour la cohabitation politique à Bruxelles. L'orateur fait appel à la sagesse et à l'expérience du président du Parlement afin de trouver une solution.

M. Emmanuel De Bock espère qu'on pourra conclure ce débat avec fruit. Le citoyen est demandeur de changement. On aurait peut-être pu organiser un panel citoyen démocratique sur ce thème. L'orateur souhaite respecter tous les points de vue. Il s'agit en effet d'un débat difficile.

Certains orateurs ont dit qu'il y a trop de parlementaires. Ce n'est qu'en partie vrai. Il n'y a pas un nombre excessif d'élus à Bruxelles. On a créé la Région autrefois et on doit également en assumer les conséquences. L'orateur souligne les difficultés qu'ont les députés à exercer toutes leurs compétences. Bien que la Région soit petite, elle a les mêmes compétences que la Région wallonne et la Région flamande. Ces compétences augmentent. On peut débattre du nombre de députés, mais alors à tous les niveaux. On peut du reste également mener le débat par rapport aux exécutifs. À Bruxelles, malgré la hausse du budget de 40 %, il n'y a pas eu de membre du gouvernement supplémentaire. Réduire le Parlement à 25 élus entraînera une perte démocratique.

L'orateur souhaite replacer la question du décumul dans un cadre international plus large. Cela permet de relativiser. La France a instauré un décumul total. Au Canada, on doit d'abord démissionner avant d'être candidat à un autre mandat politique. En Suisse, on doit d'abord renoncer à une série de mandats privés.

En instaurant un décumul, on se rapproche du citoyen et on comble le fossé entre le citoyen et l' élu. On améliore également la lisibilité des institutions.

L'orateur déclare que certains députés mettent l'énergie de deux emplois à temps plein dans leur travail. C'est pourquoi il serait préférable de pouvoir s'investir à 100 % dans un seul mandat.

sluiten. Toenmalig vice-premier Vande Lanotte antwoordde op 27 juni 2001 : « Deze maatregel is uitzonderlijk en verregaand en werd alleen maar genomen om democratische redenen. Een aanpassing van de manier waarop een meerderheid wordt gevormd, kan enkel om democratische redenen, niet om meerderheidsredenen ». Hier zitten we pal in een discussie over meerderheidsredenen. De spreker meent dan ook dat de standstill-procedure oneigenlijk gebruikt wordt. Het gaat om een zeer gevaarlijk precedent voor het politiek samenleven in Brussel. De spreker wenst een beroep te doen op de wijsheid en ervaring van de parlementsvoorzitter om hiervoor een oplossing te vinden.

De heer Emmanuel De Bock hoopt dat dit debat succesvol kan afgerond worden. De burger vraagt om verandering. Misschien had men rond dit thema een democratisch burgerplatform kunnen organiseren. De spreker wenst alle meningen te respecteren. Het gaat immers om een moeilijk debat.

Sommige sprekers stelden dat er teveel parlementsleden zijn. Dit is maar deels het geval. Er zijn niet overdreven veel verkozenen in Brussel. Men heeft eertijds het Gewest opgericht en men moet daarvan ook de gevolgen aanvaarden. De spreker wijst op de moeilijkheid die de parlementsleden hebben om al hun bevoegdheden te kunnen uitoefenen. Ofschoon het Gewest klein is, oefent het dezelfde bevoegdheden als het Vlaams en Waals Gewest uit. Die bevoegdheden nemen toe. Een debat over het aantal parlementsleden mag gevoerd worden, maar dan wel op alle niveaus. Het debat kan trouwens ook gevoerd worden voor de uitvoerende macht. In Brussel kwamen er, ondanks de verhoging van het budget met 40 %, geen regeringsleden bij. Bij een herleiding van het Parlement tot 25 verkozenen zal men op democratisch vlak moeten inboeten.

De spreker wenst de vraag over de decumul in een breder internationaal kader te plaatsen. Dit draagt bij tot een relativerende kijk op de zaken. Frankrijk heeft een totale decumul ingevoerd. In Canada moet men eerst ontslag nemen alvorens men zich voor een ander politiek mandaat kandidaat stelt. In Zwitserland moet men eerst afstand nemen van een reeks privémandaten.

Door de invoering van een decumul komt men dichterbij de burger te staan en dicht men de kloof tussen die burger en de verkozenen. Het maakt de instellingen ook begrijpelijker.

De spreker stelt dat er parlementsleden zijn die de energie van twee voltijdse banen in hun werk stoppen. Het zou daarom beter zijn dat men zich voor 100 % kan inzetten voor één enkel mandaat.

L'orateur pense que ces personnes auraient pu se consacrer à 100 % à leur mandat si on avait accepté autrefois le décumul financier à 100 %. Le débat que nous menons ici aujourd'hui aurait alors été superflu.

M. Emmanuel De Bock se réfère à la fonction publique. Un fonctionnaire ne peut exercer sa fonction qu'à 50 % s'il devient échevin. Pourquoi ne pourrait-on pas appliquer ce système aux députés ?

Enfin, l'orateur souhaite ouvrir le débat sur le nombre d'échevins par commune. Il a déjà fait une proposition visant à fixer un plafond. Exception faite d'Uccle, toutes les autres communes ont augmenté leur nombre d'échevins en intégrant un échevin néerlandophone dans le collège. Cela coûte 1 million d'euros. Pourquoi ces communes ne montrent-elles pas le bon exemple en supprimant un échevin ?

M. Fabian Maingain fait remarquer que mis à part l'Open Vld, tout le monde convient que l'exercice d'un mandat unique est plus clair pour le citoyen.

Concernant le décumul avec une fonction privée, l'orateur déclare qu'on ne souhaite pas empêcher des personnes du secteur privé de faire de la politique. Ces éléments ne figurent bien sûr pas actuellement dans la proposition, mais on doit réfléchir à un système permettant d'entrer en politique et d'en ressortir.

L'orateur déclare que son parti compte effectivement le plus grand nombre de cumulards. Il l'assume. Son parti a néanmoins adopté le décumul en tant que règle interne.

Mme Zoé Genot revient sur la question de M. Cerexhe : peut-on se porter candidat si on exerce une fonction à un autre niveau ? Elle répond qu'il incombe à ces personnes et à leurs partis de placer sur les listes des candidats qui ont l'intention de siéger effectivement. Toutefois, on maintient la liberté de changer de niveau de pouvoir.

Le Président Charles Picqué renvoie à 1989 où la première déclaration de politique générale fut rédigée. À ce moment, les relations avec les communes ont été longuement discutées. Il existe toujours neuf témoins de cette époque. En 1989, les communes étaient le seul pouvoir légitime existant. Elles étaient moins soumises que la Région aux aléas institutionnels et il y avait une interconnexion entre les compétences régionales et communales. Les compétences ont été redistribuées entre-temps. Si nous n'avions pas eu à cette époque cette porosité entre les deux niveaux, le modèle aurait échoué.

De spreker meent dat meer personen zich voor de volle 100 % aan hun mandaat hadden kunnen wijden indien men eertijds de financiële decumul op 100 % had aanvaard. Het debat dat we hier nu houden, was dan niet nodig geweest.

De heer Emmanuel De Bock verwijst naar het openbaar ambt. Een ambtenaar mag slechts voor 50 % zijn ambt uitoefenen indien hij schepen wordt. Waarom zouden we dit systeem niet voor de volksvertegenwoordigers kunnen gebruiken ?

Ten slotte wenst de spreker het debat over het aantal schepenen per gemeente aan te gaan. Hij heeft reeds een voorstel tot plafonering gedaan. Behalve de gemeente Ukkel hebben alle andere gemeenten hun schepenaantal verhoogd door de opname van een Nederlandstalige schepen in het college. Dit drijft de kost op met 1 miljoen euro. Waarom tonen die gemeenten het goede voorbeeld niet door een schepenambt af te schaffen ?

De heer Fabian Maingain merkt op dat iedereen, behalve Open Vld, het erover eens is dat de uitoefening van één enkel mandaat duidelijker voor de burger is.

Inzake de decumul met een privémandaat, stelt de spreker dat men personen uit de privésector niet wil verhinderen om aan politiek te doen. Deze elementen staan nu natuurlijk niet vermeld in het voorstel, maar er moet nagedacht worden over een systeem waarbij men tot de politiek kan toetreden en er weer uitstappen.

De spreker stelt dat zijn partij inderdaad het meest aantal cumulards telt. Hij neemt dat feit op zich. Zijn partij heeft niettemin de decumul als interne regel aangenomen.

Mevrouw Zoé Genot gaat in op de vraag van de heer Cerexhe of iemand zich kandidaat mag stellen indien die persoon een ambt op een ander niveau bekleedt. Zij antwoordt hierop dat het aan die personen en hun partijen zal toekomen om kandidaten op de lijsten te plaatsen die ook werkelijk van plan zijn om te gaan zetelen. De vrijheid om van bestuursniveau te kunnen veranderen, blijft echter behouden.

Voorzitter Charles Picqué verwijst naar 1989 toen de eerste algemene beleidsverklaring opgesteld werd. Toen is er lang gedebatteerd over de relaties met de gemeenten. Er zijn nog negen getuigen van die periode. In 1989 waren de gemeenten de enige bestaande legitieme overheid. Zij waren minder dan het Gewest onderhevig aan het institutionele getouwtrek en er bestond een wisselwerking tussen de gewestelijke en de gemeentelijke bevoegdheden. De bevoegdheden zijn sindsdien herschikt. Indien wij toen niet die porositeit tussen de twee niveaus hadden gehad, zou het model gestrand zijn.

Le décumul intégral devra aller de pair avec une vigilance à la stabilité institutionnelle de la Région. Il faudra éviter le choc de légitimités. Des formules sur ces nouvelles articulations ont été suggérées sans que ces idées ne soient entièrement nouvelles. À un moment donné, le Président avait ainsi suggéré que le pentagone soit un territoire régional et que le Gouvernement siège à la Maison du Roi en face de l'hôtel de Ville...

Tout a tenu au fait que les gens se sont beaucoup parlé. Pour éviter des conflits, des entretiens avec les bourgmestres ont été nécessaires.

Le débat sur le décumul ne doit pas être l'occasion d'ouvrir d'autres débats institutionnels et communautaires. M. Picqué estime que nous n'avons jamais été dans un tel état de risque de division politique et communautaire. Il pense que nous sommes à un moment difficile, mais que le débat a été utile et nécessaire.

Un échange de vues permettra de trouver la bonne formule ou de se condamner à une fracture formelle, ce dont nous devons mesurer les conséquences.

Suite de la discussion : réunion du 13/3/18

M. Stefan Cornelis déclare que le populisme triomphe actuellement. Encouragés par des groupes de pression numériques – sans la moindre légitimité démocratique il est vrai –, certains s'abaissent à répandre et à partager des propos populistes sur différents réseaux sociaux. L'orateur se demande de quoi il s'agit au juste : confusion d'intérêts, transparence, rémunérations trop élevées ? Ces deux derniers aspects ont pourtant déjà été réglés avec l'ordonnance du 17 décembre 2017 ?

Sous l'angle de la transparence, l'orateur juge souhaitable que les rémunérations d'appoint via des mandats publics passent également plutôt par des mandats exécutifs locaux responsables. En effet, au niveau communal l'élu est tenu de rendre des comptes scrupuleux à l'égard du conseil communal ou du CPAS, de la presse et, enfin, de l'électeur. C'est mieux que les parlementaires qui, via toutes sortes de petits mandats dérivés complémentaires, ont des à-côtés dans des ASBL communales et des intercommunales, et ce sans contrôle direct d'autres élus ou de l'électeur. L'orateur déclare que le problème est là. Le cumul des mandats parlementaire et local n'avait donc rien à voir avec les récents scandales.

La solution fallacieuse du décumul ne résout rien, au contraire. Son groupe pense qu'elle créera des problèmes supplémentaires. *Quid* du statut des parlementaires ? Il doit

De volledige decumul zou gepaard moeten gaan met aandacht voor de institutionele stabiliteit van het Gewest. Men zal de clash van de legitimiteiten moeten voorkomen. Formules over die nieuwe wisselwerking werden geopperd zonder dat die ideeën echt nieuw waren. Op een bepaald moment heeft de voorzitter bijvoorbeeld voorgesteld dat de vijfhoek gewestelijk grondgebied zou worden en dat de regering haar zetel zou onderbrengen in het Broodhuis tegenover het stadhuis...

Alles heeft afgehangen van het feit dat de mensen veel met elkaar gepraat hebben. Om het lont uit het kruitvat te halen zijn er gesprekken met de burgemeesters nodig geweest.

Het debat over de decumul mag niet de reden zijn om andere institutionele en communautaire dozen van Pandora te openen. De heer Picqué meent dat wij nooit een zo groot risico op politieke en communautaire verdeling gelopen hebben. Hij meent dat wij nu een moeilijk moment doormaken, maar dat het debat nuttig geweest is.

Een gedachtewisseling zal tot een goede formule leiden of tot een formele breuk waarvan wij de gevolgen goed moeten inschatten.

Vervolg van de bespreking : vergadering van 13/3/18

De heer Stefan Cornelis stelt dat het populisme momenteel hoogtij viert. Aangespoord door digitale drukingsgroepen – weliswaar zonder enige democratische legitimiteit – verlagen sommigen zich tot het verspreiden en delen van populisme via verschillende sociale media. De spreker vraagt zich af waarover het nu eigenlijk gaat : belangenvermenging, transparantie, te hoge vergoedingen ? De laatste twee items werden toch reeds beslecht met de ordonnantie van 17 december 2017 ?

In het teken van de transparantie lijkt het voor de spreker wenselijk dat het bijverdienen via publieke mandaten ook eerder via verantwoordelijke lokale uitvoerende mandaten verloopt. De verkozene dient op gemeentelijk niveau immers volle verantwoording af te leggen tegenover de gemeente- of OCMW-raad, de pers en ten slotte tegenover de kiezer. Dit is beter dan de parlementsleden die via allerhande bijkomende afgeleide schnabbelmandatjes bijklussen in gemeentelijke vzw's en intercommunales, en dit zonder rechtstreekse controle van andere verkozenen of de kiezer. De spreker stelt dat het probleem zich daar bevindt. De cumul van het parlementair met het lokaal mandaat had dan ook niets met de recente schandalen te maken.

De valse oplossing van de decumul brengt geen zoden aan de dijk, integendeel. Zijn fractie meent dat er bijkomende problemen zullen ontstaan. Wat met het statuut

être aligné au maximum sur le statut d'un député fédéral. Pourquoi un député fédéral ou régional pourrait-il cumuler, et pas le député bruxellois ? *Quid* des six élus bruxellois au Parlement flamand : peuvent-ils continuer à cumuler ? Le meilleur bourgmestre du monde est d'ailleurs également chef de groupe dans cette assemblée.

Un décumul entraînera également une augmentation du nombre de politiques et des couts pour les communes. Le groupe Open Vld est favorable à une rationalisation et souhaite valoriser l'expertise acquise par le mandataire au profit des deux niveaux de pouvoir.

Certains parlent de confusion d'intérêts ; le groupe Open Vld préfère parler de défense des intérêts au profit de la base et de la Région. Le groupe n'est pas favorable au modèle du politique professionnel qui serait un fonctionnaire de son parti, il est favorable au politique indépendant. L'orateur souligne que ces deux types de politiques gagnent autant l'un que l'autre. L'orateur souhaite savoir comment les politiques fonctionnaires financent leurs partis via des rétrocessions supplémentaires et quels avantages ils reçoivent en échange pour le financement de leur vie politique et en particulier de leur campagne électorale.

L'orateur souhaite avoir une vue complète de la situation, avant qu'on tripote au statut du député bruxellois. *Quid* du nombre de députés, du nombre d'échevins ? L'Open Vld plaide pour une réduction drastique, à condition que les néerlandophones jouissent d'une représentation minimale garantie dans une Région bilingue.

Quid de la rémunération du collègue élagué des bourgmestre et échevins ? L'orateur plaide aussi pour une réduction du nombre de communes bruxelloises via des districts ou arrondissements. Il plaide pour une politique de proximité vis-à-vis du citoyen bruxellois.

L'orateur ne souhaite pas hurler avec les loups. Il appelle chacun à poursuivre le travail pour lequel il a été élu. L'électeur bruxellois attend en effet une rationalisation des instruments politiques ou de la fiscalité bruxelloise, avec une réduction pour le Bruxellois qui travaille dur.

M. Bruno De Lille appelle au calme, car les esprits s'échauffent chez certains orateurs. On se sent personnellement concerné, alors que ce n'est pas nécessaire. Prendre des décisions au niveau bruxellois signifie toujours qu'on est concerné, étant donné qu'on est près des gens. Mais cela ne doit pas empêcher d'avoir le courage d'aller de l'avant.

van de parlementsleden ? Dat moet maximaal gelijklopen met het statuut van een federaal parlements lid. Waarom zou een federaal of regionaal parlements lid wel mogen cumuleren, en het Brussels parlements lid niet ? *Quid* met de zes Brusselse verkozenen in het Vlaams Parlement : mogen zij nog cumuleren ? De beste burgemeester ter wereld is trouwens ook fractieleider in die assemblee.

Een decumul leidt ook tot een verhoging van het aantal politici en tot meer kosten voor de gemeenten. De Open Vld-fractie staat voor een rationalisering en wil de opgebouwde expertise van de mandataris valoriseren ten gunste van beide beleidsniveaus.

Sommigen spreken over belangenvermenging ; de Open Vld-fractie heeft het liever over belangenbehartiging ten gunste van de achterban en het Gewest. De fractie is geen voorstander van het model van een beroeps politicus die een ambtenaar van zijn partij is, maar voor de zelfstandige politicus. De spreker beklemtoont dat die beide types van politici evenveel verdienen. De spreker wenst te weten hoe de ambtenaren-politici via extra afdrachten hun partijen financieren en welke voordelen zij hiervoor in ruil ontvangen bij de financiering van hun politiek leven, en meer bepaald hun kiescampagnes.

De spreker wil een volledig beeld krijgen van de situatie, alvorens er gemorreld wordt aan het statuut van de Brusselse volksvertegenwoordiger. Wat met het aantal parlementsleden, het aantal schepenen ? Open Vld pleit hierin voor een drastische verlaging, op voorwaarde dat er een gegarandeerde minimale vertegenwoordiging bestaat voor de Nederlandstaligen in een tweetalig gewest.

Wat met de verloning van het uitgedund college van burgemeester en schepenen ? Liefst ook minder Brusselse gemeenten via districten of arrondissementen, zo stelt de spreker. Hij pleit voor een nabijheidspolitiek ten overstaan van de Brusselse burger.

De spreker wil niet meehuilen met de wolven. Hij roept iedereen op verder te doen met het werk waarvoor men verkozen is. De Brusselse kiezer wacht immers op een rationalisering van het beleidsinstrumentarium of de Brusselse fiscaliteit, met een vermindering voor de hardwerkende Brusselaar.

De heer Bruno De Lille roept op tot kalmte, vermits bij sommige sprekers de emoties hoog oplopen. Men voelt zich persoonlijk betrokken, terwijl dat niet hoeft. Beslissingen nemen op Brussels niveau betekent altijd dat men betrokken geraakt, vermits men dicht bij de mensen staat. Dit mag niet verhinderen de moed te nemen om door te zetten.

L'orateur conteste l'allégation selon laquelle on créerait une différence entre Bruxelles, d'une part, et les autres Régions et le fédéral, d'autre part. Ces dernières années, la Belgique s'est fédéralisée en différents niveaux de pouvoir ; c'est vrai aussi des responsables politiques. Il y a donc aucune raison de traiter de la même façon tous les politiques de Belgique, alors que ce ne serait pas le cas des habitants. Le groupe Groen pense que l'introduction d'un décumul est une bonne chose pour la politique bruxelloise. Elle peut aussi être positive pour d'autres niveaux de pouvoir, mais cette décision leur appartient.

Le député ne comprend pas pourquoi un décumul créerait une catégorie de politiques professionnels. L'orateur pense que le parlementaire ou l'échevin qui exercera dorénavant cette seule fonction aura justement plus de temps pour être à l'écoute de la population. Un politique cumulard a moins de temps pour cela.

Le principal argument du groupe Groen est qu'il est salubre de déconcentrer le pouvoir qui sera entre les mains d'un groupe restreint de personnes. Quant au coût de la politique, l'orateur est prêt à parler du nombre d'échevins. Mais cette discussion doit être bien étoffée, et pas improvisée.

Enfin, M. Bruno De Lille appelle les groupes Open Vld et CD&V à être aussi cohérents à tous les niveaux de pouvoir. Il se réfère à une soirée débat à Gand, le 12 mars 2018, où ces deux groupes se sont dits en faveur d'un décumul total.

M. Julien Uyttendaele pense que les propos tenus par les membres de l'Open Vld manifestent une incompréhension totale des enjeux du dossier. Par rapport au décumul, personne ne parle de populisme ni des scandales. Le décumul n'est pas nécessairement une question d'argent ou de temps. C'est avant tout la concentration de pouvoir qui pose problème. Il est inacceptable que si peu de personnes détiennent autant de pouvoir. Plus une démocratie est déconcentrée, plus elle est saine. Plus on est nombreux, plus le contrôle sera effectif. Le travail politique n'est pas une profession et le décumul permettra d'y parvenir, sans avoir besoin de passer par une réduction du nombre de députés.

M. Jef Van Damme appelle les partis qui ne l'ont pas encore fait à mettre en œuvre le décumul en interne comme l'ont déjà fait le sp.a et d'autres partis.

Un décumul contribue à une bonne administration, à la transparence et à la rationalisation.

L'orateur fait remarquer que les parlementaires et les partis opposés à un décumul s'époumonaient, récemment encore, sur les barricades en appelant à la transparence et à

De spreker weerlegt de stelling als zou er een verschil ontstaan tussen Brussel enerzijds en de andere gewesten en het federale niveau anderzijds. België is de laatste jaren gefederaliseerd tot verschillende beleidsniveaus ; dit geldt ook voor de politici. Er is dus geen reden om alle politici in België op één wijze te behandelen, terwijl dat voor de inwoners niet zou gelden. De Groen-fractie meent dat de invoering van een decumul een goede zaak voor de Brusselse politiek is. Voor andere beleidsniveaus kan dat ook positief zijn, maar die beslissing komt hen toe.

Het parlamentslid begrijpt niet waarom er door een decumul een categorie van beroeps politici zou ontstaan. De spreker denkt dat het parlamentslid of de schepen die voortaan enkel die ene functie zal uitoefenen, net meer tijd zal hebben om zijn oor te luister te leggen bij de bevolking. Een cumulerend politicus heeft daar minder tijd voor.

Het voornaamste argument van de Groen-fractie is dat het gezond is dat er minder macht in de handen van een beperkte groep mensen zal liggen. Inzake de kostprijs van de politiek is de spreker bereid te praten over het aantal schepenen. Deze discussie moet echter goed gestoffeerd gevoerd worden, en niet op een geïmproviseerde manier.

Ten slotte roept de heer Bruno De Lille de Open Vld en CD&V-fracties op om op alle beleidsniveaus even consequent te zijn. De spreker verwijst naar een debataavond in Gent op 12 maart 2018, waar beide genoemde partijen zich voor een totale decumul uitspraken.

De heer Julien Uyttendaele vindt dat de verklaringen van de leden van de Open Vld aantonen dat zij niets begrijpen van het belang van het dossier. Wat de decumulatie betreft, heeft niemand het over populisme of de schandalen. De decumulatie is niet noodzakelijk een kwestie van geld of tijd. Het is op de eerste plaats de machtsconcentratie die een probleem doet rijzen. Het is onaanvaardbaar dat zo weinig mensen zo veel macht in handen hebben. Hoe meer een democratie gedeconcentreerd wordt, hoe gezonder die is. Hoe talrijker men is, hoe effectiever de controle zal worden. Het politieke werk is geen beroep en de decumulatie zal ons daarin doen slagen, zonder het aantal parlementsleden te verminderen.

De heer Jef Van Damme roept de partijen die dat nog niet gedaan hebben, de decumul intern door te voeren, zoals de sp.a en andere partijen reeds gedaan hebben.

Een decumul draagt bij tot een goed bestuur, tot transparantie en tot rationalisering.

De spreker merkt op dat de parlementsleden en partijen die tegen een decumul zijn, onlangs nog op de barricaden stonden om op te roepen tot transparantie en

la réduction du nombre de postes. Par contre quand il s'agit de joindre le geste à la parole, on fait le contraire.

Un décumul est également positif pour la loyauté de l' élu. Les intérêts communaux et régionaux se contrecarrent souvent. Bien qu'on soit élu député, on défend parfois uniquement l'intérêt local. Un décumul y mettra fin.

L'orateur pense que les politiques bruxellois, quel que soit le niveau où ils sont élus, possèdent en réalité tous une bonne expertise locale et sont *de facto* proches du citoyen. Historiquement, Bruxelles est une ville à deux niveaux de pouvoir. Les partis qui appellent à supprimer ce double niveau n'appliquent pas eux-mêmes ce raisonnement lorsqu'il faut voter un décumul.

Enfin, M. Jef Van Damme pense que, pratiquement, il est difficile de combiner deux jobs, celui de député et celui de bourgmestre ou d'échevin. L'orateur se réfère aux difficultés de fonctionnement des commissions parlementaires, dont on est souvent absent parce qu'on doit être présent au niveau communal.

Pour Mme Zoé Genot, le débat sur le décumul n'est pas organisé à la hussarde. Le premier texte date de 2014. Dès février 2017, le sujet du décumul a été mis à l'agenda du groupe de travail sur la bonne gouvernance. En juillet 2017, le texte de la proposition d'ordonnance a été déposé. Un avis du Conseil d'État a été sollicité. Le débat a permis de faire mûrir les opinions : les opinions de chacun sont désormais connues.

Mme Genot évoque ensuite certains problèmes de fonctionnement au Parlement et pointe le cumul comme responsable. Elle estime qu'il existe un problème de concentration des pouvoirs et constate que, régulièrement, des conflits d'intérêts bloquent les dossiers. Si chacun a ses assises communales, l'intérêt Région doit primer dans ce dossier. Il n'est du reste pas normal qu'un homme politique bénéficie de deux salaires.

Ceux qui bloquent le décumul sont les mêmes qui ont bloqué les règles du plafonnement et de la transparence. Si des différences continuent d'exister entre un député p. ex. de Bastogne et celui de Saint-Josse-ten-Noode, il faut blâmer le manque d'avancées au fédéral, ce qui résulte des mêmes personnes qui s'en plaignent.

tot vermindering van het aantal postjes. Wanneer de daad echter bij het woord gevoegd moet worden, doet men het tegenovergestelde.

Een decumul is ook een goede zaak voor de loyauté van de verkozenen. gemeentelijke en gewestelijke belangen doorkruisen elkaar vaak. Hoewel men tot parlamentslid verkozen is, verdedigt men soms enkel het lokale belang. Een decumul stelt hier een einde aan.

De spreker meent dat de Brusselse politici, wars van het niveau waarop zij verkozen werden, in wezen allemaal over een goede lokale expertise beschikken en *de facto* dicht bij de burger staan. Brussel is om historische redenen een stad met twee beleidsniveaus. De partijen die oproepen om dat dubbel niveau af te schaffen, passen die redenering zelf niet toe wanneer een decumul moet gestemd worden.

Ten slotte meent de heer Jef Van Damme dat het praktisch moeilijk is om twee jobs, die als parlamentslid en die als burgemeester of schepen, te combineren. De spreker verwijst naar de moeilijke werking van de parlementaire commissies, waarbij men vaak afwezig is omdat men op gemeentelijk vlak aanwezig moet zijn.

Volgens mevrouw Zoé Genot wordt het debat over de decumulatie niet op een drafje georganiseerd. De eerste tekst dateert van 2014. Sinds februari 2017 is het onderwerp van de decumulatie op de agenda van de werkgroep voor behoorlijk bestuur geplaatst. In juli 2017 is de tekst van het voorstel van ordonnantie ingediend. Er is een advies van de Raad van State gevraagd. Het debat heeft de opinies doen rijpen : de standpunten van elkeen zijn nu gekend.

Mevrouw Genot heeft het vervolgens over bepaalde werkingsproblemen in het Parlement en zegt dat de cumulatie daarvan de oorzaak is. Er is een probleem met de concentratie van de macht en regelmatig worden de dossiers door belangenconflicten geblokkeerd. Iedereen moet natuurlijk rekening houden met zijn gemeentelijke achterban, maar het belang van het Gewest moet in dit dossier voorop staan. Het is niet normaal dat een politicus twee weddes krijgt.

De mensen die de decumulatie blokkeren zijn dezelfde die de regels voor de plafonnering en de transparantie geblokkeerd hebben. Als er verschillen blijven bestaan tussen een parlamentslid van bijvoorbeeld Bastenaken en een parlamentslid van Sint-Joost-ten-Node, moet men het gebrek aan vooruitgang op federaal vlak met de vinger wijzen, wat de verantwoordelijkheid is van dezelfde personen die daarover klagen.

Ne pas voter le décumul serait envoyer un signal catastrophique aux citoyens. Hurler à la bombe communautaire, c'est oublier la volonté d'Ecolo de travailler avec les néerlandophones.

Le décumul ne menacera pas les intérêts néerlandophones, puisqu'ils seront plus nombreux.

Elle souhaite que la Région soit la pionnière de la bonne gouvernance.

M. Michaël Verbauwhe se rallie aux arguments socialistes et écologistes. À M. Cornelis, il répond que le décumul n'est pas le seul problème de la bonne gouvernance. Le décumul avec les mandats privés est bien plus grave à ses yeux. À titre d'exemple, il cite le cas de cumuls de certains mandataires qui occupent en même temps des sièges dans des multinationales ce qui génère de nombreux conflits d'intérêts. L'Open Vld et la N-VA sentent bien que ceci sera bientôt d'actualité.

L'attitude de M. Cornelis vis-à-vis des groupes de pression citoyens est un outrage. La démocratie saurait-elle se limiter à un vote tous les cinq ans pour devoir se taire ensuite ?

M. Paul Delva déclare que son groupe ne plaide pas en faveur d'un décumul intégral. Le choix doit revenir en premier lieu à l'intéressé. À l'instar de sa partenaire de groupe, Mme Brigitte Grouwels, l'orateur a fait le choix de ne pas cumuler. Ce choix personnel, auquel ils se tiendront, ils ne veulent pas l'imposer à leurs collègues. L'orateur fait remarquer que les commissions réunies sont composées de membres qui cumulent depuis longtemps déjà mais qui plaident aujourd'hui pour une interdiction du cumul. Les membres du groupe CD&V font le contraire. Il pourrait être utile d'être cohérent.

Le groupe souhaite faire une distinction entre le mandat d'échevin et celui de bourgmestre à Bruxelles. Suite à un congrès interne, le groupe demande bien une interdiction du cumul pour un bourgmestre, parce que cette fonction est d'une autre nature que celle d'échevin. Le décumul pour les bourgmestres des villes ou communes de plus de 50.000 habitants appliqué en interne par le parti est ainsi étendu à tous les bourgmestres au niveau bruxellois.

M. Hamza Fassi-Fihri indique que son groupe votera les articles qui instaurent le décumul à Bruxelles même si le décumul ne règlera pas les scandales. L'actualité récente n'est pas le fait de personnes qui cumulaient.

De decumulatie niet goedkeuren zou een catastrofaal signaal aan de burgers zijn. Men heeft het over een communautaire bom, maar men vergeet dat Ecolo bereid is samen te werken met de Nederlandstaligen.

Decumulatie zou de belangen van de Nederlandstalige niet schaden, aangezien zij talrijker zullen zijn.

Zij wenst dat het Gewest aan de kar van het behoorlijk bestuur trekt.

De heer Michaël Verbauwhe is het eens met de socialistische en groene argumenten. Aan de heer Cornelis antwoordt hij dat de decumulatie niet het enige probleem inzake behoorlijk bestuur is. De decumulatie met private mandaten is volgens hem belangrijker. Hij geeft het voorbeeld van de cumulatie van bepaalde mandatarissen die tegelijk een zitje hebben in multinationals, wat heel wat belangenconflicten doet rijzen. Open Vld en N-VA voelen wel vanwaar de wind binnenkort zal waaien.

De houding van de heer Cornelis ten aanzien van de burgerlobbygroepen is een kaakslag. Mag men zich democratisch uitspreken om de vijf jaar en moet men daarna zijn mond houden ?

De heer Paul Delva stelt dat zijn fractie niet voor een integrale decumul pleit. De keuze moet in de eerste plaats bij de betrokkene liggen. De spreker heeft net als zijn fractiegenote, mevrouw Brigitte Grouwels, de keuze gemaakt om niet te cumuleren. Die persoonlijke keuze, die zij zullen aanhouden, willen zij niet aan hun collega's opleggen. De spreker merkt op dat de Verenigde commissies uit leden bestaan die reeds sinds lang cumuleren, maar vandaag pleiten voor een cumulverbod. De leden van de CD&V-fractie doen het omgekeerde. Consequentie zou dus nuttig kunnen zijn.

De fractie wenst in Brussel een onderscheid te maken tussen het mandaat van schepen en dat van burgemeester. Naar aanleiding van een intern congres vraagt de fractie wel om een cumulverbod voor een burgemeester, omdat die functie van een andere aard is dan die van een schepen. Daarmee wordt de interne partijdecumul voor burgemeesters van steden of gemeenten met meer dan 50.000 inwoners, op het Brussels niveau tot alle burgemeesters uitgebreid.

De heer Hamza Fassi-Fihri zegt dat zijn fractie de artikelen die de decumulatie in Brussel invoeren zal goedkeuren, ook al wordt die decumulatie geen garantie dat er weer geen schandalen komen. De recente actualiteit is niet toe te schrijven aan personen die cumuleerden.

D'autres dispositifs règlent les conflits d'intérêts, c'est le cas p. ex. de la commission pour la Déontologie. Dans certains autres partis, sans connaître le cumul, le renouvellement des mandataires est tout relatif.

Le décumul des mandats n'amènera pas le renouvellement des mandataires, mais il déconcentre le pouvoir. Ne diluera-t-on pas pour autant les responsabilités ? La coordination ne deviendra-t-elle pas plus ardue ? Plus on est nombreux, plus il faut coordonner. Ce seront les partis qui coordonneront : leur rôle sera renforcé.

Le cdH soutient le décumul pour des raisons de confiance des citoyens dans le système politique.

Une démocratie fonctionne sur deux pieds : elle doit être légitime et efficace.

Le décumul renforce la légitimité. Elle rend les fonctions plus lisibles. Le décumul renforce-t-elle aussi l'efficacité ? Est-ce vraiment efficace de multiplier le nombre de mandataires ? Cela n'est pas garanti et demande un accompagnement.

M. Fassi-Fihri a déposé trois amendements parce qu'il estime avec son groupe qu'avoir plus d'élus avec une démocratie plus chère, ne sert à rien.

M. Fassi-Fihri plaide pour une baisse du nombre d'élus et une coordination améliorée qui sort du champ des partis politiques. Il convient de les faire entrer dans le champ d'action des communes, de leurs bourgmestres et de leur conférence.

L'orateur regrette que le débat sur la démocratie ait été saucissonné. Accepter une expression démocratique seulement une fois tous les cinq ans ne suffit pas. Le système doit devenir plus participatif et plus inclusif.

M. Johan Van den Driessche déclare qu'un décumul apporte une mauvaise solution à un faux problème. Le vrai problème, c'est le nombre trop élevé de mandats politiques. La tension entre les deux niveaux de pouvoir bruxellois ne découle pas d'un cumul, mais du fait que politiquement, la Région et les communes sont imbriquées entre elles sur une superficie réduite.

Un décumul accentue le cloisonnement entre ces 20 institutions politiques. En attendant une fusion, la Région a besoin de bons contacts, d'un échange d'informations et d'expériences. Pour lutter contre le cloisonnement, certains souhaitent créer un organe politique supplémentaire en institutionnalisant la Conférence des Bourgmestres. L'intérêt

Andere bepalingen regelen de belangenconflicten, bijvoorbeeld via de commissie voor de Deontologie. In andere partijen is de vernieuwing van mandatarissen zeer relatief, zonder dat er cumulatie is.

Decumulatie van de mandaten zal niet leiden tot de vernieuwing van de mandatarissen, maar de decumulatie zal de macht deconcentreren. Zal men dan ook de verantwoordelijkheden niet laten verwateren ? Zal de coördinatie niet ingewikkelder worden ? Hoe talrijker men wordt, hoe meer er gecoördineerd moet worden. De partijen zullen moeten coördineren : hun rol zal uitgebreid worden.

De cdH steunt de decumulatie om redenen van vertrouwen van de burgers in het politieke systeem.

Een democratie heeft twee poten om op te staan : de democratie moet legitiem en efficiënt zijn.

Decumulatie versterkt de legitimiteit en maakt de functies duidelijker. Versterkt de decumulatie ook de efficiëntie ? Is het echt efficiënt om het aantal mandatarissen uit te breiden ? Dat is geen garantie en begeleiding is vereist.

De heer Fassi-Fihri heeft drie amendementen ingediend, omdat hij samen met zijn fractie meent dat het geen zin heeft om meer gekozenen in een duurdere democratie in te voeren.

De heer Fassi-Fihri pleit voor een vermindering van het aantal gekozenen en een verbeterde coördinatie buiten de greep van de politieke partijen. Men moet die deel laten uitmaken van het actieveld van de gemeenten, de burgemeesters en de conferentie van de burgemeesters.

De spreker betreurt dat het debat over de democratie opgesplitst werd. Het volstaat niet om de burger eens om de vijf jaar een democratische stem te geven. Het systeem moet participatiever en inclusiever worden.

De heer Johan Van den Driessche stelt dat decumulatie een slechte oplossing voor een verkeerd probleem is. Het echte probleem is dat het aantal politieke mandaten te hoog ligt. De spanning tussen beide Brusselse beleidsniveaus is er niet omwille van een cumul, maar omdat het Gewest en de gemeenten op een kleine oppervlakte beleidsmatig met elkaar versmolten zijn.

Decumulatie verhoogt de verkokering tussen die 20 politieke instellingen. In afwachting van een fusie heeft het Gewest nood aan een uitwisseling van goede contacten, informatie en ervaringen. Sommigen willen, om de verkokering tegen te gaan, een extra politiek orgaan creëren door de institutionalisering van de Conferentie van

communal gagnera ainsi en influence, et l'immobilité de la Région, déjà fréquente, n'en sera que plus grande. Ce nouvel organe pose également question du point de vue démocratique.

Dans le cas d'un décumul, les politiques des petits partis, essentiellement les néerlandophones en l'occurrence, auront encore plus de mal à se faire remarquer. Au niveau communal, un décumul accentue par conséquent le déséquilibre structurel entre un politique d'un grand parti et celui d'un petit parti.

Du reste, il n'est pas démontré que les parlementaires qui cumulent travaillent moins bien que ceux qui ne cumulent pas. Le Parlement est, par excellence, l'organe où doivent pouvoir siéger toutes les couches de la population. On ne peut pas exclure certaines fonctions au moyen de petites règles. La question de savoir si une personne peut cumuler une fonction donnée dépend surtout de l'intéressé lui-même, de ses talents, de ses objectifs ou de ses faiblesses. C'est aussi ce qui se passe dans le monde de l'entreprise ou de l'associatif.

Un cumul a-t-il des désavantages ? Assurément, mais il faut peser le pour et le contre de ces avantages et désavantages. Pour le groupe N-VA, les désavantages d'un cumul ne font pas le poids face à ses avantages.

Certains orateurs pensent qu'un décumul apporte une réponse aux récents scandales. Ces scandales au sein d'ASBL n'ont rien à voir avec un cumul, mais tout avec ces ASBL, qui sont une sorte de boîte noire. Les pouvoirs de tutelle de ces ASBL n'ont toujours pas les moyens d'accéder aux informations, aux documents et aux décisions. Le gouvernement doit résoudre ce problème d'urgence.

La N-VA est favorable à une fusion des communes, avec le maintien d'arrondissements ou de districts susceptibles de renforcer le rôle de proximité.

La N-VA est contre un décumul des mandats, mais en faveur d'un décumul financier.

Chaque parti peut décider lui-même en interne quelle position il adopte à l'égard d'un décumul, et *a fortiori* l'électeur.

L'orateur souhaite s'arrêter sur la procédure de vote en plénière, qui exige une majorité dans les deux groupes linguistiques dans le cas d'une ordonnance spéciale. La période de décrispation qu'on voudrait invoquer n'est toutefois pas d'application. Les règles en matière de cumul relèvent en effet de l'autonomie constitutive. Au sein de la Commission qui a discuté de la sixième réforme de l'État, on a clairement dit que le vote doit se

Burgemeesters. Hierdoor zal het gemeentelijk belang aan invloed winnen, en zal de reeds vaak bestaande stilstand van het Gewest nog vergroten. Die nieuwe instelling roept op democratisch vlak ook veel vraagtekens op.

In het geval van een decumul is het voor politici van kleine partijen, *in casu* hoofdzakelijk de Nederlandstalige, nog moeilijker om zich in de kijker te spelen. Op gemeentelijk vlak verhoogt men met decumulatie dan ook het structureel onevenwicht tussen een politicus van een grote en die van een kleine partij.

Overigens is het niet bewezen dat cumulerende parlementsleden slechter zouden presteren dan niet cumulerenden. Het Parlement is bij uitstek het orgaan waarin alle lagen van de bevolking moeten kunnen zetelen. Men mag bepaalde functies niet met regeltjes uitsluiten. Of een persoon een bepaalde functie kan cumuleren, hangt gewoon af van de betrokkene zelf, zijn talenten, doelstellingen of tekortkomingen. Ook in het bedrijfs- of verenigingsleven komt dat tot uiting.

Zijn er nadelen aan cumulatie ? Zeker, maar de voor- en nadelen ervan moeten afgewogen worden. Voor de N-VA-fractie wegen de nadelen niet op tegen de voordelen van een cumul.

Sommige sprekers menen dat decumulatie een antwoord is op de recente schandalen. Die schandalen in vzw's hebben niets met cumulatie te maken, maar met die vzw's zelf die een soort van zwarte doos zijn. De toezichthoudende instanties op die vzw's beschikken nog steeds niet over de middelen om toegang te hebben tot informatie, documenten en beslissingen. De Regering moet dit probleem dringend oplossen.

De N-VA is voorstander van een fusie van de gemeenten, met een behoud van arrondissementen of districten die de nabijheidsfunctie kunnen versterken.

De N-VA is geen voorstander van mandatendecumul, maar van een financiële decumulatie.

Elke partij kan intern zelf beslissen hoe zij tegenover decumulatie staat, en *a fortiori* de kiezer.

De spreker wenst in te gaan op de stemprocedure in plenaire zitting, die in geval van een bijzondere ordonnantie een meerderheid in beide taalgroepen vergt. De afkoeingsperiode die men zou willen invoeren, is echter niet van toepassing. De cumulatierегeling valt immers onder de constitutieve autonomie. In de Commissie die de zesde staatsherforming besprak, werd duidelijk gesteld dat er moet gestemd worden met een pre-Lombardmeerderheid.

faire à la majorité « pré-Lombard », comme l'a également clairement confirmé le secrétaire d'État de l'époque, Servais Verherstraeten : « *L'exercice de l'autonomie constitutive au sein de la Région de Bruxelles-Capitale sera en outre soumis à la majorité « pré-Lombard ». À Bruxelles, l'autonomie constitutive sera donc soumise à une majorité des deux tiers ainsi qu'à une majorité simple au sein de chaque groupe linguistique.* »

Une ordonnance ordinaire visant à introduire des incompatibilités supplémentaires à travers une modification de la loi communale est également sur la table. S'agissant des parlementaires bruxellois, l'orateur déclare toutefois qu'on ne doit pas esquiver la piste de la majorité spéciale. Dans le cas contraire, on commet une espèce d'abus de droit, et le groupe N-VA s'y opposera par tous les moyens.

M. Emmanuel De Bock indique que DÉFI soutiendra le texte sur le décumul dont il est cosignataire. Il salue les députés des deux Communautés qui ont soutenu ce texte. Le débat est difficile même au sein des partis et parfois les divise.

Il estime qu'il faut se consacrer à sa tâche et éviter les concentrations de pouvoir. Le plafonnement des rémunérations a été voté. DÉFI eût aimé un plafonnement des revenus privés aussi.

Il ne faudrait pas que des amendements conditionnent le vote sur le décumul.

Bien entendu, DÉFI souhaite le débat sur la diminution du nombre d'élus locaux. Le vote sur le décumul est un préalable. La diminution du nombre d'échevins peut déjà se faire dans les communes qui le souhaitent. 18/19 communes ont choisi d'augmenter leur nombre d'échevins suite à la mise en place d'un échevin flamand ou d'un président de CPAS flamand. Que ceux qui déposent ces amendements commencent par réaliser leur contenu dans leurs communes !

Il indique du reste que les rémunérations des conseillers communaux sont trop basses. Diminuer le nombre de conseillers, c'est augmenter le seuil électoral. Faut-il un système proportionnel ou majoritaire dans ce cas ? Ce débat ne doit pas être réglé à coups d'amendements.

En ce moment, la Région bruxelloise écrit l'histoire. Déjà nous sommes la seule Région à imposer un plafonnement strict des rémunérations. En France, il existe déjà un décumul. Au Canada et aux États-Unis, on ne peut pas se présenter à une élection sans démissionner de son mandat.

Dit werd ook uitdrukkelijk bevestigd door toenmalig staatssecretaris Servais Verherstraeten : « *De uitoefening van de constitutieve autonomie door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet bovendien gebeuren via de pre-Lombard-meerderheid. Wat Brussel betreft, dient de constitutieve autonomie aldus uitgeoefend te worden via een tweederde-meerderheid, samen met een gewone meerderheid in elke taalgroep.* »

Er ligt ook een gewone ordonnantie ter tafel waarbij men via een wijziging van de gemeentewet bijkomende onverenigbaarheden wenst in te voeren. Indien dit echter betrekking heeft op Brusselse parlementsleden, stelt de spreker dat de piste van de bijzondere meerderheid niet mag omzeild worden. Doet men dit wel, dan begaat men een vorm van rechtsmisbruik, en de N-VA-fractie zal zich hiertegen met alle middelen verzetten.

De heer Emmanuel De Bock zegt dat DÉFI de tekst over de decumulatie zal steunen. Hij is medeondertekenaar. Hij bedankt de parlementsleden van de twee Gemeenschappen die de tekst gesteund hebben. Het debat is moeilijk, zelfs binnen de partijen, die daarover soms verdeeld zijn.

Men moet zijn taak ernstig nemen en concentratie van macht voorkomen. De plafonnering van de bezoldigingen is goedgekeurd. DÉFI had liever ook een plafonnering van de private inkomsten gehad.

Amendementen mogen geen voorwaarden opleggen met betrekking tot de goedkeuring van de decumulatie.

DÉFI wenst natuurlijk dat er een debat gevoerd wordt over de vermindering van de lokale gekozenen. De stemming over de decumulatie gaat daaraan vooraf. De vermindering van het aantal schepenen kan al gebeuren in de gemeenten die zulks wensen. 18/19 gemeenten hebben ervoor gekozen om het aantal schepenen te verhogen na de aanstelling van een Vlaamse schepen of een Vlaamse OCMW-voorzitter. Dat degenen die die amendementen indienen daar maar eerst eens werk van maken in hun eigen gemeente.

Hij zegt ook dat de bezoldigingen van de gemeenteraadsleden te laag zijn. Het aantal gemeenteraadsleden verminderen is de kiesdrempel drempel optrekken. Heeft men behoefte aan een proportioneel of een meerderheidsstelsel in dat geval ? Het debat mag niet via amendementen beslist worden.

Nu schrijft het Brussels Gewest al geschiedenis. Wij zijn het enige Gewest dat een strikt plafond oplegt voor de bezoldigingen. In Frankrijk bestaat er al een decumulatie. In Canada en in de Verenigde Staten kan men zich niet verkiesbaar stellen zonder ontslag te nemen uit zijn mandaat.

Le congé politique d'office des fonctionnaires est une réalité pour une question de cumul du temps. Comment justifier l'imposition de cette règle (de devoir se consacrer pleinement à sa tâche) aux autres et s'en exonérer soi-même ? Retisser du lien avec la population suppose une certaine autocritique.

M. René Coppens souhaite s'arrêter sur les principes. Cela n'a aucun sens que Bruxelles emprunte une toute autre voie institutionnelle que la Wallonie, la Flandre ou le fédéral. L'orateur se demande sérieusement si le statut du député n'est pas indûment modifié. L'orateur suggère au président Charles Picqué de demander à nouveau au Conseil d'État comment il faut régler cette matière. Car ce n'est manifestement pas si évident.

L'orateur déclare que les politiques bruxellois ne sont pas des politiques de second rang. Le bourgmestre de la plus grande ville de Flandre peut siéger à la Chambre ; pourquoi un échevin de Berchem-Sainte-Agathe ne pourrait-il pas siéger au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale ? Le groupe Open Vld plaide en effet pour l'uniformité. Notre Parlement suit la Chambre des Représentants dans de nombreux domaines : pour le régime de pension des parlementaires, la caisse de retraite, la rémunération des fonctionnaires et le plafonnement de la rémunération à 150 %. Pourquoi notre Parlement devrait-il donc opter pour un règlement *sui generis* ?

L'orateur rappelle que le décumul n'a rien à voir avec les récents scandales.

Un règlement sur le décumul désavantagera les néerlandophones. Côté flamand, le problème du décumul ne se pose pas et il n'est pas non plus à l'ordre du jour.

M. Bart Somers, chef de groupe au Parlement flamand, a été élu meilleur bourgmestre au monde. Il y a aussi de bons bourgmestres à Bruxelles. Va-t-on exclure ces personnes, qui ont une solide expérience, du Parlement ?

Enfin, l'orateur dit redouter que la campagne de dénigrement pourrait déboucher sur un conflit communautaire, dont seuls les ennemis de Bruxelles pourraient tirer profit. Les propositions d'ordonnance sont par conséquent une fausse bonne idée.

Mme Caroline Désir rappelle que son groupe soutiendra sans ambiguïté les décumul intégral. Ce texte a été cosigné par son groupe. Le décumul n'est pas une réponse directe à la question des récents scandales. Le Parlement n'a d'ailleurs pas ménagé ses efforts pour que de tels scandales ne puissent plus se reproduire. Le groupe de travail « gouvernance » a permis l'adoption de

Het ambtshalve politiek verlov van de ambtenaren is een realiteit wegens een kwestie van tijdsaccumulatie. Hoe kan men die regel opleggen (volledig met zijn taak bezig zijn) aan anderen en zichzelf daarvan vrijstellen ? De band herstellen met de bevolking vereist dat men eerst in eigen boezem kijkt.

De heer René Coppens wil ingaan op de principes. Het gaat niet op om in Brussel op institutioneel vlak een gans andere weg te bewandelen dan in Vlaanderen, Wallonië of op federaal vlak. De spreker betwijfelt sterk of het statuut van het parlementslid nu niet op een oneigenlijke wijze wordt gewijzigd. De spreker suggereert aan voorzitter Charles Picqué om opnieuw aan de Raad van State te vragen hoe deze materie zou moeten worden geregeld. Dit is waarschijnlijk niet zo duidelijk.

De spreker stelt dat de Brusselse politici niet van tweede rang zijn. De burgemeester van de grootste Vlaamse stad kan Kamerlid zijn, maar waarom zou een schepen van Sint-Agatha-Berchem niet in het Brussels Hoofdstedelijk Parlement kunnen zetelen ? De Open Vld-fractie pleit namelijk voor eenvormigheid. Ons Parlement volgt in vele zaken de Kamer van Volksvertegenwoordigers : voor de pensioenregeling van de parlementsliden, de pensioenkas, de bezoldiging van de ambtenaren en de plafonnering van het loon op 150 %. Waarom zou ons Parlement dan voor een regeling *sui generis* moeten opteren ?

De spreker herinnert dat decumul geen verband houdt met de recente schandalen.

Een decumulregeling zal nadelig zijn voor de Nederlandstaligen. De problematiek leeft niet aan Vlaamse kant en ze is er ook niet aan de orde.

De heer Bart Somers, fractieleider in het Vlaams Parlement, werd tot beste burgemeester ter wereld verkozen. In Brussel zijn er ook goede burgemeesters. Zal men die mensen, die over een pak ervaring beschikken, uit het Parlement houden ?

De spreker drukt ten slotte zijn vrees uit dat de hetze zou kunnen leiden tot een communautaire clash, waarbij alleen de vijanden van Brussel baat bij zouden kunnen hebben. De voorstellen van ordonnantie zijn dan ook een « fausse bonne idée ».

Mevrouw Caroline Désir herinnert eraan dat haar fractie integrale decumulatie volledig zal steunen. De tekst is al medeondertekend door haar fractie. Decumulatie is geen onmiddellijk antwoord op de recente schandalen. Het Parlement heeft trouwens inspanningen genoeg gedaan om te voorkomen dat dergelijke schandalen nog plaatshebben. De werkgroep behoorlijk bestuur heeft enkele teksten doen

plusieurs textes, notamment une modification importante de l'ordonnance 2006 sur la transparence des mandats et des rémunérations. Un travail minutieux a aussi été mené en commission d'enquête et a abouti à l'approbation de 30 recommandations.

Par ce texte, il s'agit de répondre à une attente citoyenne forte. Il s'agit de rendre confiance aux citoyens, qui demandent de la clarté et de la simplification. Comme il n'existe pas deux démocraties différentes, cette demande existe aussi du côté néerlandophone.

Il convient d'avoir une règle simple et compréhensible de tous. Cette règle est la suivante : un mandat pour un homme ou une femme qui s'y consacre à 100 %. Ceci permettra l'émergence de nouveaux talents politiques.

La diminution du nombre de mandataires locaux fait partie des choses qui ont été en discussion dans le groupe de travail sur la bonne gouvernance. Il était du reste question également de la diminution du nombre de mandataires régionaux ainsi que de l'organisation d'un lien entre la Région et le niveau local.

Il faudra désormais apprendre à travailler différemment.

Mais pour l'heure, il convient de ne pas de mélanger différents débats. Ceci risquerait de nous entraîner avant les élections qui s'approchent, dans des mois de discussions. Ces élections demandent un minimum de clarté.

Les amendements déposés sont partiellement pertinents sur le fond, mais le timing est mauvais. Vouloir les lier au débat sur le décumul n'est pas souhaitable. D'ici 2024, nous disposons encore du temps nécessaire pour en discuter.

M. Vincent De Wolf estime que toutes les vertus ne sont pas à la Région et tous les vices ne sont pas dans les communes. Il faut partir des problèmes pour les résoudre et non des idées pour aller vers des problèmes. À titre d'exemple, il rappelle que dans la commune d'Etterbeek, il y a quelques années, du mazout avait été versé par erreur dans les égouts. À cette occasion, il fallait établir un contact avec l'IBGE et avec la Région. Or, entre Noël et le Nouvel An, ces services étaient fermés. Les communes ont à cet égard dû prendre leurs responsabilités et ceci illustre à quel point il convient de maintenir un lien entre la Région et les communes.

Si demain le décumul intégral s'instaure, cela augmentera le prix de la démocratie, ce dont on ne parle pas par pudeur. Il rappelle que ceux qui actuellement sont députés et bourgmestres ou échevins ont leur rémunération

aannemen, met name een belangrijke wijziging van de ordonnantie van 2006 betreffende de transparantie van de mandaten en de bezoldigingen. In de onderzoekscommissie is ook grondig werk geleverd, wat geleid heeft tot de goedkeuring van 30 aanbevelingen.

Met die tekst moet een antwoord gegeven worden op de sterke verwachtingen van de burger. Het vertrouwen van de burgers moet hersteld worden. Zij vragen duidelijkheid en vereenvoudiging. Aangezien er geen twee verschillende democratieën bestaan, bestaat die verzuchting ook aan Nederlandstalige zijde.

Er is nood aan een eenvoudige regel die voor iedereen begrijpelijk is. Die regel is de volgende : één mandaat voor één man of één vrouw die zich daar 100 % aan wijdt. Zo kan nieuw politiek talent een kans krijgen.

De vermindering van het aantal lokale mandatarissen maakt deel uit van de besprekingen in de werkgroep behoorlijk bestuur. Er was overigens ook sprake van de vermindering van het aantal gewestelijke mandatarissen alsook van de organisatie van een samenwerking tussen het Gewest en het lokale niveau.

Men moet nu leren op een andere manier te werken.

Maar thans mag men verschillende debatten niet door elkaar halen. Aan de vooravond van de verkiezingen riskeren wij meegesleept te worden in maandenlange discussies. Die verkiezingen vereisen een minimum aan duidelijkheid.

Op inhoudelijk gebied zijn de ingediende amendementen voor een deel pertinent, maar de timing is slecht. Het is niet wenselijk dat ze gekoppeld worden aan de bespreking van decumulatie. Tegen 2024 hebben we nog genoeg tijd om dat te bespreken.

Volgens de heer Vincent De Wolf heeft het Gewest niet alle deugden en hebben de gemeenten niet alle ondeugden. Men moet van de problemen uitgaan om ze op te lossen en niet van de ideeën naar de problemen gaan. Bij wijze van voorbeeld herinnert hij eraan dat er in Etterbeek enkele jaren geleden per vergissing stookolie in de riolen was terechtgekomen. Er moesten toen contacten worden gelegd met het BIM en het Gewest. Tussen Kerstmis en Nieuwjaar waren die diensten echter gesloten. De gemeenten moesten dan hun verantwoordelijkheid nemen. Dat toont aan dat de band tussen het Gewest en de gemeenten moet worden behouden.

Als integrale decumulatie morgen van kracht wordt, zal dat de prijs van de democratie verhogen, wat men schroomvallig verzwijgt. De spreker wijst erop dat de bezoldiging van degenen die thans volksvertegenwoordiger

limitée à 150 %. Pour deux personnes différentes, il faudra compter à 200 %.

Il a été question des problèmes d'agendas au sein de la Région à cause des cumulards. À titre personnel, l'orateur rappelle avoir toujours été présent dans les commissions Samusocial, SIAMU, tunnels, etc.

Des classements faits par la presse sur ceux qui travaillent le plus, il ressort que les cumulards sont ceux qui sont systématiquement le plus souvent sur la brèche.

Il a été convenu de donner plus de pouvoir aux citoyens lors des élections, mais il n'a pas été possible de supprimer entièrement l'effet dévolutif de la case de tête malgré des demandes réitérées de son groupe. Ce vote était pourtant l'occasion de donner plus de pouvoir à l'électeur.

Le groupe MR ne croit pas à un décumul total, d'où le dépôt d'une proposition d'ordonnance spéciale médiane qui est conciliatrice. Etterbeek dépassera bientôt le nombre de 50.000 habitants fixés dans la proposition d'ordonnance spéciale. Il serait donc mesquin d'y voir une volonté d'échapper à la règle. Cette idée découle d'un texte européen qui recommande à l'ensemble du pays de ne pas permettre le décumul pour les communes de 50.000 habitants. De plus, il existe déjà un cliquet en termes de rémunérations en fonction du nombre d'habitants en Belgique.

Le seuil proposé est fixe et il est clair. Cette règle est proportionnelle et elle permet de garantir une composition équilibrée du Parlement régional.

Qu'attendent ceux qui demandent la diminution du nombre d'échevins pour l'appliquer directement dans leur commune? Que chacun balaie devant sa porte! M. De Wolf ne croit pas à la sincérité des partis qui soutiennent la volonté d'un décumul total.

La déclaration de politique générale prévoyait de geler le nombre de conseillers communaux. Cela n'a pas été respecté. Il n'est pas prévu par l'accord de gouvernement que d'abord il fallait voter le décumul.

Les socialistes francophones n'ont pas dans leur ADN la volonté du décumul. Interrogés individuellement, ils s'y opposent. Au lendemain des scandales, le PS tente de retrouver une nouvelle virginité sur la base du décumul.

Chez DéFi, le chevalier blanc arrive sur son cheval blanc. C'est le parti le plus cumulard aujourd'hui. Au

en burgemeester of schepen zijn, beperkt is tot 150 %. Als die mandaten worden uitgeoefend door twee verschillende personen, zal de bezoldiging stijgen tot 200 %.

Er was sprake van agendaproblemen in het Gewest wegens de « cumulards ». Persoonlijk wijst de spreker erop dat hij altijd aanwezig was tijdens de vergaderingen van de commissie betreffende de Samusocial, de DBDMH, de tunnels, enz.

Uit de rangschikkingen die de pers opmaakt van degenen die het meest werken, blijkt dat de cumulards systematisch het meest aanwezig zijn.

Er werd afgesproken om de burgers meer macht te geven bij de verkiezingen, maar het was niet mogelijk om de devolutieve werking van de lijststem volledig af te schaffen, hoewel zijn fractie dat herhaaldelijk had gevraagd. Die stemming was nochtans de gelegenheid om meer macht aan de kiezer te geven.

De MR-fractie gelooft niet in volledige decumulatie. Daarom heeft ze een bijzonder voorstel van ordonnantie ingediend dat het midden houdt en verzoenend werkt. Etterbeek zal weldra meer dan 50.000 inwoners tellen, het aantal dat vastgesteld is in het voorstel van bijzondere ordonnantie. Het zou bijgevolg kleingeestig zijn daarin een wens te zien om aan de regel te ontsnappen. Dat idee komt uit een Europese tekst die het hele land aanbeveelt om decumulatie niet toe te staan voor gemeenten met 50.000 inwoners. Bovendien bestaat er in België al een kliksysteem voor de bezoldigingen naargelang het aantal inwoners.

De voorgestelde drempel is duidelijk vastgesteld. Die regel is proportioneel en garandeert een evenwichtige samenstelling van het gewestelijk Parlement.

Waarop wachten degenen die minder schepenen willen om dat onmiddellijk toe te passen in hun gemeente? Iedereen moet zijn eigen stoep schoonvegen! De heer De Wolf twijfelt aan de oprechtheid van de partijen die op volledige decumulatie aansturen.

De algemene beleidsverklaring voorzag in het bevrozen van het aantal gemeenteraadsleden. Dat werd niet gerespecteerd. In het regeerakkoord staat niet dat men eerst decumulatie moest goedkeuren.

De Franstalige socialisten hebben decumulatie niet in hun dna. Als ze die vraag apart voorgeschoteld krijgen, zijn ze ertegen. Na de schandalen tracht de PS een nieuwe maagdelijkheid te vinden door decumulatie aan te bevelen.

Bij DéFI verschijnt de witte ridder op zijn wit paard. Vandaag is het de partij met de meeste postjespakkers.

PRB, on dénombre 12 parlementaires dont 6 cumulent. Au Fédéral, les deux parlementaires cumulent tous les deux. Qu'attend M. Maingain pour démissionner tout de suite? Qu'attend M. Maingain pour renoncer à ses 48 mois d'indemnités pour rester seul bourgmestre?

Ecolo demande depuis toujours le décumul mais dans ce parti, l'on déroge très souvent du statut. La volonté d'Ecolo est de ramener tout le monde au même niveau et d'éviter que certains mandataires qui sont populaires ne fassent des voix en étant présents sur les listes régionales ou fédérales.

Le décumul total n'est pas une révolution démocratique. Cela n'entraînera pas la fin du divorce entre le citoyen et certaines politiques. Si DéFI a pour seule ambition d'écrire l'histoire à Bruxelles via le décumul total, cette ambition paraît bien pauvre.

Le divorce est profond entre les partis tant francophones que néerlandophones. Le système de double vote, peu connu, avec la possibilité de voter un texte avec 1/3 dans les groupes linguistiques après 30 jours a été adopté uniquement pour faire barrage au Vlaams Belang. Aujourd'hui, on utilisera ce système pour damer le pion à deux partis flamands. Est-ce faire droit à la *ratio legis* de cette loi?

Enfin, quelle est la logique pour les partis de la majorité de montrer du doigt leurs propres députés-bourgmestres qui ont travaillé pendant tant d'années pour le bien de leur parti et de la population? Du reste, tous les ministres de tous les partis de la majorité seront candidats dans leurs communes. Il est donc demandé de voter une vaste supercherie.

III. Discussion des articles et votes

III.A. Proposition d'ordonnance modifiant la Nouvelle loi communale en vue d'instaurer une incompatibilité entre la fonction de bourgmestre ou d'échevinet le mandat de membre du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Chambre des représentants, du Sénat, du Parlement flamand et du Parlement européen, n° A-550/1 – 2016/2017.

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté par 21 contre 8 et 1 abstention.

DéFI heeft 12 parlementsleden in het BHP, van wie er 6 cumuleren. De twee leden van de partij in het federale Parlement cumuleren allebei. Waarop wacht de heer Maingain om onmiddellijk ontslag te nemen? Waarop wacht de heer Maingain om de 48 maanden uittredingsvergoeding te laten schieten en enkel burgemeester te blijven?

Ecolo vraagt sinds jaar en dag om decumulatie, maar in die partij wijkt men zeer vaak af van het statuut. Ecolo wenst iedereen tot hetzelfde niveau te nivelleren en te voorkomen dat sommige populaire mandatarissen stemmen halen op de gewestelijke of federale lijsten.

Volledige decumulatie is geen democratische revolutie en zal de kloof tussen de burgers en bepaalde politici niet overbruggen. Als de enige ambitie van DéFI erin bestaat de geschiedenis van Brussel te schrijven via volledige decumulatie, is dat zeer pover.

Het water is diep, zowel tussen de Franstalige als de Nederlandstalige partijen. Het systeem van dubbele stemming, dat weinig bekend is, waarbij een tekst na 30 dagen kan worden goedgekeurd met 1/3 van de stemmen in de taalgroepen, werd enkel ingevoerd om het Vlaams Belang buitenspel te zetten. Vandaag zal dat systeem gebruikt worden om twee Vlaamse partijen buitenspel te zetten. Respecteert men dan de *ratio legis* van die regeling?

Waar zit, tot slot, de logica voor de partijen van de meerderheid als ze hun eigen volksvertegenwoordigers-burgemeesters die zoveel jaren voor hun partij en de bevolking hebben gewerkt, met de vinger wijzen? Voorts zouden alle ministers van alle partijen van de meerderheid opkomen in hun gemeenten. Men vraagt dus om een groot bedrog goed te keuren.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

III.A. Voorstel van ordonnantie tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet met het oog op de invoering van onverenigbaarheid tussen de functie van burgemeester of schepen en het mandaat van lid van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, van de Senaat, van het Vlaams Parlement en van het Europees Parlement, nr. A-550/1 – 2016/2017.

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen met 21 stemmen tegen 8, bij 1 onthouding.

*Article 2*Amendement n° 4.

M. Paul Delva présente l'amendement et sa justification. On fait une distinction par rapport aux bourgmestres parce que la fonction est d'une autre nature. Ils doivent en effet être encore plus disponibles. D'où l'idée d'interdire le cumul avec la fonction de bourgmestre.

Amendement n° 5.

M. Paul Delva présente l'amendement et sa justification. On supprime les mots « du Sénat » du champ d'application. Les sénateurs cooptés ne doivent pas tomber sous le coup de l'interdiction de cumul, car il s'agit d'une fonction à temps partiel. Les autres sénateurs font déjà l'objet d'une interdiction de cumul.

Les néerlandophones s'opposent à la proposition d'ordonnance spéciale. Suffit-il par conséquent d'attendre la période de décrispation pour la voter ensuite à la majorité d'un tiers seulement dans les groupes linguistiques ?

Selon le professeur Uyttendaele, l'autonomie constitutive concerne notamment la création de nouvelles incompatibilités pour les députés.

En 2014, lors de la sixième réforme de l'État, le secrétaire d'État Servais Verherstraeten a déclaré que les majorités « pré-Lombard » s'appliquent à cette autonomie constitutive. Autrement dit il faut une majorité dans chaque groupe linguistique. Se limiter à un tiers dans les deux groupes linguistiques après une période de décrispation ne suffit donc pas. Le législateur ne dit pas par quels canaux on réalise l'autonomie constitutive. Dire qu'on travaille uniquement sur la loi communale et donc travailler via les mandats locaux ne suffit pas. Un avis s'impose.

Le système de la période de décrispation et des majorités d'un tiers visait uniquement à contrer le Vlaams Blok et à éviter qu'il bloque le fonctionnement des institutions. Le ministre Vande Lanotte déclare que cette mesure extrême est exceptionnelle et qu'on l'a prise uniquement pour des motifs démocratiques, et non pour des motifs de majorité. Dans le cas contraire, on est face à un abus qui crée un précédent dangereux pour la paix communautaire.

M. Bruno De Lille a des doutes sur l'observation de M. Delva. Dans son avis, le Conseil d'État convenait que les propositions d'ordonnance pouvaient être votées au Parlement bruxellois. On n'est donc pas dans une situation d'autonomie constitutive.

*Artikel 2*Amendement nr. 4.

De heer Paul Delva stelt het amendement voor en verantwoord het. Er wordt een onderscheid gemaakt met de burgemeesters omdat dit een functie is van een andere aard. Zij dienen nog meer beschikbaar te zijn. Vandaar de idee om cumul te verbieden met de functie van burgemeester.

Amendement nr. 5.

De heer Paul Delva stelt het amendement voor en verantwoord het. De woorden « van de Senaat » worden geschrapt uit het toepassingsgebied. Gecoöpteerde senatoren moeten niet vallen onder het cumulverbod. Het betreft immers een deeltijdse functie. De andere senatoren zijn reeds gevat door een cumulverbod.

De Nederlandstaligen zijn gekant tegen het voorstel van bijzondere ordonnantie. Volstaat het derhalve om de afkoelingsperiode af te wachten om het vervolgens te stemmen met slechts 1/3 meerderheid in de taalgroepen ?

De constitutieve autonomie volgens professor Uyttendaele betreft onder meer de totstandkoming van nieuwe onverenigbaarheden voor de parlementsleden.

In 2014 heeft staatssecretaris Servais Verherstraeten bij de invoering van de 6^e staatshervorming gezegd dat voor deze constitutieve autonomie de « pre-Lombardmeerderheden » gelden. Dat wil zeggen een meerderheid in beide taalgroepen. Slechts 1/3 in beide taalgroepen na een afkoelingsperiode volstaat dus niet. De wetgever zegt niet via welke kanalen men de constitutieve autonomie verwezenlijkt. Zeggen dat men louter werkt op de gemeentewet en dus werken via de lokale mandaten volstaat niet. Hiervoor is een advies nodig.

Het systeem om te werken via de afkoelingsperiode en 1/3 meerderheden was uitsluitend gericht op het tegenhouden van het Vlaams Blok en om te vermijden dat het de werking van de instellingen zou blokkeren. Minister Johan Vande Lanotte stelt dat deze verregaande maatregel uitzonderlijk is en alleen werd genomen om democratische redenen. Niet om meerderheidsredenen. Zo niet hebben we een oneigenlijk gebruik met een gevaarlijk precedent dat de communautaire vrede in gevaar brengt.

De heer Bruno De Lille heeft zijn twijfels bij de opmerking van de heer Delva. De Raad van State stelde in zijn advies eens dat de voorstellen van ordonnantie in het Brussels Parlement konden gestemd worden. We bevinden ons dus niet in een toestand van constitutieve autonomie.

La méthode de travail fondée sur la loi du 12 janvier 1989 qu'on utilise ici est donc un système équitable. Si on procédait en sens inverse, c'est-à-dire en disposant que les parlementaires bruxellois ne peuvent plus devenir échevin ou bourgmestre, on exclurait tous les autres parlementaires résidant à Bruxelles, et certains élus à la Chambre pourraient encore devenir bourgmestre d'une commune bruxelloise.

En ce qui concerne l'application de la période de décripation, l'orateur pense qu'on ne peut pas voter une loi contre un seul parti. En Belgique et à Bruxelles, on vote des dispositions légales qui s'appliquent partout et à tous.

L'orateur rechigne à user d'arguments communautaires pour refuser de voter certaines règles. Il dit que des dispositions légales garantissent la paix communautaire. M. Bruno De Lille les soutient également. Il faut utiliser correctement les arguments communautaires, sans quoi ils se vident de leur sens.

MM. Stefan Cornelis et Johan Van den Driessche disent avec force qu'il s'agit bien d'une question communautaire parce qu'on ne parvient pas à trouver de majorité côté néerlandophone. La responsabilité en incombe aux défenseurs des propositions.

Amendement n° 6.

M. Vincent De Wolf présente l'amendement et le justifie. Il n'est pas normal qu'un ministre puisse reprendre sa fonction de bourgmestre après son empêchement et non un parlementaire.

Votes

L'amendement n° 4 est rejeté par 30 voix.

L'amendement n° 5 est rejeté par 30 voix.

L'amendement n° 6 est rejeté par 23 contre 5 et 2 abstentions.

M. Benoît Cerexhe justifie son abstention. Il confirme qu'une possibilité de consensus avait été évoquée en groupe de travail. Le groupe cdH est favorable à un système d'empêchements, soit pour tous, soit pour personne. Il rejette un régime différencié pour les ministres et les parlementaires. De nombreux ministres ont annoncé leur intention d'être candidats aux élections communales et régionales. Ceci manque de lisibilité.

L'article 2 est adopté par 22 contre 7 et 1 abstention.

De hier gehanteerde werkwijze via de bijzondere wet van 12 januari 1989 is ook een eerlijk systeem. Indien men andersom zou werken, namelijk door te bepalen dat de Brusselse parlementsleden geen schepen of burgemeester meer mogen zijn, dan sluit men alle andere parlementsleden die in Brussel wonen, uit, en zouden er nog Kamerleden zijn die burgemeester van een Brusselse gemeente zouden kunnen worden.

Inzake de toepassing van de afkoelingsperiode, meent de spreker dat men geen wet kan stemmen die tegen één partij gericht is. In België en Brussel worden wettelijke bepalingen gestemd die overal en voor iedereen gelden.

De spreker deinst ervoor terug om communautaire argumenten te gebruiken om bepaalde regels niet te willen stemmen. Hij stelt dat er wettelijke bepalingen bestaan die de communautaire vrede bewaren. De heer Bruno De Lille staat daar ook achter. De communautaire argumenten moeten correct gebruikt worden, anders worden ze uitgehold.

De heren Stefan Cornelis en Johan Van den Driessche stellen met klem dat het wel om een communautaire kwestie gaat, omdat er geen meerderheid aan Nederlandstalige kant gevonden wordt. De schuld daarvoor ligt bij de voorstanders van de voorstellen.

Amendement nr. 6.

De heer Vincent De Wolf dient het amendement in en verantwoordt het. Het is niet normaal dat een minister na verhinderd zijn burgemeesterambt weer kan opnemen en een parlements lid niet.

Stemmingen

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 30 stemmen.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 30 stemmen.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 23 stemmen tegen 5, bij 2 onthoudingen.

De heer Benoît Cerexhe verantwoordt zijn onthouding. Hij bevestigt dat de werkgroep een mogelijke consensus had besproken. De cdH-fractie is voorstander van een systeem van verhinderd voor iedereen of voor niemand. Ze is gekant tegen een regeling die verschilt voor de ministers en de parlementsleden. Veel ministers hebben aangekondigd dat ze van plan zijn op te komen bij de gemeenteraads- en gewestelijke verkiezingen. Dit is niet duidelijk genoeg.

Artikel 2 wordt aangenomen met 22 stemmen tegen 7, bij 1 onthouding.

Amendement n° 1 insérant un nouvel article 2bis

M. Benoît Cerexhe présente l'amendement et le justifie. Son groupe votera les articles de la proposition d'ordonnance sur le décumul et s'abstiendra sur le vote final. Les trois amendements déposés n'ont pas pour but de noyer le poisson. Il serait faux de penser que le moment n'est pas opportun pour voter ces amendements.

Il semblerait que ce ne soit jamais le bon moment de voter des amendements sur la réduction du nombre de mandataires. Existerait-il un instinct de survie en la matière ? Depuis 20 ans, la discussion est ouverte.

Une étude a été commanditée par le gouvernement auprès de Cevipol. Elle va dans le bon sens. Or, il semblerait que ce n'est jamais le bon moment de la mettre en œuvre.

Récemment, une majorité alternative a été trouvée pour augmenter en une seule séance le nombre de mandataires à Bruxelles.

Le vote sur la suppression entière de l'effet dévolutif de la case de tête eût été l'occasion de rapprocher le citoyen de la politique. Or, les écologistes n'en ont pas voulu, ensemble avec le PS et DéFI.

À M. De Bock qui fait la leçon sur la réduction du nombre d'échevins, l'orateur répond que certaines communes l'on fait effectivement pour « l'échevin Lombard ». DéFI prendra-il les dispositions pour appliquer immédiatement les dispositions sur le décumul ?

Une fois le décumul voté, il est important de maintenir un lien fort entre les communes et la Région. Pour éviter que la Région ne soit ingérable, il convient de travailler par objectif, par contractualisation et par partenariat. C'est pour cette raison que l'amendement n° 3 demande à reconnaître dans ce rôle de lien la Conférence des Bourgmestres qui n'est actuellement qu'une institution informelle. Il ne s'agit pas de prévoir des rémunérations complémentaires pour celle-ci. Il s'agit bien de l'associer au processus décisionnel régional par une consultation systématique.

Pourquoi ne pas prévoir ce lien au travers de Brulocalis ? C'est que, selon M. Cerexhe, l'organe le plus représentatif des communes est la conférence qui réunit l'ensemble des premiers personnages des 19 communes. Ils se réunissent tous les 15 jours et ceci fonctionne très bien. Plusieurs de leurs résolutions ont déjà été adoptées par la suite au Parlement régional (p. ex. sur les avions et pour le Cobat).

Amendement nr. 1 tot invoeging van een nieuw artikel 2bis

De heer Benoît Cerexhe dient het amendement in en verantwoordt het. Zijn fractie zal de artikelen van het voorstel van ordonnantie over decumulatie goedkeuren en zich onthouden bij de eindstemming. De drie ingediende amendementen dienen niet om de zaak te laten doodbloeden. Men zou ten onrechte denken dat de tijd niet rijp is om die amendementen goed te keuren.

Het lijkt nooit het juiste moment te zijn om te stemmen over amendementen die het aantal mandatarissen verminderen. Zou er een overlevingsinstinct in het spel zijn ? Het debat wordt al 20 jaar gevoerd.

De regering heeft Cevipol belast met een onderzoek, dat de goede richting uitgaat. Het zou echter nooit het goede moment zijn om een en ander in de praktijk toe te passen.

Onlangs werd een wisselmeerderheid gevonden om tijdens een enkele vergadering het aantal mandatarissen in Brussel te verhogen.

De stemming over de volledige afschaffing van de devolutieve werking van de lijststem zou de gelegenheid zijn geweest om de kloof tussen de burger en de politiek te dichten. De groenen, de PS en de DéFI wilden dat niet.

De spreker antwoordt de heer De Bock, die graag met het vingertje wijst als het gaat over de vermindering van het aantal schepenen, dat bepaalde gemeenten dat effectief gedaan hebben voor de « Lombardschepen ». Zal DéFI maatregelen nemen om de bepalingen over decumulatie onmiddellijk ingang te doen vinden ?

Zodra decumulatie goedgekeurd is, is het belangrijk om een sterke band te behouden tussen de gemeenten en het Gewest. Om te voorkomen dat het Gewest onbestuurbaar wordt, moet er gewerkt worden met doelstellingen, contracten en partnerships. Daarom verzoekt amendement nr. 3 de Conferentie van Burgemeesters als schakel te erkennen. Die instelling heeft thans maar een informele rol. Er moeten geen bijkomende bezoldigingen uitgekeerd worden, maar de Conferentie moet betrokken worden bij de besluitvorming via systematische raadpleging.

Waarom die band niet organiseren via Brulocalis ? Volgens de heer Cerexhe, is de Conferentie, die alle prominenten van de 19 gemeenten bijeenbrengt, het meest representatieve orgaan van de gemeenten. Zij komen om de twee weken bijeen en dat werkt goed. Verschillende van hun resoluties zijn achteraf door het Gewestparlement aangenomen (bijvoorbeeld over de vliegtuigen en voor het BWRO).

Il sera nécessaire par la suite de consacrer une réflexion au rôle exact à confier à la Conférence des Bourgmestres.

Deux autres amendements visent la réduction du nombre de mandataires. Actuellement, nous comptons 19 bourgmestres, 156 échevins et 639 conseillers communaux. Il ne faudrait pas que le décumul génère une augmentation de la dépense publique et une augmentation non pas du nombre, mais des personnes qui occupent les postes existants.

Le groupe cdH propose avec Cevipol une réduction de l'ordre de 30 % du nombre de mandataires dans les exécutifs et au sein des conseils communaux.

La volonté d'alléger la facture va de pair avec un souci d'efficacité. Plus on est restreint, plus on est efficace. Ceci à plus forte raison que les doubles casquettes seront supprimées. Les bourgmestres et les échevins travailleront à temps plein. Il n'est pas sérieux pour un échevin de n'avoir pour compétence que le bien-être animal et les relations européennes et d'être payé à temps plein. Il ne s'agit par ailleurs pas de mettre en péril l'équilibre entre les différentes formations politiques.

M. Cerexhe conclut qu'il est favorable à une réduction importante du nombre de mandataires locaux.

Le Président Charles Picqué constate que l'amendement n° 3 se réduit à reconnaître la Conférence des Bourgmestres. Il serait bon que l'amendement même dise à quelles fins cette reconnaissance est proposée.

M. Benoît Cerexhe renvoie aux développements. S'il convient de le préciser ailleurs, il propose de déposer un sous-amendement n° 8.

M. Jef Van Damme déclare que son groupe ne soutiendra pas les amendements. Il ne faut pas mélanger la discussion sur le décumul avec d'autres thèmes.

Amendement n° 2 insérant un nouvel article 2bis

M. Benoît Cerexhe présente l'amendement et le justifie.

Sous-amendement n° 8 à l'amendement n° 3

M. Benoît Cerexhe présente l'amendement et le justifie.

Vervolgens moet nagedacht worden over de exacte rol van de Conferentie van de Burgemeesters.

Twee andere amendementen strekken ertoe het aantal mandatarissen te beperken. Thans zijn er 19 burgemeesters, 156 schepenen en 639 gemeenteraadsleden. Decumulatie mag niet leiden tot een verhoging van de overheidsuitgaven en tot een verhoging niet van het aantal maar wel van de personen die de bestaande functies uitoefenen.

De cdH-fractie stelt met Cevipol een vermindering van 30 % voor van het aantal mandatarissen in de executieven en de gemeenteraden.

De wil om de factuur te verlichten gaat samen met een streven naar efficiëntie. Hoe minder volk, hoe meer efficiëntie, des te meer daar de dubbele petjes afgeschafte zullen worden. De burgemeesters en de schepenen zullen voltijds aan de slag zijn. Het is niet ernstig dat een schepen enkel bevoegd is voor dierenwelzijn en Europese betrekkingen en daar voltijds voor betaald wordt. Het is overigens niet de bedoeling om het evenwicht tussen de politieke partijen in het gedrang te brengen.

De heer Cerexhe besluit dat hij voorstander is van een sterke vermindering van het aantal lokale mandatarissen.

Voorzitter Charles Picqué stelt vast dat amendement nr. 3 niet meer voorstelt dan een erkenning van de Conferentie van de Burgemeesters. Het is aangewezen dat het amendement zelf beschrijft waarom die erkenning voorgesteld wordt.

De heer Benoît Cerexhe verwijst naar de toelichting. Indien het nodig zou zijn om het elders te preciseren, zal hij een subamendement (nr. 8) indienen.

De heer Jef Van Damme zal de amendementen nrs. 1 tot 3 niet goedkeuren. De discussie ervan is volgens hem gescheiden van de kwestie van decumulatie.

Amendement nr. 2 tot invoeging van een nieuw artikel 2bis

De heer Benoît Cerexhe dient het amendement in en verantwoordt het.

Subamendement nr. 8 op amendement nr. 3

De heer Benoît Cerexhe dient het amendement in en verantwoordt het.

Amendement n° 3 insérant un nouvel article 2bis

M. Benoît Cerexhe présente l'amendement et le justifie.

Amendement n° 7 insérant un nouvel article 2bis

M. Vincent De Wolf présente l'amendement et le justifie. Il n'est pas normal qu'un ministre puisse reprendre sa fonction après son empêchement d'exercer sa fonction d'échevin et non un parlementaire. M. De Wolf explique avoir rédigé un texte d'ordonnance pour que cela joue dans l'autre sens. L'on modifie ici la loi communale. On peut le faire du côté Parlement pour lequel il faudra rédiger, par souci de cohérence, une proposition d'ordonnance spéciale. Celle-ci a été envoyée à tous les chefs de groupe.

M. Emmanuel De Bock donne la position de son groupe sur l'ensemble des amendements.

L'amendement n° 1 détricote à ses yeux ce qui a été voté sur la parité dans les collèges communaux.

M. Benoît Cerexhe invite M. De Bock à sous-amender l'amendement dont le but n'est pas de détricoter la parité.

M. Emmanuel De Bock est prêt à avoir un débat sur la diminution du nombre des mandats locaux dans le cadre d'une ordonnance séparée, équitable pour tous. L'amendement présente des seuils d'éligibilité doublés par rapport à la situation actuelle. De nombreux partis risquent ainsi de disparaître. Il observe que l'étude Cevipol n'est pas finalisée. Le Ministre-Président a rappelé qu'il y aurait un correctif par rapport au premier rapport intermédiaire puisqu'à Bruxelles, certaines compétences pour des provinces sont également exercées par les mandataires existants.

À propos de la facture de la réforme, l'on peut envisager la diminution du nombre des échevins. Uccle p. ex. n'a pas augmenté son nombre d'échevins tout en ayant un président de CPAS néerlandophone.

L'orateur pourrait souscrire à l'amendement n° 3 qui concerne la Conférence des bourgmestres. Ici aussi, il souhaite que cela fasse l'objet d'une ordonnance à part entière. La conférence mérite d'être reconnue.

L'amendement n° 4 ne va pas assez loin et son groupe rejette l'amendement n° 5.

Amendement nr. 3 tot invoeging van een nieuw artikel 2bis

De heer Benoît Cerexhe dient het amendement in en verantwoordt het.

Amendement nr. 7 tot invoeging van een nieuw artikel 2bis

De heer Vincent De Wolf dient het amendement in en verantwoordt het. Het is niet normaal dat een minister terug op zijn stoel gaat zitten na zijn verhinderingsperiode als schepen en een parlementslid niet. De heer De Wolf vertelt dat hij een ordonnantie opgesteld heeft in de andere richting. Hier verandert men de gemeentewet. Men kan dat aan de kant van het Parlement ook doen en met het oog op coherentie een voorstel van bijzondere ordonnantie opstellen. Dat is aan alle fractievoorzitters gestuurd.

De heer Emmanuel De Bock verklaart het standpunt van zijn fractie over alle amendementen.

Amendement nr. 1 holt volgens hem uit wat goedgekeurd is over de pariteit in de gemeentecolleges.

De heer Benoît Cerexhe verzoekt de heer Emmanuel De Bock het amendement, dat niet als doel heeft de pariteit uit te hollen, te subamenderen.

De heer Emmanuel De Bock is bereid om een debat te voeren over de vermindering van het aantal lokale mandaten in het kader van een afzonderlijke ordonnantie die voor iedereen billijk is. Het amendement bevat kiesdrempels die tweemaal zo hoog zijn als vandaag. Veel partijen riskeren zo te verdwijnen. Hij wijst erop dat de studie van Cevipol niet klaar is. De Minister-President heeft eraan herinnerd dat er bijgestuurd zal worden in vergelijking met het eerste tussentijdse verslag aangezien in Brussel bepaalde bevoegdheden van de provincie uitgeoefend worden door de bestaande mandatarissen.

In verband met de factuur van de hervorming, kan men denken aan de vermindering van het aantal schepenen. Zo heeft Ukkel het aantal schepenen niet verhoogd maar heeft het toch een Nederlandstalige OCMW-voorzitter.

De spreker ziet wel wat in amendement nr. 3 dat de conferentie van de burgemeesters regelt. Ook hierover wenst hij een gehele ordonnantie. De conferentie verdient erkend te worden.

Amendement nr. 4 gaat niet ver genoeg en zijn fractie verwierpt amendement nr. 5.

À propos des amendements n^{os} 6 et 7 il existe aux yeux de M. De Bock une distorsion par rapport aux présidents de CPAS. Ici aussi il plaide pour une vision globale. Pourquoi avoir des élus qui siègent virtuellement et démissionnent la veille de leur prestation de serment ? DéFI comprend ces amendements, mais ne les soutiendra pas.

M. Vincent De Wolf s'étonne de cette attitude. DéFI avait soutenu les amendements n^{os} 6 et 7 dans le groupe de travail.

M. Emmanuel De Bock indique que son soutien était conditionné à la volonté de faire avancer le décumul qui y est lié. Le groupe MR s'est montré le moins actif sur la volonté de faire avancer le dossier sur le décumul et sur les plafonnements. Le cumul personnel de M. De Wolf n'est pas acceptable dans ce débat.

M. Vincent De Wolf reconnaît que les indemnités de Bureau ne sont pas intégrées dans les 150 %. Il faut être légaliste et accepter les textes tels que votés. Il y aura une suppression de ce cumul dès 2019.

M. Hamza Fassi-Fihri répond aux objections de M. De Bock que l'équilibre et la parité ne sont pas visés par les amendements qui peuvent être sous-amendés et qui attendent des arrêtés d'exécution.

L'augmentation des élus par rapport aux seuils électoraux différents entre communes comparables ne pose pas problème. Les amendements n^{os} 1 et 2 proposent des règles communes pour toutes les communes, ce qui donne un contexte électoral identique.

Pour l'amendement n^o 3, il faudra évidemment avoir une ordonnance qui modélise le fonctionnement de la Conférence des Bourgmestres. Dans un premier temps, il s'agit seulement de la reconnaître puisqu'il s'agit d'une mesure corollaire au décumul qui ôte la double casquette des députés locaux.

M. Stefan Cornelis déclare que le débat n'est pas mûr ; il y a encore matière à discussion. Les nouvelles idées lancées par le biais d'amendements sont intéressantes et méritent réflexion. Son groupe votera contre les propositions mais aussi contre les amendements.

M. Paul Delva s'adresse personnellement au Président du Parlement. Certains commissaires se posent des questions institutionnelles sur les propositions à l'examen : sur leur application, sur les majorités requises, sur la période de décrispation, etc. Le flou et le désaccord règnent.

In verband met de amendementen nrs. 6 en 7, wijst de heer De Bock op een scheefgetrokken situatie bij de OCMW-voorzitters. Ook hier pleit hij voor een algemene visie. Om gekozenen te hebben die virtueel zitting nemen en de dag voor hun eedaflegging ontslag nemen ? DéFI begrijpt die amendementen, maar zal ze niet steunen.

Die houding verbaast de heer Vincent De Wolf. DéFI had de amendementen nrs. 6 en 7 in de werkgroep gesteund.

De heer Emmanuel De Bock wijst erop dat zijn steun afhing van de bereidheid om werk te maken van de daaraan verbonden decumulatie. De MR-fractie was het minst actief in de dossiers over de decumulatie en de begrenzingen. De persoonlijke cumulatie van de heer De Wolf is niet aanvaardbaar in dit debat.

De heer Vincent De Wolf geeft toe dat de bureauvergoedingen niet worden geïntegreerd in de 150 %. Men moet legalist zijn en de teksten aanvaarden zoals ze goedgekeurd zijn. Die cumulatie zal vanaf 2019 worden afgeschaft.

De heer Hamza Fassi-Fihri antwoordt op de bezwaren van de heer De Bock dat evenwicht en pariteit niet worden beoogd door de amendementen, die gesubamendeerd kunnen worden en op uitvoeringsbesluiten wachten.

De verhoging van het aantal gekozenen ten opzichte van de verschillende kiesdrempels tussen vergelijkbare gemeenten doet geen problemen rijzen. De amendementen nrs. 1 en 2 stellen gemeenschappelijke regels voor alle gemeenten voor, wat tot dezelfde electorale context leidt.

Wat amendement nr. 3 betreft, is er natuurlijk een ordonnantie nodig die een model voor de werking van de Conferentie van de Burgemeesters voorschrijft. In een eerste fase gaat het enkel om de erkenning van de Conferentie, aangezien het gaat om een maatregel die voortvloeit uit de decumulatie die een einde maakt aan de cumulatie door lokale gekozenen.

De heer Stefan Cornelis stelt dat het debat niet rijp is ; er is nog veel voer voor discussie. De nieuwe ideeën die via amendementen worden gelanceerd, zijn interessant om over na te denken. Zijn fractie zal zowel inzake voorstellen als inzake de amendementen tegenstemmen.

De heer Paul Delva richt zich persoonlijk tot de Parlementsvoorzitter. Sommige commissieleden stellen zich institutionele vragen over de behandelde voorstellen : over de toepassing ervan, over de noodzakelijke meerderheden, over de afkoelingsperiode, enz. Er bestaat onduidelijkheid en onenigheid.

L'orateur déclare que son groupe n'aborde pas le thème sous l'angle communautaire, mais bien institutionnel. L'approche n'est pas communautaire, parce que les questions institutionnelles auraient tout aussi bien se poser dans un autre dossier. Mais la légèreté avec laquelle on traite ces questions font prendre un tour communautaire au dossier. Le groupe CD&V souhaite l'éviter. L'orateur plaide pour une clarification institutionnelle, avant que le dossier se communautarise. Il souhaite faire appel à la sagesse et à l'expérience du président du Parlement. Où va-t-on? Demandons-nous un avis supplémentaire? Prenons-nous d'autres mesures? Il serait profondément navré qu'un dossier institutionnel prenne un tour communautaire.

Votes

L'amendement n° 1 est rejeté par 22 contre 6 et 2 abstentions.

L'amendement n° 2 est rejeté par 22 contre 6 et 2 abstentions.

Le sous-amendement n° 8 à l'amendement n° 3 est rejeté par 22 contre 6 et 2 abstentions.

L'amendement n° 3 est rejeté par 22 contre 6 et 2 abstentions.

L'amendement n° 7 est rejeté par 23 contre 4 et 3 abstentions

Article 3

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 3 est adopté par 22 contre 7 et 1 abstention.

Vote sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance

La proposition d'ordonnance dans son ensemble est adoptée par 20 voix contre 7 et 3 abstentions.

M. Paul Delva réitère sa question sur le suivi de la procédure d'approbation de la proposition d'ordonnance spéciale.

M. Serge de Patoul estime que la proposition suivra son cours classique après son vote en commission.

De spreker stelt dat zijn fractie het thema niet communautair benadert, maar wel institutioneel. Het is niet communautair omdat de institutionele vragen evengoed in een ander dossier hadden kunnen gesteld worden. Door het feit dat er lichtzinnig omgesprongen wordt met die vragen, wordt het dossier echter communautair geladen. De CD&V-fractie wil dit vermijden. De spreker pleit voor institutionele duidelijkheid, alvorens het dossier communautair wordt. Hij wenst een beroep te doen op de wijsheid en ervaring van de parlementsvoorzitter. Waarheen gaan we? Vragen we een extra advies? Nemen we andere stappen? Hij zou het ten zeerste betreuren indien een institutionele zaak communautair zou worden.

Votes

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 22 stemmen tegen 6, bij 2 onthoudingen.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 22 stemmen tegen 6, bij 2 onthoudingen.

Sous-amendement nr. 8 op amendement nr. 3 wordt verworpen met 22 stemmen tegen 6, bij 2 onthoudingen.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 22 stemmen tegen 6, bij 2 onthoudingen.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 23 stemmen tegen 4, bij 3 onthoudingen.

Artikel 3

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 3 wordt aangenomen met 22 stemmen tegen 7, bij 1 onthouding.

Stemming over het geheel van het voorstel van ordonnantie

Het voorstel van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 20 stemmen tegen 7, bij 3 onthoudingen.

De heer Paul Delva herhaalt zijn vraag over hoe het verder moet met de procedure rond de goedkeuring van het voorstel van bijzondere ordonnantie.

De heer Serge de Patoul vindt dat het voorstel de normale weg moet volgen nadat het goedgekeurd is door de commissie.

M. Benoît Cerexhe explique que son groupe a voté l'article 2, mais qu'il s'est abstenu sur l'ensemble à cause de sa volonté d'aller plus loin, notamment sur la réduction drastique du nombre de mandataires. Le vote sur le décumul est une occasion manquée qui occasionnera des coûts supplémentaires pour le citoyen. Récemment encore, le cdH s'est opposé à augmenter le nombre de conseillers dans une série de communes. C'est une question de coûts et d'efficacité. L'orateur regrette le rejet des amendements n^{os} 1 et 2. Enfin, il regrette que l'on ne veuille pas reconnaître la Conférence des bourgmestres comme une institution qui met de l'huile dans les rouages entre les communes et la Région.

Le Président Charles Picqué suggère à M. Cerexhe de se concerter avec d'autres parlementaires pour préciser les modalités de la coopération avec la Conférence des bourgmestres pour la séance plénière. Sans doute il existe une majorité pour un mécanisme de concertation. Il est important que les différents niveaux se concertent.

M. Jef Van Damme y est opposé.

M. Alain Destexhe justifie son abstention. Il est contre le cumul depuis au moins 2002, à savoir la date de publication de son livre « Particratie ou démocratie ». Le cumul date d'un autre âge.

Le Président Charles Picqué répond à M. Delva qu'il faut garder la tête froide. Le dossier ne doit pas devenir une dispute communautaire. Certains aspects juridiques devront être examinés pour l'éviter.

III.B. Proposition d'ordonnance spéciale modifiant la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises en vue d'instaurer une incompatibilité supplémentaire dans le chef des députés du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, n^o A-530/1 – 2016/2017.

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est rejeté par 24 voix contre 6.

Vote sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance spéciale

L'ensemble de la proposition d'ordonnance spéciale est rejetée par 24 voix contre 6.

De heer Benoît Cerexhe legt uit dat zijn fractie artikel 2 heeft goedgekeurd, maar zich heeft onthouden bij de stemming over het ontwerp in zijn geheel, omdat ze verder wil gaan, onder meer wat de drastische vermindering van het aantal mandatarissen betreft. De stemming over de decumulatie is een gemiste kans, die de burger op extra kosten zal jagen. Onlangs nog heeft de cdH zich verzet tegen een verhoging van het aantal gemeenteraadsleden in een aantal gemeenten. Dat is een kwestie van kosten en efficiëntie. De spreker betreurt dat de amendementen nrs. 1 en 2 zijn verworpen. Tot slot betreurt hij dat men de Conferentie van de burgemeesters niet wil erkennen als een instelling die de betrekkingen tussen de gemeenten en het Gewest vlotter doet verlopen.

Voorzitter Charles Picqué stelt de heer Cerexhe voor overleg te plegen met andere parlementsleden om de regels voor de samenwerking met de Conferentie van de burgemeesters te verduidelijken tegen de plenaire vergadering. Wellicht is er een meerderheid te vinden voor een overlegmechanisme. Het is belangrijk dat de verschillende niveaus overleg plegen.

De heer Jef Van Damme verzet zich daartegen.

De heer Alain Destexhe verantwoordt zijn onthouding. Hij is al sinds 2002, toen zijn boek « Particratie ou démocratie » verscheen, tegen cumulatie. Cumulatie is niet meer van deze tijd.

Voorzitter Charles Piqué antwoordt aan de heer Delva dat men koelbloedig moet blijven. De zaak mag niet ontaarden in een communautaire twist. Enkele juridische aspecten moeten bekeken worden om dit te vermijden.

III.B. Voorstel van bijzondere ordonnantie tot wijziging van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, teneinde een bijkomende onverenigbaarheid in te voeren voor de volksvertegenwoordigers van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, nr. A-530/1 – 2016/2017.

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt verworpen met 24 stemmen tegen 6.

Stemming over het geheel van het voorstel van bijzondere ordonnantie

Het voorstel van bijzondere ordonnantie wordt in zijn geheel verworpen met 24 stemmen tegen 6.

III.C. Proposition d'ordonnance spéciale relative à la limitation du cumul de mandats dans le chef des députés du Parlement bruxellois, n° A-569/1 – 2017/2018.

Suite au vote de la proposition d'ordonnance n° 550/1 – 2016/2017, la proposition d'ordonnance spéciale est retirée par ses auteurs.

– *Confiance est faite aux rapporteurs pour la rédaction du rapport.*

Les Rapporteurs

Julien UYTTENDAELE
René COPPENS

Les Présidents

Charles PICQUÉ
Joëlle MILQUET

III.C. Voorstel van bijzondere ordonnantie tot beperking van de cumulatie van mandaten voor de volksvertegenwoordigers van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, nr. A-569/1 – 2017/2018.

Na de stemming van het voorstel van ordonnantie nr. A-550/1 – 2016/2017, wordt het voorstel van bijzondere ordonnantie ingetrokken door de indieners.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteurs voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteurs

Julien UYTTENDAELE
René COPPENS

De Voorzitters

Charles PICQUÉ
Joëlle MILQUET

IV. Amendements

N° 1 (de MM. Benoît CEREXHE et Hamza FASSI-FIHRI).

Article 2bis (nouveau)

Insérer un nouvel article, rédigé comme suit :

« *L'article 16 de la Nouvelle loi communale est remplacé par le texte suivant :*

« *Art. 16. - Il y a 3 échevins dans les communes de moins de 19.999 habitants ;*

4 échevins dans celles de 20.000 à 39.999 habitants ;

5 échevins dans celles de 40.000 à 99.999 habitants ;

6 échevins dans celles de 100.000 à 199.000 habitants ;

7 échevins dans celles de 200.000 habitants et plus. ».

JUSTIFICATION

La Région bruxelloise compte aujourd'hui 19 bourgmestres et 156 échevins. Le nombre très important d'échevins génère, dans chacune des communes, des éclatements de compétences tels que, pour certains d'entre eux, les dossiers à gérer n'arrivent pas à remplir une journée normale de travail. Cette distraction peut être néfaste à l'image même de la fonction politique, puisqu'elle accrédite auprès de la population l'idée – fausse certes, mais bien ancrée dans les mentalités – que les hommes publics seraient trop bien payés pour ce qu'ils font. Par ailleurs, le fait pour des hommes et des femmes de qualité de ne pas pouvoir s'exprimer pleinement dans des dossiers qui les mobiliseraient entièrement – puisque ne pouvant plus cumuler ces fonctions avec d'autres fonctions électives – n'est guère valorisant pour la fonction.

Cet amendement vise donc à optimiser le fonctionnement des Collèges des bourgmestre et échevins, en redorant, et cela sans passer par une revalorisation salariale, la fonction d'échevin et en lui donnant un contenu nécessitant une plus grande attention et une plus grande disponibilité pour la chose publique. Cette revalorisation de la fonction d'échevin passe par une plus grande masse des dossiers aux mains de chacun des différents membres de chacun des Collèges. C'est pourquoi cette proposition d'ordonnance se propose de limiter la dispersion des compétences en réduisant le nombre d'échevinats dans les communes de la Région de Bruxelles-Capitale. De 156 aujourd'hui, on passerait à Bruxelles à 89 échevinats. Sur le plan budgétaire, cela représente une économie annuelle de l'ordre de 6 millions d'euros pour les deniers publics.

IV. Amendementen

Nr. 1 (van de heren Benoît CEREXHE en Hamza FASSI-FIHRI).

Artikel 2bis (nieuw)

Een nieuw artikel in te voegen, luidend :

« *Artikel 16 van de Nieuwe Gemeentewet wordt als volgt vervangen :*

« *Art. 16. – Er zijn 3 schepenen in de gemeenten met minder dan 19.999 inwoners ;*

4 schepenen in die met 20.000 tot 39.999 inwoners ;

5 schepenen in die met 40.000 tot 99.999 inwoners ;

6 schepenen in die met 100.000 tot 199.000 inwoners ;

7 schepenen in die met 200.000 inwoners en meer. ».

VERANTWOORDING

Het Brussels Gewest telt vandaag 19 burgemeesters en 156 schepenen. Het zeer grote aantal schepenen levert, in elk van de gemeenten, zo'n versnippering van de bevoegdheden op dat sommigen van hen geen normale werkdag kunnen vullen met de te behandelen dossiers. Dat kan rampzalig zijn voor het imago van het overheidsapparaat zelf, omdat het bij de bevolking het – weliswaar verkeerde, maar diep gewortelde – idee bevestigt dat publieke personen te veel betaald zouden worden voor wat ze doen. Bovendien is het feit dat mannen en vrouwen die kennis van zaken hebben zich niet meer ten volle zouden mogen inzetten voor dossiers die hun na aan het hart liggen, aangezien ze die functies niet meer zouden mogen cumuleren met andere door verkiezing verkregen functies, weinig waardeerend voor de functie.

Dit amendement strekt er dus toe de werking van de Colleges van burgemeester en schepenen te optimaliseren door de functie van schepen te herwaarderen - zonder een salarisherziening - en een inhoud te geven die meer aandacht en meer beschikbaarheid voor de publieke zaak vereist. Die herwaardering van de functie van schepen gaat gepaard met een groter aantal dossiers in handen van elk van de verschillende leden van elk van de Colleges. Daarom stelt dit voorstel van ordonnantie zich ten doel de versnippering van de bevoegdheden te beperken door het aantal schepenambten in de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te verminderen. Van de 156 huidige schepenambten zou men in Brussel naar 89 gaan. Op begrotingsvlak komt dat overeen met een jaarlijkse besparing van zo'n 6 miljoen euro aan overheids gelden.

N° 2 (de MM. Benoît CEREXHE et Hamza FASSI-FIHRI).

Article 2bis (nouveau)

Insérer un nouvel article, rédigé comme suit :

« L'article 8 de la Nouvelle loi communale est remplacé par le texte suivant :

« Art. 8. - Le conseil communal, y compris le bourgmestre et les échevins, est composé de 21 membres dans les communes de moins de 20.000 habitants ;

de 23 membres dans celles de 20.000 à 39.999 habitants ;

de 25 membres dans celles de 40.000 à 59.999 habitants ;

de 27 membres dans celles de 60.000 à 79.999 habitants ;

de 29 membres dans celles de 80.000 à 99.999 habitants ;

de 31 membres dans celles de 100.000 à 149.999 habitants ;

de 33 membres dans celles de 150.000 à 199.999 habitants ;

de 35 membres dans celles de plus de 200.000 habitants ;

Le conseil, lorsque le bourgmestre est nommé hors de son sein, n'en reste pas moins composé du nombre de membres déterminé ci-dessus. ».

JUSTIFICATION

Cette proposition d'amendement se propose de réduire de manière significative le nombre de conseillers communaux, dans l'esprit des recommandations de l'étude commanditée par le Gouvernement auprès de Cévipol.

N° 3 (de MM. Benoît CEREXHE et Hamza FASSI-FIHRI).

Article 2bis (nouveau)

Insérer un nouvel article, rédigé comme suit :

« Il est inséré dans la Nouvelle loi communale, une section 3ter, libellée comme suit :

« Section 3ter La Conférence des bourgmestres

Art 14ter: La Conférence des Bourgmestres se compose de tous les bourgmestres en fonction de la Région bruxelloise. Chaque bourgmestre siège de droit dans la Conférence des Bourgmestres. Elle est présidée à tour de rôle par chacun des bourgmestres de la Région bruxelloise

Nr. 2 (van de heren Benoît CEREXHE en Hamza FASSI-FIHRI).

Artikel 2bis (nieuw)

Een nieuw artikel in te voegen, luidend :

« Artikel 8 van de Nieuwe Gemeentewet wordt als volgt vervangen :

« Art. 8. – De gemeenteraad, met inbegrip van de burgemeester en de schepenen, telt 21 leden in de gemeenten met minder dan 20.000 inwoners ;

23 leden in die met 20.000 tot 39.999 inwoners ;

25 leden in die met 40.000 tot 59.999 inwoners ;

27 leden in die met 60.000 tot 79.999 inwoners ;

29 leden in die met 80.000 tot 99.999 inwoners ;

31 leden in die met 100.000 tot 149.999 inwoners ;

33 leden in die met 150.000 tot 199.999 inwoners ;

35 leden in die met 200.000 inwoners en meer.

De Raad blijft het voormelde aantal leden tellen wanneer de burgemeester niet uit zijn leden wordt benoemd. ».

VERANTWOORDING

Het doel van dit voorstel van amendement is het aantal gemeenteraadsleden significant te verminderen, in de geest van de aanbevelingen uit de studie waartoe de regering Cévipol de opdracht heeft gegeven.

Nr. 3 (van de heren Benoît CEREXHE en Hamza FASSI-FIHRI).

Artikel 2bis (nieuw)

Een nieuw artikel in te voegen, luidend :

« In de Nieuwe Gemeentewet, wordt een afdeling 3ter ingevoegd, met als opschrift :

« Afdeling 3ter – De Conferentie van de burgemeesters

« Art. 14ter: De Conferentie van de Burgemeesters bestaat uit alle in functie zijnde burgemeesters van het Brussels Gewest. Elke burgemeester heeft van rechtswege zitting in de Conferentie van de Burgemeesters. Zij wordt volgens beurtrol voorgezet door elk van de burgemeesters

pour une période de six mois. Son fonctionnement interne est régi par un Règlement d'ordre intérieur. ». ».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à conférer à la Conférence des bourgmestres un statut officiel, prévu dans la Nouvelle loi communale.

Dans la perspective de maintenir un lien entre les communes et la Région, la Conférence des bourgmestres doit être institutionnalisée. Elle pourrait jouer ce rôle, et éviter ainsi que le Parlement bruxellois ne soit qu'un lieu de réflexion en chambre, loin des réalités opérationnelles de terrain. Dans l'exercice de leurs fonctions locales, les bourgmestres sont au contact permanent des situations problématiques de terrain.

À l'avenir, les relations entre les communes et la Région devront par ailleurs être contractualisées, ce qui veut dire que les communes et la Région passeront des contrats qui invitent les communes à converger vers des objectifs régionaux. Dans cette hypothèse, le retour d'expérience locale est indispensable à celles et ceux qui prennent les décisions au niveau régional, à savoir le Gouvernement régional ou le Parlement.

Il est en outre fondamental pour la Région et l'efficacité des politiques menées que les communes soient partenaires et se sentent associées aux projets régionaux.

Au fil des années, la Conférence des Bourgmestres a pris de l'envergure. Son rôle a grandi : ainsi certaines motions prises par la Conférence des bourgmestres ont été reprises telles quelles dans l'enceinte parlementaire pour devenir résolution régional. Il y a donc une prise de conscience réelle de l'apport, de l'expérience du relais local.

La Conférence des Bourgmestres, une fois institutionnalisée, pourrait être associée au processus décisionnel régional. Elle pourrait ainsi être consultée systématiquement comme le GRBC consulte systématiquement les partenaires sociaux, le Conseil de l'Environnement, le CESRBC,...

La Conférence des Bourgmestres pourrait également être consultée par le Parlement sur les Propositions d'ordonnance.

Pour permettre ces processus de consultation, la Conférence des Bourgmestres doit au préalable être formellement reconnue comme une organisation officielle prévue par l'ordonnance.

van het Brussels Gewest, voor een periode van zes maanden. De interne werking ervan wordt vastgesteld in een Huishoudelijk Reglement. ». ».

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de Conferentie van de burgemeesters een officieel statuut te geven, waarin voorzien is in de Nieuwe Gemeentewet.

Om een band tussen de gemeenten en het Gewest te behouden, moet de Conferentie van de burgemeesters worden geïnstitutionaliseerd. Zij zou die rol kunnen spelen en op die manier voorkomen dat het Brussels Parlement slechts een plaats van reflectie binnenskamers wordt, ver van de operationele realiteit in het veld. Bij de uitoefening van hun lokale functies, worden de burgemeesters voortdurend geconfronteerd met probleemsituaties in het veld.

In de toekomst zullen de betrekkingen tussen de gemeenten en het Gewest overigens gecontractualiseerd moeten worden, wat betekent dat de gemeenten en het Gewest contracten zullen sluiten die de gemeenten uitnodigen om zich te richten op gewestelijke doelstellingen. In dat geval is de feedback van de lokale ervaring onmisbaar voor wie de beslissingen neemt op gewestelijk niveau, namelijk de Gewestregering of het Parlement.

Bovendien is het van wezenlijk belang, voor het Gewest en voor de doeltreffendheid van het gevoerde beleid, dat de gemeenten partners zijn en zich betrokken voelen bij de gewestelijke projecten.

In de loop der jaren is de Conferentie van de Burgemeesters gegroeid. Haar rol is groter geworden : zo werden een aantal moties van de Conferentie van de burgemeesters als zodanig in het Parlement omgeturnd tot een gewestelijke resolutie. Er is dus een reële bewustwording van de bijdrage, de ervaring van het lokale netwerk.

Eenmaal geïnstitutionaliseerd, zou de Conferentie van de Burgemeesters kunnen worden betrokken bij het gewestelijke beslissingsproces. Zo zou ze systematisch kunnen worden geraadpleegd, zoals de BHR systematisch de sociale partners, de Raad voor het Leefmilieu, de ESRBHG... raadpleegt.

De Conferentie van de Burgemeesters zou ook door het Parlement geraadpleegd kunnen worden over de voorstellen van ordonnantie.

Om die raadplegingsprocessen mogelijk te maken, moet de Conferentie van de Burgemeesters in eerste instantie formeel erkend worden als een in de ordonnantie voorziene, officiële organisatie.

N° 4 (de M. Paul DELVA et Mme Brigitte GROUWELS).

Intitulé

Supprimer les mots « ou d'échevin ».

Article 2

Compléter le point 9° par un nouvel alinéa rédigé comme suit : « Le premier alinéa concerne uniquement le mandat de bourgmestre. ».

JUSTIFICATION

Une incompatibilité entre le mandat de bourgmestre et de parlementaire est justifiée parce que, dans les communes bruxelloises – qui comptent souvent plusieurs dizaines de milliers d'habitants –, la tâche de bourgmestre exige un investissement en temps colossal et de tous les instants. Un bourgmestre doit être disponible plus souvent qu'un échevin ; dans tous les cas, ce dernier n'exerce qu'un certain nombre de compétences.

N° 5 (de M. Paul DELVA et Mme Brigitte GROUWELS).

Intitulé

Supprimer les mots « , du Sénat ».

Article 2

Supprimer les mots « , du Sénat ».

JUSTIFICATION

L'article 1^{ter} de la loi du 6 août 1931 établissant des incompatibilités et interdictions concernant les ministres et ministres d'État, ainsi que les membres et anciens membres des Chambres législatives dispose déjà que les Sénateurs des entités fédérées ne peuvent exercer en même temps la fonction de bourgmestre, d'échevin ou de président d'un centre public [d'action] sociale. Cette disposition ne s'applique pas aux Sénateurs cooptés, étant donné qu'il s'agit ici plutôt d'une fonction à temps partiel.

N° 6 (de MM. Vincent DE WOLF, Alain COURTOIS, Olivier de CLIPPELE, Mme Dominique DUFOURNY, M. Abdallah KANFAOUI).

Article 2

Remplacer cet article comme suit :

Nr. 4 (van de heer Paul DELVA en mevrouw Brigitte GROUWELS).

Opschrift

De woorden « of schepen » te schrappen.

Artikel 2

Het 9° aan te vullen met een nieuw lid dat luidt als volgt : « Het eerste lid heeft enkel betrekking op het mandaat van burgemeester. ».

VERANTWOORDING

Een onverenigbaarheid tussen het mandaat van burgemeester en dat van parlementslid is verantwoord omdat de taak van burgemeester in de Brusselse gemeenten - die vaak vele tienduizenden inwoners tellen – te allen tijde een heel belangrijke tijdsinvestering vergt. Een burgemeester dient vaker beschikbaar te zijn dan een schepen ; deze laatste oefent in alle gevallen slechts een aantal bevoegdheden uit.

Nr. 5 (van de heer Paul DELVA en mevrouw Brigitte GROUWELS).

Opschrift

De woorden « van de Senaat, » te schrappen.

Artikel 2

De woorden « van de Senaat, » schrappen.

VERANTWOORDING

Artikel 1^{ter} van de Wet van 6 augustus 1931 houdende vaststelling van de onverenigbaarheden en ontzeggingen betreffende de ministers, gewezen ministers en ministers van staat, alsmede de leden en gewezen leden van de wetgevende kamers bepaalt reeds dat deelstaatsenatoren niet tegelijk het ambt van burgemeester, schepen of voorzitter van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn mogen bekleden. Deze regeling geldt niet voor de gecoöpteerde senatoren, aangezien het hier eerder gaat om een deeltijdse functie.

Nr. 6 (van de heren Vincent DE WOLF, Alain COURTOIS, Olivier de CLIPPELE, mevrouw Dominique DUFOURNY, de heer Abdallah KANFOUI).

Artikel 2

Dit artikel als volgt te vervangen :

« L'article 14bis de la Nouvelle loi communale est remplacé par ce qui suit :

Est considéré comme empêché le bourgmestre qui exerce la fonction de ministre, de secrétaire d'État, de membre d'un Exécutif ou de secrétaire d'État régional, de membre du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Chambre des représentants, du Sénat, du Parlement flamand et du Parlement européen, pendant la période d'exercice de cette fonction. ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à élargir les hypothèses d'empêchement du bourgmestre prévues dans la Nouvelle Loi communale.

N° 7 (de MM. Vincent DE WOLF, Alain COURTOIS, Olivier de CLIPPELE, Mme Dominique DUFOURNY, M. Abdallah KANFAOUI).

Article 2bis (nouveau)

Insérer un nouvel article, rédigé comme suit :

« L'article 18, alinéa 1, de la Nouvelle loi communale est remplacé par ce qui suit :

« Est considéré comme empêché l'échevin qui exerce la fonction de ministre, de secrétaire d'État, de membre d'un Exécutif ou de secrétaire d'État régional, de membre du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Chambre des représentants, du Sénat, du Parlement flamand et du Parlement européen, pendant la période d'exercice de cette fonction. ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à élargir les hypothèses d'empêchement d'un échevin prévues dans la nouvelle loi communale.

N° 8 (de MM. Benoît CEREXHE et Hamza FASSI-FIHRI).

(sous-amendement à l'amendement n° 3)

Ajouter un alinéa à l'amendement n° 3 :

« La Conférence de Bourgmestres a notamment pour mission de renforcer la coopération entre les communes et la coordination avec la Région de Bruxelles-Capitale. »

JUSTIFICATION

Sera donné en séance.

« Artikel 14bis van de Nieuwe Gemeentewet wordt als volgt gewijzigd :

Als verhinderd wordt beschouwd, de burgemeester die het ambt uitoefent van minister, staatssecretaris, lid van een Executieve of gewestelijk staatssecretaris, lid van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, van de Senaat, van het Vlaams Parlement, en van het Europees Parlement, voor de periode waarin dat ambt wordt uitgeoefend. ».

VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe om de in de Nieuwe Gemeentewet opgenomen mogelijke gevallen van verhinderd van de burgemeester uit te breiden.

Nr. 7 (van de heren Vincent DE WOLF, Alain COURTOIS, Olivier de CLIPPELE, mevrouw Dominique DUFOURNY, de heer Abdallah KANFOUI).

Artikel 2bis (nieuw)

Een nieuw artikel in te voegen, luidend :

« Artikel 18, eerste lid van de Nieuwe Gemeentewet wordt als volgt gewijzigd :

Als verhinderd wordt beschouwd, de schepenen die het ambt uitoefent van minister, staatssecretaris, lid van een Executieve of gewestelijk staatssecretaris, lid van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, van de Senaat, van het Vlaams Parlement, en van het Europees Parlement, voor de periode waarin dat ambt wordt uitgeoefend. ».

VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe om de in de Nieuwe Gemeentewet opgenomen mogelijke gevallen van verhinderd van de burgemeester uit te breiden.

Nr. 8 (van de heren Benoît CEREXHE en Hamza FASSI-FIHRI).

(subamendement op amendement nr. 3)

Een lid toe te voegen bij amendement nr. 3 :

« De Conferentie van de Burgemeesters heeft inzonderheid als opdracht om de samenwerking tussen de gemeenten en de coördinatie met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te bevorderen. ».

VERANTWOORDING

Zal tijdens de vergadering worden gegeven.