



**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2017-2018

16 MARS 2018

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à s'opposer et à inciter à ne pas
approuver le projet de loi du Gouvernement
fédéral autorisant les visites domiciliaires**

AMENDEMENT

après rapport

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2017-2018

16 MAART 2018

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**om zich te verzetten tegen en ertoe aan te
sporen om het wetsontwerp van de federale
regering tot machtiging van huiszoekingen te
verwerpen**

AMENDEMENT

na verslag

Voir :

Documents du Parlement :

A-640/1 – 2017/2018 : Proposition de résolution.

A-640/2 – 2017/2018 : Rapport.

Zie :

Stukken van het Parlement :

A-640/1 – 2017/2018 : Voorstel van resolutie.

A-640/2 – 2017/2018 : Verslag.

N° 1 (de M. Michaël VERBAUWHEDE (F), Mmes Mathilde EL BAKRI (F) et Claire GERAETS (F))

Dispositif

Remplacer le dernier tiret par ce qui suit :

« – Invite le Parlement fédéral à rejeter le projet de loi en question. ».

JUSTIFICATION

Toutes les organisations de terrain, les dix mille manifestants du 25 février 2018, les milliers de citoyens dans ces communes hospitalières sont très clairs : le projet de loi doit être supprimé, pas amendé. A cet égard, M. Van Linthout, juge d'instruction, a déclaré lors de son audition au Parlement fédéral : « J'ai peur qu'on ne garde plus de vision en perspective et qu'à force de changer des petits trucs à gauche et à droite dans la législation, un jour on se réveille dans un pays qui ne respecte plus les droits fondamentaux ». Les représentants des avocats (Avocats.be et OVB) ainsi que les ligues francophone et néerlandophone des droits de l'homme ont clairement confirmé que le projet n'était pas amendable car il n'y a aucune proportionnalité. Il convient donc de prévoir que le projet de loi en question soit rejeté purement et simplement et non amendé.

La formulation que nous proposons doit d'ailleurs faire consensus dans l'assemblée parlementaire. Elle est en effet directement issue de la motion votée par le conseil communal de Schaerbeek à quasi-unanimité.

Michaël VERBAUWHEDE (F)
Mathilde EL BAKRI (F)
Claire GERAETS (F)

Nr. 1 (van de heer Michaël VERBAUWHEDE (F), mevrouw Mathilde EL BAKRI (F) en mevrouw Claire GERAETS (F))

Verzoekend gedeelte

Het laatste streepje als volgt te vervangen :

« – Verzoekt het federaal Parlement om het wetsontwerp in kwestie te verwerpen. ».

VERANTWOORDING

Alle organisaties in het veld, de tienduizend betogers van 25 februari 2018, de duizenden burgers in die gastvriendelijke gemeenten zijn heel duidelijk : het wetsontwerp dat huiszoeken toelaat, moet van de tafel geveegd worden in plaats van te worden geamendeerd. In dat verband, heeft onderzoeksrechter Van Linthout tijdens zijn hoorzitting in het federaal Parlement zijn vrees geuit dat men het juiste perspectief uit het oog verliest en dat men door her en der kleine dingen in de wetgeving te wijzigen op een dag wakker wordt in een land dat de grondrechten niet meer naleeft. De vertegenwoordigers van de advocaten (advocaten.be en de OVB) alsook de Nederlandstalige en Franstalige Liga voor Mensenrechten hebben duidelijk bevestigd dat het ontwerp niet bijgestuurd kan worden omdat elke evenredigheid zoek is. Het is dus beter te bepalen dat het wetsontwerp in kwestie eenvoudigweg verworpen wordt en niet geamendeerd.

De formulering die wij voorstellen moet het voorwerp uitmaken van een consensus in de parlementaire assemblee. Zij spruit rechtstreeks voort uit de motie die in de gemeenteraad van Schaerbeek nagenoeg bij eenparigheid is goedgekeurd.