



SESSION ORDINAIRE 2017-2018

27 MARS 2018

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROJET D'ORDONNANCE

portant assentiment à l'Accord de coopération du 12 février 2018 entre l'Etat fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif au partage des objectifs belges climat et énergie pour la période 2013-2020

RAPPORT

fait au nom de la commission de l'Environnement et de l'Énergie, chargée de la Conservation de la Nature, de la Politique de l'Eau et de la Propreté publique

par M. Jef VAN DAMME (N)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs: MM. Ahmed El Ktibi, Hasan Koyuncu, Emin Özkara, Mme Kenza Yacoubi, M. Jacques Brotchi, Mme Viviane Teitelbaum, MM. David Weytsman, Eric Bott, Ahmed El Khannouss, Arnaud Pinxteren, Mme Els Ampe, M. Jef Van Damme.

Membres suppléants: M. Marc Loewenstein, Mme Caroline Persoons.

Autres membres: MM. Zahoor Ellahi Manzoor, Johan Van den Driessche.

Voir:

Document du Parlement:

A-654/1 – 2017/2018: Projet d'ordonnance.

GEWONE ZITTING 2017-2018

27 MAART 2018

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 12 februari 2018 tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de verdeling van de Belgische klimaat- en energiedoelstellingen voor de periode 2013-2020

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie voor het Leefmilieu en de Energie, belast met het Natuurbehoud, het Waterbeleid en de Openbare Netheid

door de heer Jef VAN DAMME (N)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden: de heren Ahmed El Ktibi, Hasan Koyuncu, Emin Özkara, mevr. Kenza Yacoubi, de heer Jacques Brotchi, mevr. Viviane Teitelbaum, de heren David Weytsman, Eric Bott, Ahmed El Khannouss, Arnaud Pinxteren, mevr. Els Ampe, de heer Jef Van Damme.

Plaatsvervangers: de heer Marc Loewenstein, mevr. Evelyn Huytebroeck.

Andere leden: de heren Zahoor Ellahi Manzoor, Johan Van den Driessche

Zie:

Stuk van het Parlement :

A-654/1 – 2017/2018 : Ontwerp van ordonnantie.

I. Exposé introductif de la ministre Céline Fremault

La ministre a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Le texte soumis à votre vote ce jour concerne l'assentiment à l'accord de coopération du 12 février 2018 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif au partage des objectifs belges climat et énergie pour la période 2013-2020.

Il s'agit donc aujourd'hui de clôturer la longue saga du « fameux » Burden Sharing 2020.

Pour ce qui est du contexte général de l'accord.

Il convient de rappeler que le Conseil européen et le Parlement européen ont adopté, en décembre 2008, un accord sur un paquet Climat-Energie pour la période 2013-2020 ; lequel s'inscrit dans le cadre des obligations découlant du Protocole de Kyoto.

Ce paquet contient un ensemble de mesures législatives permettant d'atteindre les objectifs européens en matière d'énergie et de climat pour 2020, à savoir:

- une réduction d'au moins 20 % des émissions de gaz à effet de serre par rapport à 1990 ;
- une augmentation d'au moins 20 % de la part d'énergie produite à partir de sources renouvelables dans la consommation finale brute d'énergie ;
- une réduction de la consommation finale d'énergie d'au moins 20 % par rapport au niveau attendu d'ici à 2020 à politique inchangée.

Les objectifs contraignants assignés à la Belgique dans le cadre de ce paquet sont les suivants :

- une réduction des émissions non ETS (c'est-à-dire émissions issues du transport, des bâtiments, de l'agriculture, et des déchets) belges de 15 % pour 2020 par rapport à 2005 ;
- et une augmentation de 13 % de la part d'énergie produite à partir de sources renouvelables dans la consommation finale brute d'énergie.

Ce paquet attribue par ailleurs à la Belgique une part des recettes générées par la mise aux enchères des quotas d'émissions attribués aux entreprises par les autorités européennes. On parle communément des revenus ETS.

Pour ce qui est de la procédure d'élaboration de l'ordonnance d'assentiment et de l'accord de coopération présentés ce jour.

Suite à l'adoption du paquet Climat-Energie européen, il s'agissait donc de se répartir les objectifs assignés à la Belgique entre entités fédérale et fédérées dans le cadre d'un accord intra-belge dit accord Burden Sharing 2020.

I. Inleidende uiteenzetting van minister Céline Fremault

De minister heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden:

« De tekst waarover u vandaag zal stemmen, betreft de instemming met het samenwerkingsakkoord van 12 februari 2018 tussen de federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de verdeling van de Belgische klimaat- en energiedoelstellingen voor de periode 2013-2020.

Vandaag wordt de lange historie van de “fameuze” Burden Sharing 2020 dan ook afgesloten.

Wat betreft de algemene context van het akkoord.

Er dient aan herinnerd te worden dat de Europese Raad en het Europese Parlement in december 2008 een akkoord hebben aangenomen over een Klimaat- en Energiepakket voor de periode 2013-2020. Dit akkoord kadert in de verplichtingen die voortvloeien uit het Kyotoprotocol.

Dit pakket bevat een reeks wetgevende maatregelen die het mogelijk maken om de Europese doelstellingen inzake energie en klimaat tegen 2020 te halen, namelijk:

- een verlaging met minstens 20 % van de broeikasgasemissies ten opzichte van 1990;
- een verhoging met minstens 20 % van het aandeel energie op basis van hernieuwbare bronnen in het bruto-eindverbruik;
- een verlaging van het eindverbruik met minstens 20 % ten opzichte van het voorspelde niveau tegen 2020 bij ongewijzigd beleid.

De volgende bindende doelstellingen zijn in het kader van dit pakket aan België toegewezen:

- een verlaging, tegen 2020, met 15 % van de Belgische niet-ETS-emissies (dit zijn de emissies afkomstig van transport, gebouwen, landbouw en afval) ten opzichte van 2005;
- een verhoging met 13 % van het aandeel energie uit hernieuwbare bronnen in het bruto-eindverbruik.

Dit pakket kent aan België bovendien een deel van de inkomsten toe uit de veiling van emissiequota die door de Europese overheden aan ondernemingen toegekend worden. Er wordt in het algemeen gesproken over ETS-inkomsten.

Wat betreft de procedure voor de uitwerking van de ordonnantie tot instemming en de samenwerkingsovereenkomst die vandaag worden voorgesteld.

Na de goedkeuring van het Europese Klimaat- en Energiepakket kwam het er dus op aan om de doelstellingen die aan België waren toegewezen te verdelen tussen de federale overheid en de gefedereerde entiteiten, en dit in het

A ces objectifs assignés par l'Union européenne, il était également prévu que l'accord Burden Sharing 2020 formalise et répartisse les engagements de la Belgique en matière de financement climatique international et ce, notamment puisque cette question est fortement liée à celle de la répartition des revenus ETS.

- ***Première étape : adoption d'un accord politique sur le Burden Sharing.***

A partir de 2009, des négociations intra-belges ont eu lieu entre le Fédéral et les Régions au sein de la Commission nationale climat (CNC) pour trouver un accord politique sur les quatre points : réduction des émissions non ETS, production de renouvelable, revenus ETS et financement climatique.

En 2013, sous la présidence wallonne de la CNC, les négociations sur le Burden Sharing ont abouti à une proposition d'accord politique. Cette proposition n'a cependant pas abouti car la Région flamande ne souhaitait pas que le Fédéral puisse obtenir des revenus ETS et elle ne souhaitait pas que le financement climatique international soit inclus dans l'accord.

En 2014, la Région flamande a déposé une nouvelle proposition d'accord politique au Comité de concertation (CODECO). La nouvelle proposition n'a pas été approuvée par les autres parties présentes au CODECO.

En 2015, la Région de Bruxelles-Capitale a eu la charge de la présidence de la CNC. Je faisais du dossier Burden Sharing 2020 une priorité de mon année politique. Le dossier était complexe ; les six années de négociation sans résultat en étaient la meilleure preuve.

Cependant, au vu du momentum du Sommet climatique de Paris et du retard déjà accumulé – nous parlons en effet du Burden Sharing 2020 alors même que l'Union européenne et la Communauté internationale étaient alors déjà penchées sur le post-2020 –, c'était un dossier qui demandait enfin une réponse adéquate. Il était en effet évident qu'un accord politique sur le Burden Sharing était essentiel pour Paris, dans le cadre de la Conférence climatique. Il en allait du crédit de la Belgique au niveau international, de sa place à la table des négociations mais également du respect de ses obligations légales au niveau européen.

Après un travail de longue haleine sous ma présidence, un accord politique sur le Burden Sharing a été conclu par les ministres compétents le 4 décembre 2015. Il a été entériné le 23 décembre 2015 par le CODECO.

Ledit accord politique est « fermé » et complet. Tous les chiffres nécessaires pour répondre à nos engagements européens et internationaux y sont repris de manière claire, précise et sans ambiguïté.

kader van een intra-Belgisch akkoord, dat het Burden Sharing-Akkoord 2020 genoemd werd.

Deze doelstellingen die door de Europese Unie toegewezen waren, bepaalden ook dat het Burden Sharing-Akkoord 2020 de verbintenissen van België met betrekking tot de internationale klimaatfinanciering moest formaliseren en verdelen, met name omdat deze kwestie nauw verbonden is aan de verdeling van de ETS-inkomsten.

- ***Eerste stap: goedkeuring van een politiek akkoord inzake Burden Sharing.***

Vanaf 2009 vinden er in de Nationale Klimaatcommissie (NKC) intra-Belgische onderhandelingen plaats tussen de federale Overheid en de Gewesten, met de bedoeling een politiek akkoord te bereiken dat verdeeld is in vier punten: verlaging van de niet-ETS-emissies, productie van hernieuwbare energie, ETS-inkomsten en klimaatfinanciering.

In 2013 leiden de onderhandelingen over de Burden Sharing onder het Waalse voorzitterschap van de NKC tot een voorstel voor een politiek akkoord. Dit voorstel leidde echter niet tot een akkoord, omdat het Vlaams Gewest niet wilde dat de Federale overheid ETS-inkomsten zou kunnen ontvangen en het daarnaast tegen de opname van de internationale klimaatfinanciering in het akkoord was.

In 2014 diende het Vlaams Gewest in het Overlegcomité (CODECO) een nieuw voorstel voor een politiek akkoord in. Het nieuwe voorstel werd niet goedgekeurd door de andere partijen die in de CODECO aanwezig waren.

In 2015 werd het voorzitterschap van de NKC overgedragen aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Ik heb in dat jaar een prioriteit gemaakt van het dossier rond de Burden Sharing 2020. Het dossier was ingewikkeld. Daarvan waren de zes jaren van onderhandelingen het beste bewijs.

Gezien het momentum van de Klimaatconferentie van Parijs en de vertraging die reeds was opgelopen – we spreken hier immers over het Burden Sharing 2020-akkoord, terwijl de Europese Unie en de internationale gemeenschap zich reeds met de periode na 2020 bezighielden – vereiste het dossier een gepast antwoord. Het was namelijk evident dat een politiek akkoord inzake Burden Sharing essentieel was voor Parijs in het kader van de Klimaatconferentie. Er stond veel op het spel: de geloofwaardigheid van België op het internationale toneel, haar plaats aan de onderhandelingstafel maar ook de naleving van haar wettelijke verplichtingen op Europees niveau.

Na lang zweegen werd er onder mijn voorzitterschap door de bevoegde ministers op 4 december 2015 een politiek akkoord bereikt. Dit akkoord werd op 23 december 2015 door de CODECO bekrachtigd.

Het politieke akkoord is nu “afgesloten” en volledig. Alle cijfers die nodig zijn om onze Europese en internationale verbintenissen na te komen zijn er op een duidelijke, nauwkeurige en ondubbelzinnige manier in

- *Deuxième étape : après l'adoption de l'accord politique, adoption d'un accord de coopération sur le Burden Sharing.*

Suite à l'accord politique sur le Burden Sharing du 4 décembre 2015 et conformément à la demande du CODECO du 23 décembre 2015, la CNC s'était engagée à préparer et à soumettre au CODECO un projet d'accord de coopération.

En date du 16 janvier 2016, et sur proposition de la présidence fédérale, la CNC établissait un groupe de travail Burden Sharing qui avait pour mission de formaliser l'accord politique du 4 décembre 2015 dans un accord de coopération à soumettre aux Parlements.

Ledit groupe de travail – composé de juristes et d'experts environnement-énergie des administrations des diverses entités – devait traduire en termes juridiques l'engagement des parties, les principes, modalités et conditions contenues dans l'accord du 4 décembre 2015.

Le 21 mars 2016, la CNC communiquait à l'ensemble de ses membres un projet d'accord de coopération mettant en œuvre le Burden Sharing, tel que rédigé par le groupe de travail.

La principale option que ludit projet d'accord de coopération laissait encore ouverte concernait la mise en œuvre concrète du principe de solidarité prévu dans l'accord politique du 4 décembre 2015 ; à savoir est-ce que ce principe englobe l'idée de la vente, d'entité à entité, d'unités CO2 ou de surplus de renouvelable à un « prix d'ami ». Si oui, à quel prix et selon quelles modalités.

Le 11 octobre 2016, le projet d'accord de coopération était avalisé par les quatre entités. Il était entériné par le CODECO en date du 26 octobre 2016.

- *Troisième étape : adoption de l'ordonnance d'assentiment et de l'accord de coopération par le Gouvernement bruxellois et par le Parlement.*

Après signature de l'accord de coopération par les Ministres compétents, après coordination entre les entités pour la rédaction des loi/décret/ordonnance d'assentiment, exposé des motifs et commentaires des articles et après obtention de l'avis de l'Inspecteur des finances, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale adoptait en première lecture l'avant-projet d'ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération le 18 mai 2017.

Après réception des avis des Conseil de l'Environnement et Conseil Economique et Social, et sachant que ces avis n'ont

opgenomen.

- *Tweede stap: na de goedkeuring van het politieke akkoord, de goedkeuring van een samenwerkingsovereenkomst inzake Burden Sharing.*

Na het politieke akkoord inzake Burden Sharing van 4 december 2015 en naar aanleiding van het verzoek van de CODECO van 23 december 2015 had de NKC zich ertoe verbonden een ontwerp van samenwerkingsakkoord voor te bereiden en voor te leggen aan de CODECO.

Op 16 januari 2016 richtte de NKC, op voordracht van het federale voorzitterschap, een werkgroep Burden Sharing op die de taak kreeg om het politieke akkoord van 4 december 2015 in een samenwerkingsakkoord te formaliseren, dat nadien aan de Parlementen voorgelegd zou worden.

Deze werkgroep – bestaande uit juristen en deskundigen inzake leefmilieu en energie van de besturen van de verschillende entiteiten – diende de verbintenis van de partijen, de principes, de modaliteiten en de voorwaarden uit het akkoord van 4 december 2015 in juridische termen te vertalen.

Op 21 maart 2016 bezorgde de NKC aan al haar leden een ontwerp van samenwerkingsakkoord, zoals opgesteld door de werkgroep, dat uitvoering gaf aan de Burden Sharing.

De belangrijkste optie die deze samenwerkingsovereenkomst nog open hield, had betrekking tot de concrete uitvoering van het solidariteitsbeginsel dat in het politieke akkoord van 4 december 2015 vervat was, namelijk of dit beginsel het idee omvat dat entiteiten CO2-eenheden verkopen aan andere entiteiten, of daarnaast ook hernieuwbare energie verkopen tegen een “vriendenprijs”. En indien dit wel het geval is, tegen welke prijs en volgens welke modaliteiten.

Op 11 oktober 2016 werd de samenwerkingsovereenkomst door de vier entiteiten onderschreven. Het akkoord werd op 26 oktober 2016 door de CODECO bekraftigd.

- *Derde stap: goedkeuring van de ordonnantie tot instemming en het samenwerkingsakkoord door de Brusselse Regering en het Parlement.*

Na de ondertekening door de bevoegde ministers, na de coördinatie tussen de entiteiten betreffende het opstellen van de wetten/decreten/ordonnanties tot instemming, de memorie van toelichting en de commentaren bij de artikels, en na het advies van de Inspecteur van Financiën te hebben verkregen, keurde de Brusselse Hoofdstedelijke Regering op 18 mei 2017 het voorontwerp van ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord in eerste lezing goed.

Na het advies van de Raad voor het Leefmilieu en de Economische en Sociale Raad en wetende dat deze adviezen

pas nécessité de modification des textes, le Gouvernement adoptait en deuxième lecture l'avant-projet d'ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération le 7 septembre 2017.

Le Conseil d'Etat a rendu son avis le 5 octobre 2017, pour la Région de Bruxelles-Capitale. Cet avis est identique à ceux reçus par les autres entités en ce qui concerne l'examen de l'accord de coopération.

A la suite de la réception des avis du Conseil d'Etat et à la suite de l'adoption d'une décision technique européenne, des modifications ont été apportées dans le texte de l'accord de coopération ainsi que dans l'exposé des motifs. Le CODECO a approuvé l'ensemble des modifications le 22 novembre 2017. Le 12 février 2018, l'accord de coopération modifié était signé par l'ensemble des Ministres compétents. De sorte qu'il prenait définitivement cette date.

En date du 8 février dernier, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale adoptait en troisième lecture le projet d'ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération ; ensuite l'ensemble du dossier a été envoyé au Parlement pour clôturer enfin cette procédure débutée en 2009.

Pour ce qui est du contenu de l'accord de coopération.

Je vais le présenter en regroupant les articles par thématique :

- premièrement : les objectifs. Cette thématique ayant été le nœud des discussions à l'époque de l'accord politique;
- deuxièmement : le principe de solidarité. Cette thématique ayant été la principale source de négociation dans le cadre de la rédaction de l'accord de coopération ;
- troisièmement : le suivi de la mise en œuvre de l'accord ;
- enfin, quatrièmement : les sanctions.

• *Donc, premièrement les objectifs.*

L'article 2 décrit les objectifs de l'accord :

- fixation de la contribution de chaque partie à la réduction des émissions non ETS imposée à la Belgique ;
- fixation de la contribution de chaque partie à la production de renouvelable imposée à la Belgique ;
- partage des revenus ETS entre chaque partie ;
- fixation de la contribution de chaque partie au financement climatique international pour la période 2016-2020.

Pour ce qui est de la réduction des émissions non ETS.

geen wijzigingen van de teksten vereisten, keurde de Regering op 7 september 2017 het voorontwerp van ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord in tweede lezing goed.

De Raad van State gaf zijn advies voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op 5 oktober 2017. Dit advies is identiek aan de adviezen die de andere entiteiten hebben ontvangen en betreft het onderzoek van de samenwerkingsovereenkomst.

Na de adviezen van de Raad van State te hebben ontvangen en naar aanleiding van de goedkeuring van een Europese technische beslissing werden er in de tekst van de samenwerkingsovereenkomst en in de memorie van toelichting wijzigingen aangebracht. De CODECO keurde op 22 november 2017 alle wijzigingen goed. Op 12 februari 2018 werd het gewijzigde samenwerkingsakkoord door alle bevoegde ministers ondertekend. Op die datum trad het dus definitief in werking.

Op 8 februari keurde de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het ontwerp van ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord in derde lezing goed; vervolgens werd het volledige dossier aan het Parlement overgemaakt, zodat deze historie uit 2009 eindelijk kan worden afgesloten.

Wat de inhoud van het samenwerkingsakkoord betreft.

Ik ga de inhoud voorstellen door de artikels per thema te verdelen:

- ten eerste: de doelstellingen. Dit is immers waar de gesprekken ten tijde van het politieke akkoord rond draaiden;
- ten tweede: het solidariteitsbeginsel. Dit thema was namelijk de belangrijkste onderhandelingsbron in het kader van het opstellen van het samenwerkingsakkoord;
- ten derde: de opvolging van de uitvoering van het akkoord;
- ten slotte: de sancties.

• *Laten we dus beginnen bij de doelstellingen.*

Artikel 2 beschrijft de doelstellingen van het akkoord:

- vastleggen van de bijdrage van elke partij in de verlaging van de niet-ETS-emissies die aan België is opgelegd;
- vastleggen van de bijdrage van elke partij tot de productie van hernieuwbare energie die aan België is opgelegd;
- verdelen van de ETS-inkomsten tussen de verschillende partijen;
- vastleggen van de bijdrage van elke partij in de internationale klimaatfinanciering voor de periode 2016-2020.

Wat betreft de verlaging van de niet-ETS-emissies.

Pour 2020, chaque Région doit réduire ses émissions non ETS selon un pourcentage déterminé, par rapport à ses émissions relatives à l'année de référence 2005. Ces pourcentages sont les suivants (article 3, 2°) :

- -15,7 % pour la Région flamande ;
- -14,7 % pour la Région wallonne ;
- -8,8 % pour la Région de Bruxelles-capitale.

Le quota annuel d'émissions de la Belgique pour la période de mise en conformité 2013-2020 est ainsi complètement réparti entre les Régions. Pour atteindre son objectif, chaque Région peut utiliser les marges de manœuvre, qui sont prévues dans la décision européenne ESD (Effort Sharing Decision), en complément de sa politique climatique interne (articles 10 et 11).

L'accord, en son article 9, 1°, stipule que l'Autorité fédérale contribue aux efforts des Régions par la poursuite de politiques et mesures internes existantes contribuant à la réduction des émissions de gaz à effet de serre belges estimée à 15.250 kilotonnes équivalent CO₂. Il s'agit là d'une obligation de résultat.

En son article 9, 2°, il mentionne la mise en œuvre par l'Autorité fédérale de nouvelles politiques internes qui devraient pouvoir générer des réductions supplémentaires d'émissions de gaz à effet de serre sur les trois Régions d'au moins 7.000 kilotonnes équivalent CO₂, pour la période 2016-2020. Dans ce cas, il s'agit d'une obligation de moyens.

En ce qui concerne la production de renouvelable.

Compte tenu de l'objectif indicatif de consommation finale d'énergie annoncé par la Belgique auprès de la Commission européenne dans le cadre de la directive 2012/27/UE – la directive « efficacité énergétique » –, l'objectif belge de 13 % représente une valeur absolue de 4,224 Mégatonnes équivalent pétrole (Mtep) (article 30, §3).

L'objectif est réparti entre les différentes entités belges à l'article 30, §4 et §5 de la façon suivante :

- 2,156 Mégatonnes équivalent pétrole (Mtep) pour la Région flamande;
- 1,277 Mégatonnes équivalent pétrole (Mtep) pour la Région wallonne;
- 0,073 Mégatonnes équivalent pétrole (Mtep) pour la Région de Bruxelles-Capitale;
- 0,718 Mégatonnes équivalent pétrole Mégatonnes équivalent pétrole (Mtep) pour l'Etat fédéral.

Si une différence subsiste entre la part d'énergie produite à partir de sources renouvelables et l'objectif de 13 % à atteindre en 2020 et ce, nonobstant l'atteinte des objectifs que je viens de mentionner – il s'agit de l'hypothèse dans laquelle l'objectif indicatif de consommation finale d'énergie annoncé par la Belgique ne serait pas atteint –, les parties contractantes conviendront ensemble des mesures correctrices à prendre dans le cadre du premier Comité de concertation qui suivra la finalisation des chiffres des inventaires et des évaluations de

Tegen 2020 moet elk Gewest zijn niet-ETS-emissies met een bepaald percentage verlagen ten opzichte van zijn emissies uit het referentiejaar 2005. Het gaat om de volgende percentages (artikel 3, 2°):

- -15,7 % voor het Vlaams Gewest;
- -14,7 % voor het Waals Gewest;
- -8,8 % voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De jaarlijkse Belgische emissiequota voor de aanpassingsperiode 2013-2020 worden zo volledig verdeeld onder de Gewesten. Om zijn doelstelling te behalen, beschikt elk Gewest over een zekere speelruimte, die bepaald wordt in de Europese beslissing genaamd ESD (Effort Sharing Decision), en dit als aanvulling op zijn intern klimaatbeleid (artikels 10 en 11).

Het akkoord bepaalt in artikel 9, 1° dat de federale Overheid de inspanningen van de Gewesten bevordert door beleidslijnen en bestaande interne maatregelen na te streven die bijdragen tot de beperking van de Belgische broeikasgassen, die geschat worden op 15.250 kiloton CO₂-equivalent. Dit is een resultaatsverbintenis.

In artikel 9, 2° vermeldt het akkoord de uitvoering door de federale Overheid van nieuwe interne beleidslijnen die zouden moeten leiden tot een bijkomende vermindering van broeikasgassen in de drie Gewesten van ten minste 7.000 kiloton CO₂-equivalent voor de periode 2016-2020. In dit geval gaat het om een middelenverbintenis.

Wat betreft de productie van hernieuwbare energie.

Rekening houdend met de indicatieve doelstelling inzake het eindenergieverbruik van België bij de Europese Commissie in het kader van richtlijn 2012/27/EU – de richtlijn inzake “energie-efficiëntie” – stemt de Belgische doelstelling van 13 % overeen met een absoluut cijfer van 4,224 Megaton olie-equivalent (Mtoe) (artikel 30, §3).

De doelstelling wordt in artikel 30, §4 en §5 op de volgende manier verdeeld onder de verschillende Belgische entiteiten:

- 2,156 Mtoe voor het Vlaams Gewest;
- 1,277 Mtoe voor het Waals Gewest;
- 0,073 Mtoe voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- 0,718 Mtoe voor de federale Staat.

Indien er nog steeds een verschil blijft tussen het aandeel energie uit hernieuwbare bronnen en de te behalen doelstelling van 13 % tegen 2020, zullen de ondertekenende partijen samen beslissen welke corrigerende maatregelen getroffen moeten worden. Deze beslissing zal genomen worden op het eerste Overlegcomité volgend op de voltooiing van de cijfers van de inventarissen en op de evaluaties van de doelstelling inzake hernieuwbare energie, in november 2019 (artikel 36, §2). Dit staat los van het

l'objectif en matière d'énergie renouvelable en novembre 2019 (article 36, §2).

Les objectifs attribués aux Régions comprennent la contribution fédérale dans le secteur des transports ; l'autorité fédérale s'engageant à réaliser l'objectif de 10 % d'énergie produite à partir de sources renouvelables dans le secteur des transports, compte tenu des efforts des Régions à travers leurs politiques et mesures dans ce secteur (article 31, § 1 et §2).

Conformément à l'article 37, §1er, chaque partie contractante définit ses propres moyens d'action pour atteindre son objectif, y compris le recours éventuel aux mécanismes de coopération, c'est-à-dire les transferts statistiques entre Etats membres et les projets entre Etats membres ou avec un pays tiers.

Pour ce qui est des revenus belges de la mise aux enchères des quotas d'émissions pour la période 2013-2020.

La répartition est reprise à l'article 39.

Pour la première tranche 2012-2015 des revenus belges de la mise aux enchères des quotas d'émissions d'un montant de 326 millions d'euros, la clé de répartition suivante est applicable:

- 1) 53 % pour la Région flamande ;
- 2) 30 % pour la Région wallonne ;
- 3) 7 % pour la Région de Bruxelles-Capitale ;
- 4) 10 % pour l'Etat fédéral.

La clé de répartition varie peu pour les revenus des enchères suivantes :

- 1) 52,76 % pour la Région flamande ;
- 2) 30,65 % pour la Région wallonne ;
- 3) 7,54 % pour la Région de Bruxelles-Capitale ;
- 4) 9,05 % pour l'Etat Fédéral.

Enfin, en ce qui concerne la contribution annuelle belge au financement international pour le climat.

Conformément à l'article 41, la Belgique s'est engagée à un financement annuel de 50 millions d'euros pour la période 2016-2020 et la répartition est établie comme suit :

- 1) 14,5 millions pour la Région flamande ;
- 2) 8,25 millions pour la Région wallonne ;
- 3) 2,25 millions pour la Région de Bruxelles-Capitale ;
- 4) 25 millions pour l'Etat fédéral.

- ***Après les objectifs, le principe de solidarité.***

En ce qui concerne la réductions des émissions non ETS.

L'article 12, §1er, stipule que lorsqu'une Région veut

behalen van de doelstellingen die ik zopas heb vermeld. Het gaat hier namelijk om de veronderstelling waarin de indicatieve doelstelling inzake eindenergieverbruik die door België is aangekondigd, niet gehaald wordt.

Bij de doelstellingen die aan de Gewesten zijn toegewezen, hoort ook de federale bijdrage in de transportsector; de federale overheid verbint zich er namelijk toe om de doelstelling van 10 % energie uit hernieuwbare bronnen in de transportsector te verwezenlijken, rekening houdend met de inspanningen van de Gewesten via hun beleidslijnen en maatregelen in deze sector (artikel 31, §1 en §2).

In overeenstemming met artikel 37, §1 bepaalt elke ondertekende partij zijn eigen actiemiddelen om zijn doelstelling te halen, met inbegrip van het eventuele gebruik van samenwerkingsmechanismen. Dit zijn statistische overdrachten tussen lidstaten en gemeenschappelijke projecten tussen lidstaten of met een derde land.

Wat betreft de Belgische inkomsten uit de veiling van emissierechten voor de periode 2013-2020.

De verdeling is opgenomen in artikel 39.

Voor de eerste schijf van 2012-2015 van de Belgische inkomsten uit de veiling van emissierechten, goed voor een bedrag van 326 miljoen euro, is de volgende verdeelsleutel van toepassing:

- 1) 53 % voor het Vlaams Gewest;
- 2) 30 % voor het Waals Gewest;
- 3) 7 % voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- 4) 10 % voor de federale Staat.

De verdeelsleutel varieert licht voor de volgende inkomsten uit veilingen:

- 1) 52,76 % voor het Vlaams Gewest;
- 2) 30,65 % voor het Waals Gewest;
- 3) 7,54 % voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- 4) 9,05 % voor de federale Staat.

Tot slot, wat betreft de jaarlijkse Belgische bijdrage in de internationale klimaatfinanciering.

In overeenstemming met artikel 41 heeft België zich verbonden tot een jaarlijkse financiering van 50 miljoen euro voor de periode 2016-2020 en ziet de verdeling er als volgt uit:

- 1) 14,5 miljoen voor het Vlaams Gewest;
- 2) 8,25 miljoen voor het Waals Gewest;
- 3) 2,25 miljoen voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- 4) 25 miljoen voor de federale Staat.

- ***Na de doelstellingen: het solidariteitsbeginsel.***

Wat betreft de verlaging van de niet-ETS-emissies.

Artikel 12, §1 bepaalt datwanneer een Gewest "CO2-

vendre ou acheter des « unités CO₂ », elle doit d'abord consulter les autres Régions. Le principe de solidarité s'entend donc tout d'abord par une prévalence accordée aux autres Régions.

L'article 12, §2, mentionne quant à lui que les Régions s'accordent entre elles sur un prix de 75 % de la valeur du marché pour les « unités CO₂ ». Le principe de solidarité signifie donc également que les Régions prévoient un prix d'ami entre elles pour l'échange d'unités. On retrouve d'ailleurs cette idée du prix d'ami dans les articles 19 à 22.

En ce qui concerne la production de renouvelable.

L'article 37, §2, définit les modalités de la coopération intra-belge.

Ces modalités sont les suivantes :

- lorsqu'une partie contractante veut recourir aux mécanismes de coopération européens pour atteindre son objectif, elle donne d'abord aux autres parties contractantes la possibilité de lui proposer une offre de vente. De même, lorsqu'une partie contractante veut vendre un surplus, elle a l'obligation de le proposer prioritairement à la vente aux éventuelles parties contractantes qui ont un déficit estimé. Il s'agit à nouveau du principe de prévalence.
- Le prix de vente correspond au prix de référence mentionné dans l'accord de coopération, diminué d'un pourcentage fixé en fonction de la quantité de GigaWattHeure (GWh) achetée ; sachant que cette réduction du prix de référence vaut uniquement entre Régions, au nom du principe de solidarité interrégionale.
- ***Troisième thématique : le suivi de la mise en œuvre de l'accord.***

L'article 43 prévoit le suivi des obligations liées à l'accord de coopération, par la Commission nationale Climat et CONCERE, via un rapport annuel prévu normalement pour la première fois le 30 septembre 2017.

En ce qui concerne la conformité à l'objectif non ETS.

Ce rapport se fonde sur les inventaires régionaux de gaz à effet de serre (article 15), qui forment la base pour le rapportage des émissions nationales, ainsi que sur les rapports annuels de l'Etat fédéral portant sur les trois composantes de son engagement (article 16).

En ce qui concerne les énergies renouvelables, ce sont les quatre plans d'action prévues à l'article 32 ainsi que le rapportage sur l'exécution de ces plans (article 35) qui servent de base au rapport de suivi.

eenheden” wil verkopen of aankopen, het eerst de andere Gewesten moet raadplegen. Het solidariteitsbeginsel moet dus in de eerste plaats begrepen worden als een voorrecht dat aan de andere Gewesten wordt toegekend.

Artikel 12, §2 vermeldt dan weer dat de Gewesten samen een prijs bepalen die overeenstemt met 75 % van de marktwaarde voor de “CO₂-eenheden”. Het solidariteitsbeginsel betekent dus ook dat de Gewesten onderling een vriendenprijs afspreken voor het uitwisselen van eenheden. Dit idee van een vriendenprijs staat bovendien ook in artikels 19 tot 22.

Wat betreft de productie van hernieuwbare energie.

Artikel 37, §2 bepaalt de modaliteiten van de intra-Belgische samenwerking.

Deze modaliteiten gaan als volgt:

- wanneer een contracterende partij een beroep wil doen op de Europese samenwerkingsmechanismen om haar doel te bereiken, verleent ze eerst aan de andere contracterende partijen de mogelijkheid om haar een aanbod tot verkoop voor te stellen. Daarenboven moet een contracterende partij wanneer zij een overschat wenst te verkopen, dit verplicht prioritair te koop aanbieden aan de eventuele andere contracterende partijen met een geschat tekort. Dit is opnieuw het voorrechtprincipe.
- De verkoopprijs stemt overeen met de referentieprijs die in de samenwerkingsovereenkomst vermeld is, verminderd met een percentage dat vastgelegd wordt in functie van de aangekochte hoeveelheid GigaWattUur (GWh). Deze vermindering van de referentieprijs geldt enkel onder Gewesten, in naam het intergewestelijke solidariteitsbeginsel.
- ***Derde thema: de opvolging van de uitvoering van het akkoord.***

Artikel 43 bepaalt de opvolging van de verplichtingen uit de samenwerkingsovereenkomst door de Nationale Klimaatcommissie en CONCERE, en dit via een jaarlijks verslag dat normaal gezien voor de eerste keer voorzien is op 30 september 2017.

Wat betreft de overeenstemming met de niet-ETS-doelstelling.

Dit verslag is gebaseerd op de gewestelijke inventarissen van broeikasgassen (artikel 15), die de basis zijn voor de rapportering over de nationale emissies. Daarnaast is het ook gebaseerd op de jaarverslagen van de federale Staat betreffende de drie onderdelen van zijn verbintenis (artikel 16).

Wat de hernieuwbare energieën betreft, dienen de vier actieplannen voorzien in artikel 32, alsook de rapportering over de uitvoering van deze plannen (artikel 35) als basis voor het opvolgingsverslag.

En ce qui concerne la contribution au financement climatique international, c'est le rapportage annuel par les parties contractantes à la Commission nationale Climat qui est utilisé (article 42).

- ***Enfin, les sanctions.***

Les articles 29 et 38 s'appliquent dans l'hypothèse où la Belgique serait condamnée par la Cour européenne de Justice à payer une amende en raison du non-respect de ses obligations en matière de réduction des émissions non ETS et/ou en matière de renouvelable.

En ce cas, le paiement de cette amende est réparti entre les parties contractantes défaillantes, proportionnellement aux engagements qu'elles n'ont éventuellement pas atteints.

Une entité ayant respectée ses engagements ne doit donc pas être punie en cas de défaillances des autres entités.

Pour ce qui est des conséquences de l'assentiment pour la Région de Bruxelles-Capitale.

Au vu de la période concernée – 2013-2020 – et du fait que nous soyons déjà en 2018, nous sommes bien entendu déjà dans l'action. Nous n'attendons pas l'adoption à venir de l'ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération pour mener des politiques en adéquation avec les objectifs climatiques belges et européens.

Même si je n'avais pas attendu l'accord politique Burden Sharing pour agir sur le climat, il faut savoir que j'ai intensifié mes efforts depuis ledit accord politique du 4 décembre 2015.

Ainsi, le Gouvernement bruxellois – sous mon impulsion – adoptait le 2 juin 2016, à l'occasion d'un séminaire gouvernemental consacré à l'Air et au Climat, des mesures phares pour réduire considérablement les émissions nocives et améliorer le cadre et la qualité de vie des Bruxellois. Parmi celles-ci, on retrouvait le Plan Air-Climat-Energie et ses 144 actions, lesquelles ont notamment pour objectif de diminuer de 30 % les gaz à effet de serre en 2025, allant au-delà des objectifs assignés par l'accord de coopération Burden Sharing à la Région en matière de réduction des émissions non ETS.

En complément de ce Plan, le 6 octobre 2016, le Gouvernement bruxellois prenait acte des mesures proposées par l'ensemble de ses membres visant à contribuer à la lutte contre le réchauffement climatique dans le cadre de la mise en œuvre du Burden Sharing.

Enfin, une décision du Gouvernement datant du 18 octobre 2016 a précisé le cadre d'action en matière de développement des énergies renouvelables sur le territoire, par l'adoption d'une stratégie dite « photovoltaïque » qui vise le doublement des capacités de production actuelles d'ici à 2020.

Wat betreft de bijdrage in de internationale klimaatfinanciering is het de jaarlijkse rapportering die door de contracterende partijen van de Nationale Klimaatcommissie gebruikt wordt (artikel 42).

- ***Ten slotte: de sancties.***

Artikels 29 en 38 zijn van toepassing, in de veronderstelling dat België door het Europese Hof van Justitie veroordeeld zou worden tot het betalen van een boete voor het niet-nakomen van zijn verplichtingen betreffende de vermindering van de niet-ETS-emissies en/of betreffende de hernieuwbare energieën.

In dat geval wordt de betaling van deze boete verdeeld tussen de in gebreke blijvende ondertekenende partijen, en dit in verhouding tot de verbintenissen die ze eventueel niet hebben nageleefd.

Een entiteit die haar verbintenissen niet heeft nageleefd, wordt dus niet gestraft wanneer de andere entiteiten in gebreke blijven!

Wat betreft de gevolgen van de instemming voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Gezien de betreffende periode – 2013-2020 – en het feit dat we reeds 2018 zijn, zijn we uiteraard al in actie geschoten. We wachten niet op de komende goedkeuring van de ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord om een beleid te voeren dat stroopt met de Belgische en Europese klimaatdoelstellingen.

Ik heb het politiek akkoord inzake Burden Sharing niet afgewacht om actie te ondernemen voor het klimaat, maar sinds dit politieke akkoord van 4 december 2015 heb ik mijn inspanningen nog verder geïntensieveerd.

Zo keurde de Brusselse Regering – onder mijn impuls – op 2 juni 2016, ter gelegenheid van een regeringsseminarie gewijd aan Lucht en Klimaat, een aantal belangrijke maatregelen goed om de schadelijke uitstoot aanzienlijk te verminderen en de leefomgeving en levenskwaliteit van de Brusselaars te verbeteren. Tot deze maatregelen behoorde het Lucht-Klimaat-Energieplan en diens 144 initiatieven, die in het bijzonder een vermindering van 30 % van de broeikasgassen tot doel hebben tegen 2025. Hiermee gaat het verder dan de doelstellingen inzake niet-ETS-emissies die via het samenwerkingsakkoord inzake Burden Sharing aan het Gewest toegewezen zijn.

Als aanvulling op dit plan nam de Brusselse Regering op 6 oktober 2016 akte van de maatregelen die door alle regeringsleden samen voorgesteld waren en die moeten bijdragen tot de strijd tegen de klimaatopwarming in het kader van de uitvoering van het Burden Sharing-akkoord.

Ten slotte verduidelijkte een tweede beslissing van 18 oktober 2016 het actiekader voor de ontwikkeling van hernieuwbare energieën op het grondgebied. Dit gebeurde door de goedkeuring van een zogenaamde "photovoltaïsche strategie", die doelt op een verdubbeling van de huidige productiecapaciteit tegen 2020.

Les mesures du Plan et celles actées par le Gouvernement les 6 et 18 octobre 2016 sont financées d'une part par les budgets régionaux existants alloués à chaque compétence et, d'autre part, par la part bruxelloise des revenus ETS déterminée dans l'accord de coopération.

Ces moyens nouveaux, affectés au fonds Climat conformément à l'article 4.1.4 du COBRACE, ont été estimés en octobre 2016 à 73,6 millions pour la période 2013-2020

Ils ont fait l'objet d'une programmation budgétaire pluriannuelle approuvée par le Gouvernement le 6 octobre 2016.

En ce qui concerne l'état d'avancement de la Région de Bruxelles-Capitale en vue de respecter ses obligations.

Les projections pour Bruxelles nous montrent que nous atteindrons l'objectif de réduction des émissions de gaz à effet de serre en 2020, tel que repris dans le Burden Sharing ; à savoir une réduction de 8,8 % par rapport à 2005.

En 2015, nous avions déjà une réduction de plus de 18 % par rapport à 2005. Les émissions s'élevaient en effet à 3.732 kilotonnes équivalent CO2 par rapport à 4.604 en 2005.

Par rapport à la trajectoire prescrite pour 2015, nous étions donc aussi largement dans le positif puisque nous devions avoir un maximum d'émissions de 4.233 kilotonnes équivalent CO2.

Pour le renouvelable, en 2016, nous étions à une production de 528 GigaWattHeure (GWh). Nos projections pour 2020 indiquent une production de 617 à 628 GigaWattHeure (GWh). Notre objectif étant de 0,073 Mégatonnes équivalent pétrole (Mtep) – soit 829 GigaWattHeure –, il y aurait un déficit de 232 à 221 GigaWattHeure. Le 9 mars dernier, le Gouvernement de la Région a marqué son accord sur l'achat de statistiques en vue de combler ledit déficit pour l'année 2020. Conformément à la procédure prévue dans le projet d'accord de coopération, j'ai d'abord sollicité les autres entités du pays afin de faire jouer la solidarité au sein de l'ensemble belge.

En ce qui concerne les revenus ETS, nous avons reçu un peu plus de 43 millions d'euros fin 2016 et un peu plus de 10 millions d'euros fin 2017. Il convient de noter que le Fédéral a fonctionné jusqu'à présent par envoi « groupé » et non pas par envoi mensuel ; argumentant que les envois mensuels ne pourront se faire qu'une fois l'accord de coopération formellement adopté par les Parlements.

Pour ce qui est du financement climatique international, la Région de Bruxelles-Capitale est tenue, pour rappel, de contribuer à hauteur de 2,25 millions d'euros/an entre 2016 et 2020 ; soit 11,25 millions d'euros au total. Conformément à

De maatregelen uit het Plan en die waarvan de Regering op 6 en 18 oktober 2016 akte heeft genomen, worden enerzijds gefinancierd via de bestaande gewestelijke begrotingen die aan elke bevoegdheid zijn toegewezen, en anderzijds via het Brussels deel van de ETS-inkomsten, dat in de samenwerkingsovereenkomst bepaald wordt.

Deze nieuwe middelen, die in overeenstemming met artikel 4.1.4 van het BWLKE bestemd zijn voor het Klimaatfonds, werden in oktober 2016 geraamt op 73,6 miljoen voor de periode 2013-2020

Zij zijn het voorwerp van een meerjarige begrotingsprogrammering die op 6 oktober 2016 door de Regering is goedgekeurd.

Wat betreft de voortgangsstatus van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest inzake het nakomen van zijn verplichtingen.

De voorspellingen voor Brussel tonen ons dat we de doelstelling ter verlaging van de broeikasgassen in 2020, zoals opgenomen in het Burden Sharing-akkoord, zullen halen. Het betreft hier een verlaging met 8,8 % ten opzichte van 2005.

In 2015 kenden we reeds een verlaging met meer dan 18 % ten opzichte van 2005. De emissies bedroegen namelijk 3.732 kiloton CO2-equivalent, tegenover 4.604 in 2005.

Ten opzichte van het voorgeschreven traject voor 2015 was dit dus ruimschoots voldoende, aangezien we een maximale uitstoot van 4.233 kiloton CO2-equivalent moesten hebben.

Wat hernieuwbare energie betreft, zaten we in 2016 aan een productie van 528 GigaWattUur (GWh). Onze voorspellingen voor 2020 wijzen op een productie van 617 tot 628 GigaWattUur (GWh). Met onze doelstelling van 0,073 Megaton olie-equivalent (Mtoe) – ofwel 829 GigaWattUur – zal er een tekort zijn van 232 tot 221 GigaWattUur. Op 9 maart jongstleden keurde de Gewestregering de aankoop van statistieken goed met het oog op het aanvullen van dit tekort voor het jaar 2020. In overeenstemming met de procedure die in het ontwerp van samenwerkingsakkoord bepaald is, heb ik eerst de andere entiteiten van het land geraadpleegd om de solidariteit binnen het Belgische geheel te laten spelen.

Wat betreft de ETS-inkomsten hebben we eind 2016 iets meer dan 43 miljoen EURO ontvangen, en eind 2017 iets meer dan 10 miljoen. Merk wel op dat de Federale overheid tot op heden werkt met een “gegroepede” storting, en geen maandelijkse, omdat ze argumenteert dat de maandelijkse stortingen pas mogelijk zullen zijn eens de samenwerkingsovereenkomst formeel door de Parlementen is goedgekeurd.

Wat betreft de internationale klimaatfinanciering moet het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dat zeg ik ter herinnering, tussen 2016 en 2020 bijdragen ten belope van 2,25 miljoen EURO/jaar; ofwel 11,25 miljoen EURO in

une décision du Gouvernement du 6 octobre 2016, il a été procédé à une liquidation en 2016 d'un montant de 8,25 millions d'EURO au titre de soutien financier international, dont 2,25 millions d'euros en vue de respecter les obligations relatives à l'exercice 2016, et 6 millions d'euros en vue d'honorer anticipativement les obligations relatives aux années 2017 à 2020 incluses. Les 3 millions d'euros restant à débourser dans le cadre de nos obligations Burden Sharing ont été réparties équitablement entre 2017 et 2020. De sorte que 750.000 euros ont été liquidés en 2017 et le seront encore cette année. Dans le cadre de ce financement, une ventilation est faite entre d'une part, des fonds multilatéraux climatiques clés – Fonds pour l'adaptation et Green Climate Fund – et d'autre part, des projets spécifiques qui s'inscrivent dans l'idée de partenariats avec des villes du Sud – appels à projet organisé conjointement par Bruxelles-Environnement et Brussels International et projet avec la Coopération Technique Belge.

Pour conclure.

Nous arrivons au bout de cette longue saga du Burden Sharing 2020.

C'est évidemment un dossier clé qui a terni l'image de la Belgique et de ses décideurs aux yeux :

- de nos concitoyens préoccupés par l'avenir de la planète et de leurs enfants qui ne comprenaient pas nos atermoiements face à l'urgence climatique ;
- de l'Union européenne mais également des Nations unies inquiètes de nous voir encore discuter de 2020 alors qu'elles étaient déjà tournées vers 2030 et 2050.

Cette longue saga a mis en lumière un gros défaut de la régionalisation de la politique climatique en Belgique. La régionalisation aurait pu entraîner une saine émulation ; chaque entité essayant de surpasser l'autre en termes de politique climatique ambitieuse. En réalité, c'est tout l'inverse qui s'est produit. Face aux obligations européennes, le principe de négociations entre entités fédérale et fédérées a poussé celles-ci à essayer de s'engager à en faire moins que les autres.

Il faudra évidemment veiller à ne pas réitérer les mêmes erreurs dans le cadre du Burden Sharing 2030. A ce titre, c'est avec beaucoup d'intérêt que j'ai étudié le rapport du Sénat sur la CNC et le Burden Sharing. C'est à ce titre également que j'ai mentionné à diverses reprises qu'à l'instar de l'Agence pour le Commerce extérieur, nous pourrions créer une Agence belge pour le Climat qui serait un forum permanent où se rencontreraient les différents niveaux compétents.

Même si l'Union européenne n'a pas encore réparti officiellement l'objectif européen 2030 entre Etats membres, nous savons que l'objectif contraignant en matière de

totaal. In overeenstemming met een Regeringsbeslissing van 6 oktober 2016 werd er in 2016 een bedrag van 8,25 miljoen EURO vereffend als internationale financiële steun, waarvan 2,25 miljoen voor het nakomen van de verplichtingen met betrekking tot het begrotingsjaar 2016, en 6 miljoen als anticipatie op de naleving van de verplichtingen met betrekking tot de jaren 2017 tot en met 2020. De resterende 3 miljoen EURO die in het kader van onze Burden Sharing-verplichtingen betaald moeten worden, werden gelijk verdeeld tussen 2017 en 2020. Zo werd er in 2017 € 750.000 vereffend, en zal dat dit jaar opnieuw het geval zijn. In het kader van deze financiering werd er een onderverdeling gemaakt tussen enerzijds de belangrijke multilaterale klimaatfondsen –Adaptation Fund en Green Climate Fund– en anderzijds de specifieke projecten die aansluiten op het idee van partnerschappen met de steden uit het Zuiden –projectoproepen georganiseerd in samenwerking met Leefmilieu Brussel en Brussel Internationaal en een project met de Belgische Technische Coöperatie.

Ter afsluiting.

We naderen het einde van deze lange historie rond de Burden Sharing 2020.

Het spreekt vanzelf dat dit belangrijke dossier het imago van België en zijn beleidsmakers besmeurd heeft, in het bijzonder in de ogen van:

- onze burgers, die zich zorgen maakten om de toekomst van de planeet en hun kinderen, en die ons getreuzel bij zo'n dringende zaak als het klimaat niet begrepen;
- de Europese Unie, maar ook de Verenigde Naties, die met lede ogen toekeken hoe wij nog aan het discussiëren waren over 2020, terwijl zij zich al richtten op 2030 en 2050.

Deze lange historie heeft een grote tekortkoming van de regionalisering van het klimaatbeleid in België aan het licht gebracht. De regionalisering had voor een gezonde rivaliteit kunnen zorgen, waarbij elke entiteit met zijn ambitieus klimaatbeleid de andere de loef probeert af te steken. In realiteit is het tegenovergestelde waarheid geworden. Ten aanzien van de Europese verplichtingen heeft het principe van onderhandelen tussen de federale en de gefedereerde entiteiten hen ertoe gebracht om minder inspanningen te proberen doen dan de anderen.

Uiteraard moeten we ervoor zorgen dat we deze fouten niet herhalen bij de Burden Sharing 2030. In dit verband heb ik het rapport van de Senaat over de NKC en de Burden Sharing met veel belangstelling gelezen. Nog in dit verband heb ik ook verschillende keren aangegeven dat we, naar het voorbeeld van het Agentschap voor Buitenlandse Handel, een Belgisch Agentschap voor het Klimaat zouden kunnen oprichten; een permanent forum waar de verschillende bevoegde niveaus zouden samenkommen.

De Europese Unie heeft de Europese doelstelling 2030 dan nog niet officieel verdeeld onder de Lidstaten, wel weten we al dat de bindende doelstelling inzake verlaging

réduction des émissions non ETS pour la Belgique tournera autour de -35 %. C'est un objectif difficile pour la Belgique mais qui me paraît cohérent avec l'ambition internationale. Il ne faut donc pas perdre de temps et s'atteler à travailler.

Dans le cadre de précédentes CNC en 2017, la position de la Région bruxelloise a été très claire. Nous devons travailler le plus rapidement possible sur le Burden Sharing 2030 en gardant à l'esprit quatre principes qui me paraissent essentiels :

- cohérence avec l'ambition internationale et européenne;
- prise en compte des spécificités des entités fédéral et fédérées face à cette ambition;
- lien avec la rédaction du Plan National Énergie Climat (PNEC) pour la Belgique;
- maintien du financement climatique international dans le futur paquet Burden Sharing.

La présidence flamande de la CNC a fait de ce Burden Sharing 2030 une de ses priorités de cette année. Nous ne manquerons pas de le lui rappeler si nécessaire.

Je ne manquerai pas non plus de rappeler à nos partenaires l'importance de respecter les modalités telles que prévues dans l'accord de coopération « Burden Sharing 2020 ». Une chose est d'avoir tardé à adopter ledit accord ; une autre serait de ne pas le respecter. A ce titre, et comme je l'ai déjà répété à plusieurs reprises au sein de cette Commission, la Région s'est exprimée à diverses reprises en CNC sur le fait que nous ne possédions pas encore le premier rapport de suivi de mise en œuvre de l'accord. Rapport normalement prévu en septembre 2017 et pour lequel des inputs sont encore attendus de la part du Fédéral et de la Région wallonne. Ce rapport est essentiel pour savoir où en sont les autres entités dans l'atteinte de leurs objectifs et pour juger dans quelle mesure la Belgique dans son ensemble est dans une bonne trajectoire.

Je compte sur vous pour adopter ce jour l'ordonnance d'assentiment et contribuer de la sorte à la clôture cette longue saga. Il est important que la Belgique s'inscrive dans le cadre d'un certain dynamisme international en matière climatique. Quand j'étais cheffe de délégation au Pérou en 2014, la Belgique avait reçu un « fossil of the day » – sorte de bonnet d'âne remis lors des Sommets climatiques – pour sa politique climatique. Agissons pour que cela ne se reproduise plus. Contribuons à préserver les générations présentes et futures. ».

II. Discussion générale

Mme Évelyne Huytebroeck indique qu'elle votera évidemment le texte, qui est l'aboutissement de très longues négociations.

Néanmoins, l'important aujourd'hui est l'horizon 2030. Nous ne disposons pas encore des chiffres européens mais

van niet-ETS-emissies voor België rond de -35 % zal liggen. Dit is een moeilijke doelstelling voor België, maar ze lijkt mij coherent met de internationale ambitie. Er is dus geen tijd te verliezen en veel werk aan de winkel!

Op de voorgaande NKC's in 2017 was het standpunt van het Brussels Gewest klaar en duidelijk. We moeten zo snel mogelijk werk maken van Burden Sharing 2030, waarbij we volgens mij 4 essentiële principes in het achterhoofd moeten houden:

- coherentie met de internationale en Europese ambitie;
- rekening houden met de specifieke kenmerken van de federale en gefedereerde entiteiten ten aanzien van deze ambitie;
- link met het Nationaal Energie-Klimaatplan (NEKP) voor België;
- behoud van de internationale klimaatfinanciering in het toekomstige Burden-Sharingpakket.

Het Vlaamse voorzitterschap van de NKC heeft van deze Burden Sharing 2030 een van zijn prioriteiten gemaakt dit jaar. We zullen het Gewest hier zeker aan herinneren indien nodig.

Ik zal zeker ook al onze partners herinneren aan het belang om de modaliteiten zoals voorzien in de samenwerkingsovereenkomst "Burden Sharing 2020" te respecteren. Het is al erg genoeg dat dit akkoord zo laat is goedgekeurd, maar het niet-naleven ervan, dat is al helemaal uit den boze. In dit verband, en ik heb dit al meermaals in deze Commissie herhaald, heeft het Gewest zich in de NKC al verschillende keren uitgedrukt over het feit dat we het eerste verslag ter opvolging van de uitvoering van het akkoord nog niet in ons bezit hebben. Dit verslag was normaal voorzien in september 2017, maar er wordt nog input verwacht van de federale overheid en het Waals Gewest. Dit rapport is van groot belang om te weten hoe ver de andere entiteiten staan met het behalen van hun doelstellingen, en om te kunnen oordelen in welke mate België in zijn geheel de goede richting uitgaat.

Ik reken op u om vandaag de ordonnantie tot instemming goed te keuren en op die manier deze lange historie te helpen afsluiten. Het is belangrijk dat België deel begint uit te maken van een zeker internationaal dynamisme op het vlak van klimaat. Wanneer ik delegatiehoofd was in Peru in 2014, kreeg België een "fossil of the day", een soort van ezelsmuts die uitgereikt werd op Klimaatconferenties voor een falend klimaatbeleid. Laten we ervoor zorgen dat zo iets nooit meer gebeurt. Laten we de huidige en de toekomstige generaties helpen veiligstellen.».

II. Algemene bespreking

Mevrouw Evelyne Huytebroeck zegt dat zij de tekst uiteraard zal goedkeuren. Die is het resultaat van zeer lange onderhandelingen.

Thans is echter belangrijk wat er in 2030 gaat gebeuren. Wij beschikken nog niet over Europese cijfers, maar weten

nous savons que l'effort sera important, et cela alors que les résultats actuels sont déjà difficiles à obtenir. À vrai dire, nous n'avons pas le choix.

Sur ces matières, nous pouvons également nous inspirer du rapport du Sénat sur le climat. L'oratrice espère que tous les gouvernements concernés avanceront sur le sujet, alors même que nous approchons des élections et qu'il est difficile de mener de telles politiques en ces périodes.

Il faut que la politique climatique soit une priorité de tous les gouvernements en 2019, et pas seulement celle des ministres de l'environnement. Cela nous permettra d'éviter d'être de nouveau la risée des pays de l'Union européenne.

Au niveau international, il faut également que l'Union européenne reprenne le leadership en matière de politiques climatiques.

M. Jef Van Damme commence son discours par des félicitations adressées à la ministre, pour son rôle moteur dans l'obtention de cet accord, et cela même si à l'époque, ledit accord était arrivé trop tard compte tenu des échéances.

Il estime que nous sommes sans doute arrivés au bout du système. Il a en effet des interrogations sur le mode pyramidal avec lequel nous travaillons. Des objectifs sont définis au niveau international, pour ensuite être assignés au niveau européen qui divise ceux-ci entre États-membres. Enfin, il faut encore trouver en Belgique un accord entre les Régions et l'autorité fédérale. Il y a énormément de temps, d'énergie et de travail administratif pour y parvenir. Les Régions sont-elles le niveau le plus approprié pour ces discussions ? Il est conscient de la répartition des compétences au niveau belge mais cela ne doit pas empêcher d'avoir une vision critique de celle-ci.

Ensuite, il déclare que le climat n'est plus un thème qui concerne un groupe restreint de personnes. Les enquêtes démontrent que la question climatique est en train de devenir la préoccupation première de nombreux citoyens. Il faut lui donner la priorité sur toutes les autres, vu l'impact du changement climatique au niveau social, au niveau de la pauvreté, au niveau de la formation, au niveau des activités économiques, etc. Il s'agit même d'une question de survie.

Bien que l'accord porte sur 2020, les défis actuels vont au-delà. Alors que nous avons adopté jusqu'à maintenant des mesures marginales, ayant un gain important, le réel changement et le besoin d'opérer des choix drastiques s'imposent désormais à nous.

La société n'est sans doute pas encore assez consciente des changements que cela va impliquer. L'interdiction des sacs plastiques à usage unique, ou l'introduction de la zone de basses émissions ne sont que des entrées du menu qui nous attend.

Certains partis politiques, notamment dans ce parlement, défendent le statu quo alors que dans ce dossier, cela revient à reculer.

Comme notre Région ne remplira pas l'objectif prévu en

dat een aanzienlijke inspanning nodig zal zijn, en dat terwijl het al moeilijk was de huidige resultaten te bekomen. Eerlijk gezegd, we hebben geen keuze.

Ter zake kunnen wij ons eveneens laten inspireren door het verslag van de Senaat over het klimaat. De spreekster hoopt dat alle betrokken regeringen vooruitgang zullen boeken ter zake, hoewel de verkiezingen naderen en maatregelen moeilijk worden in die periodes.

Het klimaatbeleid moet een prioriteit zijn voor alle regeringen in 2019, en niet alleen voor de ministers voor het leefmilieu. Zo kunnen wij voorkomen weer het mijnpunt van spot te worden voor de landen van de Europese Unie.

Ook op internationaal vlak, moet de Europese Unie opnieuw het voortouw nemen inzake het klimaatbeleid.

De heer Jef Van Damme looft om te beginnen de minister voor haar belangrijke rol bij het tot stand komen van dit akkoord, hoewel het destijds te laat kwam, gelet op de vooropgestelde termijnen.

Volgens hem zijn wij ongetwijfeld bij het einde van het systeem beland. Er rijzen immers vragen over het piramide-model waarmee wij werken. Doelstellingen worden bepaald op internationaal niveau, om vervolgens te worden opgelegd op Europees niveau en verdeeld onder de lidstaten. Tot slot moet in België nog een akkoord bereikt worden tussen de Gewesten en de federale overheid. Dat vergt enorm veel tijd, energie en administratief werk. Worden die besprekingen best op gewestelijk niveau gevoerd? Hij is zich bewust van de bevoegdheidsverdeling op Belgisch niveau, maar dat mag een kritische kijk daarop niet verhinderen.

Tot slot zegt hij dat het klimaat niet langer een thema is voor een beperkte groep personen. Onderzoeken tonen aan dat de klimaatkwestie de eerste bekommernis wordt van vele burgers. Zij moet voorrang krijgen op alle andere, gelet op de weerslag van de klimaatverandering op sociaal vlak, op het vlak van armoede en van opleiding, van economische activiteiten, enzovoort. Het is zelfs een kwestie van overleven.

Hoewel het akkoord betrekking heeft op 2020, reiken de uitdagingen verder dan die datum. Terwijl wij tot nu toe randmaatregelen hebben getroffen, met een belangrijke winst, dringen echte verandering en drastische keuzes zich voortaan op aan ons allen.

De maatschappij is zich ongetwijfeld nog niet voldoende bewust van de veranderingen die dat gaat vergen. Het verbod op plastic zakken voor eenmalig gebruik of de invoering van de lage-emissiezones vormen slechts een voorproefje van wat ons te wachten staat.

Sommige politieke partijen, met name in dit Parlement, verdedigen een status-quo, terwijl dat in dit dossier neerkomt op achteruitgaan.

Ons Gewest zal de vooropgestelde doelstelling inzake

matière de production d'énergie renouvelable, quelle est la marge d'amélioration d'ici 2020 ? Comment se déroulera concrètement la procédure de rachat reprise à l'article 37 de l'accord de coopération ?

M. David Weytsman demande où nous en sommes concrètement aujourd'hui vis-à-vis des objectifs de réduction des gaz à effet de serre de 8,8 % et de la production d'énergie renouvelable de 4% d'ici à 2020, en comparaison avec 2005.

La ministre a d'emblée évoqué l'article 37 de l'accord de coopération qui vise à solliciter le recours aux mécanismes de coopération. Quelle en est la raison ?

Compte tenu des investissements considérables prévus en la matière, à savoir les 75 millions d'euros consacrés au photovoltaïque et le coût des certificats verts de 98 millions d'euros depuis 2005, il est fondamental d'évaluer ces politiques publiques. Il y a ce niveau-là quatre points d'attention particuliers.

Le premier point concerne la conséquence des investissements sur la réalisation du potentiel d'énergie renouvelable. En 2004-2005, seul 1% du potentiel énergétique en matière de photovoltaïque était réalisé, pour un coût de production de l'électricité de 350 euros par MWh, soit dix fois plus que la valeur marchande de l'électricité produite. Existe-t-il des chiffres actualisés pour la Région de Bruxelles-Capitale ?

La ministre répond d'emblée qu'il s'agit d'un accord de coopération sur la répartition des efforts à fournir entre entités belges. Il ne s'agit pas de discuter, avec tous les chiffres, de la politique d'investissements dans le photovoltaïque.

M. David Weytsman en vient ensuite à son deuxième point concernant le coût de la tonne de CO₂ évité et de la production d'électricité grâce à ces investissements. Celle-ci coûte 400 euros en Région de Bruxelles-Capitale, alors qu'un investissement dans l'efficacité énergétique revient à 50 euros la tonne de CO₂ évitée.

Le troisième point concerne l'effet des investissements sur la réalisation des besoins énergétiques spécifiques de la Région. Est-il opportun d'investir autant dans le photovoltaïque alors que notre parc de logement reste une passoire énergétique ? 70 % de l'énergie est consommée par les bâtiments, à l'origine de 62% des émissions de gaz à effet de serre. Il s'agit de 47 % de la consommation totale finale d'énergie. L'une des priorités ne serait pas d'agir sur l'efficacité énergétique des bâtiments et au niveau de l'installation de systèmes de chauffage performants ?

Le quatrième point concerne le résultat des investissements sur la recherche et le développement au niveau de l'émergence de nouvelles technologies. Les politiques actuelles d'investissement favorisent une certaine rente, pour des effets à court terme, empêchant ainsi l'émergence de nouvelles technologies et faussant la concurrence entre celles-ci.

het opwekken van hernieuwbare energie niet halen, maar welke ruimte voor verbetering is er tegen 2020? Hoe zal de in artikel 37 van het samenwerkingsakkoord vermelde afkoopprocedure concreet verlopen?

De heer David Weytsman vraagt hoeveel wij thans concreet staan met de doelstellingen inzake het verlagen van de broeikasgassen met 8,8% en het opwekken van 4% hernieuwbare energie tegen 2020, in vergelijking met 2005.

De minister heeft gewag gemaakt van artikel 37 van het samenwerkingsakkoord, dat beoogt een beroep te doen op samenwerkingssystemen. Om welke reden?

Gelet op de aanzienlijke ter zake geplante investeringen, te weten 75 miljoen euro voor fotovoltaïsche energie en de 98 miljoen euro voor de groene certificaten sedert 2005, is het fundamenteel die overheidsmaatregelen te evalueren. Ter zake zijn er vier bijzondere aandachtspunten.

Het eerste punt betreft het gevolg van de investeringen voor het verwezenlijken van het potentieel aan hernieuwbare energie. In 2004-2005 werd slechts 1% van het fotovoltaïsch energiepotentieel bereikt, voor een elektriciteitsproductiekost van 350 euro per MWh, i.e. tienmaal meer dan de handelswaarde van de opgewekte elektriciteit. Bestaan er bijgewerkte cijfers voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest?

De minister antwoordt dat het een samenwerkingsakkoord betreft over de verdeling van de inspanningen onder de Belgische deelgebieden. Het is niet de bedoeling het beleid inzake investeringen in fotovoltaïsche energie met alle cijfers te bespreken.

De heer David Weytsman komt vervolgens tot zijn tweede punt, betreffende de kostprijs van een ton vermeden CO₂ en het opwekken van elektriciteit dankzij die investeringen. Dat kost 400 euro in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, terwijl een investering in energie-efficiëntie komt op 50 euro per ton vermeden CO₂.

Het derde punt betreft het effect van de investeringen op het verwezenlijken van de specifieke energiebehoeften van het Gewest. Is het een goed idee zoveel te investeren in fotovoltaïsche panelen, terwijl ons woningpark nog enorm veel energie doet verliezen? Zowat 70% van de energie wordt verbruikt door de gebouwen, die leiden tot 62% van de uitstoot aan broeikasgassen. Dat is 47% van het totale eindverbruik van energie. Zou werken aan de energie-efficiëntie van de gebouwen en aan de installatie van performante verwarmingssystemen niet een van de prioriteiten moeten zijn?

Het vierde punt betreft het resultaat van de investeringen voor het onderzoek en de ontwikkeling inzake het ontstaan van nieuwe technologieën. De huidige investeringsmaatregelen leveren enige winst op, voor kortetermijn effecten, maar verhinderen aldus het ontstaan van nieuwe technologieën door de onderlinge concurrentie te vervalsen.

Le député conclut qu'il faudrait consacrer une partie des moyens à des projets de recherche dans le secteur de l'efficacité énergétique et de la production d'énergie renouvelable.

M. Éric Bott s'interroge si le MR appuiera ou non ce projet d'ordonnance.

M. David Weytsman lui rétorque qu'il soutiendra le texte. Ses questions concernent l'évaluation des politiques publiques.

M. Éric Bott demande ensuite quelles sont les dispositions de l'accord qui sont déjà en application. Comment le principe de rétroactivité est-il respecté ?

La ministre répond que la difficulté à atteindre l'objectif de production d'énergie renouvelable – sans le recours aux mécanismes de coopération prévus à l'article 37 de l'accord de coopération – est à imputer à l'obtention tardive de cet accord de partage des objectifs climatiques. Plus vous approchez de la date et moins vous avez de temps pour déployer les politiques, d'autant plus que les financements liés aux revenus ETS étaient bloqués sur un compte fédéral depuis des années. Grâce à ces financements, elle peut prévoir des politiques énergétiques (efficacité énergétique et renouvelable). Si à Bruxelles, nous nous sommes concentrés sur le photovoltaïque, c'est qu'afin d'être rapide et efficace pour 2020, il n'y a guère d'alternatives en matière de renouvelable.

L'accord politique est intervenu le 4 décembre 2015, suivi à Bruxelles par un plan air-climat-énergie conclu en juin 2016, avec 144 mesures. À ce jour, plus de 80% des mesures ont été lancées ou sont déjà terminées.

En raison de la difficulté de déployer ce type de technologies à Bruxelles, aucune des mesures ne prévoit le développement de l'éolien dans la Région .

Il y a notamment le projet SolarClick. 48 bâtiments publics régionaux ou communaux vont être équipés en 2018. Il y a ensuite le projet NRClick qui consiste à fournir aux bâtiments publics un outil les aidant à contrôler et diminuer leurs consommations d'énergie. Ensuite, un montant de dix millions d'euros est prévu pour installer des panneaux photovoltaïques sur les toits des logements sociaux. Il y a aussi le pack énergie-entreprises. Enfin, la carte solaire va également permettre à tout un chacun de simuler quelle serait le gain énergétique s'il installait des panneaux photovoltaïques chez lui.

Il existe aussi une stratégie de rénovation des bâtiments qui doit passer via le plan national énergie-climat en juillet 2018. Pour le moment, chacune des entités doit contribuer à la rédaction de ce plan fédéral. Il y a aussi les primes énergie et les prêts verts. Tout cela est monitoré et peut faire l'objet de précisions lors d'interpellations ou de questions orales.

L'oratrice se réfère ensuite à la notion de projet de

De volksvertegenwoordiger besluit dat een deel van de middelen moet besteed worden aan onderzoeksprojecten in de sector van de energie-efficiency en de productie van hernieuwbare energie.

De heer Éric Bott vraagt zich af of de MR dit ontwerp van ordonnantie zal steunen of niet.

De heer David Weytsman antwoordt dat hij de tekst zal steunen. Zijn vragen hebben betrekking op de beoordeling van het overheidsbeleid.

De heer Éric Bott vraagt vervolgens welke bepalingen van het akkoord reeds van toepassing zijn. Hoe wordt het principe van de terugwerkende kracht nageleefd?

De minister antwoordt dat de moeite die men heeft om de doelstelling van de opwekking van hernieuwbare energie te halen – zonder gebruik te maken van de samenwerkingsmechanismen zoals bepaald in artikel 37 van het samenwerkingsakkoord – te wijten is aan het feit dat men dit akkoord over de verdeling van de klimaatdoelstellingen te laat heeft bereikt. Hoe dichter de datum nadert, hoe minder tijd men heeft om het beleid uit te stippen, temeer daar de financieringen in verband met de ETS-inkomsten al jaren geblokkeerd waren op een federale rekening. Dankzij die financieringen kan men zorgen voor een energiebeleid (energie-efficiëntie en hernieuwbare energie). In Brussel hebben wij ons gericht op zonne-energie, want om snel en efficiënt te zijn tegen 2020, zijn er weinig alternatieven op het vlak van hernieuwbare energie.

Het politiek akkoord werd op 4 december 2015 bereikt en werd in Brussel gevolgd door een lucht-klimaat-energieplan, gesloten in juni 2016, met 144 maatregelen. Op heden zijn meer dan 80% van de maatregelen gestart of reeds beëindigd.

Geen enkele van de maatregelen voorziet in de opwekking van windenergie in het Gewest, omdat het moeilijk is dat soort technologie in Brussel te ontwikkelen.

Er is met name het project SolarClick, waarbij 48 gewestelijke of gemeentelijke overheidsgebouwen zullen worden uitgerust in 2018. Voorts is er het project NRClick, dat een instrument aanbiedt om het energieverbruik van overheidsgebouwen te controleren en te verminderen. Vervolgens is een bedrag van tien miljoen euro uitgetrokken om zonnepanelen te installeren op het dak van sociale woningen. Er zijn ook energiepakketten voor bedrijven. Ten slotte zal eenieder dankzij de zonnekaart kunnen simuleren wat de energiewinst zou zijn als hij zonnepanelen zou installeren.

Er bestaat ook een strategie voor de renovatie van gebouwen die bereikt moet worden via het nationale energie-klimaatplan in juli 2018. Momenteel moet elk deelgebied bijdragen aan de opstelling van dat federale plan. Voorts zijn er de energiepremies en de groene leningen. Dat alles wordt gemonitord en kan nader worden toegelicht tijdens interpellations of mondelinge vragen.

De spreekster verwijst vervolgens naar het begrip

recherche. Cela vaudrait évidemment la peine d'interroger la secrétaire d'État en charge de la recherche scientifique. Si celle-ci est déjà très poussée en matière de photovoltaïque, il y a peut-être encore de la marge au niveau de l'éolien, notamment dans un contexte urbain.

L'objectif contraignant assigné à Bruxelles est la production de 829 GWh d'énergie renouvelable. Nous en sommes à 528 GWh pour une projection de 628 GWh en 2020. L'ambition est évidemment d'amplifier cette dynamique. L'écart entre l'objectif et les projections sera en outre comblé par le recours aux mécanismes de coopération.

Quant à l'effet rétroactif, il n'y a pas de soucis dans la mesure où nous avons par exemple déjà chaque année participé au financement de notre contribution « climat ». Cet effet rétroactif n'empêche pas certains retards, comme la rédaction d'un rapport d'avancement en septembre 2017 qui n'a pas été effectué, faute pour l'autorité fédérale et la Région wallonne d'avoir remis leur contribution.

Elle affirme être très attentive à ce propos, s'agissant d'obligations qui doivent être remplies par les uns et les autres.

M. David Weytsman comprend que nous ne parviendrons pas à l'objectif de production d'énergie renouvelable en 2020. Qu'en est-il une fois l'activation de l'article 37 ?

Nous y parviendrons via le recours aux mécanismes de coopérations intra-européens prévus à l'article 37, §1^{er} de l'accord de coopération ; lequel renvoie aux articles 6 à 12 de la directive 2009/28/CE. L'article 37, §2, mentionne un « prix d'ami » entre entités régionales au cas où nous pourrions avoir recours aux mécanismes de coopération au sein même de la Belgique (si une des Régions a un surplus).

M. David Weytsman a cependant le sentiment que l'opportunité de certaines politiques publiques n'est pas assez évaluée.

La ministre explique que nous sommes obligés de produire du renouvelable. L'atteinte de l'objectif de réduction des émissions de gaz à effet de serre passe à Bruxelles – bien entendu – par une diminution des consommations énergétiques. Il n'en reste pas moins que l'Europe a assigné un objectif contraignant en matière de production d'énergie renouvelable. À Bruxelles, afin d'être rapide et efficace pour 2020, il n'y a guère d'alternatives au photovoltaïque.

M. David Weytsman demande ce qu'il en est de la distorsion de concurrence entre différentes technologies, lorsqu'on investit prioritairement dans l'un d'entre elles. Les subsides accordés à une technologie créent une distorsion sur le marché. Ce biais est-il examiné ?

La ministre lui indique qu'une technologie alternative

onderzoeksproject. Het zou uiteraard de moeite lonen om de staatssecretaris belast met wetenschappelijk onderzoek te ondervragen. Dat is weliswaar reeds zeer verregaand op het vlak van zonne-energie, maar er is misschien nog speelruimte op het vlak van windenergie, met name in een stedelijke context.

De bindende doelstelling die Brussel kreeg opgelegd, is de opwekking van 829 GWh hernieuwbare energie. We zitten momenteel aan 528 GWh en een verwachting van 628 GWh in 2020. Het is uiteraard de bedoeling om die dynamiek te versterken. Het verschil tussen de doelstelling en de verwachtingen zal boven dien worden weggewerkt door het gebruik van samenwerkingsmechanismen.

Wat de terugwerkende kracht betreft, is er geen probleem voor zover wij bijvoorbeeld reeds ieder jaar hebben bijgedragen aan de financiering van onze “klimaatbijdrage”. Die terugwerkende kracht neemt niet weg dat er een aantal vertragingen zijn, zoals het voortgangsrapport in september 2017, dat niet werd opgesteld omdat de federale overheid en het Waals Gewest hun bijdrage niet hadden ingediend.

Ze verklaart dat ze veel aandacht heeft daarvoor, aangezien het om verplichtingen gaat die allen moeten nakomen.

De heer David Weytsman begrijpt dat we de doelstelling voor de opwekking van hernieuwbare energie in 2020 niet halen. Hoe zit het wanneer artikel 37 wordt geactiveerd?

Wij zullen er geraken via het gebruik van de intra-Europese samenwerkingsmechanismen zoals bepaald in artikel 37, § 1 van het samenwerkingsakkoord, dat verwijst naar artikelen 6 tot 12 van richtlijn 2009/28/EG. Artikel 37, § 2 vermeldt een “vriendenprijs” tussen deelgebieden ingeval wij gebruik kunnen maken van samenwerkingsmechanismen binnen België zelf (als een van de Gewesten een overschat heeft).

De heer David Weytsman heeft echter het gevoel dat de geschiktheid van bepaalde overheidsmaatregelen niet voldoende beoordeeld wordt.

De minister legt uit dat wij verplicht zijn om hernieuwbare energie op te wekken. De doelstelling van vermindering van de broekasgasuitstoot wordt in Brussel natuurlijk bereikt door een vermindering van de energieconsumptie. Dat neemt niet weg dat Europa een bindende doelstelling heeft opgelegd op het vlak van hernieuwbare energie. In Brussel zijn er, om snel en efficiënt te zijn tegen 2020, weinig andere alternatieven dan zonnepanelen.

De heer David Weytsman vraagt hoe het staat met de concurrentieverstoring tussen verschillende technologieën, wanneer men met voorrang investeert in één daarvan. Door subsidies voor één technologie toe te kennen, komt er concurrentieverstoring op de markt. Wordt die scheve situatie onderzocht?

De minister zegt dat een alternatieve technologie zoals

comme l'éolien ne peut être déployée à Bruxelles et ce, d'autant plus d'ici 2020 au vu des technologies existantes actuellement. Le seul acteur qu'elle a rencontré à ce sujet se limitera à poser un seul mot au niveau de la périphérie proche de Paris. Ce qui fonctionne le mieux aujourd'hui au niveau de la géographie bruxelloise, c'est le photovoltaïque.

III. Discussion des articles et votes

Articles 1^{er} et 2

Cet article ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 1^{er} et 2 sont adoptés à l'unanimité des 14 membres présents.

IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

Le projet d'ordonnance, dans son ensemble, est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur

Jef VAN DAMME

La Présidente

Viviane TEITELBAUM

windenergie niet kan worden ontwikkeld in Brussel, zeker niet tegen 2020, gelet op de momenteel bestaande technologieën. De enige speler die zij ontmoet heeft daaromtrent, zal zich beperken tot het plaatsen van één mast windmolens in de buurt van Parijs. Wat op dit ogenblik het beste werkt op het niveau van de Brusselse geografie, is zonne-energie.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1 en 2

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Artikelen 1 en 2 worden aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

IV. Stemming over het geheel van ontwerp van ordonnantie

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

– *Vertrouwen wordt geschenken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur

Jef VAN DAMME

De Voorzitter

Viviane TEITELBAUM