



**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2017-2018

16 MARS 2018

RÉSOLUTION

**visant à s'opposer et à inciter à ne pas
approuver le projet de loi du
Gouvernement fédéral autorisant
les visites domiciliaires**

RÉSOLUTION

adoptée par le Parlement

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2017-2018

16 MAART 2018

RESOLUTIE

**om zich te verzetten tegen en ertoe aan te
sporen om het wetsontwerp van de
federale regering tot machtiging van
huiszoeken te verwerpen**

RESOLUTIE

aangenomen door het Parlement

Voir :

Documents du Parlement :

A-640/1 – 2017/2018 : Proposition de résolution.
A-640/2 – 2017/2018 : Rapport.
A-640/3 – 2017/2018 : Amendement après rapport.

Zie :

Stukken van het Parlement :

A-640/1 – 2017/2018 : Voorstel van resolutie.
A-640/2 – 2017/2018 : Verslag.
A-640/3 – 2017/2018 : Amendement na verslag.

RÉSOLUTION**visant à s'opposer et à inciter à ne pas
approuver le projet de loi du
Gouvernement fédéral autorisant
les visites domiciliaires**

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Considérant le fait que la loi offre déjà aux forces de sécurité tout le loisir d'intervenir et de contrôler toute personne susceptible de nuire à l'ordre public ;

Considérant que le projet de loi vise à modifier la loi de telle sorte que les juges d'instruction risquent de se voir placés dans la quasi-obligation de permettre ces visites domiciliaires ;

Considérant que le domicile est inviolable et que le juge d'instruction n'ordonne une perquisition que dans le cadre d'une infraction ou d'une instruction pénale et non d'une procédure administrative ;

Considérant que débarquer chez les gens sans qu'il soit question d'une infraction, touche aux droits fondamentaux et libertés de chaque citoyen ;

Considérant que la Cour constitutionnelle, dans son récent arrêt 148/2017 du 21 décembre 2017, censure certaines dispositions de la loi « pot-pourri II », et annule précisément la possibilité de procéder à une perquisition via une mini-instruction en ces termes :

« En raison de la gravité de l'ingérence dans le droit au respect de la vie privée et de l'inviolabilité du domicile qu'elle implique, la perquisition ne peut, en l'état actuel de la réglementation en matière de procédure pénale, être autorisée que dans le cadre d'une instruction, au cours de laquelle les personnes intéressées disposent d'un droit organisé de demander un accès au dossier et des actes d'instruction supplémentaires et au cours de laquelle la chambre des mises en accusation peut exercer un contrôle quant à la régularité de la procédure.

En incluant la perquisition, en l'état actuel de la réglementation en matière de procédure pénale, dans le champ d'application de la mini-instruction, sans prévoir des garanties supplémentaires pour protéger les droits de la défense, la disposition attaquée porte une atteinte discriminatoire au droit au respect de la vie privée et au droit à l'inviolabilité du domicile. » ;

Considérant que ce raisonnement s'applique a fortiori dans le cadre d'une procédure administrative ;

Considérant qu'une solution durable passera notamment par une révision du Règlement de Dublin ainsi qu'une approche solidaire et coordonnée au niveau européen ;

RESOLUTIE**om zich te verzetten tegen en ertoe aan te
sporen om het wetsontwerp van de
federale regering tot machtiging van
huiszoeken te verwerpen**

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

Overwegende dat de wet de veiligheidsdiensten al elke vrijheid biedt om op te treden en iedere persoon te controleren die de openbare orde mogelijk kan bedreigen ;

Overwegende dat het wetsontwerp ten doel heeft de wet zo te wijzigen dat de onderzoeksrechters in een situatie dreigen te verzeilen die ze zo goed als verplicht om die huiszoeken toe te staan ;

Overwegende dat de woonst onschendbaar is en dat de onderzoeksrechter slechts een huiszoeking beveelt in het kader van een misdrijf of een strafrechtelijk onderzoek en niet in het kader van een administratieve procedure ;

Overwegende dat bij mensen binnengaan zonder dat er sprake is van een overtreding, de fundamentele rechten en vrijheden van elke burger schaadt ;

Overwegende dat het Grondwettelijk Hof, in zijn recent arrest 148/2017 van 21 december 2017, bepaalde beschikkingen van de « Potpourri II-wet » vernietigt, welbepaald de mogelijkheid tot huiszoeking via een mini-onderzoek, waarbij het Hof het volgende stelt :

« Vanwege de ernst van de erdoor teweeggebrachte inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven en de onschendbaarheid van de woning, kan de huiszoeking, in de huidige stand van de regelgeving inzake de strafrechtspleging, enkel worden toegelaten in het kader van een gerechtelijk onderzoek, waarbij de belanghebbenden beschikken over een georganiseerd recht om toegang tot het dossier en bijkomende onderzoekshandelingen te vragen en waarbij is voorzien in een toezicht door de kamer van inbeschuldigingstelling op de regelmatigheid van de procedure.

Door de huiszoeking, in de huidige stand van de regelgeving inzake de strafrechtspleging, onder het toepassingsgebied van het mini-onderzoek te brengen, zonder te voorzien in bijkomende waarborgen ter bescherming van de rechten van de verdediging, doet de bestreden bepaling op discriminerende wijze afbreuk aan het recht op eerbiediging van het privéleven en aan het recht op de onschendbaarheid van de woning. » ;

Overwegende dat die redenering a fortiori opgaat in het kader van een administratieve procedure ;

Overwegende dat een duurzame oplossing alleen uit de bus zal komen inzonderheid via een herziening van de Dublin-Conventie evenals via een solidaire en geëördeneerde aanpak op Europees niveau ;

Considérant que pour l'application des règles et le choix des mesures prises pour les faire respecter, il y a une marge de manœuvre réelle pour une politique migratoire humaine ;

Considérant toutefois que pour les personnes en situation illégale sur notre territoire, celles qui ont été déboutées ou dont le titre de séjour arrive à terme sans possibilité de renouvellement, une politique de retour peut s'appliquer ;

Considérant aussi cette humanité qui vient des associations et des 35.000 personnes de la Plateforme et des familles qui accueillent les migrants, leur offrent un lit et le couvert, et partagent des moments de vie avec eux ;

Considérant que les 500.000 euros que le gouvernement bruxellois a confiés à la Fédération des CPAS démontrent bien la volonté de notre Région de pallier le manque de structures d'accueil existantes ;

Considérant que la question migratoire, question fondamentale et sensible, mérite mieux que les caricatures et les simplismes ;

Considérant que le projet de loi, dans son état actuel, risque de stigmatiser les personnes en situation de séjour illégal en supprimant les droits de la défense les plus fondamentaux et en assimilant une procédure administrative à une procédure pénale ;

Considérant que les travaux parlementaires du projet de loi sont actuellement suspendus ;

Considérant que le Premier Ministre s'est approprié ce dossier ;

- Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale d'interpeller le Gouvernement fédéral afin qu'il revoie sa position au regard des différents avis émis jusqu'à présent par le Conseil d'Etat, l'Ordre des avocats, l'association syndicale de la magistrature et les différentes associations citoyennes ;
- Soutient toute politique qui vise à faire de la Belgique une terre d'accueil en matière d'asile mais aussi un Etat de droit ;
- Prend acte de la démarche de consultation entreprise par le Gouvernement fédéral ;
- Invite le Parlement fédéral à s'opposer au vote du projet de loi en question dans son contenu actuel.

Le Greffier,

Patrick VANLEEMPUTTEN

Le Président,

Charles PICQUÉ

Overwegende dat er, voor de toepassing van de regels en de keuze van de maatregelen om ze te laten eerbiedigen, een reële armslag is voor een menselijk migratiebeleid ;

Overwegende echter dat voor de personen die illegaal op ons grondgebied verblijven en wiens asielaanvraag werd afgewezen of wiens verblijfsvergunning afloopt zonder vernieuwingsmogelijkheid, een terugkeerbeleid mogelijk is ;

Eveneens overwegende het humane gebaar van de verenigingen en de 35.000 personen van het Platform en de gezinnen die migranten opvangen, hun een warm bed aanbieden en met hen levensmomenten delen ;

Overwegende dat de 500.000 euro die de Brusselse regering aan de Federatie van de OCMW's heeft toegewezen aantoont dat ons Gewest iets wil doen aan het tekort aan bestaande opvangstructuren ;

Overwegende dat het migrantenprobleem, een fundamentele en belangrijke kwestie, beter verdient dan het karikaturale en simplistische dat het thans te beurt valt ;

Overwegende dat het wetsontwerp in zijn huidige versie de personen die hier illegaal verblijven dreigt te stigmatiseren door het fundamenteelste recht op verdediging af te schaffen en door een administratieve procedure gelijk te schakelen met een strafprocedure ;

Overwegende dat de parlementaire werkzaamheden over het wetsontwerp momenteel opgeschort zijn ;

Overwegende dat de Eerste Minister dit dossier naar zich toe heeft getrokken ;

- Verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering om de federale Regering te interpellieren opdat zij haar standpunt herziet, gelet op de verschillende adviezen die tot hiertoe door de Raad van State, de Orde van Advocaten, de vakbondsvereniging van de magistratuur en de verschillende burgerverenigingen zijn uitgebracht ;
- Steunt elk beleid dat ertoe strekt om van België een plek te maken voor asielzoekers maar ook een rechtsstaat ;
- Neemt akte van het initiatief tot overleg van de federale regering ;
- Verzoekt het federaal Parlement om zich te verzetten tegen het wetsontwerp in zijn huidige versie.

De Griffier,

Patrick VANLEEMPUTTEN

De Voorzitter,

Charles PICQUÉ