



SESSION ORDINAIRE 2017-2018

18 AVRIL 2018

**PARLEMENT DE LA RÉGION DE
 BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à étudier la réalisation d'une Cité
 internationale des Sports intégrant un stade
 international multifonctionnel**

RAPPORT

fait au nom de la commission
 du Développement territorial

par Mme Isabelle EMMERY (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Mohamed Azzouzi, Ridouane Chahid, Bea Diallo, Mme Isabelle Emmery, MM. Emin Özkara, Willem Draps, Gaëtan Van Goidsenhoven, Fabian Maingain, Mmes Julie de Grootte, Evelyne Huytebroeck, Els Ampe, Brigitte Grouwels, M. Arnaud Verstraete.

Membre suppléant : M. Arnaud Pinxteren.

Autres membres : Mme Cieltje Van Achter, MM. Emmanuel De Bock, Michaël Vossaert, David Weytsman.

Voir:

Document du Parlement :

A-511/1 – 2016/2017 : Proposition de résolution.

GEWONE ZITTING 2017-2018

18 APRIL 2018

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
 PARLEMENT**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**ertoe strekkende de aanleg te onderzoeken
 van een internationale sportwijk met een
 multifunctioneel stadion**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
 voor de Territoriale Ontwikkeling

door mevrouw Isabelle EMMERY (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: de heren Mohamed Azzouzi, Ridouane Chahid, Bea Diallo, mevr. Isabelle Emmery, de heren Emin Özkara, Willem Draps, Gaëtan Van Goidsenhoven, Fabian Maingain, mevr. Julie de Grootte, mevr. Evelyne Huytebroeck, mevr. Els Ampe, mevr. Brigitte Grouwels, de heer Arnaud Verstraete.

Plaatsvervanger: de heer Arnaud Pinxteren.

Andere leden: mevr. Cieltje Van Achter, de heren Emmanuel De Bock, Michaël Vossaert, David Weytsman.

Zie:

Stuk van het Parlement:

A-511/1 – 2016/2017: Voorstel van resolutie.

**I.a. Exposé introductif de
M. Arnaud Pinxteren, coauteur de la
proposition de résolution**

M. Arnaud Pinxteren a tenu devant les commissaires le discours suivant :

«Cette proposition de résolution s'inscrit dans le contexte de la discussion sur l'implantation d'un nouveau stade national dont le choix s'est porté au printemps 2013 sur le parking C. Il s'agissait à l'époque de développer une infrastructure capable d'accueillir le match inaugural de l'Euro 2020 ainsi que quelques autres rencontres relevant de cette même compétition, organisée pour la première fois dans treize pays différents. Il était également prévu que l'opération ne devait rien coûter aux pouvoirs publics et donc aux contribuables bruxellois.

L'exécution de cette décision de principe a abouti à sélectionner le projet d'Eurostadion porté par Ghelamco. Ce projet prévoyait notamment la réalisation d'un stade de football de 60.000 places sur le site du parking C situé sur le territoire de la commune de Grimbergen, équipé d'une infrastructure de parking (11.000 places) utilisée en dehors des périodes de compétition comme parking de dissuasion, d'un vaste espace dédié à la restauration, de commerces et de débits de boissons, ainsi que d'un centre d'innovation dédié au sport.

En décembre 2014, l'UEFA a attribué les treize stades pour l'Euro 2020 dont le futur stade bruxellois. Une course contre la montre s'est alors engagée afin d'ériger l'Eurostadion dans les délais requis. Las, la précipitation est mauvaise conseillère et les approximations qui en découlent ont fait apparaître de nombreux problèmes de tous ordres :

- sur le plan juridique tout d'abord, avec un sentier vicinal qui devait être déclassé ou encore des terrains publics flamands qui devaient être cédés, autant de contraintes non identifiées d'emblée et qui n'ont pu être levées à temps ; elles pèsent aujourd'hui lourdement sur le calendrier de réalisation du projet ;

- sur le plan financier ensuite, avec un montage nébuleux qui a conduit les pouvoirs publics à devoir déboursier plus de 300 millions d'euros sans garantie de retour sur investissement ;

- sur le plan sportif également, avec un projet exclusivement footballistique sans qu'une solution précise ne puisse se dégager pour d'autres sports et d'autres compétitions internationales telles que le Mémorial Van Damme. Par ailleurs, l'adéquation de la capacité de ce stade au besoin réel d'un club de football résident peut être interrogée dès lors que le plus grand club de la capitale attire actuellement en moyenne 20.000 spectateurs ;

- sur le plan urbanistique et environnemental

**I.a. Inleidende uiteenzetting van
de heer Arnaud Pinxteren, mede-indiener
van het voorstel van resolutie**

De heer Arnaud Pinxteren heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden:

“Dit voorstel van resolutie ligt in het verlengde van de debatten over de bouw van een nieuw nationaal stadion, waarvoor de keuze in de lente van 2013 gevallen is op Parking C. Het was destijds de bedoeling om te zorgen voor een infrastructuur voor de openingswedstrijd van Euro 2020, alsook enkele andere wedstrijden in het kader van dat toernooi, dat voor het eerst in dertien verschillende landen zou worden georganiseerd. Het was ook de bedoeling dat de hele zaak de overheid, en dus de Brusselse belastingbetaler, niets zou kosten.

De uitvoering van die principiële beslissing heeft geleid tot de selectie van het project Eurostadion van Ghelamco. Dat project omvatte onder andere de bouw van een voetbalstadion met 60.000 zitplaatsen op parking C op het grondgebied van de gemeente Grimbergen, met bovendien 11.000 parkeerplaatsen die buiten de competitieperiodes als overstapparking zouden kunnen worden gebruikt, een grote ruimte voor restaurants, handelszaken en drankgelegenheden alsook een innovatiecentrum voor de sport.

In december 2014, heeft de UEFA de 13 stadions toegewezen voor Euro 2020, waaronder het toekomstig Brussels stadion. Dan begint een race tegen de klok om het Eurostadion binnen de gestelde termijn te bouwen. Helaas is haast en spoed zelden goed en het kladwerk heeft allerhande problemen doen rijzen:

- eerst op juridisch vlak, met een buurtweg die afgeschafte diende te worden en Vlaamse overheidsgronden die overgedragen dienden te worden. Allemaal problemen waarvan men in het begin niets af wist, die niet tijdig opgelost werden en die vandaag zwaar doorwegen op het tijdpad voor de uitvoering van het project;

- op financieel vlak vervolgens, met een schimmige constructie die de overheid verplicht om meer dan 300 miljoen euro op te hoesten zonder garantie van een return on investment;

- ook op sportief vlak, met een project dat exclusief op voetbal gericht is, zonder duidelijke oplossing voor andere sporten en andere internationale competities zoals de Memorial Van Damme. Men kan zich overigens afvragen of de capaciteit van het stadion wel aangepast is aan de reële behoefte van een daar spelende voetbalclub als men weet dat de grootste club van de hoofdstad thans gemiddeld 20.000 toeschouwers aantrekt;

- ook op stedenbouwkundig en milieuvlak;

également ;

- sur le plan de la gouvernance enfin.

Entre-temps, l'UEFA a décidé qu'aucun match de l'Euro 2020 ne se tiendrait à Bruxelles.

Les permis n'ont pas été délivrés et le Ministre bruxellois du Budget, M. Guy Vanhengel, interrogé en commission parlementaire, reconnaissait lui-même une forme de précipitation dans ce dossier. Il n'en a pas moins souligné la nécessité de disposer en Belgique, et *a fortiori* dans la capitale, d'une infrastructure sportive d'envergure nationale, moderne, répondant aux normes internationales de qualité, indépendamment de l'Euro 2020.

Si nous pouvons partager ce dernier constat, force est de constater que le projet d'Eurostadion, en l'état, ne dispose plus des garanties juridiques, politiques, financières ou sportives suffisantes pour être poursuivi.

La présente résolution enjoint le Gouvernement bruxellois à se pencher sur une alternative. Dans la mesure où il est dorénavant certain que l'objectif de l'Euro 2020 ne pourra plus être atteint, il est souhaitable d'analyser la faisabilité technique, financière et administrative d'un projet alternatif en concertation avec l'Etat fédéral et les autres entités fédérées, sur le plan institutionnel. Un dialogue doit être également ouvert avec les fédérations sportives, les clubs présents sur le plateau du Heysel et les riverains afin de dégager un ou des projets sportivement pertinents, soutenus politiquement, soutenables financièrement.

Ce dialogue pourra aboutir à la nécessité de se doter d'infrastructures modernes, polyvalentes et compactes notamment sur le site actuel du stade Roi Baudouin. On ne pourra évidemment pas développer l'ensemble des disciplines olympiques sur ce site et on peut donc envisager que d'autres sites plus adéquats complètent l'offre.

Par ailleurs, il convient d'inscrire ce projet dans une offre globale à l'échelle de la Région. Or, le « Cadastre du sport », réalisé conjointement avec les différentes autorités compétentes fin 2013, identifiait des zones de carence. On pourra donc repartir de ses conclusions pour aboutir à une définition plus précise de l'offre de la Cité internationale des Sports.

Enfin, il s'agit de profiter de la présence de fédérations sportives sur le plateau du Heysel pour leur offrir un nouvel écrin. ».

**I.b. Exposé introductif de
Arnaud Verstraete, coauteur de la
proposition de résolution**

M. Arnaud Verstraete a tenu devant les commissaires le

- op het vlak van behoorlijk bestuur tot slot.

Ondertussen heeft de UEFA beslist dat er geen wedstrijden in het kader van Euro 2020 in Brussel zullen worden gespeeld.

De vergunningen werden niet afgeleverd en de Brusselse minister van begroting, Guy Vanhengel, die in de commissie van het Parlement aan de tand gevoeld werd, erkent zelf dat men in dit dossier overhaast tewerkgegaan is. Hij heeft wel de noodzaak onderstreept van de aanwezigheid in België, en a fortiori in de hoofdstad, van nationale en moderne sportinfrastructuur die voldoet aan de internationale kwaliteitsnormen, los van Euro 2020.

Wij zijn het eens met die laatste vaststelling, maar het ontbreekt het project Eurostadion thans aan voldoende juridische, politieke, financiële en sportieve garanties om voortgezet te worden.

Deze resolutie zet de Brusselse regering ertoe aan om na te denken over een alternatief. Nu bevestigd is dat de doelstelling Euro 2020 niet meer gehaald kan worden, is het wenselijk om de technische, financiële en administratieve haalbaarheid van een alternatief project te onderzoeken, in overleg met de federale Staat en de deelgebieden, op institutioneel vlak. Er moet ook een dialoog komen met de sportfederaties, de clubs op de Heizelvlakte en de omwonenden om een of meer pertinente sportprojecten uit te dokteren die politiek en financieel haalbaar zijn.

Dat overleg zou kunnen leiden tot het besluit dat er moderne, polyvalente en compacte infrastructuur moet komen, met name op de huidige site van het Koning Boudewijnstadion. Het zal evenwel niet mogelijk zijn alle olympische disciplines daar aan bod te laten komen en men kan dus andere meer geschikte locaties overwegen die het aanbod vervolledigen.

Dat project moet trouwens worden opgenomen in een algemeen aanbod op schaal van het Gewest. Het "Sportkadaster", dat eind 2013 met de bevoegde overheden is opgesteld, legde een aantal pijnpunten vast. Men zal dus kunnen uitgaan van de conclusies daarvan om te komen tot een nauwkeurigere definitie van het aanbod van de internationale sportwijk.

Tot slot is het de bedoeling om gebruik te maken van de aanwezigheid van sportfederaties op de Heizelvlakte om hun een nieuw uithangbord te geven.".

**I.b. Inleidende uiteenzetting van
de heer Arnaud Verstraete, mede-indiener
van het voorstel van resolutie**

De heer Arnaud Verstraete heeft voor de

discours suivant :

«Le projet d'Eurostadium a nécessité du temps et de l'énergie mais n'a pas abouti. Or, des besoins en termes d'infrastructures sont toujours présents, pas seulement pour le football mais pour d'autres sports, pas seulement pour le sport d'élite mais pour tous les Bruxellois voire même les habitants de la périphérie flamande.

Nous pensons donc qu'il est maintenant temps de tirer des leçons du passé et de regarder vers l'avenir, en lançant une étude sur l'opportunité d'un quartier des sports dans lequel puisse prendre place une nouvelle infrastructure sportive multifonctionnelle. Et le stade de Lille démontre qu'il est possible de construire pareil édifice.

Il convient prioritairement d'analyser les besoins des Bruxellois et, en fonction de l'analyse, d'étudier le projet le plus adéquat. Certes des initiatives sont déjà prises telles que l'European Sports Academy (ESA) mais il manque de piscines, d'infrastructures adéquates pour le basketball, d'infrastructures couvertes,... Il faut dans la foulée se poser la question de la localisation et prendre en tout état de cause le Heysel en considération.

Pour ce faire, il est indispensable de mettre autour de la table l'ensemble des autorités compétentes, dont les Communautés, qui ont en charge le sport, et Beliris, et de définir ensemble un projet d'avenir pour le sport à Bruxelles, en accordant une attention particulière à la transparence ».

M. Arnaud Pinxteren rappelle qu'une étude Beliris financée à grands frais (plus d'un million d'euros) visant à identifier les sites potentiels susceptibles d'accueillir un centre d'excellence pour l'élite sportive à Bruxelles, conclut que la meilleure option à long terme est précisément le plateau du Heysel.

II. Discussion générale

M. Fabian Maingain reconnaît l'intérêt d'un débat sur l'avenir du plateau du Heysel suite à l'échec du projet d'Eurostadium.

Le député craint toutefois que la proposition à l'examen ne soit qu'une coquille vide. Le Gouvernement actuel a effectivement engagé la quasi-totalité des actions demandées. Vu l'échec du projet du nouveau stade, le stade Roi Baudouin continuera ainsi à accueillir des matchs internationaux ; la décision d'aménager un parc sportif comportant terrains de football et de hockey ainsi qu'une infrastructure destinée au club d'athlétisme local a été arrêtée.

Seuls subsistent le débat sur l'implantation de l'ESA, dont il faut encore décider de l'intégration ou non au sein du parc sportif, et la question relative à l'avenir du stade

commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden:

“Het Eurostadion project heeft tijd en energie gevergd, maar werd afgeblazen. De behoeften aan infrastructuur zijn nog steeds acuut, niet alleen voor het voetbal, maar ook voor andere sporten, en dan niet alleen elitesport. Die infrastructuur moet dienen voor alle Brusselaars en zelfs voor de inwoners van de Vlaamse rand.

Het is dus nu tijd om lessen uit het verleden te trekken, naar de toekomst te kijken en daartoe te onderzoeken of het opportuun is om een sportwijk te bouwen met nieuwe multifunctionele sportinfrastructuur. Het stadion van Rijsel toont aan dat een dergelijk gebouw mogelijk is.

Eerst dienen de behoeften van de Brusselaars te worden geanalyseerd. Daarna dient, naargelang de bevindingen van de analyse, het meest aangewezen project te worden onderzocht. Er zijn weliswaar al initiatieven opgezet, zoals de European Sports Academy (ESA), maar er is een tekort aan zwembaden, adequate basketbalinfrastructuur, overdekte infrastructuur, ... Tevens dient de kwestie van de locatie te worden behandeld en dient de Heizelvlakte in ieder geval in aanmerking te worden genomen.

Daartoe moeten alle bevoegde overheden rond de tafel gaan zitten, waaronder de Gemeenschappen, die bevoegd zijn voor sport, en Beliris, om samen een toekomstproject voor sport in Brussel uit te werken, met bijzondere aandacht voor transparantie.”.

De heer Arnaud Pinxteren wijst erop dat een onderzoek van Beliris naar de locaties waar een uitmuntendheidscentrum voor de sportelite in Brussel kan worden gebouwd en dat meer dan een miljoen euro heeft gekost, besluit dat precies de Heizelvlakte de beste optie op lange termijn is.

II. Algemene bespreking

De heer Fabian Maingain erkent het nut van een debat over de toekomst van de Heizelvlakte na het mislukken van het Eurostadion-project.

De volksvertegenwoordiger vreest evenwel dat het besproken voorstel weinig om het lijf heeft. De huidige regering is immers bezig met het uitvoeren van nagenoeg alle gevraagde maatregelen. Aangezien de plannen voor een nieuw stadion op niets zijn uitgedraaid, zullen alle internationale wedstrijden in het Koning Boudewijnstadion blijven plaatshebben; de beslissing om een sportpark met voetbal en hockeyterreinen en met infrastructuur voor een lokale atletiekclub aan te leggen is genomen.

Enkel het debat over de vestiging van de ESA, waarbij men nog moet beslissen of ze al dan niet in het sportpark wordt geïntegreerd, en dat over de toekomst van het

international, deux problématiques auxquelles la proposition à l'examen ne répond pas.

Le groupe DéFI entend en outre repartir d'une page blanche et ne pas s'inscrire dans une unique option. Le stade Roi Baudouin, dont le groupe DéFI a toujours défendu la rénovation, n'est qu'une hypothèse ; d'autres sites sont possibles.

En conclusion, le député ne peut soutenir la proposition de résolution.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven estime également que le projet d'implantation du nouveau stade sur le parking C ne bénéficie plus des garanties politiques, juridiques, financières et sportives suffisantes pour être poursuivi. Il est néanmoins nécessaire de disposer d'une infrastructure sportive d'envergure nationale, moderne, répondant aux normes internationales de qualité.

Le groupe MR plaide dès lors pour une remise à plat complète de ce dossier afin de trouver les solutions alternatives techniques et financières les plus adéquates.

Il convient évidemment, entre autres choses, de rétablir le contact avec le Royal Sporting Club d'Anderlecht (RSCA), interlocuteur de premier plan en matière de football dans la Région, ainsi que de résoudre le problème du Mémorial Van Damme.

Concernant spécifiquement le RSCA, il est temps de se pencher de façon sérieuse sur leurs besoins. Toutefois, aucune solution ne pourra être trouvée dans le contexte actuel de déclarations médiatiques tapageuses et souvent peu constructives. Le député invite donc Région, commune et RSCA à se mettre autour de la table de manière à dégager une vision commune.

L'orateur rappelle ensuite que BESIX s'est portée candidate à la rénovation du stade Roi Baudouin avec le maintien de la piste d'athlétisme. L'entreprise de construction financerait elle-même le projet pour moins de 200 millions d'euros. Selon le Ministre Guy Vanhengel, les études dont dispose le Gouvernement indiquent qu'un tel projet n'est pas réaliste : la faisabilité technique de la mise en conformité aux normes UEFA n'est pas établie. Selon le groupe MR toutefois, la proposition de BESIX, dont le modèle économique doit être plus finement analysé pour éviter de retomber dans les travers précédents, a le mérite de relancer le débat et de démontrer que la rénovation semble possible avec un partenariat intéressé.

Dans ce contexte, et malgré la persistance de nombreuses interrogations, le groupe MR estime que la proposition à l'examen va dans le bon sens et la soutiendra.

M. Michaël Vossaert craint que la proposition de

internationale stadion moeten nog worden gevoerd. Dat zijn twee problemen die niet aan bod komen in het besproken voorstel.

De DéFI-fractie is bovendien van plan om te vertrekken van een onbeschreven blad en zich niet vast te pinnen op een enkele optie. Het Koning Boudewijnstadion, waarvan de DéFI-fractie altijd de renovatie heeft verdedigd, is slechts een hypothese; andere sites behoren ook tot de mogelijkheden.

De volksvertegenwoordiger concludeert dat hij het voorstel van resolutie niet kan goedkeuren.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven vindt eveneens dat de plannen voor het nieuwe stadion op parking C niet langer voldoende garanties op politiek, juridisch, financieel en sportief vlak bieden om te worden voortgezet. Niettemin is het noodzakelijk om te beschikken over moderne sportinfrastructuur op nationale schaal die voldoet aan de internationale kwaliteitsnormen.

De MR-fractie pleit er bijgevolg voor om met een schone lei te herbeginnen en de meest aangewezen alternatieve technische en financiële oplossingen te zoeken.

Natuurlijk moet er onder meer opnieuw contact worden gelegd met Royal Sporting Club Anderlecht (RSCA), een vooraanstaand gesprekspartner op voetbalgebied in het Gewest, en dient het probleem met de Memorial Van Damme te worden opgelost.

Wat specifiek RSCA betreft, is het tijd om de behoeften van de voetbalclub ernstig te nemen. Er kan echter geen enkele oplossing worden gevonden in de huidige context van ophefmakende verklaringen in de media, die vaak weinig constructief zijn. Het parlementslid verzoekt dus het Gewest, de gemeente en RSCA rond de tafel te gaan zitten om de neuzen in dezelfde richting te krijgen.

De spreker herinnert er vervolgens aan dat BESIX zich kandidaat gesteld heeft voor de renovatie van het Koning Boudewijnstadion en het onderhoud van de atletiekpiste. Het bouwbedrijf zou zelf het project voor minder dan 200 miljoen euro financieren. Volgens minister Guy Vanhengel tonen de studies waarover de regering beschikt aan dat een dergelijk project niet realistisch is. Het is niet bewezen dat men technisch gezien de UEFA-normen zal halen. Volgens de MR-fractie heeft het voorstel van BESIX, waarvan het businessmodel grondiger onderzocht moet worden om zich geen tweede maal aan dezelfde steen te stoten, de verdienste om het debat weer aan te zwengelen en aan te tonen dat de renovatie mogelijk lijkt met een geïnteresseerde partner.

Om die redenen en ondanks tal van onbeantwoorde vragen meent de MR-fractie dat het voorliggende voorstel in de goede richting gaat. De fractie zal het dus goedkeuren.

De heer Michaël Vossaert vreest dat het voorstel van

résolution ne soit qu'une opération de réduction des groupes Ecolo et Groen.

Le député redoute en outre que le politique ne veuille faire les choses à l'envers, restant sourd aux besoins du monde du sport. On ne perçoit effectivement pas comment, au sein de la proposition de résolution, les associations sportives seraient impliquées en amont.

L'intervenant rappelle encore qu'il appartient aux Communautés, dès lors que le sport relève de leurs compétences, de se saisir du débat et reproche au projet défendu ce jour sa dimension localiste.

Mme Cieltje Van Achter comprend qu'on veuille définir la direction dans laquelle aller.

De nombreux éléments du dossier demeurent toutefois très flous. La députée n'a par exemple pas connaissance d'un cadastre du sport établi au niveau néerlandophone bruxellois. Or, il convient prioritairement d'identifier les besoins du terrain.

Le dossier NEO ne brille pas davantage par sa clarté. La députée ignore ainsi tout du volet sportif dans le cadre de NEO 1 et quand des questions sont posées sur la piscine, dont chacun sait qu'il en manque à Bruxelles, il semble que celle-ci ne soit plus envisagée.

L'intervenante doute dès lors qu'en l'absence d'identification des lacunes et des besoins, la réalisation d'une nouvelle étude apporte une réelle réponse à la problématique.

M. Bea Diallo se dit interpellé par le vocable « Cité internationale des Sports », se rappelant du projet de la Fédération Wallonie-Bruxelles d'intégrer en un lieu tous les sports et n'ayant finalement débouché que sur une piste d'athlétisme. La proposition évoque par ailleurs le rugby, le hockey, le basketball, mais le sport est bien plus large.

A l'instar de M. Maingain, l'orateur rappelle ensuite que nombre des demandes formulées dans la présente proposition sont en cours de réalisation sur le plateau du Heysel et que des avancées ont été réalisées sur le dossier du parking C.

Le député reproche enfin à la proposition d'engendrer de nouvelles dépenses pour réaliser une étude qui a déjà été concrétisée.

Mme Brigitte Grouwels explique que le groupe CD&V partage pour partie l'analyse des auteurs de la proposition. La rénovation du stade Roi Baudouin en un stade omnisports moderne n'a ainsi jamais été un tabou pour ce groupe, notamment en raison de son accessibilité (en transport en commun comme via le ring).

resolutie alleen maar een nieuwe poging is om de Ecolo- en Groen-fracties mee in het bad te trekken.

Hij vreest er ook voor dat de politici omgekeerd te werk willen gaan en Oost-Indisch doof blijven voor de verzuchtingen van de sportwereld. Hoe zouden immers, zoals het voorstel van resolutie vooropstelt, de sportverenigingen op voorhand betrokken kunnen worden?

De spreker herinnert eraan dat de Gemeenschappen vanuit hun bevoegdheid voor sport het debat naar zich toe moeten trekken, en vindt dat het voorstel rond de kerktoren blijft hangen.

Mevrouw Cieltje Van Achter begrijpt dat men de marsrichting wil bepalen.

Er hangt nog veel mist over tal van elementen in het dossier. Het parlementslid heeft bijvoorbeeld geen weet van een sportkadaster voor Nederlandstalig Brussel. Men moet eerst de noden in het veld in kaart brengen.

Het NEO-dossier blinkt ook niet uit door helderheid. Het parlementslid komt bijvoorbeeld niets te weten over het sportieve deel in het kader van NEO 1 en wanneer er vragen gesteld worden over het zwembad, ziet het er naar uit dat het er niet meer komt, terwijl iedereen weet dat er een tekort aan zwembaden is in Brussel.

Zij betwijfelt dus dat, bij gebrek aan een olijsting van de gebreken en de behoeften, een nieuwe studie een echt antwoord zal geven op de problematiek.

De heer Bea Diallo is verbaasd over de term "Internationale Sportwijk". Hij herinnert zich het project van de Franstalige Gemeenschap om alle sporten op één plaats samen te brengen. Uiteindelijk is er niet meer dan een atletiekpiste gekomen. Het voorstel vermeldt bijvoorbeeld rugby, hockey, basketbal, maar sport is meer dan dat.

Net als de heer Maingain, herinnert de spreker er vervolgens aan dat veel van de verzoeken in het voorstel concreet gestalte krijgen op de Heizelvlakte en dat er vooruitgang geboekt is in het dossier van Parking C.

Het parlementslid zegt tot slot dat het voorstel tot nieuwe uitgaven leidt voor een studie die al eerder uitgevoerd is.

Mevrouw Brigitte Grouwels legt uit dat de CD&V-fractie gedeeltelijk akkoord gaat met de analyse van de indieners van het voorstel. De renovatie van het Koning Boudewijnstadion tot een modern omnisportstadion is voor haar fractie altijd bespreekbaar geweest, met name door de bereikbaarheid ervan (met het openbaar vervoer en via de Ring).

Inévitablement, la question de savoir quelle instance se charge du financement de ce stade Roi Baudouin rénové se posera également. À cet égard, le groupe CD&V préconise que le Gouvernement fédéral et les Communautés (compétentes en matière de sport) prennent également leurs responsabilités financières en la matière. Eu égard à la fonction nationale d'un tel stade omnisports national, il semble parfaitement naturel que d'autres autorités apportent également une contribution financière à sa réalisation.

Il va également sans dire qu'un tel stade omnisports doit aussi être ouvert aux habitants du quartier et aux associations (sportives) locales. Dans le cadre du nouveau quartier du plateau du Heysel, le Gouvernement prévoit d'ailleurs déjà de nombreuses infrastructures sportives pour le quartier, avec l'aménagement d'un parc sportif et de loisirs et d'un plan d'eau.

Le groupe CD&V était favorable à une solution à deux stades à Bruxelles, car outre un stade omnisports, Bruxelles a également besoin d'un stade de football spécifique pour les matchs internationaux et, pourquoi pas, pour un grand club de football. Il reste en effet illusoire de penser que les clubs de football souhaitent jouer leurs matchs à domicile dans un stade doté d'une piste d'athlétisme, car les spectateurs sont assis très loin du terrain. Ce n'est pas un hasard si le nouveau président du RSCA, Marc Coucke, a récemment évoqué un nouveau stade de football. Mais pour cela, il faudra attendre et écouter les desiderata des clubs sportifs.

Il y a certes des éléments positifs dans cette proposition de résolution, mais le texte actuel n'en présente pas moins un certain nombre de défauts :

- le texte est plutôt vague ;
- il n'accorde aucune attention aux efforts positifs du Gouvernement en faveur des équipements sportifs sur le plateau du Heysel ;
- il ne tient pas compte des souhaits d'un club de football comme le RSCA de disposer de son propre stade.

Pour ces raisons, le groupe CD&V ne votera pas pour ce texte.

Mme Els Ampe conteste l'analyse que les auteurs de la présente proposition livrent de l'échec du stade national et le raisonnement qui en découle. Aucun chèque en blanc n'a été donné au privé, qui aurait voué le projet à l'échec. Au contraire, si l'on avait simplement vendu un terrain sur le territoire de la Région bruxelloise à une entreprise privée sans que le politique ne se mêle du dossier, le stade aurait sans doute été construit. La députée se demande dès lors si impliquer davantage les autorités publiques est susceptible de mener à une solution. L'oratrice précise ici que Ville de Bruxelles et Région bruxelloise ne sont intervenues qu'à la demande de l'Union royale belge des sociétés de football association (URBSFA) et qu'on ne

Onvermijdelijk zal ook de vraag opduiken welke instantie instaat voor de financiering van zo'n gerenoveerd Koning Boudewijnstadion. In dit verband bepleit de CD&V-fractie dat ook de federale overheid en de Gemeenschappen (bevoegd voor sport) hun financiële verantwoordelijkheid ter zake opnemen. Gezien de nationale functie van zo'n stadion lijkt het niet meer dan normaal dat ook andere overheden een financiële bijdrage leveren voor de realisatie van zo'n nationaal omnisportstadion.

Het spreekt ook voor zich dat een dergelijk omnisportstadion ook open moet staan voor buurtbewoners en voor plaatselijke (sport)verenigingen. In het kader van de nieuwe wijk op de Heizelvlakte plant de regering trouwens al heel wat sportvoorzieningen voor de buurt: aanleg van een sport- en recreatiepark en aan een waterpartij.

De CD&V-fractie was voorstander van een twee-stadionoplossing in Brussel. Naast een omnisportstadion heeft Brussel namelijk ook nood aan een specifiek voetbalstadion voor internationale matches en, waarom niet, voor een grote voetbalclub. Het blijft immers een illusie te denken dat voetbalclubs hun thuismatches willen spelen in een stadion met een atletiekpiste, waarbij de toeschouwers erg ver van het speelveld af zitten. Niet toevallig sprak nieuwbakken RSCA-voorzitter Marc Coucke onlangs nog over een nieuw voetbalstadion. Maar daarover zal men moeten afwachten en luisteren naar wat de sportclubs zelf willen.

Hoewel er zeker ook positieve elementen zitten in dit resolutievoorstel, bevat de voorliggende tekst toch een aantal gebreken:

- de tekst is eerder vaag;
- het heeft geen aandacht voor de positieve inspanningen van de regering ten aanzien van sportvoorzieningen op de Heizelvlakte;
- het houdt het geen rekening met de wensen van een voetbalclub zoals RSCA om over een eigen voetbalstadion te beschikken.

Om deze redenen zal de CD&V-fractie deze tekst niet mee goedkeuren.

Mevrouw Els Ampe betwist de analyse van de indieners van het voorstel met betrekking tot het fiasco van het nationaal stadion en de gedachtecronkels waartoe die leidt. Er werd geen enkele blanco cheque aan de privésector gegeven die het doodvonnis van het project getekend zou hebben. Integendeel, als men gewoon een stuk grond op het grondgebied van het Brussels Gewest aan een privaat bedrijf verkocht had zonder politieke inmenging, zou het stadion allicht gebouwd geweest zijn. Het parlementslid vraagt zich dan ook af of een grotere betrokkenheid van de overheid tot een oplossing kan leiden. De stad Brussel en het Brussels Gewest zijn pas ten tonele verschenen op vraag van de Koninklijke

peut leur reprocher leur manque de bonne volonté. Le projet a toutefois échoué parce que le permis d'urbanisme a été refusé, à tort ou à raison, par la Région flamande.

Le monde du football draine en outre suffisamment d'argent pour que des subsides ne soient pas nécessaires. Faut-il réellement que de l'argent du contribuable soit consacré au projet ? Contrairement à ce que prétendent les dépositaires de la proposition, cela n'a d'ailleurs pas été le cas jusqu'ici.

La députée déplore encore que nombreux sont ceux qui ont torpillé le dossier et qui se plaignent maintenant du fait qu'il n'ait pas abouti.

En conclusion, l'intervenante suggère que les parties intéressées tirent leur plan et que les pouvoirs publics se contentent de délivrer les permis.

*
* *

M. Arnaud Verstraete précise que les auteurs n'ont aucunement dit que rien n'était prévu en termes d'infrastructures sportives ; ils sont au contraire parfaitement conscients de ce qui est programmé sur le plateau du Heysel. Il n'en demeure pas moins qu'il n'existe aucune perspective sur le plan des grandes infrastructures, qu'il n'existe par exemple à l'heure actuelle pas de solution pour le Mémorial Van Damme, pas plus qu'il n'en existe pour le stade Roi Baudouin tant dans le chef du Gouvernement régional que dans le chef de la majorité à la Ville de Bruxelles et ce alors même que tout le monde s'accorde sur la nécessité de telles infrastructures.

Le député se dit encore particulièrement surpris d'entendre le groupe PS dire que des avancées ont été enregistrées dans le cadre de l'Eurostadium. Où est le progrès sur le parking C ? Du temps a été gaspillé et, hormis des plans, rien n'a été réalisé.

Les auteurs émettent aujourd'hui une proposition constructive pour, en collaboration avec l'ensemble des autorités concernées, mettre tout le monde autour de la table et analyser ensemble les besoins des Bruxellois et des fédérations sportives. De deux choses l'une : soit les politiques bruxellois attendent qu'un autre prenne l'initiative, soit ils rassemblent l'ensemble des instances impliquées pour gérer le dossier d'une manière transparente et participative.

Le député s'étonne encore d'entendre Mme Els Ampe, pourtant membre de la majorité à la Ville de Bruxelles fortement impliquée dans le projet, dire que les autorités se seraient trop mêlées du dossier. M. Verstraete ne peut en tout cas partager ses conclusions selon lesquelles le privé devrait se retirer ; il plaide au contraire pour renforcer la coopération des différents pouvoirs publics.

Belgische Voetbalbond (KBVB). Men kan hen toch niet een gebrek aan goede wil aanwrijven. Het project is echter op de klippen gelopen omdat het Vlaams Gewest terecht of ten onrechte de stedenbouwkundige vergunning geweigerd heeft.

Er gaat bovendien genoeg geld om in de voetbalwereld om die subsidies overbodig te maken. Moet de belastingplichtige echt mee betalen voor het project? In tegenstelling tot wat de indieners van het voorstel beweren, is dat trouwens tot nu toe niet het geval geweest.

Het parlementslid betreurt dat er velen het dossier getorpedeerd hebben en nu een klaagzang aanheffen over het feit dat het vastgelopen is.

De spreekster stelt tot slot voor dat de betrokken partijen nu maar eens zelf hun boontjes doppen en dat de overheid zich beperkt tot het afgeven van de vergunningen.

*
* *

De heer Arnaud Verstraete verduidelijkt dat de opstellers helemaal niet gezegd hebben dat niets voorzien was op het vlak van sportinfrastructuur; zij zijn zich daarentegen volkomen bewust van wat geprogrammeerd wordt op de Heizelvlakte. Toch blijft het zo dat er geen enkel vooruitzicht is qua grote infrastructuur, dat er bijvoorbeeld thans geen oplossing bestaat voor de Van Damme Memorial, evenmin als voor het Koning Boudewijnstadion, noch bij de gewestregering noch bij de meerderheid in de Stad Brussel, terwijl iedereen het eens is over de nood aan dergelijke infrastructuur.

Voorts zegt de volksvertegenwoordiger dat hij bijzonder verbaasd is de PS fractie te horen zeggen dat vorderingen werden geboekt in het kader van het Eurostadium. Waar is de vooruitgang inzake Parking C? Er is tijd verspild en, buiten plannen, werd niets verwezenlijkt.

De opstellers hebben vandaag een constructief voorstel om in samenwerking met alle betrokken overheden iedereen rond de tafel te brengen en samen de noden van de Brusselaars en de sportbonden te onderzoeken. Er zijn twee opties: ofwel wachten de Brusselse politici tot iemand anders het initiatief neemt, ofwel brengen zij alle betrokken instanties samen om het dossier op een transparante en participatieve wijze te beheren.

Tevens is de volksvertegenwoordiger verbaasd dat mevrouw Els Ampe, die nochtans lid is van de sterk bij het project betrokken meerderheid van de stad Brussel, zegt dat de overheden zich te veel bemoeid hebben met het dossier. De heer Verstraete kan het in ieder geval niet eens zijn met haar conclusies dat de privé zich zou moeten terugtrekken; hij pleit daarentegen voor sterkere samenwerking van de verschillende overheden.

Le principal problème ne réside en outre pas dans le fait que le permis n'a pas été délivré. Ce fait résulte d'ailleurs du respect d'une législation démocratiquement adoptée. On avait annoncé au début un stade qui ne coûterait rien au contribuable. Le projet était finalement énorme, comprenant notamment une superficie importante dédiée aux bureaux avec un impact négatif conséquent sur la circulation sur le ring de sorte que le dossier devenait inacceptable sur le plan des règles existantes. Des fautes ont donc d'emblée été commises, sans doute par manque de collaboration entre les autorités compétentes, qui ne permettaient pas au projet d'être viable.

L'orateur conteste enfin qu'Ecolo et Groen découvrirait tout à coup le dossier. Ces groupes s'en sont au contraire toujours préoccupés. Les auteurs de la présente proposition savent parfaitement ce qui est prévu et visent ici à offrir une solution à des problématiques telles que le Mémorial Van Damme jusqu'ici irrésolues. Ils sont surpris du peu d'enthousiasme de la majorité.

En synthèse, les auteurs proposent de travailler avec les habitants, les fédérations sportives et les autorités compétentes pour déterminer les besoins et y apporter la réponse la plus adéquate. Il en va du rôle du politique d'aller de l'avant. Jusqu'ici les différentes initiatives prises n'ont pas été menées à bien et aucune étude fiable n'a été réalisée quant à la rénovation du stade Roi Baudouin.

M. Arnaud Pinxteren ajoute que l'objectif d'une résolution n'est pas d'apporter des réponses mais de montrer une direction, d'envoyer un signal. Il s'agit en l'occurrence de réinvestir le stade national actuel au cœur d'un projet, d'une infrastructure de dimension internationale ouverte sur différentes disciplines sportives. Même si l'on ne peut évidemment couvrir toutes les disciplines – ce qui implique une réflexion plus globale, le plateau du Heysel, et singulièrement le stade Roi Baudouin, sont depuis un siècle le siège de la pratique sportive et de la tenue d'événements sportifs internationaux en Belgique.

Il semble par ailleurs que, de l'avis des architectes et des promoteurs du projet, le maintien du stade Roi Baudouin soit compatible avec NEO 1.

Partant, les auteurs de la proposition souhaitent encourager le Gouvernement à réfléchir à l'avenir du stade Roi Baudouin en en faisant une infrastructure aux normes internationales dans laquelle on puisse dès lors organiser des compétitions internationales, de football certes, mais aussi d'athlétisme et d'autres disciplines comme le basketball, le rugby,...

La réflexion doit évidemment se faire en impliquant les fédérations sportives – c'est le cœur-même de la proposition : l'avenir doit être construit avec l'ensemble des partenaires sur la base de leurs besoins.

Bovendien ligt het voornaamste probleem niet bij het feit dat de vergunning niet werd verstrekt. Dat is trouwens het gevolg van het naleven van een democratisch goedgekeurde wetgeving. Aanvankelijk had men een stadion aangekondigd dat de belastingplichtige niets zou kosten. Uiteindelijk was het project enorm, met onder andere een aanzienlijke oppervlakte voor kantoren en een negatieve weerslag op het verkeer op de Ring, zodat het dossier onaanvaardbaar werd, gelet op de bestaande regels. Er werden dus meteen fouten begaan, ongetwijfeld door een gebrek aan samenwerking tussen de overheden, waardoor het project niet haalbaar kon zijn.

Tot slot betwist de spreker dat Ecolo en Groen het dossier plots zouden ontdekken hebben. Beide fracties hebben zich daarentegen altijd daarover bekommerd. De opstellers van dit voorstel weten perfect wat voorzien is en beogen hier een oplossing te bieden voor problemen zoals de Van Damme Memorial, die tot nog toe niet werden opgelost. Zij zijn verbaasd dat de meerderheid zo weinig enthousiast is.

Kortom, de opstellers stellen voor te werken met de buurtbewoners, de sportbonden en de bevoegde overheden om de noden te bepalen, alsook het meest passende antwoord te vinden. Het is aan de politiek om vooruit te gaan. Tot nog toe werden de verschillende initiatieven niet tot een goed einde gebracht en werd geen enkele betrouwbare studie uitgevoerd inzake de renovatie van het Koning Boudewijnstadion.

De heer Arnaud Pinxteren voegt daaraan toe dat een resolutie niet tot doel heeft antwoorden te verschaffen, maar een richting aan te geven, een signaal te geven. Hier gaat het erom het huidige nationaal stadion opnieuw tot de kern van een project te maken, een infrastructuur met een internationale dimensie die openstaat voor verschillende sporttakken. Hoewel het uiteraard niet mogelijk is alle sporttakken te dekken - wat meer allesomvattend denkwerk vereist - is de Heizelvlaakte, en vooral het Koning Boudewijnstadion, sedert een eeuw de belangrijkste plek voor het beoefenen van sport en het houden van internationale sportevenementen in België.

Volgens de architect en de promotoren van het project, lijkt het behoud van het Koning Boudewijnstadion bovendien niet onverenigbaar met NEO 1.

De opstellers van het voorstel wensen bijgevolg de regering aan te moedigen om na te denken over de toekomst van het Koning Boudewijnstadion door er een infrastructuur naar internationale normen van te maken, waarin bijgevolg internationale wedstrijden kunnen georganiseerd worden, uiteraard voetbal, maar ook atletiek en andere sporttakken zoals basketbal, rugby, ...

Uiteraard moeten de sportbonden betrokken worden bij het denkwerk. Dat is de kern van het voorstel: de toekomst moet opgebouwd worden met alle partners, op basis van hun behoeften.

En conclusion, les écologistes sont convaincus que la capitale doit pouvoir se doter d'infrastructures de dimension internationale en matière sportive et pas uniquement footballistique. Ils sont également convaincus de la responsabilité des pouvoirs publics en la matière. Les expériences étrangères démontrent que laisser le dossier dans les seules mains du privé ne fonctionne pas.

M. Fabian Maingain répète que la réflexion est intéressante mais reproche aux auteurs de la proposition de ne pas l'avoir entamée lorsque leurs groupes étaient aux affaires. La résolution n'apporte en outre pas grand-chose. La réflexion devra par ailleurs être menée face aux Bruxellois et pourra l'être lors notamment des prochaines campagnes électorales.

Mme Cieltje Van Achter rappelle que ses critiques portent sur la manière dont est géré le dossier du cadastre du sport et sur le manque de transparence qui prévaut dans le cadre du projet NEO, dont on n'a pas connaissance du volet relatif aux infrastructures sportives. Dans ces conditions, la députée craint que l'ensemble des pièces du puzzle ne soient pas encore sur la table que pour aller plus loin et ne voudrait pas que des études complémentaires, qui engageraient l'argent des contribuables, fassent finalement double emploi.

M. Arnaud Verstraete comprend cette préoccupation. Il est toutefois clair que les besoins sont criants, qu'il manque de piscines et qu'aucune solution n'est trouvée pour le Mémorial Van Damme. Dans ces circonstances, il ne s'agit pas de mener une étude qui résoudrait l'ensemble de la problématique sur l'ensemble du territoire régional mais d'étudier le potentiel du Heysel et du stade Roi Baudouin en la matière. Il s'agit de repartir d'une page blanche avec l'ensemble des acteurs dès lors que tout ce qui a été tenté jusqu'ici a échoué.

III. Discussion des considérants et du dispositif et votes

Considérants

Les considérants ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les considérants sont rejetés par 10 voix contre 5.

Dispositif

Le dispositif ne suscite aucun commentaire.

Vote

Le dispositif est rejeté par 10 voix contre 5.

Tot slot zijn de groenen ervan overtuigd dat de hoofdstad moet kunnen worden voorzien van infrastructuur van internationale dimensie voor sport, niet alleen voetbal. Tevens zijn zij overtuigd van de verantwoordelijkheid van de overheden ter zake. Ervaringen in het buitenland tonen aan dat zo een dossier enkel overlaten aan de privé niet werkt.

De heer Fabian Maingain herhaalt dat het denkwerk interessant is, maar verwijt de opstellers van het voorstel daarmee niet gestart te zijn toen hun fracties het voor het zeggen hadden. Daarnaast brengt de resolutie niet veel bij. Het denkwerk moet bovendien plaatsvinden met de Brusselaars, wat onder andere kan bij de volgende verkiezingscampagnes.

Mevrouw Cieltje Van Achter herinnert eraan dat haar kritiek slaat op de wijze waarop het dossier van het sportkadaster beheerd wordt, alsook op het gebrek aan transparantie in het kader van het NEO project (het luik ervan betreffende sportinfrastructuur is niet bekend). In die omstandigheden vreest de volksvertegenwoordigster dat alle stukken van de puzzel nog niet op tafel liggen om verder te gaan. Zij zou niet willen dat aanvullende onderzoeken, met het geld van de belastingplichtigen, uiteindelijk dubbel werk zouden betekenen.

De heer Arnaud Verstraete begrijpt die bekommernis. Het is echter duidelijk dat de noden schrijnend zijn, dat er gebrek is aan zwembaden en dat geen enkele oplossing gevonden wordt voor de Van Damme Memorial. In het licht daarvan gaat het er niet om een onderzoek te verrichten dat de gehele problematiek op het gehele gewestelijk grondgebied zou oplossen, maar wel het potentieel van de Heizel en het Koning Boudewijnstadion ter zake te onderzoeken. Het gaat erom terug vanaf nul te vertrekken met alle actoren, aangezien alles wat tot nog toe ondernomen werd, mislukt is.

III. Bespreking van de consideransen en van het verzoekend gedeelte en stemmingen

Consideransen

De consideransen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

De consideransen worden verworpen met 10 stemmen tegen 5.

Verzoekend gedeelte

Het verzoekend gedeelte lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Het verzoekend gedeelte wordt verworpen met 10

IV. Vote sur l'ensemble de la proposition de résolution

L'ensemble de la proposition de résolution est rejeté par 10 voix contre 5.

- Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.

La Rapporteuse,

Isabelle EMMERY

Le Président,

Mohamed AZZOUZI

stemmen tegen 5.

IV. Stemming over het geheel van het voorstel van resolutie

Het voorstel van resolutie wordt in zijn geheel verworpen met 10 stemmen tegen 5.

- Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur,

Isabelle EMMERY

De Voorzitter,

Mohamed AZZOUZI