



SESSION ORDINAIRE 2017-2018

15 MAI 2018

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance du 19 juillet
1990 portant création d'un Service
d'Incendie et d'Aide médicale urgente
de la Région de Bruxelles-Capitale**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Affaires intérieures

par M. Fouad AHIDAR (N)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mme Caroline Désir, MM. Marc-Jean Ghysels, Amet Gjanaj, Jamal Ikazban, Zahoor Ellahi Manzoor, Alain Courtois, Alain Destexhe, Mme Dominique Dufourny, M. Serge de Patoul, Mmes Martine Payfa, Joëlle Milquet, MM. René Coppens, Fouad Ahidar, Mme Annemie Maes.

Membre suppléante : Mme Viviane Teitelbaum.

Autres membres : MM. Emmanuel De Bock, Paul Delva, Alain Maron, Arnaud Pinxteren, Mme Magali Plovie, M. Johan Van den Driessche.

Voir :

Document du Parlement :

A-645/1 – 2017/2018 : Projet d'ordonnance.

GEWONE ZITTING 2017-2018

15 MEI 2018

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie van
19 juli 1990 houdende oprichting van de
Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor
Brandweer en Dringende Medische Hulp**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Binnenlandse Zaken

door de heer Fouad AHIDAR (N)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden: mevr. Caroline Désir, de heren Marc-Jean Ghysels, Amet Gjanaj, Jamal Ikazban, Zahoor Ellahi Manzoor, Alain Courtois, Alain Destexhe, mevr. Dominique Dufourny, de heer Serge de Patoul, mevr. Martine Payfa, mevr. Joëlle Milquet, de heren René Coppens, Fouad Ahidar, mevr. Annemie Maes.

Plaatsvervanger: mevr. Viviane Teitelbaum.

Andere leden: de heren Emmanuel De Bock, Paul Delva, Alain Maron, Arnaud Pinxteren, mevr. Magali Plovie, de heer Johan Van den Driessche.

Zie:

Stuk van het Parlement:

A-645/1 – 2017/2018: Ontwerp van ordonnantie.

I. Exposé introductif de la secrétaire d'État Cécile Jodogne

La secrétaire d'État a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Je viens vous présenter un projet d'ordonnance modifiant l'ordonnance organique du SIAMU du 19 juillet 1990 qui a pour but de permettre une inspection du SIAMU par l'inspection générale des services de la sécurité civile sur la façon dont le SIAMU remplit ses missions de sécurité civile, comme cela se fait dans toutes les zones du pays.

Le contenu de ce texte a déjà été discuté au sein de ce parlement puisqu'il n'est qu'une exécution de l'accord de coopération exécutant l'article 306, § 2, de l'arrêté du 19 avril 2014 relatif au statut administratif du personnel opérationnel des zones de secours, conclu entre la Région de Bruxelles-Capitale et l'État fédéral, adopté en mai 2017.

Depuis la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'État, le Service d'Incendie et d'Aide médicale urgente (ci-après « SIAMU ») n'est plus soumis à l'inspection organisée par le Roi.

Cette particularité s'explique par la situation juridique du SIAMU.

Ainsi, en l'absence d'inspection spécifique du fédéral sur le SIAMU, les voies de recours de droit commun sont les seuls moyens de contrôle et de sanction du non-respect éventuel des dispositions légales et réglementaires.

Les modifications de l'ordonnance se justifient par une nécessité de contrôle et par une volonté du SIAMU de s'inscrire dans la réforme de la sécurité civile.

Les attentats de mars 2016 ont démontré l'absolue nécessité pour le ministre de l'Intérieur d'avoir un moyen de contrôle et une vue claire sur la façon dont les règles de sécurité civile sont mises en œuvre dans les zones de secours. À ce titre, la Région de Bruxelles-Capitale comprend la volonté de l'autorité fédérale de ne plus voir le SIAMU exclu de l'inspection et démontre, à travers cette modification d'ordonnance, sa volonté de coopérer avec l'autorité fédérale afin de tendre vers un service le plus efficace possible.

La présente modification d'ordonnance a dès lors pour but de permettre une inspection du SIAMU par l'inspection générale des services de la sécurité civile, comme cela se fait dans toutes les zones du pays.

I. Inleidende uiteenzetting van Staatssecretaris Cécile Jodogne

De Staatssecretaris heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden:

“Ik stel u een ontwerp van ordonnantie voor tot wijziging van de organieke ordonnantie van de DBDMH van 19 juli 1990, die een inspectie van de DBDMH door de algemene inspectie van de diensten van de civiele veiligheid beoogt mogelijk te maken over de manier waarop de DBDMH haar opdrachten van civiele veiligheid vervult, zoals dat gebeurt in alle zones van het land.

De inhoud van deze tekst werd al besproken in dit parlement aangezien het slechts een uitvoering is van het samenwerkingsakkoord tot uitvoering van artikel 306, § 2, van het besluit van 19 april 2014 houdende het administratief statuut van het operationeel personeel van de hulpverleningszones, afgesloten tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Federale Staat, goedgekeurd in mei 2017.

Sinds de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur, tot wijziging van de wet van 31 december 1963 op de civiele veiligheid, is de Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp (hierna “DBDMH”) niet langer onderworpen aan de inspectie georganiseerd door de Koning.

Dit bijzonder kenmerk kan worden verklaard door de rechtssituatie van de DBDMH.

Gezien het ontbreken van een specifiek toezicht van de federale overheid op de DBDMH zijn de beroeps mogelijkheden van gemeen recht dus de enige controle- en sanctiemiddelen voor de eventuele niet-naleving van de wettelijke en regelgevende bepalingen.

De wijzigingen van de ordonnantie kunnen worden verantwoord door de noodzaak van een controle en een wens van de DBDMH om in te passen in de hervorming van de civiele veiligheid.

De aanslagen in maart 2016 hebben aangetoond dat het absoluut noodzakelijk is voor de minister van Binnenlandse Zaken om over een controlesmiddel te beschikken en een duidelijk zicht te hebben over de manier waarop de regels van civiele veiligheid in de hulpverleningszones worden geïmplementeerd. In deze context begrijpt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de wens van de federale overheid om de DBDMH niet langer uit te sluiten van de inspectie en toont ze, via deze wijziging van ordonnantie, te willen samenwerken met de federale overheid om een zo efficiënt mogelijke dienstverlening na te streven.

Voorliggende wijziging van ordonnantie strekt er bijgevolg toe een inspectie van de DBDMH door de algemene inspectie van de diensten van civiele veiligheid mogelijk te maken, zoals dit gebeurt in alle zones van het land.

Afin que l'inspection fédérale tienne compte de l'autonomie de la Région de Bruxelles-Capitale sur la gestion de son organisme d'intérêt public ainsi que le personnel de celui-ci, l'ordonnance prévoit deux balises.

Premièrement, étant donné que la compétence de l'autorité fédérale porte sur la sécurité civile, l'inspection fédérale ne peut porter que sur l'exercice des missions opérationnelles, énoncées à l'article 11 de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile. Le contrôle des aspects administratifs et financiers du SIAMU par l'inspection générale des services de la sécurité civile reviendrait à un contrôle de l'autorité fédérale sur une compétence qui ressort uniquement à la Région de Bruxelles-Capitale.

Deuxièmement, l'inspection générale des services de la sécurité civile ne peut rendre, à l'issue de son inspection, que des avis non contraignants. À ce titre, le vocable est à dessein différent de la loi du 15 mai 2007 qui prévoit que l'inspection établisse des « rapports ». Aucune mesure ne peut être exigée à la suite de la remise de l'avis, ni par les services d'inspection ni par le ministre de l'Intérieur, étant donné que cela contreviendrait au respect de l'autonomie de la Région. Cela n'empêche bien entendu pas le ministre de l'Intérieur d'interroger le ministre en charge du SIAMU sur la façon dont le SIAMU remédie à d'éventuels manquements constatés.

Au-delà de ces deux balises, l'inspection générale des services de la sécurité civile intervient conformément à la loi du 15 mai 2007 et dispose des mêmes pouvoirs d'investigation que dans les zones de secours.

Enfin, l'inspection générale des services de la sécurité civile intervient soit sur ordre du ministre de l'Intérieur ou du ministre en charge du SIAMU, soit à la demande de l'officier-chef de service. ».

II. Discussion générale

M. Alain Maron pose quelques questions en marge du projet d'ordonnance en ce qui concerne le financement du SIAMU, le statut administratif du personnel et l'accord de coopération. Suite à cet accord, la Région doit à présent voter cette ordonnance, sans quoi l'accord ne peut pas entrer en vigueur et il n'y a pas de financement.

La secrétaire d'État Cécile Jodogne précise que l'adoption de l'ordonnance conditionne bien la validité de l'accord de coopération. Le financement du SIAMU n'est en revanche pas directement lié à la mise en œuvre de l'inspection. Il existe d'autres mécanismes de contrôle pour le financement.

Het is echter onontbeerlijk dat deze inspectie rekening houdt met de autonomie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest over het beheer van haar instelling van openbaar nut alsook het personeel ervan. Hiertoe voorziet de ordonnantie twee garanties.

Ten eerste, aangezien de bevoegdheid van de federale overheid betrekking heeft op de civiele veiligheid, kan de federale inspectie enkel betrekking hebben op de uitoefening van operationele opdrachten vermeld in artikel 11 van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid. De controle van de administratieve en financiële aspecten van de DBDMH door de algemene inspectie van de diensten van de civiele veiligheid zou willen zeggen dat de federale overheid controle uitoefent op een bevoegdheid die enkel en alleen toebehoort aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Ten tweede kan de algemene inspectie van de diensten van de civiele veiligheid, na afloop van haar inspectie, enkel niet-dwingende adviezen uitbrengen. In deze context is de term bewust verschillend van de wet van 15 mei 2007 die voorziet dat de inspectie "verslagen" opstelt. Geen enkele maatregel kan vereist worden naar aanleiding van een uitgebracht advies, noch door de inspectiediensten, noch door de minister van Binnenlandse Zaken aangezien dit zou indruisen tegen de naleving van de autonomie van het Gewest. Dit neemt natuurlijk niet weg dat de minister van Binnenlandse Zaken de minister belast met de DBDMH kan ondervragen over de manier waarop de DBDMH eventuele vastgestelde tekortkomingen wegwerkt.

Naast deze twee garanties handelt de algemene inspectie van de diensten van de civiele veiligheid overeenkomstig de wet van 15 mei 2007 en beschikt het over dezelfde onderzoeksbevoegdheden als in de hulpverleningszones.

Tot slot handelt de algemene inspectie van de diensten van de civiele veiligheid hetzij in opdracht van de minister van Binnenlandse Zaken of van de minister belast met de DBDMH, hetzij op vraag van de officier-dienstchef.”.

II. Algemene bespreking

De heer Alain Maron stelt enkele vragen in de marge van het ontwerp van ordonnantie die betrekking hebben op de financiering van de DBDMH, het administratief personeelsstatuut en het samenwerkingsakkoord. Door dit akkoord moet het Gewest nu deze ordonnantie stemmen, want anders kan het akkoord niet in werking treden en volgt er geen financiering.

Staatssecretaris Cécile Jodogne verduidelijkt dat de goedkeuring van de ordonnantie wel degelijk een voorwaarde is voor de geldigheid van het samenwerkingsakkoord. De financiering van de DBDMH is daarentegen niet rechtstreeks verbonden met de invoering van de inspectie. Er bestaan andere controlemecanismen voor financiering.

M. Alain Maron précise également que cette ordonnance permet au fédéral d'exercer un contrôle qui ne lui revenait pas auparavant.

La Région et le fédéral ont longuement négocié au sujet du SIAMU. Un financement fédéral avait été prévu pour la période 2014-2018. Il était aussi question d'un contrôle fédéral sur quelques aspects opérationnels. Dans un premier temps il n'a pas été mis en œuvre et, ensuite, il l'a été à travers le prochain accord de coopération. L'orateur demande si, en dehors de l'élaboration de l'accord de coopération qui a débouché sur la présente ordonnance, on discute encore avec le fédéral au sujet du financement du SIAMU par le fédéral.

Il pose également une question technique sur l'article 2. Il ne renvoie pas directement à l'article 11 de la loi du 15 mai 2007. La secrétaire d'État y a seulement fait référence oralement et elle a déclaré que l'inspection fédérale se limitait aux aspects opérationnels. Pourquoi le projet d'ordonnance ne se réfère-t-il pas explicitement à l'article 11 ? Cela dissiperait toute ambiguïté.

La secrétaire d'État a également expliqué qui ordonne l'inspection. Il s'agit du ministre fédéral de l'Intérieur, du ministre bruxellois compétent ainsi que de l'officier-chef de service. C'est indiqué dans l'ordonnance régionale. Néanmoins, c'était déjà prévu dans la loi fédérale, à l'article 170. L'orateur relève une contradiction entre l'ordonnance et la loi fédérale. Il veut être sûr que l'ordonnance est bien la base sur laquelle repose l'ordre de réaliser une inspection fédérale, et donc également par le ministre de la tutelle de la Région. En effet, ce point ne figure pas dans la loi fédérale.

M. Johan Van den Driessche demande si les rapports d'inspection à l'intention du Parlement seront mis à disposition.

Pour ce qui est du champ d'application de l'inspection, il déclare que l'organisation de la prévention a été transférée à Bruxelles Prévention & Sécurité. À travers cette ordonnance, l'organisation de la prévention relève-t-elle, ou non, du champ d'application de l'inspection ?

Mme Annemie Maes déclare qu'il paraît logique de soumettre le service d'incendie bruxellois à une inspection qui s'applique également aux autres zones du pays. Le fédéral est-il sur la même ligne ?

L'exposé des motifs déclare que les attentats de mars 2016 ont démontré la nécessité pour le ministre fédéral ayant la sécurité civile dans ses attributions d'avoir un moyen de contrôle. Dans le sillage de ces attentats ou dans le rapport de la commission concernée, a-t-on relevé des éléments concrets justifiant cette nécessité ?

L'exposé des motifs indique également qu'une modification de la loi fédérale est en cours afin de mettre en œuvre l'article 18, premier alinéa, de l'accord de coopération.

De heer Alain Maron preciseert ook dat door deze ordonnantie het federale niveau een controle kan uitoefenen die het voorheen niet had.

Sinds lang vonden er over de DBDMH onderhandelingen plaats tussen het Gewest en het federale niveau. Er was een federale financiering voorzien voor de periode 2014-2018. Er was toen ook sprake van een federale controle op enkele operationele aspecten. Dit werd eerst niet uitgevoerd en later wel via het volgende samenwerkingsakkoord. De spreker vraagt of er buiten de uitwerking van het samenwerkingsakkoord dat tot deze ordonnantie leidde, er nog met het federale niveau discussies plaatsvinden over de financiering van de DBDMH door het federale niveau.

Hij stelt ook een technische vraag over het artikel 2. Er wordt niet direct verwezen naar het artikel 11 van de wet van 15 mei 2007. De Staatssecretaris verwees er enkel mondeling naar en stelde dat de federale inspectie afgebakend was tot de operationele aspecten. Waarom verwijst men in het ontwerp van ordonnantie niet explicet naar artikel 11? Dit zou alle ambiguïteit wegnemen.

De Staatssecretaris verduidelijkte ook wie er effectief tot de inspectie aanzet. Het gaat om de federale minister van Binnenlandse Zaken, de Brusselse bevoegde minister maar ook de officier-diensthoofd. Dit staat vermeld in de gewestelijke ordonnantie. Niettemin werd dit reeds in de federale wet voorzien, namelijk in het artikel 170. De spreker merkt een tegenstrijdigheid op tussen de ordonnantie en de federale wet. Hij wil zeker zijn dat het de ordonnantie is die de basis vormt voor de aanzet tot een federale inspectie, en dus namelijk ook door de toezichthoudende minister van het Gewest. Dit aspect is immers niet voorzien in de federale wet.

De heer Johan Van den Driessche vraagt of de inspectierapporten aan het Parlement ter beschikking gesteld zullen worden.

Inzake het toepassingsgebied van de inspectie stelt hij dat de organisatie van de preventie naar Brussel Preventie & Veiligheid overgedragen werd. Behoort de organisatie van de preventie, via deze ordonnantie, tot het toepassingsgebied van de inspectie of niet?

Mevrouw Annemie Maes stelt dat het onderwerpen van de Brusselse brandweer aan een inspectie, die ook van toepassing is op de andere zones in het land, logisch lijkt. Zit het federale niveau op dezelfde lijn?

In de toelichting wordt gesteld dat de aanslagen van maart 2016 de noodzaak aantoonden dat de federale minister, bevoegd voor civiele veiligheid, over een controlemiddel moest beschikken. Werden er in de nadagen van de aanslagen of in het verslag van de betrokken commissie concrete elementen vastgesteld waaruit die noodzaak blijkt?

De toelichting vermeldt ook dat er een federale wetswijziging op poten staat om artikel 18, eerste lid, van het samenwerkingsakkoord uit te voeren. Is er nog een

Une autre modification de la loi fédérale est-elle nécessaire afin de pouvoir réaliser les inspections fédérales ? La secrétaire d'État en a-t-elle connaissance ? Le ministre fédéral a-t-il déjà donné à entendre quand cette modification sera opérée ?

Enfin, comme les avis ne sont pas contraignants, la commissaire suggère que le rapport reprenne et justifie toutes les recommandations non mises en œuvre.

M. René Coppens déclare que le projet d'ordonnance soumet le SIAMU à l'inspection fédérale pour l'accomplissement de missions opérationnelles de sécurité civile. L'inspection générale des services de la sécurité civile contrôle toutes les zones du pays. Il est donc normal que cela s'applique aussi au SIAMU. L'orateur estime également que cela ne porte pas atteinte à l'autonomie de la Région quant aux aspects administratifs et financiers du SIAMU.

Le projet dispose également que, le cas échéant, l'inspection rend des avis non contraignants. Dans l'intérêt du bon fonctionnement des services, l'orateur espère que la collaboration entre le fédéral, la Région et les services d'inspection sera constructive.

Enfin, il est également prévu que l'inspection générale des services de la sécurité civile pourra agir sur ordre du ministre fédéral ou du ministre bruxellois compétents. À cet égard, l'orateur demande si on peut préciser dans quelles circonstances le ministre compétent peut donner instruction de faire appel à l'inspection fédérale.

*
* *

La secrétaire d'État Cécile Jodogne déclare que le parlement fédéral a déjà approuvé l'accord de coopération et modifié l'article 17 de la loi fédérale du 15 mai 2007 afin de permettre juridiquement l'inspection du SIAMU. On a collaboré à toutes les étapes entreprises.

Elle déclare que cet accord de coopération prévoit le mécanisme d'inspection. Plus largement, le contenu de cet accord était défini par l'arrêté royal du 19 avril 2014, à savoir certains points du statut administratif, mais en aucun cas le financement. Le financement actuel relève du financement d'investissements et ne concerne pas le personnel.

Il n'y a pas de négociation politique globale en cours pour le moment, puisque le gouvernement régional précédent a décidé d'intenter un recours actuellement devant la Cour d'appel. On estimait insuffisant le financement octroyé au SIAMU par le fédéral, qui est nettement inférieur au financement d'autres zones de secours.

federale wetswijziging nodig om de federale inspecties te kunnen invoeren? Heeft de Staatssecretaris hier zicht op? Heeft de federale minister reeds aanwijzingen gegeven wanneer die wijziging er aankomt?

Tot slot suggereert het commissielid, aangezien de adviezen niet dwingend zijn, dat alle niet uitgevoerde aanbevelingen geargumenteerd zouden worden en in het verslag zouden worden opgenomen.

De heer René Coppens stelt dat het ontwerp van ordonnantie de DBDMH onderwerpt aan de federale inspectie inzake de uitoefening van operationele opdrachten op het vlak van civiele veiligheid. De algemene inspectie van de diensten van de civiele veiligheid controleert alle zones in het land. Het is dus normaal dat dit ook voor de DBDMH geldt. De spreker meent ook dat de autonomie van het Gewest inzake de administratieve en financiële aspecten van de DBDMH hierdoor niet aangetast wordt.

Het ontwerp bepaalt ook dat de inspectie in voorkomend geval niet bindende adviezen uitbrengt. In het belang van de goede werking van de diensten hoopt de spreker op een constructieve samenwerking tussen het federale niveau, het Gewest en de inspectiediensten.

Tot slot voorziet men ook dat de algemene inspectie van de diensten van de civiele veiligheid kan handelen op bevel van de bevoegde federale minister of van de bevoegde Brusselse minister. In dit verband vraagt de spreker of men kan verduidelijken in welke omstandigheden de bevoegde minister de opdracht kan geven tot het inschakelen van de federale inspectie.

*
* *

Staatssecretaris Cécile Jodogne stelt dat het federal parlement reeds het samenwerkingsakkoord heeft goedgekeurd en het heeft het artikel 17 van de federale wet van 15 mei 2007 gewijzigd teneinde de inspectie van de DBDMH juridisch mogelijk te maken. Tijdens alle ondernomen stappen werd er onderling samengewerkt.

Zij stelt dat dit samenwerkingsakkoord in het inspectiemechanisme voorziet. In ruimere zin was de inhoud van dit akkoord vastgelegd door het koninklijk besluit van 19 april 2014, namelijk bepaalde punten van het administratief statuut, maar in geen enkel geval de financiering. De huidige financiering valt onder de financiering van investeringen en heeft geen betrekking op het personeel.

Voor het ogenblik vindt er geen globale politieke onderhandeling plaats, aangezien de vorige gewestelijke regering besliste een beroep in te stellen dat momenteel bij het Hof van Beroep hangende is. Men meende dat de door de federale overheid aan de DBDMH toegekende financiering, die ruim onder de financiering van andere hulpverleningszones ligt, onvoldoende was.

Concernant l'absence d'une référence directe à l'article 11 de la loi fédérale dans l'article 2 du projet d'ordonnance, elle déclare qu'il n'était pas nécessaire d'un point de vue légitique de renvoyer à l'article 11 de la loi du 15 mai 2007. Le projet indique clairement qu'il s'agit de l'accomplissement de missions opérationnelles de sécurité civile. La référence aux missions opérationnelles déterminées dans l'article 11 de la loi de 2007 est suffisamment claire. En utilisant ici les termes « missions opérationnelles de sécurité civile », on ne peut pas sortir de ce cadre non plus.

Mme Joëlle Milquet, présidente, déclare que l'inspection porte sur tout ce qui touche aux missions opérationnelles du service d'incendie.

M. Alain Maron déclare que quand on lit l'article 11, § 2, de la loi, il s'agit de missions relativement larges, en ce compris la prévention.

Mme Joëlle Milquet, présidente, déclare que tous les aspects opérationnels sont effectivement visés, sauf l'administration et le management.

La secrétaire d'État Cécile Jodogne déclare que les trois piliers opérationnels sont concernés : les opérations, la préparation et la prévention. C'est sur l'ensemble des missions opérationnelles que l'inspection fédérale peut porter.

Mme Annemie Maes demande si l'évaluation est également concernée.

La secrétaire d'État Cécile Jodogne donne quelques exemples. Si une intervention se passe mal, le ministre fédéral ou le ministre bruxellois compétent peut demander une inspection. En ce qui concerne la préparation, il peut s'agir de la question de savoir si les plans d'urgence ont été établis correctement.

Elle précise que le ministre bruxellois compétent est également à même de réclamer les rapports. Si ces avis ne sont pas contraignants côté fédéral et que le ministre bruxellois compétent les fait siens parce que l'avis a été rédigé à sa demande, ces avis deviennent naturellement contraignants pour le SIAMU. Le ministre fédéral a toujours la possibilité de s'enquérir de ce qui a été mis en œuvre ou non.

Quant à la prévention, Bruxelles Prévention & Sécurité ne fait que délivrer certains avis. Toutefois, le SIAMU est toujours resté compétent en matière de prévention, d'inspection et de rédaction d'avis. La procédure inscrite dans le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (CoBAT) en est du reste un exemple : on fait appel à Bruxelles Urbanisme et Patrimoine et au SIAMU pour la délivrance de permis d'urbanisme et d'environnement. BPS joue cependant un rôle plus grand en matière d'évènements.

Concernant la transmission des rapports avec avis au Parlement, la secrétaire d'État déclare qu'elle n'aura pas lieu automatiquement, mais sur demande.

Inzake de afwezigheid van een directe verwijzing in het artikel 2 van het ontwerp van ordonnantie naar het artikel 11 van de federale wet, stelt zij dat het wetgevingstechnisch niet nodig was om te verwijzen naar artikel 11 van de wet van 15 mei 2007. In het ontwerp wordt duidelijk gesteld dat het gaat om de uitvoering van operationele opdrachten van civiele veiligheid. De verwijzing naar de operationele opdrachten bepaald in artikel 11 van de wet van 2007 is voldoende duidelijk. Door de term "operationele opdrachten van civiele veiligheid" hier te gebruiken, mag men ook niet buiten dit kader treden.

Mevrouw Joëlle Milquet, voorzitter, stelt dat de inspectie gaat over alles wat betrekking heeft op de operationele opdrachten van de brandweer.

De heer Alain Maron stelt dat wanneer men het wetsartikel 11, § 2, leest, het over relatief ruime opdrachten gaat, met inbegrip van de preventie.

Mevrouw Joëlle Milquet, voorzitter, stelt dat het inderdaad om alle operationele aspecten gaat, behalve de administratie en het management.

Staatssecretaris Cécile Jodogne stelt dat het om de drie operationele pijlers gaat: de operaties, de voorbereiding en de preventie. Het is op het geheel van de operationele opdrachten dat de federale inspectie kan gebeuren.

Mevrouw Annemie Maes vraagt of het ook op de evaluatie betrekking heeft.

Staatssecretaris Cécile Jodogne geeft enkele voorbeelden. Indien een interventie slecht zou verlopen, kan de federale of de bevoegde Brusselse minister om een inspectie verzoeken. Wat de voorbereiding betreft, kan het gaan over de vraag of de noodplannen correct opgesteld werden.

Zij verduidelijkt dat de bevoegde Brusselse minister even goed in staat is om de verslagen op te vragen. Indien deze adviezen langs federale kant niet bindend zijn en de bevoegde Brusselse minister zich die eigen maakt omdat het advies op diens vraag werd opgesteld, worden deze adviezen natuurlijk bindend voor de DBDMH. De federale minister beschikt steeds over de mogelijkheid om na te vragen wat er al dan niet uitgevoerd werd.

Wat de preventie betreft, brengt Brussel Preventie & Veiligheid slechts bepaalde adviezen uit. Niettemin is de bevoegdheid over de preventie, de inspectie en de opstelling van adviezen steeds bij de DBDMH gebleven. De procedure uit het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) is daar trouwens een voorbeeld van: er wordt voor de verlening van stedenbouwkundige vergunningen en milieuvergunningen een beroep gedaan op Brussel Stedenbouw en Erfgoed en de DBDMH. Op het vlak van evenementen heeft BPV echter een grotere rol.

Inzake het overmaken van de verslagen met adviezen naar het Parlement, stelt de Staatssecretaris dat dit niet automatisch overgemaakt zal worden, maar wel op verzoek.

III. Discussion des articles et votes*Articles 1^{er} à 3*

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 1^{er} à 3 sont adoptés à l'unanimité des 15 membres présents.

IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

- *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur

Fouad AHIDAR

La Présidente

Joëlle MILQUET

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen*Artikelen 1 tot 3*

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Artikelen 1 tot 3 worden aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

- *Vertrouwen wordt geschenken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur

Fouad AHIDAR

De Voorzitter

Joëlle MILQUET