



SESSION ORDINAIRE 2017-2018

3 MAI 2018

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROJET D'ORDONNANCE

**portant diverses modifications procédurales en
matière d'emploi et d'économie**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Affaires économiques et
de l'Emploi
chargée de la Politique économique,
de la Politique de l'Emploi et
de la Formation professionnelle

par Mme Isabelle EMMERY (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : M. Bea Diallo, Mme Isabelle Emmery, M. Amet Gjanaj, Mme Catherine Moureaux, M. Emin Özkara, Mmes Marion Lemesre, Jacqueline Rousseaux, MM. Eric Bott, Bernard Clerfayt, Hamza Fassi-Fihri, Mme Magali Plovie, M. Stefan Cornelis, Mme Hannelore Goeman, M. Bruno De Lille.

Membres suppléants : MM. David Weytsman, Paul Delva.

Autres membres : MM. Dominiek Lootens-Stael, Alain Maron, Johan Van den Driessche.

Voir :

Document du Parlement :

A-665/1 – 2017/2018 : Projet d'ordonnance.

GEWONE ZITTING 2017-2018

3 MEI 2018

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**houdende verschillende procedurewijzigingen
inzake tewerkstelling en economie**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Economische Zaken en de
Tewerkstelling
belast met het Economisch Beleid,
het Werkgelegenheidsbeleid en
de Beroepsopleiding

door mevrouw Isabelle EMMERY (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: de heer Bea Diallo, mevr. Isabelle Emmery, de heer Amet Gjanaj, mevr. Catherine Moureaux, de heer Emin Özkara, mevr. Françoise Bertieaux, mevr. Marion Lemesre, mevr. Jacqueline Rousseaux, de heren Eric Bott, Bernard Clerfayt, Hamza Fassi-Fihri, mevr. Magali Plovie, de heer Stefan Cornelis, mevr. Hannelore Goeman, de heer Bruno De Lille.

Plaatsvervangers: de heren David Weytsman, Paul Delva.

Ander lid: de heer Dominiek Lootens-Stael, Alain Maron, Johan Van den Driessche.

Zie:

Stuk van het Parlement:

A-665/1 – 2017/2018: Ontwerp van ordonnantie.

I. Exposé introductif du ministre Didier Gosuin

Le ministre a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Le projet d'ordonnance procédurale vise pour la plupart de ses dispositions à corriger ou modifier très légèrement des compétences héritées de la sixième réforme de l'Etat ou découlant de règlements européens récents.

Je ne suis généralement pas favorable à ce type de texte, mais certaines de ces modifications étaient indispensables, voire urgentes, mais toutes permettaient de clarifier, améliorer ou simplifier des procédures tant pour les citoyens bruxellois que pour l'administration.

Ce texte modifie sept ordonnances et lois.

La première modification raccourcit, en matière de congé-éducation payé, le délai d'introduction des demandes de remboursement à un an. Cette disposition est importante car elle permet de faciliter la gestion financière, la prévisibilité budgétaire et le suivi par les employeurs. De plus, l'ONEM, qui gérait cette matière avant la 6ème réforme de l'Etat, pouvait effectuer des paiements à charge de l'année précédente jusqu'au 31 mars de l'année suivante, ce qui est impossible en vertu de l'ordonnance sur le budget, la comptabilité et le contrôle (OBCC).

La seconde modification apportée est double. D'une part, rendre le Conseil économique et social compétent pour les demandes d'avis sur les textes législatifs liées à la main d'œuvre étrangère (compétence réglementaire transférée dans le cadre de la sixième réforme de l'Etat). D'autre part, elle permet de supprimer des possibilités de contrôle prévues dans l'ordonnance « surveillance et contrôle » du 9 juillet 2015, mais qui relèvent toujours d'une compétence fédérale. Des discussions ont eu lieu entre administrations et depuis lors, l'inspection régionale de l'emploi ne dresse déjà plus de procès-verbaux en vertu de ces dispositions.

La modification suivante vise à modifier le Code judiciaire afin de désigner les tribunaux compétents pour le traitement de certaines ordonnances. Dans le respect de la loyauté fédérale, nous avons décidé de laisser la main à l'Etat fédéral et j'ai pris contact avec le Ministre de la Justice, Monsieur Geens, pour qu'il apporte les modifications demandées. Celui-ci nous a indiqué ne plus prendre en charge ces demandes, malgré la jurisprudence de la Cour constitutionnelle et nous a enjoint de réaliser les modifications nous-même.

La quatrième modification vise à répondre au règlement européen Eures de 2016 relatif aux agences d'emploi (publiques et privées). Si ce règlement est directement applicable et ne nécessite pas de transposition, une disposition relative au contrôle de celui-ci paraissait indispensable pour

I. Inleidende uiteenzetting van minister Didier Gosuin

De minister heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden:

« Het ontwerp van procedure-ordonnantie heeft tot doel om voor de meeste bepalingen ervan de bevoegdheden voortvloeiend uit de zesde staatshervorming of de recente Europese verordeningen te corrigeren of licht te wijzigen.

Ik ben doorgaans geen voorstander van dit soort tekst, maar sommige van deze wijzigingen waren onontbeerlijk of erg dringend. Alle wijzigingen lieten echter toe om procedures te verduidelijken, verbeteren of vereenvoudigen voor zowel de Brusselse burger als het bestuur.

Deze tekst wijzigt zeven ordonnanties en wetten.

De eerste wijziging, met betrekking tot betaald educatief verlof, beoogt de inkorting van de indieningstermijn voor terugbetalingsaanvragen tot een jaar. Het betreft een belangrijke bepaling, aangezien ze toelaat om het financiële beheer, de budgettaire voorspelbaarheid en de opvolging door werkgevers te vergemakkelijken. Bovendien kon de RVA, die deze materie beheerde vóór de zesde staatshervorming, betalingen uitvoeren ten laste van het voorgaande jaar tot 31 maart van het volgende jaar, wat onmogelijk is krachtens de organieke ordonnantie houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle.

De tweede aangebrachte wijziging is tweeledig. Ten eerste maakt ze de Economische en Sociale Raad bevoegd voor de verzoeken om advies over de wetteksten in verband met buitenlandse arbeidskrachten (verordenende bevoegdheid overgeheveld bij de zesde staatshervorming). Ten tweede laat ze toe om de controlemogelijkheden waarin voorzien werd in de ordonnantie van 9 juli 2015 betreffende het toezicht en de controle op het vlak van werkgelegenheid, maar die nog steeds onder de bevoegdheid van de federale overheid vallen, op te heffen. Er waren besprekingen tussen besturen en sindsdien stelt de Gewestelijke Werkgelegenheidsinspectie al geen processen-verbaal meer op krachtens deze bepalingen.

De volgende wijziging beoogt een wijziging van het Wetboek om de bevoegde rechtbanken voor de behandeling van bepaalde ordonnanties aan te duiden. Met inachtneming van de federale loyauté beslisten we de federale overheid het voortouw te laten nemen. Ik nam contact op met minister van Justitie, de heer Geens, opdat hij de gevraagde wijzigingen zou aanbrengen. Laatstgenoemde liet ons, ondanks de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, weten dit soort verzoeken niet langer voor zijn rekening te nemen en gelastte ons de wijzigingen zelf door te voeren.

De vierde wijziging heeft als doel te voldoen aan de Europese EURES-verordening betreffende (publieke en private) bureaus voor arbeidsbemiddeling. Hoewel deze verordening rechtstreeks toepasbaar is en geen omzetting vereist, leek een bepaling betreffende de controle ervan

garantir la sécurité juridique des éventuels procès-verbaux rédigés dans ce cadre.

La modification suivante vise également à répondre à un RGPD (règlement général sur la protection des données), qui entrera en vigueur très prochainement. En effet, l'administration peut infliger des amendes administratives et dans ce cadre doit pouvoir transférer celles-ci à des autorités publiques. Afin de garantir la légalité de ce transfert, une disposition légale est nécessaire.

L'avant-dernière modification permet dans le cadre des stages pour demandeurs d'emploi, entrés en vigueur le 1er janvier 2017, de corriger une lourdeur administrative, non souhaitée, qui entraînait des paiements différés pour un public très fragilisé, à savoir les allocataires du CPAS. En effet, il avait été initialement prévu que le CPAS continuait à payer les allocations mais qu'Actiris payait, le cas échéant, un complément pour que l'allocataire ne soit pas lésé par rapport aux autres stagiaires. Toutefois, le montant versé par le CPAS étant fluctuant, chaque mois un calcul et une vérification devaient être faits tant par Actiris que par le CPAS. Avec cette modification, Actiris paie le montant de l'allocation de stage et le CPAS ne doit que, le cas échéant, payer un complément en fonction de ce qui était versé à cet allocataire avant le stage. Ceci permettra donc une plus grande rapidité de paiement.

La dernière modification vise à supprimer la limite de 1.000 € pour la prime au tuteur versée aux employeurs. En effet, en vue d'une simplification de toutes les aides actuelles et peu utilisées en matière de soutien à l'alternance, il serait souhaitable de permettre au gouvernement de fixer un montant plus élevé à cette prime, qui pourrait ainsi devenir unique.

L'avis 62.860/1 du Conseil d'Etat remis le 21 février 2018 a, quasi intégralement, été pris en compte.

Concernant l'article 8 et la communication des décisions d'amendes administratives, la communication automatique et générale a été supprimée mais les deux autres cas visés sont maintenus tels quels, d'une part car cette rédaction est conforme aux RGPD et d'autre part car ces transmissions sont limitées au traitement licite par des autorités publiques investies soit d'une mission d'intérêt public soit aux autorités exerçant des missions de police administrative ou judiciaire et uniquement dans ce cadre. De plus, ces transferts sont déjà par essence conformes au RGPD car ils sont nécessaires à la poursuite d'un objectif légitime et à l'exécution d'une mission d'intérêt public.

Enfin, il n'a pas été tenu compte de la remarque plus surprenante du Conseil d'Etat à propos de la modification du Code judiciaire. D'une part, vu la position du gouvernement fédéral sur la question comme exposé précédemment et d'autre part, vu le revirement du Conseil d'Etat. Celui-ci revient, en réalité, sur son propre avis 57.193/1 émis le 1er avril 2015 dans le cadre de l'avant-projet d'ordonnance

onontbeerlijk om de rechtszekerheid van eventuele in dit kader opgestelde processen-verbaal te waarborgen.

De volgende wijziging beoogt ook te voldoen aan een algemene verordening inzake gegevensbescherming die erg binnenkort in werking treedt. Het bestuur kan immers administratieve boetes opleggen en moet die in dit kader kunnen overdragen aan overheidsinstanties. Om de wettelijkheid van die overdracht te garanderen is een wettelijke bepaling nodig.

De voorlaatste wijziging maakt het, in het kader van de stages voor werkzoekenden, die van kracht werden vanaf 1 januari 2017, mogelijk om te verhelpen aan ongewenste administratieve rompslomp, die leidde tot vertraging in de betalingen aan een erg kansarme doelgroep, namelijk OCMW-steuntrekkers. Er was immers initieel in voorzien dat het OCMW de uitkeringen zou blijven uitbetalen, maar dat Actiris desgevallend een toelage zou uitbetalen zodat de uitkeringsgerechtigde niet benadeeld zou worden ten opzichte van de andere stagiairs. Aangezien het door het OCMW gestorte bedrag echter fluctueert, moesten zowel Actiris als het OCMW elke maand een berekening maken en een controle uitvoeren. Door deze wijziging betaalt Actiris het uitkeringsbedrag voor de stage en moet het OCMW enkel nog, in voorkomend geval, een toelage uitbetalen naargelang wat aan deze uitkeringsgerechtigde werd uitbetaald voor de stage. Dit zal dus toelaten sneller te betalen.

De laatste wijziging heeft als doel de grens van € 1.000 voor de aan werkgevers uitgekeerde mentorpremie op te heffen. Met het oog op een vereenvoudiging van de huidige, zelden gebruikte steun voor alternerend leren, zou het immers wenselijk zijn de Brusselse Hoofdstedelijke Regering toe te laten een hoger bedrag vast te stellen voor deze premie, die dan eenmalig zou kunnen worden.

Er werd bijna volledig rekening gehouden met advies nr. 62.860/1 van de Raad van State.

Wat artikel 8 en de kennisgeving van beslissingen inzake administratieve boetes betreft, werd de automatische en algemene kennisgeving opgeheven, maar werden de twee overige beoogde gevallen gehandhaafd als dusdanig, enerzijds omdat deze opstelling overeenkomstig de algemene verordeningen inzake gegevensbescherming is en anderzijds omdat deze overdracht beperkt is tot de geoorloofde behandeling door ofwel overheidsinstanties met een opdracht van openbaar nut ofwel overheidsinstanties die opdrachten van administratieve of gerechtelijke politie uitoefenen en dit uitsluitend in dit kader. Bovendien is deze overdracht per definitie overeenkomstig de algemene verordeningen inzake gegevensbescherming, omdat ze nodig zijn om een gerechtvaardigde doelstelling na te streven en een opdracht van openbaar nut uit te voeren.

Tot slot werd er geen rekening gehouden met de meeste verrassende opmerking van de Raad van State over de wijziging van het Wetboek. Enerzijds gelet op het standpunt van de Federale Regering over de kwestie zoals voorheen uiteengezet en anderzijds omdat de Raad van State eigenlijk terugkomt op zijn eigen advies nr. 57.193/1, uitgebracht op 1 april 2015 in het kader van het voorontwerp van ordonnantie

portant des règles harmonisées relatives aux amendes administratives prévues par les législations en matière d'emploi et d'économie. Cet avis indiquait de manière non-équivoque que le projet devait être complété par une disposition inscrivant dans les articles du Code judiciaire qui règlent la compétence du tribunal du travail et du tribunal de première instance une référence aux compétences attribuées à ces juridictions dans le projet. L'exposé des motifs a toutefois été légèrement complété quant à l'application des pouvoirs implicites.

Enfin, le gouvernement a déposé un amendement n°1 abrogeant le fonds de réserve inscrit à la comptabilité d'Actiris. En effet, ce fonds était devenu obsolète depuis l'entrée en vigueur des normes SEC 2010 et sa suppression est recommandée par la Cour des comptes dans un rapport relatif à la clôture des comptes 2016. En application de ces normes européennes, il n'est plus possible de transférer les crédits non utilisés vers les exercices budgétaires suivants, rendant ainsi obsolète la nécessité de prévoir un fonds de réserve. Les fonds repris sur ce fonds seront ainsi transférés sur le compte courant d'Actiris. ».

II. Discussion générale

Mme Marion Lemesre demande quelles seront les conséquences financières de l'article 9 du projet, qui modifie l'ordonnance du 10 mars 2016 relative aux stages pour demandeurs d'emploi. Le paiement des allocations de stage incomberait désormais à Actiris, et plus au CPAS concerné, lequel ne supporterait plus que des compléments d'allocation. Combien de personnes sont-elles visées par ces allocations ? Sur quelle base légale reposera ce changement ? Pourquoi les difficultés auxquelles sont confrontés les bénéficiaires du revenu d'intégration n'avaient-elles pas été anticipées ?

D'autre part, il apparaît aujourd'hui que l'ordonnance du 23 juin 2017 relative aux aides à l'emploi était mal rédigée, comme l'avait dénoncé l'intervenante. Le plafonnement de la prime allouée aux tuteurs s'avère contre-productif. Quel est le décalage entre le recours effectif à cette prime et les objectifs que le gouvernement s'était assignés ? Quel est l'avis sur ce point des organismes chargés de formation en alternance ? Quelles sont les intentions du gouvernement dans la mise en œuvre de cette prime ? Comment en améliorer l'attrait ?

Mme Hannelore Goeman observe tout d'abord que le raccourcissement du délai d'introduction des déclarations de créance pour congé-éducation payé (article 2) bénéficiera à l'administration plus qu'aux employeurs. Leurs représentants ont-ils été consultés à ce propos ? Il convient avant tout de stimuler le recours à cet instrument, qui est encore sous-utilisé. Par ailleurs, les modifications au Code judiciaire supposent une mise en œuvre des compétences « implicites », visées à l'article 10 de la loi spéciale du 8 août 1980. Comme le Conseil d'Etat l'a souligné, il faut en ce cas veiller à une justification étayée de cet empiètement sur les compétences fédérales. Or, cette justification mériterait d'être étoffée.

houdende geharmoniseerde regels betreffende de administratieve geldboeten bepaald bij de wetgeving op het vlak van werkgelegenheid en economie. Dat advies gaf ondubbelzinnig aan dat het ontwerp moest worden vervolledigd met een bepaling die in de artikelen van het Wetboek die de bevoegdheid van de arbeidsrechtbank en de rechtbank van eerste aanleg regelen een verwijzing zou opnemen naar de in het ontwerp aan deze rechtbanken toegekende bevoegdheden. De memorie van toelichting werd evenwel licht aangevuld met betrekking tot de toepassing van de impliciete bevoegdheden.

Tot slot heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering een amendement nr. 1 ingediend dat tot doel heeft het bij de boekhouding van Actiris ondergebrachte reservefondsen op te heffen. Dit fonds is immers achterhaald sinds de ESR 2010-normen van kracht werden. Het Rekenhof beveelt de opheffing ervan aan in een verslag over de afsluiting van de rekeningen 2016. Met toepassing van de voornoemde Europese normen is het niet langer mogelijk ongebruikte kredieten over te dragen naar volgende begrotingsjaren, waardoor het niet langer nuttig is om te voorzien in een reservefondsen. De kredieten van dit fonds zullen dus worden overgezet naar de lopende rekening van Actiris. ”.

II. Algemene bespreking

Mevrouw Marion Lemesre vraagt wat de financiële gevolgen zullen zijn van artikel 9 van het ontwerp, dat de ordonnantie van 10 maart 2016 betreffende de stages voor werkzoekenden wijzigt. Het zal voortaan Actiris zijn dat de stage-uitkeringen betaalt en niet meer het OCMW in kwestie, dat slechts nog de aanvullingen op de uitkering zou dragen. Op hoeveel personen hebben die uitkeringen betrekking? Op welke rechtsgrondslag zal die wijziging worden gebaseerd? Waarom werd niet geanticipeerd op de moeilijkheden waarmee de begunstigen van het leefloon worden geconfronteerd?

Anderzijds blijkt vandaag dat de ordonnantie van 23 juni 2017 betreffende de tewerkstellingssteun slecht was opgesteld, zoals de spreekster had aangegeven. De begrenzing van de mentorpremie blijkt contraproductief. Wat is het verschil tussen het effectieve gebruik van die premie en de doelstellingen die de regering zich had opgelegd? Welke mening hebben de organisaties belast met de alternerende opleiding daarover? Wat zijn de plannen van de regering bij het tot stand brengen van die premie? Hoe kan die aantrekkelijker worden gemaakt?

Mevrouw Hannelore Goeman merkt allereerst op dat de verkorting van de indieningstermijn voor de aangiften van schuldvordering voor betaald educatief verlof (artikel 2) meer voordeel zal opleveren voor het bestuur dan voor de werkgevers. Werden hun vertegenwoordigers geraadpleegd daaromtrent? Vóór alles moet het gebruik van dit instrument worden gestimuleerd. Het wordt immers nog te weinig gebruikt. Voorts wordt met de wijzigingen van het Gerechtelijke Wetboek verondersteld dat de “impliciete” bevoegdheden bedoeld in artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 worden toegepast. Zoals de Raad van State heeft benadrukt, moet in dat geval worden gezorgd voor een uitvoerige verantwoording voor het feit dat men zich op

Enfin, en quoi le plafond de 1000 euros est-il un obstacle au fonctionnement de la prime aux tuteurs (article 10) ? Quelles sont les intentions du gouvernement à cet égard ?

Mme Catherine Moureaux accueille avec satisfaction ce projet d'ordonnance, qui accroît la sécurité juridique des procédures concernées. Elle relève qu'Actiris participerait à des négociations en vue de participer au réseau européen des services de l'emploi EURES (article 7). Qui prend part à ces négociations ? Quand aboutiraient-elles ?

D'autre part, Mme Moureaux a été interpellée par les observations du Conseil d'Etat au sujet de l'article 8, qui porte sur la communication par l'administration, « de sa propre initiative ou à la demande de toute instance », des amendes administratives ou des décisions judiciaires. En raison du caractère personnel de ces données, il faut y être particulièrement attentif. L'entrée en vigueur prochaine du règlement n°2016/679 du 27 avril 2016, dit règlement général sur la protection des données (RGPD), suscite cette réforme, en vue d'un encadrement plus rigoureux de ces échanges de données. L'article autorise une telle communication si l'une des deux finalités qu'il contient est poursuivie. Mme Moureaux considère néanmoins que cet article reste libellé en des termes larges. Pour déterminer les instances auxquelles seront destinées ces communications, on ne peut que se référer à l'exposé des motifs, qui cite à titre d'exemples l'auditorat du travail, le parquet, le SPF Emploi et les autres services régionaux d'inspection. Quelles pourraient être les autres instances destinataires ? Ne pourrait-on pas resserrer davantage l'habilitation contenue dans cet article ?

Mme Magali Plovie considère tout d'abord que la réduction du délai inscrit à l'article 2 en matière de congé-éducation payé peut se justifier par des motifs de prévisibilité du budget, à condition que les employeurs soient dûment avertis de ce changement. Elle ajoute que les articles 4 à 6, qui modifient le Code judiciaire sur pied de la théorie des compétences implicites, pourraient prêter le flanc à l'insécurité juridique, comme le dénonce le Conseil d'Etat. Elle éprouve également les mêmes inquiétudes que Mme Moureaux à propos de l'article 8 : les destinataires des données communiquées devraient être précisés. Enfin, elle s'interroge sur la meilleure façon de renforcer la formation en alternance, au-delà de la prime allouée aux tuteurs. Comment pousser les entreprises à jouer un rôle sociétal plus marqué ?

M. Bruno De Lille n'est pas convaincu non plus par les explications du ministre quant aux modifications apportées aux attributions des cours et tribunaux dans le Code judiciaire. Le projet d'ordonnance a été cinglé par le Conseil d'Etat sur ce point. Même si l'on peut au fond se rallier aux objectifs poursuivis par le gouvernement, il convient de justifier soigneusement cet empiètement de compétence et ne pas se contenter d'affirmer que nécessité fait loi. D'autre part, M. De

fédéraal bevoegdheidsterrein begeeft. Die verantwoording zou gedetailleerd moeten zijn.

Waarom is het maximumbedrag van 1.000 euro ten slotte een belemmering voor de werking van de mentorpremie (artikel 10)? Wat zijn de plannen van de regering in dat opzicht?

Mevrouw Catherine Moureaux is tevreden over dit ontwerp van ordonnantie, dat de rechtszekerheid van de desbetreffende procedures vergroot. Ze merkt op dat Actiris zou deelnemen aan onderhandelingen met de bedoeling deel te nemen aan het Europees banennetwerk EURES (artikel 7). Wie neemt deel aan die onderhandelingen? Wanneer zouden die afgerond zijn?

Anderzijds is mevrouw Moureaux getroffen door de opmerkingen van de Raad van State inzake artikel 8, dat gaat over de mededeling door het bestuur, "uit eigen initiatief of op vraag van een andere instantie", van de administratieve geldboeten of gerechtelijke beslissingen. Wegens de persoonlijke aard van die gegevens moet men bijzonder oplettend zijn. Die hervorming wordt teweeggebracht door de aanstaande inwerkingtreding van verordening nr. 2016/679 van 27 april 2016, de zogeheten algemene verordening gegevensbescherming, met het oog op een striktere regeling van die gegevensuitwisselingen. Het artikel staat zo'n mededeling toe indien een van de twee doeleinden die het bevat wordt nagestreefd. Mevrouw Moureaux is evenwel van mening dat dit artikel ruim geformuleerd blijft. Om te bepalen voor welke instanties die mededelingen bestemd zullen zijn, kan men enkel verwijzen naar de memorie van toelichting, waarin bij wijze van voorbeelden het arbeidsauditoraat, het parket, de FOD Werkgelegenheid en andere gewestelijke inspectiediensten worden aangehaald. Voor welke instanties zouden zij nog bestemd kunnen zijn? Zou de machtiging in dit artikel niet kunnen worden ingeperkt?

Mevrouw Magali Plovie vindt allereerst dat de verkorting van de termijn in artikel 2 op het vlak van betaald educatief verlof kan worden verantwoord om redenen van voorspelbaarheid van de begroting, op voorwaarde dat de werkgevers naar behoren worden verwittigd van die verandering. Ze voegt eraan toe dat artikelen 4 tot 6, die het Gerechtelijk Wetboek wijzigen op grond van de theorie van de impliciete bevoegdheden, zouden kunnen leiden tot rechtsonzekerheid, zoals de Raad van State aangeeft. Ze heeft dezelfde bezorgdheid als mevrouw Moureaux met betrekking tot artikel 8: de bestemmingen van die meegedeelde gegevens zouden nader bepaald moeten worden. Ten slotte vraagt ze zich af wat de beste manier is om de alternerende opleiding te versterken, bovenop de mentorpremie. Hoe kunnen bedrijven worden aangespoord om een meer uitgesproken maatschappelijke rol te spelen?

De heer Bruno De Lille is evenmin overtuigd door de uitleg van de minister over de wijzigingen van de bevoegdheden van de hoven en rechtbanken in het Gerechtelijk Wetboek. De Raad van State heeft het ontwerp van ordonnantie hard aangepakt op dat punt. Zelfs als men het in wezen eens kan zijn met de beoogde doelstellingen van de regering, dient deze bevoegdheidsoverschrijding toch zorgvuldig te worden verantwoord en mag men zich niet

Lille partage l'avis de ses collègues au sujet de la protection de la vie privée. Le gouvernement sait probablement à qui ces données pourraient être communiquées. Il faut le préciser directement dans l'ordonnance en projet.

Le ministre explique tout d'abord que la réduction du délai d'introduction des déclarations de créance pour un congé-éducation payé (article 2) répond à une différence de pratique budgétaire entre l'ONEM, qui gérait anciennement cette matière, et le SPRB, qui l'a reprise dans notre Région. En l'espèce, c'est le principe de l'annalité budgétaire qui prévaut.

Le ministre répète que les critiques du Conseil d'Etat au sujet des modifications (articles 4 à 6) apportées au Code judiciaire entrent en contradiction avec un avis rendu le 1er avril 2015 par le Conseil d'Etat qui réclamait alors une modification du Code judiciaire. Par souci de prudence et de loyauté fédérale, le ministre a néanmoins consulté le ministre de la Justice, qui a affirmé ne plus se charger de cette compétence pour le compte des régions. C'est donc au législateur régional d'intervenir. La Région wallonne et la Région flamande ont d'ailleurs déjà pris semblable initiative.

La participation au réseau EURES (article 7) fait l'objet de négociations entre l'administration régionale Bruxelles Economie et Emploi et Actiris.

Le ministre avance qu'il serait très difficile de citer dans l'ordonnance en projet toutes les instances à qui les amendes administratives et les décisions judiciaires pourraient être communiquées (article 8). On pourrait éventuellement habiliter le gouvernement à procéder à cette énumération par voie d'arrêté. Cette liste serait d'ailleurs appelée à être révisée très régulièrement, puisque l'organisation administrative et judiciaire est en constante mutation. L'article 8 circonscrit donc, en des termes généraux mais avec rigueur, les possibles destinataires de ces données. Les dispositions du Code pénal social doivent être respectées.

La réforme de l'allocation de stage (article 9) sera favorable à la fois au stagiaire et au CPAS. Actiris paiera dorénavant cette allocation au stagiaire, ce qui revient à accorder une aide financière au CPAS, lequel ne devra déboursier au stagiaire qu'un complément d'allocation s'il y a lieu, dans des cas assez rares. Ceci réduira les démarches administratives entre le CPAS et Actiris.

Le plafond de mille euros qui figure dans l'ordonnance du 23 juin 2017 relative aux aides à l'emploi s'apparente à une erreur (article 10). Il faut laisser au gouvernement la faculté d'accorder des primes supérieures. La formation en alternance se porte bien en Région bruxelloise : elle comptait 450 apprentis en 2007 et 600 en 2017, soit une progression de 13%.

beperken tot een "nood breekt wet"-verklaring. Anderzijds deelt de heer De Lille de mening van zijn collega's over de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. De regering weet waarschijnlijk aan wie die gegevens zouden kunnen worden meegedeeld. Dat moet rechtstreeks in de ontworpen ordonnantie worden gepreciseerd.

De minister legt allereerst uit dat de verkorting van de indieningstermijn voor de aangiften van schuldvordering voor betaald educatief verlof (artikel 2) overeenkomt met een verschil in begrotingspraktijk tussen de RVA, die vroeger die materie beheerde en de GOB, die dat beheer in ons Gewest heeft overgenomen. In dit geval heeft het beginsel van de budgettaire annaliteit de overhand.

De minister herhaalt dat de kritiek van de Raad van State op de wijzigingen (artikelen 4 en 6) aan het Gerechtelijk Wetboek in tegenspraak is met een advies dat de Raad van State op 1 april 2015 heeft uitgebracht en dat een wijziging van het Gerechtelijk Wetboek poneerde. Uit voorzichtigheid en federale loyauté heeft de minister toch advies ingewonnen bij de minister van Justitie, die bevestigd heeft dat hij die bevoegdheid niet meer uitoefent voor rekening van de Gewesten. Het is dus aan de gewestelijke wetgever om op te treden. Het Waals Gewest en het Vlaams Gewest hebben trouwens reeds een gelijkaardig initiatief genomen.

Over de deelname aan het EURES-netwerk (artikel 7) zijn onderhandelingen aan de gang tussen de gewestelijke administratie Brussel Economie en Werkgelegenheid en Actiris.

De minister voert aan dat het zeer moeilijk zou zijn om in de ontworpen ordonnantie alle instanties op te noemen waaraan de administratieve geldboeten en gerechtelijke beslissingen zouden kunnen worden meegedeeld (artikel 8). Men zou eventueel de regering kunnen machtigen om die opsomming te maken bij besluit. Die lijst zou overigens zeer regelmatig herzien moeten worden, aangezien de administratieve en rechterlijke organisatie voortdurend verandert. Artikel 8 omschrijft dus, in algemene bewoordingen maar nauwkeurig, de mogelijke bestemmingen van die gegevens. De bepalingen van het Sociaal Strafwetboek moeten worden nageleefd.

De hervorming van de stage-uitkering (artikel 9) zal tegelijkertijd voordelig zijn voor de stagiair en voor het OCMW. Actiris zal voortaan die uitkering betalen aan de stagiair, wat neerkomt op de toekenning van financiële steun aan het OCMW, dat aan de stagiair slechts een aanvulling op de uitkering zal moeten betalen als daar reden toe is, in vrij zeldzame gevallen. Dat zal de administratieve handelingen tussen het OCMW en Actiris verminderen.

Het maximumbedrag van duizend euro in de ordonnantie van 23 juni 2017 betreffende de tewerkstellingssteun lijkt een fout (artikel 10). Men moet de regering de mogelijkheid laten om hogere premies toe te kennen. De alternerende opleiding doet het goed in het Brussels Gewest: zij telde 450 leerlingen in 2007 en 600 in 2017, d.w.z. een vooruitgang met 13%.

III. Discussion des articles et votes

Articles 1^{er} et 2

Ces articles n'appellent aucun commentaire.

Votes

Les articles 1^{er} et 2 sont adoptés à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 3

Mme Magali Plovie relève que le Conseil consultatif pour l'occupation des travailleurs étrangers compte un représentant d'UNIA, ce qui n'est pas le cas du Conseil économique et social. Il faudrait combler cette carence.

M. Bruno De Lille demande quel service administratif assurera l'inspection visée au 1^o. Y a-t-il eu un accord avec le ministre fédéral de l'Emploi à ce sujet ?

Le ministre répond que l'inspection régionale mène généralement ses actions de terrain avec la police fédérale et des représentants de l'ONSS et de l'ONEM. Il ajoute à l'intention de Mme Plovie qu'il n'a pas le pouvoir d'imposer au Conseil économique et social de compter un membre supplémentaire, issu d'UNIA. La composition du Conseil est déterminée par les partenaires sociaux. De même, il ne peut imposer au Conseil de consulter UNIA avant de rendre ses avis.

Vote

L'article 3 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Articles 4 à 7

Ces articles n'appellent aucun commentaire.

Votes

Les articles 4 à 6 sont adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

L'article 7 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Article 8

Mme Catherine Moureaux dépose un amendement n°2, en vue de charger le gouvernement de dresser la liste des instances destinataires des données visées à l'article 8. Il convient que le gouvernement endosse expressément la responsabilité de ces communications de données.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikelen 1 en 2

Deze artikelen lokken geen enkel commentaar uit.

Stemmingen

Artikelen 1 en 2 worden aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 3

Mevrouw Magali Plovie zegt dat de adviesraad voor de tewerkstelling van de buitenlandse werknemers één vertegenwoordiger van UNIA telt, wat niet het geval is voor de Economische en Sociale Raad. Die leemte zou moeten worden verholpen.

De heer Bruno De Lille vraagt welke administratieve dienst zich zal bezighouden met de inspectie als bedoeld in het 1^o. Is er daarover een akkoord met de federale minister van Werkgelegenheid?

De minister zegt dat de gewestelijke inspectie meestal op het terrein optreedt met de federale politie en vertegenwoordigers van de RSZ en de RVA. Hij voegt er ten behoeve van mevrouw Plovie aan toe dat hij niet bevoegd is om de Economische en Sociale Raad ertoe te verplichten om een bijkomend lid, van UNIA, op te nemen. De samenstelling van de Raad wordt geregeld door de sociale partners. Hij kan de Raad net zo min opleggen om UNIA te raadplegen alvorens adviezen uit te brengen.

Stemming

Artikel 3 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikelen 4 tot 7

Deze artikelen lokken geen enkel commentaar uit.

Stemmingen

De artikelen 4 tot 6 worden aangenomen met 13 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 7 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 8

Mevrouw Catherine Moureaux dient amendement nr. 2 in, teneinde de regering ermee te belasten om de lijst op te stellen van de organen voor wie de in artikel 8 bedoelde gegevens bestemd zijn. De regering moet uitdrukkelijk de verantwoordelijkheid nemen voor het meedelen van gegevens.

Votes

L'amendement n°2 et l'article 8, tel qu'amendé, sont adoptés par 12 voix et 3 abstentions.

Articles 9 et 10

Ces articles n'appellent aucun commentaire.

Votes

L'article 9 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

L'article 10 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 10bis (nouveau)

Le ministre présente l'amendement n°1, insérant un nouvel article 10bis.

Vote

L'amendement n°1 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 11

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Votes

L'article 11 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

L'ensemble du projet d'ordonnance, tel qu'amendé, est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

– *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

La Rapporteuse

Isabelle EMMERY

Le Président

Bernard CLERFAYT

Stemmingen

Amendement nr. 2 en artikel 8, aldus geamendeerd, worden aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikelen 9 en 10

Deze artikelen lokken geen enkel commentaar uit.

Stemmingen

Artikel 9 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 10 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 10bis (nieuw)

De minister dient amendement nr. 1 in, dat ertoe strekt om een nieuw artikel 10bis in te voegen.

Stemming

Amendement nr. 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 11

Dit artikel lokt geen enkel commentaar uit.

Stemming

Artikel 11 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie

Het ontwerp van ordonnantie, aldus geamendeerd, wordt in zijn geheel aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur

Isabelle EMMERY

De Voorzitter

Bernard CLERFAYT

V. Texte adopté par la commission

CHAPITRE 1^{er}

Disposition générale

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

CHAPITRE 2

Modification de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales

Article 2

Dans l'article 137bis, § 1^{er}, de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales, inséré par la loi du 22 décembre 1989 et modifié par la loi du 17 mai 2007 et l'arrêté royal du 28 mars 1995, un alinéa est inséré entre l'alinéa 2 et l'alinéa 3, rédigé comme suit :

« Le délai visé à l'alinéa 1^{er} est d'un an à partir de l'année scolaire 2017-2018. ».

CHAPITRE 3

Modifications de la loi du 30 avril 1999 relative à l'occupation des travailleurs étrangers

Article 3

Dans la loi du 30 avril 1999 relative à l'occupation des travailleurs étrangers, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'article 12, § 2, alinéa 1^{er}, rétabli par l'ordonnance du 9 juillet 2015, le 3° est abrogé ;

2° à l'article 19, alinéa 1^{er}, les mots « Conseil consultatif pour l'occupation des travailleurs étrangers » sont remplacés par les mots « Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale » et les mots « , ici dénommé « Conseil consultatif » » sont abrogés ;

3° à l'article 19, l'alinéa 2 est abrogé ;

4° à l'article 20, alinéa 2, les mots « Conseil consultatif » sont remplacés par les mots « Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale ».

CHAPITRE 4

Modifications du Code judiciaire

Article 4

Dans l'article 569, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire, modifié en dernier lieu par la loi du 31 juillet 2017, le 1°, abrogé par la loi du 31 juillet 2013, est rétabli dans la rédaction suivante :

V. Door de commissie aangenomen tekst

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

Wijziging van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen

Artikel 2

In artikel 137bis, § 1, van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen, ingevoegd bij de wet van 22 december 1989 en gewijzigd bij de wet van 17 mei 2007 en het koninklijk besluit van 28 maart 1995, wordt tussen het tweede en het derde lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt :

« De termijn, vermeld in het eerste lid, bedraagt één jaar vanaf het schooljaar 2017-2018. ».

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers

Artikel 3

In de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in artikel 12, § 2, eerste lid, hersteld bij de ordonnantie van 9 juli 2015, wordt punt 3° opgeheven ;

2° in artikel 19, eerste lid, worden de woorden « de Adviesraad voor de tewerkstelling van buitenlandse werknemers » vervangen door de woorden « de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest » en worden de woorden « , hier « Adviesraad » genoemd » opgeheven ;

3° in artikel 19, wordt het tweede lid opgeheven ;

4° in artikel 20, tweede lid, wordt het woord « Adviesraad » vervangen door de woorden « Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ».

HOOFDSTUK 4

Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

Artikel 4

In artikel 569, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet van 31 juli 2017, wordt 1°, opgeheven bij de wet van 31 juli 2013, als volgt hersteld :

« 1° des recours contre les décisions infligeant une amende administrative conformément à l'ordonnance du 9 juillet 2015 portant des règles harmonisées relatives aux amendes administratives prévues par les législations en matière d'emploi et d'économie, lorsqu'elles sont appliquées dans le cadre de lois et règlements, adoptés ou en vigueur en vertu de l'article 6, paragraphe 1^{er}, VI, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, instaurant un régime d'amendes administratives ; ».

Article 5

Dans l'article 578 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 23 novembre 2017, le 8° est complété comme suit :

« c) sur l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 septembre 2008 relative à la lutte contre la discrimination et à l'égalité de traitement en matière d'emploi ; ».

Article 6

Dans l'article 583 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 6 juin 2010, l'alinéa 1^{er} est complété comme suit :

« Le tribunal du travail connaît des litiges concernant des amendes administratives infligées conformément à l'ordonnance du 9 juillet 2015 portant des règles harmonisées relatives aux amendes administratives prévues par les législations en matière d'emploi et d'économie, lorsqu'elles sont appliquées dans le cadre de lois et règlements, adoptés ou en vigueur en vertu de l'article 6, paragraphe 1^{er}, IX, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, instaurant un régime d'amendes administratives. ».

CHAPITRE 5

Modification de l'ordonnance du 30 avril 2009 relative à la surveillance des réglementations en matière d'emploi qui relèvent de la compétence de la Région de Bruxelles-Capitale et à l'instauration d'amendes administratives applicables en cas d'infraction à ces réglementations

Article 7

Dans l'ordonnance du 30 avril 2009 relative à la surveillance des réglementations en matière d'emploi qui relèvent de la compétence de la Région de Bruxelles-Capitale et à l'instauration d'amendes administratives applicables en cas d'infraction à ces réglementations, il est inséré un chapitre IV/2, comportant l'article 34/2, rédigé comme suit :

« CHAPITRE IV/2. – Règlement (UE) 2016/589 du Parlement européen et du Conseil du 13 avril 2016 relatif à un réseau européen (EURES), à l'accès des travailleurs aux services de mobilité et à la poursuite de l'intégration des

« 1° van de beroepen tegen de beslissingen tot oplegging van een administratieve geldboete overeenkomstig de ordonnantie van 9 juli 2015 houdende geharmoniseerde regels betreffende de administratieve geldboeten bepaald bij de wetgeving op het vlak van werkgelegenheid en economie, als ze worden opgelegd in het kader van wetgeving en reglementering aangenomen of geldend krachtens artikel 6, § 1, VI, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, die in een stelsel van administratieve geldboeten voorzien ; ».

Artikel 5

In artikel 578 van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet van 23 november 2017, wordt punt 8° aangevuld als volgt :

« c) in de ordonnantie van 4 september 2008 betreffende de strijd tegen discriminatie en de gelijke behandeling op het vlak van de tewerkstelling ; ».

Artikel 6

In artikel 583 van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet van 6 juni 2010, wordt het eerste lid aangevuld met de volgende zin :

« De arbeidsrechtbank neemt kennis van de geschillen met betrekking tot administratieve geldboeten opgelegd overeenkomstig de ordonnantie van 9 juli 2015 houdende geharmoniseerde regels betreffende de administratieve geldboeten bepaald bij de wetgeving op het vlak van werkgelegenheid en economie, als ze worden opgelegd in het kader van wetgeving en reglementering aangenomen of geldend krachtens artikel 6, § 1, IX, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, die in een stelsel van administratieve geldboeten voorzien. ».

HOOFDSTUK 5

Wijziging van de ordonnantie van 30 april 2009 betreffende het toezicht op de reglementeringen inzake werkgelegenheid die tot de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest behoren en de invoering van administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op deze reglementeringen

Artikel 7

In de ordonnantie van 30 april 2009 betreffende het toezicht op de reglementeringen inzake werkgelegenheid die tot de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest behoren en de invoering van administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op deze reglementeringen, wordt een hoofdstuk IV/2 ingevoegd dat een artikel 34/2 bevat, luidende :

« HOOFDSTUK IV/2. – Verordening (EU) 2016/589 van het Europees Parlement en de Raad van 13 april 2016 inzake een Europees netwerk van diensten voor arbeidsvoorziening (EURES), de toegang van werknemers tot mobiliteitsdiensten

marchés du travail et modifiant les règlements (UE) n° 492/2011 et (UE) n° 1296/2013.

Art. 34/2. Sans préjudice des devoirs incombant aux officiers de police judiciaire, les fonctionnaires désignés par le Gouvernement surveillent l'exécution du règlement (UE) 2016/589 du Parlement européen et du Conseil du 13 avril 2016 relatif à un réseau européen (EURES), à l'accès des travailleurs aux services de mobilité et à la poursuite de l'intégration des marchés du travail et modifiant les règlements (UE) n° 492/2011 et (UE) n° 1296/2013 ainsi que ses mesures d'exécution.

Ces fonctionnaires exercent cette surveillance conformément aux dispositions de la présente ordonnance et de ses mesures d'exécution. ».

CHAPITRE 6

Modification de l'ordonnance du 9 juillet 2015 portant des règles harmonisée relatives aux amendes administratives prévues par les législations en matière d'emploi et d'économie

Article 8

L'article 28 de l'ordonnance du 9 juillet 2015 portant des règles harmonisées relatives aux amendes administratives prévues par les législations en matière d'emploi et d'économie est complété par un alinéa 3, rédigé comme suit :

« L'administration compétente peut communiquer également une copie de la décision administrative et, le cas échéant, de la décision judiciaire coulée en force de chose jugée, de sa propre initiative ou à la demande de toute instance, dans l'un des cas suivants :

1°) lorsque cette communication est nécessaire à l'exécution d'une mission d'intérêt public ou relevant de l'exercice de l'autorité publique, dont est investie cette instance ;

2°) lorsque cette communication s'inscrit dans le cadre des missions de police administrative ou de police judiciaire de cette instance.

Le Gouvernement dresse la liste des instances destinataires visées par la présente disposition et l'actualise le cas échéant. ».

CHAPITRE 7

Modification de l'ordonnance du 10 mars 2016 relative aux stages pour demandeurs d'emploi

Article 9

L'article 11 de l'ordonnance du 10 mars 2016 relative aux stages pour demandeurs d'emploi est remplacé comme suit :

en de verdere integratie van de arbeidsmarkten en tot wijziging van Verordeningen (EU) nr. 492/2011 en (EU) nr. 1296/2013.

Art. 34/2. Onverminderd de plichten van de officieren van gerechtelijke politie houden de door de Regering aangewezen ambtenaren toezicht op de uitvoering van de Verordening (EU) 2016/589 van het Europees Parlement en de Raad van 13 april 2016 inzake een Europees netwerk van diensten voor arbeidsvoorziening (EURES), de toegang van werknemers tot mobiliteitsdiensten en de verdere integratie van de arbeidsmarkten en tot wijziging van Verordeningen (EU) nr. 492/2011 en (EU) nr. 1296/2013 alsook de uitvoeringsmaatregelen van die verordening.

Deze ambtenaren oefenen dit toezicht uit overeenkomstig de bepalingen van deze ordonnantie en haar uitvoeringsmaatregelen. ».

HOOFDSTUK 6

Wijziging van de ordonnantie van 9 juli 2015 houdende geharmoniseerde regels betreffende de administratieve geldboeten bepaald bij de wetgeving op het vlak van werkgelegenheid en economie

Artikel 8

Artikel 28 van de ordonnantie van 9 juli 2015 houdende geharmoniseerde regels betreffende de administratieve geldboeten bepaald bij de wetgeving op het vlak van werkgelegenheid en economie wordt aangevuld met een derde lid, luidend als volgt :

« De bevoegde administratie kan tevens een kopie van de bestuurlijke beslissing en eventueel van de in kracht van gewijsde gegane gerechtelijke beslissing meedelen, uit eigen initiatief of op vraag van een andere instantie, in een van volgende gevallen :

1°) wanneer deze mededeling nodig is voor de vervulling van een taak van openbaar belang of een taak die deel uitmaakt van de uitoefening van het openbaar gezag waarmee deze instantie is bekleed ;

2°) wanneer deze mededeling kadert in de uitoefening van opdrachten van bestuurlijke of gerechtelijke politie van deze instantie.

De Regering stelt de lijst op van de bij deze bepaling bedoelde bestemmingen en werkt die zo nodig bij. ».

HOOFDSTUK 7

Wijziging van de ordonnantie van 10 maart 2016 betreffende de stages voor werkzoekenden

Artikel 9

Artikel 11 van de ordonnantie van 10 maart 2016 betreffende de stages voor werkzoekenden wordt vervangen als volgt :

« Art. 11. § 1^{er}. Lorsque le stagiaire perçoit déjà ou entre dans les conditions pour percevoir des allocations de chômage ou d'insertion prévues par l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, il ne peut percevoir d'allocation de stage.

§ 2. Par dérogation au § 1^{er}, le stagiaire peut obtenir un complément d'allocation correspondant à la différence entre le montant journalier de l'allocation de stage et l'allocation de chômage ou d'insertion prévues par l'arrêté royal précité du 25 novembre 1991, si cette dernière est inférieure. »

CHAPITRE 8

Modification de l'ordonnance du 23 juin 2017 relative aux aides à l'emploi accessibles en Région de Bruxelles-Capitale

Article 10

À l'article 33, alinéa 1^{er}, de l'ordonnance du 23 juin 2017 relative aux aides à l'emploi accessibles en Région de Bruxelles-Capitale, les mots « de maximum 1.000 euros » sont abrogés.

CHAPITRE 9

Modification de l'ordonnance du 18 janvier 2001 portant organisation et fonctionnement d'Actiris

Article 11 (nouveau)

Les articles 31 et 39 de l'ordonnance du 18 janvier 2001 portant organisation et fonctionnement d'Actiris sont abrogés.

CHAPITRE 10

Disposition finale

Article 12 (ancien article 11)

La présente ordonnance entre en vigueur le 1^{er} juin 2018.

« Art. 11. § 1. De stagiair kan geen enkele stage-uitkering ontvangen wanneer hij werkloosheids- of inschakelingsuitkeringen bepaald in het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering ontvangt of kan ontvangen omdat hij daartoe de voorwaarden vervult.

§ 2. In afwijking van § 1 kan de stagiair een toeslag bovenop zijn uitkering ontvangen die gelijk is aan het verschil tussen het dagbedrag van de stage-uitkering en de werkloosheids- of inschakelingsuitkering bepaald in het voornoemde koninklijk besluit van 25 november 1991, indien deze laatste kleiner is. »

HOOFDSTUK 8

Wijziging van de ordonnantie van 23 juni 2017 betreffende de tewerkstellingssteun in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Artikel 10

In artikel 33, eerste lid, van de ordonnantie van 23 juni 2017 betreffende de tewerkstellingssteun in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden de woorden « van maximaal 1.000 euro » geschrapt.

HOOFDSTUK 9

Wijziging van de ordonnantie van 18 januari 2001 houdende organisatie en werking van Actiris

Artikel 11 (nieuw)

De artikelen 31 en 39 van de ordonnantie van 18 januari 2001 houdende organisatie en werking van Actiris worden opgeheven.

HOOFDSTUK 10

Slotbepaling

Artikel 12 (oud artikel 11)

Deze ordonnantie treedt in werking op 1 juni 2018.

VI. Amendements

N° 1 (du Gouvernement).

Article 10bis (nouveau)

Insérer un nouvel article 10bis, libellé comme suit :

« Chapitre 8bis – Modification de l’ordonnance du 18 janvier 2001 portant organisation et fonctionnement d’Actiris

Art. 10bis. Les articles 31 et 39 de l’ordonnance du 18 janvier 2001 portant organisation et fonctionnement d’Actiris sont abrogés. ».

JUSTIFICATION

En raison de l’introduction des nouvelles normes européennes SEC 2010, il n’est plus possible de transférer les crédits non utilisés vers les exercices budgétaires suivants rendant ainsi obsolète la nécessité de prévoir un fonds de réserve.

En effet, le fonds de réserve était alimenté de tels crédits hérités du passé. Autrement dit, les moyens du fonds doivent maintenant être considérés comme des réserves purement financières et non comme des crédits budgétaires permettant de réaliser des dépenses.

Cette modification procédurale, nécessaire suite à l’introduction de nouvelles normes européennes comme les modifications prévues aux articles 7 et 8 de la présente ordonnance, est également recommandé par la Cour des comptes dans son rapport relatif à la clôture des comptes 2016.

Les capitaux qui sont actuellement inscrits dans ce fonds seront transférés, à la clôture du fonds sur le compte courant d’Actiris.

N° 2 (de Mme Catherine MOUREAUX).

Article 8

Compléter l’article 28 en projet de l’ordonnance du 9 juillet 2015 par un quatrième alinéa, libellé comme suit :

« Le Gouvernement dresse la liste des instances destinataires visées par la présente disposition et l’actualise le cas échéant. ».

JUSTIFICATION

Sera donnée en séance.

VI. Amendementen

Nr. 1 (van de Regering).

Artikel 10bis (nieuw)

Een nieuw artikel 10bis in te voegen, luidend:

“Hoofdstuk 8bis - Wijziging van de ordonnantie van 18 januari 2001 houdende organisatie en werking van Actiris

Art. 10bis. De artikelen 31 en 39 van de ordonnantie van 18 januari 2001 houdende organisatie en werking van Actiris worden opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Wegens de invoering van de nieuwe Europese ESR 2010-normen is het niet langer mogelijk ongebruikte kredieten over te dragen naar volgende begrotingsjaren, waardoor de nood om te voorzien in een reservefonds achterhaald wordt.

Het reservefonds werd immers gestijfd met dergelijke uit het verleden overgedragen kredieten. Anders gezegd: de middelen van het fonds moeten nu worden beschouwd als zijnde louter financiële reserves en niet als begrotingskredieten die het mogelijk maken om uitgaven te doen.

Deze procedurewijziging, die nodig is naar aanleiding van de invoering van nieuwe Europese normen zoals de geplande wijzigingen in de artikelen 7 en 8 van deze ordonnantie, wordt ook aanbevolen door het Rekenhof in zijn verslag over de afsluiting van de rekeningen 2016.

Het kapitaal dat dit fonds momenteel bevat, zal bij de afsluiting van het fonds worden overgezet op de lopende rekening van Actiris.

Nr. 2 (van mevrouw Catherine MOUREAUX).

Artikel 8

Het ontworpen artikel 28 van de ordonnantie van 9 juli 2015 aan te vullen met een vierde lid, luidend:

“De Regering stelt de lijst op van de bij deze bepaling bedoelde bestemmingen en werkt die zo nodig bij.”.

VERANTWOORDING

Zal in de vergadering worden gegeven.