



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

SESSION ORDINAIRE 2017-2018

28 JUIN 2018

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROJET D'ORDONNANCE

**relative à l'agrément et
au soutien des entreprises sociales**

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**relative à l'économie sociale
en Région de Bruxelles-Capitale**

(Doc. n° A-204/1 – 2014/2015)

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Affaires économiques et
de l'Emploi chargée de la Politique
économique, de la Politique de l'Emploi et
de la Formation professionnelle

par M. Emin ÖZKARA (F)

GEWONE ZITTING 2017-2018

28 JUNI 2018

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**met betrekking tot de erkenning
en de ondersteuning van de
sociale ondernemingen**

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**betreffende de sociale economie
in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

(Doc. nr. A-204/1 – 2014/2015)

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Economische Zaken en de
Tewerkstelling belast met het Economisch
Beleid, het Werkgelegenheidsbeleid en
de Beroepsopleiding

door de heer Emin ÖZKARA (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : M. Bea Diallo, Mme Isabelle Emmery, MM. Amet Gjanaj, Emin Özkara, Mmes Françoise Bertieaux, Marion Lemesre, Jacqueline Rousseaux, MM. Bernard Clerfayt, Hamza Fassi-Fihri, Stefan Cornelis, Mme Hannelore Goeman, M. Bruno De Lille.

Membres suppléants : MM. Julien Uyttendaele, Arnaud Pinxteren, Paul Delva.

Autres membres : MM. Fabian Maingain, Johan Van den Driessche.

Voir :

Document du Parlement :

A-693/1 – 2017/2018 : Projet d'ordonnance.

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Ahmed El Ktibi, Hasan Koyuncu, Emin Özkara, mevr. Kenza Yacoubi, de heer Jacques Brotchi, mevr. Viviane Teitelbaum, M. Eric Bott, Michaël Vossaert, Ahmed El Khannouss, mevr. Els Ampe, de heer Jef Van Damme.

Plaatsvervangers : de heren Julien Uyttendaele, Arnaud Pinxteren, Paul Delva.

Andere leden : de heren Fabian Maingain, Johan Van den Driessche.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-693/1 – 2017/2018 : Ontwerp van ordonnantie.

I. Ordre des travaux

La commission décide de joindre la discussion du projet d'ordonnance et la proposition d'ordonnance n° A-204/1 et de donner la priorité au projet d'ordonnance.

II.A. Exposé introductif du ministre Didier Gosuin

Le ministre a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Ce texte est attendu depuis un certain temps.

Laissez-moi commencer par un constat sans détours : ce projet d'ordonnance est à la fois une nécessité et une opportunité pour notre Région.

Une nécessité d'abord. Car le cadre actuel est caduc.

Actuellement, l'économie sociale est toujours encadrée par l'ordonnance du 18 mars 2004 relative à l'agrément et au financement des initiatives locales de développement de l'emploi et des entreprises d'insertion ; et par l'arrêté du 22 décembre 2004 portant exécution de l'ordonnance du 18 mars 2004 relative à l'agrément et au financement des initiatives locales de développement de l'emploi et des entreprises d'insertion.

En 2012, le précédent gouvernement a voulu créer un nouveau cadre. Mais l'ordonnance du 26 avril 2012 relative à l'économie sociale et à l'agrément des entreprises d'insertion et des initiatives locales de développement d'emploi n'est jamais entrée en vigueur. Un projet d'arrêté portant exécution n'a jamais pu aboutir, au vu des préoccupations sur son contenu et sur sa forme tant de l'Inspection des Finances que du Conseil économique et social. Le cadre bruxellois de 2012 était impraticable.

Le second élément justifiant cette nécessité, c'est le cadre belge qui a évolué. La sixième réforme de l'État s'est posée comme l'événement qui remet en perspective le cadre actuel. De nouvelles compétences on en effet été octroyées à la Région de Bruxelles-Capitale :

- la politique des « groupes cibles » dont le SINE et l'article 60, § 7, dit économie sociale ;

I. Regeling van de werkzaamheden

De commissie beslist de bespreking van het ontwerp van ordonnantie en het voorstel van ordonnantie nr. A-204/1 samen te voegen en hierbij prioriteit te verlenen aan het ontwerp van ordonnantie.

II.A. Inleidende uiteenzetting van minister Didier Gosuin

De minister heeft voor de Commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden :

« Deze tekst is al geruime tijd verwacht.

Ik wil graag beginnen met een onomstotelijke vaststelling : deze ontwerpordonnantie is tegelijkertijd een noodzaak en een kans voor ons gewest.

Eerst een noodzaak. Het huidige kader werkt immers niet.

De sociale economie werkt momenteel nog steeds binnen het kader van de ordonnantie van 18 maart 2004 betreffende de erkenning en de financiering van de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid en de inschakelingsondernemingen, en binnen het kader van het besluit van 22 december 2004 tot uitvoering van de ordonnantie van 18 maart 2004 betreffende de erkenning en de financiering van de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid en de inschakelingsondernemingen.

In 2012 wou de vorige regering een nieuw kader in het leven roepen. De ordonnantie van 26 april 2012 betreffende de sociale economie en de erkenning van inschakelingsondernemingen en plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid is echter nooit in werking getreden. Een ontwerpuitvoeringsbesluit werd nooit afgerond wegens vragen met betrekking tot de inhoud en de vorm van zowel de Inspectie van Financiën als de Economische en Sociale Raad. Het Brusselse kader van 2012 was niet haalbaar.

Het tweede element ter rechtvaardiging van die noodzaak is het geëvolueerde Belgische kader. De zesde staatshervorming is de gebeurtenis gebleken die het huidige kader in perspectief stelt. Er werden immers nieuwe bevoegdheden aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest overgedragen :

- het doelgroepenbeleid, waaronder de SINE- en de artikel 60, § 7-maatregel, ook wel de maatregel voor sociale economie ;

- l'agrément des initiatives d'économie sociale précédemment gérées par le pouvoir fédéral (313 initiatives agréées en 2016 dont 108 ILDE et EI) ;
- la capacité d'appels à projets.

Ceci a fait évoluer de manière inévitable l'économie sociale en Région de Bruxelles-Capitale, et le champ même de l'économie sociale devait être repensé.

Troisième élément de nécessité, le cadre européen a aussi évolué. Car dès qu'il est question d'aides d'État, il faut être prudent. Concrètement, il nous faut tenir compte de la décision de la Commission européenne du 20 décembre 2011 relative à l'application de l'article 106, paragraphe 2, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne aux aides d'état sous forme de compensations de service public octroyées à certaines entreprises chargées de la gestion de services d'intérêt économique général. L'entreprise sociale d'insertion doit gérer une mission de service d'intérêt économique général (SIEG) au sens de cette décision, et cette mission de service consiste en la réinsertion sur le marché du travail des personnes particulièrement éloignées de l'emploi, dénommées travailleurs public cible.

La Région doit transposer ces normes européennes pour prémunir les entreprises sociales d'insertion d'insécurité au regard d'éventuelles requalifications de subsides en aides d'État.

Notre projet d'ordonnance intègre cette décision européenne. Elle corrige le non-respect des prescrits européens et propose le cadre du mandat.

Voilà pour la partie « nécessité ». Mais la modernisation du cadre d'agrément des entreprises d'économie sociale est aussi une opportunité. Une opportunité d'étendre le champ de l'économie sociale à sa réelle dimension.

Car si l'économie sociale bruxelloise est aujourd'hui uniquement orientée vers l'économie sociale d'insertion, il est nécessaire d'ouvrir de nouveaux horizons, tout en préservant la mission spécifique et historique réalisée dans ce volet dit « d'insertion ».

Car l'économie sociale a évolué. A Bruxelles, en Belgique et au-delà. Ces évolutions ont fait l'objet de synthèses et de débats dans plusieurs enceintes bruxelloises en début de législature : au Conseil économique

- de l'erkenning van initiatieven inzake sociale economie, wat voordien door de federale overheid werd beheerd (313 in 2016 erkende initiatieven, waaronder 108 PIOW's en IO's) ;
- de bevoegdheid om projectoproepen te organiseren.

Daardoor is de sociale economie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest onvermijdelijk geëvolueerd en moest het toepassingsgebied van de sociale economie zelf herbekeken worden.

Het derde element ter rechtvaardiging van die noodzaak is het eveneens geëvolueerde Europese kader. Zodra het gaat om staatssteun, is voorzichtigheid immers geboden. Meer concreet moet rekening gehouden worden met de beslissing van de Europese Commissie van 20 december 2011 in verband met de toepassing van artikel 106, paragraaf 2, van het verdrag over de werking van de Europese Unie voor staatssteun in de vorm van compensaties voor openbare diensten die aan sommige ondernemingen toegekend worden bevoegd voor het beheer van diensten van algemeen economisch belang. Een sociale-inschakelingsonderneming moet een opdracht betreffende een dienst van algemeen economisch belang (DAEB) in de zin van die beslissing beheren, en die dienstenopdracht bestaat uit de herinschakeling op de arbeidsmarkt van personen die bijzonder ver van de arbeidsmarkt verwijderd zijn, ook wel doelgroepwerknemers.

Het gewest moet die Europese normen omzetten om sociale-inschakelingsondernemingen te behoeden voor onzekerheden met betrekking tot eventuele herkwalificaties van staatssteunsubsidies.

Onze ontwerpordonnantie omvat die Europese beslissing. De niet-naleving van de Europese voorschriften wordt gecorrigeerd en het kader van het mandaat wordt voorgesteld.

Voor zover het deel noodzaak. De modernisering van het kader voor de erkenning van sociale-economieondernemingen is echter ook een kans. Een kans om het toepassingsgebied van de sociale economie uit te breiden tot het werkelijke draagvlak ervan.

De Brusselse sociale economie mag momenteel dan wel uitsluitend gericht zijn op de sociale-inschakelingseconomie, het wordt tijd om nieuwe horizonten te verkennen. Daarbij moet de specifieke en historische opdracht die gerealiseerd wordt binnen het deel « inschakeling » wel behouden blijven.

De sociale economie is immers geëvolueerd. In Brussel, in België en daarbuiten. Over die ontwikkelingen werden synthèses opgesteld en debatten gevoerd in verschillende Brusselse instellingen in het begin van de legislatuur : bij

et social, en février 2015, à l'occasion de la parution du premier Baromètre des entreprises sociales publié par l'Académie des Entrepreneurs Sociaux, ou dans l'enceinte du Parlement bruxellois lors du colloque tenu à l'occasion du 10^e anniversaire de la Confédération bruxelloise des entreprises non marchandes, également en présence des partenaires sociaux.

Trois constantes ont émergé au fil de ces échanges bruxellois :

1. le besoin de corriger la perception que l'économie sociale est restreinte à l'insertion socio professionnelle, au vu de la grande diversité d'entreprises sociales présentes dans divers secteurs économiques, notamment l'alimentation, la logistique, le numérique, les services ;
2. la démonstration par les entreprises sociales présentes à Bruxelles de leur potentiel de création d'emplois et de créations de solutions à des problèmes socioéconomiques ;
3. le regain d'intérêt pour les modèles de l'économie sociale auprès des jeunes entrepreneurs, des investisseurs, des étudiants et l'arrivée de nouveaux acteurs qui visent à soutenir l'entrepreneuriat social.

L'opportunité était donc de déployer l'économie sociale au-delà de l'insertion, de permettre à l'économie sociale de briser le plafond de verre qui l'a recluse actuellement à une niche restreinte tant par rapport à son potentiel qu'à la taille de l'économie de notre Région.

C'est pour ces raisons que le gouvernement a inclus dans la Stratégie 2025 et le Small Business Act (SBA) les ferments d'une nouvelle économie à dimension sociale pour la Région bruxelloise.

Dans le cadre de sa Stratégie 2025, le Gouvernement bruxellois a ainsi adopté en juin 2015 les fondements qui permettent de considérer les entreprises sociales issues de l'économie sociale comme des « modèles économiques porteurs » pour la Région bruxelloise. (voir objectif 10 de cette Stratégie 2025). Le Gouvernement définissait déjà en 2015, dans ce texte adopté avec les partenaires sociaux, les entreprises sociales comme celles qui « traduisent dans leur projet économique une finalité sociale et un mode de gouvernance démocratique et participatif ». Et le Gouvernement s'engageait à créer un « environnement favorable (...) pour que les acteurs existants et de nouveaux acteurs puissent se déployer au-delà de la logique d'insertion socio professionnelle, de manière à créer des emplois et de la valeur ajoutée ancrée localement, tout en répondant aux besoins des Bruxellois ». Développer un nouveau cadre légal d'agrément était une étape nécessaire afin de définir le périmètre de cet environnement.

de Economische en Sociale Raad, in februari 2015, ter gelegenheid van de publicatie van de eerste Barometer van de Sociale Ondernemingen door de Academie voor Sociale Ondernemers, en in het Brussels Parlement tijdens het colloquium ter gelegenheid van de tiende verjaardag van de Brusselse Confederatie van Social-Profit Ondernemingen, eveneens in aanwezigheid van de sociale partners.

Tijdens die Brusselse uitwisselingen zijn drie telkens terugkerende vaststellingen naar voren gekomen :

1. de noodzaak om de perceptie te veranderen dat sociale economie beperkt is tot socioprofessionele inschakeling, rekening houdend met de grote verscheidenheid aan sociale ondernemingen in verschillende economische sectoren, waaronder de voedingssector, de logistieke sector, de digitale sector, de dienstensector etc. ;
2. het aantonen door de in Brussel gevestigde sociale ondernemingen van hun jobcreatiepotentieel en hun mogelijkheden om oplossingen te vinden voor socio-economische problemen ;
3. de heropleving van de interesse in modellen van sociale economie bij jonge ondernemers, investeerders en studenten en de komst van nieuwe actoren die het sociale ondernemerschap willen ondersteunen.

De kans bestond er dus in om de sociale economie te ontwikkelen tot meer dan enkel inschakeling. Om de sociale economie het glazen plafond te laten doorbreken, wat het momenteel beperkt heeft tot een kleine niche zowel ten opzichte van het potentieel ervan als ten opzichte van het aandeel van de economie van ons gewest.

De regering nam daarom dan ook in de Strategie 2025 en de Small Business Act (SBA) de basis voor een nieuwe economie met een sociale dimensie voor het Brussels Gewest op.

In het kader van haar Strategie 2025 keurde de Brusselse Regering in juni 2015 zo de basis goed die ervoor zorgt dat de sociale ondernemingen afkomstig uit de sociale economie als economische groeimodellen voor het Brussels Gewest kunnen worden beschouwd (zie Doelstelling 10 van die Strategie 2025). In 2015 definieerde de regering in die samen met de sociale partners goedgekeurde tekst sociale ondernemingen al als de ondernemingen « die in hun economisch project een sociaal oogmerk en een democratische en participatieve bestuurswijze opnemen ». En de regering verbond zich ertoe een « gunstige omgeving » [...] [tot stand te brengen] zodat zowel de bestaande als nieuwe actoren bij hun ontplooiing de sociaal-professionele inschakelingslogica kunnen overstijgen om zo lokaal verankerde jobs en toegevoegde waarde te creëren en tegelijk tegemoet te komen aan de behoeften van de Brusselaars ». Een nieuw wettelijk erkenningskader uitwerken was een noodzakelijke stap om de perimeter van die omgeving af te bakenen.

En exécution de cette Stratégie, le Gouvernement a par ailleurs défini une vision en matière d'appui aux entrepreneurs sociaux et entreprises sociales, ébauchée au sein du Small Business Act (SBA) adopté en juin 2016. Avec le plan d'action du SBA, le Gouvernement bruxellois intègre l'appui aux entreprises sociales au sein de sa politique économique, en complément des mesures qui considéraient l'économie sociale comme une composante d'une politique d'emploi.

Voici donc exposées d'une part la nécessité et d'autre part l'opportunité. Passons à l'ordonnance en elle-même.

Pour projeter les entreprises sociales bruxelloises dans le futur, pour les agréer et les financer de manière stable, il fallait définir une base solide. Il faut définir un cadre qui réponde aux objectifs politiques du Gouvernement : d'une part maintenir et stabiliser l'économie sociale d'insertion, et d'autre part ouvrir l'économie sociale aux entreprises qui ont bien une finalité sociale, mais différente de celle de l'insertion.

Nous avons trouvé cette base solide. Le réseau européen EMES est un rassemblement européen de centres de recherche universitaires et de chercheurs individuels reconnus, dont l'objectif est de construire un corpus européen de connaissances théoriques et empiriques sur l'économie sociale et l'entrepreneuriat social.

Ce réseau a analysé les entreprises sociales à travers l'Europe. Basés sur ce travail, ils définissent que toutes les entreprises d'économie sociale poursuivent systématiquement trois principes :

1. la mise en œuvre d'un réel projet économique ;
2. la poursuite d'une finalité sociale ;
3. et une gouvernance participative et démocratique.

C'est dans la mise en œuvre de ces principes que s'exprime la grande diversité de l'économie sociale, mais ces trois éléments sont les fondements.

C'est sur la base de cette vision que j'ai proposé au gouvernement de travailler. Car elle permet d'ouvrir le cadre bruxellois tout en maintenant nos spécificités historiques, et je salue ici tous les pionniers de l'économie sociale bruxelloise qui ont placé Bruxelles sur la carte de l'économie sociale européenne.

Les principes généraux que le gouvernement a souhaité donner à cette réforme sont les suivants :

Ter uitvoering van die Strategie legde de regering overigens een visie vast op het vlak van steun aan sociale ondernemers en sociale ondernemingen, zoals verwoord in de Small Business Act (SBA), die goedgekeurd werd in juni 2016. Via het actieplan van de SBA nam de Brusselse Regering de ondersteuning van sociale ondernemingen in haar economische beleid op, als aanvulling op de maatregelen die de sociale economie beschouwden als een deel van het tewerkstellingsbeleid.

Voor zover dus het deel noodzaak en het deel kans. Zo komen we tot de ordonnantie zelf.

Om de toekomst naar Brusselse sociale ondernemingen te brengen en om ze op een stabiele manier te erkennen en te financieren, moest immers een stevige basis worden vastgelegd. Er moet een kader worden vastgelegd dat beantwoordt aan de beleidsdoelstellingen van de regering : enerzijds de sociale-inschakelingseconomie behouden en stabiliseren en anderzijds de sociale economie openstellen voor de ondernemingen met een ander maatschappelijk doel dan inschakeling.

We hebben die stevige basis gevonden. Het Europese netwerk EMES is een Europese bundeling van universitaire onderzoekscentra en erkende individuele onderzoekers met als doel een Europees corpus uitbouwen van theoretische en empirische inzichten over de sociale economie en het sociale ondernemerschap.

Dat netwerk analyseerde de sociale ondernemingen in Europa. Op basis daarvan komen ze tot de conclusie dat alle sociale-economieondernemingen systematisch drie principes eropna houden :

1. een economisch project uitvoeren ;
2. een maatschappelijk doel nastreven ;
3. over een participatief en democratisch bestuur beschikken.

De grote verscheidenheid van de sociale economie uit zich in de uitvoering van die principes, maar die drie elementen vormen er de basis van.

Ik stelde de regering voor om op basis van die visie te werken. Het Brusselse kader kan er immers mee worden opengesteld, terwijl de historische specifieke kenmerken van Brussel behouden kunnen blijven. Ik wil hier graag van de gelegenheid gebruikmaken om de pioniers van de Brusselse sociale economie te erkennen voor het werk dat ze geleverd hebben bij het op de kaart zetten van Brussel in de Europese sociale economie.

De regering wou de volgende algemene principes eropna houden bij de hervorming :

1. une procédure d'agrément souple et large, donnant accès à divers dispositifs d'appui et de financement ;
2. un mandatement et un financement stable des programmes d'insertion, intégrant le cadre européen et visant une haute qualité d'accompagnement du public en insertion ;
3. un soutien renforcé aux entreprises sociales en tant qu'acteurs économiques ;
4. une gouvernance en adéquation avec l'évolution du cadre bruxellois.

Le cadre d'agrément est donc basé sur les trois principes EMES. Comme le définit le chapitre II, l'entreprise sociale est celle répondant positivement et cumulativement à trois dimensions :

1. la dimension économique et entrepreneuriale : L'entreprise doit avoir une activité continue de production de biens et/ou services lui permettant tant de disposer d'un niveau significatif de prise de risque économique que d'un niveau minimum d'emploi rémunéré ;
2. la dimension sociale : L'entreprise doit inscrire dans ses statuts constitutifs un objectif explicite d'activité et/ou de service à finalité sociale et affecter une part significative de ses bénéfices à cet objectif ;
3. la dimension de gouvernance : L'entreprise doit disposer d'un degré suffisamment élevé d'autonomie pour assurer tant un processus de décision interne non basé sur la propriété du capital et des moyens économiques et financiers que de promouvoir un dynamique participative incluant les différentes parties-prenantes à l'activité et/ou au service.

Un travail de traduction opérationnelle a été réalisé afin de prendre en considération la diversité des pratiques au sein des entreprises sociales. À cette fin, un travail concerté a été mené en 2017 et en 2018 afin de préparer la rédaction du projet d'ordonnance et de l'arrêté d'exécution concernant l'agrément des entreprises sociales.

Dans ce nouveau cadre, les entreprises concernées devront démontrer la mise en œuvre de plusieurs critères traduisant ces 3 dimensions, et cela selon les exigences minimales prévues dans l'arrêté d'exécution.

Les critères de fond du chapitre II répondent à une double exigence : intégrer l'évolution au sein de la Région bruxelloise au cours des dernières décennies et accueillir les développements à venir.

1. een flexibele en uitgebreide erkenningsprocedure die toegang geeft tot verschillende ondersteunings- en financieringsmiddelen ;
2. een stabiele mandatering en financiering van inschakelingsprogramma's, rekening houdend met het Europese kader en met als doel een kwaliteitsvolle begeleiding van het inschakelingspubliek ;
3. een grotere ondersteuning van de sociale ondernemingen als economische actoren ;
4. een bestuur in overeenstemming met de evolutie van het Brusselse kader.

Het erkenningskader is dus op de drie EMES-principes gebaseerd. Zoals bepaald in hoofdstuk II moet een sociale onderneming tegelijk voldoen aan de volgende drie dimensies :

1. de economische dimensie en de ondernemersdimensie: De onderneming moet doorlopend goederen en/of diensten produceren als activiteit die haar de armslag geven om een significant economisch risico te nemen alsook om te zorgen voor een minimumaantal bezoldigde betrekkingen ;
2. de sociale dimensie: De onderneming moet een expliciet sociaal doel met betrekking tot de activiteiten en/of diensten opnemen in haar oprichtingsstatuten, en een significant deel van haar winst voor dat doel bestemmen ;
3. de bestuursdimensie : De onderneming moet beschikken over een voldoende hoge mate van autonomie om te zorgen voor een intern besluitvormingsproces dat niet gebaseerd is op kapitaalbezit en economische en financiële middelen, en ook om een participatieve dynamiek te bevorderen waarin de verschillende belanghebbende partijen van de activiteit en/of de dienstverlening betrokken zijn.

De operationele omzetting daarvan werd verwezenlijkt om rekening te houden met de verscheidenheid aan praktijken bij de sociale ondernemingen. Daartoe werd in 2017 en 2018 gezamenlijk gewerkt om de opstelling van de ontwerpordonnantie en het uitvoeringsbesluit betreffende de erkenning van de sociale ondernemingen voor te bereiden.

In dat nieuwe kader zullen de betrokken ondernemingen moeten aantonen dat ze voldoen aan verschillende criteria die de omzetting van die drie dimensies vormen, en dat volgens de in het uitvoeringsbesluit vastgelegde minimumvereisten.

De inhoudelijke criteria van hoofdstuk II komen tegemoet aan een tweevoudige eis : rekening houden met de ontwikkelingen in het Brusselse Gewest in de voorbije decennia en de toekomstige ontwikkelingen een plaats geven.

Ainsi, tenant compte des avis des partenaires sociaux et du secteur, l'ordonnance prévoit deux types de reconnaissance avec des critères spécifiques et adaptés. Il est ainsi distingué les personnes morales d'initiative et/ou de gestion privée, d'une part (chapitre II, section 1), et les personnes morales d'initiative et/ou de gestion publique, d'autre part (chapitre II, section 2).

Dans la première section entrent notamment les coopératives et associations autonomes des pouvoirs publics, issues d'initiatives citoyennes et entrepreneuriales. Dans la seconde section entrent les initiatives d'économie sociale issues, entre autres, des ALE, des missions locales, des CPAS, des agences immobilières sociales.

Cette distinction permet de modaliser les caractéristiques en tenant compte de manière cohérente des aspects particuliers des structures à caractère privé et à caractère public.

Cette distinction reflète d'ailleurs une évolution récente du réseau de recherche EMES, dont les travaux ont inspiré le projet d'ordonnance. En effet, le statut d'entreprise sociale « parapublique » est mis en avant dans les publications récentes et, dans le contexte bruxellois, elle prend tout son sens. Ainsi, les initiatives publiques et parapubliques tels que les Missions locales, les ALE et les initiatives des CPAS peuvent prendre une place claire dans ce paysage complexe.

L'ordonnance identifie ainsi les entreprises sociales bruxelloises à caractère privé comme « entreprises sociales et démocratiques » (une appellation qui reflète utilement les principes qui les distinguent des entreprises classiques), tandis que les structures de droit public comme « initiatives publiques d'économie sociale » (une appellation reflétant à la fois leur ancrage public et le fait qu'elles sont souvent des « initiatives » non-autonomes de structures publiques).

Cette distinction d'identité sous couvert d'une même appellation permet de réconcilier des activités qui œuvrent dans le champ de l'économie sociale et tendent à œuvrer en application des dimensions économique, de finalité sociale et de gouvernance démocratique.

Le chapitre III expose la procédure pour obtenir l'agrément.

Le chapitre IV donne les balises pour ce qui concerne spécifiquement les entreprises sociales « d'insertion », soit celles qui demanderont un mandatement pour programmes d'insertion.

Rekening houdend met de adviezen van de sociale partners en de sector voorziet de ordonnantie zo in twee soorten erkenning met specifieke en afgestemde criteria. Er wordt zo een onderscheid gemaakt tussen de rechtspersonen op particulier initiatief en/of in particulier beheer enerzijds (hoofdstuk II, afdeling 1) en de rechtspersonen op publiek initiatief en/of in publiek beheer anderzijds (hoofdstuk II, afdeling 2).

Onder de eerste afdeling vallen onder meer de coöperaties en autonome verenigingen van de overheden, voortvloeiend uit burger- en ondernemersinitiatieven. Onder de tweede afdeling vallen de initiatieven inzake sociale economie, voortvloeiend uit onder meer de PWA's, de missions locales, de OCMW's en de sociale vastgoedkantoren.

Op basis van dat onderscheid kan aan de specifieke kenmerken vorm worden gegeven en kan coherent rekening worden gehouden met de specifieke aspecten van de privé- en overheidsstructuren.

Dat onderscheid weerspiegelt bovendien een recente ontwikkeling van de werkzaamheden van het onderzoeksnetwerk EMES, waarop het ordonnantieontwerp gebaseerd is. Het statuut van « parastatale » sociale onderneming wordt immers benadrukt in de recente publicaties en in het Brusselse kader is dat uiterst zinvol. De overheids- en semi-overheidsinstellingen zoals de missions locales, de PWA's en de initiatieven van de OCMW's kunnen zo een duidelijke plek krijgen in dit ingewikkelde geheel.

De Brusselse sociale ondernemingen uit de privésector worden zo beschouwd als « sociale en democratische ondernemingen » (een benaming waarmee de principes die ze onderscheiden van klassieke ondernemingen duidelijk worden weergegeven), terwijl de structuren die onder het publiek recht vallen worden beschouwd als « publieke sociale-economie-initiatieven » (een benaming die weergeeft dat ze publiek verankerd zijn en dat het vaak gaat om niet-autonome « initiatieven » van publieke structuren).

Door die verschillende benamingen onder dezelfde overkoepelende term kunnen activiteiten bij elkaar gebracht worden die onder het toepassingsgebied van de sociale economie vallen en die in overeenstemming met de dimensies met betrekking tot economie, sociaal doel en democratisch bestuur trachten te werken.

Hoofdstuk III bevat de procedure om erkend te worden.

Hoofdstuk IV geeft de basis specifiek met betrekking tot sociale-inschakelingsondernemingen, en dus de ondernemingen die een mandaat zullen aanvragen voor inschakelingsprogramma's.

Afin de se conformer aux cadres européens, les ILDE et EI vont se muer en entreprises sociales d'insertion. Ces dernières bénéficieront d'un mandat visant gérer une mission de service d'intérêt économique général consistant en la réinsertion sur le marché du travail des personnes particulièrement éloignées de l'emploi dénommées travailleurs public cible, et ce au sens de l'article 2 c), de la décision de la Commission européenne du 20 décembre 2011 mentionnée en introduction.

Ce mandat sera octroyé pour une période de cinq ans renouvelable. Pour être mandatée, l'entreprise sociale devra répondre à certaines modalités qualitatives pour accéder au financement des programmes d'insertion :

1. disposer de personnel d'accompagnement spécifique ;
2. assurer l'accompagnement professionnel et social de manière particulière pour les travailleurs du public cible.

Certains dispositifs seront exclusivement disponibles pour les entreprises sociales d'insertion :

- les emplois « Article 60 – Economie sociale » ;
- les emplois subventionnés en Economie sociale (fusion des dispositifs SINE et Programme de Transition Professionnel).

Ce choix permettra d'assurer les aides à l'emploi nécessaires pour permettre aux entreprises sociales d'insertion de disposer du nombre de travailleurs publics cibles suffisant pour atteindre leurs objectifs en termes de programmes d'insertion.

Le financement de ces programmes d'insertion sera établi pour 5 ans afin de donner la stabilité nécessaire dans le temps pour organiser, dans les meilleures conditions, cet accompagnement d'insertion.

En termes de gouvernance, l'actuelle plate-forme concertation de l'économie sociale sera renommée « Conseil consultatif de l'entrepreneuriat social » et celui-ci sera également institué au sein du Conseil économique et social, qui en assure le secrétariat. C'est l'objet du chapitre 5.

La composition du conseil respectera les règles de représentations du Conseil économique et social mais sera élargie afin de répondre à une plus large représentation des composantes de l'entrepreneuriat social.

Un groupe de travail sera constitué afin de proposer un cadre de représentation adapté des acteurs de l'économie sociale.

Om overeen te stemmen met de Europese kaders zullen de PIOW's en IO's omgevormd worden tot sociale-inschakelingsondernemingen. Ze zullen over een mandaat beschikken om een opdracht te beheren betreffende een dienst van algemeen economisch belang bestaande uit de herinschakeling op de arbeidsmarkt van personen die bijzonder ver van de arbeidsmarkt verwijderd zijn – ook wel doelgroepwerknemers –, en dat in de zin artikel 2, c) van de in de inleiding vermelde beslissing van de Europese Commissie.

Dat mandaat zal worden toegekend voor een hernieuwbare periode van vijf jaar. Om gemandateerd te worden zal een sociale onderneming moeten voldoen aan bepaalde kwalitatieve regels om recht te krijgen op de financiering voor inschakelingsprogramma's :

1. over specifiek begeleidingspersoneel beschikken ;
2. de beroepsbegeleiding en de maatschappelijke begeleiding op een specifieke manier verzekeren voor de doelgroepwerknemers.

Bepaalde maatregelen zullen uitsluitend toegankelijk zijn voor sociale-inschakelingsondernemingen :

- de Artikel 60 - Sociale economie-betrekkingen ;
- de met betrekking tot de sociale economie gesubsidieerde betrekkingen (samenvoeging van de SINE-maatregel en de doorstromingsprogrammamaatregel).

Daardoor zal de nodige tewerkstellingssteun verzekerd kunnen worden om ervoor te zorgen dat sociale-inschakelingsondernemingen kunnen beschikken over voldoende doelgroepwerknemers om hun doelstellingen met betrekking tot inschakelingsprogramma's te behalen.

De financiering voor die inschakelingsprogramma's zal voor vijf jaar worden vastgelegd om de nodige stabiliteit in de tijd te kunnen bieden om onder de beste omstandigheden die inschakelingsbegeleiding te kunnen organiseren.

Met betrekking tot bestuur wordt de Adviesraad voor het Sociaal Ondernemerschap de nieuwe benaming voor het huidige Platform Sociale Economie. Die zal ook worden opgericht binnen de Economische en Sociale Raad, die er het secretariaat van verzorgt. Hoofdstuk 5 gaat daarover.

Voor de samenstelling van de raad zullen de vertegenwoordigingsregels van de Economische en Sociale Raad nageleefd worden, en zelfs uitgebreid worden om tegemoet te komen aan een bredere vertegenwoordiging van de aspecten van het sociale ondernemerschap.

Er zal een werkgroep worden opgericht om een aangepast kader voor de vertegenwoordiging van de actoren van de sociale economie voor te stellen.

Les agences conseils seront représentées au Conseil consultatif de l'entrepreneuriat social à titre d'expert.

Enfin, le chapitre VII vise les dispositifs de soutien aux entreprises sociales, en particulier les agences-conseils. Notre intention est que celles-ci puissent aider les entreprises agréées à progresser dans leur mise en œuvre continue des trois dimensions. Il s'agit de soutenir l'évolution et le déploiement des entreprises sociales.

Cette ordonnance ouvre l'agrément à davantage d'entreprises qu'aujourd'hui, dont des entreprises sociales qui ne sont pas nécessairement intéressées par le financement dans le cadre de l'insertion.

Les entreprises sociales qui demanderont l'agrément sans demander le mandatement pour programme d'insertion auront accès, outre à une reconnaissance symbolique, à différentes possibilités d'appui :

1. une majoration d'aide de 10 % pour les aides à la consultance, à la formation et aux investissements généraux ; c'est le cadre que vous avez approuvé il y a quelques mois ;
2. l'accès facilité à des produits de financement adaptés (prêts et prises de participation), qui ont été renforcés via l'appui redoublé à Brusoc ;
3. l'accès facilité à l'appel à projets annuel pour projets innovants, que nous organisons cette année pour la troisième année consécutive ;

En ce qui concerne la mise en œuvre de ce nouveau cadre, nous sommes prudents. Afin d'éviter le changement brusque, une période de transition entre l'actuel dispositif ILDE et EI et le futur cadre de mandatement pour les programmes d'insertion, les actuelles entreprises ILDE et EI verront leurs financements garantis pour la période 2018-2019 (soit jusqu'au 31 décembre 2019) tenant compte du respect de leurs engagements en matière de public cible. Cela leur laissera le temps de demander leur agrément et préparer les conditions opérationnelles du nouveau dispositif. Elles pourront ainsi être considérées temporairement comme le groupe initial de structures réalisant des « programmes d'insertion » sur la période 2018-2019.

Elles pourront ainsi être considérées temporairement comme le groupe initial de structures réalisant des « programmes d'insertion » sur la période 2018-2019.

En 2019, un appel à candidature sera lancé afin de constituer le futur groupe de structures mandatées pour réaliser les programmes d'insertion au sens de la réforme et mis en œuvre à partir du 1^{er} janvier 2020.

De adviesagentschappen zullen als deskundigen tegenwoordig worden in de Adviesraad voor het Sociaal Ondernemerschap.

Hoofdstuk VII betreft ten slotte de ondersteuningsmaatregelen voor sociale ondernemingen, en in het bijzonder de adviesagentschappen. Het doel is dat die erkende ondernemingen kunnen helpen om zich te ontwikkelen met betrekking tot de voortdurende uitvoering van de drie dimensies. Het betreft daarbij de ondersteuning van de evolutie en de ontwikkeling van sociale ondernemingen.

Deze ordonnantie zorgt ervoor dat meer ondernemingen dan nu erkend kunnen worden, waaronder sociale ondernemingen die niet noodzakelijk onder de inschakelingsfinanciering vallen.

Sociale ondernemingen die erkend willen worden zonder de mandatering voor een inschakelingsprogramma aan te vragen zullen naast een symbolische erkenning toegang krijgen tot verschillende ondersteuningsopties :

1. een verhoging van tien procent voor de steunmaatregelen met betrekking tot consultancy, opleiding en algemene investeringen – het kader dat u enkele maanden geleden goedkeurde ;
2. eenvoudigere toegang tot afgestemde financieringsproducten (leningen en kapitaalparticipaties), die werden uitgebreid via de toegenomen ondersteuning bij Brusoc ;
3. eenvoudigere toegang tot de jaarlijkse projectoproep voor vernieuwende projecten, die we dit jaar voor de derde keer op een rij organiseren.

Met betrekking tot de uitvoering van het nieuwe kader zijn we voorzichtig. Om een bruuske omschakeling te vermijden, voorziet de ordonnantie in een overgangperiode tussen de huidige PIOW- en IO-maatregelen en het toekomstige mandateringskader voor de inschakelingsprogramma's. De huidige PIOW- en IO-ondernemingen hun financiering zal verzekerd worden voor de periode 2018-2019 (en dus tot 31 december 2019), rekening houdend met de naleving van hun doelgroepverbintenissen. Zo zullen ze over voldoende tijd beschikken om hun erkenning aan te vragen en om de operationele voorwaarden van de nieuwe maatregel voor te bereiden.

Ze zullen zo tijdelijk beschouwd kunnen worden als de oorspronkelijke groep van structuren die inschakelingsprogramma's verwezenlijken in de periode 2018-2019.

In 2019 zal een oproep tot kandidaatstelling gelanceerd worden om de toekomstige groep te ontwikkelen met structuren die gemandateerd worden om inschakelingsprogramma's te verwezenlijken in de zin van de vanaf 1 januari 2020 uit te voeren hervorming.

Dans ce cadre et seulement à ce stade, de nouvelles structures pourront participer à cet appel. Le gouvernement veillera à assurer le financement des entreprises actuelles mais également la possibilité d'accueillir de nouvelles structures le cas échéant.

Ce texte stabilisera l'économie sociale d'insertion, pour qu'elle continue à jouer le rôle qu'elle joue dans la lutte contre le chômage et l'insertion de ceux qui ont rencontré des obstacles de parcours et même des accidents de vie.

Il définit une nouvelle ambition pour la place de l'économie sociale de la Région, en la reconnaissant doublement comme une politique d'emploi et d'économie.

Il s'agit de la première transposition dans une loi de cette définition européenne de l'entreprise sociale proposée par le réseau EMES, un texte qui sera donc regardé et repositionnera Bruxelles dans les acteurs qui comptent pour l'économie sociale, comme elle l'a été quand elle était pionnière il y a 20 ans.

Le gouvernement tient à finaliser le travail avant l'année prochaine, pour sécuriser les acteurs qui en dépendent et leur laisser le temps de procéder aux adaptations nécessaires pour entrer dans le nouveau système. ».

II.B. Exposé introductif de M. Arnaud Pinxteren, coauteur de la proposition d'ordonnance

M. Arnaud Pinxteren affirme que la proposition d'ordonnance confère un cadre légal à l'ensemble de l'économie sociale, qui ne peut être réduite à l'insertion socio professionnelle. Toutes les structures d'économie sociale sont placées sous l'empire de la proposition : les ILDE (initiatives locales pour le développement de l'emploi) et les EI (entreprises d'insertion), mais aussi les ETA (entreprises de travail adapté), les coopératives d'activité et les agences-conseils. Ce cadre et son financement doivent correspondre au bénéfice apporté par cette économie alternative. La définition de l'économie sociale contenue dans la proposition n'est pas identique à celle du réseau de recherche académique EMES, mais elle s'appuie sur les mêmes principes. La proposition instaure une commission d'agrément, chargée de statuer sur les demandes d'agrément.

Nieuwe structuren zullen in dat kader en enkel dan aan die oproep kunnen deelnemen. De regering zal ervoor zorgen dat de financiering van de huidige ondernemingen verzekerd wordt, maar ook dat nieuwe structuren indien nodig opgevangen kunnen worden.

Deze tekst zal de sociale-inschakelingseconomie stabiliseren om ervoor te zorgen dat ze de rol kan blijven spelen die ze speelt in de bestrijding van werkloosheid en bij de inschakeling van de personen die obstakels zijn tegengekomen en zelfs met ingrijpende gebeurtenissen te maken hebben gehad.

In deze tekst wordt een nieuwe ambitie bepaald voor de plaats van de sociale economie van het gewest, door er een tweevoudige erkenning aan te geven als deel van het tewerkstellingsbeleid en het economische beleid.

Het is de eerste omzetting in een wet van de Europese definitie van sociale onderneming zoals voorgesteld door het EMES-netwerk. Het gaat dus om een tekst die aandacht zal krijgen en Brussel zal herpositioneren bij de actoren die ertoe doen met betrekking tot sociale economie, zoals Brussel dat was toen het pionier was twintig jaar geleden.

De regering wil de werkzaamheden vóór volgend jaar afronden, om zekerheden te bieden aan de actoren die ervan afhankelijk zijn en hun de tijd te bieden om de nodige wijzigingen door te voeren om naar de nieuwe regeling te kunnen overgaan. ».

II.B. Inleidende uiteenzetting van de heer Arnaud Pinxteren, mede-indiener van het voorstel van ordonnantie

De heer Arnaud Pinxteren bevestigt dat het voorstel van ordonnantie een wettelijk kader biedt voor de gehele sociale economie, die niet beperkt mag worden tot de sociaal-professionele inschakeling. Alle sociale-economiestructuren vallen onder het voorstel : de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid (PIOW's) en de inschakelingsondernemingen (IO's), maar ook de bedrijven voor aangepast werk, de activiteitencoöperaties en de adviesagentschappen. Dat kader en de financiering moeten overeenstemmen met de winst aangebracht door die alternatieve economie. De definitie van de sociale economie in het voorstel is niet dezelfde als die van het netwerk voor academisch onderzoek EMES, maar berust op dezelfde principes. Het voorstel voert een erkenningscommissie in, belast met de beoordeling van de erkenningsaanvragen.

III. Discussion générale conjointe

M. Arnaud Pinxteren reconnaît que le projet d'ordonnance, attendu depuis longtemps par le secteur, rencontre une partie des objectifs qu'il poursuit lui-même au travers de la proposition d'ordonnance. En effet, le projet fixe enfin un cadre clair pour l'économie sociale, après quelque 2500 jours de torpeur. La concertation avec le secteur s'est déroulée en bon ordre, ce dont il faut se féliciter.

D'autre part, M. Pinxteren approuve la définition que le projet donne de l'économie sociale, car elle est reprise du réseau EMES. La transposition de cette définition serait même une première européenne, aux dires du ministre. On peut toutefois regretter que cette transposition soit amputée d'un élément de la définition d'EMES, à savoir la participation et l'initiative citoyennes. L'intervenant a dès lors déposé l'amendement n° 3 à cette fin.

De plus, il est surprenant que le gouvernement, qui déplore que l'économie sociale soit cantonnée à quelques niches, dépose pourtant un projet qui demeure dans le giron de l'insertion socio professionnelle. Il a raté le coche de l'élargissement de l'économie sociale, régie par un seul et même texte. Les coopératives d'activité doivent ainsi se référer à une autre ordonnance.

Par ailleurs, même si les outils de l'économie classique sont à la disposition de l'économie sociale, le projet se concentre malheureusement sur le mandatement des missions d'insertion et le financement de cet accompagnement, comme en témoignent les objectifs spécifiques énoncés dans l'exposé des motifs.

L'une des difficultés auxquelles le projet a dû faire face est d'ouvrir l'économie sociale à plus d'entrepreneurs tout en préservant les valeurs. Dans cette optique, il énonce des critères de reconnaissance mais il ne parvient pas à mettre en exergue les avantages que pourraient obtenir les entreprises sociales. Quel est l'intérêt de s'inscrire dans le champ d'application du projet ?

Le projet d'ordonnance entretient des liens étroits avec l'ordonnance du 23 juin 2017 relative aux aides à l'emploi accessibles en Région de Bruxelles-Capitale. Or, on ne connaît pas encore la nature des aides à l'emploi qui pourront être versées aux entreprises sociales, puisque les arrêtés d'exécution n'ont pas encore été pris. En quoi consisteront ces aides ? On sait que, pour les entreprises d'économie sociale, assurer sa viabilité est un enjeu permanent. Au-delà des aides à l'emploi, quels seront les moyens dégagés, par rapport à la situation existante, pour financer cette compensation de service public ? Les bienfaits de l'économie sociale exigent un financement spécifique, destinés aux frais de fonctionnement de ces entreprises. Quelle sera l'évolution de ces montants ?

III. Samengevoegde algemene bespreking

De heer Arnaud Pinxteren geeft toe dat het ontwerp van ordonnantie, waarop de sector al lang wacht, tegemoetkomt aan een deel van de doelstellingen die hijzelf nastreeft via het voorstel van ordonnantie. Het ontwerp legt tot slot een duidelijk kader vast voor de sociale economie, na ongeveer 2.500 dagen immobilisme. Het overleg met de sector is goed verlopen, wat hij toejuicht.

Hij keurt ook de definitie in het project voor de sociale economie goed, omdat ze overgenomen is van het EMES-netwerk. De omzetting ervan zou zelfs een Europese primeur zijn, volgens de minister. Spijtig genoeg ontbreekt bij die omzetting een element uit de definitie van EMES, te weten de burgerparticipatie en het burgerinitiatief. Daarom heeft de spreker amendement nr. 3 ingediend.

Bovendien wekt het verbazing dat de regering, die betreurt dat de sociale economie beperkt blijft tot enkele niches, toch een ontwerp indient dat niet verder gaat dan de sociaal-professionele inschakeling. Zij heeft de trein van de uitbreiding van de sociale economie gemist, binnen eenzelfde tekst. De activiteitencoöperaties vallen dan ook onder een andere ordonnantie.

Ook al staan de tools van de klassieke economie ter beschikking van de sociale economie, toch richt het ontwerp zich spijtig genoeg op de machtiging van de inschakelingsopdrachten en de financiering van die begeleiding, zoals blijkt uit de specifieke doelstellingen in de memorie van toelichting.

Een van de problemen waarmee het ontwerp af te rekenen had, is de opening van de sociale economie naar meer ondernemers, maar met behoud van de waarden. In die optiek somt het erkenningscriteria op, maar slaagt het er niet in de voordelen die de sociale ondernemingen zouden kunnen krijgen, in de verf te zetten. Wat is het belang ervan om zich in te schrijven in het toepassingsgebied van het ontwerp ?

Het ontwerp van ordonnantie is sterk gelinkt met de ordonnantie van 23 juni 2017 betreffende de tewerkstellingssteun in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Men kent echter nog niet de aard van de tewerkstellingssteun die aan de sociale ondernemingen gegeven kan worden, omdat de uitvoeringsbesluiten nog niet genomen zijn. Waaruit zou die steun bestaan ? De sociale-economiebedrijven moeten permanent zorgen dat ze overleven. Welke middelen zullen er, naast de tewerkstellingssteun, vrijgemaakt worden in vergelijking met vandaag, om die compensatie van openbare dienstverlening te financieren ? De voordelen van de sociale economie vereisen een specifieke financiering van de werkingskosten van die bedrijven. Hoe zullen de bedragen evolueren ?

Si le ministre répète à l'envi que la simplification administrative lui est chère, le projet d'ordonnance mériterait quelques ajustements à cet égard. Ainsi, l'agrément est d'abord accordé pour une période de deux ans, puis de trois ans et enfin tous les cinq ans (art. 12). En revanche, le mandatement est confié pour cinq ans (art. 14) et le financement dans ce cadre doit être demandé chaque année (art. 19). De même, le contrôle du respect des principes d'économie sociale et l'auto-évaluation ont lieu chaque année (art. 20 à 22). On peut dire que ces différents délais, afférant à diverses obligations administratives justifiées, n'ont pas été coordonnés. On peut donc craindre que les entrepreneurs sociaux vont surtout compléter des formulaires.

De son côté, l'administration devra assurer le traitement d'un nombre grandissant de dossiers, dont les demandes d'agrément. Ses effectifs seront-ils renforcés ? La proposition d'ordonnance n° A-204/1 entendait pallier cet écueil par le biais d'une commission d'agrément, qui soulagerait l'administration tout en lui permettant de s'appuyer sur l'avis d'un tiers. C'est d'autant plus vrai que les indemnités allouées aux entreprises mandataires sont calculées par Bruxelles Économie et Emploi, et non par Actiris. Il semblerait que seuls deux fonctionnaires soient chargés de ces dossiers.

En outre, il s'agit d'accroître la renommée de l'économie sociale au travers de campagnes d'information. Quels seront les ressources allouées à cette fin ? Y aura-t-il des moyens supplémentaires dédiés à cela, outre le financement des appels à projets ?

Peut-on considérer que les ETA entrent dans le champ d'application du projet ? Si oui, dans quelle catégorie ?

Par ailleurs, l'insertion de clauses sociales dans les cahiers des charges des marchés publics est une question déjà ancienne. Le ministre ne l'a pas évoquée. Pourquoi ne pas réserver certains marchés aux entreprises sociales, comme le permet désormais la loi du 17 juin 2016 ?

La fusion entre Brusoc et Brupart aura-t-elle une incidence sur la mise en œuvre de l'ordonnance en projet ? Les moyens octroyés par ces organismes seront-ils soumis à l'obtention d'un agrément au titre d'entreprise sociale ? La structure « CoopCity » sera-t-elle pérennisée, à l'issue de son financement par le FEDER, grâce aux subsides accordés en vertu de l'ordonnance en projet ? Enfin, M. Pinxteren enjoint le ministre à subsidier les coopératives selon le principe « brasero » : pour un euro investi par les coopérateurs, la Région investirait également un euro.

M. Bruno De Lille se réjouit d'examiner ce projet d'ordonnance, annoncé depuis bien longtemps. Il ne cache pas

De minister roept om het hardst dat de administratieve vereenvoudiging hem na aan het hart ligt, maar het ontwerp van ordonnantie mag op dat vlak wel bijgestuurd worden. De erkenning wordt bijvoorbeeld eerst voor twee jaar toegekend, dan voor drie en tot slot om de vijf jaar (art. 12). De mandatering daarentegen is goed voor vijf jaar (art. 14) en de financiering in dat kader moet jaarlijks gevraagd worden (art. 19). De controle op de naleving van de principes van de sociale economie en de zelfbeoordeling vinden jaarlijks plaats (art. 20 tot 22). Die uiteenlopende termijnen voor verschillende administratieve verplichtingen werden niet op elkaar afgestemd. Het valt dus te vrezen dat de sociale ondernemers vooral bezig zullen zijn met het invullen van documenten.

Het bestuur zal zelf een toenemend aantal dossiers moeten behandelen, waaronder de erkenningsaanvragen. Zal het personeel uitgebreid worden ? Voorstel van ordonnantie A-204/1 wou die valkuil omzeilen door middel van een erkenningscommissie, die het bestuur zou ontlasten en adviezen als derde zou kunnen geven. Vooral als men weet dat de vergoedingen voor de ondernemingenmandatarissen berekend worden door Brussel Economie en Werkgelegenheid en niet door Actiris. Het ziet ernaar uit dat maar twee ambtenaren belast zullen worden met die dossiers.

Bovendien is het de bedoeling om de sociale economie beter bekend te maken via bewustmakingscampagnes. Welke middelen zullen daaraan besteed worden ? Komen er daarvoor extra middelen, naast de financiering van de projectoproepen ?

Vallen de bedrijven voor aangepast werk onder het ontwerp ? Zo ja, binnen welke categorie ?

Trouwens, de invoeging van sociale clausules in de bestekken voor de overheidsopdrachten is geen nieuwheid. De minister heeft dat niet ter sprake gebracht. Waarom sommige opdrachten niet voorbehouden voor sociale bedrijven, wat toegestaan wordt door de wet van 17 juni 2016 ?

Zal de fusie tussen Brusoc en Brupart een impact hebben op de toepassing van de ontworpen ordonnantie ? Zullen de middelen voor die organen worden onderworpen aan het verkrijgen van een erkenning als sociaal bedrijf ? Zal « CoopCity » worden bestendigd, na afloop van de financiering ervan door het EFRO, dankzij de subsidies die krachtens de ontworpen ordonnantie worden toegekend ? Ten slotte, steunt de heer Pinxteren de minister, die de coöperatieven wil subsidiëren volgens het « brasero »-principe : voor elke euro die de coöperanten investeren, investeert het Gewest eveneens een euro.

De heer Bruno De Lille is verheugd dat dit ontwerp van ordonnantie, dat al heel lange tijd is aangekondigd, wordt

sa déception puisque l'on est en peine de mesurer la portée de ce projet, tant les délégations au gouvernement sont nombreuses. Le Conseil d'État a d'ailleurs recommandé au gouvernement de réexaminer les délégations en projet, afin d'intégrer dans le dispositif davantage d'éléments du régime visé par les délégations et d'accroître de ce fait la légitimité démocratique de ce régime. Or, le gouvernement se réserve une très large marge de manœuvre dans la définition du régime légal, sous prétexte de souplesse et de rapidité. Cependant, les éléments fondamentaux de cette réforme doivent connaître une certaine stabilité et être mûrement réfléchis. Par exemple, pourquoi la définition de l'entreprise sociale n'est-elle pas plus détaillée dans le projet, notamment au sujet de la tension salariale maximale et de la prise de décision démocratique ? Il en va de même des rapports entre les initiatives publiques et les entreprises privées, ainsi que des rapports entre les entreprises sociales au sens strict et les entreprises qui ont recours aux aides à l'emploi. On peut craindre que les arrêtés ne seront pas de simples mesures d'exécution mais seront dotés d'une grande portée normative.

Contrairement à l'ordonnance du 18 mars 2004, le projet d'ordonnance n'exclut pas le secteur public de son champ d'application. Il faut donc s'interroger sur les relations que les entités publiques entretiendront avec les entreprises d'économie sociale, car il s'agit d'éviter que les premières (par exemple un CPAS ou une SISP) fassent main basse sur la meilleure main-d'œuvre, au détriment des secondes, qui n'obtiendraient que les personnes les plus éloignées du marché de l'emploi. Comment éviter un conflit d'intérêt de la part de l'autorité publique ?

D'autre part, le secteur privé continuera-t-il à jouir à titre gratuit de personnes employées sous statut de l'article 60 de la loi sur les CPAS ? Cet avantage sera-t-il réservé désormais au secteur public ? Les initiatives publiques d'économie sociale seront-elles subdivisées en plusieurs catégories ?

À l'instar de M. Pinxteren, l'orateur estime que les charges administratives pesant sur les entreprises sociales ne seront pas diminuées avec le projet d'ordonnance, vu la discordance des délais de procédure. Ces entreprises seront ainsi détournées de leurs missions de base.

Comment sera assurée la bonne marche des projets en cours lors de la longue période de transition ?

Comment éviter que des subsides accordés aux entreprises sociales ne soient qualifiés d'aides d'État par la Commission européenne ? Le secteur se montre inquiet à cet égard.

besproken. Hij verbergt zijn ontgoocheling evenwel niet. Het is moeilijk om de draagwijdte van het ontwerp in te schatten gelet op de vele machtigingen aan de regering. De Raad van State heeft de regering trouwens aanbevolen om de voorgestelde machtigingen opnieuw te bekijken teneinde in de regeling meer elementen op te nemen uit het door de machtigingen beoogde systeem en aldus de democratische legitimiteit van dat systeem te verhogen. De regering geeft zichzelf evenwel heel wat armslag in de definitie van het wettelijke systeem, onder het voorwendsel dat men soepelheid en snelheid wil. De fundamentele elementen van die hervorming moeten echter een zekere stabiliteit kennen en er moet goed over worden nagedacht. Een voorbeeld: waarom wordt de definitie van sociaal bedrijf niet meer gedetailleerd in het ontwerp, inzonderheid wat de maximale loonspanning betreft en de democratische besluitvorming ? Hetzelfde geldt ook voor de banden tussen de overheidsinitiatieven en de private ondernemingen, alsook voor de banden tussen de sociale bedrijven in strikte zin en de bedrijven die een beroep doen op de werkgelegenheidssteun. Men mag vrezen dat de besluiten niet louter uitvoeringsmaatregelen zullen zijn maar een verregaande normatieve draagwijdte zullen hebben.

In tegenstelling tot de ordonnantie van 18 maart 2004, sluit het ontwerp van ordonnantie de overheidssector niet uit van het toepassingsgebied. Men moet zich dus vragen stellen over de banden die de overheidsinstanties zullen onderhouden met de sociale-economiebedrijven, want het is niet de bedoeling dat de eerste (bijvoorbeeld een OCMW of een OVM) met de beste mensen gaan lopen, ten nadele van de tweede, die slechts een beroep zouden kunnen doen op personen die het verst van de arbeidsmarkt staan. Hoe voorkomt men een belangenconflict vanwege de overheid ?

Zal de privésector voorts gratis een beroep kunnen doen op personen die worden tewerkgesteld op basis van artikel 60 van de wet op de OCMW's ? Zal dat voordeel voortaan voorbehouden worden voor de overheidssector ? Zullen de overheidsinitiatieven inzake sociaal economie worden opgedeeld in verschillende categorieën ?

Net zoals de heer Pinxteren, is de spreker van mening dat de administratieve lasten die op de sociale bedrijven wegen niet zullen afnemen met het ontwerp van ordonnantie, gelet op het verschil in proceduretermijnen. Die bedrijven zullen aldus weggetrokken worden van hun basisopdrachten.

Hoe zal het goede verder verloop van de projecten die aan de gang zijn worden gewaarborgd tijdens de lange overgangperiode ?

Hoe zal men voorkomen dat de subsidies aan de sociale bedrijven door de Europese Commissie worden beschouwd als staatssteun ? De sector is ongerust daarover.

Comment éviter une double subsidiation, en vertu de l'ordonnance en projet et en vertu du décret flamand du 12 juillet 2013 relatif au travail adapté dans le cadre de l'intégration collective (« maatwerk bij collectieve inschakeling ») ?

Enfin, quelles sont les perspectives budgétaires pour l'économie sociale, qui connaîtra vraisemblablement un accroissement du nombre de bénéficiaires ?

M. Fabian Maingain se félicite de ce projet d'ordonnance, qui répond aux évolutions qu'a connu l'économie sociale ces dernières années, dans la lignée de la « stratégie 2025 » du gouvernement. Ce projet traduit la volonté du gouvernement de concertation, de simplification et d'amélioration de la gouvernance publique. La notion d'économie sociale est élargie, bien au-delà de l'économie d'insertion socio professionnelle. Le projet assure une conformité des subsides avec la réglementation européenne.

La période transitoire permettra aux structures actuellement subsidiées de s'adapter au nouveau dispositif. Qu'en sera-t-il des ILDE qui viennent de se voir accorder un agrément d'une durée de quatre ans ?

L'intervenant souligne à l'intention de M. Pinxteren que les clauses sociales d'un marché d'emploi, bien qu'il s'agisse d'un instrument en plein essor, sont très délicates à mettre en œuvre. Il faudrait donc analyser l'usage qui a été fait ailleurs de ces clauses avant d'envisager une réforme à ce sujet. Le projet d'ordonnance apporte en tout cas une réponse plus concrète au secteur de l'économie sociale.

Mme Marion Lemesre affirme qu'une refonte de l'ordonnance du 18 mars 2004 s'imposait, tant celle-ci est dépassée par la dynamique de l'économie sociale. Toutefois, la longue gestation du projet d'ordonnance n'a pas suffi à répondre aux attentes. Comme M. De Lille, l'intervenante déplore les larges délégations que le gouvernement s'est accordées. Il s'agirait de suivre la recommandation du Conseil d'État et préciser dans le projet d'ordonnance lui-même des éléments tels que les conditions à remplir pour obtenir un agrément. Que signifient notamment « une tension salariale modérée », « le niveau minimum de travail rémunéré de qualité durable » ou « l'exercice d'une gouvernance démocratique » ? Y a-t-il des cas d'entreprises sociales non démocratiques ? Le Conseil d'État a lui aussi fustigé l'imprécision de ces notions vagues.

Le commentaire des articles apporte certes un éclairage de ces notions, mais il est dénué de force contraignante. Ainsi, le commentaire de l'article 4 développe la notion

Hoe dubbele subsidiëring voorkomen, gelet op de ontworpen ordonnantie en het Vlaams decreet van 12 juli 2013 betreffende het maatwerk bij collectieve inschakeling ?

En welke zijn de begrotingsvooruitzichten voor de sociale economie, waarvan het aantal begunstigden hoogstwaarschijnlijk zal toenemen ?

De heer Fabian Maingain verheugt zich over dit ontwerp van ordonnantie, dat tegemoetkomt aan de ontwikkelingen die de sociale economie de laatste jaren heeft gekend, in de lijn van de « strategie 2025 » van de regering. Dit ontwerp geeft uiting aan de wens van de regering tot overleg, vereenvoudiging en verbetering van het openbaar bestuur. Het begrip sociale economie wordt veel ruimer gemaakt dan sociaal-professionele inschakeling. Het ontwerp zorgt ervoor dat de subsidies voldoen aan de Europese regelgeving.

Dankzij de overgangperiode zullen de thans gesubsidieerde structuren zich kunnen aanpassen aan het nieuwe systeem. Wat met de PIOW's die zopas een erkenning voor vier jaar hebben gekregen ?

De spreker benadrukt ten behoeve van de heer Pinxteren dat het zeer moeilijk is de sociale clausules van een arbeidsmarkt ten uitvoer te leggen, hoewel het gaat over een tool in volle ontwikkeling. Bijgevolg moet het gebruik dat elders werd gemaakt van die clausules geanalyseerd worden alvorens een hervorming ter zake overwogen wordt. Het ontwerp van ordonnantie biedt alleszins een meer concreet antwoord voor de sector van de sociale economie.

Mevrouw Marion Lemesre bevestigt dat het nodig was de ordonnantie van 18 maart 2004 te herwerken, omdat zij achterhaald is door de dynamiek van de sociale economie. De lange totstandkoming van het ontwerp van ordonnantie heeft echter niet volstaan om tegemoet te komen aan de verwachtingen. Net als de heer De Lille betreurt de spreker de ruime delegaties die de regering zichzelf heeft toegekend. Het zou erom gaan de aanbeveling van de Raad van Staat te volgen en in het ontwerp van ordonnantie zelf gegevens te verduidelijken, zoals de voorwaarden die vervuld moeten worden om een erkenning te bekomen. Wat betekenen met name de termen « gematigde loondruk », « minimumniveau bezoldigd werk van duurzame kwaliteit » of « de uitoefening van democratisch bestuur » ? Bestaan er gevallen van niet democratische sociale ondernemingen ? Ook de Raad van State heeft de onduidelijkheid van die vage begrippen aan de kaak gesteld.

Het commentaar bij de artikelen zorgt zeker voor enige verduidelijking over die begrippen, maar het ontbreekt aan dwingend karakter. In het commentaar bij artikel 4, komt

d'activité économiquement viable ; pourquoi ne pas avoir inséré ces précisions dans l'article même ? Ces « coquilles vides » sont malheureusement devenues monnaie courante.

Le Conseil économique et social a exprimé le souhait d'introduire des indicateurs de l'entreprenariat social lors d'une phase de test. Le ministre adhère-t-il à cette idée ?

À l'instar de MM. Pinxteren et De Lille, l'oratrice demande quels seront les moyens dévolus à l'économie sociale, dont le spectre ira en s'élargissant. Il ne faudrait en aucun cas léser les emplois existants, ce qui requiert donc une hausse des dépenses. Quelles sont les projections budgétaires, avant et après la période transitoire, qui devrait courir jusqu'au 31 décembre 2019 ?

Contrairement à l'ordonnance du 18 mars 2004 et à celle du 26 avril 2012, le projet d'ordonnance ne précise nullement la périodicité des subsides, renvoyant aux futurs arrêtés d'exécution. C'est regrettable.

Quelles seront les exigences en termes de formation du personnel ? Comment le processus d'insertion sera-t-il amélioré ? Les organismes représentatifs des travailleurs et ceux qui représentent le secteur non-marchand plaident pour un encadrement pour quatre travailleurs. Qu'en pense le ministre ?

Conformément au « small business act », le pôle d'accompagnement HUB devrait appuyer les candidats entrepreneurs dans ce domaine d'activité. Comment collaborera-t-il avec les agences-conseils et avec « CoopCity » ? En conclusion, Mme Lemesre n'est pas convaincue par le projet d'ordonnance, qui risque de rester lettre morte.

M. Paul Delva souligne l'importance de l'économie sociale dans notre Région, qui connaît toujours un fort taux de chômeurs de longue durée et de personnes infra-qualifiées. Le projet d'ordonnance répond à cette nécessité. M. Delva le soutient donc, tout en espérant que les arrêtés seront respectueux de l'économie générale du projet.

L'orateur tient à ce que les ILDE soient maintenues dans la commission paritaire n° 329, propre au secteur socio-culturel, dont les barèmes salariaux et les conditions de travail sont les plus appropriées. Les entreprises sociales d'insertion seront appelées à remplacer les ILDE mais auront un champ d'activité plus large. C'est pourquoi l'arrêté royal du 28 octobre 1993 relatif à cette commission paritaire devrait être modifié, car ce dernier mentionne seulement les ILDE, pour ce qui concerne la Région bruxelloise. Il convient dès lors de se concerter avec le gouvernement fédéral sur ce point. Comment se déroule plus généralement la concertation avec ce gouvernement en matière d'économie sociale ?

het begrip economisch leefbare activiteit aan bod. Waarom staan die verduidelijkingen niet in het artikel zelf ? Die gang van zaken is helaas schering en inslag geworden.

De Economische en Sociale Raad heeft de wenst geuit om, in een proefperiode, indicatoren inzake sociaal ondernemerschap in te voeren. Staat de minister daar achter ?

Net zoals de heren Pinxteren en De Lille, wil de spreker weten welke middelen er worden uitgetrokken voor de sociale economie, waarvan het spectrum zal verbreden. De bestaande banen mogen niet in het gedrang komen, wat dus meer middelen vereist. Hoe zien de begrotingsvoorspellingen eruit, voor en na de overgangperiode, die zou moeten lopen tot 31 december 2019 ?

In tegenstelling tot de ordonnantie van 18 maart 2004 en tot die van 26 april 2012, zegt het ontwerp van ordonnantie niets over de periodiciteit van de subsidies. Er wordt verwezen naar de toekomstige uitvoeringsbesluiten. Dat is jammer.

Welke eisen worden er gesteld inzake de opleiding van het personeel ? Hoe zal het inschakelingsproces worden verbeterd ? De werknemersorganisaties en de non-profitsector pleiten voor één begeleiding per vier werknemers. Hoe ziet de minister de dingen ?

Conform de « small business act », zou de begeleidingspool HUB de kandidaat-ondernemers in dat activiteitendomein moeten steunen. Hoe zal die cel samenwerken met de adviesinstanties en met « CoopCity » ? Mevrouw Lemesre heeft geen goed gevoel bij het ontwerp van ordonnantie, dat dode letter dreigt te blijven.

De heer Paul Delva wijst op het belang van de sociale economie voor ons Gewest, dat nog altijd veel langdurig werklozen en laaggeschoolden telt. Het ontwerp van ordonnantie komt daaraan tegemoet. De heer Delva steunt het dus, maart hoopt dat de uitvoeringsbesluiten het algemene opzet van het ontwerp voor ogen zullen houden.

De spreker wil dat de PIOW's in paritaire Commissie nr. 329 blijven, eigen aan de socioculturele sector, waar de loonschalen en de arbeidsvoorwaarden de meest geschikte zijn. De sociale inschakelingsbedrijven zullen de PIOW's vervangen, maar hun activiteitendomein zal ruimer zijn. Vandaar dat het koninklijk besluit van 28 oktober 1993, betreffende die paritaire Commissie zou moeten worden gewijzigd, want daarin is alleen sprake van de PIOW's, wat het Brussels Gewest betreft. Er moet daarover dus met de federale regering overleg worden gepleegd. Hoe verloopt het overleg in het algemeen met die regering inzake sociale economie ?

On sait que les entreprises d'insertion manquent de moyens depuis longtemps, face aux nombreuses demandes, comme le martèle la fédération FeBIO. Gageons que l'ordonnance en projet parviendra à subvenir à leurs besoins. Environ 3500 personnes sont actuellement mises à l'emploi grâce à l'économie sociale. À combien le gouvernement espère-t-il porter ce chiffre grâce au projet d'ordonnance ? Comment les entreprises d'insertion devront-elles procéder pour amener leurs employés vers le marché classique de l'emploi ? S'il est vrai qu'une obligation de résultat en ce sens ne serait pas souhaitable, ne faudrait-il cependant pas aiguillonner davantage ces entreprises ? Que prévoit la directive européenne à cet égard ?

Pouvons-nous allouer des fonds complémentaires à l'accompagnement social et à la formation ? En quoi le financement de l'économie sociale changera-t-il ?

Mme Isabelle Emmery observe que le projet d'ordonnance, de lecture assez ardue, porte sur toute l'économie sociale, rassemblée sous la bannière de l'appellation « entreprises sociales ». Le ministre a affirmé que le projet d'ordonnance devait répondre aux évolutions conceptuelles de ce secteur économique, sous l'impulsion de l'Union européenne et de la recherche académique. Pourrait-il en dire plus à ce propos ?

L'un des éléments de définition de l'entreprise sociale est le niveau minimum de travail rémunéré de qualité et durable (art. 4). De même, le projet économique devrait comporter un niveau significatif de prise de risque. Que faut-il entendre par là ? Mme Emmery pose la même question au sujet de l'exigence d'une tension salariale modérée et de l'autonomie de gestion. Cette autonomie trouve-t-elle aussi à s'appliquer aux travailleurs ?

Etant donné que le projet entend assurer une prise de décision démocratique au sein de l'entreprise, comment veiller aux intérêts de toutes les parties prenantes ? Par ailleurs, comment garantir le partage des revenus ? Que recouvre le terme d'investisseur en travail ? Quels seront les principes qui présideront aux procédures de suspension et de retrait de l'agrément, en vertu de l'article 12 ?

Enfin, le ministre partage-t-il les inquiétudes du secteur au sujet de la réforme du Code des sociétés ?

M. Johan Van den Driessche pointe plusieurs failles du projet d'ordonnance, à commencer par le fait qu'il organise l'agrément d'entreprises au lieu de se concentrer sur les vrais destinataires de l'économie sociale, à savoir les chômeurs très éloignés du marché de l'emploi. Ce faisant, il exclut les entreprises sans agrément. Or, les personnes concernées peuvent être recrutées dans l'économie dite classique. Il serait préférable d'aider directement les personnes à insérer sur le marché de l'emploi, selon le principe du « sac à dos »,

De inschakelingsondernemingen hebben al lang te weinig middelen om aan de talrijke aanvragen te voldoen. De Federatie van Brusselse Inschakelingsondernemingen blijft daarop hameren. Laten we hopen dat de ontworpen ordonnantie aan hun behoeften kan tegemoetkomen. Ongeveer 3.500 personen zijn thans aan de slag dankzij de sociale economie. Op hoeveel mensen mikt de regering dankzij het ontwerp van ordonnantie ? Hoe zullen de inschakelingsondernemingen hun personeel naar de klassieke arbeidsmarkt kunnen loodsen ? Een resultaatverbintenis in die zin zou inderdaad niet wenselijk zijn, maar zouden de ondernemingen niet meer gestuurd moeten worden ? Wat bepaalt de Europese richtlijn in dat verband ?

Kunnen wij extra middelen besteden aan de sociale begeleiding en de opleiding ? Op welk vlak zal de financiering van de sociale economie veranderen ?

Mevrouw Isabelle Emmery merkt op dat het ontwerp van ordonnantie, dat redelijk moeilijk te lezen is, betrekking heeft op de gehele sociale economie, onder de benaming « sociale ondernemingen ». De minister heeft bevestigd dat het ontwerp van ordonnantie moest tegemoetkomen aan de conceptuele ontwikkelingen van deze economische sector, onder de impuls van de Europese Unie en van het academisch onderzoek. Kan hij daarover meer zeggen ?

Een van de elementen in de definitie van de sociale onderneming is een minimum aan betaalde kwalitatieve en duurzame arbeid. Het economisch project moet ook een aanzienlijk niveau van risico nemen. Wat moet daaronder verstaan worden ? Mevrouw Emmery stelt dezelfde vraag inzake de vereiste inzake gematigde loonspanning en beheersautonomie. Geldt die autonomie ook voor de werknemers ?

Aangezien het ontwerp beoogt te zorgen voor democratische besluitvorming binnen de onderneming is de vraag hoe kan gezorgd worden voor de belangen van alle deelnemende partijen ? Hoe kan daarnaast het delen van de inkomsten gewaarborgd worden ? Wat omvat de term investeerders in arbeid ? Welke principes zullen gelden voor de procedures ter opschorting en ter intrekking van de erkenning, op grond van artikel 12 ?

Deelt de minister tot slot de bekommernissen van de sector inzake de hervorming van het Vennootschapswetboek ?

De heer Johan Van den Driessche wijst op verscheidene tekortkomingen in het ontwerp van ordonnantie, te beginnen met het feit dat het de erkenning van de ondernemingen organiseert, in plaats van zich toe te spitsen op personen waarvoor de sociale economie werkelijk bestemd is, te weten de werklozen die zeer ver verwijderd zijn van de arbeidsmarkt. Op die manier sluit het de ondernemingen zonder erkenning uit. De betrokkenen kunnen echter aangeworven worden in de « klassieke economie ». Het

c'est-à-dire par le biais d'une aide versée indépendamment de l'entreprise où elle travaille. Ce serait bien plus souple et plus attrayant pour les personnes ciblées.

Tout comme d'autres commissaires, M. Van den Driessche vitupère contre les trop nombreuses délégations que le gouvernement s'accorde, notamment à propos des critères d'agrément ou de la composition du Conseil consultatif. Le projet contient en outre beaucoup de notions bien trop vagues, même au sujet des personnes visées par ce texte. Plus généralement, l'orateur récuse la notion d'entreprise sociale, car elle donne à croire que les autres entreprises n'auraient pas d'ambitions sociales.

L'ordonnance en projet tombera-t-elle sous le coup de la procédure de notification préalable obligatoire des subsides à la Commission européenne ? Les projets d'arrêtés d'exécution seront-ils transmis pour avis au Conseil économique et social ? Quels sont les objectifs du ministre en nombre de personnes prises en charge et de personnes insérées sur le marché de l'emploi classique ? Enfin, quelles seront les conséquences du projet pour les fédérations FEBISP et Tracé ?

Mme Hannelore Goeman se réjouit que le projet ait été précédé d'une longue série de concertations, ce qui est un gage de qualité, et que son champ d'application soit plus vaste que les ordonnances antérieures. L'économie sociale ne se réduit pas à l'insertion socio professionnelle. Il existe d'autres buts à caractère social. Pour autant, les entreprises actives dans le domaine de l'insertion ne peuvent être négligées.

Chacun admettra que ce projet doit être lu en parallèle avec d'autres ordonnances, telles que celle qui règle les aides à l'emploi. Les liens entre ces textes n'apparaissent pourtant pas toujours de manière évidente. On peut également regretter les nombreuses délégations au gouvernement, qui altèrent la compréhension du texte.

Le ministre pourrait-il préciser ce qui distingue un emploi d'insertion d'un emploi de transition ? Comment se répartiront-ils ? Les conditions d'octroi de ces subsides feront-elles l'objet d'une négociation ? Le budget consacré aux emplois d'insertion devrait augmenter ; dans quel ordre de grandeur ? Les contrats en cours d'emplois d'insertion et d'emplois de transition iront-ils en extinction ?

La définition des personnes appartenant au groupe-cible des entreprises d'insertion est d'une grande importance. Leur financement en dépend. Cette définition sera-t-elle appelée à changer ?

zou beter zijn de personen rechtstreeks te helpen om op de arbeidsmarkt te geraken, volgens het « rugzakprincipe », dat wil zeggen via steun die wordt gestort, los van de onderneming waar de persoon werkt. Dat zou veel soepeler en aantrekkelijker zijn voor het doelpubliek.

Net als de andere Commissieleden klaagt de heer Van den Driessche over het feit dat de regering zichzelf te veel delegaties toekent, met name inzake de erkenningscriteria of de samenstelling van de Adviesraad. Bovendien bevat het ontwerp tal van heel vage begrippen, zelfs inzake de personen waarop deze tekst betrekking heeft. Meer in het algemeen verwerpt de spreker het begrip sociale onderneming, want dat laat geloven dat andere ondernemingen geen sociale ambities zouden hebben.

Zal de procedure van de verplichte voorafgaandelijke kennisgeving voor de subsidies van de Europese Commissie gelden voor de ontworpen ordonnantie ? Zullen de ontwerpen van de uitvoerende besluiten ter advies aan de Economische en Sociale Raad worden overgezonden ? Wat zijn de doelstellingen van de minister inzake het aantal ten laste genomen en op de klassieke arbeidsmarkt geïntegreerde personen ? Tot slot, wat zullen de gevolgen zijn van het ontwerp voor de federaties FeBISP en « Tracé » ?

Het verheugt mevrouw Hannelore Goeman dat het ontwerp werd voorafgegaan door veel overleg, wat garant staat voor kwaliteit, en dat het toepassingsgebied ervan ruimer is dan dat van de vorige ordonnantie. De sociale economie is niet beperkt tot sociaalprofessionele inschakeling ; er bestaan andere doelen van sociale aard. Daarom mogen de ondernemingen die actief zijn op het vlak van inschakeling wel niet verwaarloosd worden.

Iedereen zal toegeven dat dit ontwerp parallel met andere ordonnanties moet gelezen worden, zoals deze die steun voor tewerkstelling regelt. De verbanden tussen die teksten komen echter niet altijd duidelijk tot uiting. Ook de vele delegaties aan de regering, die het begrip van de tekst veranderen, kunnen betreurd worden.

Kan de minister verduidelijken wat een instapbaan onderscheidt van een overgangsbanaan ? Hoe worden ze verdeeld ? Zal onderhandeld worden over de voorwaarden voor toekenning van die subsidies ? Het budget voor de instapbanen zou verhoogd moeten worden ; in welke mate ? Gaat men de contracten die voor beide soorten jobs aan de gang zijn laten aflopen ?

De definitie van de personen die behoren tot de doelgroep van de inschakelingsondernemingen is zeer belangrijk, want hun financiering is daarvan afhankelijk. Gaat die definitie gewijzigd worden ?

Les formalités administratives à charge des entreprises sociales seront plus lourdes. Il ne faudrait pas perdre de vue que les objectifs de simplification administrative ne sont attachés exclusivement au secteur privé.

Est-il apparu, lors de l'élaboration du projet, que certaines entreprises d'insertion rencontreraient des problèmes insurmontables pour s'adapter aux nouvelles règles ? Seront-elles assistées durant la période transitoire ?

Les personnes employées dans l'économie sociale par application de l'article 60 de la loi sur les CPAS sont-elles en baisse ? Il semble que les entreprises sociales doivent affronter des réticences pour obtenir cet avantage.

M. Hamza Fassi-Fihri salue le projet d'ordonnance, qui prend bien la mesure de l'économie sociale d'aujourd'hui, qui n'est plus cantonnée à l'insertion socio professionnelle. Il est judicieux de distinguer d'une part l'économie sociale générale, celle qui a des externalités positives pour la collectivité, sans pour autant prétendre à un subside structurel, et d'autre part l'économie sociale d'insertion, qui est subsidiée s'il y a agrément et insertion d'un public cible. Il précise en passant à M. Van den Driessche que ces subsides jouissent du principe de portabilité : ils sont octroyés en fonction des employés éligibles.

Comme M. Delva l'a indiqué, la question de la commission paritaire est d'importance. À l'heure qu'il est, les ILDE ressortissent à la commission n° 329, tandis que les entreprises d'insertion (EI) dépendent de deux commissions différentes, selon l'activité qu'elles mènent. Puisque les EI et les ILDE seront fusionnées, il s'agit de déterminer la commission paritaire applicable. La n° 329 devrait rester la référence.

Les emplois de transition (PTP) et d'insertion (SINE) ont été récemment fusionnés. Or, quatre travailleurs sous PTP donnent droit à un agent contractuel subventionné (ACS) pour leur encadrement. Le financement des personnes sous statut de l'article 60 de la loi sur les CPAS n'est, quant à lui, pas aussi systématique. Qu'est-il donc prévu pour le financement de l'encadrement de ces travailleurs à l'avenir ?

D'autre part, de nombreuses écoles jouissent d'un financement régional grâce à du personnel – notamment logistique ou administratif – employé sous statut d'un PTP, sans pour autant être des entreprises d'économie sociale. Que deviendra ce soutien ? Toutes les écoles en ont besoin.

De administratieve formaliteiten voor de sociale ondernemingen zullen zwaarder worden. Men mag niet uit het oog verliezen dat de doelstellingen inzake administratieve vereenvoudiging niet uitsluitend betrekking hebben op de privésector.

Is bij het opstellen van het ontwerp gebleken dat sommige inschakelingsondernemingen onoverkoombare problemen zouden hebben om zich aan te passen aan de nieuwe regels ? Zullen zij bijstand krijgen tijdens de overgangperiode ?

Daalt het aantal personen die tewerkgesteld worden in de sociale economie op grond van artikel 60 van de OCMW-wet ? Kennelijk hebben de sociale ondernemingen te maken met terughoudendheid om dat voordeel te bekomen.

De heer Hamza Fassi-Fihri looft het ontwerp van ordonnantie, dat een goede beschrijving geeft van de huidige sociale economie, die niet langer beperkt is tot sociaal-professionele inschakeling. Het is wijs een onderscheid te maken tussen de algemene sociale economie, degene die positieve externe effecten heeft op de collectiviteit, zonder daarom aanspraak te maken op een structurele subsidie, en de inschakelingssociale-economie, die gesubsidieerd wordt indien ze een erkenning geniet en een doelpubliek inschakelt. Hij verduidelijkt terloops aan de heer Van den Driessche dat die subsidies overdraagbaar zijn : zij worden toegekend op grond van de werknemers die in aanmerking komen.

Zoals de heer Delva gezegd heeft, is de kwestie van de paritaire Commissie belangrijk. Momenteel vallen de PIOW's onder Commissie nummer 329, terwijl de inschakelingsondernemingen (IO) afhankelijk zijn van twee verschillende Commissies, naargelang hun activiteit. Aangezien beide gefusioneerd zullen worden, moet bepaald worden welke paritaire Commissie bevoegd is. Nummer 329 zou de referentie moeten blijven.

Onlangs heeft een fusie plaatsgevonden tussen de overgangsbanen en de inschakelingsbanen. Nu geven vier werknemers met een overgangscontract recht op een gesubsidieerd contractueel ter omkadering. De financiering van de personen onder artikel 60 van de OCMW-wet is daarentegen niet even systematisch. Wat wordt dus in de toekomst gepland voor de financiering van de begeleiding van die werknemers ?

Daarnaast genieten vele scholen gewestelijke financiering dankzij personeel - met name logistiek of administratief - dat tewerkgesteld wordt onder een overgangsstatuut, zonder daarom sociale-economie-ondernemingen te zijn. Wat zal gebeuren met die steun ? Alle scholen hebben die nodig.

Les neuf critères de définition des entreprises sociales, énoncés aux articles 4, 5 et 6, ont une acception assez large. Le gouvernement en resserrera-t-il le champ d'application par voie d'arrêté? Il faudrait éviter un appel d'air, que les ressources régionales peineraient à satisfaire. On en arriverait alors à une logique de labellisation plus que d'agrégation.

La distinction entre les entreprises sociales et les initiatives publiques est bienvenue. Les associations d'initiative citoyenne ont parfois des récriminations à l'encontre des ASBL instituées par des pouvoirs publics pour des raisons administratives. Cette distinction aura donc le mérite de clarifier la situation. La question se pose néanmoins de la mise en concurrence des structures publiques et des structures privées: pourront-elles concourir aux mêmes appels à projets? Si oui, il faut prendre garde au fait que les personnes morales de droit public sont souvent mieux outillées pour répondre à ces appels. Il faut préserver des moyens financiers en faveur des initiatives citoyennes.

*
* *

Le ministre affirme que le projet d'ordonnance n'est pas complexe. Il opère une division entre les entreprises sociales et les programmes d'insertion menés par certaines de celles-ci, ainsi qu'entre les entités publiques et les structures privées. C'est précisément l'imbroglie qui a régné pendant plus de dix ans qui a rendu l'élaboration de ce projet difficile. Le ministre a donc veillé à une large concertation. Cela réclame du temps mais cela apaise les potentiels conflits. Il faut éviter les remous dans ce secteur.

C'est devenu un lieu commun que de dénoncer les habilitations au gouvernement. La proposition d'ordonnance n° A-204/1 est d'ailleurs loin d'en être exempte. Point par point, le ministre a répondu aux demandes de justification formulées par le Conseil d'État. Certains articles de l'avant-projet ont ainsi été modifiés.

Toute structure peut *a priori* prétendre à un agrément comme entreprise sociale, le tout est de donner satisfaction aux critères. Il est donc erroné d'avancer que les ETA ou les coopératives d'activité seraient écartées du projet.

La portabilité des aides à l'emploi, évoquée par M. Van den Driessche, est réglée par l'ordonnance du 23 juin 2017. L'objet du projet d'ordonnance est autre: il s'agit d'encadrer les structures qui activent ces personnes éloignées du marché de l'emploi. L'un des critères fondamentaux d'identification de ces personnes sera d'être resté

De negen criteria van de definitie inzake sociale ondernemingen, die vermeld worden in de artikelen 4, 5 en 6, zijn redelijk ruim. Zal de regering het toepassingsgebied beperken door een besluit? Een aanzuigeffect moet voorkomen worden, want het zou moeilijk zijn daaraan te voldoen met de gewestelijke middelen. Dan zal men komen tot een logica waarbij labels verstrekt worden, eerder dan erkenning.

Het onderscheid tussen de sociale ondernemingen en de openbare initiatieven is welkom. De verenigingen op initiatief van burgers hebben soms grieven tegen de vzw's die ingesteld zijn door de overheden om administratieve redenen. Dat onderscheid biedt dus het voordeel de relatie te verduidelijken. De vraag rijst echter of concurrentie tot stand wordt gebracht tussen de openbare structuren en de privéstructuren: zullen zij kunnen meedoen aan dezelfde projectoproepen? Zo ja, moet voor ogen worden gehouden dat publiekrechtelijke rechtspersonen vaak beter uitgerust zijn om te reageren op die oproepen. Men moet middelen behouden voor burgerinitiatieven.

*
* *

De minister bevestigt dat het ontwerp van ordonnantie niet complex is. Het maakt een onderscheid tussen de sociale ondernemingen en de inschakelingsprogramma's van sommige van die ondernemingen, alsook tussen de openbare en de private structuren. Het is net het imbroglie dat meer dan tien jaar geheerst heeft dat het opstellen van dit ontwerp bemoeilijkte. De minister heeft dus gezorgd voor ruim overleg. Dat vergt tijd, maar bedaart potentiële conflicten. Turbulentie in die sector moet voorkomen worden.

De machtigingen aan de regering hekelen is een gemeenplaats geworden. Voorstel van ordonnantie nr. A-204/1 is daar trouwens helemaal niet vrij van. De minister heeft punt voor punt geantwoord op de verzoeken tot verantwoording door de Raad van State. Sommige artikelen van het voorontwerp werden bijgevolg gewijzigd.

Elke structuur kan *a priori* aanspraak maken op een erkenning als sociale onderneming, maar het gaat erom aan de criteria te voldoen. Het is verkeerd te stellen dat de BAW of de activiteitencoöperatieven zouden verwijderd worden uit het ontwerp.

De meeneembaarheid van de tewerkstellingssteun, waarvan de heer Van den Driessche gewag maakte, wordt geregeld door de ordonnantie van 23 juni 2017. Dit ontwerp van ordonnantie heeft een ander doel: omkadering bieden aan de structuren die deze ver van de arbeidsmarkt verwijderde personen activeren. Een van de fundamentele

au moins deux ans demandeur d'emploi.

Les moyens budgétaires qui accompagneront l'entrée en vigueur de l'ordonnance en projet relèveront du gouvernement de la prochaine législature. Cela étant dit, il faut rappeler que ce gouvernement a augmenté de 27 % le budget dédié à l'accompagnement de l'économie sociale, passant de 7.250.000 euros en 2014 à 10.072.000 euros en 2018. Dix-neuf structures d'insertion supplémentaires ont été agréées, pour passer de quelque 1200 personnes accompagnées à 1555 à la fin de l'année 2017. Par ailleurs, les emplois d'insertion perçoivent environ 20 millions d'euros du budget régional. Cette somme sera portée à 30 millions d'euros. On peut tabler d'ici quelques années sur environ 2500 personnes accompagnées à ce titre.

Le ministre souligne à l'attention de M. Pinxteren que les dépenses consacrées à la compétence d'appel à projets transférée aux régions lors de la sixième réforme de l'Etat ont triplé en quatre ans, passant de 300.000 euros à un million d'euros cette année.

Six agents de Bruxelles Économie et Emploi sont actuellement en charge de l'économie sociale. Cette administration connaîtra prochainement un renforcement de ses effectifs.

Le ministre rappelle à M. Pinxteren que le gouvernement régional avait, sous la précédente législature, tenté d'adopter un arrêté visant à insérer des clauses sociales dans les marchés publics, avant de se heurter à un avis négatif du Conseil d'État, qui souligna qu'il s'agissait d'une compétence fédérale. Le gouvernement prit alors une circulaire, adressée aux personnes morales placées sous sa tutelle ou sous son autorité, en vue de parvenir aux mêmes objectifs. La Région ne pourrait donc légiférer en cette matière.

Durant la phase transitoire du dispositif, le gouvernement veillera à ce que toutes les entreprises sociales s'adaptent aux nouvelles règles. Quant au mandatement, il est octroyé pour cinq ans (sauf perte d'agrément durant cet intervalle), de manière renouvelable, pour plus de stabilité. Jusqu'à présent, le mandatement est valable pour quatre ans.

Pour éviter une qualification des subsides comme aides d'État, le projet d'ordonnance entend réserver les subsides aux entreprises effectuant des services d'intérêt économique général, conformément à la définition européenne de ces services. Ils serviront donc uniquement aux frais liés à l'accompagnement de personnes en voie d'insertion sur le marché de l'emploi.

criteria voor de identificatie van die personen zal erin bestaan dat men ten minste twee jaar werkzoekend is geweest.

De begrotingsmiddelen die gepaard zullen gaan met de inwerkingtreding van de ontworpen ordonnantie ressorteren onder de regering van de volgende zittingsperiode. Daarnaast moet in herinnering gebracht worden dat de regering de begroting voor de begeleiding van de sociale economie heeft verhoogd met 27 %, van 7.250.000 euro in 2014 tot 10.072.000 euro in 2018. Negentien extra inschakelingstructuren werd erkend, om van bijna 1200 begeleide personen te komen tot 1555 eind 2017. De inschakelingsbanen ontvangen overigens ongeveer 20 miljoen euro van de gewestbegroting. Dat bedrag zal verhoogd worden tot 30 miljoen euro. Men kan ervan uitgaan dat over enkele jaren ongeveer 2500 personen op die manier zullen begeleid worden.

De minister benadrukt ter attentie van de heer Pinxteren dat de uitgaven voor de tijdens de zesde staats hervorming aan de gewesten overgedragen bevoegdheid inzake projectoproepen verdriedubbeld zijn in vier jaar tijd, van 300.000 euro tot 1 miljoen euro dit jaar.

Zes personeelsleden van Brussel Economie en Tewerkstelling zijn thans belast met de sociale economie. Binnenkort wordt het personeelsbestand van dat bestuur versterkt.

De minister herinnert aan de heer Pinxteren dat de gewestregering tijdens de vorige zittingsperiode gepoogd had een besluit aan te nemen teneinde sociale clausules op te nemen in de overheidsopdrachten, maar op een negatief advies stuitte van de Raad van State, die benadrukte dat het een federale bevoegdheid betrof. De regering stelde dan een omzendbrief op voor de rechtspersonen onder haar toezicht of onder haar gezag, om tot dezelfde doelstellingen te komen. Het Gewest zou dus geen wetten kunnen opstellen ter zake.

Tijdens de overgangsfase van de regeling zal de regering ervoor zorgen dat alle sociale ondernemingen zich aanpassen aan de nieuwe regels. Wat de mandaten betreft, zij worden toegekend voor vijf jaar (behoudens verlies van erkenning tijdens die periode), op verlengbare wijze, voor meer stabiliteit. Tot nu toe zijn de mandaten geldig voor vier jaar.

Om te voorkomen dat de subsidies beschouwd worden als overheidssteun, wenst het ontwerp van ordonnantie de subsidies voor te behouden voor ondernemingen die diensten van algemeen economisch belang uitvoeren, overeenkomstig de Europese definitie van die diensten. Zij zullen dus enkel dienen voor de kosten die voortvloeien uit de begeleiding van de personen die worden ingeschakeld op de arbeidsmarkt.

Pour éviter une double subsidiation, l'entreprise qui serait agréée par plusieurs autorités devrait affecter les subsides reçus à l'accompagnement correspondant.

L'appartenance des entreprises sociales d'insertion à la commission paritaire n° 329 ne peut être inscrite dans le projet d'ordonnance, car cela demeure une compétence fédérale. Les conditions à remplir pour ressortir à cette commission sont d'avoir, entre autres, le statut d'ASBL et d'avoir 60 % de travailleurs publics. En tout cas, les entreprises sociales flamandes ou wallonnes, qui ont la même logique qu'en Région bruxelloise, sont reprises dans cette commission paritaire. Le projet n'apporte aucun changement aux missions des ILDE et des EI, mais en réforme l'appellation.

La fusion de Brusoc et de Brupart est en cours, avec un effet rétroactif au 1^{er} janvier 2018. Il s'agira du pôle de la microfinance et de l'économie sociale de la SRIB. Les moyens de Brusoc ont été augmentés en 2017 de plus d'1 million euros pour soutenir la création d'entreprises sociales, dont des coopératives.

Le ministre confirme à Mme Lemesre que des agents de HUB seront formés à l'accompagnement d'entreprises ou de candidats qui voudraient se lancer dans l'économie sociale. Par ailleurs, le projet « CoopCity » continuera d'être subsidié par le FEDER jusqu'en 2021. Cela étant, HUB veillera à la pérennisation de cette structure et recrute un(e) conseiller en entrepreneuriat social à cette fin.

Le projet de modification du Code des sociétés, en cours de discussion à la Chambre des représentants, supprime en effet certaines dispositions propres aux entreprises sociales, ce qui est regrettable. Ceci irait à rebours des avancées législatives dans les pays voisins qui créent des statuts adaptés à la diversité des pratiques, et du présent projet d'ordonnance.

Le réseau EMES a relevé dans une publication récente la reconnaissance des entreprises sociales « parapubliques », à côté des entreprises issues d'initiatives citoyennes. La distinction comprise dans le projet entre les entreprises sociales et démocratiques (ESD) et les initiatives publiques d'économie sociale (IPES) traduit cette évolution dans le cadre bruxellois. Il ne faut pas craindre, comme M. Fassi-Fihri, que les structures publiques concentreront l'essentiel des moyens accordés par la Région à l'économie sociale. Les appels à projets lancés par le passé en attestent : les administrations ne sont pas les premières à tenter des formules innovantes, car elles sont davantage une force d'exécution, et soumissionnent donc peu à ces appels.

Om dubbele subsidiëring te voorkomen, zou de door verscheidene overheden erkende onderneming de ontvangen subsidies moeten aanwenden voor de overeenkomstige begeleiding.

Het feit dat de sociale inschakelingsondernemingen onder paritaire Commissie nr. 329 vallen kan niet worden vermeld in het ontwerp van ordonnantie, want dat blijft een federale bevoegdheid. De voorwaarden om te ressorteren onder die Commissie omvatten met name het statuut van vzw en 60 % openbare werknemers te hebben. In ieder geval worden de Vlaamse of Waalse sociale ondernemingen, die dezelfde logica volgen als het Brussels Gewest, opgenomen in die paritaire Commissie. Het ontwerp wijzigt geenszins de opdrachten van de PIOW's en de IO's, maar hervormt de benaming ervan.

De fusie tussen Brusoc en Brupart is aan de gang, met terugwerkende kracht tot 1 januari 2018. Het zou gaan over de pool micro-financiën en sociale economie en de GIMB. De middelen van Brusoc werden in 2017 verhoogd met meer dan 1 miljoen euro om de oprichting van sociale ondernemingen te steunen, met inbegrip van de coöperatieven.

De minister bevestigt aan mevrouw Lemesre dat personeelsleden van de HUB opgeleid worden voor de begeleiding van ondernemingen of kandidaten van start zouden gaan in de sociale economie. Bovendien zal het project « Coopcity » EFRO-subsidies blijven ontvangen tot in 2021. Dat gezegd zijnde, de HUB zal zorgen voor de duurzaamheid van die structuur en werft daartoe een adviseur sociaal ondernemerschap aan.

Het ontwerp tot wijziging van het Wetboek der Vennoetschappen, dat besproken wordt in de Kamer van Volksvertegenwoordigers, schrappt immers enkele bepalingen die eigen zijn aan de sociale ondernemingen, wat jammer is. Dat zou ingaan tegen de vooruitgang van de wetgeving in de buurlanden die aan de diverse praktijken aangepaste statuten creëren, en tegen dit ontwerp van ordonnantie.

Het EMES-netwerk heeft in een recente publicatie gewezen op de erkenning van de semi-openbare sociale ondernemingen, naast de ondernemingen die voortkomen uit burgerinitiatieven. Het onderscheid in het ontwerp tussen de sociale en democratische ondernemingen en de publieke initiatieven inzake sociale economie geeft gestalte aan die evolutie in het Brussels kader. Men moet niet vrezen, zoals de heer Fassi-Fihri, dat de openbare structuren het merendeel zullen krijgen van de middelen die het Gewest toekent aan de sociale economie. Dat blijkt uit de projectoproepen die in het verleden werden gestart : de besturen zijn niet de eerste om innoverende formules uit te testen, want zij zijn vooral een uitvoerende kracht, en schrijven dus weinig in voor die oproepen.

M. Pinxteren s'interrogeait sur les avantages à se lancer dans l'économie sociale lorsqu'on n'est pas éligible aux subsides visés dans le projet. Il n'est pas nécessaire d'offrir systématiquement une gratification à celui qui entreprend une démarche citoyenne. En revanche, l'autorité publique se doit de tracer un cadre légal à ces activités à finalité sociale. Cette dynamique est en essor dans notre société. D'autre part, les entreprises sociales qui ne chercheraient pas à obtenir de financement pour un mandatement lié à des programmes d'insertion, auront accès à une majoration de subsides dans le cadre des aides à l'expansion économiques (aide à l'investissement, aide à la formation, etc.), en vertu de l'ordonnance du 3 mai 2018 ; à l'appel à projets annuel ; aux produits financiers de Brusoc spécifiques aux entreprises sociales ; et à l'accompagnement par HUB. L'agrément est la porte d'entrée pour faciliter l'accès à tous ces services ou financements. Ce sont les incitants que la Région peut mettre sur la table, sans compter que certaines entreprises rechercheront simplement une reconnaissance pour confirmer leur identité d'entreprise sociale.

Le ministre ne peut répondre à la question de Mme Goeman sur le nombre de personnes employées dans l'économie sociale par application de l'article 60, car les CPAS ne transmettent pas ces informations pour l'instant. La fédération bruxelloise des CPAS élabore en tout cas, à la demande du Collège réuni, une harmonisation des barèmes afférant aux personnes bénéficiaires de l'article 60, qui permettra de disposer d'un cadastre de ces personnes. Le ministre ajoute à l'intention de M. De Lille que le contingent de 750 équivalents temps plein dans l'économie sociale en vertu de l'article 60 « subvention majorée » ne diminuera pas.

Le statut de PTP et celui de SINE ne seront pas fusionnés, mais rassemblés sous un même vocable, plus intelligible, d'emplois d'insertion en économie sociale. Il s'agira toujours d'assurer une transition ou une insertion pour les publics cibles. Actuellement, le statut SINE ouvre le droit à 10.000 euros par an et le statut PTP à environ 33.000 euros par an. Les 160 travailleurs bénéficiaires d'un PTP dans l'enseignement (selon d'autres modalités que les PTP ordinaires) pourront continuer à jouir d'un subside équivalent. En attendant cette réforme réglementaire, leur situation restera inchangée. Ils n'auront pas à souffrir d'un vide juridique.

Le ministre affirme qu'il veillera à une entrée en vigueur prochaine du projet d'ordonnance, afin de soutenir les emplois d'insertion, pour lesquels 10 millions d'euros supplémentaires ont été libérés.

*
* *

M. Arnaud Pinxteren demande si l'Inspection des Finances a émis un avis favorable à propos du projet

De heer Pinxteren vroeg zich af welke voordelen het heeft in de sociale economie te stappen wanneer men niet in aanmerking komt voor de in het ontwerp bedoelde subsidies. Het is niet nodig systematisch een beloning toe te kennen aan degenen die een burgerinitiatief neemt. Daarentegen heeft de overheid de plicht een wettelijk kader te bepalen voor die activiteiten met sociaal oogmerk. Die dynamiek is in opgang in onze samenleving. Maar de sociale ondernemingen die geen financiering zouden trachten te krijgen voor een mandatering rond inschakelingsprogramma's kunnen wel aanspraak maken op een verhoging van subsidies in het kader van de steun voor economische expansie (voor investering, voor opleiding, enz.) op grond van de ordonnantie van 3 mei 2018, de jaarlijkse projectoproep, de specifieke financiële producten van Brusoc voor de sociale ondernemingen en de begeleiding door de HUB. De erkenning is de toegangspoort tot al die diensten of financieringen. Die stimulansen kan het Gewest inzetten. Daarbij komt dat bepaalde ondernemingen enkel een erkenning zullen nastreven om hun identiteit als sociale onderneming te bevestigen.

De minister kan niet antwoorden op de vraag van mevrouw Goeman over het aantal personen dat tewerkgesteld wordt in de sociale economie op grond van artikel 60, want de OCMW's geven die inlichtingen nu niet door. De vereniging van de Brusselse OCMW's werkt in ieder geval, op verzoek van het Verenigd College, aan een harmonisatie van de schalen betreffende personen die gebruikmaken van artikel 60, wat een kadaster van die personen mogelijk zal maken. De minister voegt daaraan toe ter attentie van de heer De Lille dat het aandeel van 750 VTE's in de sociale economie krachtens artikel 60 « verhoogde subsidie » niet zal dalen.

Het statuut inzake het DSP en de SINE wordt niet gefusioneerd maar gebundeld onder eenzelfde woord, dat begrijpelijker is, inschakelingsbanen in de sociale economie. Het zal altijd de bedoeling zijn te zorgen voor doorstroming of inschakeling voor de doelgroepen. Thans opent het SINE-statuut het recht op 10.000 euro per jaar en het DSP-statuut op ongeveer 33.000 euro per jaar. De 160 werknemers die een DSP genieten in het onderwijs (volgens andere regels dan de gewone DSP) kunnen een equivalente subsidie blijven ontvangen. In afwachting van die hervorming van de regelgeving blijft hun situatie ongewijzigd en hebben zij niet te lijden onder een juridische lacune.

De minister bevestigt dat hij zal zorgen dat het ontwerp van ordonnantie binnenkort in werking treedt, ter ondersteuning van de inschakelingsbanen, waarvoor 10 miljoen euro extra werd vrijgemaakt.

*
* *

De heer Arnaud Pinxteren vraagt of de Inspectie van Financiën een gunstig advies heeft uitgebracht inzake

d'ordonnance. Il concède ensuite que les marchés publics appartiennent aux compétences fédérales et que le projet d'ordonnance ne pouvant intervenir en cette matière. Néanmoins, il aurait été judicieux de mentionner les clauses sociales dans l'exposé des motifs, comme un instrument de soutien à l'économie sociale.

Pourquoi avoir expurgé de la définition de l'économie sociale son émanation citoyenne, alors que cela figure dans la définition d'EMES ?

Enfin, l'orateur avance que la réforme des statuts PTP et SINE portera sur bien plus que leur dénomination. La durée de la subvention sera raccourcie, ce qui ne manque pas d'inquiéter les représentants de l'économie sociale bruxelloise, qui veillent à la protection de ces travailleurs. On peut deviner en filigrane la tentation de vouloir pousser toutes ces personnes vers le marché classique de l'emploi, au détriment de l'économie sociale elle-même et de sa dimension innovatrice.

Mme Hannelore Goeman relève que la remarque de M. Pinxteren fait écho à la distinction entre les emplois de transition vers le marché de l'emploi classique et les emplois d'insertion, de plus longue durée pour les personnes inaptes au marché de l'emploi classique. Il faut laisser le temps aux entreprises d'insertion pour accompagner ces dernières personnes.

Mme Jacqueline Rousseaux n'est pas apaisée par les propos du ministre, selon lequel toutes les délégations au gouvernement auraient été justifiées à la suite de l'avis du Conseil d'État. Il faudrait au contraire revoir le projet d'ordonnance, pour y incorporer des éléments fondamentaux abandonnés au gouvernement.

Le ministre répond que l'Inspection des Finances a émis un avis favorable à l'égard du projet d'ordonnance. Il rappelle ensuite que les PTP sont conclus pour deux ans et les SINE pour quatre ans. Le ministre est bien conscient de temps requis pour mener à bien ces accompagnements. Il répète que les emplois d'insertion perçoivent dix millions d'euros de plus qu'en début de législature, grâce à une réaffectation des moyens issus de la compétence relative aux groupes cibles dans les matières régionalisées par la dernière réforme de l'Etat. Le nombre de PTP et de SINE ira donc croissant.

het ontwerp van ordonnantie. Vervolgens erkent hij dat de overheidsopdrachten ressorteren onder de federale bevoegdheden en dat het ontwerp van ordonnantie ter zake niets kon doen. Het zou echter wijs geweest zijn de sociale clausules in de memorie van toelichting te vermelden, als een instrument ter ondersteuning van de sociale economie.

Waarom werd uit de definitie van de sociale economie weggehaald dat ze ontstaan is vanuit de burgers, terwijl dat in de definitie van EMES vermeld wordt ?

Tot slot zegt de spreker dat de hervorming van de DSP- en SINE-statuten zal gaan over veel meer dan over een benaming. De duur van de subsidie wordt verkort, een reden tot ongerustheid voor de vertegenwoordigers van de Brusselse sociale economie, die waken over de bescherming van die werknemers. Tussen de lijnen kan gelezen worden dat gepoogd wordt om al die personen naar de klassieke arbeidsmarkt te sturen, ten koste van de sociale economie zelf en van de innoverende dimensie ervan.

Mevrouw Hannelore Goeman zegt dat de opmerking van de heer Pinxteren het onderscheid weerspiegelt tussen de doorstromingsbanen naar de klassieke arbeidsmarkt en de inschakelingsbanen, die van langere duur zijn en bestemd zijn voor personen die ongeschikt zijn voor de klassieke arbeidsmarkt. Men moet de inschakelingsondernemingen de tijd laten om die laatsten te begeleiden.

Mevrouw Jacqueline Rousseaux is niet gerustgesteld door de minister, die zegt dat alle delegaties aan de regering werden verantwoord naar aanleiding van het advies van de Raad van State. Daarentegen moet het ontwerp van ordonnantie herzien worden, om de fundamentele elementen die werden overgelaten bij de regering erin op te nemen.

De minister antwoordt dat de Inspectie van Financiën een gunstig advies heeft uitgebracht over het ontwerp van ordonnantie. Vervolgens wijst hij erop dat de DSP gesloten worden voor twee jaar en de SINE voor vier jaar. De minister is zich terdege bewust van de tijd die vereist is om begeleidingen tot een goed einde te brengen. Hij herhaalt dat de inschakelingsbanen 10 miljoen euro meer ontvangen dan bij het begin van de zittingsperiode, dankzij de herbestemming van de middelen voor de bevoegdheid voor de doelgroepen in de door de laatste staatsvorming geregionaliseerde materies. Het aantal DSP en SINE zal dus toenemen.

IV. Discussion des articles du projet d'ordonnance n° A-693/1 et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite pas de commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 2

Mme Jacqueline Rousseaux demande si certaines catégories de personnes sont exclues du public cible, visé au point 5°. Qu'en est-il notamment des détenus, qui étaient repris dans le public cible aux termes de l'ordonnance du 26 avril 2012 ?

Le ministre répond que les travailleurs doivent être écartés du marché de l'emploi depuis plus de deux ans et être infraqualifiés. Il s'agit de la très grande majorité des demandeurs d'emploi bruxellois connaissant des difficultés d'insertion. Les détenus, en revanche, ne sont pas disponibles sur le marché de l'emploi. Il ne s'agit pas de se référer à l'ordonnance du 26 avril 2012, mais à celle du 23 juin 2017 (voir point 4° de l'article).

Vote

L'article 2 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Article 3

M. Arnaud Pinxteren expose l'amendement n° 2, pour supprimer une redondance. De plus, le projet ne définit pas ce qu'est une entreprise sociale « démocratique » et ce terme n'apparaît pas dans l'intitulé de la section 2 (initiatives publiques d'économie sociale).

Le président souligne que l'article 6 définit ce qu'est une gouvernance démocratique.

Le ministre ajoute que toutes les ASBL n'ont pas un fonctionnement démocratique. Il motive le choix de la dénomination de l'intitulé de la section 1^{re} : il s'agit de mettre en évidence dans cet intitulé les trois principes fondateurs d'EMES : « entreprise » pour la dimension économique ; « sociale » pour la poursuite d'une finalité sociale et « démocratique » pour l'exercice d'une gouvernance démocratique, qui est une caractéristique particulière des entreprises sociales. Le ministre insiste donc pour le maintien des trois termes. Les initiatives

IV. Artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van ordonnantie nr. A-693/1 en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 2

Mevrouw Jacqueline Rousseaux vraagt of sommige categorieën personen uitgesloten worden uit het publiek dat bedoeld wordt in punt 5°. Hoe staat het met name met de gedetineerden, die opgenomen waren in het doelpubliek volgens de ordonnantie van 26 april 2012 ?

De minister antwoordt dat de werknemers sedert meer dan twee jaar uit de arbeidsmarkt en zeer laag geschoold moeten zijn. Het betreft de zeer grote meerderheid van de Brusselse werkzoekenden die moeilijkheden hebben om zich in te schakelen. De gedetineerden daarentegen zijn niet beschikbaar op de arbeidsmarkt. Ter zake moet niet verwezen worden naar de ordonnantie van 26 april 2012, maar naar die van 23 juni 2017 (zie punt 4° van het artikel).

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 3

De heer Arnaud Pinxteren licht amendement nr. 2 toe, om een redundantie te schrappen. Bovendien definieert het ontwerp niet wat een « democratische » sociale onderneming is en komt die term niet voor in de titel van afdeling 2 (publieke initiatieven in sociaal ondernemerschap).

De voorzitter onderstreept dat artikel 6 definieert wat democratisch bestuur is.

De minister voegt eraan toe dat niet alle vzw's een democratische werking hebben. Hij motiveert de keuze van de benaming van het opschrift van de eerste afdeling. Het gaat erom in dat opschrift de drie basisprincipes van EMES te benadrukken : « onderneming » voor het economische aspect ; « sociaal » voor het nastreven van een sociale doelstelling en « democratisch » voor de uitoefening van een democratisch bestuur, dat een kenmerk van de sociale ondernemingen is. De minister dringt er dus op aan dat de drie termen behouden worden. De publieke initiatieven

publiques d'économie sociale, liées à des pouvoirs publics par essence, se situent aussi dans la sphère démocratique via d'autres modalités.

La section 1^{re} relève du droit des sociétés, tandis que la section 2 relève du droit public.

Votes

L'amendement n° 2 est rejeté par 9 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'article 3 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Article 4

M. Bruno De Lille demande ce que signifie une activité économiquement viable. L'entreprise doit-elle engranger des bénéfiques ? De même, qu'est-ce qu'un travail de qualité et durable ? Quel sera le niveau minimum exigé pour ce type de travail ?

Mme Jacqueline Rousseaux désapprouve la notion de travail de qualité, car on sent y poindre un mépris pour le personnel subalterne. Ce qui importe, c'est de mettre au travail, quel qu'il soit. Avant de gravir les échelons au sein d'une entreprise, on commence souvent dans des fonctions de base. Que signifie l'approche « inclusive » des entreprises en démarrage pour l'appréciation de ce critère ?

M. Arnaud Pinxteren enjoint le ministre à observer des critères qualitatifs de la notion de travail de qualité et durable, tels que les méthodes d'accompagnement du personnel et les ajustements apportés à l'organisation de l'entreprise.

Le ministre répond que, pour démontrer une activité économiquement viable, il faudra fournir les bilans des trois dernières années, ou le plan financier pour les entreprises débutantes, et n'être ni en faillite, ni en liquidation volontaire, ni en redressement judiciaire. Quant au niveau de travail minimum, il est mis à un seuil bas pour ne pas être exclu. Il s'agit en effet de ne pas avoir d'exigence trop contraignante, puisque 90 % des PME bruxelloises ont un employé ou n'en ont aucun.

Le niveau minimum de travail de qualité et durable sera apprécié d'après le nombre de travailleurs salariés ou indépendants et la durée de leur engagement. Le rapport d'activité de l'entreprise devra comprendre une section

inzake sociale economie, die per definitie een zaak van de overheid zijn, vallen ook in het democratische domein via andere voorwaarden.

De eerste afdeling valt onder het vennootschapsrecht, terwijl de tweede afdeling onder het publiekrecht valt.

Stemmingen

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2, bij 3 onthoudingen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 4

De heer Bruno De Lille vraagt wat een economisch levensvatbare activiteit betekent. Moet de onderneming winst maken ? En wat is kwalitatieve en duurzame arbeid ? Wat zal het vereiste minimumniveau zijn voor dit soort arbeid ?

Mevrouw Jacqueline Rousseaux keurt het begrip kwalitatieve arbeid af, want dat laat een minachting voor ondergeschikt personeel uitschijnen. Wat hier belangrijk is, is het tewerkstellen, ongeacht welk werk. Alvorens op te klimmen in een bedrijf, begint men dikwijls in de basisfuncties. Wat betekent de « inclusieve » aanpak van de startende ondernemingen voor de beoordeling van dat criterium ?

De heer Arnaud Pinxteren spoort de minister aan om kwalitatieve criteria voor kwalitatieve en duurzame arbeid in acht te nemen, zoals de methodes voor begeleiding van het personeel en de aanpassingen aan de organisatie van de onderneming.

De minister antwoordt dat een onderneming, om een economisch vatbare activiteit aan te tonen, de balansen van de laatste drie jaar moet bezorgen, of het financieel plan voor de startende ondernemingen, en niet in een procedure voor faillissement, vrijwillige vereffening of gerechtelijke sanering verwickeld mag zijn. Wat het minimale arbeidsniveau betreft, wordt een lage drempel gehanteerd om uitsluitingen te voorkomen. Er mag immers geen te dwingende vereiste worden gehanteerd, aangezien 90 % van de Brusselse KMO's één of geen enkele werknemer in dienst heeft.

Het minimumniveau voor kwalitatieve en duurzame arbeid zal worden beoordeeld volgens het aantal werknemers of zelfstandigen en de duur van hun aanwerving. Het activiteitenverslag van de onderneming moet een afdeling

dédiée à l'évolution de l'emploi au sein de l'entreprise durant les deux dernières années ou depuis le dernier agrément.

Le dispositif doit contenir des éléments d'appréciation essentiellement quantitatifs, qui doivent permettre à l'administration de statuer en droit, sans verser dans l'arbitraire d'une appréciation purement qualitative.

Vote

L'article 4 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Article 5

M. Arnaud Pinxteren défend l'amendement n° 3, qui ajoute l'élément manquant de la définition de l'économie sociale donnée par EMES aux conditions énoncées à l'article 5, à savoir l'émanation citoyenne.

Le ministre rétorque que c'est à dessein que le projet ne contient pas cette caractéristique spécifique de la définition formulée par EMES, car cette exigence sortirait du champ d'application du texte les entreprises sociales qui seraient créées par d'autres entreprises sociales (et non par des citoyens non organisés). Cela concernerait des entreprises d'économie sociale telles que « Casanovo » ou « Divercities », qui ont été créées par d'autres entreprises d'économie sociale.

Convaincu par ces explications, M. Arnaud Pinxteren retire l'amendement n° 3.

Vote

L'article 5 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Article 6

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 6 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Article 7

M. Arnaud Pinxteren estime que le § 2, 3°, a, pourrait prêter à confusion en ce sens que, s'il est vrai que les structures publiques d'économie sociale voient leur gestion soumise au contrôle des pouvoirs publics, c'est aussi le cas pour les entreprises privées, lors de la demande d'agrément.

bevatten over de ontwikkeling van de tewerkstelling in de onderneming gedurende de twee laatste jaren of sinds de laatste erkenning.

Het instrument moet hoofdzakelijk kwantitatieve beoordelingscriteria bevatten, die het bestuur in staat stellen om in rechte te beslissen, zonder te vervallen in de willekeurigheid van een louter kwalitatieve beoordeling.

Stemming

Artikel 4 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 5

De heer Arnaud Pinxteren verdedigt amendement nr. 3, dat een ontbrekend element in de definitie van de sociale economie van EMES toevoegt aan de in artikel 5 gestelde voorwaarden, namelijk de manifestatie van burgerzin.

De minister werpt tegen dat dat kenmerk in de definitie van EMES met opzet niet in het ontwerp is opgenomen, want die vereiste zou de sociale ondernemingen die door andere sociale ondernemingen opgericht worden (en niet door niet-georganiseerde burgers) buiten het toepassingsgebied van de tekst doen vallen. Dat zou het geval zijn met sociale-economiebedrijven als « Casanovo » of « Divercities », die werden opgericht door andere sociale-economiebedrijven.

De heer Arnaud Pinxteren is overtuigd door die uitleg en trekt amendement nr. 3 in.

Stemming

Artikel 5 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 6

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 6 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 7

De heer Arnaud Pinxteren vindt dat § 2, 3° aanleiding zou kunnen geven tot verwarring in die zin dat, hoewel het beheer van de publieke structuren in sociaal ondernemerschap is onderworpen aan de controle van de overheid, dat ook het geval is voor de privéondernemingen, bij de erkenningsaanvraag.

Le ministre réplique que cet élément se rapporte à la constitution de l'entreprise et à son mode de gestion. Il s'agit d'un contrôle fondamental, qui dépasse celui de l'examen d'une demande d'agrément. Pour autant, le gouvernement n'intervient pas directement dans la gestion de l'entreprise. Le commentaire de l'article énonce plusieurs exemples de ces structures.

Vote

L'article 7 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Article 8

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 8 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Article 9

M. Bruno De Lille demande comment la démonstration d'une tension salariale modérée devra être faite.

Le ministre explique que les statuts de l'entreprise devront établir un écart maximum entre le salaire brut le moins élevé et le salaire brut le plus élevé au sein du personnel : de 1 à 4 pour les personnes morales comptant 1 à 9 travailleurs ; de 1 à 5 pour les personnes morales de 10 à 49 travailleurs et de 1 à 6 pour celles qui comptent au moins 50 travailleurs. Le mode de gestion des conflits d'intérêts financiers devra également être fixé.

Vote

L'article 9 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Articles 10 et 11

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 10 et 11 sont adoptés par 12 voix et 3 abstentions.

Article 12

M. Arnaud Pinxteren expose l'amendement n° 4, qui unifie les délais d'octroi de l'agrément.

Le ministre précise d'abord que les entreprises sociales respectent déjà en très grande partie les dispositions

De minister repliceert dat dat element betrekking heeft op de oprichting van de onderneming en de beheerswijze ervan. Het gaat om een fundamentele controle, die het onderzoek van een erkenningsaanvraag overstijgt. De regering komt evenwel niet rechtstreeks tussen in het beheer van de onderneming. In de commentaar bij het artikel worden verscheidene voorbeelden aangehaald.

Stemming

Artikel 7 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 8

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 8 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 9

De heer Bruno De Lille vraagt hoe een gematigde loonspanning moet worden bewezen.

De minister legt uit dat de statuten van de onderneming een maximumverschil tussen het laagste en het hoogste brutoloon van het personeel moeten vastleggen : van 1 tot 4 voor rechtspersonen met 1 tot 9 werknemers ; van 1 tot 5 voor rechtspersonen met 10 tot 49 werknemers en van 1 tot 6 voor rechtspersonen met 50 of meer werknemers. Ook de beheerswijze van de financiële belangenconflicten moet worden vastgelegd.

Stemming

Artikel 9 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikelen 10 en 11

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Artikelen 10 en 11 worden aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 12

De heer Arnaud Pinxteren licht amendement nr. 4 toe, dat de toekenningstermijnen voor de erkenning uniformeert.

De minister verduidelijkt eerst dat de sociale ondernemingen grotendeels de bepalingen van het ontwerp van

du projet d'arrêté relatif à l'agrément. Par ailleurs, une période transitoire entre le cadre actuel et le futur, durant l'année 2019, est mise en place. Elle permettra à toutes les entreprises (actuellement agréées ou nouvelles) de se conformer sans urgence au nouveau dispositif, entre autres pour adapter les statuts ou le règlement d'ordre intérieur. La première période d'agrément sera donc plus courte, deux ans, pour éviter de faire attendre plus longtemps les entreprises qui n'ont pu directement prendre le train à son départ, en se conformant à l'ensemble des conditions légales.

M. Arnaud Pinxteren demande pourquoi a été inscrite cette disposition de portée générale (un délai raccourci de deux ans) alors qu'elle se justifie seulement pour les entreprises existantes. Les entreprises futures n'auront pas besoin de cette phase transitoire.

Le ministre répond que le projet ne peut prévoir de règles distinctes pour les entreprises existantes, pour des motifs d'égalité de traitement. Il ajoute qu'une demande de renouvellement d'agrément est moins lourde à accomplir qu'une première demande d'agrément.

M. Arnaud Pinxteren affirme que le délai transitoire de deux ans est superflu, puisque le contrôle exercé sur les entreprises sociales prévoit déjà des critères progressifs (art. 20).

Le ministre ne souhaite pas modifier l'article, vu la nécessaire adaptation des entreprises à ce nouveau texte légal, dans ce secteur économique en mutation constante. De plus, cela facilitera le contrôle administratif.

Il expose ensuite l'amendement n° 1. Il serait insuffisant de ne réclamer qu'un plan d'affaires à une entreprise ayant déjà plusieurs années d'existence, même s'il s'agit d'une première demande d'agrément. Toutes les entreprises doivent introduire un bilan et le compte de résultats, sauf celles qui sont nouvellement constituées. L'amendement clarifie les pièces demandées aux entreprises nouvellement constituées en les exemptant de fournir des pièces qu'elles ne sont pas en mesure de produire.

M. Arnaud Pinxteren retire l'amendement n° 5, qui avait la même portée.

Votes

L'amendement n° 4 est rejeté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'amendement n° 1 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

besluit betreffende de erkenning reeds naleven. Een overgangperiode is overigens ingevoerd tussen het huidige en het toekomstige kader gedurende 2019. Zo krijgen alle ondernemingen (die thans erkend zijn of nieuw zijn) de nodige tijd om de nieuwe bepalingen toe te passen, onder andere om de statuten of het huishoudelijk reglement aan te passen. De eerste erkenningsperiode zal dus korter zijn, twee jaar, om te voorkomen dat de bedrijven die niet onmiddellijk hebben kunnen meedoen langer moeten wachten, door zich te schikken naar het geheel van de wettelijke voorwaarden.

De heer Arnaud Pinxteren vraagt waarom die bepaling van algemene strekking (een verkorte termijn van twee jaar) werd opgenomen, terwijl die alleen op haar plaats is voor de bestaande ondernemingen. Toekomstige ondernemingen zullen die overgangperiode niet nodig hebben.

De minister antwoordt dat het ontwerp geen verschillende regels kan bepalen voor bestaande ondernemingen, om redenen van gelijke behandeling. Hij voegt eraan toe dat een aanvraag tot vernieuwing van een erkenning minder zwaar is om uit te voeren dan een eerste erkenningsaanvraag.

De heer Arnaud Pinxteren betoogt dat de overgangstermijn van twee jaar overbodig is, aangezien de controle op de sociale ondernemingen reeds in progressieve criteria voorziet (art. 20).

De minister wenst het artikel niet te wijzigen, aangezien de bedrijven zich aan deze nieuwe wettekst moeten aanpassen, in deze steeds veranderende economische sector. Bovendien zal dat de administratieve controle vergemakkelijken.

Vervolgens licht hij amendement nr. 1 toe. Het zou onvoldoende zijn om alleen maar een businessplan te vragen aan een onderneming die reeds meerdere jaren bestaat, zelfs als het gaat om een eerste erkenningsaanvraag. Alle ondernemingen moeten een balans en de resultatenrekening indienen, behalve wanneer zij pas zijn opgericht. Het amendement verduidelijkt de stukken die gevraagd worden aan de pas opgerichte ondernemingen en stelt ze vrij van de voorlegging van stukken die zij niet kunnen voorleggen.

De heer Arnaud Pinxteren trekt amendement nr. 5 in, dat dezelfde strekking had.

Stemmingen

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 2, bij 3 onthoudingen.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

L'article 12, tel qu'amendé, est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Article 13

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 13 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Article 14

M. Arnaud Pinxteren demande si l'avis d'Actiris visé au § 5 sera contraignant.

Le ministre répond que non, puisque cela n'est pas inscrit comme tel dans l'article.

Vote

L'article 14 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Articles 15 à 16

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 15 et 16 sont adoptés par 12 voix et 3 abstentions.

Article 17

Mme Marion Lemesre souhaite savoir selon quelles modalités les coûts de fonctionnement de l'entreprise seront indemnisés par la Région.

Le ministre répond que l'arrêté d'exécution relatif au mandatement – qui sera d'ailleurs transmis à la Commission européenne dans le cadre du droit de la concurrence et sera publié d'ici quelques mois – précisera le financement public de l'accompagnement. Le coût salarial de l'accompagnateur sera en tout cas exclu de la compensation inscrite à cet article, qui porte sur une fraction des frais de fonctionnement. L'administration veillera à prévenir le double subventionnement.

Vote

L'article 17 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Artikel 12, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 13

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 13 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 14

De heer Arnaud Pinxteren vraagt of het advies van Actiris bedoeld in § 5 bindend zal zijn.

De minister antwoordt van niet, aangezien het niet als zodanig is opgenomen in het artikel.

Stemming

Artikel 14 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikelen 15 tot 16

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Artikelen 15 en 16 worden aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 17

Mevrouw Marion Lemesre wenst te weten volgens welke nadere regels het Gewest de werkingskosten van de onderneming zal vergoeden.

De minister antwoordt dat het uitvoeringsbesluit inzake het mandateren, dat overigens aan de Europese Commissie zal worden overgemaakt in het kader van het mededingingsrecht en binnen enkele maanden zal worden bekendgemaakt, de overheidsfinanciering van de begeleiding zal preciseren. De loonkost van de begeleider zal in ieder geval worden uitgesloten van de in dit artikel opgenomen compensatie, die over een fractie van de werkingskosten gaat. De administratie zal ervoor zorgen dat dubbele subsidiëring wordt voorkomen.

Stemming

Artikel 17 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Article 18

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 18 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Article 19

M. Arnaud Pinxteren exhorte le ministre à ce que les formalités d'introduction d'une demande financement soient les plus légères possible.

Vote

L'article 19 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Article 20

M. Bruno De Lille demande ce qu'il faut entendre par « des critères quantitatifs et/ou qualitatifs qui peuvent être obligatoires ou progressifs ».

Le ministre dit que ces critères sont cités aux articles 4 à 6, qui seront développés dans l'arrêté d'exécution. Sur cette base, l'entreprise devra fournir à l'administration une série de documents. Certains de ces critères sont obligatoires et quantitatifs (par exemple, la tension salariale), d'autres sont qualitatifs et progressifs tels que le principe de participation, pour lequel l'entreprise doit respecter une exigence minimale mais est invitée à progresser.

Vote

L'article 20 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Articles 21 à 24

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 21 à 24 sont adoptés par 12 voix et 3 abstentions.

Article 25

Mme Jacqueline Rousseaux rapporte la demande du Conseil économique et social que le futur Conseil consultatif de l'entrepreneuriat social (CCES) soit composé selon les mêmes règles de représentativité que lui. Les employeurs ne relevant pas de l'économie sociale souhaitent participer

Artikel 18

Dit artikel lukt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 18 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 19

De heer Arnaud Pinxteren spoort de minister aan de formaliteiten voor de indiening van een financieringsaanvraag zo licht mogelijk te maken.

Stemming

Artikel 19 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 20

De heer Bruno De Lille vraagt wat moet worden verstaan onder « kwantitatieve en/of kwalitatieve criteria die verplicht of progressief kunnen zijn ».

De minister zegt dat die criteria worden vermeld in artikelen 4 tot 6, die uitgewerkt zullen worden in het uitvoeringsbesluit. Op basis daarvan zal de onderneming een reeks documenten aan de administratie moeten voorleggen. Sommige van die criteria zijn verplicht en kwantitatief (zoals de loonspanning), andere zijn kwalitatief en progressief, zoals het participatieprincipe, waarbij de onderneming een minimale vereiste moet naleven maar verzocht wordt om vooruitgang te boeken.

Stemming

Artikel 20 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikelen 21 tot 24

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Artikelen 21 tot 24 worden aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 25

Mevrouw Jacqueline Rousseaux brengt verslag uit over het verzoek van de Economische en Sociale Raad om de toekomstige Adviesraad voor sociaal ondernemerschap (ARSO) samen te stellen volgens dezelfde representativiteitsregels als die laatste. De werkgevers die niet onder

aux travaux de cet organe. Les experts ne devraient pas y avoir de voix délibérative.

Le ministre fera droit à ces demandes du Conseil économique et social. La composition du CCES sera fixée par arrêté, après une concertation avec les acteurs de l'économie sociale, qui se déroulera après l'été 2018.

M. Arnaud Pinxteren expose l'amendement n° 6, qui porte sur la représentation des femmes et des hommes au sein du CCES.

Le ministre rétorque que cet amendement est inutile, car l'ordonnance du 27 avril 1995 portant introduction d'une représentation équilibrée des hommes et des femmes dans les organes consultatifs sortira ses effets à l'égard du CCES.

Il précise par ailleurs une correction technique à apporter au § 3, al.3. Il faut supprimer les mots « visés à l'alinéa 1^{er}, 2° à 10°, ».

Votes

L'amendement n° 6 est rejeté par 10 voix contre 1 et 3 abstentions.

L'article 25 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Articles 26 à 33

Ces articles ne suscitent nul commentaire.

Votes

Les articles 26 à 33 sont adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Article 34

M. Arnaud Pinxteren demande quand l'ordonnance en projet devrait entrer en vigueur. Il faut espérer qu'elle ne connaîtra pas le même sort que l'ordonnance du 26 avril 2012, qui n'est jamais entrée en vigueur.

Le ministre rappelle que le projet a reçu un large soutien des représentants du secteur, ce qui n'était pas le cas de l'ordonnance du 26 avril 2012. Il prépare une entrée en vigueur avant la fin de la législature de l'ordonnance en projet et de ses arrêtés d'exécution (agrément, mandatement, etc.).

de sociale économie vallen, wensen deel te nemen aan de werkzaamheden van dit orgaan. De experten zouden daarin niet stemgerechtigd mogen zijn.

De minister zal die verzoeken van de Economische en Sociale Raad inwilligen. De samenstelling van de ARSO zal bij besluit geregeld worden, na overleg met de spelers uit de sociale economie, dat na de zomer 2018 georganiseerd zal worden.

De heer Arnaud Pinxteren licht amendement nr. 6 toe, dat betrekking heeft op de vertegenwoordiging van vrouwen en mannen binnen de ARSO.

De minister werpt tegen dat dit amendement niet nuttig is, want de ordonnantie van 27 april 1995 houdende invoering van een evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in adviesorganen zal van kracht worden voor de ARSO.

Hij preciseert voorts dat een technische correctie moet worden aangebracht in § 3, derde lid. De woorden « in het eerste lid, 2° tot en met 10°, bedoelde » moeten worden geschrapt.

Stemmingen

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1, bij 3 onthoudingen.

Artikel 25 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikelen 26 tot 33

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Artikelen 26 tot 33 worden aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 34

De heer Arnaud Pinxteren vraagt wanneer de ontworpen ordonnantie in werking zou moeten treden. Hopelijk zal zij niet hetzelfde lot beschoren zijn als de ordonnantie van 26 april 2012, die nooit in werking is getreden.

De minister herinnert eraan dat het ontwerp ruime steun heeft gekregen van de vertegenwoordigers van de sector, wat niet het geval was voor de ordonnantie van 26 april 2012. Hij werkt aan een inwerkingtreding van de ontworpen ordonnantie en de uitvoeringsbesluiten (erkenning, mandatering enz.) vóór het einde van de zittingsperiode.

Vote

L'article 34 est adopté par 10 voix contre 1 et 3 abstentions.

**V. Vote sur l'ensemble
du projet d'ordonnance**

L'ensemble du projet d'ordonnance, tel qu'amendé, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

En conséquence, la proposition d'ordonnance relative à l'économie sociale en Région de Bruxelles-Capitale, n° A-204/1 – 2014/2015, devient sans objet.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur,

Emin ÖZKARA

Le Président,

Bernard CLERFAYT

Stemming

Artikel 34 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1, bij 3 onthoudingen.

**V. Stemming over het gehele ontwerp
van ordonnantie**

Het geheel van ontwerp van ordonnantie, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

Bijgevolg wordt het voorstel van ordonnantie betreffende de sociale economie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, nr. A-204/1 – 2014/2015, doelloos.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur,

Emin ÖZKARA

De Voorzitter,

Bernard CLERFAYT

VI. Texte adopté par la Commission

CHAPITRE 1^{ER} Dispositions générales

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

Pour l'application de la présente ordonnance et de ses mesures d'exécution, l'on entend par :

- 1° « entreprise sociale » : les personnes morales de droit public et de droit privé qui satisfont, en application du chapitre 2, aux principes suivants :
 - a) la mise en œuvre d'un projet économique ;
 - b) la poursuite d'une finalité sociale ;
 - c) l'exercice d'une gouvernance démocratique ;
- 2° « entreprise sociale d'insertion » : l'entreprise sociale agréée, en l'application du chapitre 3, qui développe un programme d'insertion spécifique visé à l'article 15, § 2 ;
- 3° « demandeur d'emploi inoccupé » : la personne inscrite en tant que demandeur d'emploi inoccupé auprès d'Actiris et qui n'exerce aucune activité professionnelle ou équivalente ;
- 4° « l'ordonnance relative aux aides à l'emploi » : l'ordonnance du 23 juin 2017 relative aux aides à l'emploi accessibles en Région de Bruxelles-Capitale ;
- 5° « le travailleur du public cible » : le demandeur d'emploi inoccupé qui peut bénéficier d'une aide à l'emploi visée au chapitre 2 de l'ordonnance relative aux aides à l'emploi ;
- 6° « aides à l'emploi » : les mesures visées aux chapitres 2 à 5 de l'ordonnance relative aux aides à l'emploi ;
- 7° « CCES » : le Conseil consultatif de l'entrepreneuriat social visé au chapitre 6 ;
- 8° « le coût salarial » : la rémunération brute du travailleur, majorée des cotisations patronales de sécurité sociale, et diminuée des exonérations de l'ONSS y afférentes et des allocations imputées sur le salaire à payer. La rémunération brute comprend la rémunération ainsi que l'ensemble des indemnités et avantages dus au travailleur par ou en vertu de dispositions légales ou réglementaires, à l'exception des indemnités de rupture du contrat de travail, y compris celles qui sont dues en vertu de conventions collectives

VI. Door de Commissie aangenomen tekst

HOOFDSTUK 1 Algemene bepalingen

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

Voor de toepassing van deze ordonnantie en zijn uitvoeringsmaatregelen, wordt er verstaan onder :

- 1° « sociale onderneming » : de publiek- en privaatrechtelijke rechtspersonen die, in toepassing van hoofdstuk 2, aan de volgende principes beantwoorden :
 - a) de uitvoering van een economisch project ;
 - b) het nastreven van een sociaal doel ;
 - c) de uitoefening van een democratisch bestuur ;
- 2° « sociale inschakelingsonderneming » : de, in toepassing van hoofdstuk 3, erkende sociale onderneming, die een specifiek inschakelingsprogramma bedoeld in artikel 15, § 2 ontwikkelt ;
- 3° « niet-werkende werkzoekende » : de persoon die, als niet-werkende werkzoekende ingeschreven is bij Actiris en die geen enkele beroepsactiviteit of gelijkwaardige activiteit uitoefent ;
- 4° « ordonnantie betreffende de tewerkstellingssteun » : de ordonnantie van 23 juni 2017 betreffende de tewerkstellingssteun in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ;
- 5° « werknemer van de doelgroep » : de niet-werkende werkzoekende die recht heeft op tewerkstellingssteun zoals bedoeld in hoofdstuk 2 van de ordonnantie betreffende de tewerkstellingssteun ;
- 6° « tewerkstellingssteun » : de maatregelen bedoeld in hoofdstukken 2 tot 5 van de ordonnantie betreffende de tewerkstellingssteun ;
- 7° « ARSO » : de Adviesraad voor sociaal ondernemerschap zoals bedoeld in hoofdstuk 6 ;
- 8° « loonkost » : de brutobezoldiging van de werknemer, verhoogd met de patronale bijdragen voor de sociale zekerheid en verminderd met de betreffende vrijstellingen van de RSZ en met de uitkeringen die toegerekend worden aan het te betalen salaris. De brutobezoldiging omvat de bezoldiging en het geheel van vergoedingen en voordelen die aan de werknemer verschuldigd zijn op basis van of krachtens wettelijke of reglementaire bepalingen, met uitzondering van de vergoedingen voor de verbreking van de arbeidsovereenkomst, met inbegrip

de travail conclues au sein de la commission paritaire dont relève l'employeur ;

9° « le Gouvernement » : le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ;

10° « l'Administration » : Bruxelles Économie et Emploi du Service public régional de Bruxelles ;

11° « Actiris » : l'office régional bruxellois de l'emploi, organisé par l'ordonnance du 18 janvier 2001 portant organisation et fonctionnement d'Actiris ;

12° « CESRBC » : le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale ;

13° « l'ordonnance du 18 mars 2004 » : l'ordonnance du 18 mars 2004 relative à l'agrément et au financement des initiatives locales de développement de l'emploi et des entreprises d'insertion.

CHAPITRE 2 De l'entreprise sociale

Section 1^{re} – Des structures à caractère privé : les entreprises sociales et démocratiques

Article 3

Peuvent être agréées en tant qu'entreprise sociale, les personnes morales de droit privé qui répondent positivement et cumulativement aux principes énoncés aux articles 4 à 6.

Article 4

La mise en œuvre d'un projet économique se caractérise par :

- 1° une activité continue de production de biens et/ou de services ;
- 2° une activité économiquement viable ;
- 3° un niveau minimum de travail rémunéré de qualité et durable.

Article 5

L'entreprise qui poursuit une finalité sociale se caractérise par :

- 1° l'inscription dans ses statuts constitutifs d'un objectif explicite d'activités et/ou de services visant l'intérêt soit de la collectivité soit d'un groupe spécifique de personnes ;

van deze die verschuldigd zijn krachtens collectieve arbeidsovereenkomsten die afgesloten werden binnen het paritair comité waartoe de werkgever behoort ;

9° « de Regering » : de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ;

10° « het Bestuur » : Brussel Economie en Werkgelegenheid van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel ;

11° « Actiris » : de Brusselse gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling, georganiseerd door de ordonnantie van 18 januari 2001 houdende organisatie en werking van Actiris ;

12° « ESRBHG » : de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ;

13° « de ordonnantie van 18 maart 2004 » : de ordonnantie van 18 maart 2004 betreffende de erkenning en de financiering van de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid en de inschakelingsondernemingen.

HOOFDSTUK 2 Over de sociale onderneming

Afdeling 1 – Over de privaatrechtelijke structuren : de sociale en democratische ondernemingen

Artikel 3

Kunnen als sociale onderneming erkend worden, de privaatrechtelijke rechtspersonen die positief en cumulatief beantwoorden aan de principes vermeld in de artikelen 4 tot 6.

Artikel 4

De uitvoering van een economisch project wordt gekenmerkt door :

- 1° een doorlopende activiteit van productie van goederen en/of diensten ;
- 2° een economische levensvatbare activiteit ;
- 3° een minimum aan betaalde kwalitatieve en duurzame arbeid.

Artikel 5

De onderneming die een sociaal doel nastreeft, wordt gekenmerkt door :

- 1° de inschrijving in zijn oprichtingsstatuten van een expliciet doel van activiteiten en/of diensten met het oog op ofwel het belang van de collectiviteit ofwel van een specifieke groep personen ;

- 2° la priorité aux objectifs à finalité sociale en limitant d'une part la distribution de bénéfiques et d'autre part en poursuivant des modes de production et de consommation durables ;
- 3° la démonstration d'une tension salariale modérée.

Article 6

L'exercice d'une gouvernance démocratique implique que l'entreprise mette en œuvre :

- 1° un degré élevé d'autonomie de gestion tant dans la stratégie que dans la gestion journalière ;
- 2° un pouvoir de décision démocratique non basé sur la seule détention de capital ;
- 3° une dynamique transparente et participative incluant les principales parties prenantes concernées.

***Section 2 – Des structures à caractère public :
les initiatives publiques d'économie sociale***

Article 7

§ 1^{er}. Peuvent être agréées en tant qu'entreprise sociale, les personnes morales de droit public portant une initiative d'économie sociale qui mettent en œuvre les principes énoncés aux articles 8 à 10.

§ 2. Il s'agit, notamment, des structures à caractère public qui sont :

- 1° soit créées par une loi et bénéficiant d'une autonomie organique, sans préjudice des pouvoirs de tutelle et de contrôle des pouvoirs publics ;
- 2° soit créées par les pouvoirs publics pour l'accomplissement de tâches d'intérêt général ;
- 3° soit qui subissent une influence déterminante des pouvoirs publics, ce qui apparaît lorsque :
 - a) soit leur gestion est soumise au contrôle des pouvoirs publics ;
 - b) soit plus de 25 % des membres de leur conseil d'administration représentent des pouvoirs publics.

Article 8

La mise en œuvre d'un projet économique se caractérise par :

- 1° une activité continue de production de biens et/ou de services ;
- 2° une activité économiquement viable ;
- 3° un niveau minimum de travail rémunéré de qualité et durable.

- 2° de priorité aan doeleinden met een sociale finaliteit doel waarbij enerzijds de uitkering van winsten beperkt wordt en anderzijds duurzame productie- en consumptiemethodes nagestreefd worden ;
- 3° het bewijs van een gematigde loonspanning.

Artikel 6

De uitoefening van een democratisch bestuur impliceert dat de onderneming :

- 1° een hoge graad van beheersautonomie heeft zowel in de strategie als in het dagelijks bestuur ;
- 2° een democratische beslissingsmacht toepast die niet gebaseerd is op het bezit van kapitaal alleen ;
- 3° een transparante en participatieve dynamiek kent die de belangrijkste betrokken partijen omvat.

***Afdeling 2 – Over de structuren van publieke aard :
de publieke initiatieven in sociaal ondernemerschap***

Artikel 7

§ 1. Kunnen als sociale onderneming erkend worden, de publiekrechtelijke rechtspersonen die een initiatief in sociale ondernemerschap dragen dat beantwoordt aan de principes vermeld in de artikelen 8 tot 10.

§ 2. Het betreft namelijk, de structuren van publieke aard die :

- 1° hetzij door een wet zijn opgericht en beschikken over een organieke autonomie, onverminderd de toezichts- en controlebevoegdheden van de overheid ;
- 2° hetzij door de overheid zijn opgericht voor het vervullen van taken van algemeen belang ;
- 3° hetzij onder determinerende invloed staan van de overheid, hetgeen blijkt uit :
 - a) hetzij het beheer ervan onderworpen is aan het toezicht van de overheid ;
 - b) hetzij meer dan 25 % van de leden van hun raad van bestuur de overheid vertegenwoordigen.

Artikel 8

De uitvoering van een economisch project wordt gekenmerkt door :

- 1° een doorlopende activiteit van productie van goederen en/of diensten ;
- 2° een economisch levensvatbare activiteit ;
- 3° een minimum aan betaalde kwalitatieve en duurzame arbeid.

Article 9

La poursuite d'une finalité sociale se caractérise par :

- 1° l'inscription dans son acte constitutif d'un objectif explicite d'activités et/ou de services visant l'intérêt soit de la collectivité soit d'un groupe spécifique de personnes ;
- 2° la priorité aux objectifs à finalité sociale d'une part en allouant les bénéfices à la réalisation de cette finalité et d'autre part en poursuivant des modes de production et de consommation durables ;
- 3° la démonstration d'une tension salariale modérée.

Article 10

L'exercice d'une gouvernance démocratique implique :

- 1° un degré élevé d'autonomie de gestion journalière ;
- 2° un pouvoir de décision démocratique ;
- 3° une dynamique transparente et participative incluant les principales parties prenantes concernées.

CHAPITRE 3**De l'agrément des entreprises sociales***Article 11*

Le Gouvernement agréé, en tant qu'entreprise sociale, les personnes morales qui mettent en œuvre les principes visés au chapitre 2 et qui répondent aux conditions suivantes :

- 1° avoir un siège social ou d'exploitation situé sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale ;
- 2° respecter les réglementations de travail, de sécurité sociale, commerciales et fiscales ainsi que le droit des sociétés ou des associations, le droit d'assurance et de comptabilité, tout comme les conventions collectives de travail en vigueur ;
- 3° disposer, le cas échéant, des agréments, autorisations, permis, inscriptions, enregistrements et licences nécessaires à l'exercice des activités ou des professions y liées pour lesquelles l'agrément est demandé ;
- 4° ne pas compter, parmi ses administrateurs, gérants, mandataires ou autres personnes habilitées à engager la société ou l'association, des personnes :
 - a) qui sont privées de leurs droits civils et politiques ;
 - b) visées par l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934 relatif à l'interdiction judiciaire faite à certains

Artikel 9

De navolging van een sociale finaliteit is gekarakteriseerd door :

- 1° de inschrijving in zijn oprichtingsakte van een expliciet doel van activiteiten en/of diensten met het oog op ofwel het belang van de collectiviteit ofwel van een specifieke groep personen ;
- 2° de prioriteit aan doeleinden met een sociale finaliteit waarbij enerzijds winsten worden toegewezen aan dit einddoel en anderzijds duurzame productie- en consumptiemethodes nagestreefd worden ;
- 3° het bewijs van een gematigde loonspanning.

Artikel 10

De uitoefening van een democratisch bestuur impliceert :

- 1° een hoge graad van dagelijkse beheersautonomie ;
- 2° een democratische beslissingsmacht ;
- 3° een transparante en participatieve dynamiek die de belangrijkste betrokken partijen omvat.

HOOFDSTUK 3**De erkenning van de sociale ondernemingen***Artikel 11*

De Regering erkent als sociale onderneming de rechtspersonen die de principes van hoofdstuk 2 toepassen en die aan de volgende voorwaarden beantwoorden :

- 1° hun maatschappelijke zetel of exploitatiezetel hebben op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ;
- 2° de reglementeringen op het vlak van arbeid, sociale zekerheid, handel en fiscaliteit en het vennootschaps- of verenigingsrecht, het verzekeringsrecht en het boekhoudkundig recht naleven evenals de van kracht zijnde collectieve arbeidsovereenkomsten ;
- 3° in voorkomend geval beschikken over de erkenningen, toelatingen, vergunningen, inschrijvingen, registraties en licenties die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van de eraan verbonden activiteiten of beroepen waarvoor de erkenning gevraagd wordt ;
- 4° onder zijn bestuurders, zaakvoerders, mandatarissen of andere personen die gemachtigd zijn de vennootschap of de vereniging te verbinden, geen personen tellen :
 - a) waarvan de burgerrechten en politieke rechten werden afgenomen ;
 - b) bedoeld zijn in het koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 betreffende het rechterlijk verbod

condamnés et aux faillis d'exercer certaines fonctions, professions ou activités ;

- c) qui, au cours des cinq années précédant la demande d'agrément, ont été reconnues responsables des engagements ou des dettes d'une société en faillite en application des articles 229, 5°, 265, 315, 456, 4°, et 530 du Code des sociétés ;
- d) qui, au cours de cinq années précédant la demande d'agrément, ont été condamnées par une décision judiciaire coulée en force de chose jugée par ou en vertu de l'article 19 de l'ordonnance du 4 septembre 2008 relative à la lutte contre la discrimination et à l'égalité de traitement en matière d'emploi ;
- e) qui, au cours des cinq années précédant la demande d'agrément, ont été condamnées par une décision judiciaire coulée en force de chose jugée par ou en vertu des législations adoptées en vertu de l'article 6, § 1^{er}, VI, alinéa 5, 12°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles ;
- f) auxquelles, au cours des cinq années précédant la demande d'agrément, en leur qualité d'employeur au sens de l'article 16, 3°, du Code pénal social ou de l'article 13 de l'ordonnance du 9 juillet 2015 portant des règles harmonisées relatives aux amendes administratives prévues par les législations en matière d'emploi et d'économie, une amende administrative a été infligée pour infraction aux réglementations visées aux articles 1^{er} et 1^{er}bis de la loi du 30 juin 1971 relative aux amendes administratives applicables en cas d'infraction à certaines lois sociales ou à l'article 2 de ladite ordonnance.

Pour l'application de la présente disposition, l'amende administrative réduite pour cause de circonstances atténuantes ou le sursis à l'exécution du paiement de cette amende visés aux articles 115 et 116 du Code pénal social et aux articles 8 et 9 de ladite ordonnance, ne sont pas considérés comme une amende administrative infligée ;

- g) qui furent administrateur, administrateur-délégué, gérant ou mandataire d'une entreprise sociale dont l'agrément a été retiré lors des dix dernières années conformément aux dispositions arrêtées par le Gouvernement, ou qui, en quelque qualité que ce soit, furent habilités à engager ladite société ;
- h) qui, au cours des cinq années précédant la demande d'agrément, ont été condamnées par une décision judiciaire coulée en force de chose jugée du chef de faux commis en écritures visé au chapitre IV du titre III du livre II du Code pénal ;

aan bepaalde veroordeelden en aan de gefailleerden om bepaalde ambten, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen ;

- c) die in de vijf jaar voor de erkenningsaanvraag verantwoordelijk zijn geacht voor de verbintenissen of de schulden van een gefailleerde vennootschap in toepassing van artikels 229, 5°, 265, 315, 456, 4°, en 530 van het Vennootschapswetboek ;
- d) die in de vijf jaar voor de erkenningsaanvraag veroordeeld werden door een in kracht van gewijsde gegane gerechtelijke beslissing door of krachtens artikel 19 van de ordonnantie van 4 september 2008 betreffende de strijd tegen discriminatie en de gelijke behandeling op het vlak van de tewerkstelling ;
- e) die in de vijf jaar voor de erkenningsaanvraag veroordeeld werden door een in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing door of krachtens wetgevingen aangenomen krachtens artikel 6, § 1, VI, vijfde lid, 12°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen ;
- f) aan wie in de vijf jaar voor de erkenningsaanvraag, in hun hoedanigheid van werkgever in de zin van artikel 16, 3°, van het Sociaal Strafwetboek of van artikel 13 van de ordonnantie van 9 juli 2015 houdende geharmoniseerde regels betreffende de administratieve geldboeten bepaald bij de wetgeving op het vlak van werkgelegenheid en economie, een administratieve boete werd opgelegd de wegens inbreuk op de reglementeringen bedoeld in de artikelen 1 en *1bis* van de wet van 30 juni 1971 betreffende de administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op sommige sociale wetten of op artikel 2 van de genoemde ordonnantie.

Voor de toepassing van deze bepaling wordt de verminderde administratieve geldboete omwille van verzachtende omstandigheden of de opschorting voor de uitvoering van de betaling van deze geldboete bedoeld in artikels 115 en 116 van het Sociaal Strafwetboek en in de artikelen 8 en 9 van de genoemde ordonnantie niet beschouwd als een opgelegde administratieve geldboete ;

- g) die bestuurder, afgevaardigd bestuurder, zaakvoerder of mandataris waren van een sociale onderneming waarvan de erkenning werd ingetrokken gedurende de laatste tien jaar overeenkomstig de bepalingen vastgelegd door de Regering of die in welke hoedanigheid dan ook, gemachtigd waren de genoemde vennootschap te verbinden ;
- h) in de laatste vijf jaar voor de erkenningsaanvraag niet veroordeeld werden door een in kracht van gewijsde gegane gerechtelijke beslissing wegens valsheid in geschrifte bedoeld in hoofdstuk IV van titel III van boek II van het Strafwetboek ;

5° ne pas avoir fait l'objet d'un retrait d'agrément conformément aux dispositions arrêtées par le Gouvernement au cours des cinq années précédant la demande d'agrément.

Article 12

§ 1^{er}. L'agrément est octroyé pour deux ans. Il peut être renouvelé pour une période de trois ans à l'expiration de laquelle il peut être renouvelé par période de cinq ans.

Le Gouvernement détermine les modalités relatives à l'introduction et au traitement de la demande d'agrément ainsi que la procédure d'octroi, de refus, de renouvellement, de suspension et de retrait de l'agrément en ce compris leurs modalités.

§ 2. Lors de la demande d'octroi ou de renouvellement de l'agrément, la personne morale remet, notamment, les documents suivants :

- 1° la preuve du respect des principes visés au chapitre 2 au moyen du formulaire visé à l'article 20 ;
- 2° un rapport d'activités, à l'exception des personnes morales nouvellement constituées qui remettent un programme d'activités ;
- 3° le bilan comptable des trois années antérieures, à l'exception des personnes morales nouvellement constituées qui remettent un plan financier à trois ans ;
- 4° le budget de l'année en cours ;

Le Gouvernement détermine les modalités de remise des documents visés à l'alinéa 1^{er} ainsi que le modèle de présentation du rapport d'activité et du programme d'activités.

Article 13

§ 1^{er}. L'agrément ne peut être cédé à un tiers.

§ 2. Il est dérogé au paragraphe 1^{er} dans les cas déterminés par le Gouvernement. Il détermine les modalités du maintien, de la cession ou de la division de l'agrément en cas de fusion, de transformation ou de scission de l'entreprise sociale. Ledit agrément ne peut être accordé que pour la durée restante de l'agrément en cours.

5° in de vijf jaar voor de erkenningsaanvraag niet het voorwerp hebben uitgemaakt van een intrekking van de erkenning overeenkomstig de bepalingen vastgelegd door de Regering.

Artikel 12

§ 1. De erkenning wordt verleend voor twee jaar. Ze kan vernieuwd worden voor een periode van drie jaar waarna deze na afloop opnieuw per periode van vijf jaar vernieuwd kan worden.

De Regering bepaalt de wijze van indiening en verwerking van de erkenningsaanvraag evenals de toekennings-, weigerings-, vernieuwings-, opschortings- en intrekingsprocedure van de erkenning met inbegrip van hun modaliteiten.

§ 2. Bij de aanvraag van de toekenning of de hernieuwing van de erkenning overhandigt de rechtspersoon, namelijk, volgende documenten :

- 1° het bewijs van de naleving van de principes bedoeld in hoofdstuk 2 aan de hand van het formulier bedoeld in artikel 20 ;
- 2° een activiteitenverslag, met uitzondering van de nieuw opgerichte rechtspersonen die een activiteitenprogramma indienen ;
- 3° de boekhoudkundige balans van de drie voorgaande jaren, met uitzondering van de nieuw opgerichte rechtspersonen die een financieel plan voor drie jaar indienen ;
- 4° de begroting van het lopende jaar ;

De Regering legt de wijze vast voor de overhandiging van de documenten bedoeld in het eerste lid evenals het voorstellingsmodel van het activiteitenverslag en van het activiteitenprogramma.

Artikel 13

§ 1. De erkenning mag niet aan een derde overgedragen worden.

§ 2. Er wordt afgeweken van paragraaf 1 in de gevallen die door de Regering bepaald worden. Zij bepaalt de wijze waarop de erkenning behouden, overgedragen of verdeeld wordt in geval van fusie, wijziging of splitsing van de sociale onderneming. De genoemde erkenning mag slechts toegekend worden voor de resterende duur van de lopende erkenning.

CHAPITRE 4
**Du mandat et du financement des
entreprises sociales d'insertion**

Section 1^{re} – Du mandatement

Article 14

§ 1^{er}. Suite à un appel à candidature, le Gouvernement peut mandater certaines entreprises sociales, agréées conformément au chapitre 3 de la présente ordonnance, pour réaliser un programme d'insertion consistant en une mission de service d'intérêt économique général.

§ 2. Dans le cadre de son mandat, l'entreprise sociale d'insertion gère une mission de service d'intérêt économique général qui consiste en la réinsertion sur le marché du travail des personnes particulièrement éloignées de l'emploi dénommées travailleurs du public cible, et ce au sens de l'article 2 c), de la décision de la Commission européenne du 20 décembre 2011 relative à l'application de l'article 106, paragraphe 2, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne aux aides d'état sous forme de compensations de service public octroyées à certaines entreprises chargées de la gestion de services d'intérêt économique général.

§ 3. Le mandat est octroyé pour une période de cinq ans renouvelable.

§ 4. Le mandat est caduc en cas de retrait de l'agrément. La suspension de l'agrément suspend automatiquement le mandat.

§ 5. Suite à l'appel à candidature, le Gouvernement demande l'avis d'Actiris sur les projets de programmes d'insertion selon les modalités déterminées par le Gouvernement.

§ 6. Le Gouvernement détermine les conditions et la procédure d'octroi et de renouvellement du mandatement.

Section 2 – Du financement

*Sous-section 1^{re} – Conditions d'octroi de
la compensation de service public*

Article 15

§ 1^{er}. Le Gouvernement peut accorder, dans les limites des crédits budgétaires disponibles et suivant les conditions fixées par la présente ordonnance et ses arrêtés

HOOFDSTUK 4
**Over het mandaat en de financiering van de
sociale inschakelingsondernemingen**

Afdeling 1 – Over het mandateren

Artikel 14

§ 1. Volgend op een oproep tot kandidaatstelling kan de Regering bepaalde sociale ondernemingen, erkend overeenkomstig hoofdstuk 3 van deze ordonnantie, mandateren om een inschakelingsprogramma te realiseren bestaande uit een opdracht van diensten van economisch algemeen belang.

§ 2. In het kader van zijn mandaat, beheert de sociale inschakelingsonderneming een opdracht van diensten van economisch algemeen belang bestaande uit de re-integratie op de arbeidsmarkt van personen bijzonder ver verwijderd van de arbeid genaamd werknemer van de doelgroep en dit in de zin van artikel 2 c), van het besluit van de Commissie van 20 december 2011 betreffende de toepassing van artikel 106, lid 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op staatssteun in de vorm van compensatie voor de openbare dienst, verleend aan bepaalde met het beheer van diensten van algemeen economisch belang belaste ondernemingen.

§ 3. Het mandaat wordt toegekend voor een hernieuwbare periode van vijf jaar.

§ 4. Het mandaat is zonder voorwerp in geval van intrekking van de erkenning. De schorsing van de erkenning schorst automatisch het mandaat op.

§ 5. Volgend op de oproep tot kandidaatstelling vraagt de Regering het advies van Actiris betreffende de projecten voor inschakelingsprogramma's volgens de modaliteiten bepaald door de Regering.

§ 6. De Regering bepaalt de voorwaarden en de procedure voor toekenning en hernieuwing van de machtiging.

Afdeling 2 – Over de financiering

*Onderafdeling 1 – Voorwaarden voor de toekenning
van de compensatie voor de openbare dienst*

Artikel 15

§ 1. Binnen de grenzen van de beschikbare begrotingskredieten en volgens de voorwaarden die door deze ordonnantie en zijn uitvoeringsbesluiten worden

d'exécution, un financement sous forme de compensation de service public aux entreprises sociales qui exécutent des programmes d'insertion.

§ 2. Le programme d'insertion se définit comme un programme spécifique d'accompagnement du travailleur du public cible visant :

- 1° un accompagnement professionnel du travailleur du public cible comprenant la formation à l'emploi qu'il occupe et le développement de son autonomie, et ;
- 2° un accompagnement social du travailleur du public cible comprenant l'amélioration de son adaptation à l'environnement de travail en l'accompagnant dans les procédures sociales et administratives, en facilitant la communication dans l'entreprise avec les différents intervenants.

*Sous-section 2 – La compensation
de service public*

Article 16

§ 1^{er}. Dans les limites budgétaires fixées annuellement, le Gouvernement peut octroyer à l'entreprise sociale d'insertion une compensation de service public destinée à couvrir le coût salarial pour le personnel d'accompagnement destiné à favoriser l'insertion du travailleur du public cible grâce à la mise en œuvre du programme d'insertion visé à l'article 15, § 2.

§ 2. La compensation est calculée sur la base d'un montant forfaitaire, adapté annuellement sur la base de l'indice lissé, tenant compte du nombre de travailleurs du public cible équivalent temps plein qui au moment de leur entrée en service, peuvent bénéficier d'une aide à l'emploi prévue par le chapitre 2 de l'ordonnance relative aux aides à l'emploi.

Article 17

Dans les limites budgétaires fixées annuellement, la compensation de service public peut également couvrir des coûts de fonctionnement s'élevant à un pourcentage du montant octroyé à l'article 16, liée à la mise en œuvre du programme insertion.

Article 18

Le Gouvernement est habilité à déterminer et préciser :

- 1° les modalités relatives à la détermination du montant forfaitaire visés à l'article 16, § 2, et du pourcentage visé à l'article 17 ;

vastgelegd, kan de Regering een compensatie voor de openbare dienst toekennen aan de sociale inschakelingsbedrijven die inschakelingsprogramma's uitvoeren.

§ 2. Het inschakelingsprogramma wordt omschreven als een specifiek begeleidingsprogramma voor de werknemer van de doelgroep met het oog op :

- 1° een professionele begeleiding van de werknemer van de doelgroep die de opleiding omvat voor het werk dat hij uitoefent en de ontwikkeling van zijn autonomie, en ;
- 2° een sociale begeleiding van de werknemer van de doelgroep die de verbetering omvat van zijn aanpassing aan de werkomgeving door hem te begeleiden in de sociale en administratieve procedures, door de communicatie in de onderneming te verbeteren met de verschillende betrokken partijen.

*Onderafdeling 2 – De compensatie
voor de openbare dienst*

Artikel 16

§ 1. Binnen de grenzen van de begroting die jaarlijks vastgelegd worden, kan de Regering aan de sociale inschakelingsonderneming een compensatie voor de openbare dienst toekennen die bedoeld is om de loonkost te dekken van het begeleidingspersoneel dat de inschakeling van de werknemer van de doelgroep moet bevorderen via de toepassing van het inschakelingsprogramma bedoeld in artikel 15, § 2.

§ 2. De compensatie wordt berekend op basis van een forfaitair bedrag, dat jaarlijks aangepast wordt op basis van de afgevlakte index, rekening houdend met het aantal werknemers van de doelgroep in voltijdsequivalenten die op het ogenblik van hun indiensttreding steun voor tewerkstelling kunnen genieten die voorzien is door hoofdstuk 2 van de ordonnantie betreffende de tewerkstellingssteun.

Artikel 17

Binnen de grenzen van de begroting die jaarlijks vastgelegd worden, kan de compensatie voor de openbare dienst eveneens de werkingskosten dekken voor een percentage van het bij artikel 16 toegekende bedrag en die verband houdt met de toepassing van het inschakelingsprogramma.

Artikel 18

De Regering is gemachtigd voor de bepaling en de verduidelijking van :

- 1° de modaliteiten met betrekking tot de bepaling van het forfaitair bedrag bedoeld in artikel 16, § 2, en van het percentage bedoeld in artikel 17 ;

2° les modalités d'octroi de la compensation de service public salariale et de fonctionnement.

Les compensations de service public ne peuvent pas être liquidées en cas de faillite, de dissolution ou de mise en liquidation volontaire ou judiciaire de l'entreprise sociale d'insertion.

Sous-section 3 – La demande de financement

Article 19

§ 1^{er}. L'entreprise sociale d'insertion introduit annuellement sa demande de financement selon les formes et les modalités fixées par le Gouvernement.

§ 2. Le Gouvernement détermine la procédure, les modalités d'instruction et d'évaluation des demandes de financement par l'Administration.

§ 3. Dans le cadre d'un mandat de service d'intérêt économique général, il détermine également un mécanisme de révision de la compensation de service public permettant de réallouer, de diminuer ou d'augmenter le montant des compensations de service public octroyées l'année précédente.

CHAPITRE 5
Évaluations

Section 1^{re} – Des entreprises sociales

Article 20

§ 1^{er}. Les entreprises sociales démontrent, au moyen du formulaire établi par le Gouvernement, le respect de chacune des caractéristiques des principes visés au chapitre 2 au moyen de critères quantitatifs et/ou qualitatifs qui peuvent être obligatoires ou progressifs. Chacune de ces caractéristiques s'évalue sur la base d'au moins un critère obligatoire.

§ 2. Le Gouvernement détermine, après avis du CCES, les critères démontrant la mise en œuvre des caractéristiques des principes visés au chapitre 2 ainsi que le modèle du formulaire contenant lesdits critères.

§ 3. L'Administration procède annuellement à l'analyse des résultats contenus dans le formulaire transmis par l'entreprise sociale.

2° de toekeningsmodaliteiten van de loons- en werkingscompensatie voor de openbare dienst.

De compensaties voor de openbare dienst mogen niet vereffend worden in geval van faillissement, ontbinding of vrijwillige of gerechtelijke vereffening van de sociale inschakelingsonderneming.

Onderafdeling 3 – De financieringsaanvraag

Artikel 19

§ 1. De sociale inschakelingsonderneming dient jaarlijks zijn financieringsaanvraag in volgens de vormen en modaliteiten die door de Regering zijn vastgelegd.

§ 2. De Regering bepaalt de procedure, de instructie- en evaluatiemodaliteiten van de financieringsaanvragen door het Bestuur.

§ 3. In het kader van een mandaat voor een dienst van algemeen economisch belang bepaalt ze eveneens een herzieningsmechanisme van de compensatie voor de openbare dienst die het bedrag van de compensatie voor de openbare dienst die het jaar voordien werd toegekend opnieuw kan toekennen, verlagen of verhogen.

HOOFDSTUK 5£
Evaluaties

Afdeling 1 – Sociale ondernemingen

Artikel 20

§ 1. De sociale ondernemingen bewijzen via het door de Regering opgestelde formulier, de toepassing van elk kenmerk van de principes bedoeld in hoofdstuk 2 met behulp van kwantitatieve en/of kwalitatieve criteria die verplicht of progressief kunnen zijn. Elk van deze kenmerken wordt geëvalueerd op basis van minstens één verplicht criterium.

§ 2. De Regering bepaalt, na advies van de ARSO, de criteria die de toepassing bewijzen van de kenmerken van de principes bedoeld in hoofdstuk 2 evenals het modelformulier dat deze criteria bevat.

§ 3. Het Bestuur analyseert jaarlijks de resultaten die in het formulier staan dat door de sociale onderneming overgemaakt wordt.

Article 21

§ 1^{er}. Les entreprises sociales mettent en œuvre un processus permettant, outre les conditions posées pour l'agrément, de s'auto-évaluer et d'approfondir les principes visés au chapitre 2.

§ 2. Le Gouvernement détermine, après avis du CCES, l'outil d'auto-évaluation des entreprises sociales.

Article 22

§ 1^{er}. Les entreprises sociales transmettent annuellement à l'Administration le formulaire visé à l'article 20.

§ 2. Les entreprises sociales d'insertion transmettent en plus du formulaire prévu au paragraphe 1^{er} un rapport d'activité spécifique lié à leur mandat de service public.

§ 3. Le Gouvernement détermine les modalités de remise des documents visés aux paragraphes 1 et 2, et des éventuels documents complémentaires ainsi que le modèle de formulaire.

Section 2 – De l'ordonnance*Article 23*

§ 1^{er}. Le Gouvernement présente annuellement un rapport sur la mise en œuvre de la présente ordonnance au Parlement bruxellois ainsi qu'au CCES.

Le premier rapport est présenté dix-huit mois après l'entrée en vigueur de la présente ordonnance.

§ 2. Ce rapport comporte notamment une présentation statistique :

- 1° du nombre d'entreprises sociales agréées en vertu du chapitre 3, du nombre d'entreprises ayant obtenu un mandat pour un programme d'insertion en vertu du chapitre 4 et du nombre de travailleurs concernés par les programmes d'insertion, du nombre d'agences-conseils agréées, et les budgets y afférents ;
- 2° des agréments et mandats octroyés, refusés ou retirés depuis le précédent rapport ;
- 3° de la répartition géographique de ces acteurs au sein de la Région de Bruxelles-Capitale ;
- 4° du nombre d'entreprises sociales agréées ayant obtenu des aides régionales aux entreprises, des financements du Groupe SRIB, ou des subsides dans le cadre des appels à projets innovants organisés par la Région, et les budgets y afférents ;

Artikel 21

§ 1. De sociale ondernemingen passen een proces toe waarmee, bovenop de voorwaarden die voor de erkenning gesteld worden, ze zichzelf kunnen evalueren en de principes bedoeld in hoofdstuk 2 kunnen uitdiepen.

§ 2. De Regering bepaalt, na advies van de ARSO het zelfevaluatie-instrument van de sociale ondernemingen.

Artikel 22

§ 1. De sociale ondernemingen maken jaarlijks het formulier zoals bedoeld in artikel 20 over aan het Bestuur.

§ 2. De sociale inschakelingsondernemingen maken naast het formulier voorzien in paragraaf 1, een specifiek activiteitenverslag over dat op hun mandaat van openbare dienst betrekking heeft.

§ 3. De Regering bepaalt de overhandigingsmodaliteiten van de documenten bedoeld in paragrafen 1 en 2 en eventuele aanvullende documenten evenals het standaardformulier.

Afdeling 2 – Ordonnantie*Artikel 23*

§ 1^{er}. De Regering stelt jaarlijks een rapport voor over de uitvoering van deze ordonnantie aan het Brussels Parlement alsook aan de ARSO.

Het eerste rapport wordt voorgesteld achttien maanden na de inwerkingtreding van deze ordonnantie.

§ 2. Dit rapport bevat met name een statistische uiteenzetting van :

- 1° het aantal erkende sociale ondernemingen krachtens hoofdstuk 3, het aantal ondernemingen dat een mandaat verkreeg voor een inschakelingsprogramma krachtens hoofdstuk 4 en het aantal bij de inschakelingsprogramma's betrokken werknemers, het aantal erkende adviesagentschappen en de bijbehorende begrotingen ;
- 2° de erkenningen en mandaten die sinds het vorige rapport toegekend, geweigerd of ingetrokken werden ;
- 3° de geografische verdeling van deze actoren binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ;
- 4° het aantal erkende sociale ondernemingen dat gewestelijke steun vsoor ondernemingen, financieringen van de GIMB-groep of subsidies in het kader van door het Gewest georganiseerde innoverende projectoproepen verkreeg, alsook de bijbehorende begrotingen ;

5° des sanctions prises par le Gouvernement.

Article 24

§ 1^{er}. Le Gouvernement joint tous les deux ans au rapport visé à l'article 23 une synthèse :

- 1° des développements quantitatifs et qualitatifs des entreprises sociales ainsi que leur contribution agrégée aux politiques économiques et d'emploi menées par la Région de Bruxelles-Capitale ;
- 2° des progrès et des obstacles rencontrés dans la mise en œuvre par les entreprises sociales des différentes caractéristiques de chacun des principes visés au chapitre 2 ;
- 3° des développements en cours dans les régions européennes innovantes en matière d'entrepreneuriat social ;
- 4° des actions à entreprendre, dans les deux ans, sur la base des enseignements de la période écoulée.

§ 2. La première synthèse est jointe, au second rapport, trente mois après l'entrée en vigueur de la présente ordonnance.

CHAPITRE 6

Le Conseil consultatif de l'entrepreneuriat social

Article 25

§ 1^{er}. Un Conseil consultatif de l'entrepreneuriat social est créé au sein du CESRBC, qui en assure le secrétariat. Il est chargé des missions suivantes :

- 1° formuler des avis relatifs à l'agrément des entreprises sociales visé à l'article 11 ;
- 2° formuler des avis relatifs aux programmes d'insertion visés à l'article 15, § 2 ;
- 3° formuler des avis de sa propre initiative et à la demande du Gouvernement ;
- 4° organiser la concertation entre les entreprises sociales agréées et les acteurs publics et privés en lien avec l'entrepreneuriat social ;
- 5° contribuer à la promotion de la politique régionale en matière d'économie sociale.

§ 2. Le Gouvernement détermine la composition et les modalités de fonctionnement du CCES.

§ 3. Le Gouvernement nomme le président et le vice-président sur proposition du ministre ayant l'économie sociale dans ses attributions.

5° door de Regering getroffen sancties.

Artikel 24

§ 1. De Regering voegt om de twee jaar aan het rapport bedoeld in artikel 23 een synthese van :

- 1° de kwantitatieve en kwalitatieve ontwikkeling van de sociale ondernemingen evenals hun erkende bijdrage aan het economische en tewerkstellingsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ;
- 2° de vooruitgang en obstakels die werden tegengekomen bij de uitvoering door de sociale ondernemingen van de verschillende karakteristieken van elk van de principes bedoeld in hoofdstuk 2 ;
- 3° de lopende ontwikkelingen in de innoverende Europese regio's inzake sociaal ondernemerschap ;
- 4° de acties die moeten worden ondernomen, binnen de twee jaar, op basis van de lessen die getrokken werden uit de voorbije periode.

§ 2. De eerste synthese wordt gevoegd aan het tweede rapport, dertig maanden na de inwerkingtreding van deze ordonnantie.

HOOFDSTUK 6

Adviesraad voor sociaal ondernemerschap

Artikel 25

§ 1. Er wordt een Adviesraad voor sociaal ondernemerschap opgericht binnen de ESRBHG die er het secretariaat van waarneemt. De Raad is met de volgende taken belast :

- 1° adviezen formuleren over de erkenning van de sociale ondernemingen bedoeld in artikel 11 ;
- 2° adviezen formuleren over de inschakelingsprogramma's bedoeld in artikel 15, § 2 ;
- 3° op eigen initiatief en op vraag van de Regering adviezen formuleren ;
- 4° het overleg te organiseren tussen de erkende sociale ondernemingen en de publieke en private actoren die verband houden met het sociale ondernemerschap ;
- 5° bijdragen tot de bevordering van het gewestelijke beleid voor de sociale economie.

§ 2. De Regering bepaalt de samenstelling en de werkwijze van de ARSO.

§ 3. De Regering benoemt de voorzitter en de ondervoorzitter op voordracht van de minister bevoegd voor de sociale economie.

Au moins trois quarts des membres du CCES sont domiciliés sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.

Le Gouvernement désigne à partir de doubles listes les membres, sur proposition des organes qu'ils représentent.

Deux tiers au plus des membres du CCES font partie du même rôle linguistique.

Le Gouvernement désigne les organisations représentatives du secteur de l'économie sociale.

§ 4. Le CCES établit son règlement d'ordre intérieur dans les trois mois après la nomination de ses membres. Ce règlement comporte entre autres des règles relatives aux tâches du président et du vice-président, à la fréquence et aux dates des assemblées, aux convocations aux assemblées, aux comptes rendus, à l'ordre du jour, à l'approbation de l'ordre du jour et du compte rendu, ainsi qu'une définition détaillée des procédures à suivre.

CHAPITRE 7 Dispositifs de soutien aux entreprises sociales

Section 1^{re} – Les agences-conseils

Article 26

§ 1^{er}. Le Gouvernement peut agréer et financer les personnes morales, ayant pour objet social le conseil aux entreprises sociales et leur accompagnement.

§ 2. Pour être agréée et utiliser la dénomination d'agence-conseil, la personne morale a son siège social ou un siège d'exploitation sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale et effectue, notamment, les missions suivantes :

- 1° collaborer à l'émergence d'une dynamique de professionnalisation et de promotion de l'entrepreneuriat social comme modèle économique porteur pour la Région de Bruxelles-Capitale ;
- 2° soutenir les entreprises sociales qui en font la demande dans leur volonté d'approfondir la mise en œuvre d'un ou plusieurs principes visés au chapitre 2 ou de mettre en œuvre les programmes visés à l'article 15, § 2, en ce compris via l'acquisition d'outils internes et de méthodes adaptées ;
- 3° soutenir plus spécifiquement les entreprises sociales, lors de la première année de leur agrément, sur les

Minstens drie vierde van de leden van de ARSO is gedomicilieerd in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De Regering wijst uit dubbele lijsten de leden aan op voordracht van de instellingen die zij vertegenwoordigen.

Ten hoogste twee derde van de leden van de ARSO behoort tot dezelfde taalrol.

De Regering wijst de representatieve organisaties van de sector van de sociale economie aan.

§ 4. De ARSO stelt binnen drie maanden na de benoeming van de leden ervan zijn huishoudelijk reglement op. Dat reglement bevat onder meer regels met betrekking tot de taken van de voorzitter en de ondervoorzitter, de regelmaat en de data van de vergaderingen, de uitnodigingen voor de vergaderingen, de notulen, de agenda, de goedkeuring van de agenda en de notulen en een gedetailleerde omschrijving van de te volgen procedures.

HOOFDSTUK 7 Ondersteuningsmiddelen voor de sociale ondernemingen

Afdeling 1 – De adviesagentschappen

Artikel 26

§ 1. De Regering kan de rechtspersonen erkennen en financieren die als maatschappelijk doel de consultancy aan sociale ondernemingen en hun begeleiding hebben.

§ 2. Om erkend te worden en de benaming adviesagentschap te gebruiken, heeft de rechtspersoon zijn maatschappelijke zetel of een exploitatiezetel op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en voert hij met name de volgende taken uit :

- 1° samenwerken aan de opkomst van een dynamiek van professionalisering en bevordering van het sociale ondernemerschap als economisch groeimodel voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ;
- 2° de sociale ondernemingen die een aanvraag indienen, ondersteunen in hun wil om de toepassing van één of meer principes bedoeld in hoofdstuk 2 uit te diepen of om de programma's bedoeld in artikel 15, § 2 toe te passen, met inbegrip van de verwerving van interne tools en aangepaste methodes ;
- 3° meer specifiek de sociale ondernemingen ondersteunen tijdens het eerste jaar van hun erkenning op het vlak van

aspects sociaux, de ressources humaines et ce dans une logique de professionnalisation, de gestion et de croissance ;

4° informer les personnes morales qui envisagent de bénéficier de l'agrément visé au chapitre 2.

Article 27

§ 1^{er}. Dans les limites budgétaires fixées annuellement, le Gouvernement peut octroyer à l'agence-conseil une subvention afin d'accomplir les missions énoncées à l'article 26, § 2.

§ 2. Le Gouvernement détermine les critères d'agrément et les modalités d'octroi des subventions.

Section 2 – Autres dispositifs d'appui aux entreprises sociales

Article 28

Le Gouvernement met en place des dispositifs, autres que ceux visés à la section 1^{re}, pour appuyer les entreprises sociales qui visent des progrès significatifs dans l'approfondissement d'un ou de plusieurs principes visés au chapitre 2 ou pour promouvoir les entreprises sociales, incluant notamment :

- 1° un appel à projets annuel pour projets innovants ;
- 2° des produits de financement adaptés (prêts et prises de participation) ;
- 3° des dispositifs d'accompagnement à la création, la croissance ou au passage à l'échelle pour des entreprises sociales ou des porteurs de projet de telles entreprises ;
- 4° des dispositifs de promotion des modèles économiques d'entreprises sociales.

CHAPITRE 8 Contrôle et surveillance

Article 29

§ 1^{er}. Les fonctionnaires désignés par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale contrôlent l'application de la présente ordonnance et de ses mesures d'exécution, et veillent au respect de celles-ci.

§ 2. Ces fonctionnaires exercent ce contrôle ou cette surveillance conformément aux dispositions de l'ordonnance du 30 avril 2009 relative à la surveillance des réglementations en matière d'emploi qui relèvent de la compétence de la Région de Bruxelles-Capitale et à l'instauration d'amendes administratives applicables en cas d'infraction à ces réglementations.

sociale aspecten, human resources en dit in een logica van professionalisering, van beheer en groei ;

4° de rechtspersonen informeren die van plan zijn de erkenning bedoeld in hoofdstuk 2 te genieten.

Artikel 27

§ 1. Binnen de grenzen van de begroting die jaarlijks vastgelegd worden kan de Regering het adviesagentschap een subsidie toekennen om de taken vermeld in artikel 26, § 2, uit te voeren.

§ 2. De Regering bepaalt de erkenningscriteria en de toekenningsmodaliteiten van de subsidies.

Afdeling 2 – Andere ondersteuningsmiddelen voor de sociale ondernemingen

Artikel 28

De Regering stelt andere middelen in dan die bedoeld in afdeling 1, teneinde de sociale ondernemingen die streven naar aanzienlijke vooruitgang in de uitdieping van één of meerdere principes bedoeld in hoofdstuk 2 te ondersteunen of om het sociale ondernemerschap te promoten. Die omvatten met name :

- 1° een jaarlijkse oproep voor innoverende projecten ;
- 2° aangepaste financieringsproducten (leningen en participaties) ;
- 3° begeleidingsmechanismen voor de oprichting, de groei of schaalverandering van sociale ondernemingen of voor projectdragers van zulke ondernemingen ;
- 4° promotiemiddelen voor economische modellen van sociale ondernemingen.

HOOFDSTUK 8 Controle en toezicht

Artikel 29

§ 1. De ambtenaren die door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering worden aangeduid, controleren de toepassing van deze ordonnantie en haar uitvoeringsmaatregelen en houden toezicht op de naleving ervan.

§ 2. Deze ambtenaren voeren deze controle of dit toezicht uit overeenkomstig de bepalingen van de ordonnantie van 30 april 2009 betreffende het toezicht op de reglementeringen inzake werkgelegenheid die tot de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest behoren en de invoering van administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op deze reglementeringen.

Article 30

Les dispositions de l'ordonnance du 8 octobre 2015 portant des règles générales relatives à la rétention, au recouvrement et à la non-liquidation des subventions en matière d'emploi et d'économie s'appliquent à la récupération des compensations de service public visées aux articles 16 et 17.

CHAPITRE 9
Disposition modificative

Article 31

À l'article 5 de l'ordonnance du 23 juin 2017 relative aux aides à l'emploi accessibles en Région de Bruxelles-Capitale, les mots « visés à l'article 2, 7° et 8°, de l'ordonnance du 18 mars 2004 relative à l'agrément et au financement des initiatives locales de développement de l'emploi et des entreprises d'insertion » sont remplacés par les mots « visés à l'article 2, 2°, de l'ordonnance du [...] relative à l'agrément et au soutien des entreprises sociales »

CHAPITRE 10
Dispositions abrogatoires

Article 32

Les ordonnances suivantes sont abrogées :

- 1° l'ordonnance du 18 mars 2004, modifiée par les ordonnances du 3 mai 2007 et du 30 avril 2009 ;
- 2° l'ordonnance du 26 avril 2012 relative à l'économie sociale et à l'agrément des entreprises d'insertion et des initiatives locales de développement de l'emploi en vue de l'octroi de subventions.

CHAPITRE 11
Dispositions transitoires

Article 33

§ 1^{er}. L'entreprise d'insertion ou l'initiative locale de développement de l'emploi conserve le financement accordé par le Gouvernement conformément aux dispositions de l'ordonnance du 18 mars 2004 pour la durée de son agrément et au plus tard jusqu'au 31 décembre 2019.

§ 2. Dans le cas où l'agrément de l'entreprise d'insertion ou l'initiative locale de développement de l'emploi visée au paragraphe 1^{er} arrive à échéance avant le 31 décembre 2019,

Artikel 30

De bepalingen van de ordonnantie van 8 oktober 2015 houdende algemene regels betreffende de inhouding, de terugvordering en de niet-vereffening van subsidies op het vlak van werkgelegenheid en economie zijn van toepassing op de recuperatie van de compensaties voor de openbare dienst bedoeld in de artikelen 16 en 17.

HOOFDSTUK 9
Wijzigingsbepaling

Artikel 31

In artikel 5 van de ordonnantie van 23 juni 2017 betreffende de tewerkstellingssteun in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, worden de woorden « als bedoeld in artikel 2, 7° en 8°, van de ordonnantie van 18 maart 2004 betreffende de erkenning en de financiering van de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid en de inschakelingsondernemingen » vervangen door de woorden « als bedoeld in artikel 2, 2°, van de ordonnantie van [...] met betrekking tot de erkenning en de ondersteuning van de sociale ondernemingen ».

HOOFDSTUK 10
Opheffingsbepalingen

Artikel 32

De volgende ordonnanties worden opgeheven :

- 1° de ordonnantie van 18 maart 2004, gewijzigd door de ordonnanties van 3 mei 2007 en van 30 april 2009 ;
- 2° de ordonnantie van 26 april 2012 betreffende de sociale economie en de erkenning van inschakelingsondernemingen en plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid met het oog op de toekenning van toelagen.

HOOFDSTUK 11
Overgangsbepalingen

Artikel 33

§ 1. De inschakelingsonderneming of het plaatselijke initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid behoudt de financiering die door de Regering toegekend werd overeenkomstig de bepalingen van de ordonnantie van 18 maart 2004 voor de duur van zijn erkenning en ten laatste tot 31 december 2019.

§ 2. In het geval dat de erkenning van de inschakelingsonderneming of het plaatselijke initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid zoals bedoeld in

celui-ci est prolongé au plus tard jusqu'au 31 décembre 2019 et pour autant que les conditions d'agrément visées aux articles 4 et 5 de l'ordonnance du 18 mars 2004 soient respectées.

§ 3. Pour le 1^{er} janvier 2020, les personnes morales visées au paragraphe premier introduisent une demande d'agrément conformément aux dispositions de la présente ordonnance.

CHAPITRE 12 Disposition finale

Article 34

La présente ordonnance entre en vigueur à la date déterminée par le Gouvernement.

VII. Amendements

N° 1 (du Gouvernement)

Article 12

Au § 2 de l'article, compléter le 3° par les mots suivants : « à l'exception des personnes morales nouvellement constituées qui remettent un plan financier à trois ans » **et supprimer le point 5°.**

JUSTIFICATION

L'amendement vise à améliorer la clarté du texte pour lever toute confusion possible. L'amendement intègre l'article 12 § 2. 5° (portant sur le plan d'affaires) dans l'article 12 § 2. 3° (portant sur le bilan comptable) tout en répliquant l'exemption pour les entreprises nouvellement constituées de l'article 12 § 2. 2°.

N° 2 (de MM. Arnaud PINXTEREN et Bruno DE LILLE)

Article 3

Remplacer l'intitulé de la section 1^{re} du chapitre 2 comme suit :

« Section 1^{re} – Des structures à caractère privé : les entreprises sociales ».

paragraaf 1 vervalt vóór 31 december 2019, wordt deze verlengd tot maximaal 31 december 2019 en voor zover de erkenningsvoorwaarden bedoeld in artikels 4 en 5 van de ordonnantie van 18 maart 2004 worden nageleefd.

§ 3. Tegen 1 januari 2020 dienen de rechtspersonen bedoeld in paragraaf 1 een verzoek tot erkenning in overeenkomstig de bepalingen van deze ordonnantie.

HOOFDSTUK 12 Slotbepaling

Artikel 34

De Regering bepaalt de datum van inwerkingtreding van deze ordonnantie.

VII. Amendementen

Nr. 1 (van de Regering)

Artikel 12

In het § 2, het punt 3° met de volgende woorden te vervollledigen : « met uitzondering van de nieuw opgerichte rechtspersonen die een financieel plan voor drie jaar » **en het punt 5° te schrappen.**

VERANTWOORDING

Het amendement heeft als doel de tekst duidelijker te maken om elke mogelijke verwarring te vermijden. Met het amendement wordt art. 12, § 2, 5° (met betrekking tot het businessplan) geïntegreerd in art. 12, § 2, 3° (met betrekking tot de boekhoudkundige balans) en wordt de vrijstelling voor nieuwe opgerichte ondernemingen uit art. 12, § 2, 2° gekopieerd.

Nr. 2 (van de heren Arnaud PINXTEREN en Bruno DE LILLE)

Artikel 3

Het opschrift van afdeling 1 van hoofdstuk 2 « Over de sociale onderneming » als volgt te wijzigen :

« Afdeling 1 – Over de privaatrechtelijke structuren : de sociale ondernemingen ».

JUSTIFICATION

Les termes « et démocratiques » sont supprimés. En effet, l'article 2 du projet parle uniquement d'« entreprise sociale » à son 1°. Par ailleurs, comme le rappelle la définition choisie, les entreprises sociales sont par essence porteuse d'une gouvernance démocratique.

N° 3 (de MM. Arnaud PINXTEREN et Bruno DE LILLE)

*Article 5***Ajouter un point 4°, rédigé comme suit :**

« 4° le fait qu'elle soit portée par un groupe de citoyens ou d'organisations de la société civile ».

JUSTIFICATION

Pour EMES, l'entreprise sociale entreprend selon 9 caractéristiques. Au niveau des indicateurs sociaux, il est précisé que l'initiative émane d'un groupe de citoyens ou d'organisations de la société civile. Les entreprises sociales résultent en effet d'une dynamique collective impliquant des personnes qui appartiennent à une communauté ou à un groupe qui partage un besoin ou un objectif défini. Cette dimension est maintenue dans le temps d'une manière ou d'une autre, même s'il ne faut pas négliger l'importance d'un leadership.

N° 4 (de MM. Arnaud PINXTEREN et Bruno DE LILLE)

Article 12

Au § 1^{er}, remplacer le premier alinéa par les mots suivants : « *L'agrément est octroyé pour une période de cinq ans* ».

JUSTIFICATION

L'objectif du présent amendement est de faire coïncider la durée de l'agrément avec la durée du mandatement. Par ailleurs, au regard de l'évaluation annuelle prévue par les articles 20 et suivants du présent projet, le gouvernement sera en mesure d'alerter l'entreprise sociale qui ne respecterait pas les critères définis comme obligatoires voire de suspendre l'agrément de cette dernière.

N° 5 (de MM. Arnaud PINXTEREN et Bruno DE LILLE)

Article 12

Au § 2, remplacer le point 3° par les mots suivants :

VERANTWOORDING

De woorden « en democratische » worden geschrapt. Artikel 2 van dit ontwerp heeft het enkel over een sociale onderneming in het 1°. Zoals herinnerd wordt in de gekozen definitie, zijn de sociale ondernemingen per definitie doordrongen van democratisch bestuur.

Nr. 3 (van de heren Arnaud PINXTEREN en Bruno DE LILLE)

*Artikel 5***Een 4° in te voegen luidend :**

« 4° het feit dat die gedragen wordt door een groep burgers of organisaties van het maatschappelijk middenveld ».

VERANTWOORDING

Volgens EMES, onderneemt de sociale onderneming volgens 9 kenmerken. Op het vlak van de sociale indicatoren wordt gepreciseerd dat het initiatief uitgaat van een groep burgers of organisaties van het maatschappelijk middenveld. De sociale ondernemingen zijn het resultaat van een collectieve dynamiek met personen die tot een gemeenschap of een groep behoren die een behoefte of een bepaalde doelstelling delen. Dat aspect wordt op een of andere manier behouden in de tijd, ook al mag het belang van leadership niet veronachtzaamd worden.

Nr. 4 (van de heren Arnaud PINXTEREN en Bruno DE LILLE)

Artikel 12

§ 1, eerste lid, als volgt te vervangen : « *De erkenning wordt verleend voor de duur van vijf jaar.* ».

VERANTWOORDING

De duur van de erkenning moet samenvallen met de duur van het mandaat. Gelet op de jaarlijkse evaluatie bedoeld in de artikelen 20 en volgende, zal de regering in staat zijn om de sociale onderneming op de vingers te tikken die de als verplicht gedefinieerde criteria niet zou naleven, en zelfs om de erkenning van de onderneming in te trekken.

Nr. 5 (van de heren Arnaud PINXTEREN en Bruno DE LILLE)

Artikel 12

Het 3° als volgt te wijzigen :

« 3° les trois derniers bilans comptables disponibles compte tenu de la date de création de l'entreprise ».

JUSTIFICATION

Tel que formulé, le point 3° de l'article 12 impose à l'entreprise qui demande un agrément d'avoir le bilan comptable des trois années antérieures et donc trois ans d'existence. Ainsi, la formulation imposant la mise à disposition de trois bilans comptables est modifié car tel que rédigée cela revient à ne pas permettre aux jeunes entreprises sociales (soit celles qui ont moins de 3 ans d'existence) de demander l'agrément alors que ce dernier ouvre une série de droits notamment en termes de financement.

N° 6 (de MM. Arnaud PINXTEREN et Bruno DE LILLE)

Article 25

Compléter le § 3 par un nouvel alinéa, rédigé comme suit :

« Deux tiers au plus des membres du CCES sont du même sexe. ».

JUSTIFICATION

Le Conseil consultatif doit également être un reflet de la société.

« 3° de drie jongste beschikbare boekhoudkundige balansen rekening houdend met de datum van de oprichting van het bedrijf. ».

VERANTWOORDING

Het 3° van artikel 12 zoals het nu geformuleerd is, verplicht het bedrijf dat een erkenning vraagt de drie jongste beschikbare boekhoudkundige balansen voor te leggen en dus drie jaar te bestaan. De formulering volgens dewelke de drie jongste beschikbare boekhoudkundige balansen voorgelegd moeten worden, wordt gewijzigd omdat op die manier de jonge sociale bedrijven (minder dan drie jaar oud) de erkenning niet kunnen vragen, terwijl die wel een reeks rechten opent, onder andere op het vlak van financiering.

Nr. 6 (van de heren Arnaud PINXTEREN en Bruno DE LILLE)

Artikel 25

Toevoegen in artikel 25 § 3 een nieuw lid :

« Ten hoogste tweederde van de leden van de ARSO zijn van hetzelfde geslacht. ».

VERANTWOORDING

Ook de adviesraad moet afspiegeling zijn van de samenleving.