



GEWONE ZITTING 2018-2019

1 OKTOBER 2018

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende instemming met :
de Samenwerkingsovereenkomst inzake
Partnerschap en Ontwikkeling tussen
de Europese Unie en haar Lidstaten,
enerzijds, en de Islamitische Republiek
Afghanistan, anderzijds, gedaan te
München op 18 februari 2017

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende instemming met :
de Overeenkomst inzake strategisch
partnerschap tussen de Europese
Unie en haar Lidstaten, enerzijds,
en Canada, anderzijds, gedaan te
Brussel op 30 oktober 2016

(Stuk nr. A-662/1 – 2017/2018)

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende instemming met :
de Kaderovereenkomst tussen de
Europese Unie en haar Lidstaten,
enerzijds, en Australië, anderzijds,
gedaan te Manilla op 7 augustus 2017

(Stuk nr. A-690/1 – 2017/2018)

SESSION ORDINAIRE 2018-2019

1^{ER} OCTOBRE 2018

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROJET D'ORDONNANCE

portant assentiment à : l'Accord de
coopération en matière de Partenariat
et de Développement entre l'Union
européenne et ses États membres,
d'une part, et la République islamique
d'Afghanistan, d'autre part, fait
à Munich le 18 février 2017

PROJET D'ORDONNANCE

portant assentiment à : l'Accord de
partenariat stratégique entre l'Union
européenne et ses États membres,
d'une part, et le Canada, d'autre part,
fait à Bruxelles le 30 octobre 2016

(Doc. n° A-662/1 – 2017/2018)

PROJET D'ORDONNANCE

portant assentiment à :
l'Accord-cadre entre l'Union
européenne et ses États membres,
d'une part, et l'Australie, d'autre
part, fait à Manille le 7 août 2017

(Doc. n° A-690/1 – 2017/2018)

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Financiën en de Algemene Zaken

door de heer Emmanuel DE BOCK (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heer Ridouane Chahid, mevr. Nadia El Yousfi, de heren Mohamed Ouriaghli, Charles Picqué, Julien Uyttendaele, Olivier de Clippele, Willem Draps, Emmanuel De Bock, Benoît Cerexhe, Stefan Cornelis, Jef Van Damme, Bruno De Lille.

Plaatsvervanger : de heer Alain Maron.

Ander lid : mevr. Caroline Persoons.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-661/1 – 2017/2018 : Ontwerp van ordonnantie.
A-662/1 – 2017/2018 : Ontwerp van ordonnantie.
A-690/1 – 2017/2018 : Ontwerp van ordonnantie.

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Finances et des Affaires générales

par M. Emmanuel DE BOCK (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs: M. Ridouane Chahid, Mme Nadia El Yousfi, MM. Mohamed Ouriaghli, Charles Picqué, Julien Uyttendaele, Olivier de Clippele, Willem Draps, Emmanuel De Bock, Benoît Cerexhe, Stefan Cornelis, Jef Van Damme, Bruno De Lille.

Membre suppléant: M. Alain Maron.

Autre membre: Mme Caroline Persoons.

Voir:

Document du Parlement:

A-661/1 – 2017/2018: Projet d'ordonnance.
A-662/1 – 2017/2018: Projet d'ordonnance.
A-690/1 – 2017/2018: Projet d'ordonnance.

I. Samengevoegde inleidende uiteenzetting van minister Guy Vanhengel

De minister heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden:

« De voorliggende partnerschapsovereenkomsten zijn algemene kaderakkoorden die de versterking van de dialoog en de samenwerking tussen de partijen tot doel hebben. Ze behelzen drie traditionele aspecten, met name het politieke, het economische en de samenwerking in verschillende andere domeinen.

Ze bevatten de politieke standaardclausules van de EU inzake mensenrechten, het Internationaal Strafhof, massavernietigingswapens, handvuurwapens en lichte wapens en terrorismebestrijding.

Voorts worden een reeks sectorale domeinen opgesomd binnen de welke de partijen zullen streven naar samenwerking, zoals milieu, klimaatverandering, energie, gezondheid, onderwijs, cultuur, werkgelegenheid, rampenbeheer, visserij en maritieme aangelegenheden, vervoer, juridische samenwerking, witwassen en financiering van terrorisme, georganiseerde misdaad en corruptie.

Op intern Belgische vlak vallen de bepalingen van de Overeenkomsten onder de bevoegdheid van de Federale Overheid, maar tevens voor een deel ook onder de bevoegdheid van de deelentiteiten.

Met uitzondering van de overeenkomst met Australië, werden de overige twee overeenkomsten reeds goedgekeurd door de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie op 6 juli 2018.

Naar aanleiding van de bespreking in de bevoegde commissie werden een aantal opmerkingen en vragen geuit die pertinent kunnen zijn voor het debat van vandaag.

Het eerste aandachtspunt betreft de Kaderovereenkomst met Canada. Deze wordt inderdaad niet op hetzelfde ogenblik voorgelegd dan de CETA, hoewel zij dezelfde dag ondertekend werden. In tegenstelling tot de Vlaamse en Federale Regering, heeft de Brusselse regering beslist om het advies van het Hof van Justitie van de Europese Unie over de overeenstemming van een aantal bepalingen van de CETA met het Europees recht, af te wachten alvorens de instemmingsprocedure op te starten. Echter, was er geen reden om de goedkeuring van de voorliggende kaderovereenkomst uit te stellen.

Verder verwijst ik naar de opmerkingen die de Raad van State formuleerde in zijn adviezen. Zo merkte de Raad onder andere op dat, teneinde de Belgische vertegenwoordiging in de respectievelijke gemengde commissies te regelen voorzien moet worden in de nodige procedures. Het huidige intra-Belgisch samenwerkingsakkoord biedt onvoldoende juridische basis. Het toepassingsgebied ervan zou bijgevolg in

I. Exposé introductif conjoint du ministre Guy Vanhengel

Le ministre a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Les présents accords de partenariat sont des accords-cadres généraux visant à renforcer le dialogue et la coopération entre les parties. Ils couvrent trois aspects traditionnels, en particulier politique, économique et de coopération dans divers autres domaines.

Ils contiennent les clauses politiques standard de l'UE sur les droits humains, la Cour pénale internationale, les armes de destruction massive, les armes légères et de petit calibre et la lutte contre le terrorisme.

En outre, une série de domaines sectoriels sont énumérés dans lesquels les parties s'efforceront de coopérer tels que l'environnement, le changement climatique, l'énergie, la santé, l'éducation, la culture, l'emploi, la gestion des catastrophes, la pêche et les affaires maritimes, le transport, la coopération judiciaire, la lutte contre le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme, le crime organisé et la corruption.

Sur le plan interne belge, les dispositions des accords relèvent de la compétence fédérale, mais aussi, pour certains domaines, de la compétence des entités fédérées.

A l'exception de l'accord avec l'Australie, les deux autres ont déjà été approuvés par l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune le 6 juillet 2018.

Lors de l'examen dans la commission compétente, plusieurs remarques et questions ont été posées, qui pourraient s'avérer pertinentes pour le débat d'aujourd'hui.

Le premier point d'attention concerne l'Accord-cadre avec le Canada. En effet, celui-ci n'est pas soumis en même temps que le CETA, qui ont pourtant été signés le même jour. Contrairement aux gouvernements flamand et fédéral, le gouvernement bruxellois a décidé d'attendre l'avis de la Cour de justice de l'Union européenne sur la conformité d'un certain nombre de dispositions du CETA avec le droit européen, avant d'entamer la procédure d'assentiment. Il n'y avait par contre pas de raison de retarder l'approbation du présent accord-cadre.

Ensuite je me réfère aux remarques formulées par le Conseil d'État dans ses avis. Ainsi, il attire notamment l'attention sur le fait qu'afin d'organiser la représentation de la Belgique dans les comités mixtes respectifs, les procédures adéquates doivent être prévues. L'actuel accord de coopération intrabelge n'offre pas de base juridique suffisante à cet effet. Il faudrait donc l'adapter afin

die zin moeten uitgebreid worden.

Hoewel de Raad van State hierin gelijk heeft, moet worden opgemerkt dat dit in de praktijk weldegelijk gebeurt, namelijk in het kader van de DGE-coördinatie. Bovendien wordt het intra-Belgisch samenwerkingsakkoord momenteel herzien, met een bijzondere aandacht voor de formalisering van de bestaande praktijken.

Tenslotte, wordt de inhoud van de overeenkomsten op omstandige wijze in de memories van toelichting uiteengezet.».

II. Samengevoegde algemene bespreking

De heer Julien Uyttendaele stelt als voorwaarde voor de steun van zijn fractie in de plenaire vergadering dat gendertests en handstreaming moeten geschieden en benadrukt dat dat niet het geval is.

Hij zegt dat de PS-fractie werd verweten tegen vrijhandel te zijn, met name met Canada. Niets is minder waar, want de vrijhandel met de democratische staten moet worden ontwikkeld. Het partnerschap tussen de EU en Canada via het “kleine broertje” CETA vormt dus geen probleem voor zijn fractie, zolang bovengenoemde tests gerespecteerd worden.

Voor Australië preciseert hij dat de voorgestelde tekst een intentieverklaring is. De tekst strekt eveneens tot het onderhandelen en, in fine, het sluiten van een vrijhandelsakkoord. Daarover heeft het Brussels Parlement een resolutie aangenomen (Stuk nr. A-362/1-2015/2016). De spreker begrijpt dat de Regering in een intra-Belgische context de verschillende standpunten uit die tekst verdedigt, met name wat de sociale clausules, de milieuclausules, de positieve lijst enz. betreft.

Ten slotte verheugt de heer Uyttendaele zich erover dat de overeenkomst een terugtrekkingsclausule bevat voor ernstige en wezenlijke schendingen van de fundamentele rechten, bijvoorbeeld die van migranten. Die rechten worden niet per se gerespecteerd, noch aan de Belgische, noch aan de Australische kant.

De heer Alain Maron verwijst naar de debatten die hebben plaatsgehad in de GGC. Hij merkt op dat de voorgestelde tekst niet dezelfde is als het CETA en stelt vast dat deze partnerschapsovereenkomst doelstellingen bevat die in strijd zijn met die van het CETA en de tenuitvoerlegging ervan. Het CETA gaat bijvoorbeeld niet in de richting van bezorgdheid om het milieu.

De heer Maron vermeldt dat in Frankrijk is gebleken dat bepaalde levensmiddelen werden vervaardigd met producten die verboden zijn in Europa en die dankzij het CETA in omloop zijn.

Hij erkent dat de ontworpen tekst een intentieverklaring is, die onderscheiden moet worden van partnerschapsovereenkomsten, die concreter zijn.

Het lijkt erop dat deze kaderovereenkomst met Australië

d'étendre son champ d'application en ce sens.

Bien que le Conseil d'État ait raison à cet égard, il convient de noter que dans la pratique, cette coordination a bel et bien lieu, à savoir dans le cadre de la coordination DGE. De plus, l'accord de coopération intrabelge est en cours de révision, avec une attention spéciale à la formalisation de pratiques existantes.

Finalement, le contenu des accords est expliqué en détail dans l'exposé des motifs.».

II. Discussion générale conjointe

M. Julien Uyttendaele conditionne le vote de son groupe en séance plénière à la présence de tests de genre et de handstreaming dont il souligne l'absence.

Il indique que l'on a pu reprocher au groupe PS de s'opposer au libre-échange, notamment avec le Canada. Rien n'est plus faux, car il faut développer le libre-échange avec les États démocratiques. Le partenariat entre l'UE et le Canada au moyen du « petit frère » du CETA ne pose donc aucun problème pour son groupe, pour autant que lesdits tests soient respectés.

Pour l'Australie, il précise que le texte proposé est une déclaration d'intention. Le texte vise également à la négociation et à la conclusion *in fine* d'un accord de libre-échange. Une résolution a été adoptée à ce sujet par le Parlement bruxellois (Doc. n° A-362/1-2015/2016). L'orateur entend que le gouvernement défende dans un contexte intrabelge les différents points de vue exprimés dans ce texte, notamment pour ce qui concerne les clauses sociales, environnementales, la liste positive, etc.

Enfin, M. Uyttendaele se réjouit que l'accord contienne une clause de retrait pour des violations graves et substantielles des droits fondamentaux, par exemple ceux des migrants. Ces droits ne sont pas forcément respectés ni du côté belge, ni du côté australien.

M. Alain Maron renvoie aux débats qui ont eu lieu en Cocom. Il observe que le texte proposé n'est pas le même que le CETA et il constate que le présent accord de partenariat contient des objectifs en contradiction avec ceux du CETA et de sa mise en œuvre. Le CETA par exemple ne va pas dans le sens du souci pour l'environnement.

M. Maron indique qu'en France, il s'avère que certains produits alimentaires ont été fabriqués avec des produits interdits en Europe et qui circulent grâce au CETA.

Il reconnaît que le texte en projet est un accord d'intention qu'il convient de distinguer des accords de partenariat qui sont plus concrets.

Il semblerait que le présent accord-cadre avec

verschilt van de toekomstige vrijhandelsovereenkomst waarover wordt onderhandeld tussen de EU en Australië en Nieuw-Zeeland. De goedkeuring van de kaderovereenkomst doet echter geen afbreuk aan het standpunt van Ecolo over die toekomstige vrijhandelsovereenkomst.

Voor het overige moeten de bakens waaraan de heer Uyttendaele herinnerd heeft, gerespecteerd worden (positieve lijst, de eventuele ongeldigheid van ISDS enz.).

De minister zegt dat de opmerkingen van de commissieleden hem ook ter harte gaan. De tests waarnaar de heer Uyttendaele verwees in de voorliggende ordonnantie zijn echter niet van toepassing op de verdragen, omdat die tests bij de intra-Belgische en internationale onderhandelingen worden uitgevoerd via overleg.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

III.1 Ontwerp van ordonnantie houdende instemming met : de Samenwerkingsovereenkomst inzake Partnerschap en Ontwikkeling tussen de Europese Unie en haar Lidstaten, enerzijds, en de Islamitische Republiek Afghanistan, anderzijds, gedaan te München op 18 februari 2017, nr. A-661/1 - 2017/2018.

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Stemming over het geheel

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden

III.2 Ontwerp van ordonnantie houdende instemming met : de Overeenkomst inzake strategisch partnerschap tussen de Europese Unie en haar Lidstaten, enerzijds, en Canada, anderzijds, gedaan te Brussel op 30 oktober 2016, nr. A-662/1 -2017/2018.

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

l'Australie diffère du futur accord de libre-échange qui se négocie entre l'UE, l'Australie et la Nouvelle-Zélande. Or, l'adoption de l'accord-cadre ne préjuge pas d'un positionnement d'Ecolo sur ce futur accord de libre-échange.

Du reste, les balises rappelées par M. Uyttendaele doivent être respectées (liste positive, la non-validité éventuelle du ISDS, etc.).

Le ministre indique que les observations que font les commissaires lui tiennent également à cœur. Les tests évoqués par M. Uyttendaele dans l'ordonnance préconisée ne s'appliquent pourtant pas aux traités parce que lors des négociations intrabelges et internationales, ces tests sont effectués par le biais de la concertation.

III. Discussion des articles et votes

III.1 Projet d'ordonnance portant assentiment à : l'Accord de coopération en matière de Partenariat et de Développement entre l'Union européenne et ses États membres, d'une part, et la République islamique d'Afghanistan, d'autre part, fait à Munich le 18 février 2017, n° A-661/1 - 2017/2018.

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Vote sur l'ensemble

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

III.2 Projet d'ordonnance portant assentiment à : l'Accord de partenariat stratégique entre l'Union européenne et ses États membres, d'une part, et le Canada, d'autre part, fait à Bruxelles le 30 octobre 2016, n° A-662/1 - 2017/2018.

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Stemming over het geheel

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden

III.3 Ontwerp van ordonnantie houdende instemming met : de Kaderovereenkomst tussen de Europese Unie en haar Lidstaten, enerzijds, en Australië, anderzijds, gedaan te Manilla op 7 augustus 2017, nr. A-690/1 -2017/2018.

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Stemming over het geheel

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur,

Emmanuel DE BOCK

De Voorzitter,

Charles PICQUÉ

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Vote sur l'ensemble

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

III.3 Projet d'ordonnance portant assentiment à : l'Accord-cadre entre l'Union européenne et ses Etats membres, d'une part, et l'Australie, d'autre part, fait à Manille le 7 août 2017, n° A-690/1 - 2017/2018.

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Vote sur l'ensemble

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur,

Emmanuel DE BOCK

Le Président,

Charles PICQUÉ