



GEWONE ZITTING 2018-2019

11 DECEMBER 2018

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie van
1 maart 2007 betreffende de bescherming
van het leefmilieu tegen de eventuele
schadelijke effecten en hinder van niet-
ioniserende stralingen**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor het Leefmilieu en de Energie, belast met
het Natuurbehoud, het Waterbeleid
en de Openbare Netheid

door de heer Michaël VOSSAERT (F)

SESSION ORDINAIRE 2018-2019

11 DÉCEMBRE 2018

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance du 1er mars 2007
relative à la protection de l'environnement
contre les éventuels effets nocifs et
nuisances provoqués par les radiations
non ionisantes**

RAPPORT

fait au nom de la commission
de l'Environnement et de l'Énergie, chargée de
la Conservation de la Nature, de la Politique de
l'Eau et de la Propriété publique

par M. Michaël VOSSAERT (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: de heren Ahmed El Ktibi, Hasan Koyuncu, Emin Özkar, mevr. Simone Susskind, mevr. Kenza Yacoubi, de heer Jacques Brotchi, mevr. Viviane Teitelbaum, de heren David Weytsman, Eric Bott, Michaël Vossaert, Ahmed El Khannouss, mevr. Els Ampe.

Plaatsvervangers: mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, mevr. Céline Delforge.

Andere leden: de heer Vincent De Wolf, mevr. Liesbet Dhaene.

Zie:

Stuk van het Parlement:

A-331/1 – 2015/2016: Voorstel van ordonnantie

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Ahmed El Ktibi, Hasan Koyuncu, Emin Özkar, Mmes Simone Susskind, Kenza Yacoubi, M. Jacques Brotchi, Mme Viviane Teitelbaum, MM. David Weytsman, Eric Bott, Michaël Vossaert, Ahmed El Khannouss, Mme Els Ampe.

Membres suppléants : Mmes Anne-Charlotte d'Ursel, Céline Delforge.

Autres membres : M Vincent De Wolf, Mme Liesbet Dhaene.

Voir :

Document du Parlement :

A-331/1 – 2015/2016 : Proposition d'ordonnance

I. Inleidende uiteenzetting van mevr. Liesbet Dhaene, eerste mede- indiener van het voorstel van ordonnantie

Mevrouw Liesbet Dhaene herinnert aan de terroristische aanslagen van maart 2016. De communicatie was het pijnpunt bij de uitvoering van het noodplan. Het gsm-netwerk was op bepaalde momenten overbelast, aangezien het niet ontworpen was om een dergelijke piek op te vangen.

Het telefoonnummer van het crisiscentrum bleef onbereikbaar totdat het prioriteit kreeg van de telecomoperatoren. Voor de hulpdiensten was het moeilijk om de gewonden te verdelen over de verschillende ziekenhuizen. De communicatie moest via omwegen verlopen.

Volgens de deskundigen is het onmogelijk om te beschikken over een netwerk dat dergelijke pieken kan opvangen. Het vermogen van bepaalde antennes werd verdubbeld, maar zelfs dat was niet genoeg. Hogere emissienormen zouden het probleem niet helemaal kunnen oplossen tijdens een dergelijke crisis, maar zouden niettemin positieve effecten hebben.

De volksvertegenwoordiger wijst erop dat het voorstel van ordonnantie werd bekendgemaakt in april 2016, juist na de terroristische aanslagen. Ze had mevrouw Céline Fremault gevraagd wat ze had gedaan aan die situatie en had als antwoord gekregen dat er een protocol met de gsm-operatoren was gesloten om hen toe te staan in noodsituaties de emissienormen te overschrijden.

Dat is weliswaar een goed initiatief, maar de spreekster stelt niettemin vast dat een protocol juridisch gezien niet dezelfde reikwijdte heeft als een ordonnantie, want deze laatste moet door een protocol worden nageleefd. Dat zou immers niet wettelijk zijn.

De ingediende ordonnantie pakt dit probleem aan met een kader dat het mogelijk maakt om te reageren op dergelijke noodgevallen, waarin de emissienormen zouden kunnen worden verhoogd volgens bepaalde voorwaarden in de procedure. In die optiek is de ordonnantie noodzakelijk en relevant.

Dit voorstel brengt geen polemieke op gang. Het is immers moeilijk om er tegen te zijn en de spreekster hoopt dan ook dat het voorstel zal ontsnappen aan het politieke spel tussen de meerderheid en de oppositie.

II. Algemene bespreking

De heer Ahmed El Khannouss wijst erop dat de regering sinds juli 2018 werkt aan een roadmap 5G. De laatste hand wordt gelegd aan een ontwerp van ordonnantie dat rekening houdt met de bekommernissen die door het voorstel naar voren worden geschoven. Hij stelt voor om te wachten tot de regering klaar is met haar ontwerp alvorens zich definitief over deze tekst uit te spreken.

Mevrouw Els Ampe bevestigt dat ze voorstander is van

I. Exposé introductif de Mme Liesbeth Dhaene, première coauteure de la proposition d'ordonnance

Mme Liesbet Dhaene rappelle les événements terroristes du mois de mars 2016. La communication fut un point délicat dans le cadre dans le cadre de l'exécution du plan d'urgence. Le réseau de GSM fut à certains moments saturés, puisque non prévu pour un tel pic.

Le numéro de téléphone du centre de crise resta inatteignable jusqu'à ce qu'il reçoive un statut prioritaire de la part des opérateurs. Il fut difficile pour les services de secours de répartir les blessés entre les différents hôpitaux. La communication dût se dérouler par des détours.

Selon les experts, il est impossible d'avoir un réseau qui puisse répondre à de tels pics. La capacité de certaines antennes fut doublée, mais même cela ne fut pas suffisant. De plus hautes normes d'émissions ne pourraient totalement régler le problème dans un tel moment de crise, mais elles auraient néanmoins des effets positifs.

La députée rappelle que cette proposition d'ordonnance fut publiée en avril 2016, juste après les attaques terroristes. Ayant demandé à Mme Céline Fremault ce qu'elle avait effectué à propos de cette situation, la ministre lui a répondu qu'un protocole avec les opérateurs GSM a été instauré pour les autoriser à dépasser les normes d'émission en cas de situation d'urgence.

S'il s'agit d'une bonne initiative, elle constate néanmoins que juridiquement, un protocole n'a pas la même portée qu'une ordonnance qu'il ne peut violer. C'est serait en effet illégal.

L'ordonnance proposée aborde ce problème en offrant un cadre permettant de répondre à ces situations d'urgence, durant lesquelles les normes d'émission pourraient être augmentées selon certaines conditions de procédure. Elle est dans cette optique nécessaire et pertinente.

Il ne s'agit pas d'une proposition polémique. Il est difficile d'être contre et elle espère que cette proposition échappera au jeu politique majorité contre opposition.

II. Discussion générale

M. Ahmed El Khannouss rappelle que depuis le mois de juillet 2018, le gouvernement travaille sur une feuille de route 5G. Un projet d'ordonnance, reprenant les préoccupations soulevées par le présent texte est en voie de finalisation. Il suggère d'attendre l'atterrissement du gouvernement avant de se prononcer définitivement sur ce texte.

Mme Els Ampe s'affirme partisane d'un rehaussement

een algemene verhoging van de emissienormen. Bijgevolg uit ze kritiek op de regeling voor een tijdelijke verhoging die hier wordt ingevoerd. Ze hoopt niettemin dat de meerderheid het signaal van de oppositie zal horen en dat een permanente verhoging van de emissienormen zal kunnen worden goedgekeurd.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikelen 1 tot 3

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

De artikelen 1 tot 3 worden verworpen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

IV. Stemming over het voorstel van ordonnantie in zijn geheel

Het voorstel van ordonnantie wordt in zijn geheel verworpen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

- *Vertrouwen wordt geschenken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur

Michaël VOSSAERT

De Voorzitter

Viviane TEITELBAUM

général des normes d'émission. Elle critique dès lors le modèle de rehaussement temporaire repris ici. Elle espère néanmoins que le signal de l'opposition sera entendu par la majorité et qu'un rehaussement fixe des normes d'émission pourra être voté.

III. Discussion des articles et votes

Articles 1^{er} à 3

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 1 à 3 sont rejétés par 10 voix et 3 abstentions.

IV. Vote sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance

La proposition d'ordonnance, dans son ensemble, est rejetée par 10 voix et 3 abstentions.

- *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur

Michaël VOSSAERT

La Présidente

Viviane TEITELBAUM