



**PARLEMENT BRUXELLOIS  
BRUSSELS PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2018-2019

21 JANUARI 2019

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK  
PARLEMENT**

**VOORSTEL VAN ORDONNANTIE**

**tot wijziging van het Wetboek der Successierechten met het oog op harmonisatie van de tarieven en gelijkheid van behandeling tussen stichtingen van openbaar nut en erkende vzw's**

**VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken

door de heer Olivier de CLIPPELE (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : de heer Ridouane Chahid, mevr. Caroline Désir, mevr. Nadia El Yousfi, de heren Charles Picqué, Julien Uyttendaele, Olivier de Clippele, Willem Draps, Abdallah Kanfaoui, Benoît Cerexhe, mevr. Zoé Genot, de heren Stefan Cornelis, Jef Van Damme.

*Plaatsvervangers* : mevr. Véronique Jamoulle, de heren Serge de Patoul, Marc Loewenstein, Michaël Vossaert, Paul Delva..

*Andere leden* : mevr. Liesbet Dhaene, mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, mevr. Caroline Persoons, de heer Johan Van den Driessche.

Zie :

**Stuk van het Parlement :**

A-651/1 – 2017/2018 : Voorstel van ordonnantie.

SESSION ORDINAIRE 2018-2019

21 JANVIER 2019

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

**PROPOSITION D'ORDONNANCE**

**visant à modifier le Code des droits de succession en vue d'harmoniser les taux et d'assurer l'égalité de traitement entre fondations d'utilité publique et ASBL agréées**

**RAPPORT**

fait au nom de la commission des Finances et des Affaires générales

par M. Olivier de CLIPPELE (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : M. Ridouane Chahid, Mmes Caroline Désir, Nadia El Yousfi, MM. Charles Picqué, Julien Uyttendaele, Olivier de Clippele, Willem Draps, Abdallah Kanfaoui, Benoît Cerexhe, Mme Zoé Genot, MM. Stefan Cornelis, Jef Van Damme.

*Membres suppléants* : Mme Véronique Jamoulle, MM. Serge de Patoul, Marc Loewenstein, Michaël Vossaert, Paul Delva.

*Autres membres* : Mmes Liesbet Dhaene, Anne-Charlotte d'Ursel, Caroline Persoons, M. Johan Van den Driessche.

Voir :

**Document du Parlement :**

A-651/1 – 2017/2018 : Proposition d'ordonnance.

## I. Inleidende uiteenzetting van de heer Serge de Patoul, eerste mede-indiener van het voorstel van ordonnantie

De heer Serge de Patoul licht toe dat het voorstel van ordonnantie voornamelijk beoogt de tarieven voor legaten te harmoniseren tot 7 %, zowel voor de stichtingen van openbaar nut als voor de vzw's met fiscale aftrek.

Men stelt vast dat het Brussels Gewest het deelgebied is dat de hoogste tarieven hanteert inzake successierechten voor de vzw's en de privéstichtingen. Deze ordonnantie beoogt die tarieven te verlagen voor de vzw's die fiscale aftrek genieten.

België telt twee types stichtingen : 1) stichtingen van openbaar nut, die beogen filantropisch, filosofisch, religieus, wetenschappelijk, artistiek, pedagogisch en/ of cultureel werk te leveren en 2) privéstichtingen, die eveneens een belangeloos doel nastreven, dat echter een meer private aard kan hebben.

Verschil tussen de vzw's en de stichtingen van openbaar nut : de vzw's, net als de stichtingen van privaat nut, krijgen rechtspersoonlijkheid vanaf de dag waarop hun statuten en hun benoemingsakten ingediend worden bij de griffie van de rechtkbank van koophandel.

De stichtingen van openbaar nut moeten instemming krijgen van de federale overheidsdienst Justitie, in de vorm van een koninklijk besluit, teneinde rechtspersoonlijkheid te bekomen.

Verschil tussen de vzw's met fiscale aftrek en die zonder fiscale aftrek. Volgens het geldend recht genieten de vzw's met federale erkenning een belastingtarief van 12,5 % en de vzw's zonder federale erkenning worden daarentegen belast tegen een tarief van 25 %. Artikel 59 van het Brussels Wetboek der Successierechten voorziet in een verschillende behandeling tussen de stichtingen van openbaar nut die onderworpen zijn aan een heffing van 6,6 % enerzijds, en de vzw's en andere erkende rechtspersonen zonder winstoogmerk die onderworpen zijn aan een heffing van 12,5 % anderzijds. Er is reden tot vereenvoudiging van de fiscale bepalingen om de vrijgevigheid van de bevolking voor de sector van de verenigingen van algemeen belang te bevorderen.

De regelgeving moet zijn gebaseerd op een langetermijnvisie, op een goede omschrijving van de gebieden van algemeen belang en op objectieve criteria.

Een belastingtarief van 7 % toepassen voor de legaten, zowel voor de erkende vzw's als voor de stichtingen van openbaar nut, betekent enerzijds dat 93 % van die

## I. Exposé introductif de M. Serge de Patoul, premier co-auteur de la proposition d'ordonnance

M. Serge de Patoul explique que la proposition d'ordonnance consiste essentiellement à harmoniser les taux des legs à 7 %, à la fois pour les fondations d'intérêt public et pour les ASBL avec déduction fiscale.

L'on constate que la Région bruxelloise est l'entité politique qui applique les taux les plus élevés au niveau des droits de succession concernant les ASBL et les fondations privées. La présente ordonnance souhaite diminuer ces taux pour les ASBL ayant la déduction fiscale.

En Belgique, il existe deux types de fondations : 1) la fondation d'utilité publique qui tend à la réalisation d'une œuvre philanthropique, philosophique et religieuse, scientifique, artistique, pédagogique et/ou culturelle et ; 2) la fondation privée qui poursuit également un but désintéressé, mais qui peut avoir un caractère plus privé.

Concernant la différence entre les ASBL et les fondations d'utilité publique, les fondations, tout comme les fondations d'utilité privée, obtiennent la personnalité juridique qu'à partir du jour où leurs statuts et leurs actes de nomination sont déposés au greffe du tribunal de commerce.

Les fondations d'utilité publique doivent obtenir l'accord du service public fédéral de Justice sous la forme d'un arrêté royal afin d'obtenir la personnalité juridique.

Concernant la différence entre les ASBL avec déduction fiscale et celles sans déduction fiscale, selon le droit en vigueur, les ASBL disposant de l'agrément fédéral bénéficient d'un taux d'imposition de 12,5 %. Les ASBL ne disposant pas de l'agrément fédéral sont quant à elles taxées à un taux de 25 %. L'article 59 du code bruxellois des droits de succession établit une différence de traitement entre, d'une part les fondations d'utilité publique soumises à une taxation de 6,6 % et, d'autre part, les ASBL et autres personnes morales sans but lucratif agréées qui sont soumises à une taxe de 12,5 %. Il y a matière à simplifier les dispositions fiscales afin de stimuler la générosité de la population en faveur du secteur associatif d'intérêt général.

Le dispositif doit être basé sur une vision à long terme, une bonne définition des domaines d'intérêt général ainsi que sur des critères objectifs.

Appliquer un taux de taxation des legs à 7 % aussi bien pour les ASBL agréées que pour les fondations d'utilité publique signifie d'une part que 93 % de ces donations

giftien bestemd zullen worden voor het financieren van een doel van algemeen nut met een overheidsbijdrage, anderzijds dat de schenker zijn bijdrage zal toekennen aan degene die hij kiest, zonder bemoeienis van gelijk welke overheid. Zodoende staat die schenking gelijk met een vorm van zelfbeheer van de openbare zaak. Met een lagere aanslagvoet, zullen de entiteiten zonder winstoogmerk die tot doel hebben het algemeen nut te dienen hun acties kunnen uitvoeren, die ten dele de overheden aanvullen.

Dit voorstel beoogt tevens om de Brusselse tarieven af te stemmen op die van Wallonië.

Tot slot is het de bedoeling om de gelijke behandeling tussen de stichtingen van openbaar nut en de erkende vzw's te bestendigen.

De geraamde winstderving wordt ruimschoots gecompenseerd door het werk van de begünstigte van de legaten, want dat zijn acties van openbaar nut. De situatie kan dus beschouwd worden net dezelfde te zijn.

Tot besluit voegt de spreker nog toe dat het voorstel tot doel heeft de legaten te bevorderen. Het beoogt de burger in staat te stellen zijn bijdrage te bestemmen voor het door hem gewenste gebruik. Tot slot bevat het voorstel een vorm van rechtvaardige behandeling tussen de stichtingen van openbaar nut en de vzw's die fiscale aftrek hebben gekomen.

## II. Algemene bespreking

Mevrouw Véronique Jamoule bedankt de indieners/mede-ondertekenaars, inzonderheid de heer de Patoul. De eindtekst is het resultaat van een lange weg, aangezien de eventuele gevolgen moesten onderzocht worden. Daarom bedankt de spreekster minister Guy Vanhengel voor zijn bijdrage aan die berekeningen.

Het behandelde onderwerp ligt de PS-fractie bijzonder na aan het hart. De spreekster ondervroeg de minister al ter zake in 2016, samen met andere collega's, hopend dat de wet zou kunnen veranderen.

Tot slot bedankt de spreekster de verenigingen en de stichtingen die hebben geholpen vergelijkingen te maken en duidelijkheid te krijgen inzake de verschillende toegepaste tarieven.

Het verenigingsleven is een belangrijke pijler van België, meer in het bijzonder van het Brussels Gewest. Een deel daarvan betreft de niet-commerciële sector, die een altruïstisch oogmerk opneemt in zijn statuten en geld inzamelt om doelstellingen te verwezenlijken in de sector

sont destinées à financer un objectif d'intérêt général et de contribuer à une forme de contribution publique et d'autre part que le donateur attribuera sa contribution à ce qu'il choisit, sans l'intervention d'une quelconque autorité publique. À ce titre, cette donation s'assimile à une forme d'autogestion de la chose publique avec un taux de taxation plus bas, les entités sans but lucratif dont l'objectif est la satisfaction de l'intérêt général peuvent mener leur action qui pour partie supplée les pouvoirs publics.

La présente proposition d'ordonnance a également vocation à harmoniser les taux bruxellois avec les tarifs appliqués en Wallonie.

Enfin, il s'agit de consacrer l'égalité de traitement entre les fondations d'utilité publique et les ASBL agréées.

Le manque à gagner estimé est largement compensé par l'action que le bénéficiaire des legs mènera puisque ce sont des actions d'intérêt public. La situation peut donc être estimée à une situation *kif-kif*.

En conclusion, l'orateur ajoute que la proposition a pour vocation de stimuler les legs. Elle a la volonté de permettre au citoyens d'affecter leurs contributions là où ils souhaitent qu'elles soient utilisées. Enfin, la proposition contient une forme de justice de traitement entre les fondations d'intérêt public et les ASBL ayant obtenu la déduction fiscale.

## II. Discussion générale

Mme Véronique Jamoule remercie les auteurs cosignataires et en particulier M. de Patoul. Le texte final est le résultat d'un long cheminement puisqu'il a fallu calculer les impacts éventuels. C'est pourquoi l'oratrice remercie le ministre Guy Vanhengel d'avoir contribué à ces calculs.

Le sujet traité tient particulièrement à cœur le groupe PS. Déjà en 2016, avec d'autres collègues, l'oratrice interrogeait le ministre à ce sujet en espérant que la loi puisse changer.

Enfin, l'oratrice remercie les associations et les fondations qui ont aidé à faire des comparaisons et de voir plus clair dans les différents taux appliqués.

La vie associative est un pilier important de la Belgique. C'est particulièrement le cas de la Région bruxelloise. Une partie de cette vie associative concerne le secteur non marchand qui inscrit une finalité altruiste dans ses statuts et récolte des fonds afin de réaliser des objectifs

van sociale bijstand, gezondheidszorg, ontwikkelingssamenwerking, humanitaire hulp, cultuur, eerbiediging van de mensenrechten, milieubescherming, dierenbescherming, erfgoedbescherming, enz.

Dit essentieel werk vult dat van de overheden aan, vaak met de steun van die laatste. Wat de verenigingen elk op hun gebied ondernemen, met professionals of met vrijwilligers, zijn nuttige sociale initiatieven die aanmoediging en financiële steun moeten krijgen, zowel van de overheden als van de bevolking.

Het voorstel van ordonnantie zal de erkende verenigingen de mogelijkheid bieden hetzelfde belastingtarief te krijgen als de openbare stichtingen, wat een einde stelt aan een discriminatie die geen enkele zin had. Sommige grotere verenigingen hebben uiteindelijk ook parallelle stichtingen opgericht, net om de ongunstige fiscaliteit te vermijden.

De weerslag zal dus niet zo aanzienlijk zijn als berekend werd. Een deel van de vroegere stichtingen zullen terug verenigingen worden, en communicerende vaten worden.

De tekst respecteert de wens van de burgers die vaak wensen dat hun patrimonium naar een nuttig en door hen gekozen doel gaat, wanneer zij geen familie hebben.

De tekst neemt overigens niets weg van het legitieme deel van de familie.

De spreekster bedankt voorts al degenen die hebben deelgenomen aan dit werk en vraagt het voorstel van ordonnantie te steunen.

De heer Paul Delva herinnert eraan dat het een lange weg is geweest om tot voorliggende tekst te komen. Een van de problemen was de financiële impact ervan beter te kennen. Er bestaat een traditie om het budget stevig vast te houden en zich te onthouden van financiële avonturen.

De CD&V is blij dat de discriminatie tussen de erkende vzw's en de stichtingen van openbaar nut na al die jaren wordt weggewerkt. Het betreft twee juridische structuren met dezelfde doelstelling. Waarom dan een verschil in tarivering hanteren ?

De erkende vzw's en de stichtingen van openbaar nut verrichten maatschappelijk nuttig werk in tal van domeinen die mensen vooruithelpen in binnen- en buitenland.

dans le secteur de l'aide sociale, des soins de santé, de la coopération au développement, de l'aide humanitaire, de la culture, du respect des droits de l'Homme, de la protection de l'environnement, de la protection des animaux, de la protection du patrimoine, etc.

Ce travail essentiel vient en complément des pouvoirs publics. Souvent, ils sont soutenus aussi par ces derniers. Ce que les associations entreprennent chacune dans leur domaine avec des professionnels ou avec des bénévoles, ce sont des initiatives sociales pertinentes qui doivent être encouragées et soutenues financièrement tant par les autorités que par la population.

La proposition d'ordonnance permettra aux associations agréées d'avoir le même taux d'imposition pour les legs que les fondations publiques. Il est mis fin à une discrimination qui n'avait aucun sens. Certaines associations plus importantes ont d'ailleurs fini par faire aussi des fondations en parallèle, justement pour éviter la fiscalité défavorable.

L'impact ne sera donc pas aussi important que calculé. Une partie des anciennes fondations redeviendront des associations. Ce seront des vases communicants.

Le texte respecte la volonté des citoyens qui souvent, n'ayant pas de famille, ont envie que leur patrimoine aille à une cause utile qu'ils choisissent.

Le texte n'enlève du reste rien à la part réservataire de la famille.

L'oratrice remercie encore tout ceux qui ont participé à ce travail et demande de soutenir la proposition d'ordonnance.

M. Paul Delva rappelle que le chemin a été long pour parvenir au présent texte. Un des problèmes a été d'en connaître mieux l'impact financier. On a pour tradition de tenir fermement les rênes du budget et de s'abstenir d'aventures financières.

Le CD&V se réjouit qu'on élimine après toutes ces années la discrimination entre les ASBL agréées et les fondations d'utilité publique, deux structures juridiques qui poursuivent le même but. Pourquoi, dès lors, appliquer une tarification différente ?

Les ASBL agréées et les fondations d'utilité publique réalisent un travail utile à la société dans de nombreux domaines qui aident les personnes, en Belgique et à l'étranger.

Het verheugt de spreker om hun werking verder te kunnen ondersteunen. Heel wat Brusselaars vroegen deze gelijkschakeling en een daling van de successierechten.

De spreker hoopt dat de tekst ertoe zal leiden dat de giften aan erkende vzw's en de stichtingen van openbaar nut zullen toenemen.

De heer Stefan Cornelis sluit zich aan bij de dankbewijzingen. Ook aan de erkende vzw's en de stichtingen van openbaar nut die gelobbyd hebben. Het is normaal om in een *level playing field* te opereren. Hij dankt de heer de Patoul, mevrouw Jamoule en de heer Delva om iedereen rond de tafel gebracht te hebben. Ook het kabinet van minister Guy Vanhengel heeft de reflectie gevoed. Dit alles heeft geleid tot een goed overwogen voorstel.

Wellicht zal het voorstel geld kosten, maar door de werking van de erkende vzw's en de stichtingen van openbaar nut is er een terugverdieneffect. Het zal een dynamiek teweeg brengen die de amplitude zal temperen, zoals gezegd door mevrouw Jamoule. Een aantal erkende vzw's waren immers bezig met het oprichten van erkende stichtingen. Beter is het dat de overheid discriminaties op het veld wegwerkt, waardoor de burgers in volle vrijheid schenkingen kunnen doen.

Tot slot verheugt de spreker zich over het feit dat een *level playing field* ook gerealiseerd wordt met de andere Gewesten.

Mevrouw Zoé Genot steunt het feit dat de verenigingen zonder discriminatie gesteund worden : dat de stichtingen en verenigingen erkend worden voor de aftrek.

Zij merkt op dat de financiële gevolgen de begroting niet beïnvloeden. Het is niet omdat de tarieven verlaagd worden dat meer mensen zullen geven. Zij vraagt zich af wat de situatie is in Wallonië, waar de tarieven sedert 2012 geharmoniseerd werden. Kenden de giften een toename ?

Tot slot verwijst de spreekster naar een antwoord dat minister Guy Vanhengel op 16 april 2018 aan de heer De Lille gaf. De minister antwoordde dat de verlaging van het tarief dat toegepast wordt voor de erkende vzw's van 12,5 % tot 6,6 % 2,5 miljoen euro zou kosten. Hier wordt een tarief van 7 % voorgesteld. De kostprijs zou 2,1 miljoen euro bedragen, i.e. 37 % minder. Hoe kan een daling van het tarief met 5 % echter leiden tot een verlaging van 37 % in euro ? Kennelijk werden de in het voorstel van ordonnantie opgenomen ramingen gemaakt op grond van cijfers die verschaft werden door het kabinet. De spreekster vraagt de minister vanwaar die verschillen komen.

L'orateur est ravi de pouvoir soutenir plus avant leur activité. Bon nombre de Bruxellois étaient demandeurs de cette harmonisation et d'une diminution des droits de succession.

L'intervenant espère que le texte entraînera une augmentation des dons aux ASBL agréées et aux fondations d'utilité publique.

M. Stefan Cornelis se joint aux remerciements. Également à ceux adressés aux ASBL agréées et aux fondations d'utilité publique qui ont fait pression. Il est normal de jouer à armes égales. Il remercie M. de Patoul, Mme Jamoule et M. Delva d'avoir réuni tout le monde autour de la table. Le cabinet du ministre Guy Vanhengel a également nourri la réflexion. Tout cela a débouché sur une proposition mûrement réfléchie.

La proposition aura sans doute un coût, mais l'activité des ASBL agréées et des fondations d'utilité publique assure un retour sur investissement. Elle créera une dynamique qui modérera l'amplitude, comme l'a dit Mme Jamoule. Un certain nombre d'ASBL agréées étaient en train de créer des fondations agréées. Il est préférable que les pouvoirs publics éliminent les discriminations sur le terrain, de sorte que les citoyens puissent faire des donations en toute liberté.

Enfin, l'intervenant se félicite qu'on instaure également des conditions équitables par rapport aux autres Régions.

Mme Zoé Genot soutient le fait que les associations soient soutenues sans discrimination : que ce soient les fondations ou les associations reconnues pour la déduction.

Elle observe que les conséquences financières sont calculées à budget constant. Ce n'est pas parce que l'on baisse les taux qu'il y aura plus de gens qui donneront. Elle se demande quelle est la situation en Wallonie où depuis 2012 on a harmonisé les taux. Y a-t-il eu une augmentation des dons ?

Ensuite, l'oratrice renvoie à une réponse donnée par le ministre Guy Vanhengel à M. Bruno De Lille le 16 avril 2018. Le ministre a répondu que : « Le coût de la réduction à 6,6 % du taux de 12,5 % appliqué aux ASBL agréées serait de 3,5 millions d'euros. » Ici un taux de 7 % est proposé. Le coût serait de 2,1 millions d'euros à savoir 37 % de moins. Or, comment comprendre qu'une diminution du taux de 5 % entraîne une diminution de 37 % en euros ? Il semblerait que les estimations contenues dans la proposition d'ordonnance aient été faites sur la base des chiffres fournis par le cabinet. L'oratrice demande au ministre d'où viennent ces différences.

De heer Benoît Cerexhe is verheugd dat deze tekst kan afgerond worden op het einde van de zittingsperiode. Het is een goede zaak de fiscaliteit te kunnen harmoniseren en vereenvoudigen. Dat is een belangrijk signaal aan de verenigingssector, die een belangrijke rol heeft in onze maatschappij. Die sector wordt op structurele wijze geconfronteerd met een gebrek aan middelen, zij het op het vlak van menselijke hulpmiddelen of op financieel vlak. Het koortsachtig zoeken naar subsidies die niet bestendig zijn in de tijd maakt het leven niet makkelijker. Toch moet voor ogen gehouden worden welke enorme diensten die sector de maatschappij verleent. Het voorstel van ordonnantie is een kleine stap die blijk geeft van de goede wil van de overheden om het verenigingsleven beter te steunen.

De spreker heeft niet, zoals mevrouw Genot, op de cent na berekend wat dat het Gewest zou kosten. Zelfs het hoogste bedrag zal niet leiden tot het faillissement van het Brussels Gewest. De bedragen blijven relatief laag : dat is het allerminste wat wij kunnen doen om de sector te steunen. Andere maatregelen moeten genomen worden, zij ressorteren onder andere machtsniveaus.

De heer Olivier de Clippele looft de mogelijkheid om dit voorstel van ordonnantie te kunnen onderzoeken. Hij trekt een vergelijkbaar voorstel van ordonnantie in, dat thans bij de vertaaldienst ligt.

Sindsdien zijn veel nalatenschappen opengevallen in het Gewest en zij vallen onder het zogenaamd discriminierend tarief.

Een vzw of een stichting is geen natuurlijke erfgenaam. Om te erven is voor een stichting of vzw een testament nodig. De vraag doet zich voor wanneer een erflater zijn testament schrijft en beslist heeft om een deel na te laten aan een liefdadig of cultureel werk.

Er bestaan lijsten om uit te kiezen. Sommigen houden van dieren. Anderen zijn bezorgd over de kankerproblematiek. Nog anderen willen een ander continent helpen. Sommigen willen migranten helpen.

Zij krijgen een lijst met de stichtingen van openbaar nut en de gewone vzw's en de erkende vzw's aangeboden.

Stichtingen van openbaar nut worden erkend door een beslissing van de minister van Justitie. Die erkenning is blijvend. Het is de erkenning op het ogenblik waarop het testament wordt opgesteld. Voor zover de instelling nog bestaat, heeft zij nog steeds die erkenning op het tijdstip van overlijden. Dat is niet het geval voor vzw's. Sommige vzw's zijn erkend, maar de erkenning moet telkens opnieuw tot stand worden gebracht, wat enige stress veroorzaakt.

M. Benoît Cerexhe se félicite que ce texte puisse aboutir en fin de législature. C'est une bonne chose de pouvoir harmoniser et de pouvoir simplifier la fiscalité. Il s'agit d'un signal important délivré au secteur associatif qui joue un rôle important dans notre société. De manière structurelle, ce secteur est confronté à un manque de moyens, que ce soit en matière de ressources humaines ou en matière financière. La quête effrénée aux subventions sans pérennisation dans le temps ne rend pas la vie plus facile. Il faut pourtant garder en mémoire les énormes services que ce secteur rend à la société. La proposition d'ordonnance est un petit pas qui démontre la bonne volonté des pouvoirs publics pour mieux soutenir la vie associative.

L'orateur n'a quant à lui pas analysé, comme Mme Genot, au cent près le prix que cela aurait pour la Région. Même si l'on est dans le montant le plus élevé, ce n'est pas cela qui mettra en faillite la Région bruxelloise. Les montants restent relativement faibles : il s'agit du *minimum minimorum* que nous pouvons faire pour soutenir le secteur. D'autres mesures sont à prendre, elles relèvent d'autres niveaux de compétence.

M. Olivier de Clippele salue le fait de pouvoir examiner cette proposition d'ordonnance. Il retire une proposition d'ordonnance similaire qui actuellement est à la traduction.

Beaucoup de successions ont été ouvertes depuis dans la Région et elles subissent le taux dit discriminatoire.

Une ASBL ou une fondation n'est pas un héritier naturel. Nécessairement pour qu'une fondation ou une ASBL hérite, il faut un testament. La question se pose quand un testateur rédige son testament et qu'il a décidé de léguer une partie à une œuvre caritative ou culturelle.

Il existe des listes dans lesquelles on peut faire des choix. Certains aiment les animaux. D'autres sont inquiets de la problématique du cancer. D'autres veulent aider un autre continent. Certains veulent aider les migrants.

La liste des fondations d'utilité publique et des ASBL ordinaires et des ASBL agréées se présente à eux.

La fondation d'utilité publique est reconnue par une décision du ministre de la Justice. Cette reconnaissance est permanente. Elle est la reconnaissance au moment où le testament est rédigé. Pour autant qu'elle existe toujours, elle a toujours cette reconnaissance au moment du décès. Ce n'est pas le cas des ASBL. Certaines ASBL sont agréées mais il faut à chaque fois reconstruire l'agrément, ce qui occasionne un petit stress. Parfois, il existe des retraits

Soms zijn er tijdelijke intrekkingen door een probleem met de boekhouding of door overdreven precisiewerk van een ambtenaar.

Wanneer de erfclater een erkende vzw kiest, moet hij zich ervan bewust zijn dat het gevaar bestaat dat die op de dag van zijn overlijden niet meer erkend is, al was het maar tijdelijk. Bij wijze van voorbeeld haalt de spreker het geval van Samusocial aan, waarvan niet kan worden gezegd dat zij geen sociaal werk verricht.

Er kunnen lacunes zijn in de erkenning van een vzw. Iedereen weet dat er politiek wordt gelobbyd voor die erkenning. De beslissingen zijn lichtjes subjectief.

Het voorstel van ordonnantie biedt niet alle gewenste rechtszekerheid. Wie de erfclater die zijn testament opstelt moet adviseren, zal aanraden om na te laten aan een stichting van openbaar nut en niet het risico te nemen om na te laten aan een vzw die misschien niet meer de nodige erkenning zal hebben op de dag van overlijden.

Het Waals Gewest heeft niet dezelfde weg gevolgda als de opstellers van het ontworpen voorstel van ordonnantie. De MR-fractie zal het steunen omdat zij het als een vooruitgang beschouwt, ook al biedt het niet helemaal een antwoord op de problematiek.

Wanneer een erfclater zijn testament opstelt, wenst hij vaak niet te worden opgenomen in een golf van legaten en giften. Hij verkiest dikwijls een kleine vzw die hij goed kent en waar zijn bescheiden bijdrage het verschil zal maken. Het gevaar bestaat echter dat die vzw de erkenning verliest of niet krijgt : er is dus sprake van discriminatie.

De MR-fractie gaat akkoord met het voorgestelde tarief van 7 %, maar wenst dat de vzw's die de erkenning niet of niet meer hebben, dat eveneens kunnen genieten.

Vervolgens leest de spreker amendement nr. 1 voor, dat de gemaakte opmerkingen verhelpt.

De heer Jef Van Damme sluit zich aan bij de opmerkingen over de grond van de zaak. Sp.a gaat akkoord met het voorstel van ordonnantie. Het amendement nr. 2 voorziet in de vraag aan de regering om jaarlijks een rapport op te maken dat de evolutie van de inkomsten van de schenkingsrechten en de successierechten in kaart brengt. Dit amendement werd medeondertekend door zes commissieleden. Bedoeling is dit voorstel in een grotere context te kaderen. Uit een rapport van Oxfam International is immers gebleken dat de 26 rijkste mensen ter wereld een even groot vermogen hebben als de 3 miljard armste

momentanées parce qu'il y avait un problème comptable ou parce qu'un fonctionnaire se montre plus tatillon.

Quand le testateur choisit une ASBL agréée, il doit être conscient que le risque existe qu'au jour de son décès elle ne soit plus agréée ne fût-ce que temporairement. À titre d'exemple, l'orateur cite le cas du Samusocial dont on ne peut pas dire qu'il ne s'occupe pas du social.

Il peut exister des « trous » dans la reconnaissance d'une ASBL. Chacun sait qu'il existe un lobbying politique à propos de cette reconnaissance. Les décisions présentent un caractère légèrement subjectif.

La proposition d'ordonnance n'offre pas toute la sécurité juridique souhaitée. Ceux qui doivent conseiller le testateur qui rédige son testament conseilleront de léguer à la fondation d'utilité publique et de ne pas prendre le risque de léguer à une ASBL qui peut-être n'aura plus l'agrément nécessaire le jour du décès.

La Région wallonne n'a pas suivi la même route que les auteurs de la proposition d'ordonnance en projet. Le groupe MR soutiendra ce qu'elle estime être une avancée même si elle ne répond pas à la problématique jusqu'au bout.

Quand un testateur rédige son testament, souvent il ne souhaite pas être repris dans un flot de legs et de donations. Il préfère souvent une petite ASBL qu'il connaît bien et où sa modeste contribution fera la différence. Le risque existe pourtant que cette ASBL perde ou n'obtienne pas l'agrément : il existe donc une discrimination.

Le groupe MR est d'accord avec le taux proposé de 7 %, mais il souhaite que les ASBL qui n'ont pas ou plus l'agrément puissent en bénéficier également.

L'orateur donne ensuite lecture de l'amendement n° 1 qui remédie aux observations faites.

M. Jef Van Damme se joint aux observations sur le fond de l'affaire. Le sp.a est d'accord avec la proposition d'ordonnance. L'amendement n° 2 prévoit de demander au gouvernement d'établir un rapport annuel qui retrace l'évolution des recettes des droits de donation et de succession. Six commissaires ont cosigné cet amendement. L'objectif est d'inscrire cette proposition dans un cadre plus large. Un rapport d'Oxfam International a en effet révélé que le patrimoine des 26 personnes les plus riches du monde est égal à celui des 3 milliards de personnes les plus pauvres. Ce capital est en grande partie transmis

mensen. Een groot deel van dit kapitaal wordt overgeërfd. De nalatenschap van de heer Albert Frère is een recent voorbeeld van hoe geen erfrenten worden betaald.

Vrijstellingen van erfrenten hebben minder inkomsten voor de Staat tot gevolg.

Uiteraard zijn hier de vzw's en de instellingen van openbaar nut aan de orde. Daarom onderschrijft sp.a dat de bestaande fiscale concurrentie tussen hen en met andere Gewesten wordt afgeschaft.

Men heeft evenwel de neiging om stelselmatig de heffingen te verlagen. Dit gebeurt telkens voor een bepaald deel van de bevolking.

Er is dus nood aan een breed maatschappelijk politiek debat. Er zijn goede argumenten om de schenkingsrechten en erfenisrechten niet verder uit te hollen.

De verlaging van de tarieven heeft een inkomstenderving tot gevolg. Oftewel moet men de uitgaven beperken oftewel moet men elders inkomsten halen.

Momenteel is er geen draagvlak in de samenleving om de sociale welvaartsstaat verder af te bouwen. Men moet derhalve de inkomsten garanderen om dit mogelijk te maken.

Het is onwenselijk om de verlaging van de schenkingsrechten en erfenisrechten te compenseren door andere belastingen, bijvoorbeeld op arbeid. Er bestaat een consensus om deze laatste te verlagen.

Klassieke liberale denkers zoals John Stuart Mill en recent nog prof. Paul De Grauwe zijn uitgesproken voorstanders van een sterke en progressieve erfbelasting.

Overall neemt de ongelijkheid toe. Schenkingsrechten en successierechten werken herverdelend. Zij laten toe om te investeren in het collectieve vermogen van de toekomstige generaties. Een recent rapport van de OESO roept haar leden op om gebruik te maken van de erfbelasting als het meest geschikte instrument om de ongelijkheid te bestrijden.

Zelfs het liberale weekblad «The Economist» trok hierover aan de alarmbel en doet een warm pleidooi voor de erfbelasting als instrument om ongelijkheid te verlagen.

par héritage. La succession de M. Albert Frère a illustré récemment comment ne pas payer des droits de succession.

Les exemptions de droits de succession entraînent un manque à gagner pour l'État.

Sont ici concernées, bien entendu, les ASBL et les fondations d'utilité publique. C'est pourquoi le sp.a soutient la suppression de la concurrence fiscale actuelle entre elles et les autres Régions.

On a toutefois tendance à accorder systématiquement une réduction des impôts, et ce systématiquement en faveur d'une certaine partie de la population.

Un large débat sociétal et politique s'impose donc. Il y a de bons arguments pour ne pas continuer de diminuer les droits de donation et de succession.

La réduction des tarifs implique un manque à gagner. Soit on doit couper dans les dépenses, soit on doit aller chercher des recettes ailleurs.

Actuellement, il n'y a pas de soutien dans la société pour réduire davantage l'État-providence. On doit par conséquent garantir les recettes à cet effet.

Il n'est pas souhaitable de compenser la diminution des droits de donation et de succession par d'autres impôts, par exemple sur le travail. Il y a un consensus pour diminuer ce dernier.

Des penseurs libéraux classiques tels que John Stuart Mill et récemment encore le professeur Paul De Grauwe sont de fervents partisans d'une imposition forte et progressive des successions.

L'inégalité se creuse partout. Les droits de donation et de succession ont un effet redistributeur. Ils permettent d'investir dans le patrimoine collectif des générations futures. Un récent rapport de l'OCDE appelle les membres de l'organisation à utiliser les droits de succession en tant qu'instrument le plus à même de lutter contre l'inégalité.

Même l'hebdomadaire libéral «The Economist» a sonné l'alarme à ce sujet, et il fait un plaidoyer passionné en faveur des droits de succession dans la lutte contre l'inégalité.

Sp.a staat wel degelijk achter het voorstel dat ter tafel ligt. Het is geen vrijgeleide om in de toekomst te blijven beknibbelen op de schenkingsrechten en de successierechten.

Daarom wordt gevraagd om een duidelijke cijfermatige analyse te maken van de impact van deze inkomsten. Dit moet toelaten om op termijn een groter debat ten gronde te houden. Het erfrecht mag niet verworden tot een systeem met achterpoortjes voor rijke mensen die zich een goed fiscaal adviseur kunnen veroorloven.

Minister Guy Vanhengel bevestigt dat zijn kabinet samengewerkt heeft met de auteurs van het voorstel van ordonnantie en dat hij het aldus ondersteunt.

In verband met de opmerking van mevrouw Genot laat de minister opmerken dat het antwoord dat hij destijds gegeven heeft aan de heer De Lille misschien ook rekening hield met de niet-erkende vzw's. Dit zou het verschil in cijfers kunnen verklaren dat door de spreekster werd aangehaald.

Mevrouw Zoé Genot neemt geen genoegen met die uitleg.

De minister voegt hieraan toe dat deze inkomsten erg volatiel van aard zijn. Men weet nooit op voorhand wie gaat sterven, hoe vermogend de overledenen in kwestie zijn en aan welke instelling wordt gelegateerd. Men moet dan ook kijken op welke jaar de cijfers die zij citeert precies betrekking hebben. Het ene jaar is het andere niet. Hij vindt dat de spreekster spijkers op laag water zoekt.

Hij merkt op dat amendement nr. 2 erin zal bestaan om de federale overheid te verzoeken dat verslag te maken, aangezien de federale overheid instaat voor die inning. Zij moet worden verzocht een onderscheid te maken tussen die cijfers.

De heer Jef Van Damme wil dat het Gewest een rapport opmaakt op basis van de cijfers die het ontvangt, wat niet onmogelijk is. Uit de interventie van mevrouw Genot blijkt dat er onduidelijkheid heerst over cijfers. Bij de begrotingsbesprekingen herhaalt de minister steeds dat men niet weet hoeveel mensen gaan sterven. Als tendensen niet mogelijk zijn op één jaar, dan is dit wel het geval over vijf jaar. De spreker wil een jaarlijks debat over de successierechten en de schenkingsrechten in het algemeen.

De minister neemt nota van deze vraag. De impact van het voorstel schommelt gemiddeld rond 0,4 % van de erfenisrechten, wat erg beperkt is.

Si le sp.a soutient bel et bien la proposition sur la table, ce n'est pas un sauf-conduit pour continuer de réduire les droits de donation et de succession à l'avenir.

C'est pourquoi on demande de réaliser une analyse chiffrée claire de l'impact de ces recettes, ce qui devrait permettre à terme d'avoir un débat de fond plus large. Le droit successoral ne doit pas dégénérer en un système d'échappatoires pour les personnes riches qui peuvent se permettre un bon conseiller fiscal.

Le ministre Guy Vanhengel confirme que son cabinet a collaboré avec les auteurs de la proposition d'ordonnance et qu'il la soutient donc.

En ce qui concerne la remarque de Mme Genot, le ministre signale que la réponse qu'il a donnée à M. De Lille à l'époque tenait peut-être également compte des ASBL non agréées, ce qui pourrait expliquer la différence dans les chiffres évoquée par l'intervenante.

Mme Zoé Genot ne se satisfait pas de cette explication.

Le ministre ajoute que ces recettes sont très instables. On ne sait jamais d'avance qui va mourir, à quel point les défuns en question étaient fortunés et à quelle institution ils ont fait un legs. On doit donc examiner à quelle année les chiffres qu'elle cite se rapportent précisément, car une année n'est pas l'autre. Il trouve que l'intervenante cherche la petite bête.

Il observe que l'amendement n° 2 consistera à demander au fédéral de faire ce rapport puisque le fédéral assure cette perception. Il faudra demander de distinguer ces chiffres.

M. Jef Van Damme souhaite que la Région établisse un rapport sur la base des chiffres qu'elle reçoit, ce qui n'est pas impossible. Il ressort de l'intervention de Mme Genot qu'un certain flou règne sur les chiffres. Lors des discussions budgétaires, le ministre répète invariablement qu'on ignore combien de personnes vont mourir. Si on ne peut établir de tendances sur un an, on peut bel et bien le faire sur cinq ans. L'intervenant souhaite un débat annuel sur les droits de succession et de donation en général.

Le ministre prend note de cette demande. L'impact de la proposition oscille en moyenne autour de 0,4 % des droits de succession, ce qui est très peu.

Voorts heeft de minister nog een paar opmerkingen over de Nederlandstalige versie van het voorstel :

- in het nieuwe artikel 59, 1° is in de Nederlandse tekst sprake van « verenigingen en andere rechtspersonen zonder winstoogmerk ». Volledigheidshalve moet dit zijn : « verenigingen zonder winstoogmerk en andere rechtspersonen zonder winstoogmerk » net zoals in de Franse tekst ;
- in de Nederlandse tekst wordt « private instellingen » fout vertaald als « privé stichtingen » ;
- de huidige verwijzingen naar dit artikel 104 en 110 van het WIB1992 zijn inderdaad niet meer juist maar in de Franse tekst is sprake van « l'agrément fédéral » waaruit moet kunnen worden afgeleid dat de fiscale erkenning van het WIB1992 wordt bedoeld, maar de Nederlandse tekst spreekt van « een federale erkenning » terwijl dit « de federale erkenning » zou moeten zijn, aangezien dit de indruk kan wekken dat het ook om andere federale erkenningen gaat (*Akkoord van de commissie*).

Tenslotte is de minister voorstander van een inwerkingtreding op 1 januari (artikel 3). Het is makkelijker om met kalenderjaren te werken, zowel voor de administratie als voor de analyses.

De heer Serge de Patoul aanvaardt amendement nr. 2, dat hij mede heeft ondertekend, maar verwerpt amendement nr. 1.

Amendement nr. 1 biedt niet de rechtszekerheid die de indieners van het voorstel wensen. Het is raadzaam zich te vergewissen van het openbaar nut van de vzw. Het feit dat die niet of niet meer erkend is, vormt een probleem. Een officiële erkenning biedt garantie op openbaar nut. Het voorstel van ordonnantie is een aanmoediging tot het goede beheer van de verenigingen die die erkenning hebben om ze te behouden doorheen de tijd. Met betrekking tot de vraag of die erkenning in aanmerking moet worden genomen op het tijdstip van overlijden of op het tijdstip van het opstellen van het testament, merkt de heer de Patoul op dat het probleem in de twee richtingen kan gaan : men kan een erkenning verliezen of verwerven. Het is wel degelijk op het tijdstip van overlijden dat de situatie van de vzw in aanmerking moet worden genomen om te weten welk tarief van toepassing is. Indien de vzw die erkenning niet meer heeft, zal zij gestraft worden door een minder gunstig tarief.

De heer Serge de Patoul verkiest zich te houden aan de formule van het voorstel van ordonnantie, die de zekerste is. Het is moeilijk om te improviseren op dit gebied.

Le ministre a par ailleurs encore quelques remarques sur la version néerlandaise de la proposition :

- dans le nouvel article 59, 1°, le texte néerlandais parle de « verenigingen en andere rechtspersonen zonder winstoogmerk ». Pour être complet, ce texte doit être : « verenigingen zonder winstoogmerk en andere rechtspersonen zonder winstoogmerk », tout comme la version française ;
- dans le texte néerlandais, « private instellingen » a été traduit erronément par « privéstichtingen » ;
- les références actuelles à ces articles 104 et 110 du CIR1992 ne sont en effet plus correctes, mais le texte français parle de « l'agrément fédéral », dont on doit pouvoir déduire qu'on vise l'agrément fiscal du CIR1992, mais le texte néerlandais parle de « een federale erkenning » alors qu'il devrait dire « de federale erkennung », car cela peut donner l'impression qu'il s'agit également d'autres agréments fédéraux (*Accord de la commission*).

Enfin, le ministre est favorable à une entrée en vigueur au 1<sup>er</sup> janvier (article 3). Pour l'administration comme pour les analyses, il est plus facile de travailler sur la base d'années civiles.

M. Serge de Patoul accepte l'amendement n° 2 qu'il a cosigné, mais il rejette l'amendement n° 1.

L'amendement n° 1 ne présente pas la sécurité souhaitée par les auteurs de la proposition. Il convient de se garantir de l'intérêt public de l'ASBL. Le fait que celle-ci ne soit pas ou plus agréée, pose problème. Un agrément officiel apporte des garanties d'utilité publique. La proposition d'ordonnance est un encouragement à la bonne gestion des associations qui ont cet agrément pour le maintenir dans le temps. À la question de savoir s'il faut considérer cet agrément au moment du décès ou au moment de la rédaction du testament M. de Patoul indique que le problème peut aller dans les deux sens : on peut perdre ou acquérir l'agrément. C'est bien au moment du décès qu'il faut prendre en considération la situation de l'ASBL pour savoir quel est le taux appliqué. Si l'ASBL n'a pas ou plus cet agrément, elle sera pénalisée par un taux moins favorable.

M. de Patoul préfère s'en tenir à la formule de la proposition d'ordonnance qui est la plus sûre. Il est malaisé d'improviser en la matière.

De heer Stefan Cornelis pleit voor de eenvoud die een erkenning biedt. Eenvoud voor degene die geeft, voor degene die ontvangt en voor het bestuur dat de belastingen beheert. Uitzonderingen op uitzonderingen wijst hij af.

Mevrouw Zoé Genot maakt een onderscheid tussen de verenigingen die de erkenning nog niet hebben en de verenigingen die ze niet meer hebben. Die laatste kunnen tijdelijk, gedurende enkele maanden, een probleem hebben met de vernieuwing van hun erkenning. De spreekster vreest voor de oprichting van een bestuur dat moet nagaan of de vzw in aanmerking komt. Zij vindt dat men enige soepelheid mag overwegen voor de verenigingen die gedurende enige tijd problemen ondervinden met hun erkenning. Zij verklaart zich bereid om dergelijk amendement te steunen.

De heer Julien Uyttendaele vindt dat de situatie net zo discriminerend zou zijn voor de vereniging die haar erkenning zou willen en die in de procedure zou zitten om die te verkrijgen en niet het voordeel ontvangt op het moment van de beslissing om een gift te doen, als voor de vereniging die de erkenning verloren zou hebben op het tijdstip van overlijden. Het is interessant om de mensen die een gift willen doen aan te sporen die toe te wijzen aan een vereniging en aanvullend, wanneer die niet over de erkenning beschikt op tijdstip x, aan een andere vereniging van hun keuze, die deze zou krijgen.

Mevrouw Véronique Jamoule is het roerend daarmee eens en onderstreert dat een heleboel verenigingen geen erkenning hebben, maar bewonderenswaardig werk verrichten. De erkenning biedt degene die een gift doet de zekerheid van enige ernst en enige duurzaamheid. Men verliest zijn erkenning niet zonder reden.

De heer Olivier de Clippele haalt niet-verdachte gevallen aan waarbij de erkenning werd verloren en stelt een ander amendement voor waarvan de inhoud zou zijn om de vzw's te aanvaarden die een erkenning hebben « of die gehad hebben in de loop van het jaar dat voorafgaat aan het overlijden ». Het verkrijgen van de erkenning is geen gemakkelijk examen om voor te slagen om de drie jaar.

Voorzitter Charles Picqué en de heer Benoît Cerexhe stellen aan de heer de Clippele voor om een amendement in die zin in te dienen in de plenaire vergadering.

### **III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen**

#### *Artikel 1*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

M. Stefan Cornelis plaide pour la simplicité qu'offre un agrément. Simplicité pour celui qui donne ; pour celui qui reçoit et pour l'administration qui gère les impôts. Il refuse les exceptions aux exceptions.

Mme Zoé Genot distingue les associations qui n'ont pas encore l'agrément des associations qui ne l'ont plus. Ces derniers peuvent avoir un problème temporaire pendant quelques mois pour le renouvellement de leur agrément. L'oratrice redoute la mise en place d'une administration chargée de vérifier si l'ASBL entre en ligne de compte. Elle estime que l'on peut envisager un peu de souplesse pour les associations qui pendant quelque temps éprouvent des problèmes pour leur agrément. Elle se dit prête à soutenir un amendement de ce type.

M. Julien Uyttendaele estime que la situation serait tout aussi discriminatoire pour l'association qui aimerait recevoir son agrément et qui entrerait dans une procédure pour l'avoir et qui ne reçoit pas l'avantage au moment de la décision de faire le don que pour celle qu'il aurait perdue au moment du décès. Il est intéressant d'inciter les gens qui souhaitent faire un don de le destiner à une association et à titre subsidiaire si elle n'a pas l'agrément au moment x de le faire à une autre association de son choix qui l'obtiendrait.

Mme Véronique Jamoule abonde dans son sens et souligne que toute une série d'associations n'ont pas d'agrément, mais font un travail merveilleux. L'agrément donne à qui fera un don la certitude d'un certain sérieux et d'une certaine pérennité. On ne perd pas son agrément sans raison.

M. Olivier de Clippele cite des cas de perte d'agrément non suspects et propose un autre amendement dont la teneur serait d'accepter les ASBL qui ont un agrément « ou qui l'ont eu au courant de l'année qui précède le décès ». L'obtention de l'agrément n'est pas un examen facile à passer tous les trois ans.

Le Président Charles Picqué et M. Benoît Cerexhe suggèrent à M. de Clippele de déposer un amendement dans ce sens en séance plénière.

### **III. Discussion des articles et votes**

#### *Article 1<sup>er</sup>*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

<b>Stemming</b>	<b>Vote</b>		
Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.	L'article 1 <sup>er</sup> est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.		
<i>Artikel 2</i>	<i>Article 2</i>		
Amendement nr. 1	Amendement n° 1		
De heer Olivier de Clippele verdedigt het amendement (zie de algemene besprekking).	M. Olivier de Clippele défend l'amendement (voir la discussion générale).		
De heer Olivier de Clippele trekt amendement nr. 1 in.	M. Olivier de Clippele retire l'amendement n° 1.		
<b>Stemming</b>	<b>Vote</b>		
Artikel 2, aldus technisch verbeterd, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.	L'article 2, tel que corrigé techniquement, est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.		
<i>Amendement nr. 2 tot invoering van een nieuw artikel 2/1.</i>	<i>Amendement n° 2 visant à introduire un nouvel article 2/1.</i>		
De heer Jef Van Damme dient het amendement in en verantwoordt het (zie de algemene besprekking).	M. Jef Van Damme présente l'amendement et le justifie (voir la discussion générale).		
<b>Stemming</b>	<b>Vote</b>		
Amendement nr. 2 tot invoering van een nieuw artikel 2/1 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 3.	L'amendement n° 2 visant à introduire une article 2/1 est adopté par 11 voix contre 3.		
<i>Artikel 3</i>	<i>Article 3</i>		
Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.	Cet article ne suscite aucun commentaire.		
<b>Stemming</b>	<b>Vote</b>		
Artikel 3 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.	L'article 3 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.		
<b>IV. Stemming over het geheel van het voorstel van ordonnantie</b>	<b>IV. Vote sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance</b>		
Het voorstel van ordonnantie, aldus geamendeerd en technisch verbeterd, wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.	L'ensemble de la proposition d'ordonnance, tel qu'amendée et corrigée techniquement, est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.		
— <i>Vertrouwen wordt geschenken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.</i>	— <i>Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.</i>		
<i>De Rapporteur,</i> Olivier de CLIPPELE	<i>De Voorzitter;</i> Charles PICQUÉ	<i>Le Rapporteur,</i> Olivier de CLIPPELE	<i>Le Président,</i> Charles PICQUÉ

## V. Tekst aangenomen door de commissie

### *Artikel 1*

Dit artikel regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

### *Artikel 2*

Het 1° van artikel 59 van het Wetboek der successierechten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt vervangen als volgt :

« 1° tot 7% voor de legaten aan de in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gelegen gemeenten en hun overhedsinstellingen, aan de door de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij erkende maatschappijen, aan het Woningfonds van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, coöperatieve maatschappij met beperkte aansprakelijkheid, aan de intercommunales van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, aan de stichtingen van openbaar nut, aan de verenigingen zonder winstoogmerk en andere rechtspersonen zonder winstoogmerk die de federale erkenning hebben gekregen ; ».

Het 2° van hetzelfde artikel wordt vervangen als volgt :

« 2° tot 25 % voor de legaten aan de verenigingen zonder winstoogmerk, aan de ziekenfondsen of de landsbonden van ziekenfondsen, beroepsverenigingen, aan de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en aan de private stichtingen ; ».

Het 3° van hetzelfde artikel wordt opgeheven.

### *Artikel 3 (nieuw)*

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering maakt elk jaar een rapport op dat de evolutie van de inkomsten van de schenkings- en successierechten in kaart brengt. Dit rapport bevat :

- een globaal overzicht van de inkomsten van de afgelopen vijf jaar uit de schenkings- en successierechten ;
- een evaluatie van de impact van het gevoerde beleid van de afgelopen vijf jaar op de inkomsten ;
- een statistische inschatting van de inkomsten voor de volgende vijf jaar, rekening houdende met het gevoerde beleid.

De Regering maakt het rapport ter informatie over aan het Parlement.

## V. Texte adopté par la commission

### *Article 1<sup>er</sup>*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

### *Article 2*

Le point 1<sup>o</sup> de l'article 59 du Code des droits de succession de la Région de Bruxelles-Capitale est remplacé comme suit :

« 1<sup>o</sup> à 7% pour les legs faits aux communes situées en Région de Bruxelles-Capitale et à leurs établissements publics, aux sociétés agréées par la Société du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale, à la société coopérative à responsabilité limitée Fonds du logement de la Région de Bruxelles-Capitale, aux intercommunales de la Région de Bruxelles-Capitale, aux fondations d'utilité publique, aux associations sans but lucratif et autres personnes morales sans but lucratif qui ont obtenu l'agrément fédéral ; ».

Le point 2<sup>o</sup> du même article est remplacé comme suit :

« 2<sup>o</sup> à 25 % pour les legs faits aux associations sans but lucratif, aux mutualités ou unions nationales de mutualités, aux unions professionnelles, aux associations internationales sans but lucratif et aux fondations privées ; ».

Le point 3<sup>o</sup> du même article est abrogé.

### *Article 3 (nouveau)*

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale établit chaque année un rapport qui retrace l'évolution des recettes des droits de donation et de succession. Ce rapport contient :

- un aperçu global des recettes des droits de donation et de succession des cinq dernières années ;
- une évaluation de l'impact de la politique menée les cinq dernières années sur les recettes ;
- une estimation statistique des recettes pour les cinq prochaines années, compte tenu de la politique menée.

Le Gouvernement transmet le rapport au Parlement pour information.

*Artikel 4 (oud artikel 3)*

Deze ordonnantie treedt in werking zes maanden na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

*Article 4 (ancien article 3)*

La présente ordonnance entre en vigueur six mois après sa publication au *Moniteur belge*.

## VI. Amendementen

Nr. 1 (van de heren Olivier de Clippele, Willem Draps en Abdallah Kanfaoui).

*Nieuw artikel*

**In het tweede lid van dit artikel de woorden « die een federale erkenning hebben gekregen » te vervangen door de woorden « die belangeloos milieubeschermende, filantropische, filosofische, godsdienstige, wetenschappelijke, artistieke, pedagogische, culturele, sportieve, politieke, syndicale, professionele, humanitaire, vaderlandsliedende of op burgerzin, onderwijs, verzorging van personen of dieren, maatschappelijke bijstand of begeleiding van personen toegespitste doelstellingen, nastreven. Het belangeloze doel moet blijken uit de jaarrekeningen van de vzw die aantonen dat de hierboven vermelde doelstellingen nagestreefd worden, of uit de voorlegging van de federale erkenning ».**

### VERANTWOORDING

Het gebeurt vaak dat vzw's – en niet van de minste – problemen ondervinden om een verlenging van hun federale erkenning te krijgen.

Vaak blijft de verlenging van die erkenning uit – die wordt altijd voor een bepaalde periode toegekend –, wat die verenigingen een tijd in onzekerheid laat.

### Onzekerheid

Wanneer iemand een testament opstelt, krijgt hij te maken met die onzekerheid. Die persoon weet niet met zekerheid of de vzw die de legataris is, nog altijd het recht zal hebben fiscale attesten af te geven op de dag van zijn overlijden.

Om die reden raden de notarissen hun klanten af nog legaten aan vzw's te geven en stellen ze legaten aan stichtingen van openbaar nut voor.

### Discriminatie

Bovendien is het voorstel dat het verminderd tarief beperkt tot enkel de vzw's die een Belgische federale erkenning hebben gekregen, in strijd met het Europese recht dat bepaalt dat nationale wetgeving personen in een soortgelijke situatie fiscaal gelijk moet behandelen; een buitenlandse vereniging geeft echter geen fiscale attesten af bedoeld in de artikelen 104 en 110 van het (Belgisch)

## VI. Amendements

N° 1 (de MM. Olivier de Clippele, Willem Draps et Abdallah Kanfaoui).

*Nouvel article*

**Remplacer au deuxième alinéa de cet article les mots « qui ont obtenu l'agrément fédéral » par les mots « qui ont un but désintéressé par la poursuite d'objectifs de nature environnementale, philanthropique, philosophique, religieuse, scientifique, artistique, pédagogique, culturelle, sportive, politique, syndicale, professionnelle, humanitaire, patriotique ou civique, d'enseignement, de soins aux personnes ou aux animaux, d'assistance sociale ou d'encadrement des personnes. La preuve du but désintéressé doit apparaître au travers des comptes annuels de l'ASBL démontrant la poursuite des objectifs visés ci-dessus ou par la production de l'agrément fédéral ».**

### JUSTIFICATION

Il arrive fréquemment que des ASBL – et non des moindres – rencontrent des difficultés pour se voir reconduire leur agrément fédéral.

Souvent, la reconduction de cet agrément – qui est toujours donné pour une période déterminée – se fait attendre, ce qui laisse une période d'incertitude à ces associations.

### Incertitude

Lors de la rédaction d'un testament, la personne qui rédige son testament est confrontée à cette insécurité. Elle ne peut pas savoir avec certitude si l'ASBL légataire sera toujours en droit de délivrer des attestations fiscales au jour de son décès.

C'est pour cette raison que les notaires ont tendance à conseiller leurs clients d'abandonner tout legs à des ASBL et de privilégier les legs en faveur de fondations d'utilité publique.

### Discrimination

De plus, la proposition qui limite le tarif réduit aux seules ASBL qui ont obtenu un agrément fédéral belge est en contradiction avec le droit européen qui prévoit qu'une législation nationale doit prévoir la même fiscalité aux personnes qui se trouvent dans une situation analogue; or, une association étrangère ne délivre pas d'attestations fiscales visées « aux articles 104 et 110 du Code (belge) des

Wetboek van de inkomstenbelastingen en wordt dus uitgesloten van het verminderd tarief van 12,5% om praktische redenen.

Het klopt dat artikel 60 van het Wetboek voorziet in een uitbreiding van de maatregel tot de vergelijkbare rechtspersonen die actief zijn in een andere lidstaat van de Europese Unie, wat een dubbel risico op discriminatie kan inhouden :

- discriminatie ten aanzien van verenigingen die een maatschappelijk doel hebben dat voldoet aan de voorwaarden voor de erkenning, maar die de erkenning niet hebben om redenen van intern recht in de lidstaat van de Europese Unie ;
- discriminatie van Belgische vzw's die geen erkenning hebben maar perfect voldoen aan de voorwaarden voor een erkenning in een lidstaat van de Europese Unie.

Nr. 2 (van de heer Jef Van Damme, mevrouw Véronique Jamoulle, de heren Paul Delva, Benoît Cerexhe, Serge de Patoul, Stefan Cornelis)

#### *Artikel 2*

*« De Brusselse Hoofdstedelijke Regering maakt elk jaar een rapport op dat de evolutie van de inkomsten van de schenkings- en successierechten in kaart brengt. Dit rapport bevat :*

*een globaal overzicht van de inkomsten van de afgelopen vijf jaar uit de schenkings- en successierechten ;*

*een evaluatie van de impact van het gevoerde beleid van de afgelopen vijf jaar op de inkomsten ;*

*een statistische inschatting van de inkomsten voor de volgende vijf jaar, rekening houdende met het gevoerde beleid.*

*De Regering maakt het rapport ter informatie over aan het Parlement. »*

#### VERANTWOORDING

De indieners van dit amendement stellen vast dat er vandaag een brede tendens bestaat om de schenkings- en successierechten te verlagen, ook in het Brussels Gewest.

Deze verlagingen gebeuren vaak op sluipende wijze, waarbij er hier en daar uitzonderingen worden toegekend.

De indieners zijn van mening dat hierover een breder politiek debat nodig is. Want ondanks deze tendens om de schenkings- en successierechten te verlagen bestaan er ook goede argumenten om deze niet verder uit te hollen.

impôts sur les revenus » et se trouve dès lors exclue du taux réduit à 12,5 % pour des raisons pratiques.

Il est vrai que l'article 60 du Code prévoit une extension de la mesure aux personnes morales analogues actives dans un autre pays de l'Union européenne, ce qui pourrait conduire à un double risque de discrimination :

- discrimination à l'égard des associations qui poursuivent un but social qui rentre dans les conditions pour obtenir l'agrément, mais qui n'ont pas cet agrément pour des raisons de droit interne au pays membre de l'Union européenne ;
- discrimination à l'égard des ASBL belges qui n'ont pas l'agrément mais qui rentrent parfaitement dans les conditions d'un agrément par un État membre de l'Union européenne.

N° 2 (de M. Jef Van Damme, Mme Véronique Jamoulle, MM. Paul Delva, Benoît Cerexhe, Serge de Patoul, Stefan Cornelis).

#### *Article 2*

*« Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale établit chaque année un rapport qui retrace l'évolution des recettes des droits de donation et de succession. Ce rapport contient :*

*un aperçu global des recettes des droits de donation et de succession des cinq dernières années ;*

*une évaluation de l'impact de la politique menée les cinq dernières années sur les recettes ;*

*une estimation statistique des recettes pour les cinq prochaines années, compte tenu de la politique menée.*

*Le Gouvernement transmet le rapport au Parlement pour information. »*

#### JUSTIFICATION

Les auteurs du présent amendement constatent que la tendance actuelle est largement à l'abaissement des droits de donation et de succession, en Région bruxelloise également.

Ces baisses sont souvent incrémentielles, tel ou tel groupe de population obtenant une réduction.

Les auteurs estiment que la question nécessite un débat public et politique plus large. Car malgré cette tendance à l'abaissement, il y a aussi de bons arguments pour ne pas continuer de diminuer les droits de donation et de succession.

- Een verlaging van de tarieven betekent een inkomstenderving voor de staat. Dat moet ergens gecompenseerd worden door te snijden in de uitgaven of door de inkomsten elders te verhogen.
- Er bestaat niet zo veel marge meer om te snijden in de uitgaven. Het laaghangend fruit is na jaren van besparingen helemaal op. Er bestaat ook geen enkel draagvlak om diep te gaan snijden in de welvaartstaat. Daarentegen zullen de noden inzake sociale uitgaven en inzake investeringen de komende jaren eerder toenemen.
- Het is onwenselijk om de verlaging van deze belasting te compenseren door andere belastingen te verhogen. Eerder omgekeerd, de belastingen die samenhangen met verdienste zoals de belasting op arbeid moeten omlaag. Verdienste boven privilege.
- Ongelijkheid neemt overal gestaag toe. Maar de schenkings- en successierechten werken juist erg herverdelend. Het is een effectief instrument om de ongelijkheid te verminderen en om te investeren in het collectieve vermogen van toekomstige generaties.

De indieners van dit amendement erkennen daartegen wel dat de schenkings- en successierechten toe zijn aan een grote hervorming. Zo zijn er aanpassingen nodig aan nieuwe samenlevingsvormen en opvattingen. Daarnaast is deze belasting door de vele achterpoortjes en uitzonderingen ook erg ongelijk verdeeld over de bevolking. Wie zich een goed fiscaal adviseur kan veroorloven ontsnapt vandaag in grote mate aan deze belasting.

Dit kan men niet rechttrekken met allerlei kleine *ad hoc* ingrepen. Dit vraagt een globale en coherente aanpak. Het vraagt ook een breder politiek debat.

Met een jaarlijks rapport van de regering kan men daarbij steeds vertrekken vanuit een objectieve basis.

- Une réduction des tarifs implique pour l'État un manque à gagner qu'il faut compenser quelque part, en coupant dans les dépenses ou en augmentant les recettes ailleurs.
- Il n'y a guère de marge pour couper dans les dépenses. Le démantèlement de l'État-providence ne bénéficie d'aucun soutien. En outre, les besoins en matière de dépenses sociales et d'investissements ne diminueront pas les prochaines années.
- Il n'est pas souhaitable de compenser la diminution des droits de donation et de succession en augmentant d'autres impôts. Au contraire, on ferait mieux d'abaisser les impôts liés au revenu tels que l'impôt sur le travail et de compenser par des impôts liés au privilège.
- Il est manifeste que l'inégalité se creuse partout. Les droits de donation et de succession ont un effet redistributeur. Ils constituent un instrument efficace pour réduire l'inégalité et investir dans le patrimoine collectif des générations futures.

Les auteurs du présent amendement attirent donc l'attention sur l'importance de maintenir au moins à niveau les recettes de cet impôt. Cela ne signifie pas que des réformes ne soient ni nécessaires ni possibles. Ainsi, il est temps de moderniser les droits de donation et de succession en les adaptant aux nouvelles formes de cohabitation et idées. Leur répartition dans la population est également très inéquitable du fait des nombreuses échappatoires et exceptions : qui peut se permettre un bon conseiller fiscal échappe en grande partie à cet impôt.

On ne résoudra pas cette question par des interventions *ad hoc* sur la réglementation. Une approche large et cohérente s'impose.

Avec un rapport annuel du gouvernement, on peut en outre toujours partir d'une base objective.