

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

---

GEWONE ZITTING 2018-2019

15 FEBRUARI 2019

---

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**betreffende de Brusselse  
Codex Fiscale Procedure**

**AMENDEMENTEN**

**na verslag**

---

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

---

SESSION ORDINAIRE 2018-2019

15 FÉVRIER 2019

---

**PROJET D'ORDONNANCE**

**relative au Code bruxellois  
de procédure fiscale**

**AMENDEMENTS**

**après rapport**

---

---

*Zie :*

**Stukken van het Parlement :**

A-756/1 – 2018/2019 : Ontwerp van ordonnantie.

A-756/2 – 2018/2019 : Verslag.

---

*Voir :*

**Documents du Parlement :**

A-756/1 – 2018/2019 : Projet d'ordonnance.

A-756/2 – 2018/2019 : Rapport.

Nr. 1 (van de heer Bruno DE LILLE (N) en mevrouw Zoé GENOT (F))

*Artikel 37*

**In het tweede lid, de woorden « de wettelijke interest in fiscale zaken » te vervangen door de woorden « 4 % ».**

VERANTWOORDING

Bij laattijdige betaling van de verschuldigde belasting aan de gewestelijke overheid wordt voorzien in een verwijlinterest op de verschuldigde sommen op basis van de wettelijke interestvoet in fiscale zaken, net zoals in Vlaanderen. Deze bedraagt momenteel 7 %. Op federaal niveau maakt men gebruik van een gemiddelde van rentevoet van lineaire obligaties wat vandaag neerkomt op 4 %. Dat tarief is volgens ons afschrikwekkend genoeg.

N° 1 (de M. Bruno DE LILLE (N) et Mme Zoé GENOT (F))

*Article 37*

**À l'alinéa 2, remplacer les mots « de l'intérêt légal en matière fiscale » par les mots « 4 % ».**

JUSTIFICATION

En cas de paiement tardif de la taxe due à l'autorité régionale, il est prévu, comme en Flandre, un intérêt de retard sur les sommes dues sur la base du taux de l'intérêt légal en matière fiscale. Ce dernier est actuellement de 7 %. Au niveau fédéral, on utilise une moyenne du taux des obligations linéaires, soit actuellement 4 %. Ce tarif est suffisamment dissuasif, selon nous.

Nr. 2 (van de heer Bruno DE LILLE (N) en mevrouw Zoé GENOT (F))

*Artikel 37*

**In het laatste lid, de woorden « 2,50 euro » te vervangen door de woorden « 5 euro ».**

VERANTWOORDING

Het Brussels Gewest heeft het strengste regime op vlak van laattijdige betaling van verschuldigde belastingen. De verwijlinterest is dezelfde als in Vlaanderen, maar daar laten ze de interesten vallen als die niet meer dan 5 euro per maand in totaal bedragen. Dat wil zeggen dat de interesten in Vlaanderen pas worden geïnd voor een fiscale schuld van meer dan 857 euro. In Brussel worden de verschuldigde bedragen niet per maand apart bekeken, maar geïnd zodra een belastingsplichtige na enkele maanden het totaal van 2,5 euro overschrijdt. We stellen voor om dat op te trekken naar 5 euro zodat de kleine belastingsplichtige die een relatief kleine fiscale schuld heeft in het begin wordt vrijgesteld van de verwijlinteresten. De fiscus heeft genoeg instrumenten om de fiscale schuld alsnog te innen, zoals het werken met een deurwaarder.

N° 2 (de M. Bruno DE LILLE (N) et Mme Zoé GENOT (F))

*Article 37*

**Au dernier alinéa, remplacer les mots « 2,50 euros » par les mots « 5 euros ».**

JUSTIFICATION

La Région bruxelloise applique le régime le plus strict en matière de paiement tardif des taxes dues. L'intérêt de retard est le même qu'en Flandre. Mais en Flandre, on laisse tomber les intérêts s'ils sont inférieurs à 5 euros par mois au total. Cela signifie qu'en Flandre, on ne perçoit les intérêts que pour une dette fiscale de plus de 857 euros. À Bruxelles, les montants dus ne sont pas considérés pour chaque mois séparément, mais perçus après quelques mois dès qu'un contribuable dépasse le total de 2,50 euros. Nous proposons de porter ce montant à 5 euros afin que le petit contribuable qui a une dette fiscale relativement modeste soit exonéré d'intérêts de retard au début. Le fisc a suffisamment d'outils pour encore percevoir la dette fiscale, comme par exemple le recours à un huissier de justice.

Nr. 3 (van de heer Bruno DE LILLE (N) en mevrouw Zoé GENOT (F))

*Artikel 38*

**In het tweede lid, de woorden « de wettelijke interestvoet in fiscale zaken » te vervangen door de woorden « 4 % ».**

VERANTWOORDING

Bij terugbetaling van de belasting en haar toebehoren, nalatigheidsinteressen, betaalde kosten en administratieve boetes wordt voorzien in een moratoire interest op de verschuldigde sommen op basis van de wettelijke interestvoet in fiscale zaken, net zoals in Vlaanderen. Deze bedraagt momenteel 7 %. Op federaal niveau maakt men gebruik van een gemiddelde van rentevoet van lineaire obligaties wat vandaag neerkomt op 4 %.

N° 3 (de M. Bruno DE LILLE (N) et Mme Zoé GENOT (F))

*Article 38*

**À l'alinéa 2, remplacer les mots « de l'intérêt légal en matière fiscale » par les mots « 4 % ».**

JUSTIFICATION

En cas de remboursement de la taxe et de ses accessoires, intérêts de retard, frais et amendes administratives, il est prévu, comme en Flandre, un intérêt moratoire sur les sommes dues sur la base du taux de l'intérêt légal en matière fiscale. Ce dernier est actuellement de 7 %. Au niveau fédéral, on utilise une moyenne du taux des obligations linéaires, soit actuellement 4 %.

Nr. 4 (van de heer Bruno DE LILLE (N) en mevrouw Zoé GENOT (F))

*Artikel 38*

**In het laatste lid, de woorden « 2,50 euro » te vervangen door de woorden « 5 euro ».**

VERANTWOORDING

We stellen voor dat de overheid pas moratoire interesten uitbetaalt op terug te betalen belastingen en toebehoren, nalatigheidsinteresten en betaalde kosten of administratieve boetes zodra het totaal aan interesten het bedrag van 5 euro overschrijdt. Op die manier houden we het systeem voor de belastingplichtige en de overheid samenhangend.

N° 4 (de M. Bruno DE LILLE (N) et Mme Zoé GENOT (F))

*Article 38*

**Au dernier alinéa, remplacer les mots « 2,50 euros » par les mots « 5 euros ».**

JUSTIFICATION

Nous proposons que l'autorité ne paie d'intérêts moratoires sur les taxes et leurs accessoires, intérêts de retard, frais et amendes administratives à restituer que dès que le total des intérêts dépasse le montant de 5 euros. De cette façon, on maintient un régime cohérent pour le contribuable et l'autorité.

Bruno DE LILLE (N)  
Zoé GENOT (F)

Nr. 5 (van de heer Olivier de CLIPPELE (F))

*Artikel 12*

**De woorden « vijf jaar » te vervangen door de woorden « drie jaar ».**

VERANTWOORDING

Tijdens de werkzaamheden in de Commissie voor de Financiën, liet de Regering weten dat zij de termijnen voor verhaal op oude ontvangen belastingen in het Brussels Gewest wenst te uniformiseren door de termijn te verhogen van drie naar vijf jaar.

De inkohieringstermijn voorzien in artikel 354 van het WIB 1992, specifiek voor de onroerende voorheffing in het Brussels Gewest, voorziet echter een termijn van drie jaar : « de belasting of de aanvullende belasting, in afwijking van artikel 359, worden gevestigd gedurende drie jaar vanaf 1 januari van het jaar waarnaar het aanslagjaar wordt genoemd waar voor de belasting is verschuldigd. ».

Een uniforme termijn van drie jaar is wenselijk om meer duidelijkheid betreffende de fiscale wet te verschaffen aan de belastingbetalers.

N° 5 (de M. Olivier de CLIPPELE (F))

*Article 12*

**Remplacer les mots « cinq ans » par les mots « trois ans ».**

JUSTIFICATION

Lors des travaux en Commission des Finances, le Gouvernement a fait savoir qu'il souhaitait uniformiser les délais de réclamation des anciennes taxes perçues en Région bruxelloise en uniformisant ce délai à la hausse en passant pour toutes ces taxes de trois à cinq ans.

Cependant, le délai d'enrôlement général prévu à l'article 354 du CIR 1992, spécifique au précompte immobilier de la Région bruxelloise, prévoit bien un délai de trois ans : « l'impôt ou le supplément d'impôt peut, par dérogation à l'article 359, être établi pendant trois ans à partir du 1<sup>er</sup> janvier de l'année qui désigne l'exercice d'imposition pour lequel l'impôt est dû. ».

Un délai uniforme de trois ans est préférable pour la clarté de la loi fiscale à l'égard des contribuables.

Nr. 6 (van de heer Olivier de CLIPPELE (F))

*Artikel 143*

**Het tweede lid aan te vullen met de volgende woorden :**  
« en voor de artikelen 24 tot 27/2 tot de Regering de inwerkingtreding van de artikelen 69 tot 77 van deze Codex heeft bepaald. ».

VERANTWOORDING

Dit amendement maakt een geheel uit met het amendement nr. 7 dat tot gevolg heeft dat een gefaseerde inwerkingtreding mogelijk is van de bepalingen van deze Codex.

Doordat het aangewezen is dat artikel 69, paragraaf 2, van deze Codex pas in werking treedt als de termijn van de geldigheidsduur van een bericht in alle regelgevingen met betrekking tot de informatieverplichting van derden samenvallen, zullen de huidige bepalingen (artikelen 24 tot 27/2) aangaande de informatieplicht zoals opgenomen in de ordonnantie van 21 december 2012 tot vaststelling van de fiscale procedure in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in de tussentijd van toepassing blijven.

N° 6 (de M. Olivier de CLIPPELE (F))

*Article 143*

**Compléter l'alinéa 2 par les mots suivants :** « et pour les articles 24 à 27/2 jusqu'à ce que le Gouvernement ait déterminé l'entrée en vigueur des articles 69 à 77 du présent Code ».

JUSTIFICATION

Cet amendement forme un tout avec l'amendement n° 7 qui a pour effet de permettre une entrée en vigueur étalée dans le temps des dispositions du présent Code.

Du fait qu'il est approprié que l'article 69, paragraphe 2, du présent Code n'entre en vigueur que si la durée de validité d'un avis est harmonisée dans toutes les législations qui prévoient une telle obligation d'information des tiers, les dispositions actuelles (articles 24 à 27/2) concernant l'obligation d'information telle que reprise dans l'ordonnance du 21 décembre 2012 établissant la procédure fiscale en Région de Bruxelles-Capitale resteront d'application entretemps.

Nr. 7 (van de heer Olivier de CLIPPELE (F))

*Artikel 145*

**In paragraaf 1, de woorden « van de bepalingen » in te voegen tussen de woorden « De Regering bepaalt de inwerkingtreding » en de woorden « van deze Codex ».**

VERANTWOORDING

Door te voorzien dat de Regering de inwerkingtreding van deze Codex bepaalt, is vereist dat alle bepalingen van deze Codex gelijktijdig in werking treden op een door de Regering te bepalen datum.

Artikel 69, paragraaf 2, eerste lid, dat de informatieverplichtingen van derden betreft, wijzigt de huidige bepaling van artikel 24 van de ordonnantie van 21 december 2012 tot vaststelling van de fiscale procedure in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in de zin dat de geldigheidstermijn van een bericht vier maanden zal bedragen en niet langer drie maanden.

Een dergelijke verlenging stemt overeen met de registratietermijn van een verkoopovereenkomst die eveneens vier maanden bedraagt en is dus wenselijk voor de praktijk.

De informatieverplichtingen van derden gelden niet enkel voor wat de Brusselse belastingen betreft. Eenzelfde verplichting is ook opgenomen in een aantal federale regelgevingen (het Wetboek van de inkomstenbelasting 1992, het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders en het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen), en regionale regelgevingen (de Vlaamse Codex Fiscaliteit en het (Waalse) Wetboek van 22 april 2004 van de plaatselijke democratie en decentralisatie).

Hoewel een termijn van vier maanden veel meer aansluit bij de praktijk, voorzien alle regelgevingen vandaag een uniforme termijn van drie maanden. De verlenging van de termijn naar vier maanden is een pluspunt voor de praktijk, doch stelt een aantal praktische problemen en leidt tot kosten van aanpassing van de applicatie, die via de FOD Beleid en Ondersteuning (BOSA) door alle overheidspartners en het notariaat wordt gebruikt, indien de termijnen niet uniform zijn in de verschillende regelgevingen. Het voordeel van de verlenging wordt dus tenietgedaan door het niet uniform zijn.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft het voortouw genomen om de termijn af te stemmen op de praktijk, doch deze bepaling kan dus best slechts in werking treden als alle regelgevingen in dezelfde zin zijn aangepast.

N° 7 (de M. Olivier de CLIPPELE (F))

*Article 145*

**Au paragraphe 1<sup>er</sup>, insérer les mots « des dispositions » entre les mots « Le Gouvernement détermine l'entrée en vigueur » et les mots « du présent Code ».**

JUSTIFICATION

En prévoyant que le Gouvernement détermine l'entrée en vigueur du présent Code, on impose que toutes les dispositions du Code entrent en vigueur simultanément à une date à déterminer par le Gouvernement.

L'article 69, paragraphe 2, alinéa 1<sup>er</sup>, qui a trait aux obligations d'information des tiers, modifie l'actuelle disposition de l'article 24 de l'ordonnance du 21 décembre 2012 établissant la procédure fiscale en Région de Bruxelles-Capitale dans le sens où la durée de validité d'un avis sera de quatre mois et non plus de trois mois.

Une telle prolongation correspond au délai d'enregistrement d'une convention de vente qui est également de quatre mois, ce qui est donc souhaitable pour la pratique.

Les obligations d'information des tiers ne sont pas d'application pour ce qui concerne les impôts bruxellois. Une même obligation est également reprise dans un certain nombre de lois fédérales (le Code des impôts sur les revenus 1992, le Code de la taxe sur la valeur ajoutée, la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs et l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants) et dans des législations régionales (le Code flamand de la Fiscalité et le Code (wallon) du 22 avril 2004 de la démocratie locale et de la décentralisation).

Bien qu'un délai de quatre mois rejoigne davantage la pratique, toutes les législations existantes prévoient aujourd'hui un délai uniforme de trois mois. La prolongation du délai à quatre mois est un atout pour la pratique, elle pose toutefois un certain nombre de problèmes pratiques et entraîne des coûts d'adaptation de l'application, qui est utilisée par tous les partenaires gouvernementaux et le notariat via le SPF Stratégie et Appui (BOSA), si les délais ne sont pas uniformes dans les différentes législations. L'avantage de la prolongation est donc mis à néant dans la mesure où il n'est pas uniforme.

La Région de Bruxelles-Capitale a pris les devants en adaptant le délai à la pratique, mais cette disposition ne devrait donc entrer en vigueur que si toutes les autres législations sont adaptées dans le même sens.



De tekst van artikel 145 wordt dan ook aangepast in de zin dat de Brusselse regering kan voorzien in een gefaseerde inwerkingtreding van deze Codex met een afzonderlijke inwerkingtreding van deze bepaling. Om dezelfde reden wordt ook artikel 143 in dezelfde zin geamendeerd.

In afwachting van de inwerkingtreding van artikel 69, paragraaf 2, eerste lid, zal dus de bepaling van artikel 24, derde lid, van de ordonnantie van 21 december 2012 tot vaststelling van de fiscale procedure in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van toepassing blijven.

Le texte de l'article 145 est donc adapté en ce sens que le Gouvernement bruxellois peut prévoir une entrée en vigueur étalée dans le temps du présent Code, avec une entrée en vigueur séparée pour cette disposition. Pour la même raison, l'article 143 est également modifié dans le même sens.

En attente de l'entrée en vigueur de l'article 69, paragraphe 2, alinéa 1<sup>er</sup>, la disposition de l'article 24, alinéa 3, de l'ordonnance du 21 décembre 2012 établissant la procédure fiscale en Région de Bruxelles-Capitale restera d'application.

Nr. 8 (van de heer Olivier de CLIPPELE (F))

*Artikel 145*

**In paragraaf 2, eerste lid, 5°, de volgende woorden toe te voegen : « met uitzondering van afdeling 3 ».**

VERANTWOORDING

Artikel 145, paragraaf 2, 5° voorziet dat de bepalingen in hoofdstuk 5 van titel 2 in werking treden op de dag van bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van deze Codex.

Hieronder valt dan ook afdeling 3 die de informatieverplichtingen van derden betreft. Deze bepalingen zijn nu al opgenomen in de artikelen 24 tot en met 27/2 van de ordonnantie van 21 december 2012 tot vaststelling van de fiscale procedure in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest doch is nog niet in werking getreden. De inwerkingtreding hangt immers af van de aansluiting van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Fiscaliteit (GOBF) bij de bestaande applicatie « vierde weg » die via de FOD Beleid en Ondersteuning (BOSA) door alle overheidspartners wordt gebruikt en die het mogelijk maakt alle formaliteiten op elektronische wijze te vervullen. Een eerdere inwerkingtreding zou betekenen dat, op jaarbasis, meer dan 430.000 berichten (cijfer voor het jaar 2018) aangetekend per post moeten worden verzonden en manueel moeten worden behandeld door GOBF. De toetreding tot de applicatie is voorzien in de loop van 2019 doch een exacte datum kan pas in de loop van de volgende maanden worden bepaald.

N° 8 (de M. Olivier de CLIPPELE (F))

*Article 145*

**Au paragraphe 2, alinéa 1<sup>er</sup>, 5°, ajouter les mots suivants : « , à l'exception de la section 3 ».**

JUSTIFICATION

L'article 145, paragraphe 2, 5°, prévoit que les dispositions du chapitre 5 du titre 2 entrent en vigueur le jour de la publication au *Moniteur belge* du présent Code.

Cela inclut dès lors également la section 3 qui concerne les obligations d'information des tiers. Ces dispositions sont, pour le moment, déjà reprises dans les articles 24 à 27/2 inclus de l'ordonnance du 21 décembre 2012 établissant la procédure fiscale en Région de Bruxelles-Capitale bien qu'elle ne soit pas encore entrée en vigueur. L'entrée en vigueur dépend en effet de la connexion du Service Public Régional Bruxelles Fiscalité (SPRBF) à l'application existante « quatrième voie » qui est utilisée par tous les partenaires gouvernementaux via le SPF Stratégie et Appui (BOSA) et qui permet de remplir toutes les formalités par voie électronique. Une entrée en vigueur plus tôt signifierait que, sur une base annuelle, plus de 430.000 messages (chiffre pour l'année 2018) devraient être envoyés par lettre recommandée à la poste et devraient être traités de manière manuelle par le SPRBF. L'accès à l'application est prévu au cours de l'année 2019, mais une date précise ne peut être déterminée que dans le courant des mois prochains.

Olivier de CLIPPELE (F)

Nr. 9 (van de Regering)

*Artikel 38*

**In het eerste lid, in de Nederlandse tekst, de woorden « nalatigheidsinteressen, betaalde kosten of administratieve boetes, » te schrappen.**

VERANTWOORDING

Technische verbetering teneinde de Nederlandse tekst te laten overeenstemmen met de Franse tekst. De notie « belasting en haar toebehoren » omvat immers reeds de interessen, kosten en administratieve boetes (cfr. artikel 4, 3°).

N° 9 (du Gouvernement)

*Article 38*

**A l'alinéa 1<sup>er</sup>, dans le texte néerlandais, supprimer les mots « nalatigheidsinteressen, betaalde kosten of administratieve boetes, ».**

JUSTIFICATION

Correction technique afin d'aligner le texte néerlandais sur le texte français. La notion « la taxe et ses accessoires » comprend en effet déjà les intérêts, coûts et autres amendes administratives (cf. à l'article 4, 3°).