



GEWONE ZITTING 2018-2019

12 FEBRUARI 2019

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie van 14 juni
2012 betreffende afvalstoffen**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor het Leefmilieu en de Energie, belast met
het Natuurbehoud, het Waterbeleid
en de Openbare Netheid

door de heer Michaël VOSSAERT (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: de heren Ahmed El Ktibi, Hasan Koyuncu, Emin Özkara, mevr. Simone Susskind, mevr. Kenza Yacoubi, mevr. Viviane Teitelbaum, de heren David Weytsman, Eric Bott, Michaël Vossaert, Ahmed El Khannouss, mevr. Evelyne Huytebroeck, mevr. Els Ampe, de heer Jef Van Damme, mevr. Annemie Maes.

Plaatsvervanger: mevr. Anne-Charlotte d'Ursel.

Andere leden: de heren Mohamed Azzouzi, Benoît Cerexhe, Paul Delva, mevr. Liesbet Dhaene.

Zie:

Stuk van het Parlement:

A-686/1 – 2017/2018: Voorstel van ordonnantie

SESSION ORDINAIRE 2018-2019

12 FÉVRIER 2019

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance du 14 juin 2012
relative aux déchets**

RAPPORT

fait au nom de la commission
de l'Environnement et de l'Énergie, chargée de
la Conservation de la Nature, de la Politique de
l'Eau et de la Propreté publique

par M. Michaël VOSSAERT (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Ahmed El Ktibi, Hasan Koyuncu, Emin Özkara, Mmes Simone Susskind, Kenza Yacoubi, Mme Viviane Teitelbaum, MM. David Weytsman, Eric Bott, Michaël Vossaert, Ahmed El Khannouss, Mmes Evelyne Huytebroeck, Els Ampe, M. Jef Van Damme, Mme Annemie Maes.

Membre suppléant : Mme Anne-Charlotte d'Ursel.

Autres membres : MM. Mohamed Azzouzi, Benoît Cerexhe, Paul Delva, Mme Liesbet Dhaene.

Voir :

Document du Parlement :

A-686/1 – 2017/2018 : Proposition d'ordonnance

**I. Inleidende uiteenzetting
van de heren Benoît Cerexhe, Emin Özkara, Eric
Bott, Jef Van Damme en Paul Delva, mede-
indieners van het voorstel van ordonnantie**

De heer Benoît Cerexhe licht toe dat dit voorstel van ordonnantie beoogt de netheid in sommige wijken te verhogen op de dag dat het vuilnis wordt opgehaald.

De inwoners zetten de avond tevoren hun vuilniszakken buiten, die vervolgens tijdens de nacht worden opengereten door vossen, eksters of katten. Dat leidt systematisch tot apocalyptische taferelen.

Elke ophaaldag worden die afvalstoffen opgehaald door teams van gemeentewerkmannen, wat de gemeenten veel geld kost.

Sommige gemeenten hebben initiatieven genomen en hun inwoners aangespoord om harde vuilnisbakken te kopen, maar niet alle betrokkenen hebben dat gedaan.

Deze ordonnantie heeft tot doel de gemeenten de mogelijkheid te bieden het gebruik van die harde vuilnisbakken verplicht te maken in sommige door hen bepaalde wijken, een mogelijkheid die thans nog niet bestaat.

Die verplichting zou enkel gelden voor de witte en voor de oranje zakken. Net Brussel zou aangeven welk type vuilbakken gebruikt moet worden, om het werk van de vuilnisophalers te vergemakkelijken.

Dat is geen essentiële wetswijziging, maar dat zal de gemeenten die te maken hebben met dit probleem in staat stellen om de situatie te verbeteren.

Volgens de heer Emin Özkara zijn er toch enkele wijken waarin de eksters, de kraaien en de vossen in de zakken pikken, hoewel de huis-aan-huisophaling de best mogelijke dienstverlening voor de Brusselaars nastreeft.

Om deze euvels te verhelpen maken sommige inwoners gebruik van harde vuilnisbakken, maar het is belangrijk dat het gebruikte model makkelijk hanteerbaar is voor de ophalers. Aangezien dergelijk systeem thans facultatief is, is het onmogelijk een specifiek model op te leggen.

Een algemeen gebruik van harde vuilnisbakken zou in sommige gevallen evenwel onrealistisch zijn. De gemeenten moeten dan ook blijk geven van gezond verstand in hun reglement. Tevens moet ervoor gezorgd worden dat de bewoners hun harde vuilnisbakken kunnen opbergen.

De heer Eric Bott voegt daaraan toe dat reinigen met veel water die afvalstoffen in de riolen doet belanden. Vandaag moet de boodschap gegeven worden dat de wijken net moeten worden gehouden.

Volgens de heer Jef van Damme is dit voorstel van resolutie een oplossing voor sommige concrete problemen. Hij looft de heer Benoît Cerexhe voor de vasthoudendheid

**I. Exposé introductif
de MM. Benoît Cerexhe, Emin Özkara, Eric
Bott, Jef Van Damme et Paul Delva, coauteurs
de la proposition d'ordonnance**

M. Benoît Cerexhe explique que cette proposition d'ordonnance vise à améliorer la propreté de certains quartiers le jour de ramassage des immondices.

Les habitants sortent leurs sacs poubelles la veille. Ceux-ci sont ensuite éventrés la nuit par des renards, des pies ou des chats. Cela donne lieu systématiquement à des scènes apocalyptiques.

Chaque jour de tournée, les équipes d'ouvriers communaux récoltent ces déchets. Le coût est conséquent pour les communes.

Certaines communes ont pris des initiatives et ont incité leurs habitants à acheter des poubelles rigides. Cependant, les habitants concernés n'ont pas tous acquis ce type de poubelles.

L'objectif de cette ordonnance est de permettre aux communes, dans certains quartiers qu'elles déterminent, de rendre obligatoire l'utilisation de ces poubelles rigides, possibilité qui n'existe pas encore.

Cette obligation ne vaudrait que pour les sacs blancs et pour les sacs orange. C'est Bruxelles Propreté qui indiquerait quel type de poubelles il faut utiliser, afin de faciliter le travail manutentionnaire des éboueurs.

Il ne s'agit pas d'une modification législative essentielle mais elle permettra aux communes confrontées à ce problème d'améliorer la situation.

Pour M. Emin Özkara, même si la collecte en porte à porte correspond au plus haut degré de service pouvant être offert aux Bruxellois, il y a néanmoins certains quartiers où les pies, les corneilles et les renards picorent les sacs.

Pour pallier à ces désagréments, certains habitants utilisent des poubelles rigides. Il importe néanmoins que le modèle utilisé soit aisément manipulable par les agents de collecte. Ce type de dispositif étant aujourd'hui facultatif, il est impossible d'imposer un modèle spécifique.

La généralisation de poubelles rigides serait cependant irréaliste dans certains cas. Les communes devront dès lors faire preuve de discernement dans leur règlement. Il faudra également veiller à ce que les riverains puissent remiser leurs poubelles rigides.

M. Éric Bott ajoute que ces déchets, nettoyés à grandes eaux, se retrouvent dans les égouts. Le message à faire passer aujourd'hui est celui du maintien de la propreté dans les quartiers.

M. Jef Van Damme estime que cette proposition de résolution est une solution à certains problèmes concrets. Il félicite M. Benoît Cerexhe pour la ténacité dont il a fait

waarmee hij dit voorstel van ordonnantie tot een goed einde heeft gebracht.

De heer Paul Delva zegt dat het voorstel van ordonnantie past in het algemener idee dat ons Gewest veel netter moet worden dan nu. Wat vandaag wordt voorgesteld biedt een oplossing voor sommige wijken.

II. Algemene bespreking

Mevrouw Annemie Maes zegt dat er problemen zijn met netheid in Brussel. In sommige wijken is dat gedeeltelijk te wijten aan de fauna, in andere zijn de mensen verantwoordelijk voor die vuiligheid.

Zij heeft echter vragen over de concrete invoering van dergelijke maatregel, bijvoorbeeld waarom Net Brussel niet belast wordt met de organisatie in heel Brussel. Een ander aspect is het gevolg van een negatief advies van Net Brussel, dat zich dus kan kanten tegen het verzoek van de gemeente of van een wijk.

Is bij een weigering vanwege Net Brussel beroep mogelijk bij de regering?

Zij vindt het absurd, met name voor het ophalen van organisch afval, om oranje zakken in kleine individuele containers te plaatsen. In de andere steden wordt gebruikgemaakt van een zak of van een container, maar niet van een zak in een container. Kan een systeem nog absurder zijn?

Zal het voorts mogelijk zijn aan de hand van de kleur van de container het bevatte type afvalstoffen te bepalen?

Mevrouw Viviane Teitelbaum zegt dat dit voorstel van ordonnantie duidelijk maakt dat de ophaling van de afvalstoffen veel problemen doet rijzen. In sommige wijken waar de vossen en de vogels de zakken verscheuren werden al harde modellen geplaatst. Het model wordt voorgesteld door Net Brussel en moet binnengehaald worden na de ophaling.

Mevrouw Evelyne Huytebroeck vindt dat sommige oppositieleiden het voorstel van ordonnantie hadden kunnen ondertekenen. Het gaat niet alleen over de fauna, sommige vuilniszakken worden opengereten door mensen.

Zij begrijpt niet dat het initiatief niet uitgaat van Net Brussel. Heeft die instantie de weerslag op het werk van de arbeiders geëvalueerd? Wordt collectieve vuilnisophaling voorzien per straat?

De heer David Weytsman vraagt zich af of een parlementair initiatief nodig is om dergelijke zaak te regelen. Ongetwijfeld wijst dat op enige zwakheid in de bekwaamheid van de regering om innoverend op te treden en in te zetten op nieuwe technologieën. Verscheidene voorstellen van de MR-fractie met het oog op de hervorming van de ophaling van afvalstoffen werden ingediend, teneinde te komen tot een intelligente ophaling die afgestemd is op de stedenbouwkundige kenmerken van de wijk.

preuve pour faire aboutir cette proposition d'ordonnance.

M. Paul Delva indique que la proposition d'ordonnance s'insère dans l'idée plus globale que notre Région doit être bien plus propre qu'elle ne l'est aujourd'hui. Ce qui est proposé aujourd'hui est une réponse pour certains quartiers.

II. Discussion générale

Mme Annemie Maes relate qu'il y a des problèmes de propreté à Bruxelles. La faune en est en partie responsable dans certains quartiers. Dans d'autres, ce sont les gens qui sont responsables de cette saleté.

Elle a néanmoins des interrogations sur la mise en place concrète d'une telle mesure. Elle demande pourquoi ce n'est pas Bruxelles Propreté qui est chargée de l'organisation pour la totalité de Bruxelles. Un autre aspect est la conséquence d'un avis négatif de Bruxelles Propreté, qui peut alors s'opposer à la demande de la commune ou d'un quartier.

Un appel est-il possible auprès du gouvernement, en cas de refus de la part de Bruxelles Propreté ?

Elle estime absurde, notamment concernant la collecte des déchets organiques, de placer des sacs orange dans des petits containers individuels. Dans les autres villes, il s'agit d'un sac, ou d'un container, mais non d'un sac dans un container. Existe-t-il d'autres exemples d'un système aussi absurde ?

Ensuite, la couleur du container permettra-t-elle de bien identifier le type de déchets qui s'y trouvent ?

Mme Viviane Teitelbaum indique que cette proposition d'ordonnance met en évidence le fait qu'il y a beaucoup de problèmes avec la collecte des déchets. Des corbeilles rigides ont déjà été mise en place dans certains quartiers où les renards et les oiseaux déchiquètent les sacs. Le modèle est proposé par Bruxelles Propreté. Il faut les rentrer une fois que la collecte a été effectuée.

Mme Evelyne Huytebroeck estime que certains membres de l'opposition auraient pu signer cette proposition d'ordonnance. Il n'y a pas que la question de la faune. Certains sacs poubelles sont éventrés par des personnes.

Elle ne comprend pas pourquoi l'initiative ne vient pas de Bruxelles Propreté. Celle-ci a-t-elle évalué l'impact sur la manutention ? Des poubelles collectives sont-elles prévues, par rue ?

M. David Weytsman s'interroge sur la nécessité d'une initiative parlementaire pour régler un tel sujet. Sans doute cela illustre-t-il une certaine faiblesse dans la capacité du gouvernement à être innovant et à miser sur les nouvelles technologies. Plusieurs propositions du groupe MR, visant à réformer le système de collecte des déchets, ont été déposées, en vue d'avoir une collecte intelligente et différenciée selon les caractéristiques urbanistiques du quartier.

Het voorstel van ordonnantie heeft de verdienste te bestaan. Waarom vertrekt men echter niet van de vrijwillig bestaande modellen, zoals in sommige gemeenten? Waarom opteren voor een verplicht model? Hoe zal rekening gehouden worden met de capaciteit van de buurtbewoners om die harde vuilnisbakken te beheren en op te bergen? Wat is de bedoeling van de indieners inzake de kosteloosheid van het systeem?

Volgens mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel is de gemeente het meest geschikte machtsniveau om de typologie van elke wijk te bepalen. Binnen eenzelfde wijk kunnen de straten echter zeer verschillend zijn. Soms zijn er zelfs verschillen binnen dezelfde straat.

De grotere gebouwen beschikken in principe al over harde vuilnisbakken, maar voor de kleine gebouwen zou een probleem kunnen rijzen. Het gevaar bestaat dat harde vuilnisbakken de hele dag buiten blijven, net zoals bij gewone huizen.

Wat zouden trouwens de sancties zijn indien geen gebruik gemaakt wordt van die harde vuilnisbakken?

Thans zetten vele mensen hun vuilniszakken buiten zonder rekening te houden met de in de regelgeving bepaalde uren. Hoe kan die situatie aangepakt worden?

Zij kondigt aan een amendement in te dienen waarin de verplichting om rekening te houden met de stedenbouwkundige kenmerken van het betrokken grondgebied en de capaciteiten van de producenten of houders van afvalstoffen om harde vuilnisbakken binnen te zetten en op te bergen wordt toegevoegd. Dat zou de tekst dus versterken, want dat zou de gemeenten ertoe brengen nauwlettend te onderzoeken of hun projecten haalbaar zijn.

De heer Benoît Cerexhe geeft toe dat hij dit voorstel aan de leden van de oppositie had moeten bezorgen. Heel wat gestelde vragen herhalen de woorden van mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel. Het zijn de gemeenten die het best geplaatst zijn om de plaatsen te bepalen waar de harde vuilnisbakken zouden kunnen worden opgelegd.

Als aan Net Brussel een advies wordt gevraagd, is dat niet in verband met een probleem met het wagenpark, dat vandaag is aangepast, maar met de duur van de ophaling, die meer tijd vergt. Door Net Brussel een advies daarover te vragen, wil men een goede samenwerking tussen de gemeenten en Net Brussel bereiken.

De volksvertegenwoordiger stelt voor om de witte zakken in de harde vuilnisbakken te zetten, om ze te beschermen tegen dieren.

Heel wat gebouwen beschikken over gemeenschappelijke containers.

Het vrijwillig model heeft zijn grenzen. Sommige bewoners weigeren mee te doen met de initiatieven van de gemeente en zijn dus verantwoordelijk voor het feit dat de openbare ruimte volledig bezoedeld wordt op de dag van de ophaling.

La proposition d'ordonnance a le mérite d'exister. Cependant, pourquoi ne pas être partis de modèles existants volontaires, comme dans certaines communes ? Pourquoi se tourner vers un modèle obligatoire ? Comment sera tenue compte la capacité des riverains à gérer et stocker ces poubelles rigides ? Quelle est la volonté des auteurs quant à la gratuité du système ?

Selon Mme Anne-Charlotte, la commune est le niveau de pouvoir le plus approprié pour connaître la typologie de chaque quartier. Cependant, il peut y avoir au sein d'un même quartier des rues très différentes. Parfois ces différences se marquent au sein d'une même rue.

Les grands immeubles disposent déjà en principe de poubelles rigides. Par contre, les petits immeubles risquent de poser problème. On risque d'avoir des poubelles rigides restant à l'extérieur toute la journée, de même que pour les maisons individuelles.

Ensuite, quelles seraient les sanctions en cas de non-respect de l'utilisation de ces poubelles rigides ?

Aujourd'hui, de nombreuses personnes sortent leurs sacs poubelles en dehors des heures prévues par la réglementation. Comment aborder cette situation ?

Elle annonce déposer un amendement ajoutant le fait de devoir tenir compte des caractéristiques urbanistiques du territoire concerné et des capacités des détenteurs ou producteurs de déchets à pouvoir rentrer et stocker ces poubelles rigides. Cela renforcerait le texte car cela poussera la commune à examiner attentivement si ses projets sont réalisables.

M. Benoît Cerexhe fait amende honorable de ne pas avoir soumis cette proposition aux membres de l'opposition. Une série de questions posées fait écho aux propos de Mme Anne-Charlotte d'Ursel. Ce sont les communes qui sont les mieux placées pour bien identifier les lieux où les poubelles rigides pourraient être imposées.

Si un avis est demandé à Bruxelles Propreté, ce n'est pas lié à un problème de charroi, qui est aujourd'hui adapté, mais à une durée de la collecte qui prend plus de temps. Avoir un avis de Bruxelles Propreté sur ce volet vise à avoir une bonne collaboration entre les communes et Bruxelles Propreté.

Le député propose de déposer les sacs blancs dans des poubelles rigides, pour les protéger des animaux.

Quant aux containers collectifs, une série d'immeubles en disposent.

Concernant le modèle volontaire, il a ses limites. Certains habitants refusent d'adhérer aux initiatives communales et sont donc responsables du fait que l'espace public est complètement souillé le jour des collectes.

Inzake de mogelijkheid om die harde vuilnisbakken op te bergen is de beoordeling van de gemeente nodig, want die mogelijkheid is niet altijd vanzelfsprekend in kleine appartementen.

Sommige gemeenten hebben het systeem gratis aangeboden, andere tegen betaling. Hij is niet gekant tegen het gratis aanbieden van die vuilnisbakken, als het systeem dan verplicht wordt.

Het is de bedoeling het systeem per wijk te ontwikkelen, en zelfs per wijkdeel. De toelichting is daar precies over.

Gemeentelijke verordeningen zullen de sancties opleggen die eraan verbonden kunnen worden, zoals nu het geval is voor de regels inzake de uren waarop de vuilniszakken worden buiten gezet.

De heer Michaël Vossaert vindt dat het initiatief om de gemeenten te steunen welkom is. Jammer genoeg kan de regering zelfs geen cijfers of balans geven voor de ontwikkeling van de harde vuilnisbakken.

Voorts zegt hij dat de kosteloosheid op dit vlak een stimulans zal zijn.

Hij maakt duidelijk dat de harde vuilnisbakken niet het wondermiddel zijn om de netheid van de wijken te verbeteren. Overstappen op een systeem van ondergrondse containers lijkt de meest aangewezen manier om de problemen die zijn collega's hebben aangehaald op te lossen (uren, opslagplaatsen, buiten zetten op verkeerde dag enz.), ook al moet het probleem van de nutsbedrijven en de structurele blokkades nog worden opgelost.

Mevrouw Viviane Teitelbaum voegt toe dat het haar nauwelijks verbaast dat het niet over een project van de regering gaat dat werkt volgens een systeem waarbij het werk gedaan is als het gedaan is.

Het neemt weliswaar meer tijd in beslag bij de ophaling, maar het levert de gemeenten ook een enorme tijdswinst op. Het vrijwillige systeem werkt niet altijd. Er is dus een hefboom nodig om het systeem verplicht te maken.

Voor de appartementsgebouwen die geen harde containers hebben, liggen tientallen zakken op het trottoir.

De heer David Weytsman legt uit dat er in alle wijken gebouwen zijn die geen opslagcapaciteit hebben. Welke toestemming zullen die gebouwen krijgen? In Parijs zijn sommige gemeenten flexibel wat dat betreft.

Mevrouw Annemie Maes vraagt waarom niet werd overwogen om te werken met overeenkomsten tussen de gemeenten en Net Brussel. Zo zou het de verantwoordelijkheid van Net Brussel zijn om een gedifferentieerd systeem te voorzien voor de verschillende wijken.

À propos de la possibilité de pouvoir stocker ces poubelles rigides, l'appréciation de la commune est nécessaire car en effet, cette possibilité n'est pas toujours évidente dans les petits appartements.

Certaines communes ont proposé le système gratuitement. D'autres ont vendu les poubelles. Il n'est pas opposé à offrir gratuitement ces poubelles dans la mesure où le système deviendrait obligatoire.

Le système a pour objectif d'être déployé par quartier, et même par partie de quartier. Les développements sont précis à ce niveau-là.

Concernant les sanctions, il s'agira de règlements communaux avec les sanctions qui peuvent y être attachés, comme c'est le cas aujourd'hui concernant la réglementation relative aux horaires de sortie des sacs poubelles.

M. Michaël Vossaert estime que l'initiative est la bienvenue pour soutenir les communes. Malheureusement, le gouvernement ne sait même pas donner des chiffres ou un bilan du déploiement des poubelles rigides.

Ensuite, il indique que la gratuité dans ce domaine serait incitative.

Il précise que les poubelles rigides ne seront pas la panacée pour améliorer la propreté des quartiers. Évoluer vers un système de containers enterrés semble la voie la plus indiquée pour résoudre les problèmes énoncés par ses collègues (horaires, dépôts, mauvais jour de sortie, etc.), même s'il faut régler le problème des impétrants et celui de blocages structurels encore à surmonter.

Mme Viviane Teitelbaum ajoute qu'elle n'est guère étonnée qu'il ne s'agisse pas d'un projet du gouvernement qui travaille selon le système du fini fini.

Si cela prend plus de temps pour la collecte, cela en fait gagner énormément aux communes. Le système volontaire ne fonctionne pas toujours. Il faut donc un levier pour rendre le système obligatoire.

Pour les immeubles à appartements qui ne disposent pas de containers rigides, des dizaines de sacs se retrouvent sur les trottoirs.

M. David Weytsman explique que dans tous les quartiers, il y a des immeubles où les possibilités de stockage sont inexistantes. Quelle sera l'autorisation donnée pour ces immeubles-là ? À Paris, certaines mairies sont flexibles sur cette question-là.

Mme Annemie Maes demande pourquoi le fait de travailler via des conventions entre les communes et Bruxelles Propreté n'a pas été envisagé. Ainsi, la responsabilité incomberait à Bruxelles Propreté de prévoir un système différencié pour tel ou tel quartier.

Zij herhaalt haar vraag inzake de oranje zakken. In Gent is het mogelijk om containers te gebruiken om organisch afval te bewaren zonder zakken. Waarom is het in Brussel niet mogelijk om op die manier te werk te gaan, zodat extra plastic wordt vermeden?

Mevrouw Evelyne Huytebroeck vraagt nadere toelichting bij het amendement. De mogelijkheid voor de buurtbewoners om hun containers binnen te halen zal niet dezelfde zijn, gezien de verschillende werkuren van iedereen.

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel zegt dat de harde vuilnisbakken een grote omvang hebben. Als iedereen zijn harde vuilnisbak buiten zet, zullen er in de straten met appartementsgebouwen veel buiten staan. Er moet dus goed rekening worden gehouden met de straat en de aard van elk gebouw, om te voorkomen dat de vuilnisbakken de hele dag op smalle trottoirs blijven staan.

De heer Benoît Cerexhe zegt dat hij al heeft geantwoord dat de gemeenten het best geplaatst zijn om dat verschijnsel aan te pakken. Het gaat niet om een algemene maatregel voor elke gemeente. Het grondgebied moet goed worden opgedeeld. Het probleem stelt zich meer voor het opbergen van de vuilnisbak dan voor het binnenhalen ervan. Men moet vertrouwen hebben in de gemeenten wat die zaak betreft.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 2

De heer Benoît Cerexhe vindt dat het amendement, dat mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel tijdens de algemene bespreking heeft ingediend, slechts herneemt wat in de toelichting staat. Hij wenst het echter mondeling te subamenderen door de woorden "binnen te halen en" te schrappen.

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel repliceert dat het gevaar dan bestaat dat veel vuilnisbakken overdag buiten blijven staan.

De heer Benoît Cerexhe antwoordt dat hij geen rekening wil houden met ieders uurregeling. Dit voorstel van ordonnantie beoogt vóór alles een probleem van openbare netheid op te lossen.

Mevrouw Viviane Teitelbaum zegt dat op dagen met veel wind de vuilnisbakken meters verder op de grond kunnen liggen.

Elle répète sa question à propos des sacs orange. À Gand, il est possible d'utiliser des containers pour y déposer ses déchets organiques sans devoir utiliser de sacs. Pourquoi n'est-il pas possible de procéder de la sorte à Bruxelles, pour éviter du plastique supplémentaire ?

Mme Évelyne Huytebroeck demande des précisions quant à l'amendement. La capacité des riverains à entrer chez eux leurs containers ne sera pas identique, vu les différences d'horaire de travail des uns et des autres.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel relate que les poubelles rigides sont d'un volume important. Dans les rues comportant des immeubles à appartement, si chacun sort sa poubelle rigide, cela en fera beaucoup devant chaque immeuble. Il faudra donc bien tenir compte de la rue et du gabarit de chaque immeuble, pour éviter d'avoir des poubelles qui restent toute la journée sur des trottoirs étroits.

M. Benoît Cerexhe relate avoir déjà répondu sur le fait que ce sont les communes qui sont les mieux placées pour répondre à ce phénomène-là. Il ne s'agit pas d'une mesure d'ordre général sur chaque commune. Il faudra bien cisainer le territoire. Le problème consiste plus à stocker sa poubelle, plutôt que la rentrer. Il faut faire confiance aux communes sur ce dossier-là.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 2

M. Benoît Cerexhe estime que l'amendement, présenté lors de la discussion générale par Mme Anne-Charlotte d'Ursel, ne fait que reprendre ce qui figure dans les développements. Il souhaite néanmoins sous-amender oralement celui-ci en supprimant les termes « rentrer et ».

Mme Anne-Charlotte d'Ursel lui rétorque que l'on risque de se retrouver avec de nombreuses poubelles restant à l'extérieur en journée.

M. Benoît Cerexhe répond ne pas vouloir tenir compte des contingences horaire des uns et des autres. Cette proposition d'ordonnance vise avant tout à répondre à un problème de propreté publique.

Mme Viviane Teitelbaum relate que les jours de grand vent, les poubelles peuvent se retrouver sur le sol, plusieurs mètres plus loin.

Mevrouw Kenza Yacoubi vindt dat men vertrouwen moet hebben in de burgemeesters die rekening zullen houden met de situatie van elke wijk.

De heer Eric Bott preciseert dat de gemeenten enige soepelheid moeten hebben als de vuilnisbakken niet vóór de avond zijn binnengehaald.

Na deze uitwisselingen verklaart mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel dat zij instemt met het mondelinge subamendement, ook al vreest zij dat een nieuwe vervuiling zich zal voordoen doordat de harde vuilnisbakken urenlang in de straten staan.

Stemmingen

Amendement nr. 1, aldus mondeling gesubamendeerd, wordt aangenomen met 13 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 2, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 13 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 3

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 3 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

IV. Stemming over het voorstel van ordonnantie in zijn geheel

Het voorstel van ordonnantie, aldus geamendeerd, wordt, in zijn geheel, aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur

Michaël VOSSAERT

De Voorzitter

Viviane TEITELBAUM

Mme Kenza Yacoubi estime qu'il faut faire confiance aux bourgmestres qui tiendront compte de la situation de chaque quartier.

M. Éric Bott précise qu'il faudra une souplesse de la part des communes si des poubelles ne sont pas rentrées avant le soir.

Suite à ces échanges, Mme Anne-Charlotte d'Ursel affirme acquiescer au sous-amendement oral, même si elle craint la survenance d'une nouvelle pollution liée à la présence de poubelles rigides dans les rues pendant de longues heures.

Votes

L'amendement n° 1, tel que sous-amendé oralement, est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

L'article 2, tel qu'amendé, est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Article 3

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 3 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

IV. Vote sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance

L'ensemble de la proposition d'ordonnance, telle qu'amendée, est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur

Michaël VOSSAERT

La Présidente

Viviane TEITELBAUM

V. Door de commissie aangenomen tekst

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

Artikel 19 van de ordonnantie van 14 juni 2012 betreffende afvalstoffen wordt aangevuld met een paragraaf 6, luidend als volgt:

« In het kader van de gescheiden ophaling en onverminderd de paragrafen 3 en 4, kunnen de gemeenten, in voorkomend geval, op hun hele grondgebied of op een deel ervan, de producenten of houders van afvalstoffen verplichten om op het terrein waarvan ze eigenaar zijn, of op de weg, gebruik te maken van individuele harde vuilnisbakken waarin de vuilniszakken bestemd voor de ophaling van organische afvalstoffen en restafval worden geplaatst rekening houdend met de stedenbouwkundige kenmerken van het grondgebied in kwestie en de mogelijkheden van de producenten of houders van afvalstoffen om die harde vuilnisbakken binnen te zetten.

Het Gewestelijk Agentschap voor Netheid bezorgt de bovenvermelde gemeenten een eensluidend advies over hun reglement ter zake. Indien het Gewestelijk Agentschap voor Netheid geen advies uitbrengt binnen dertig dagen, wordt het advies geacht positief te zijn.

Het Gewestelijk Agentschap voor Netheid stelt een standaardmodel van individuele harde vuilnisbak vast. ».

Artikel 3

Deze ordonnantie wordt van kracht de dag waarop ze wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

V. Texte adopté par la commission

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

L'article 19 de l'ordonnance du 14 juin 2012 relative aux déchets est complété par un paragraphe 6, rédigé comme suit :

« Dans le cadre de la collecte séparée, et sans préjudice des paragraphes 3 et 4, les communes peuvent, le cas échéant, sur tout ou partie de leur territoire, imposer aux producteurs ou détenteurs de déchets de faire usage, sur le terrain dont ils sont propriétaires ou sur la voirie, de poubelles rigides individuelles dans lesquelles seront placés les sacs de déchets destinés à la collecte des déchets organiques et des déchets résiduels, et ce en tenant compte des caractéristiques urbanistiques du territoire concerné et des capacités des producteurs ou détenteurs de déchets à pouvoir stocker ces poubelles rigides.

L'Agence régionale pour la Propreté remet aux communes susmentionnées un avis conforme sur leur règlement en la matière. Sans réponse de l'Agence régionale pour la Propreté dans les trente jours, cet avis est réputé positif.

L'Agence régionale pour la Propreté établit un modèle-type de poubelle rigide individuelle. ».

Article 3

La présente ordonnance entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

VI. Amendement

Nr. 1 (van mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel, mevrouw Viviane Teitelbaum en de heer David Weytsman).

Artikel 2

In het eerste lid van paragraaf 6 (nieuw), **de zinssnede** “*rekening houdend met de stedenbouwkundige kenmerken van het grondgebied in kwestie en de mogelijkheden van de producenten of houders van afvalstoffen om die harde vuilnisbakken binnen te halen en binnen te zetten*” **toe te voegen na de woorden** “*van individuele harde vuilnisbakken waarin de vuilniszakken bestemd voor de ophaling van organische afvalstoffen en restafval worden geplaatst*”.

VERANTWOORDING

De toelichting preciseert dat dit voorstel ertoe strekt “ervoor te zorgen dat de gemeenten de producenten of houders van afvalstoffen kunnen verplichten om op het terrein waarvan ze eigenaar zijn, of op de weg, vuilnisbakken in hard plastic te gebruiken voor de gescheiden ophaling, rekening houdend met de bebouwing in de af te bakenen zone en met het vermogen van alle omwonenden om die kleine harde vuilnisbakken binnen in hun woning te kunnen plaatsen.”.

Die gewenste verwijzing wordt echter niet expliciet vermeld in de bepalingen van de ordonnantie.

Om de gezinshoofden niet voor een onmogelijke situatie te plaatsen die tot andere hinder zou kunnen leiden, lijkt het wenselijk om die bepalingen te preciseren die de gemeenten verplichten rekening te houden met de stedenbouwkundige kenmerken en de mogelijkheden van de gezinnen om het systeem van harde vuilnisbakken te gebruiken.

VI. Amendement

N° 1 (de Mmes Anne-Charlotte d'Ursel, Viviane Teitelbaum et M. David Weytsman).

Article 2

Au premier alinéa du paragraphe 6 (nouveau), **ajouter les mots** « , et ce en tenant compte des caractéristiques urbanistiques du territoire concerné et des capacités des producteurs ou détenteurs de déchets à pouvoir rentrer et stocker ces poubelles rigides. » **après les mots** « *de poubelles rigides individuelles dans lesquelles seront placées les sacs de déchets destinés à la collecte des déchets organiques et des déchets résiduels* ».

JUSTIFICATION

L'exposé des motifs précise que l'objectif de la présente proposition est de donner « la possibilité aux communes d'imposer aux producteurs ou détenteurs de déchets de faire usage, sur le terrain dont ils sont propriétaires ou sur la voirie, de poubelles en plastique dur dans le cadre de la collecte séparée, et ce en tenant compte du bâti de la zone à délimiter et des capacités de tous les riverains habitants à pouvoir rentrer et stocker chez eux ces petites poubelles rigides. ».

Or, cette balise opportune n'est pas explicitement précisée dans le dispositif de l'ordonnance.

Afin de ne pas créer des contraintes ingérables dans le chef des ménages, au risque de créer d'autres types de nuisances, il semble opportun de préciser ces balises qui obligent les communes à tenir compte des réalités urbanistiques et de la capacité des ménages à adopter le système de poubelles rigides avant de l'imposer.