



GEWONE ZITTING 2018-2019

26 FEBRUARI 2019

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie van
2 mei 2013 houdende het Brussels Wetboek
van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing
en ertoe strekkende een rem te zetten
op de ingebruikname van vracht- en
bestelwagens met een dieselmotor door
de gewestelijke en lokale besturen met
het oog om daar een einde aan te maken**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor het Leefmilieu en de Energie, belast met
het Natuurbehoud, het Waterbeleid
en de Openbare Netheid

door de heer Michaël VOSSAERT (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: de heren Ahmed El Ktibi, Hasan Koyuncu, Emin Özkara, mevr. Kenza Yacoubi, de heer Jacques Brotchi, mevr. Viviane Teitelbaum, de heren David Weytsman, Eric Bott, Michaël Vossaert, Ahmed El Khannouss, mevr. Evelyne Huytebroeck, mevr. Els Ampe, de heer Jef Van Damme.

Plaatsvervangers: mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, de heer Arnaud Verstraete.

Andere leden: de heer Serge de Patoul, mevr. Liesbet Dhaene.

Zie:

Stuk van het Parlement:

A-578/1 – 2017/2018: Voorstel van ordonnantie

SESSION ORDINAIRE 2018-2019

26 FÉVRIER 2019

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance du
2 mai 2013 portant le Code bruxellois
de l'Air, du Climat et de la Maîtrise de
l'Energie, visant à limiter la mise en
service de camions et camionnettes des
pouvoirs publics régionaux et locaux
équipés d'un moteur fonctionnant
au diesel en vue d'y mettre fin**

RAPPORT

fait au nom de la commission
de l'Environnement et de l'Énergie, chargée de
la Conservation de la Nature, de la Politique de
l'Eau et de la Propreté publique

par M. Michaël VOSSAERT (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Ahmed El Ktibi, Hasan Koyuncu, Emin Özkara, Mme Kenza Yacoubi, M. Jacques Brotchi, Mme Viviane Teitelbaum, MM. David Weytsman, Eric Bott, Michaël Vossaert, Ahmed El Khannouss, Mmes Evelyne Huytebroeck, Els Ampe, M. Jef Van Damme.

Membres suppléants : Mme Anne-Charlotte d'Ursel, M. Arnaud Verstraete.

Autres membres : M. Serge de Patoul, Mme Liesbet Dhaene.

Voir:

Document du Parlement:

A-578/1 – 2017/2018 : Proposition d'ordonnance

I. Inleidende uiteenzetting van mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, eerste mede-indiener van het voorstel van ordonnantie

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel licht toe dat het zinvol is dit voorstel van ordonnantie te hebben ingediend met de heren Abdallah Kanfaoui en Jacques Brotchi, artsen-volksvertegenwoordigers.

Dit voorstel dateert van oktober 2017. Intussen is de lage-emissiezone in werking getreden. De MR had daar trouwens al voor gepleit in 2011, via een voorstel van resolutie. Wat een verloren tijd!

Daarnaast pleit de MR voor de opstelling van een strategisch plan voor alternatieve brandstoffen en voor het einde van de dieselvrijstelling voor de auto's van ministers.

Dan zijn er nog de voertuigen van de lokale overheden die permanent in de stad rijden ondanks de invoering van een lage-emissiezone. Het lijkt duidelijk dat goed doordachte naastenliefde bij zichzelf begint. De overheden, zowel de gewestelijke als de lokale, moeten de eerste zijn die in orde zijn. Deze transitie komt trouwens tot uiting in het BWLKE, dat goedgekeurd werd in 2013.

Ondanks deze nood aan voorbeeldgedrag, werd in 2015 een afwijking goedgekeurd om de MIVB in staat te stellen 195 dieselbussen te bestellen. In 2018 bestelde de MIVB opnieuw dieselbussen, zij het hybride bussen. Voor 2019 wordt nog een bestelling van 149 bussen gepland.

We lopen het risico hetzelfde probleem te hebben met bestelwagens of vrachtwagens van de overheid, maar ook met meer specifieke voertuigen (sneeuwploegen, veegmachines, gootpompen, enz.). De besturen moeten dus geleid worden door zeer duidelijke regels en zelfs via groepsaankopen.

Het voorstel vergt een echte planning, uit vrees voor nieuwe afwijkingen zoals degene die werden toegekend voor de MIVB-bussen.

II. Algemene bespreking

Volgens mevrouw Magali Plovie is de tekst niet ambitieus genoeg. De ambities liggen ver beneden de dieseluitstap die Ecolo wenst.

Zij weet dat het besluit inzake voorbeeldgedrag wordt herzien binnen de regering, en vraagt de leden van de meerderheid verduidelijkingen over de dieseluitstap in verband met dit besluit.

Volgens mevrouw Liesbet Dhaene is het voorstel van ordonnantie zeer goed opgesteld. Eenmaal wij op de hoogte zijn van de evenementen in verband met de afwijkingen die werden toegekend aan de MIVB voor de aankoop van dieselbussen, is het logisch dat wij interesse hebben voor wat gaat gebeuren met de andere voertuigen.

I. Exposé introductif de Mme Anne-Charlotte d'Ursel, première coauteure de la proposition d'ordonnance

Mme Anne-Charlotte d'Ursel explique qu'avoir déposé cette proposition d'ordonnance avec les médecins-députés MM. Abdallah Kanfaoui et Jacques Brotchi a tout son sens.

Cette proposition date d'octobre 2017. Entretemps, la zone de basses émissions est entrée en vigueur. Celle-ci était d'ailleurs prônée par le MR déjà en 2011, via une proposition de résolution. Que de temps perdu !

Le MR plaide en outre pour la mise en place d'un plan stratégique pour les carburants alternatifs ainsi que pour la fin de l'exonération diesel réservée aux voitures des ministres.

Il y a ensuite les véhicules des pouvoirs locaux qui tournent en permanence dans la ville malgré l'instauration d'une zone de basses émissions. Il paraît clair que charité bien ordonnée commence par soi-même. Les premiers à se mettre en ordre doivent être les pouvoirs publics, qu'ils soient régionaux ou locaux. La modification du CoBRACE, voté en 2013, traduit d'ailleurs cette transition.

Malgré cette nécessité d'exemplarité, une dérogation est votée en 2015 pour permettre à la Stib de commander 195 bus diesel. En 2018, la Stib commande de nouveau des bus diesels, même s'ils sont hybrides. Une commande de 149 bus est encore prévue pour 2019.

Nous risquons d'avoir ce même problème avec les camionnettes ou camions des pouvoirs publics, ainsi qu'avec les véhicules plus spécifiques (déneigeuses, balayeuses, vide-avaloirs, etc.). Il faut donc guider les administrations, par des règles très claires et même via des achats groupés.

La proposition demande une véritable planification, craignant de se retrouver devant de nouvelles dérogations comme avec celles accordées pour les bus de la Stib.

II. Discussion générale

Mme Magali Plovie estime que le texte n'est pas assez ambitieux. Il se situe clairement en-deçà de la sortie du diesel souhaitée par Ecolo.

Elle sait que l'arrêté exemplarité est en cours de révision au sein du gouvernement. Elle demande aux membres de la majorité des précisions sur la sortie du diesel en lien avec cet arrêté.

Mme Liesbet Dhaene relate que la proposition d'ordonnance est extrêmement bien rédigée. À partir du moment où nous avons connu les événements liés aux dérogations accordées à la STIB pour l'acquisition de bus diesels, il est logique de s'intéresser à ce qu'il en sera pour les autres véhicules.

Wij moeten verdere inspanningen leveren om de luchtkwaliteit in Brussel te verbeteren en de uitstoot van broeikasgassen te verlagen. De overheid moet zich uiteraard op voorbeeldige wijze gedragen. Het is jammer dat dat niet eerder gebeurd is.

Dit is een redelijk voorstel, aangezien het voorziet in een geleidelijke omschakeling. Het is soms makkelijker kordate maatregelen voor te stellen, die in de realiteit echter moeilijker ten uitvoer gelegd kunnen worden.

De heer Ahmed El Khannouss verheugt zich over alle voorstellen die beogen het dagelijks leven van de Brusselaars te verbeteren. Hij is echter sceptisch omdat de inhoud van dit voorstel al ten uitvoer wordt gelegd door de Brusselse regering.

De overheid moet inderdaad het voorbeeld geven. Er is denkwerk aan de gang binnen de Brusselse regering om deze transitie te begeleiden. 2030 wordt vooropgesteld als streefdatum.

De bevolking wil verandering, maar doordachte verandering. De regering voert deze taak momenteel zeer goed uit.

Ook de heer Arnaud Verstraete vindt het voorstel van ordonnantie gegrond. Dit thema is zeer belangrijk en de overheid moet het voorbeeld geven. Het is een goed idee de afwijkingen te schrappen en een dieseluitstap te plannen. Hij is het echter eens met degenen die vinden dat 2040 te ver weg is. Zijn de collega's van de MR bereid om deze datum aan te passen?

Tevens vraagt hij de meerderheid details over de intentie die werd geuit voor een dieseluitstap in 2030.

Mevrouw Els Ampe hoort de bewering dat de overheid al veel doet. In vergelijking met andere grootsteden hinkt Brussel echter achterop. Een lage-emissiezone werd ingesteld, een voetgangerszone werd tot stand gebracht en een metro van het centrum naar Evere wordt gepland.

Deze maatregelen volstaan echter niet. De bevoegde ministers moeten streven naar het beste. Een goed voorstel zou ook zijn de buslijnen te vervangen door metrolijnen, en niet alleen te plannen de dieselbussen te vervangen door elektrische bussen.

Zij herinnert aan de moeite die de stad Brussel heeft gehad om een elektrische buslijn in het stadscentrum te krijgen. Zij vraagt zich af waarom een dergelijke voorbeeldfunctie niet wordt voorgesteld. Waarom vergt dat zoveel tijd in Brussel in vergelijking met andere steden?

Bovendien geeft de privésector ons steeds meer het goede voorbeeld. Waarom kan de overheid niet doen wat in de privésector wordt gedaan?

Aangezien dit voorstel naar haar mening goed is opgesteld, adviseert zij de betrokken ministers een groot deel ervan over te nemen.

Nous devons continuer à fournir des efforts pour améliorer la qualité de l'air à Bruxelles et diminuer les émissions de gaz à effet de serre. Le fait que les autorités agissent de façon exemplaire va de soi. Il est dommage que cela ne soit pas arrivé plus tôt.

C'est une proposition raisonnable, vu qu'elle prévoit une reconversion progressive. Il est parfois plus facile de proposer des mesures plus abruptes qui, en réalité, seront néanmoins plus difficiles à mettre en œuvre.

M. Ahmed El Khannouss se réjouit de toutes les propositions qui visent à améliorer le quotidien des Bruxellois. Il est néanmoins sceptique car le contenu repris dans cette proposition est déjà mis en œuvre par le gouvernement bruxellois.

Les pouvoirs publics doivent effectivement montrer l'exemple. Il y a une réflexion en cours au sein du gouvernement bruxellois pour accompagner cette transition. La date de 2030 est reprise comme objectif.

La population veut un changement, mais un changement refléchi. Le gouvernement effectue très bien cette tâche pour l'instant.

M. Arnaud Verstraete estime également que la proposition d'ordonnance est fondée. Ce thème est très important et les pouvoirs publics doivent montrer l'exemple. C'est donc une bonne idée de supprimer les dérogations et de prévoir une sortie du diesel. Il se joint néanmoins à ceux qui estiment que 2040 est une date trop lointaine. Ses collègues du MR sont-ils prêts à adapter cette date ?

Il demande également des détails à la majorité sur la volonté exprimée de sortir du diesel en 2030.

Mme Els Ampe entend le discours selon lequel les autorités feraient déjà beaucoup. Cependant, en comparaison avec d'autres métropoles, Bruxelles est à la traîne. Une zone de basses émissions a été instaurée, une zone piétonne a été mise en place et un métro est prévu du centre vers Evere.

Ces mesures sont néanmoins insuffisantes. Les ministres compétents doivent tenter d'atteindre le meilleur. Une bonne proposition serait aussi de remplacer des lignes de bus par des lignes de métro, et non pas uniquement de prévoir de remplacer des bus diesel par des bus électriques.

Elle rappelle les peines que la Ville de Bruxelles a endurées pour avoir une ligne de bus électrique au centre-ville. Elle se demande pourquoi une telle fonction d'exemple n'est pas incarnée. Pourquoi cela prend-il autant de temps à Bruxelles en comparaison avec d'autres villes ?

En outre, le secteur privé nous montre de plus en plus l'exemple. Pourquoi ce qui est réalisé au niveau privé ne pourrait-il l'être par les pouvoirs publics ?

Cette proposition étant à son estime bien rédigée, elle conseille aux ministres compétents d'en reprendre une bonne partie.

Volgens de heer Michaël Vossaert bestaat er een verband met andere investeringen die kunnen worden gedaan in het openbaar vervoer en met name in de metro. Het is echter moeilijk om deze voorgestelde ordonnantie te begrijpen zoals de situatie nu evolueert. Zeggen dat de meerderheid niets heeft gedaan, is inderdaad verkeerd. Het is echter waar dat niet alle doelstellingen zijn bereikt.

Elk opbod over de termijnen voor de dieseluitstap moet voorkomen worden. Men moet zich baseren op het besluit inzake het voorbeeldgedrag dat de overheid in staat zal stellen haar wagenpark geleidelijk te transformeren door te kiezen voor de schoonst mogelijke voertuigen.

De regering maakt nog vorderingen met haar projecten en om die reden kan hij deze tekst vandaag niet goedkeuren.

Mevrouw Anne Charlotte d'Ursel is stomverbaasd opmerkingen over de kosten en de alternatieven te horen. De regering zou dat net moeten weten, want terzelfdertijd wordt bevestigd dat zij daaraan hard werkt.

Indien de leden van de meerderheid de moeite hadden gedaan om het voorstel van ordonnantie aandachtig te lezen, zouden zij vastgesteld hebben dat alle op de markt bestaande alternatieven erin opgenomen zijn. Deze benchmarking met de verschillende soorten motors en brandstoffen heeft trouwens enorm veel tijd gevvergd.

Het voorstel van ordonnantie weerspiegelt het voorstel inzake de invoering van een strategisch plan inzake alternatieve brandstoffen. De meerderheid heeft haar eigen voorstel aangenomen, maar het ontbreekt aan een globaal plan.

2030 lijkt haar niet realistisch als termijn, met name voor sommige voertuigen waarvoor tot nu geen alternatieven bestaan.

Het lijkt haar dat de commissieleden akkoord gaan met inhoud van het voorstel, maar dat het spel tussen meerderheid en oppositie hen belet om het goed te keuren.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikelen 1 tot 4

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Artikelen 1 tot 4 worden verworpen met 8 stemmen tegen 2 bij 2 onthoudingen.

IV. Stemming over het voorstel van ordonnantie in zijn geheel

Het voorstel van ordonnantie wordt in zijn geheel verworpen met 8 stemmen tegen 2, bij 2 onthoudingen.

M. Michaël Vossaert estime qu'il y a un lien avec les autres investissements pouvant être effectués dans les transports en commun et particulièrement dans le métro. Il est néanmoins difficile de comprendre cette proposition d'ordonnance dans la situation évolutive actuelle. En effet, affirmer que la majorité n'aurait rien fait est faux. Affirmer que tous les objectifs ne sont pas atteints est par contre vrai.

Il faut éviter toute surenchère sur les délais de sortie du diesel. Il faut se baser sur l'arrêté exemplarité qui permettra aux pouvoirs publics de progressivement transformer leur flotte en optant pour les véhicules les plus propres possibles.

Le gouvernement avance encore sur ses projets. Voilà pourquoi il ne pourra pas approuver ce texte aujourd'hui.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel est sidérée d'entendre des remarques sur les coûts et les alternatives, ce que justement le gouvernement devrait savoir, puisqu'on affirme en même temps qu'il travaille ardemment sur le sujet.

Si les membres de la majorité avaient pris la peine lire attentivement la proposition d'ordonnance, ils auraient constaté qu'il y est repris toutes les alternatives existant sur le marché. Ce parangonnage, avec les différents types de motorisation et de carburants, a d'ailleurs pris énormément de temps.

La proposition d'ordonnance fait écho à la proposition sur la mise en place d'un plan stratégique en matière de carburants alternatifs. La majorité a adopté sa propre proposition, mais il manque un plan global.

Le délai de 2030 lui semble irréaliste, notamment pour certains types de véhicules pour lesquels il n'existe pas d'offres alternatives à ce stade.

Il lui semble que les commissaires sont d'accord avec le contenu de la proposition mais que le jeu majorité-opposition les empêche de l'approuver.

III. Discussion des articles et votes

Articles 1^{er} à 4

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 1^{er} à 4 sont rejetés par 8 voix contre 2 et 2 abstentions.

IV. Vote sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance

La proposition d'ordonnance, dans son ensemble, est rejetée par 8 voix contre 2 et 2 abstentions.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur

Michaël VOSSAERT

De Voorzitter

Viviane TEITELBAUM

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur

Michaël VOSSAERT

La Présidente

Viviane TEITELBAUM