



GEWONE ZITTING 2018-2019

11 MAART 2019

---

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

---

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**tot wijziging van de ordonnantie van  
28 mei 2015 tot oprichting van een  
instelling van openbaar nut waarin  
het beheer van het preventie- en  
veiligheidsbeleid in het Brussels  
Hoofdstedelijk Gewest is samengebracht**

---

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**tot wijziging van de ordonnantie van 28 mei  
2015 tot oprichting van een instelling  
van openbaar nut waarin het beheer  
van het preventie- en veiligheidsbeleid  
in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is  
samengebracht en tot oprichting van de  
Gewestelijke School voor de Veiligheids-,  
Preventie- en Hulpdienstberoepen - Brusafe**

(Stuk nr. A-775/1 – 2018/2019)

---

**VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie  
voor de Financiën en de Algemene Zaken

door de heer Emmanuel DE BOCK (F)

---

SESSION ORDINAIRE 2018-2019

11 MARS 2019

---

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

---

**PROJET D'ORDONNANCE**

**modifiant l'ordonnance du 28 mai  
2015 créant un organisme d'intérêt  
public centralisant la gestion de la  
politique de prévention et de sécurité  
en Région de Bruxelles-Capitale**

---

**PROJET D'ORDONNANCE**

**modifiant l'ordonnance du 28 mai 2015  
créant un organisme d'intérêt public  
centralisant la gestion de la politique  
de prévention et de sécurité en Région  
de Bruxelles-Capitale et créant l'École  
régionale des métiers de la sécurité, de  
la prévention et du secours – Brusafe**

(Doc. n° A-775/1 – 2018/2019)

---

**RAPPORT**

fait au nom de la commission  
des Finances et des Affaires générales

par M. Emmanuel DE BOCK (F)

---

---

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : de heer Ridouane Chahid, mevr. Nadia El Yousfi, de heren Charles Picqué, Julien Uyttendaele, Olivier de Clippele, Willem Draps, Abdallah Kanfaoui, Emmanuel De Bock, Fabian Maingain, Benoît Cerexhe, Stefan Cornelis, Jef Van Damme.

*Plaatsvervangers* : de heren Marc-Jean Ghyssele, Hasan Koyuncu, Marc Loewenstein.

*Andere leden* : de heer Vincent De Wolf, mevr. Céline Delforge, mevr. Evelyne Huytebroeck, de heren Jamal Ikazban, Pierre Kompany, mevr. Joëlle Maison, de heren Emin Özkara, Sevkem Temiz, Johan Van den Driessche.

---

Zie :

**Stukken van het Parlement :**

A-774/1 – 2018/2019 : Ontwerp van ordonnantie.  
A-775/1 – 2018/2019 : Ontwerp van ordonnantie.

---

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : M. Ridouane Chahid, Mme Nadia El Yousfi, MM. Charles Picqué, Julien Uyttendaele, Olivier de Clippele, Willem Draps, Abdallah Kanfaoui, Emmanuel De Bock, Fabian Maingain, Benoît Cerexhe, Stefan Cornelis, Jef Van Damme.

*Membres suppléants* : MM. Marc-Jean Ghyssele, Hasan Koyuncu, Marc Loewenstein.

*Autres membres* : M. Vincent De Wolf, Mmes Céline Delforge, Evelyne Huytebroeck, MM. Jamal Ikazban, Pierre Kompany, Mme Joëlle Maison, MM. Emin Özkara, Sevkem Temiz, Johan Van den Driessche.

---

Voir:

**Documents du Parlement:**

A-774/1 – 2018/2019: Projet d'ordonnance.  
A-775/1 – 2018/2019: Projet d'ordonnance.

## I. Samengevoegde inleidende uiteenzetting van minister-president Rudi Vervoort

De minister-president heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden:

« Vandaag stel ik u het resultaat voor van het harde werk dat wij een legislatuur lang vol overgave en vastberadenheid geleverd hebben om de bevoegdheden die naar aanleiding van de zesde staatshervorming overgedragen werden op te kunnen nemen en uit te oefenen ten behoeve van de inwoners en de bezoekers van ons Gewest.

Dit werk werd geleverd in een context die nooit eerder gezien was in onze geschiedenis. Een context die zoals u weet ons diep getekend heeft door de verschrikkelijke aanslagen van 22 maart en bepaalde replieken in de nasleep ervan die met name ons institutionele model in vraag stelden.

En dit brengt ons bij de veiligheid, een thema dat ons de voorbije legislatuur sterk heeft beziggehouden. De teksten die aan u voorgesteld worden, maken de verbintenissen concreet die mijn Regering aan is gegaan en die zij ten volle na is willen komen.

Ten gevolge van de zesde staatshervorming is het Gewest verantwoordelijk geworden voor de veiligheid. Van bij het begin van de legislatuur hebben wij de ordonnantie goedgekeurd betreffende de oprichting van de ION Brussel-Preventie & Veiligheid, die als opdracht heeft de inspanningen die op het niveau van het Gewest inzake veiligheid geleverd worden te centraliseren en te coördineren. Reeds in januari 2015 hebben we een programma opgezet waardoor de gemeenten bij het voorkomen van radicalisering op steun kunnen rekenen. In maart 2015 volgde dan de beslissing een communicatie- en crisiscentrum in het leven te roepen. Op 2 februari 2017 heeft mijn Regering overigens een globaal veiligheids- en preventieplan goedgekeurd dat voortaan het strategisch referentiekader vormt voor de politiezones en de partners van de veiligheidsketen in het Brussels Gewest.

Via het Globaal Veiligheids- en Preventieplan zijn alle overheden en partners van de veiligheidsketen die op het grondgebied aanwezig zijn het eens geworden over een gemeenschappelijke strategie en visie binnen de Gewestelijke Veiligheidsraad.

Deze samenwerking, die uniek is en steunt op een participatieve en inclusieve methode, toont ons vermogen aan om onze verantwoordelijkheden op te nemen. Behalve dat het Globaal Plan een gemeenschappelijk strategisch kader vastlegt, vormt het een hoeksteen zowel van het gewestelijk veiligheidsbeleid als bij de betrekkingen met alle betrokken partners.

Hoewel de fusie van de politiezones een hersenschim is, mag het duidelijk zijn dat het Brusselse model vatbaar is voor verbetering. In plaats van zich een houding aan te meten, heeft het Gewest zich de nieuwe bevoegdheden die het bij de zesde staatshervorming toegekend kreeg volledig eigen gemaakt, om zo synergie en mutualisatie te verstevigen in een geest van versterkte coördinatie.

## I. Exposé introductif conjoint du Ministre-Président Rudi Vervoort

Le Ministre-Président a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Aujourd'hui, je viens vous présenter le fruit d'une législature de travail acharné mené avec détermination et conviction. Celles d'assumer les compétences héritées de la sixième réforme de l'état au bénéfice des habitants et visiteurs de notre Région.

Ce travail a été mené dans un contexte inédit dans notre histoire. Ce contexte, vous le connaissez, il a été marqué dans notre chair par l'innombrable, les attentats du 22 mars et quelques répliques interrogeant notamment notre modèle institutionnel.

La sécurité, voilà un thème qui nous a fortement mobilisé au cours de la dernière législature. Les textes qui vous sont présentés concrétisent les engagements que mon Gouvernement a pris et qu'il a voulu pleinement assumer.

Avec la sixième réforme de l'État, la Région s'est vu responsabilisée en matière de sécurité. Dès le début de la législature, nous avons approuvé l'ordonnance mettant en place l'OIP Bruxelles-Prévention & Sécurité qui est désormais chargé d'assurer la centralisation – la coordination des efforts en matière de sécurité à l'échelle de la Région. Dès janvier 2015, nous avons mis en place un dispositif de soutien aux communes en matière de prévention du radicalisme. Nous avons décidé de la mise en place d'un centre de communication et de crise dès mars 2015. Par ailleurs, mon Gouvernement a adopté le 2 février 2017 un plan global de sécurité et de prévention qui constitue désormais le cadre stratégique et de référence pour les zones de police et partenaires de la chaîne de sécurité en Région bruxelloise.

Au travers du Plan Global de Sécurité et de Prévention, l'ensemble des autorités et partenaires de la chaîne de sécurité présents sur le territoire se sont accordés sur une stratégie et une vision commune au sein du Conseil Régional de Sécurité.

Cette collaboration, inédite et fondée sur une méthode participative et inclusive, est une démonstration de notre capacité à assumer nos responsabilités. Au-delà de l'établissement d'un cadre stratégique commun, le Plan Global est un acte fondateur dans la politique de sécurité régionale ainsi que dans les relations avec tous ses partenaires.

La fusion des zones de police est un fantasme. Mais pour autant, le modèle bruxellois est perfectible, c'est l'évidence. Plutôt que des postures, la Région a endossé pleinement les nouvelles compétences que la sixième réforme de l'État lui a conférées afin de renforcer les synergies, les mutualisations dans un esprit de coordination renforcé.

We wensen voort te gaan op de weg naar meer coördinatie op gewestelijk niveau, terwijl er een sterke lokale verankering behouden blijft. Dat vormt de kern van ons project.

De teksten die aan u voorgesteld worden, vertalen deze visie en beogen een antwoord te bieden op de uitdagingen van onze tijd. De goedkeuring van deze teksten stelt ons in staat de fundamenten van deze nieuwe structuur te versterken.

Bij de instrumenten die het Gewest in het Globaal Veiligheids- en Preventieplan (GVPP) tot ontwikkeling heeft willen brengen, is er één welbepaald instrument waar bijzonder naar uitgekeken werd en dat een belangrijke strategische en operationele meerwaarde vormt voor al onze partners, namelijk het geïntegreerd gewestelijk communicatie- en crisiscentrum.

Deze nieuwe infrastructuur is te vatten in de volgende twee sleutelwoorden: multidisciplinariteit en innovatie.

Het geïntegreerd communicatie- en crisiscentrum heeft als doel gebeurtenissen die zich op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kunnen voordoen te coördineren en in goede banen te leiden. Dit nieuwe instrument is daarom op zo'n manier opgevat dat het een gelijktijdig en geïntegreerd beheer mogelijk maakt van de diverse veiligheidsoperatoren van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die er in het kader van uiteenlopende situaties gebruik van zullen maken.

- Zo zal het communicatiecentrum de dagelijkse interventies van de veiligheidsoperatoren behandelen, zoals het politiewerk, de brandbestrijding en de medische interventies, en dit in nauwe samenwerking met onder meer de belangrijkste mobiliteitsactoren.
- Het crisiscentrum zal dan weer optreden bij geplande (grootschalige) evenementen en in nood- en crisissituaties.

Op die manier zullen alle eerstelijnsactoren op één zelfde plaats verzameld worden van waaruit zij hun inspanningen om de veiligheid van het Gewest te vrijwaren, zullen coördineren.

Het communicatie- en crisiscentrum vormt een aanvulling op andere instrumenten, zoals de drone-dienst of het centrum voor cyberveiligheid die sinds het begin van de legislatuur opgericht werden.

Het geeft een concreet voorbeeld van de rol die Brussel-Preventie & Veiligheid moet spelen bij de coördinatie van het veiligheidsbeleid op ons grondgebied.

Om in een moderne omgeving te kunnen functioneren, dient het centrum de nieuwste communicatietechnologieën te dienst te kunnen stellen van de overheden en de verschillende diensten die ermee verbonden zijn. De opstelling van vaste en mobiele ANPR-camera's (Automatic Number Plate Recognition) voor verschillende toepassingen wordt geïntegreerd in het communicatie- en crisiscentrum, om de

Nous souhaitons poursuivre dans la voie d'une plus grande coordination au niveau régional tout en maintenant un ancrage local fort. Voilà l'essence même de notre projet.

Les textes qui vous sont présentés traduisent cette vision et visent à répondre aux défis et enjeux de notre époque. L'adoption de ces textes nous permet ainsi de renforcer les fondements de cette nouvelle architecture.

Parmi les différents outils que la Région s'est engagée à développer dans son Plan Global de Sécurité et de Prévention (PGSP), il en est un, très attendu, qui constitue une plus-value stratégique et opérationnelle de taille pour l'ensemble de nos partenaires : il s'agit du centre de communication et de crise régional intégré.

J'emploierai deux mots clefs en avant pour décrire cette nouvelle infrastructure : multidisciplinaire et innovante.

Le projet « Centre de crise et de communication intégré » a pour objet la coordination et la gestion d'événements pouvant survenir sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale. Ce nouvel outil est donc conçu de façon à permettre une gestion simultanée et intégrée des différents opérateurs de sécurité de la Région de Bruxelles-Capitale qui l'utiliseront dans le cadre de situations diverses. Ainsi :

- Le centre de communication permettra de traiter les interventions quotidiennes des opérateurs de sécurité, tel que le travail de la police, la lutte contre les incendies et les interventions médicales en étroite collaboration avec les acteurs essentiels de la mobilité notamment ;
- Le centre de crise interviendra lors d'événements planifiés (de grande envergure) et dans des situations d'urgence et de crise.

Ainsi, l'ensemble des acteurs de première ligne seront rassemblés dans un même lieu pour coordonner leurs efforts visant à assurer la sécurité de la Région.

Le centre de communication et de crise complète les outils tels que le service drone ou le centre de cybersécurité mis en place par le Gouvernement depuis ce début de législature.

Il apporte une illustration concrète au rôle que Bruxelles Prévention & Sécurité doit jouer dans la coordination des politiques de sécurité sur notre territoire.

Pour fonctionner dans un univers moderne, ce centre se doit d'être doté des dernières technologies de communication modernes au bénéfice des autorités et des différents services y associés. Le déploiement de caméras ANPR (Automatic Number Plate Recognition) fixes et mobiles pour différentes applications est intégré au centre de communication et de crise pour renforcer les synergies. Ce large maillage des caméras

synergie-effecten te vergroten. Deze brede bemazing van de bewakingscamera's en het delen van de beelden op gewestelijk niveau vergemakkelijken de voortzetting van kritieke activiteiten in de stad en de reactie van de verschillende partners in geval van een incident.

In de huidige context kan men door gegevens uit te wisselen en bewakingscamera's in te zetten, preventiever optreden en de openbare veiligheid beter handhaven.

Dankzij deze uitwisseling kunnen praktijkmensen en bevoegde diensten op doeltreffende wijze bepalen welke maatregelen nodig zijn om de dienstverlening aan burgers te verbeteren en om met inachtneming van de privacy een stedelijke woon- en leefomgeving voor burgers te scheppen die tegemoetkomt aan hun legitieme behoeften aan veiligheid.

Het gedeelde gebruik van gegevens en videobewakingsbeelden tussen de betrokken actoren met inachtneming van de ter zake geldende wetgeving is een geschikt middel dat op effectieve wijze bijdraagt aan de uitvoering van het preventie- en beschermingsbeleid ten behoeve van de gemeenschap in een dagelijkse context en bij crisis- en noodsituaties.

In het kader van de zesde staatshervorming werden de bevoegdheden van de gewesten inzake veiligheid en preventie uitgebreid. De Minister-President, voor de bevoegdheden die hem zijn toegekend, en de Hoge Ambtenaar, voor de specifieke bevoegdheden die hem door de Regering gedelegeerd zijn, oefenen op dat vlak nieuwe bevoegdheden uit.

Tegen deze achtergrond werd bij ordonnantie van 28 mei 2015 Brussel-Preventie & Veiligheid in het leven geroepen als Brusselse instelling van openbaar nut.

De hoofdopdracht van BPV bestaat erin de beslissingen van de Regering, de Minister-President en de Hoge Ambtenaar uit te voeren met het oog op een globaal en geïntegreerd veiligheidsbeleid op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. BPV vervult in dat opzicht een centrale rol bij de globale coördinatie van het veiligheidsbeleid gevoerd door de verschillende operatoren van de preventie- en veiligheidsketen, met inachtneming van ieders voorrechten en doeleinden.

Dit ontwerp van wijzigingsordonnantie beoogt BPV extra middelen te geven om zijn taken met betrekking tot de openbare ordehandhaving en de coördinatie van het veiligheidsbeleid te vervullen.

De gegevens, met inbegrip van beelden, worden in deze structuren verwerkt in strikte naleving van de toepasselijke wetgeving, meer in het bijzonder die over de bescherming van persoonsgegevens, zoals onder meer de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de gegevensbeschermingsautoriteit, de Europese verordening 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke

de protection et un partage d'images au niveau régional facilitent la continuité des activités critiques dans la ville ainsi que la réaction des différents partenaires en cas d'incidents.

En effet, dans le contexte actuel, l'échange de données et le recours aux caméras de surveillance contribuent à la prévention et au maintien de la sécurité publique.

Cet échange permet aux acteurs de terrain et aux services compétents de définir efficacement les actions à entreprendre pour améliorer les services aux citoyens et leur assurer de vivre dans un espace citadin qui rencontre leurs besoins légitimes de sécurité dans le respect de la vie privé.

La mutualisation des données et des images de vidéosurveillance entre les acteurs concernés dans des conditions respectueuses des législations pertinentes constitue un outil approprié et participant à la mise en œuvre effective des politiques de prévention et de protection de la collectivité au quotidien et lors d'événements de crise ou d'urgence.

La sixième réforme de l'État a renforcé les compétences régionales en matière de sécurité et de prévention. Le Ministre-Président dans le cadre de ses compétences attribuées et le Haut Fonctionnaire, dans le cadre de compétences spécifiques déléguées par le Gouvernement, exercent de nouvelles compétences en la matière.

C'est dans ce contexte que fut créé par voie d'ordonnance, du 28 mai 2015, Bruxelles – Prévention & Sécurité, l'organisme d'intérêt public bruxellois.

BPS est principalement chargé de la mise en œuvre des décisions du Gouvernement, du Ministre-Président et du Haut Fonctionnaire en vue d'assurer, sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale, une politique de sécurité globale et intégrée. A cet égard, BPS joue un rôle central dans la coordination globale des politiques de sécurité menées par les différents opérateurs de la chaîne de prévention et de sécurité dans le respect des prérogatives et des finalités de chacun.

Le présent projet d'ordonnance modificative a donc pour objet de doter BPS de moyens complémentaires afin qu'il puisse remplir ses missions de maintien de l'ordre public ainsi que de coordination des politiques de sécurité.

Le traitement des données, en ce compris des images, opéré au sein de ces structures s'effectue dans le strict respect des différentes législations, notamment, en matière de protection des données à caractère personnel et, entre autres, des lois du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, du 3 décembre 2017 portant création de l'autorité de la protection des données, du Règlement européen 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016, relatif à la protection des personnes physiques

personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG, de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's alsook de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt.

De verwerking van de gedeelde gegevens vindt plaats met inachtneming van het legitimiteits- en het proportionaliteitsbeginsel met de bedoeling de betrokken actoren in staat te stellen in te staan voor de ordehandhaving, de verkeersveiligheid alsook het beheer van crisis- en noodsituaties.

Het centrum zal een cruciale schakel vormen in de nieuwe veiligheidsstructuur die op heel het grondgebied opgezet wordt, vertrekkend van een gewestelijke visie en een lokale verankering die elkaar aanvullen om alle actoren te ondersteunen. Het zal een essentiële rol spelen in de versterking van de coördinatie tussen de verschillende partners en operatoren actief op het terrein, en dit met respect voor eenieders prerogatieven.

Dit instrument was onmisbaar voor het Brussels Gewest en zal er vast en zeker toe bijdragen dat het Gewest een nieuwe impuls krijgt bij het vervullen van zijn nieuwe taken op het vlak van preventie en veiligheid.

Deze ontwerpordonnantie voorziet er dus in om in de schoot van BPV een Brussels videobeschermingsplatform te creëren waardoor het mogelijk moet worden beelden van bewakingscamera's zoals bedoeld in de camerawet en de wet op het politieambt onderling te delen.

De verwerking van de gegevens door het Brussels videobeschermingsplatform gebeurt met respect voor de nationale en Europese wetgeving inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de richtlijnen van de Brusselse Controlecommissie.

Het is de bedoeling dat BPV, in zijn hoedanigheid van universeel ontvanger, van het Brussels videobeschermingsplatform gebruik maakt om het te helpen zijn opdrachten uit te voeren. Het gaat daarbij onder meer om het voorbereiden en uitvoeren van de beslissingen van de gewestelijke overheden bevoegd voor de ordehandhaving en de coördinatie van het veiligheidsbeleid, met inbegrip van de uitvoering en de coördinatie van de waarneming en registratie van criminaliteit.

Het Brussels videobeschermingsplatform is ook bedoeld om gebruikt te worden door andere deelnemende openbare instellingen zoals :

- de leden van rechtswege : Brussel Mobiliteit, de Haven van Brussel, de MIVB en de Brandweer, die een raamovereenkomst hebben gesloten met BPV ;
- de aangesloten leden : de 6 lokale politiezones, die een aansluitingsovereenkomst hebben gesloten met BPV.

Het CIBG treedt op als platformbeheerder. De instelling

à l'égard du traitement de données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données et abrogeant la directive 95/46/CE, du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance ainsi que du 5 août 1992 sur la fonction de police.

Le traitement des données mutualisées s'opère ainsi dans le respect des principes de légitimité et de proportionnalité afin de permettre aux acteurs concernés de s'assurer notamment du maintien de l'ordre, de la sécurité routière ainsi que de la gestion de situations de crise ou d'urgence.

Ainsi, le centre sera un maillon clé dans la nouvelle architecture de la sécurité développée sur l'ensemble du territoire sous le prisme d'une vision régionale et d'un ancrage local complémentaires afin d'appuyer l'ensemble des acteurs. Il jouera un rôle essentiel dans le renforcement de la coordination entre les différents partenaires et opérateurs actifs sur le terrain dans le respect des prérogatives de chacun.

Cet outil était indispensable pour la Région bruxelloise et contribuera très certainement à lui donner un nouvel élan dans ses nouvelles missions en matière de prévention et de sécurité.

Le présent projet d'ordonnance prévoit donc la création d'une plate-forme bruxelloise de vidéo-protection au sein de BPS afin de doter celui-ci d'un système de mutualisation des images de caméras de surveillance telles que visées par la loi caméra et la loi sur la fonction de police.

Le traitement opéré au sein de la plate-forme bruxelloise de vidéo-protection respecte les législations nationales et européennes en matière de protection de la vie privée ainsi que les directives de la Commission de contrôle bruxelloise.

La plate-forme bruxelloise de vidéo-protection est destinée à l'usage de BPS, en sa qualité de receveur universel, afin de lui permettre d'exercer ses missions, lesquelles consistent notamment à préparer et exécuter les décisions des autorités régionales compétentes en matière de maintien de l'ordre public, de coordination des politiques en matière de sécurité, en ce compris la mise en œuvre et la coordination de l'observation et de l'enregistrement de la criminalité.

La plate-forme bruxelloise de vidéo-protection est également destinée à l'usage des autres institutions publiques participantes que sont :

- les membres de droit : Bruxelles Mobilité, le Port de Bruxelles, la STIB et le SIAMU à travers la signature d'une convention cadre conclue avec BPS ;
- les membres adhérents : les 6 zones de police locales à travers la signature d'une convention d'adhésion conclue avec BPS.

D'autre part le CIRB exerce la fonction de gestionnaire de

handelt ten opzichte van de leden van het platform als verwerker in de betekenis van de AVG, wat formeel is vastgelegd in een overeenkomst met elk lid afzonderlijk.

De toegang tot de gezamenlijk gebruikte beelden is enkel mogelijk via visualiseringsprofielen die recht geven op bepaalde functies (in real-time bekijken, aansturing, onderhoud, enz.). De ingevoerde technische maatregelen waarborgen de identificatie en authenticatie van de gebruikers die op het systeem inloggen, de tracering van die toegangen en de conformiteit van de configuratie van het technisch systeem met de machtigingen die verleend zijn door de Brusselse Controlecommissie. Met deze oplossing komen - eindelijk - de beelden van de metro- en premetrostations van de MIVB ter beschikking van de politiezones via een unieke en beveiligde verbinding.

De tweede tekst die vandaag aan u wordt voorgelegd, betreft de oprichting van een echte school voor veiligheidsberoepen.

Dit project is de concrete uiting van een duidelijke visie : een plaats geven aan alle actoren van preventie, veiligheid en hulpverlening al van bij de opleiding. Het waardeert deze opleiding op door ze een prominente plaats te geven in het parcours van alle leden van de veiligheidsketen.

Het gaat om een volwaardige plaats die verder gaat dan louter functies en opdrachten, met respect voor ieders voorrechten, die gesterkt wordt door moderne instrumenten maar vooral door een onderling begrip dat ons Gewest ten goede komt. Het geïntegreerd, het interdisciplinair en het multidisciplinair aspect krijgen bij BRUSAFE een plaats in de opleiding. Van theorie tot praktijk, van concept tot uitvoering moet BRUSAFE de school zijn die deze visie uitdraagt. En ze zal borg staan voor de overdracht van die visie.

In april 2016 verbond de Brusselse Regering zich ertoe acht maatregelen ten uitvoer te brengen om de veiligheid op haar grondgebied te versterken. Eén van die maatregelen betrof de oprichting van een school voor veiligheidsberoepen.

De vaststellingen die aan de basis lagen van deze beslissing zijn de volgende :

- het gebrek aan transversale visie op de verschillende onderdelen van de veiligheidsketen,
- de beperkte samenwerking tussen de scholen die deze materies onderwijzen (de gewestelijke en intercommunale politieschool, het opleidingscentrum van de Brusselse Brandweer, het opleidingsinstituut voor dringende medische hulp en tenslotte de gewestelijke school voor openbaar bestuur met haar preventie- en veiligheidsluit).
- de vertraging die het Gewest heeft opgelopen bij de integratie van zijn scholen in vergelijking met de andere provincies en ten slotte het kleine aantal Brusselaars dat aansluit bij de politiekorpsen en de brandweer in Brussel.

la plate-forme. Il agit en qualité de sous-traitant au sens du RGPD à l'égard des membres de la plate-forme formalisée par une convention conclue avec chaque membre.

L'accès aux images mutualisées ne s'opère que par l'intermédiaire de profils de visualisation qui donnent droit à un certain nombre de fonctions (visionnage en temps réel, pilotage, maintenance, etc.). Les mesures techniques mises en place garantissent l'identification et l'authentification des utilisateurs qui se connectent au système, le traçage de ces accès ainsi que la conformité de la configuration du système technique aux autorisations délivrées par la Commission de contrôle bruxelloise. Cette solution permettra - enfin - de mettre à disposition des dispatchings des zones de polices les images des stations de métro et pré-métro de la STIB au moyen d'une connexion unique et sécurisée.

Le second texte qui vous est présenté aujourd'hui institue également la mise en place d'une véritable école des métiers de la sécurité.

Ce projet concrétise une vision : celle de donner une place à tous les acteurs de la prévention, de la sécurité et du secours dès le parcours de formation. Il valorise également cette formation en lui donnant une place primordiale dans le parcours de chaque acteur.

Une place pleine et entière au-delà des fonctions et missions dans le respect des prérogatives de chacun avec des outils modernes mais également une compréhension mutuelle au profit de notre Région. L'approche intégrée, l'interdisciplinarité et la multidisciplinarité sont autant de concepts qui trouveront à BRUSAFE un espace de formation. De la théorie à la pratique. De la conceptualisation à l'exécution. BRUSAFE sera l'école de cette vision. Et aussi garantira sa transmission.

C'est en avril 2016 que le Gouvernement bruxellois s'est engagé à mettre en œuvre huit mesures destinées à renforcer la sécurité sur son territoire. Une de ces mesures avait trait à la création d'une école des métiers de la sécurité.

Les constats sur lesquels se fondait cette décision étaient les suivants :

- le manque de vision transversale entre les composantes de la chaîne de sécurité,
- le peu de collaboration entre les écoles chargées de l'enseignement de ces matières (l'école régionale et intercommunale de police, le centre de formation des pompiers de Bruxelles, l'institut de formation à l'aide médicale urgente et enfin l'école régionale d'administration dans son volet « prévention-sécurité »),
- le retard pris par la Région bruxelloise en matière d'intégration de ses écoles au regard des autres provinces et enfin le peu de Bruxellois engagés dans les corps de police bruxellois et au SIAMU.

Een aantal maanden later, in februari 2017 bekrachtigde de Regering het voorgestelde actieplan voor de uitbouw van de school en voorzag de nieuwe instelling van haar eerste opdrachten :

- een geïntegreerde en multidisciplinaire visie op de openbare veiligheid in de ruime zin van het woord in de praktijk brengen;
- steun verlenen aan de verschillende scholen door een gedeeld gebruik van processen;
- de scholen ondersteunen door een gemeenschappelijke en multidisciplinaire infrastructuur ter beschikking te stellen waardoor de verschillende leerlingen onthaald kunnen worden en waardoor oefeningen georganiseerd kunnen worden die geïntegreerd en/of specifiek voor elke discipline zijn;
- de aanwerving en het jobbehoud van personeel uit de buurt bevorderen bij de Brusselse openbare diensten die deel uitmaken van de openbare veiligheidsberoepen;
- kennis en infrastructuur ter beschikking stellen van openbare en zelfs privéorganisaties, voor zover de activiteiten hiervan compatibel zijn met de missies van de school.

De ordonnantie die vandaag aan het parlement worden voorgelegd, is het resultaat van een evenwicht tussen enerzijds het behoud van de institutionele autonomie van elke school, vooral wanneer het gaat om de vrijheid van onderwijs en opleiding van de wettelijke voorschriften die voor elke instelling gelden, en anderzijds de nood aan een gedeeld gebruik van middelen en beheersprocessen.

Het dagelijks beheer van Brusafe wordt waargenomen door een Bestuurder, de directeur-generaal van BPV of diens afgevaardigde, onder het gezag van de Minister-President. Brusafe krijgt ook twee specifieke bestuursorganen : een raad van bestuur en een academische raad.

- De raad van bestuur wordt belast met de dagelijkse werking van Brusafe en daarmee ook van de begroting, de jaarrekeningen, de investeringsbehoeften, het rekruteringsplan, de bekrachtiging van het gewestelijk opleidingsplan, het jaarlijks activiteitenverslag en de uitvoering van een kaderprotocol dat de samenwerking tussen de vijf entiteiten regelt en waarin de onderlinge plichten van de entiteiten in kwestie vermeld staan.
- De academische raad krijgt veeleer academische taken, zoals toezien op de verwezenlijking van doelstellingen en opdrachten van Brusafe, bijdragen aan de kwaliteit en de samenhang van pedagogische beslissingen, het gewestelijk opleidingsplan uittekenen en in de Raad van bestuur adviezen, aanbevelingen en voorstellen formuleren voor alle aangelegenheden die aansluiten bij de pedagogische activiteit van Brusafe of hierop een weerslag hebben.

Quelques mois plus tard, en février 2017 : le Gouvernement bruxellois validait le plan d'action proposé pour la mise en œuvre de l'école et confiait à celle-ci ses premières missions :

- mettre en œuvre une vision intégrée et multidisciplinaire de la sécurité publique au sens large;
- soutenir les différentes écoles par la mutualisation de processus communs ;
- soutenir les écoles par la mise à disposition d'une infrastructure commune, multidisciplinaire permettant d'accueillir les différents apprenants et d'organiser des exercices intégrés et/ou spécifiques à chaque discipline ;
- favoriser le recrutement et le maintien dans l'emploi d'effectifs de proximité au sein des services publics bruxellois faisant partie des métiers de la sécurité publique ;
- mettre ses connaissances et infrastructures à disposition d'organisations publiques voire privées pour autant que les activités de celles-ci sont compatibles avec les missions de l'école.

L'ordonnance présenté aujourd'hui est le résultat d'un équilibre entre d'une part, le maintien de l'autonomie institutionnelle de chaque école, particulièrement en matière de liberté d'enseignement et de formation dans le respect des prescrits légaux existants pour chacune et la nécessité de mutualiser les moyens et processus de gestion communs.

La gestion journalière de Brusafe sera assurée par un Administrateur, le directeur général de BPS ou de son délégué agissant sous l'autorité du Ministre-Président. Brusafe sera également dotée de deux organes : un conseil de gestion et un conseil académique.

- Le conseil de gestion est chargé du fonctionnement au quotidien de Brusafe et donc du budget, des comptes annuels, des besoins en investissements, du plan de recrutement, de la validation du plan régional de formation, du rapport annuel d'activité et de mettre en œuvre un protocole cadre de collaboration entre les cinq entités, protocole reprenant les obligations réciproques desdites entités.
- Le conseil académique, quant à lui, se voit attribuer des missions d'ordre plutôt pédagogique telles qu'assurer le suivi des objectifs et missions de Brusafe, de contribuer à la qualité et la cohérence des décisions pédagogiques, d'établir le plan régional de formation et de formuler des avis, des recommandations ou des propositions dans toute matière relevant des activités pédagogiques de Brusafe ou ayant une incidence sur elle au Conseil de



De ontwerpordonnantie die u vandaag wordt voorgelegd, is enerzijds de vrucht van een intense voorbereiding door een werkgroep bestaande uit de directies van de huidige scholen met sturing van Brussel Preventie en Veiligheid en anderzijds de geboorte van een nieuwe entiteit die een concrete invulling gaat geven aan een ambitieuze visie op de opleiding in veiligheid, preventie en hulpverlening in het Brussels Gewest. Het evolutiepotentieel is enorm:

- wat betreft een geïntegreerde en multidisciplinaire visie hebben wij vandaag de beschikking over een eerste gewestelijk opleidingsplan in uitvoering van het globaal preventie- en veiligheidsplan. Morgen zal dit opleidingsplan gestoffeerd worden met bijdragen uit de sectoren die vertegenwoordigd zijn in de academische raad. De uitvoering van het plan zal sterk worden vergemakkelijkt nu de scholen dichter bij elkaar zijn gebracht en moet uitmonden in de ontwikkeling van een ruime catalogus aan multidisciplinaire opleidingen die toegankelijk zijn voor alle actoren van de sector. Er zijn nieuwe nationale en internationale academische samenwerkingsverbanden mogelijk en nieuwe leermethodes kunnen worden ontwikkeld. Met de oprichting van competentiepolen die werkgebieden zoals cyberveiligheid, cybercriminaliteit en het openbaar vervoer zullen we beter aansluiten bij de maatschappelijke uitdagingen die zich vandaag stellen en kunnen we het Gewest positioneren in de specialisatiematrix die de federale overheid heeft uitgetekend op grond van de werkzaamheden rond de hervorming van het onderwijs voor veiligheids-, preventie- en hulpdiensten ;
- voor wat het gedeeld gebruik van middelen betreft, hebben wij vandaag vier scholen die functioneren in omstandigheden die niet optimaal zijn. Morgen kunnen de scholen zich dankzij de ondersteuning van de koepel Brusafe opnieuw concentreren op hun kernactiviteit, m.a.w. het inrichten en verstrekken van kwalitatief hoogstaande opleidingen die snel en efficiënt kunnen inspelen op behoeften geformuleerd door de overheid en het terrein ;
- inzake infrastructuur hebben wij vandaag niet-functionele gebouwen verspreid over vier verschillende sites. Morgen, dit wil zeggen eind dit jaar, na de renovatiewerken die over enkele weken van start gaan, zullen we beschikken over één enkele site voor de politieschool, de brandweerschool, de school voor hulpverleners-ambulanciers en het luik “preventie-veiligheid” van de GSOB. Overmorgen, in 2022-2023, wordt een volledig nieuwe infrastructuur met zeer specifieke ruimten zoals een schietstand en een firehouse ter beschikking gesteld van de scholen en hun cursisten ;
- inzake rekrutering besliste de Brusselse Regering eind 2017 binnen Brusafe een oriënteringscentrum voor rekrutering op te richten. Hiertoe is in het begin

gestion.

Le projet d’ordonnance qui vous est soumis aujourd’hui est d’une part, l’aboutissement d’un important travail de préparation réalisé par un groupe de travail composé des dirigeants des écoles actuelles et piloté par Bruxelles Prévention Sécurité et d’autre part, la naissance d’une nouvelle entité qui permettra de concrétiser une vision ambitieuse de la formation en matière de sécurité, prévention et secours en Région bruxelloise. Le potentiel d’évolution est énorme, jugez plutôt :

- en matière de vision intégrée et multidisciplinaire, nous disposons aujourd’hui, en exécution du plan global de prévention et de sécurité, d’un premier plan régional de formation. Demain, ce plan de formation sera enrichi par l’apport des secteurs représentés au sein du conseil académique. Sa mise en œuvre sera grandement facilitée par la proximité créée entre les écoles et aboutira au développement d’un réel catalogue de formations multidisciplinaires ouvert à l’ensemble des acteurs du secteur. Des partenariats académiques, nationaux et internationaux pourront être conclus, de nouvelles méthodes d’apprentissage pourront être développées. La création de pôles de compétence spécifiques dans des matières telles que la cybersécurité, cybercriminalité et les transports en commun contribueront à répondre aux enjeux sociétaux actuels et permettront de positionner la Région bruxelloise sur la matrice de spécialisation voulue dans les travaux menés par les autorités fédérales en matière de réforme de l’enseignement des services de sécurité, de prévention et de secours ;
- en matière de mutualisation des moyens communs, nous avons aujourd’hui quatre écoles fonctionnant dans des conditions qui ne sont pas optimales. Demain, grâce à l’appui apporté par la structure faïtière Brusafe, les écoles pourront se concentrer sur leur cœur d’activité à savoir organiser et dispenser des formations de qualité qui répondent rapidement et efficacement aux besoins exprimés par les autorités et les acteurs de terrain ;
- en matière d’infrastructure, nous avons aujourd’hui des bâtiments non fonctionnels situés sur quatre sites différents. Demain, c’est-à-dire fin de cette année, à l’issue de travaux de rénovation qui débiteront dans quelques semaines, nous aurons un seul site abritant l’école de police, l’école du feu, l’école des secouristes ambulanciers et la partie « prévention-sécurité » de l’ERAP. Après-demain, en 2022-2023, une toute nouvelle infrastructure offrant des espaces spécifiques tels que stand de tir et maison du feu sera mise à disposition des écoles et de leurs apprenants ;
- en matière de recrutement, le Gouvernement bruxellois a décidé fin 2017 de créer au sein de Brusafe un centre d’orientation au recrutement. Une

van het jaar een samenwerkingsovereenkomst ondertekend door Actiris, Bruxelles-Formation, VDAB Brussel, het Beroopenpunt en BPV, die de veiligheids-, preventie- en hulpverleningssector een bruggenhoofd moet geven op de Brusselse arbeidsmarkt. Deze gewestelijke partners namen ook deel aan de eerste rekruteringsbeurs van de sector die plaatsvond op de Heizel op 17 november vorig jaar – een beurs waarop meer dan 2700 bezoekers zijn afgekomen. Morgen zal het Oriënteringscentrum voor Rekrutering binnen de nieuwe structuur beschikken over een ruimte waar iedereen kan worden opgevangen die op zoek is naar informatie of begeleiding bij het zoeken naar een job in de sector.

Dames en Heren, Waarde Collega's, u hebt begrepen dat dit project mij nauw aan het hart ligt. Het geeft officieel en zeer concreet vorm aan een instrument dat het mogelijk zal maken meer Brusselaars aan te trekken naar de sector maar dat anderzijds ook de kwaliteit van het onderwijs zal verbeteren dat verstrekt wordt aan al wie in Brussel instaat voor veiligheid, preventie en hulpverlening.

Met deze projecten bouwen wij eens te meer verder op alle inspanningen die worden gedaan om van Brussel een Gewest te maken waar het goed is om leven.

Zonder daarbij in de plaats te treden van zijn partners heeft BPV als opdracht overall op het grondgebied een gewestelijke visie bij te brengen op uiteenlopende fenomenen als overlast, criminaliteit en veiligheid, met bijzondere aandacht voor de complementariteit tussen de sociale en preventieactoren en de (zogenaamd) klassieke veiligheidswerkers. De doelstelling is daarbij een zo relevant, adequaat en evenwichtig antwoord te bieden op de vastgestelde problemen, ongeacht waar deze zich situeren.

De uitdaging bestaat er nu in deze nieuwe partnerdynamiek aan te houden en te komen tot een openbare dienstverlening die nog doeltreffender en efficiënter is en die beantwoordt aan de terechte verwachtingen van de bewoners en bezoekers van ons Gewest.».

## II. Samengevoegde algemene bespreking

De heer Vincent De Wolf heeft het eerst en vooral over de bewakingscamera's. Destijds had het CIBG een uitstap met vertegenwoordigers van de gemeenten naar Parijs georganiseerd, voor een bezoek aan het centrum voor de verwerking van videobeelden, dat zeer snel met aanzienlijke budgettaire middelen werd geïnstalleerd door het Frans Leger, met optische vezels enz.

De MR-fractie is voorstander van het gebruik van deze beelden. In Parijs heeft men kunnen zien hoe de verwerking van de beelden van de politie, de RATP, de SNCF, enz. verloopt. Tevens waren er overeenkomsten tussen de beheerders en de grote handelszaken, zoals les galeries Lafayette, en de grote parkings. Hier in Brussel heeft men dankzij de verschillende bewakingscamera's zo het traject kunnen volgen van een van de terroristen bij de aanslagen van 22 maart 2016. Het zou mogelijk moeten zijn om, net als in Parijs, op structurele wijze overeenkomsten te sluiten met

convention de collaboration regroupant Actiris, Bruxelles-Formation, le VDAB Brussel, la Cité des métiers et BPS a été signée début de l'année et permettra de positionner le secteur de la sécurité, de la prévention et du secours sur le marché de l'emploi bruxellois. Ces partenaires régionaux ont d'ailleurs participé au premier salon de recrutement du secteur organisé au Heysel le 17 novembre dernier – salon qui a été visité par plus de 2700 visiteurs. Demain, le centre d'orientation au recrutement pourra disposer au sein de la nouvelle infrastructure d'un espace capable d'accueillir toutes les personnes intéressées de disposer d'information ou d'un accompagnement en vue d'accéder à un emploi dans le secteur.

Mesdames, Messieurs, Chers collègues, vous aurez compris que ce projet me tient à cœur. Il donne en effet forme de manière officielle et très concrète à un outil qui permettra d'une part, d'attirer plus de bruxellois dans le secteur et d'autre part, de considérablement améliorer la qualité de la formation dispensée à ceux qui sont chargés d'assurer en région bruxelloise la sécurité, la prévention et le secours.

A travers ces projets nous poursuivons les efforts entrepris pour faire de Bruxelles une Région où il fait bon vivre.

Sans se substituer aux partenaires, BPS a pour mission d'apporter une vision régionale aux différents phénomènes d'incivilités, de criminalité et de sécurité partout sur le territoire avec une attention particulière à assurer une complémentarité entre les acteurs socio-préventifs et les acteurs (dits) classiques de la sécurité. L'objectif recherché étant celui d'une réponse la plus pertinente, la plus adéquate et la plus équilibrée aux problèmes constatés quel que soit le lieu.

L'enjeu réside désormais à inscrire cette nouvelle dynamique partenariale dans la durée avec pour objectif un service au public encore plus efficace et efficient répondant aux légitimes attentes des résidents et visiteurs de notre Région.».

## II. Discussion générale conjointe

M. Vincent De Wolf s'exprime tout d'abord sur les caméras de surveillance. A l'époque, le CIRB avait organisé une visite à Paris, avec des représentants communaux, afin de visiter *in situ* le centre de traitement des images vidéo, qui avait été installé très rapidement, avec de gros moyens budgétaires, par l'Armée française, avec des fibres optiques, etc.

Le groupe MR est favorable à l'utilisation des images. A Paris, on a pu voir comment se passait le traitement des images de la police, de la RATP, de la SNCF, etc. Il y avait des conventions également entre les gestionnaires et les grands commerces comme les galeries Lafayette, ainsi que les grands parkings. Ici, à Bruxelles, on a ainsi pu suivre, grâce aux différentes caméras de surveillance, le trajet accompli par un des terroristes des attentats du 22 mars 2016. Il faudrait, de manière structurelle, pouvoir conclure des conventions comme à Paris, avec les grands commerces, les parkings, etc.

de grote handelszaken, de parkings enz., voor het gebruik van de videobeelden.

De MR-fractie is dus voorstander van het gedeeld gebruik van deze beelden, mits een waarborg te hebben op onmiddellijke toegang. Het is inderdaad nodig dat de overheden bij een crisis onmiddellijk toegang kunnen krijgen tot de gedeelde beelden, maar welke procedure moet in dat geval gebruikt worden? Onlangs hebben gewelddadige betogingen plaatsgevonden, en de politie heeft de betogers uiteengedreven op het Schuman-rondpunt: dankzij de camera's heeft men in real time kunnen zien op welke plaatsen tussenkomst met de politie nodig was. De spreker herinnert eraan dat de burgemeesters burgerlijk en strafrechtelijk aansprakelijk zijn bij een probleem. Aan de leidinggevendenden van het CIBG werd al gevraagd om een standaardovereenkomst te verschaffen die het onmiddellijk en gedeeld gebruik van de beelden mogelijk maakt, maar tevergeefs. Integendeel, het is al gebeurd dat de politie na geweldplegingen in de metrostations de beelden heeft gevraagd, en dat het veiligheidshoofd van de MIVB heeft geweigerd ze te geven. Dat zou voortaan niet langer het geval mogen zijn.

De MR-fractie heeft ook vragen bij de grenzeloze macht die aan BPV wordt verleend in het kader van het beheer van het videobeschermingsplatform. De Raad van State heeft ter zake reserves van juridische aard geuit.

En tot slot, wat voor een juridisch beest wordt de Brusafeschool? De MR-fractie zou de voorkeur gegeven hebben aan een specifieke organieke tekst, eerder dan een allegaartje binnen BPV. Gaat het over een structuur binnen BPV? De MR-fractie is ongerust over de rol die de directeur-generaal van BPS heeft in de structuur van deze school. Krijgt ze autonomie of niet? Dit lijkt een redelijk bijzonder arrangement. Kan de minister-president meer uitleg geven?

De heer Willem Draps deelt de bekommernis van de gewestregering om het delen van gegevens binnen een gewestelijk platform te organiseren. Videobewaking heeft een zeer belangrijke rol bij de enquêtes naar wanbedrijven en misdaden. Dit project lijkt stand-by te zijn sedert 2013. Zijn collega Vincent De Wolf heeft de regering al ettelijke keren geïnterpelleerd ter zake, om te pogen duidelijkheid te bekomen over de wijze waarop zij deze structuur zag. Drie jaar geleden werd door de aanslagen van 22 maart 2016 herinnerd aan de dringende nood aan een geïntegreerd videobewakingsplatform. De regering had toen overwogen een feitelijke vereniging met de verschillende actoren op te richten, om vooruit te gaan. Regeringsbesluiten werden aangekondigd, maar werden blijkbaar nooit bekendgemaakt.

Zo heeft de MR-fractie kunnen vaststellen dat de regering niet in staat is de verschillende actoren te doen instemmen met dit project, niet omdat er geen consensus is, maar omdat de nodige middelen niet worden ingezet. Dat is net wat ertoe leidt dat thans slechts drie politiezones het partnerschap waarvan sprake hebben aanvaard. De andere hebben altijd bezwaren.

De Raad van State heeft veel opmerkingen geuit over het ontwerp van ordonnantie dat vandaag besproken wordt, en ze

pour l'utilisation des images vidéo.

Le groupe MR est donc favorable à la mutualisation des images, à condition d'avoir une garantie d'immédiateté. Il faut en effet qu'en cas de crise, les autorités puissent avoir accès immédiatement aux images mutualisées, mais quelle est la procédure à suivre dans ce cas ? Il y a eu récemment des manifestations violentes, et la police a dispersé les manifestants sur le rond-point Schuman : grâce aux caméras, on a pu voir en temps réel les lieux où il fallait intervenir avec la police. L'intervenant rappelle que les bourgmestres sont civilement et pénalement responsables en cas de problème. Il a déjà été demandé aux responsables du CIRB de fournir une convention-type permettant l'exploitation immédiate et mutualisée des images, mais en vain. *A contrario*, il est déjà arrivé que, suite à des agressions dans des stations de métro, la police ait demandé les images, et que le chef de la sécurité de la STIB les ait refusées. Cela ne devrait plus être le cas dorénavant.

Le groupe MR s'interroge aussi sur le pouvoir sans limite octroyé à BPS dans le cadre de la gestion de la plate-forme de vidéoprotection. Le Conseil d'Etat a émis, à cet égard, des réticences d'ordre juridique.

Enfin, en ce qui concerne l'école Brusafé, à quel animal juridique aura-t-on affaire ? Le groupe MR aurait préféré un texte organique spécifique, plutôt qu'un « fourre-tout » logé au sein de BPS. S'agit-il d'une structure interne à BPS ? Le groupe MR s'inquiète du rôle que tient le directeur-général de BPS dans la structure de cette école. Y aura-t-il une autonomie ou non ? Ce montage semble quelque peu particulier. Le Ministre-Président peut-il donner davantage d'explications ?

M. Willem Draps partage le souci du Gouvernement régional d'organiser le partage des images au sein d'une plate-forme régionale. Le rôle de la vidéosurveillance dans les enquêtes relatives aux délits et aux crimes est très important. Ce projet semble être en stand-by depuis 2013. Son collègue M. Vincent De Wolf a déjà maintes fois interpellé le Gouvernement à ce sujet, pour tenter de faire le point sur la manière dont il envisageait cette structure. Il y a trois ans, les attentats du 22 mars 2016 ont rappelé l'urgence d'avoir une plate-forme intégrée de vidéosurveillance. Le Gouvernement avait alors envisagé de créer une association de fait qui rassemblerait les différents acteurs, afin d'aller de l'avant. Des arrêtés du Gouvernement avaient été annoncés, mais il semble qu'ils n'ont jamais été publiés.

Le groupe MR a ainsi pu constater l'incapacité du Gouvernement à susciter l'adhésion des différents acteurs autour de ce projet, non pas par manque de consensus, mais faute de moyens mis en œuvre. C'est précisément ce qui fait qu'aujourd'hui, seules trois zones de police ont accepté le partenariat dont il est question. Les autres ont toujours des objections.

Le projet d'ordonnance aujourd'hui en discussion a fait l'objet de beaucoup d'observations du Conseil d'Etat,

werden niet allemaal in aanmerking genomen. De eerste opmerking betreft het grote aantal actoren: het betreft het geïntegreerd communicatiecentrum en het gewestelijk crisiscentrum, het videobeschermingsplatform, het strategisch comité (binnen voornoemd platform) en het centrum voor gegevensverwerking en visualisering. Niet alleen is het niet makkelijk de rol van elk van deze structuren te begrijpen, maar het is nog moeilijker de wisselwerking ervan te begrijpen. De verwarring is zodanig groot dat de regering ervoor pleit te werken via protocols of kaderovereenkomsten tussen de verschillende diensten en/of instellingen, partnerschappen waarvan de inhoud nog vaag blijft. De MIVB moet bijvoorbeeld een protocolakkoord ondertekenen, terwijl de andere leden van het platform een beroep moeten doen op een kaderovereenkomst. Wat verklaart deze verschillende behandeling?

Het tweede bezwaar betreft de logheid van het systeem, die eveneens voortvloeit uit de invoering van een zoveelste strategisch comité dat tot taak heeft “beslissingen te nemen over de verschillende strategische oriëntaties van het [videobeschermings-]platform en erop toe te zien dat de beheerder de hem toegekende opdrachten correct uitvoert”. De omvang van de bevoegdheid van de regering ten aanzien van een strategisch comité doet eveneens vragen rijzen. Het ontwerp van ordonnantie preciseert immers wel de samenstelling, alsook de nadere regels voor de werking van het strategisch comité. Niettemin geeft de regering zichzelf het recht, ondanks de negatieve opmerking van de Raad van State, om “de samenstelling, de bevoegdheden en de werkingsregels van het comité te wijzigen”. Dat is niet toelaatbaar, dus wat verantwoordt het handhaven van deze bepaling?

Wat is het bijzonder kenmerk van de samenstelling van het strategisch comité? Het bestaat uit zes leden, die elk politiezones vertegenwoordigen, volgens de toetredingsvolgorde van voornoemde zones.

Het derde bezwaar bestaat in het toekennen aan BPV van een quasi grenzeloze macht in het kader van het beheer van het videobeschermingsplatform: “de Instelling [kan] onder meer om het even welke activiteit ontwikkelen of uitoefenen die rechtstreeks of onrechtstreeks verband houdt met haar opdrachten. Zij kan elke handeling uitvoeren die rechtstreeks of onrechtstreeks verband houdt met haar opdrachten.”. De Raad van State heeft al meer dan eens gewaarschuwd inzake het bijwoord “onder meer”, dat een probleem doet rijzen.

Het vierde voorbehoud dat de Raad van State formuleert, betreft de toepassing van het begrip “crisis- of noodsituatie” op uiteenlopende wijze, dat gebruikt lijkt te worden met verschillende doeleinden volgens het lid dat ervan gebruikmaakt.

Gelet op de uiteenlopende opmerkingen van de Raad van State die geen antwoord hebben gekregen en op de lacunes van het voorgestelde systeem, zal de MR-fractie zich onthouden tijdens de stemming over dit ontwerp.

Inzake de oprichting van de gewestelijke school voor veiligheidsberoepen, “GSVB” of “Brusafe” genaamd, klaagt de spreker over enige ontsparing van de begroting, aangezien

lesquelles n’ont pas toutes été prises en considération. La première concerne la multiplicité des intervenants : Il s’agit du centre de communication et de crise régional intégré, de la plate-forme de vidéoprotection, du Comité stratégique (au sein de ladite plate-forme) et du Centre de traitement de données et de visualisation. Non seulement, il n’est pas aisé de saisir le rôle de chacune de ces structures, mais il est encore plus difficile d’appréhender l’articulation entre celles-ci. L’imbroglio est tel que le Gouvernement préconise de passer par la conclusion de protocoles ou de conventions-cadre entre les différents services et/ou organismes, partenariats dont le contenu demeure encore flou. A titre d’exemple, la STIB doit signer un protocole d’accord, alors que les autres membres de la plate-forme doivent recourir à une convention-cadre. Qu’est-ce qui explique cette différenciation de traitement ?

La deuxième objection concerne la lourdeur du dispositif, qui trouve également son origine dans l’instauration d’un énième comité stratégique, chargé de « décider des différentes orientations stratégiques de la plate-forme de vidéoprotection et de veiller à la bonne exécution par le gestionnaire des missions qui lui sont dévolues ». L’étendue du pouvoir du Gouvernement vis-à-vis du comité stratégique pose également question. En effet, le projet d’ordonnance précise bien la composition, ainsi que les modalités de fonctionnement du comité stratégique. Cependant, malgré la remarque négative formulée par le Conseil d’Etat, le Gouvernement s’octroie le droit de « modifier sa composition, ses compétences et les règles de son fonctionnement ». Ceci ne peut être admis, dès lors qu’est-ce qui justifie le maintien de cette disposition ?

Quelle est la particularité de la composition du comité stratégique ? Celui-ci est composé de six membres, qui représentent chacune des zones de police, suivant l’ordre d’intégration desdites zones.

La troisième objection consiste à octroyer à BPS un pouvoir quasi sans limites dans le cadre de la gestion de la plate-forme de vidéoprotection : « L’Organisme peut notamment développer et réaliser toute activité se rapportant directement ou indirectement à ses missions. Il peut accomplir tout acte se rapportant de manière directe ou indirecte à ses missions. ». Le Conseil d’Etat a déjà mis en garde plus d’une fois concernant l’adverbe « notamment », qui pose problème.

En ce qui concerne la quatrième réserve que formule le Conseil d’Etat, c’est l’application de manière diverse de la notion de « situation de crise ou d’urgence », qui semble être utilisée à des fins différentes selon le membre qui en fait usage.

Compte tenu des diverses observations du Conseil d’Etat qui sont restées sans réponse, ainsi que des lacunes du dispositif présenté, le groupe MR s’abstiendra lors du vote de ce projet.

Concernant la création de l’école régionale des métiers de la sécurité, dénommée « ERMS » ou « Brusafe », l’orateur dénonce une certaine dérive budgétaire, puisqu’en 2016, on

in 2016 gewag werd gemaakt van een bedrag van 1,5 miljoen euro per jaar tussen 2017 en 2019, zonder de infrastructuur mee te rekenen; in 2017 zijn de kosten voor de werking van het project opgelopen tot 6,5 miljoen euro. De ramingen werden onophoudelijk bijgesteld naar boven toe, aangezien verscheidene bronnen oorspronkelijk gewag maakten van een begroting van 22 miljoen euro voor het geheel van het project. Het risico bestaat dat wij de duurste veiligheidsschool van België krijgen.

Wat het gekozen gebouw en de rol van Citydev.brussels betreft, is het een zeer dure operatie. Het gebouw dat BPV vandaag gebruikt is maar voor een heel klein deel gebruikt, terwijl het zeer duur verhuurd wordt. Wat de operatie te Haren betreft, met Citydev, bestaat het risico dat die ook zeer duur blijkt te zijn.

Dit ontwerp van ordonnantie weerspiegelt deze aarzeling binnen de regering zeer goed, en de tekst lijkt dus verward en niet afgerond.

De MR-fractie zou liever een organieke, specifieke tekst gehad hebben, die deze toekomstige gewestelijke school een zeer duidelijk en zeer nauwkeurig statuut geeft, eerder dan bepalingen die een entiteit creëren in het kader van de reeds bestaande ordonnantie over BPV. Buiten een intentie om verwarring te creëren tussen BPV en de nieuwe Brusafe-school, is de manier van de regering om wetten op te stellen in dit welbepaalde geval moeilijk te begrijpen. Dat zal leiden tot een nog meer onleesbare geconsolideerde ordonnantie!

Men weet dat Brusafe een vereniging is, maar het is niet duidelijk of de school al dan niet een interne structuur binnen BPV zal vormen. De school wordt immers opgevat als een vereniging met rechtspersoonlijkheid, zijnde een entiteit die a priori onderscheiden is van BPV. De organisatie van deze nieuwe entiteit blijft echter vaag wat betreft de mate van autonomie van haar organen, de door de regering (in het bijzonder door de minister-president) uitgeoefende controle, de inmenging vanwege van de ION BPV en in het bijzonder de rol die de directeur-generaal van BPV binnen Brusafe zal spelen. Daarom wenst de MR-fractie de minister-president hierover te horen. De Raad van State heeft trouwens dezelfde opmerkingen gemaakt in zijn advies over het voorontwerp van ordonnantie en erop gewezen dat hij na lezing van de tekst de intentie van de regering niet begrijpt.

Is Brusafe een structuur *sui generis*? Er zijn al veel dergelijke structuren. Wat zal de ware aard van deze instelling zijn? Er bestaat nog steeds een incoherentie tussen, enerzijds, de aanwezigheid van regeringscommissarissen binnen Brusafe en de controleregeling die erop van toepassing is, en, anderzijds, het gebrek aan duidelijkheid over de categorie van instellingen (1 of 2) waartoe Brusafe behoort. Het feit dat het woord "instelling" uit het besproken ontwerp werd geschrapt, lost dit probleem geenszins op.

Voorts is deze ondefinieerbare structuur onderhevig aan inmenging vanwege BPV. De twee structuren hebben bijvoorbeeld een gemeenschappelijke manager, aangezien de directeur-generaal van BPV ook de gedelegeerd bestuurder van Brusafe is. Als het de bedoeling was om van Brusafe een vrij autonome entiteit te maken, zoals haar opdrachten

parlait d'un montant de 1,5 million d'euros/an entre 2017 et 2019 sans compter l'infrastructure ; en 2017, les coûts de fonctionnement du projet sont passés à 6,5 millions d'euros. Les estimations ont sans cesse revues à la hausse, puisque plusieurs sources évoquaient initialement un budget de 22 millions d'euros pour l'ensemble du projet. On risque de se retrouver avec l'école de sécurité la plus chère en Belgique.

Concernant le bâtiment choisi et rôle de Citydev.brussels, c'est une opération qui est très coûteuse. Le bâtiment qu'occupe BPS aujourd'hui est très partiellement occupé, alors qu'il est loué très cher. Quant à l'opération à Haren, avec Citydev, elle risque de s'avérer également très coûteuse.

Le présent projet d'ordonnance reflète bien cette hésitation au sein du Gouvernement, tant le texte paraît confus voire non abouti.

Le groupe MR aurait préféré un texte organique, spécifique, donnant un statut bien clair et bien précis à cette future école régionale, plutôt que des dispositions créant une entité dans le cadre de l'ordonnance préexistante sur BPS. Hormis une volonté de créer la confusion dans les esprits entre BPS et la nouvelle Ecole Brusafe, il est difficile de comprendre la manière de légiférer du Gouvernement dans ce cas précis. Le résultat en sera une ordonnance consolidée encore plus illisible !

Si on sait que Brusafe est une association, il n'est pas évident de saisir si l'école constituera ou non une structure interne à BPS. En effet, l'école est conçue comme une association dotée de la personnalité juridique, soit une entité distincte *a priori* de l'organisme BPS. Cependant, les pourtours de cette nouvelle entité demeurent flous en termes de degré d'autonomie de ses organes, de contrôle exercé par le Gouvernement (particulièrement par le Ministre-Président), d'interférences de l'OIP BPS, et en particulier du rôle que jouera le directeur général de BPS au sein de Brusafe. C'est pourquoi le groupe MR aimerait entendre le Ministre-Président à ce sujet. Le Conseil d'Etat a d'ailleurs formulé les mêmes observations dans son avis sur l'avant-projet d'ordonnance, en indiquant ne pas saisir l'intention du Gouvernement à la lecture de ce texte.

Brusafe est-elle une structure *sui generis* ? Il commence à y en avoir beaucoup. Quelle sera la nature réelle de cette institution ? Il y a une incohérence qui subsiste entre, d'une part, la présence de commissaires du Gouvernement au sein de Brusafe et le régime de contrôle qui lui est applicable et, d'autre part, l'absence de clarté quant à la catégorie d'organisme (1 ou 2) à laquelle appartient Brusafe. Le fait d'avoir supprimé le mot « organisme » du projet en discussion ne résout en rien cette difficulté.

Par ailleurs, cette structure indéfinissable est soumise à l'ingérence de BPS. Les deux structures ont, par exemple, un manager en commun, puisque le directeur général de BPS est aussi l'administrateur délégué de Brusafe. Si la volonté était de faire de Brusafe une entité relativement autonome, comme le justifie d'ailleurs ses missions (enseignement et formation),

(onderwijs en opleiding) dat trouwens verantwoorden, is het niet eenvoudig te begrijpen waarom alle bevoegdheden bij een enkele leidinggevende worden gecentraliseerd. De directeur-generaal van BPV is alomtegenwoordig in de school: hij neemt de dagelijkse leiding op zich, is stemgerechtigde voorzitter van de raad van bestuur van de vereniging en is lid van de Academische Raad. Deze situatie gaat veel verder dan de opdrachten die bij de ordonnantie van 28 mei 2015 aan BPV zijn toegewezen en stelt de kwestie van de mate van autonomie van Brusafe ten opzichte van BPV aan de orde.

Tot slot herinnert de spreker eraan dat er al veel geld in de school is geïnvesteerd zelfs voordat haar statuut werd bepaald. Dit is een uitzonderlijke financiële regeling, aangezien hier sprake is van het beheer van de GIP, die als instrument zal dienen om Brusafe in de opstartfase te financieren. Het zou dan ook opportuun zijn om de uitleg van de minister-president te horen over de middelen die voor het project zijn uitgetrokken: kan hij bevestigen dat Brusafe in de toekomst zal beschikken over een eigen begroting die verschilt van die van BPV? Kan hij ook toelichtingen verstrekken over de timing van de uitvoering (werken, renovatie, sluiten van overeenkomsten, installatie in de nieuwe lokalen)?

Bij gebrek aan duidelijke antwoorden op het grote aantal gestelde vragen, zal de MR-fractie zich bij de stemming onthouden.

De heer Johan Van den Driessche vindt het een goede zaak dat de bewakingsbeelden voortaan beheerd worden door dit nieuwe platform. De N-VA-fractie verheugt zich daarover. In deze fase zal de volksvertegenwoordiger enkele vragen stellen.

Ten eerste wenst hij meer informatie over de rol die de beheerder van dit platform zal spelen, alsook over de rol die de exploitant zal spelen. Wat is het verschil tussen beide?

Ten tweede weet men sedert november 2018 dat drie politiezones zich hebben aangesloten bij dit platform, en dat de zone Polbru op het punt stond dit te doen. Is dat nu al gebeurd? Mag men verwachten dat Polbruno en Montgomery zich eveneens aansluiten bij dit platform? Het is een zwak punt van dit ontwerp van ordonnantie dat de aansluiting bij dit platform op vrijwillige basis gebeurt: dat dreigt te leiden tot enorm tijdsverlies voor de politieke onderhandelingen, ten koste van de snelheid en de doeltreffendheid.

Er blijven twee gemeenten, Oudergem en Watermaal-Bosvoorde, die over geen enkele bewakingscamera beschikken. Waarom deze “blinde vlek”? Wat is de reden daarvoor, en wat wordt aan deze situatie gedaan?

Inzake artikel 5 wordt voorzien dat de lokale politiezones hun dispatching zouden kunnen installeren binnen het geïntegreerd communicatie- en crisiscentrum. Heeft de zone Brussel Hoofdstad-Elsene geopteerd voor die mogelijkheid? Hebben andere zones daarvoor geopteerd?

In het kader van artikel 11 krijgen privé- en

il n'est pas aisé de saisir la raison d'être de la centralisation de tous les pouvoirs entre les mains d'un même et unique dirigeant. Le directeur général de BPS est omniprésent au sein de l'École : il assume la gestion journalière, il préside le conseil de gestion de l'association avec voix délibérative et il est membre du conseil académique. Cette situation dépasse largement le cadre des missions dévolues à BPS par l'ordonnance du 28 mai 2015 et renvoie à la question du degré d'autonomie de Brusafe vis-à-vis de BPS.

Enfin, l'orateur rappelle que beaucoup d'argent a déjà été investi dans cette Ecole, avant même que son statut ne soit arrêté. C'est un montage financier à caractère exceptionnel, puisqu'il est question ici de la gestion de l'ERIP qui va servir de véhicule pour financer Brusafe dans sa phase de démarrage. Il serait donc opportuun d'entendre les explications du Ministre-Président sur les moyens engagés dans ce projet : peut-il confirmer que Brusafe disposera à l'avenir d'un budget propre et distinct de BPS ? Peut-il également fournir des précisions quant au timing de réalisation (travaux, rénovation, conclusion des conventions, installation dans les nouveaux locaux) ?

A défaut d'avoir des réponses qui clarifient sensiblement les multiples questions soulevées, le groupe MR s'abstiendra lors du vote.

M. Johan Van den Driessche estime que c'est une bonne chose que les images de surveillance soient dorénavant gérées par cette nouvelle plate-forme. Le groupe N-VA s'en réjouit. A ce stade, le député posera quelques questions.

Premièrement, il souhaiterait plus d'informations sur le rôle que jouera d'une part le gestionnaire de cette plate-forme, et d'autre part le rôle que tiendra l'exploitant. Quelle est la différence ?

Deuxièmement, on sait, depuis novembre 2018, que trois zones de police ont rejoint cette plate-forme, et que la zone Polbru était sur le point de le faire. Est-ce déjà le cas à présent ? Peut-on s'attendre à ce que Polbruno et Montgomery intègrent également cette plate-forme ? C'est une faiblesse de ce projet d'ordonnance que l'adhésion à cette plate-forme se fasse sur une base volontaire : cela risque d'engendrer une énorme perte de temps en termes de négociations politiques, au détriment de la rapidité et de l'efficacité.

Il reste deux communes, Auderghem et Watermaal-Boitsfort, qui ne disposent d'aucune caméra de surveillance. Pourquoi cette « tache aveugle » ? Quelle en est la raison, et qu'entreprind-on pour remédier à cette situation ?

Concernant l'article 5, il est prévu que les zones de police locales pourraient établir leur dispatching au sein du centre intégré de communication et de crise. Est-ce que la zone de Bruxelles-Capitale-Ixelles a opté pour cette possibilité ? D'autres zones ont-elles fait ce choix ?

Dans le cadre de l'article 11, permettant aux entreprises

overheidsbedrijven de mogelijkheid deel te nemen aan dit platform, zoals de heer Vincent De Wolf had voorgesteld toen hij het had over de openbare parkings en de grootwarenhuizen. De spreker vindt dat een zeer goed idee. Werden daarvoor al contacten gelegd? Weet men al welke bedrijven daarvan deel zullen uitmaken?

Wat Brusafe betreft, is het positief verscheidene entiteiten te willen bijeenbrengen, maar was het nodig een nieuwe instelling op te richten? Het is zeker de bedoeling nieuwe jobs te creëren die moeten ingevuld worden, maar ook zich te omringen met een logge administratie.

In de laatste paragraaf van de memorie van toelichting staat het volgende “De oprichting van een entiteit met eigen rechtspersoonlijkheid in plaats van een nieuwe directie bij Brussel Preventie & Veiligheid is noodzakelijk om te anticiperen op de toekomstige federale eisen in verband met de politieopleiding”. Is het de bedoeling het tiental bestaande politiescholen onder te brengen bij de scholen voor normaalonderwijs? In dat geval moeten de Gemeenschappen, en in het bijzonder de Gemeenschapscommissies, erbij worden betrokken. Wat wordt de status van deze nieuwe instelling? Is het een gewestelijke semi-overheidsinstelling van type A of van type B?

Tot slot is er sprake van niet-gewestelijke opleidingsoperatoren daarbij te betrekken, wat een goed idee is: welke operatoren zijn dat? Denken we bijvoorbeeld aan bepaalde intercommunales?

De heer Marc-Jean Ghysels zegt in naam van de PS-fractie dat hij bijzondere interesse heeft voor dit ontwerp van ordonnantie.

Wij hebben een complexe institutionele architectuur in Brussel, waar een groot aantal instellingen belangrijke bevoegdheden en opdrachten uitoefenen (federale Staat, Gewesten, Gemeenschappen, Gemeenschapscommissies, gemeenten).

De versnippering van bevoegdheden belemmert in een aantal gevallen de doeltreffendheid en coherentie van het stedelijk beleid en de zesde staatsvorming tracht, met de overdracht van bevoegdheden op het gebied van veiligheid en preventie, verbeteringen aan te brengen zodat een aantal taken en bevoegdheden op een meer homogene en optimale manier worden uitgeoefend voor de burgers.

De Brusselse regering neemt die nieuwe bevoegdheden op zich in een transversale coördinatievisie, met de oprichting van BPV, dat zich positioneert als expertise- en referentiecentrum op zijn gebied; de multidisciplinaire en transversale aard vormt de reële meerwaarde ervan.

De regering blijft ook aandachtig voor en bekommerd om de capaciteiten van de lokale overheden te versterken met uitzonderlijke middelen die sinds het begin van deze zittingsperiode zijn toegekend. De middelen voor de politiezones zijn van essentieel belang voor een succesvolle uitvoering van hun opdrachten. In vergelijking met andere steden staat het Brussels Gewest in voor meer dan duizend

privées et publiques de participer à la plate-forme, comme l'avait suggéré M. Vincent De Wolf en parlant des parkings publics et des grandes surfaces, l'orateur estime que c'est une très bonne idée. Des contacts en ce sens ont-ils déjà été entrepris ? Sait-on déjà quelles sont les entreprises qui en feront partie ?

En ce qui concerne Brusafe, il est positif de vouloir regrouper plusieurs entités, mais était-il nécessaire de créer une nouvelle institution ? Il s'agit certainement de créer de nouveaux postes à pourvoir, mais aussi de s'entourer une lourde administration.

Dans le dernier paragraphe de l'exposé des motifs, on lit que « la création d'une entité ayant une personnalité juridique propre, en lieu et place d'une nouvelle direction au sein de Bruxelles Prévention & Sécurité, est rendue nécessaire par l'anticipation des futures exigences fédérales notamment en matière d'enseignement policier ». S'agit-il d'agréger la dizaine d'écoles policières existantes aux écoles de l'enseignement normal ? Auquel cas les communautés, et particulièrement les commissions communautaires, devraient être impliquées. Quel sera le statut de cette nouvelle institution ? S'agit-il d'un pararéglional de type A ou de type B ?

Enfin, il est question de faire intervenir des opérateurs de formation non régionaux, ce qui est une bonne idée : de quels opérateurs s'agit-il ? Pense-t-on par exemple à certaines intercommunales ?

M. Marc-Jean Ghysels, au nom du groupe PS, se dit tout particulièrement intéressé par ce projet d'ordonnance.

Nous disposons d'une architecture institutionnelle complexe à Bruxelles où un grand nombre d'institutions exercent des compétences et des missions importantes (Etat fédéral, Régions, Communautés, Commissions communautaires, communes).

La fragmentation des compétences, entrave dans une série de cas l'efficacité et la cohérence des politiques urbaines et la sixième réforme de l'Etat, avec le transfert de compétences en matière de sécurité et prévention, tente d'apporter des améliorations afin qu'une série de tâches et compétences soient exercées de manière plus homogène et plus optimale pour les citoyens.

Le Gouvernement bruxellois assume ces nouvelles compétences dans une vision transversale de coordination avec la mise en place de BPS, qui se positionne en tant que centre d'expertise et de référence dans son domaine, sa réelle plus-value réside dans son caractère multidisciplinaire et transversal.

Le Gouvernement reste également attentif et soucieux de renforcer les capacités des pouvoirs locaux avec des moyens exceptionnels octroyés depuis le début de cette législature. Les moyens pour les zones de polices sont indispensables afin qu'elles mènent à bien leurs missions. Par rapport à d'autres villes, la Région de Bruxelles assure plus de mille manifestations par an.

evenementen per jaar.

De regering is zich bewust van deze realiteit en heeft bijna 126 miljoen euro vrijgemaakt op vier jaar voor preventie. Voor de politiezones hebt u enkel voor 2016 een enveloppe van 42 miljoen euro vrijgemaakt, rekening houdend met de terreurdreiging.

Wij hebben tragische evenementen gekend tijdens deze zittingsperiode, en het is nodig gebleken de informatie beter te centraliseren, alle preventie- en veiligheidsactoren beter te coördineren en onze gegevens beter te delen met het oog op doeltreffendheid.

De twee teksten die vandaag worden besproken, zijn het resultaat van lang overleg waarin rekening werd gehouden met alles dat moet worden verbeterd en gewijzigd om efficiënter te zijn in het kader van deze nieuwe bevoegdheden. De commissieleden hebben dit onderwerp vrij regelmatig besproken, onder meer de follow-up van deze belangrijke teksten en de concrete uitvoering van de projecten. De PS-fractie feliciteert de regering voor het geleverde werk en het feit dat ze coherent, luisterbereid en trouw is gebleven aan wat sinds het begin van deze zittingsperiode werd aangekondigd. De twee voorgestelde teksten getuigen van het streven om tegemoet te komen aan een reële behoefte aan coherentie in deze belangrijke aangelegenheden.

Teneinde informatie te delen en overleg te plegen, werd het Globaal Preventieplan opgesteld, dat voor het eerst alle lokale, gewestelijke en federale actoren samenbrengt. Daartoe zal het geïntegreerd gewestelijk communicatie- en crisiscentrum ook de nodige opvangcapaciteit en technieken ter beschikking stellen voor de uitwisseling van informatie en/of coördinatie die noodzakelijk is om een situatie die het optreden van meerdere operatoren vereist, te beheren.

De spreker is ook ingenomen met de oprichting van het Brussels videobeschermingsplatform dat binnen de Instelling werd opgericht om haar uit te rusten met een systeem voor het gedeelde gebruik van de bewakingscamerabeelden. Het is belangrijk te onderstrepen dat de verwerking binnen het Brussels videobeschermingsplatform de nationale en Europese wetgevingen inzake bescherming van de persoonlijke levenssfeer naleeft.

Volgens dezelfde logica zijn er vier structuren: de brandweer, de dringende medische hulp, de GSOB en de GIP worden samengebracht in een nieuwe gewestelijke school voor veiligheidsberoepen, die uitgerust is met oriëntatiediensten om meer Brusselaars aan het werk te krijgen in deze belangrijke sector. Daartoe moet men bruggen slaan tussen alle functies op het grondgebied van ons Gewest. Brussel Preventie en Veiligheid zal dat doen met de toekomstige school voor veiligheidsberoepen. Het project strekt ertoe meer Brusselaars aan het werk te zetten in de veiligheidsberoepen en meer synergieën en samenwerkingsverbanden tot stand te brengen tussen alle veiligheids- en preventieactoren.

Wat de rekrutering betreft, heeft de Brusselse regering beslist om binnen Brusafe een oriëntatiecentrum voor

Conscient de cette réalité, le Gouvernement a dégagé près de 126 millions d'euros sur quatre ans pour la prévention. Tandis que pour les zones de police, vous avez débloqué, rien que pour 2016, une enveloppe de 42 millions d'euros prenant en compte la menace terroriste.

Nous avons connu des événements tragiques, durant cette législature et il a été démontré la nécessité de mieux centraliser l'information, de mieux coordonner l'ensemble des acteurs de prévention et de sécurité, de mieux mutualiser nos données dans un souci d'efficacité.

Les deux textes qui sont soumis aujourd'hui sont le fruit d'un long travail de consultation et de prise en compte de tout ce qu'il faut améliorer et changer afin d'être plus efficace dans le cadre de ces nouvelles compétences. Les commissaires ont eu des débats sur ce sujet assez régulièrement et notamment sur le suivi de ces textes importants et la mise en place concrète de ces projets. Le groupe PS salue le Gouvernement pour le travail mené et, le félicite d'être resté cohérent, à l'écoute et fidèle à ce qui a été annoncé depuis le début de cette législature. Les deux textes proposés témoignent d'une volonté d'arriver à répondre à une véritable nécessité de cohérence sur ces matières importantes.

Dans un souci de partage d'information et de concertation, il a été mis en place le Plan global de Prévention, rassemblant pour la première fois tous les acteurs locaux, régionaux et fédéraux. A cet effet, le Centre de communication et de crise régional intégré offrira également les capacités d'accueil et techniques nécessaires à tout échange d'information et/ou à toute coordination nécessaire à la gestion d'une situation nécessitant l'intervention de plusieurs opérateurs.

L'orateur salue également la mise en place de la plateforme bruxelloise de vidéoprotection créée au sein de l'Organisme afin de doter celui-ci d'un système de mutualisation des images de caméras de surveillance visées. Il est important de souligner que le traitement opéré au sein de la plateforme bruxelloise de vidéo-protection respecte les législations nationales et européennes en matière de protection de la vie privée.

Dans la même logique quatre structures : pompiers, aide médicale urgente, ERAP et ERIP sont associés dans une nouvelle Ecole Régionale des Métiers de la sécurité, dotée de services d'orientation pour mettre davantage de Bruxellois à l'emploi dans cette importante filière. Pour cela, il faut créer ces passerelles entre toutes les fonctions présentes sur le territoire de notre Région. Bruxelles Prévention et Sécurité établira ces passerelles avec la future École des métiers de la sécurité. Ce projet a pour vocation d'amener plus de Bruxellois dans les métiers de la sécurité et de créer plus de synergies et de collaborations entre tous les acteurs en matière de sécurité et prévention.

En matière de recrutement, le Gouvernement bruxellois a décidé de créer au sein de Brusafe un centre d'orientation au



rekrutering op te richten. Begin dit jaar werd een samenwerkingsovereenkomst gesloten tussen Actiris, Bruxelles-Formation, de VDAB Brussel, het Beroopenpunt van Brussel en BPV om de sector van de veiligheid, preventie en noodhulp te positioneren op de Brusselse arbeidsmarkt.

Het is ook de bedoeling om het opleidingsaanbod te harmoniseren en te hervormen door meer de nadruk te leggen op cursussen die verband houden met diversiteit en de Brusselse realiteit. De projecten leggen de nadruk op de voortzetting van de inspanningen die sinds het begin van deze zittingsperiode worden geleverd om de uitdagingen waarmee ons Gewest geconfronteerd wordt, te kunnen aangaan en om tegemoet te komen aan de legitieme verwachtingen van onze burgers, die een doeltreffender beleid wensen.

Tot slot stelt de volksvertegenwoordiger twee vragen: enerzijds over de installatie van de camera's: zullen de politiezones een stem in het kapittel hebben? En anderzijds, hoe kan men vrije toegang tot alle beelden garanderen, ongeacht de operator van de camera, aangezien dat probleem niet helemaal opgelost lijkt te zijn?

Mevrouw Evelyne Huytebroeck vindt de ingediende tekst over Brusafe belangrijk: het is belangrijk dat er meer uitwisselingen over de veiligheidsopleidingen komen. De volksvertegenwoordigster stelt tevreden vast dat er specifieke opleidingsmodules voor de Brusselse problemen zijn, zoals de modules over verslavingen. Wordt er, wat het leefmilieu en overlast betreft, samengewerkt met Leefmilieu Brussel? Hoe staat het met de school voor jonge brandweerlieden? Is die opgenomen in Brusafe? De volksvertegenwoordigster schaaft zich achter de vraag van haar collega's over de rechtsvorm van die school. Tot slot wordt, wat artikel 10 over de middelen van Brusafe betreft, gesteld dat deze school schenkingen en legaten zal kunnen krijgen: bestaat er geen risico van samenspanning met de privésector?

Wat betreft het project om videobeelden onderling te delen, bevestigt de volksvertegenwoordigster dat het platform nodig is om beelden uit te wisselen. Hoe staat het echter met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer? Dat is zeer belangrijk voor de Ecolo-fractie. Het mag evenmin de bedoeling zijn dat de bewakingscamera's uiteindelijk de politieagenten op het terrein vervangen. De volksvertegenwoordigster onderstreept dat het noodzakelijk is om de aanwezigheid van de politie op het terrein te versterken, bijvoorbeeld bij voetbalwedstrijden: de laatste jaren is de behoefte aan politieaanwezigheid op het terrein toegenomen.

De heer Stefan Cornelis is van oordeel dat deze teksten een stap in de goede richting zijn. Zijn enige vraag gaat over het videobeschermingsplatform en over het vrijwillige karakter van de toetreding van de politiezones: er zijn slechts drie politiezones toegetreten. Waarom hebben de andere dat niet gedaan?

De minister-president beantwoordt de gestelde vragen. We moeten vandaag de dag rekening houden met de evolutie van het juridisch kader van de videobewaking, de technologische vooruitgang en de snelle gegevensoverdracht

recrutement. Une convention de collaboration regroupant Actiris, Bruxelles-Formation, le VDAB Brussel, la Cité des métiers et BPS a été signée début de l'année et permettra de positionner le secteur de la sécurité, de la prévention et du secours sur le marché de l'emploi bruxellois.

La volonté est également d'harmoniser et de réformer l'offre de formations, en mettant davantage l'accent sur des cours liés à la diversité et à la réalité bruxelloise. A travers ces projets, l'accent est mis sur la poursuite des efforts entrepris depuis le début de cette législature pour être à la hauteur des défis auxquels notre Région doit faire face et de répondre à l'attente légitime de nos citoyens pour des politiques plus efficaces.

Pour conclure, le député pose deux questions : d'une part, concernant le placement des caméras, les zones de police auront-elles leur mot à dire ? Et d'autre part, comment peut-on garantir le libre accès à toutes les images, quel que soit l'opérateur caméra, puisqu'il semble que ce problème ne soit pas entièrement tranché ?

Mme Evelyne Huytebroeck juge important le texte présenté sur Brusafe : il est nécessaire d'avoir plus d'échanges sur les formations d'expertises en matière de sécurité. La députée note avec satisfaction les modules de formation spécifiques aux problématiques bruxelloises, comme par exemple les modules en matière d'assuétude. En ce qui concerne les matières relatives à l'environnement et aux incivilités, y a-t-il des liens qui se font avec Bruxelles Environnement ? Qu'en est-il de l'école des jeunes sapeurs pompiers ? Celle-ci est-elle reprise dedans ? La députée s'associe à la question de ses collègues sur la forme juridique de cette école. Enfin, concernant l'article 10 sur les ressources de Brusafe : on lit que cette école pourra recueillir des dons et des legs : n'y a-t-il pas un risque de collusion avec le privé ?

En ce qui concerne le projet sur la mutualisation des images vidéo, la députée confirme la nécessité de ces plateformes destinées à échanger des images. Mais qu'en est-il du respect de la vie privée ? Le groupe Ecolo y est fort attentif. Il ne faut pas non plus que les caméras de surveillance finissent par remplacer la présence policière sur le terrain. La députée veut souligner combien il est nécessaire de renforcer la présence de terrain, par exemple lors des matches de football : on a multiplié ces dernières années la nécessité de présence des policiers sur le terrain.

M. Stefan Cornelis estime ces textes vont dans le bon sens. Son unique question, concernant la plateforme de surveillance vidéo, porte sur le caractère volontaire de l'adhésion des zones de police : on constate que seules trois zones de police y ont adhéré, pourquoi pas les autres ?

Le Ministre-Président répond aux questions qui ont été posées. On ne peut pas faire l'économie aujourd'hui de l'évolution du cadre juridique de la vidéosurveillance, des progrès technologiques et de la rapidité de prise de

die daardoor mogelijk wordt. Videobewaking vervangt zeker niet de behoefte aan menselijke aanwezigheid op het terrein. Sommige burgemeesters hadden twijfels over de aanschaf van drones, maar hebben vastgesteld dat ze zeer nuttig kunnen zijn bij manifestaties. Videobewaking vergroot de efficiëntie van de aanwezigheid op het terrein. ANPR-camera's zijn ook een stap vooruit, want ze vergroten het aantal mogelijkheden: ze herkennen nummerplaten en maken controles in de lage-emissiezone en interventies in reële tijd mogelijk. Daarbij moet de privacywetgeving nageleefd worden. In dat verband heeft de MIVB gelijk als ze haar beelden niet ter beschikking stelt naar aanleiding van aanvragen die niet op grond van een officiële vordering worden gedaan: dat is verboden door een federale wet, die door dit ontwerp van ordonnantie moest worden gewijzigd.

Sedert de aanslagen van 22 september 2016, die hebben aangetoond dat een net van onderling verbonden camera's bijzonder nuttig was, moest de wetgeving wel evolueren. De MIVB kon tot nog toe haar eigen beelden enkel gebruiken in het kader van haar opdrachten, maar vanaf morgen zal het mogelijk zijn ze te delen.

Als antwoord op de bekommernis van de heer De Wolf, de stromen zullen direct en onmiddellijk zijn. We zullen niet raken aan de mogelijkheid van de zones om toegang te krijgen tot hun eigen beelden. Welke externe organisaties zouden interesse kunnen hebben voor het delen van hun beelden? We kunnen denken aan de NMBS, die ook beelden heeft van het grondgebied van het Brussels Gewest. Het zal in haar belang zijn om in deze context te werken.

Met betrekking tot grote winkels, parkings en alle openbare plaatsen die bezocht worden, zal dit alles mogelijk worden gemaakt door dit wettelijk kader. Beelden van alle soorten camera's kunnen nu worden gedeeld. Vandaag de dag bestaat voor elke operator die beelden heeft, juridische zekerheid bij het delen van zijn gegevens.

Bij de opdrachten van Brusafe wordt gewerkt met de bestaande structuren waarvan het werkgebied aangelegenheden omvat in verband met het onderwijs. We kunnen daar niet aan raken zonder het risico te lopen onze eigen bevoegdheden te overschrijden. Daarom werd geopteerd voor het behouden van de bestaande structuren en voor het creëren van een overkoepelende structuur. We bevinden ons in het kader van de coördinatie van maatregelen inzake preventie en veiligheid, zonder de plaats in te nemen van de overheden die ressorteren onder de Gemeenschap. De directeur-generaal van BPV heeft gewoonweg een coördinerende rol, zonder een academische overheid te worden. De directeur-generaal van BPV heeft dus als rol binnen de academische raad te zorgen voor de link tussen de sectorale opleidingsplannen en het gewestelijk opleidingsplatform. Er bestaat ook een link bij de uitvoering van het gewestelijk veiligheidsplan. Het budget zal wel afzonderlijk zijn.

De federale overheid heeft de intentie het onderwijs in de politiescholen te rationaliseren, door in de richting te gaan van een "communitarisering" van de provinciale politiescholen naar de "klassieke" scholen. Het probleem in Brussel is het feit dat we twee Gemeenschappen hebben, dus het probleem is de erkenning. Dat is zeer complex. De huidige minister van Binnenlandse Zaken lijkt gewonnen

connaissance que cela permet. La vidéosurveillance ne remplace certainement pas la nécessité de la présence humaine sur le terrain. Certains bourgmestres étaient dubitatifs quant à l'acquisition de drones, mais ont remarqué que, dans le cadre d'une manifestation, ces drones peuvent être très utiles. La vidéosurveillance facilite l'efficacité de la présence sur le terrain. Les caméras ANPR constituent également un progrès, car elles multiplient les possibilités : elles permettent la reconnaissance des plaques, le contrôle de la zone de basse émission, et permettent des interventions en temps réel. Tout cela nécessite le respect de la législation sur la vie privée. A cet égard, la STIB a raison de ne pas mettre ses images à disposition en fonction des demandes qui ne se font pas sur réquisition : c'est interdit par une loi fédérale, laquelle a dû être modifiée par le présent projet d'ordonnance. Depuis les attentats du 22 septembre 2016, qui ont démontré qu'un réseau de caméras reliées entre elles était particulièrement utile, il a bien fallu que les législations évoluent. La STIB ne pouvait jusqu'à présent utiliser ses propres images que dans le cadre de ses missions. Mais le partage sera possible dès demain.

En réponse à la préoccupation de M. De Wolf, les flux seront directs et immédiats. On ne va pas empiéter sur la capacité des zones à avoir accès à leurs propres images. Quels sont les organismes extérieurs qui pourraient être intéressés de partager leurs images ? On peut penser à la SNCB, qui dispose elle aussi d'images sur le territoire de la Région bruxelloise. Elle aura tout intérêt à travailler dans ce cadre-là.

Par rapport aux grands commerces, aux parkings, et à tous les lieux publics fréquentés, tout cela sera rendu possible par le présent cadre législatif. On pourra dès à présent partager les images qui proviennent de tout type de caméra. Aujourd'hui, chaque opérateur qui dispose d'images est assuré et rassuré juridiquement dans sa capacité de partager ses données.

En ce qui concerne Brusafe, dans les missions exercées, on reprend des structures existantes qui déploient leur champ d'activité dans des matières liées à l'enseignement. On ne peut pas y toucher sans risque de transgresser nos propres compétences. C'est pourquoi on a opté pour le maintien des structures existantes et la création d'une structure faitière. On se trouve dans le cadre de coordination des politiques en matière de prévention et de sécurité, sans se substituer aux autorités qui relèvent de la communauté. Le directeur général de BPS joue simplement un rôle de coordination, sans devenir une autorité académique. Le rôle du directeur général de BPS au sein du conseil académique est donc d'assurer le lien entre les plans de formation sectoriels et la plate-forme de formation régionale. Il y a aussi un lien dans l'exécution du Plan régional de sécurité. Le budget sera bien distinct.

Le Fédéral a l'intention de rationaliser l'enseignement dans les écoles de police, en allant dans le sens d'une « communitarisation » des écoles provinciales de police vers les écoles « classiques ». A Bruxelles, le problème est qu'on a une superposition des deux Communautés, donc le problème est celui de la reconnaissance. C'est très complexe. L'actuel ministre de l'Intérieur semble séduit par ce qu'a fait

voor wat minister Jan Jambon ter zake gedaan heeft. Het noorden van het land vraagt dat ten stelligste. We gaan vooruitlopen op de erkenning, wetend dat er in Brussel nog altijd geen tweetalig onderwijs bestaat, ondanks de grote vraag daarnaar.

Het is waar dat dit alles tijd heeft gekost. In vijf jaar tijd is er geleidelijk aan veel tot stand gebracht. Maar we blijven binnen een perfect acceptabel tijdsbestek. Het is waar dat de regering misschien niet tegemoet gekomen is aan alle bezwaren van de Raad van State, zoals degene over het woord “onder ander”: maar welke juridische tekst lokt er geen uit? Deze term kan het toepassingsgebied dekken waaraan we niet gedacht hebben.

Voor de politiezones die verzocht werden vrijwillig toe treden tot het platform voor het delen van de videobeelden, zijn er inderdaad drie die deelnemen. Momenteel is de zone Polbru bezig toe te treden. Twee zones ontbreken dus nog altijd, maar de minister-president blijft optimistisch daarover.

De heer Stefan Cornelis vraagt of er financiële redenen zijn waarom de zones momenteel niet toetreden tot het systeem.

De minister-president kan dat niet bevestigen. Sommigen hebben bedenkingen. Tussen de gemeenten en het Gewest moet een evenwicht gevonden worden, dat is een echt inhoudelijk debat.

De heer Vincent De Wolf merkt op dat de zone Montgomery wacht op een concrete tekst. Hij herinnert eraan dat sommige gemeenten hun bevoegdheden inzake netheid aan het Gewest hebben overgedragen en enig gebrek aan follow-up betreuren. Dat zou zich niet opnieuw moeten voordoen in het kader van de politiezones.

De minister-president antwoordt dat er voor deze materie geen sprake is van bevoegdheidsoverdracht. De gemeenten en de burgemeesters behouden wel degelijk al hun voorrechten.

Wat is het verschil tussen BPV en het CIBG? BPV is de ontvanger, in de zin van de wet. BPV ontvangt, visualiseert en beheert het delen met de andere partners; de verwerker is degene die de ontvangen gegevens opslaat en beschermt: dit is de rol van het CIBG. Dit zijn twee zeer verschillende en specifieke taken die bij wet zijn vastgelegd.

De plaatsing van de camera's valt wel degelijk onder de vrijheid van de politiezones. Voor de toegang tot de beelden spreekt het vanzelf dat er rechtstreekse toegang tot de beelden komt.

Er bestaan tal van organieke banden tussen Brusafe en sommige besturen, zoals tussen Brussel Leefmilieu op het vlak van de bestuurlijke politie. De school van de Jonge Brusselse Brandweerlieden is een vzw die aanwervingen verricht, maar die geen band heeft met Brusafe.

Wat de investeringen betreft, is de 22 miljoen euro een zuivere investering. Voor het crisiscentrum zijn de werken

le ministre Jan Jambon à ce sujet. Le nord du pays est très demandeur. On va vers une anticipation de la reconnaissance, sachant qu'à Bruxelles, l'enseignement bilingue n'existe toujours pas, même s'il y a une forte demande.

Il est vrai que tout cela a pris du temps. En cinq ans, énormément de choses ont été mises en place progressivement. Mais on reste dans un schéma temporel tout à fait acceptable. Il est vrai que le Gouvernement n'a peut-être pas rencontré toutes les objections du Conseil d'Etat, comme celle concernant le mot « notamment » : mais quel texte juridique n'en contient pas ? Ce terme peut couvrir le champ d'application auquel on n'a pas pensé.

Pour les zones de police qui ont été invitées à rejoindre volontairement la plate-forme de mutualisation des images vidéo, il y en a effectivement trois qui participent. Actuellement, la zone Polbru est en train de les rejoindre. Il manquera encore donc deux zones, mais le Ministre-Président reste optimiste à cet égard.

M. Stefan Cornelis demande s'il y a des raisons financières pour lesquelles les zones n'adhèrent pas pour l'instant à ce dispositif.

Le Ministre-Président ne peut l'affirmer. Certaines ont des réserves. Il y a un équilibre à trouver entre les communes et la Région, c'est un véritable débat consubstantiel.

M. Vincent De Wolf signale que la zone Montgomery est en attente d'un texte concret. Il rappelle qu'en matière de propreté, certaines communes ont transféré leurs compétences à la Région, et regrettent un certain manque de suivi. Il ne faudrait pas que cela se répète dans le cadre des zones de police.

Le Ministre-Président répond que pour cette matière, il n'y a pas de transfert de compétence. Les communes et les bourgmestres gardent bien toutes leurs prérogatives.

Quelle est la différence entre BPS et CIRB ? BPS est le receveur, au sens de la loi. Il reçoit, visualise et gère la mutualisation avec les autres partenaires ; le sous-traitant est celui qui va conserver et protéger les données reçues : c'est le rôle du CIRB. Ce sont deux missions spécifiques bien distinctes et définies par la loi.

Le placement des caméras relève bien de la liberté des zones de police. Pour l'accès aux images, cela va de soi qu'il y aura un accès direct aux images.

Il existe de nombreux liens organiques entre Brusafe et certaines administrations comme Bruxelles Environnement pour ce qui concerne la police administrative. L'école des jeunes sapeurs pompiers est une ASBL qui fait du recrutement, mais qui n'a pas de lien avec Brusafe.

En ce qui concerne les investissements, les 22 millions d'euros sont de l'investissement pur. Pour le centre de crise,

bijna gedaan. Weldra kan het centrum, dat thans ondergebracht is bij de Heizel, overgebracht worden naar deze nieuwe gebouwen. Voor het communicatiecentrum zijn de opdrachten gestart, de werken zullen dit jaar van start gaan. Er is een akkoord met de federale overheid. Het gebouw zal over enkele jaren volledig gebruikt worden door de zone Brussel-Hoofdstad-Elsene. Het zal dus mogelijk zijn om te komen tot synergieën, want op het gebied van ordehandhaving is dit het gebied dat het meest getroffen wordt door de betogingen. De huur wordt slechts sedert dit jaar betaald.

De clausule inzake giften en legaten is stilistisch: men kan zich voorstellen dat morgen iemand zijn eigendom aan deze organisatie zal overlaten. Het is geen vorm van privéfinanciering.

### III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

#### III.1 Ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 28 mei 2015 tot oprichting van een instelling van openbaar nut waarin het beheer van het preventie- en veiligheidsbeleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is samengebracht, nr. A-774/1 - 2018/2019.

##### *Artikel 1*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

##### **Stemming**

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

##### *Artikelen 2 tot 17*

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

##### **Stemmingen**

Artikelen 2 tot 17 worden aangenomen met 10 stemmen bij 4 onthoudingen.

##### **Stemming over het geheel**

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 10 stemmen bij 4 onthoudingen.

les travaux sont quasiment terminés. On pourra bientôt transférer dans ces nouveaux locaux le centre logé actuellement au Heysel. Pour le centre de communication, les marchés sont lancés, les travaux démarreront cette année. Il y a un accord avec le Fédéral. Le bâtiment sera, dans quelques années, occupé entièrement par la zone de Bruxelles-Capitale-Ixelles. On pourra dès lors développer des synergies, car en matière de maintien de l'ordre, c'est la zone la plus impactée par les manifestations. Le loyer ne commence à être payé que depuis cette année.

En ce qui concerne les dons et legs, il s'agit d'une clause de style : on peut imaginer que demain, quelqu'un lègue ses biens à cet organisme. Ce n'est pas une forme de financement privé.

### III. Discussion des articles et votes

#### III.1 **Projet d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 28 mai 2015 créant un organisme d'intérêt public centralisant la gestion de la politique de prévention et de sécurité en Région de Bruxelles-Capitale, n° A-774/1 - 2018/2019.**

##### *Article 1<sup>er</sup>*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

##### **Vote**

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

##### *Articles 2 à 17*

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

##### **Votes**

Les articles 2 à 17 sont adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

##### **Vote sur l'ensemble**

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

**III.2** **Ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 28 mei 2015 tot oprichting van een instelling van openbaar nut waarin het beheer van het preventie- en veiligheidsbeleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is samengebracht en tot oprichting van de Gewestelijke School voor de Veiligheids-, Preventie- en Hulpdienstberoepen - Brusafe, nr. A-775/1 - 2018/2019.**

*Artikel 1*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

*Artikel 2*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

*Artikel 3*

De heer Willem Draps merkt op dat Brusafe beschreven wordt als een vereniging met eigen rechtspersoonlijkheid, in plaats van een nieuwe directie binnen Brussel Preventie & Veiligheid. Kan de minister-president bevestigen dat het feit dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest niet bevoegd is inzake onderwijs deze keuze verantwoordt.

De minister-president bevestigt dat: men raakt aan materies betreffende het onderwijs waarvoor het Gewest niet bevoegd is. Door een instelling sui generis op te richten, heeft men de mogelijkheid tegemoet te komen aan de evoluties van de federale wetgeving, door via de koepel met rechtspersoonlijkheid in aanmerking te kunnen komen om opleidingen te verstrekken zonder dat het Gewest de verstrekkende overheid wordt.

**Stemming**

Artikel 3 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

*Artikel 4*

De heer Willem Draps merkt op dat Brusafe de operatoren uit het onderwijs en de opleiding voor veiligheidsberoepen op vrijwillige basis omvat. Volgens artikel 7 komt het echter toe aan de regering de lijst van de bedoelde operatoren te bepalen. Aangezien het gaat over een toetreding op

**III.2** **Projet d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 28 mai 2015 créant un organisme d'intérêt public centralisant la gestion de la politique de prévention et de sécurité en Région de Bruxelles-Capitale et créant l'École régionale des métiers de la sécurité, de la prévention et du secours – Brusafe, n° A-775/1 - 2018/2019.**

*Article 1<sup>er</sup>*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

*Article 2*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 2 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

*Article 3*

M. Willem Draps observe que Brusafe est décrit comme une association dotée de la personnalité juridique propre, en lieu et place d'une nouvelle direction au sein de Bruxelles Prévention & Sécurité. Le Ministre-Président peut-il confirmer que c'est la non-compétence de la Région de Bruxelles-Capitale en matière d'enseignement qui justifie ce choix.

Le Ministre-Président répond affirmativement : on touche à des matières relatives à l'enseignement pour lesquelles la Région n'est pas compétente. En créant un organisme *sui generis*, on se met en capacité de répondre aux évolutions législatives fédérales, en se mettant en capacité, au travers de la coupole ayant la personnalité juridique, de pouvoir être éligible pour dispenser des formations, sans que la Région devienne le pouvoir dispensateur.

**Vote**

L'article 3 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

*Article 4*

M. Willem Draps relève que Brusafe intègre les opérateurs de l'enseignement et de la formation des métiers de la sécurité sur base volontaire. Mais selon l'article 7, il revient au Gouvernement d'arrêter la liste des opérateurs visés. Puisqu'il s'agit d'une adhésion sur base volontaire, quelle est l'utilité

vrijwillige basis, welk nut heeft het een lijst van operatoren op te stellen bij besluit? Wat wordt trouwens precies verstaan onder dit begrip “operatoren”? Wie wordt hier bedoeld?

De minister-president antwoordt dat hier tegelijk operatoren worden bedoeld die bekend zijn en die aanwezig zijn in deze lijst enerzijds, en degene die zouden kunnen toetreden tot het systeem, bijvoorbeeld het leger, anderzijds. In de toekomst is het mogelijk dat andere instellingen op vrijwillige wijze toetreden. Die toetreding moet bekrachtigd worden door een besluit.

#### Stemming

Artikel 4 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

#### Artikel 5

De heer Willem Draps merkt op dat de regering bevoegd is om het gewestelijk opleidingsplan goed te keuren, op voorstel van de raad van bestuur. Sommige operatoren ressorteren echter niet onder de bevoegdheid van het Gewest. Kent de regering zich dus geen voorrecht toe dat buiten haar bevoegdheden valt?

De minister-president antwoordt dat de basisopleiding uitsluitend ressorteert onder de federale Staat, maar dat het Gewest specifieke programma's kan uitwerken voor de voortgezette opleiding.

#### Stemming

Artikel 5 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

#### Artikel 6

De heer Willem Draps merkt op dat er sprake is van een kaderprotocol tussen Brusafe en de operatoren teneinde hun samenwerking te organiseren. De regering moet de inhoud daarvan bepalen. Kan men daar meer over weten? Hebben de vier operatoren waarvan de integratie verworven lijkt al een dergelijk protocol gesloten? Wat wordt begrepen onder “periodiciteit” van het kaderprotocol? Gaat het over een geldigheidsduur? Hebben de operatoren die opgenomen zijn in Brusafe de mogelijkheid eruit te treden?

De minister-president antwoordt ontkennend op de eerste vraag. Het project wordt geleidelijk aan opgebouwd met vier scholen, via consensus, waartoe men in fases toetreedt. Het gaat niet over een top-down-visie, maar om een bottom-up-visie. Om die reden kan nog niet gezegd worden of er een akkoord is over de inhoud, maar wel over de wil om daartoe te komen.

De heer Willem Draps merkt op dat het hier gaat over intenties.

#### Stemming

Artikel 6 wordt aangenomen met 11 stemmen bij

de dresser par arrêté une liste des opérateurs ? Qu'entend-t-on d'ailleurs précisément par cette notion « opérateurs » ? Qui vise-t-on ici ?

Le Ministre-Président répond qu'on vise ici à la fois d'une part des opérateurs qui sont connus, et qui sont présents dans cette liste, et d'autre part ceux qui pourraient rejoindre le dispositif, par exemple l'Armée. Demain, il se peut que d'autres organismes adhèrent de manière volontaire. Cette adhésion devra être validée par un arrêté.

#### Vote

L'article 4 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

#### Article 5

M. Willem Draps relève que Le Gouvernement est compétent pour approuver le Plan régional de formation, sur proposition du Conseil de gestion. Or, certains opérateurs ne relèvent pas des compétences de la Région. Dès lors, le Gouvernement ne s'octroie-t-il pas une prérogative qui sort de ses compétences ?

Le Ministre-Président répond que la formation de base relève exclusivement du Fédéral, mais pour la formation continuée, la Région peut développer des programmes spécifiques.

#### Vote

L'article 5 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

#### Article 6

M. Willem Draps fait remarquer qu'il est question de protocole-cadre entre Brusafe et les opérateurs en vue d'organiser leur collaboration. Le Gouvernement doit en arrêter le contenu. Peut-on en savoir plus ? Les quatre opérateurs dont l'intégration semble acquise ont-ils déjà conclu un tel protocole ? Qu'entend-t-on par la « périodicité » du protocole-cadre ? S'agit-il d'une durée de validité ? Les opérateurs intégrés à Brusafe ont-ils la possibilité d'en sortir ?

Le Ministre-Président répond par la négative à la première question. Le projet se construit au fur et à mesure avec les quatre écoles, dans un mode consensuel, où l'on adhère étape par étape. On ne se trouve pas dans une vision *top-down*, mais dans la *bottom-up*. C'est la raison pour laquelle on ne peut encore dire s'il y a un accord sur le contenu, mais bien une volonté d'y parvenir.

M. Willem Draps fait remarquer qu'il s'agit ici d'intentions.

#### Vote

L'article 6 est adopté par 11 voix et

3 onthoudingen.

#### Artikel 7

De heer Willem Draps heeft de uitleg van de minister-president gehoord over het feit dat de directeur-generaal van BPV in de hele structuur opduikt, met inbegrip van de academische raad. In deze academische raad zou hij bijvoorbeeld zonder stemrecht kunnen zetelen. Hier lijkt hij echter alomtegenwoordig en almachtig: om welke reden?

De minister-president vindt die bekommernis een fantasma. Het heeft geen belang dat hij stemrecht heeft binnen de academische raad.

De heer Willem Draps merkt eveneens op dat dit artikel preciseert dat de regering binnen de raad van bestuur gastleden of waarnemers kan benoemen, zonder echter het doel daarvan te verduidelijken. Wat wordt in dit geval beoogd?

De minister-president antwoordt dat het gaat over externe financiële experts, bijvoorbeeld bedrijfsrevisoren.

De heer Willem Draps herinnert eraan dat de Raad van State had gewezen op het gebrek aan beslissingsbevoegdheid van het beheerscomité, dat in principe een beslissend orgaan is. Welke opdrachten worden aan dit beheerscomité toegekend? Wat is de draagwijze van zijn beslissingsmacht?

De minister-president antwoordt dat alles conform zal zijn aan wat elders gebeurt, zoals het opstellen van de begroting. Dat wordt aan het parlement bezorgd in de bijlagen bij de begroting.

De heer Willem Draps merkt op in het advies van de Raad van State dat “bij het ontworpen artikel (10/24) wordt wel een “raad van bestuur” ingesteld, maar artikel (10/25), dat de opdrachten ervan bepaalt, machtigt die niet om handelingen te stellen die buiten het dagelijks bestuur vallen, behalve de tenuitvoerlegging van het kaderprotocol als bedoeld in artikel 10/20, §2 van de ordonnantie”.

De minister-president antwoordt dat dat is wat de regering wil in het beheer.

De heer Willem Draps merkt nog op dat de academische raad helemaal niet bevoegd is, zowel op juridisch vlak als op praktisch vlak. Dat geeft de indruk dat via de bevoegdheden van de directeur-generaal, toezicht van BPV ingesteld wordt op de verschillende geïntegreerde scholen die vandaag autonoom zijn.

De minister-president bevestigt dat het algemeen principe is dat de volledige autonomie van vier scholen behouden blijft.

#### Stemming

Artikel 7 wordt aangenomen met 11 stemmen bij

3 abstentions.

#### Article 7

M. Willem Draps a entendu les explications du Ministre-Président sur le fait que le directeur général de BPS apparaît dans l'ensemble de la structure, y compris dans le conseil académique. Mais dans ce conseil académique, il pourrait par exemple y siéger sans voix délibérative. Au contraire, il apparaît ici comme omniprésent et omnipotent : quelle en est la raison ?

Le Ministre-Président estime que cette préoccupation relève du fantasma. Cela ne porte pas à conséquence qu'il dispose d'une voix délibérative au sein du conseil académique.

M. Willem Draps relève également que cet article précise que le Gouvernement peut nommer au sein du Conseil de gestion des membres invités ou observateurs, sans toutefois en préciser l'objectif. Qui vise-t-on dans le cas présent ?

Le Ministre-Président répond qu'il s'agit d'experts financiers extérieures, par exemple des réviseurs d'entreprise.

M. Willem Draps rappelle que le Conseil d'Etat avait pointé l'absence de pouvoir décisionnel du comité de gestion qui, en principe, est un organe décisionnel. Quelles sont les missions dévolues à ce comité de gestion ? Quel est l'étendue de son pouvoir décisionnel ?

Le Ministre-Président répond que tout sera conforme à ce qui se fait ailleurs, comme l'élaboration du budget. C'est transmis au Parlement dans les annexes au budget.

M. Willem Draps observe, dans l'avis du Conseil d'Etat, que : « L'article (10/24) en projet crée bien un « conseil de gestion », mais l'article (10/25), qui définit ses missions, ne l'habilite pas à prendre des actes qu'implique la gestion autre que journalière, si ce n'est la mise en œuvre du protocole-cadre visé à l'article 10/20, § 2, de l'ordonnance. ».

Le Ministre-Président confirme que c'est la volonté du Gouvernement dans la gestion.

M. Willem Draps fait encore remarquer que le conseil académique n'est nullement compétent tant sur le plan juridique que sur le plan pratique. Cela donne le sentiment de vouloir mettre en place, par les pouvoirs du directeur général, une tutelle de BPS sur les différentes écoles intégrées qui sont aujourd'hui autonomes.

Le Ministre-Président confirme que le principe général est que l'on maintient l'autonomie pleine et entière des quatre écoles.

#### Vote

L'article 7 est adopté par 11 voix et

3 onthoudingen.

*Artikelen 8 tot 10*

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

**Stemmingen**

Artikelen 8 tot 10 worden aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

**Stemming over het geheel**

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De Rapporteur,*

*Emmanuel DE BOCK*

*De Voorzitter,*

*Charles PICQUÉ*

3 abstentions.

*Articles 8 à 10*

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

**Votes**

Les articles 8 à 10 sont adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

**Vote sur l'ensemble**

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

*Le Rapporteur,*

*Emmanuel DE BOCK*

*Le Président,*

*Charles PICQUÉ*