



GEWONE ZITTING 2018-2019

16 JANUARI 2019

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie van
30 maart 1995 betreffende de openbaarheid
van bestuur en tot opheffing van de wet van
12 november 1997 wat betreft de Brusselse
gemeentelijke overheden**

(ingediend door mevrouw Zoé GENOT (F), de heren
Bruno DE LILLE (N), Vincent DE WOLF (F), Emmanuel
DE BOCK (F), André du BUS de WARNAFFE (F),
mevrouw Cieltje VAN ACHTER (N) en mevrouw
Françoise DE SMEDT (F))

Toelichting

Na bijna een kwarteeuw is de wetgeving die de toegang tot bestuursdocumenten waarborgt toe aan een evaluatie, teneinde de werking ervan aan te passen en te moderniseren en de bestuurlijke transparantie daadwerkelijk te verhogen.

Sedert verscheidene jaren vragen de burgers almaar meer transparantie. Dit voorstel van ordonnantie beoogt daaraan tegemoet te komen door het toepassingsgebied van de wetgeving over de openbaarheid van bestuur te verruimen, met name het aantal besturen waarop ze betrekking heeft.

De ordonnantie houdt rekening met de lessen uit de rechtspraak van de Gewestelijke Commissie voor Toegang tot Bestuursdocumenten (CTB) en tevens met de nieuwe communicatiemiddelen.

Bovendien verruimt deze ordonnantie de prerogatieven van de CTB, met name door haar een onderzoeksbevoegdheid toe te kennen en door haar beslissingsbevoegdheid te geven inzake de toegang tot bestuursdocumenten. Daardoor zouden de burgers dezelfde bescherming genieten als degene die al geldt inzake toegang tot informatie betreffende het leefmilieu.

SESSION ORDINAIRE 2018-2019

16 JANVIER 2019

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance du 30 mars 1995
relative à la publicité de l'administration et
abrogeant la loi du 12 novembre 1997
en ce qui concerne les autorités
communales bruxelloises**

(déposée par Mme Zoé GENOT (F), MM. Bruno
DE LILLE (N), Vincent DE WOLF (F), Emmanuel DE
BOCK (F), André du BUS de WARNAFFE (F),
Mmes Cieltje VAN ACHTER (N) et
Françoise DE SMEDT (F))

Développements

Après presque un quart de siècle, il est temps de procéder à une évaluation de la législation garantissant l'accès aux documents administratifs en vue d'adapter et de moderniser son fonctionnement et d'atteindre une effectivité plus grande de la transparence administrative.

La demande de transparence de la part des citoyens est croissante depuis plusieurs années. La présente proposition d'ordonnance vise à répondre à celle-ci en élargissant le champ d'application de la législation sur la publicité de l'administration, notamment le nombre d'autorités visées.

L'ordonnance intègre les enseignements de la jurisprudence de la Commission régionale d'accès aux documents administratifs (CADA) et prend en compte les nouveaux moyens de communication.

La présente ordonnance étend en outre les prérogatives de la CADA, notamment, en lui octroyant un pouvoir d'investigation et en lui conférant une compétence décisionnelle pour l'accès aux documents administratifs. Ceci devrait permettre aux citoyens de bénéficier d'une protection équivalente à celle déjà en vigueur en matière d'accès à l'information relative à l'environnement.

De CTB wordt onder het gezag van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement geplaatst.

Dit voorstel volgt op het arrest Magyar Helsinki c/Hongarije van het Europees hof voor de Rechten van de Mens d.d. 6 november 2016. In wezen heeft het Hof daarin geoordeeld dat artikel 10 van het EVRM (vrijheid van mening en van informatie) impliceert dat de toegang tot de bestuursdocumenten met het oog op informatie over een thema van algemeen belang noodzakelijkerwijze volgt uit dat mensenrecht. Het arrest verduidelijkt overigens dat de bewijslast omgekeerd moet worden omdat het moet toekomen aan de Staat aan te tonen dat zijn weigering tot toegang « nodig » is.

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen bijzondere commentaar.

Artikel 2

Het 3° beoogt de gelijkstelling met een gewestelijke administratieve overheid te verruimen tot de gemeenten en de biregionale intercommunales, terwijl het 4° beoogt alle rechtspersonen, bedrijven of verenigingen, waarvan het doel onder de gewestelijke of gemeentelijke bevoegdheden ressorteert in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gelijk te stellen met gewestelijke administratieve overheden.

Bij wijze van niet beperkend voorbeeld gaat het onder andere over de gemeentelijke, parageemeentelijke, gewestelijke, paragewestelijke vzw's, de socialehuisvestingsmaatschappijen, ... met uitzondering van elke publiekrechtelijke of privaatrechtelijke rechtspersoon of feitelijke vereniging die hoofdzakelijk een opdracht uitoefent die ressorteert onder de bevoegdheid van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, van de Franse Gemeenschapscommissie of van de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

De burgemeester die als privépersoon optreedt als stichter van een vzw verleent die laatste daarentegen niet de aard van gemeentelijke vzw.

Artikel 3

Het begrip administratief dossier werd ingevoerd omdat het vaak gebeurt dat de persoon die toegang vraagt niet alle documenten kent die deel uitmaken van een administratief dossier. De invoering van die definitie zal de stappen van de burger vergemakkelijken door hem de mogelijkheid te bieden alle documenten te vragen, zonder vooraf de documenten betreffende eenzelfde zaak of eenzelfde persoon te moeten identificeren.

La CADA est placée sous l'autorité du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale.

La présente proposition fait suite à l'arrêt Magyar Helsinki c/ Hongrie de la Cour européenne des droits de l'homme en date du 6 novembre 2016. En substance, la Cour a jugé que l'article 10 de la CEDH (liberté d'opinion et d'information) implique que l'accès aux documents administratifs, en vue d'informer sur un thème d'intérêt général, constitue le prolongement nécessaire de ce droit de l'homme. L'arrêt précise, par ailleurs, que la charge de la preuve doit être inversée puisqu'il doit revenir à l'État de démontrer que son refus d'accès est « nécessaire ».

Commentaire des articles

Article 1^{er}

Cet article n'appelle pas de commentaire particulier.

Article 2

Le 3° vise à étendre l'assimilation à une autorité administrative régionale aux communes et aux intercommunales birégionales, tandis que le 4° vise à assimiler à des autorités administratives régionales toutes les personnes morales, sociétés ou associations, dont l'objet ressortit à l'exercice des compétences régionales ou communales en Région de Bruxelles-Capitale.

A titre exemplatif et non limitatif, sont par exemple visées, les asbl communales, paracommunales, régionales, pararégionales, les sociétés de logements sociaux, ... à l'exclusion de toute personne morale de droit public ou de droit privé ou toute association de fait qui exerce, à titre principal, une mission qui relève de la compétence de la Commission communautaire commune, de la Commission communautaire française ou de la Commission communautaire flamande.

Par contre, le bourgmestre qui agit à titre privé comme fondateur d'une ASBL ne confère pas à celle-ci le caractère d'une ASBL communale.

Article 3

La notion de dossier administratif a été insérée parce qu'il arrive fréquemment que la personne qui demande l'accès ne connaisse pas tous les documents composant un dossier administratif. L'introduction de cette définition facilitera les démarches du citoyen en ce qu'elle permettra qu'il demande tous les documents, sans devoir préalablement identifier les documents concernant une même affaire ou une même personne.

Het voorstel van ordonnantie beoogt nieuwe bevoegdheden toe te kennen aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement : dat moet dus uitdrukkelijk gesteld worden in artikel 3 van de ordonnantie.

Ter wille van de duidelijkheid wordt de CTB eveneens toegevoegd in artikel 3 van de ordonnantie.

Artikel 4

Het nieuwe artikel 4 beoogt de transparantie te veralgemenen, meer in het bijzonder inzake de agenda en de documenten van de gemeenteraad, de door de gemeenten verstrekte adviezen, bijvoorbeeld de adviezen van de overlegcommissies, alsook sommige lijsten, zoals de asbestinventarissen.

Artikel 5

Sommige overheden die niet te vinden zijn voor openbaarheid voeren aan dat de onderzoeken voorbereidende documenten zijn en weigeren ze mee te delen. De nieuwe verwoording beoogt elke twijfel ter zake weg te werken.

Artikel 6

Dit artikel beoogt een openbaar debat op gang te brengen over transparantie en toegang tot de documenten, alsook de Brusselse volksvertegenwoordigers en de ruimere bevolking meer volledige informatie ter zake te verstrekken. Op die manier kan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement een reëel controlerecht uitoefenen op de activiteiten van de CTB, net zoals het bijvoorbeeld mutatis mutandis al doet voor de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML).

Artikel 7

De tekst beoogt het systeem af te stemmen op de huidige communicatiemiddelen en op de rechtspraak van de Commissie. Wanneer de aanvraag om toegang ingediend wordt via elektronische weg, wordt de informatie elektronisch naar het door de aanvrager gebruikte e-mailadres gestuurd, behalve indien die laatste vraagt dat op een andere manier te doen.

Artikel 8

Hoogdringendheid moet de uitzondering blijven voor de toepassing van de verkorte termijn van vijf dagen en het komt toe aan de aanvrager zijn aanvraag daartoe op bijzondere wijze te motiveren. Uiteraard is alles afhankelijk van de omstandigheden.

La proposition d'ordonnance tend à confier de nouveaux pouvoirs au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale ; il y a donc lieu de le viser explicitement à l'article 3 de l'ordonnance.

Par souci de clarté, la CADA est ajoutée également à l'article 3 de l'ordonnance.

Article 4

Le nouvel article 4 tend à généraliser la pratique de la transparence, plus particulièrement en ce qui concerne l'ordre du jour et les documents des conseils communaux, les avis rendus par les communes, par exemple les avis des commissions de concertation, ainsi que certaines listes, tels les inventaires amiante.

Article 5

Certaines autorités rétives à la publicité sont d'avis que les études constituent des documents préparatoires pour refuser leur communication. Le nouveau libellé tend à lever tout doute en la matière.

Article 6

Cet article permet d'instaurer un débat public sur la question de la transparence et de l'accès aux documents, d'informer plus complètement les députés bruxellois et plus largement la population sur cette matière. Il permet ainsi au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale d'exercer un droit de contrôle réel sur les activités de la CADA, à l'instar de ce qu'il fait déjà par exemple mutatis mutandis avec la Commission royale des Monuments et des Sites (CRMS).

Article 7

Le texte tend à mettre en phase le système avec les moyens de communication actuels et la jurisprudence de la Commission. Lorsque la demande d'accès est introduite par voie électronique, les informations sont fournies sous format électronique via l'adresse email utilisée par le demandeur, à moins que ce dernier ne demande qu'il en soit autrement.

Article 8

L'urgence doit rester l'exception pour l'application du délai raccourci de cinq jours et il appartient au demandeur de motiver de manière spéciale sa demande en ce sens. Tout dépend bien entendu des circonstances d'espèce.

Een voorbeeld van dergelijke dringende omstandigheden : de burger is van plan een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid te dienen bij de Raad van State en vraagt toegang tot het administratief dossier om zijn verzoek te motiveren. In de praktijk is de administratieve overheid van oordeel dat ze niet moet antwoorden voor dertig dagen. De termijn van dertig dagen is echter niet verenigbaar met de uiterst dringende procedures in administratieve aangelegenheden en een kortere termijn is volkomen verantwoord. Wanneer het verzoek uitgaat van een lid van een gemeenteraad of een parlements lid in het kader van zijn bevoegdheden, wordt het altijd dringend geacht.

Artikel 9

Dit artikel beoogt in zijn nieuwe versie de onderzoeksbevoegdheden van de CTB ten aanzien van het bestuur te versterken.

De nieuwe bepaling beoogt drie hoofddoelstellingen :

- een meer evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen binnen de CTB veilig te stellen, met de bedoeling uiteindelijk te komen tot evenveel mannen als vrouwen ;
- de bevoegdheid tot benoeming van de leden over te dragen aan het Parlement ;
- de vermelding « na vergelijking van hun titels en verdiensten » beoogt de lessen van arrest nr. 238.274 van de Raad van State van 22 mei 2017, Yvan Dubuisson c/Belgische Staat betreffende de aanduiding van de leden van het College van de fiscale bemiddelingsdienst van de FOD Financiën op te nemen, en de benoemingen te objectiveren door een vergelijking van de titels en de verdiensten op grond van een oproep tot kandidaturen waarin de vereiste kwaliteiten om te solliciteren bepaald worden.

Dit artikel voorziet bovendien in de aanwezigheid van drie waarnemers uit het middenveld (verenigingen die ijveren voor de naleving van de grondrechten, voor het recht op toegang en inzage van bestuursdocumenten...). De waarnemers beschikken niet over stemrecht.

Artikel 10

De adviesbevoegdheid van de CTB wordt vervangen door een beslissingsbevoegdheid. Voortaan kan de administratieve overheid na een verzoek om de zaak opnieuw in overweging te nemen, niet meer zoals vroeger een impliciete beslissing nemen waarin het verzoek tot openbaarheid verworpen wordt en bijgevolg een gunstig advies van de CTB stilleggen, wat de aanvrager verplicht beroep in te stellen bij de Raad van State, een lange en dure procedure. Bijgevolg komt het niet meer toe aan de

Prenons un exemple où de telles circonstances d'urgence sont présentes : l'administré a l'intention d'introduire une demande en suspension en extrême urgence devant le Conseil d'État et, pour motiver sa requête, désire avoir accès au dossier administratif. En pratique, l'autorité administrative estime qu'elle ne doit pas répondre avant trente jours. Le délai de trente jours n'est toutefois pas compatible avec les procédures d'extrême urgence en matière administrative et un délai raccourci se justifie parfaitement. Lorsque la demande émane d'un membre d'un conseil communal ou d'un membre du Parlement agissant dans le cadre de ses prérogatives, la demande est toujours réputée urgente.

Article 9

Cet article tend à renforcer dans sa nouvelle version les pouvoirs d'investigation de la CADA régionale à l'égard de l'administration.

La nouvelle disposition poursuit trois objectifs principaux :

- garantir une représentation plus équilibrée des femmes et des hommes au sein de la CADA, l'objectif étant à terme d'atteindre la parité entre femmes et hommes ;
- transférer le pouvoir de nomination des membres au Parlement ;
- la mention « après comparaison de leurs titres et mérites » vise à intégrer les enseignements de l'arrêt n° 238.274 du Conseil d'État du 22 mai 2017, Yvan Dubuisson c/ Etat belge concernant la désignation des membres du Collège de Conciliation fiscale du SPF Finances et à objectiver les nominations par une comparaison des titres et mérites sur la base d'un appel à candidatures fixant les qualités requises pour postuler.

Cet article prévoit en outre la présence de trois observateurs issus de la société civile (associations qui agissent pour le respect des droits fondamentaux, en faveur du droit à l'accès et à la consultation de documents administratifs...). Les observateurs ne disposent pas du droit de vote.

Article 10

Le pouvoir d'avis de la CADA est remplacé par un pouvoir décisionnel. Dorénavant, l'autorité administrative ne pourra plus prendre, comme auparavant, après demande de reconsidération, une décision implicite rejetant la demande de publicité et paralysant ainsi un avis favorable de la CADA, ce qui impose au demandeur d'introduire un recours juridictionnel devant le Conseil d'État, soit une procédure longue et coûteuse. Ainsi, ce ne sera plus au demandeur d'agir devant le Conseil d'État mais à l'autorité

aanvrager naar de Raad van State te stappen, maar aan de administratieve overheid indien zij zich wil kanten tegen de beslissing van de gewestelijke CTB.

Die beslissing krijgt ook een uitvoerend karakter, dat de gewestelijke CTB in staat stelt zich in de plaats te stellen van de overheid die in gebreke blijft wanneer zij beschikt over de op grond van de wetgeving inzake bestuurlijke transparantie gevraagde documenten of, indien zij niet daarover beschikt, een administratieve sanctie onder de vorm van een dwangsom op te leggen aan de administratieve overheid die weigert te gehoorzamen. Indien de administratieve overheid na aanmaning blijft weigeren, kan de Regering beslissen een bijzondere commissaris te sturen om de administratieve overheid te dwingen te gehoorzamen. De inning van de dwangsommen en de kosten die voortvloeien uit het sturen van een bijzondere commissaris wordt toevertrouwd aan de ontvanger van het bureau voor niet-fiscale ontvangsten van de algemene administratie van de inning en de invordering.

Artikel 11

Bepaling in verband met de omzetting van de adviesbevoegdheid van de Commissie tot beslissingsbevoegdheid door het nieuwe artikel 20, aangezien artikel 20bis de CTB reeds enkel een beslissingsbevoegdheid toekende in milieuzaken. Artikel 20bis heeft dus geen bestaansreden meer.

Artikel 12

Afwijking in verband met de uitbreiding van het toepassingsgebied van de ordonnantie van 30 maart 1995 tot de 19 Brusselse gemeenten.

Artikel 13

Naar aanleiding van het eerste verslag, bedoeld in artikel 7bis, dat betrekking heeft op een volledig werkingsjaar van de Commissie na wijziging van de organieke wet ervan, zal de nieuwe tekst geanalyseerd en gewijzigd worden teneinde de werking ervan doeltreffender te maken en de transparantie voor de burger te verhogen.

Artikel 14

Dit artikel behoeft geen bijzondere commentaar.

administrative de le faire si elle veut s'opposer à une décision de la CADA régionale.

Cette décision reçoit également un caractère exécutoire qui permet à la CADA régionale de se substituer à l'autorité administrative défaillante lorsqu'elle dispose des documents demandés par application de la législation en matière de transparence administrative ou, si elle n'en dispose pas, d'infliger une sanction administrative ayant la nature d'astreinte à l'autorité administrative qui refuse de s'exécuter. Si l'autorité administrative persiste dans son refus, après sommation, le Gouvernement peut décider d'envoyer un commissaire spécial pour forcer l'autorité administrative à s'exécuter. Le recouvrement des astreintes et des frais liés à l'envoi d'un commissaire spécial est confié au receveur du bureau des recettes non fiscales de l'Administration générale de la Perception et du Recouvrement.

Article 11

Disposition corrélatrice à la transformation du pouvoir d'avis de la Commission en pouvoir de décision opérée par le nouvel article 20, puisque l'article 20bis conférait déjà à la CADA un pouvoir décisionnel uniquement en matière environnementale. L'article 20bis n'a donc plus de raison d'être.

Article 12

Abrogation corrélatrice à l'extension du champ d'application de l'ordonnance du 30 mars 1995 aux 19 communes bruxelloises.

Article 13

Suite au premier rapport visé par l'article 7bis portant sur une année complète de fonctionnement de la Commission après modification de sa loi organique, le nouveau texte sera analysé et modifié de manière à rendre son fonctionnement plus effectif et à accentuer la transparence pour l'administré.

Article 14

Cet article n'appelle pas de commentaire particulier.

Zoé GENOT (F)
 Bruno DE LILLE (N)
 Vincent DE WOLF (F)
 Emmanuel DE BOCK (F)
 André du BUS de WARNAFFE (F)
 Cieltje VAN ACHTER (N)
 Françoise DE SMEDT (F)

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

tot wijziging van de ordonnantie van 30 maart 1995 betreffende de openbaarheid van bestuur en tot opheffing van de wet van 12 november 1997 wat betreft de Brusselse gemeentelijke overheden

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in de artikelen 32 en 39 van de Grondwet.

Artikel 2

In artikel 2 van de ordonnantie van 30 maart 1995 betreffende de openbaarheid van bestuur, wordt het 3° vervangen door wat volgt :

« 3° aan de gemeenten, de Brusselse intercommunales en de interregionale intercommunales waarop toezicht wordt uitgeoefend door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op grond van het samenwerkingsakkoord van 13 februari 2014 tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de gewest-grensoverschrijdende intercommunales ; ».

Hetzelfde artikel wordt aangevuld met de punten 4° tot 6°, luidend als volgt :

« 4° aan de instellingen waarop een of meerdere, in het eerste, tweede en derde lid bedoelde overheden rechtstreeks of onrechtstreeks een dominante invloed hebben, d.w.z. elke publiekrechtelijke of privaatrechtelijke rechtspersoon of feitelijke vereniging die gekenmerkt wordt door een van volgende elementen :

- opgericht door een of meerdere overheden en onderworpen aan hun toezichtbevoegdheid ;
- die met een of meerdere van die overheden een beheers- of een bestuursovereenkomst heeft gesloten, of die voornamelijk door een of meerdere van die overheden worden gefinancierd ;
- waarin een of meerdere van die overheden rechtstreeks of onrechtstreeks meer dan de helft van de leden van hun bestuurs-, beheer- of directieorgaan aanstellen ;
- waarin een of meerdere van die overheden rechtstreeks of onrechtstreeks beschikken over de meerderheid van het onderschreven kapitaal ;
- waarin een of meerdere van die overheden rechtstreeks of onrechtstreeks beschikken over de meerderheid van de stemmen die samengaan met de uitgegeven aandelen ;

5° aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en de daarmee verbonden instellingen ;

PROPOSITION D'ORDONNANCE

modifiant l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration et abrogeant la loi du 12 novembre 1997 en ce qui concerne les autorités communales bruxelloises

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée par les articles 32 et 39 de la Constitution.

Article 2

A l'article 2 de l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration, le 3° est remplacé par ce qui suit :

« 3° aux communes, aux intercommunales bruxelloises et aux intercommunales interrégionales dont la tutelle est exercée par la Région de Bruxelles-Capitale en vertu de l'accord de coopération du 13 février 2014 entre la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif aux intercommunales interrégionales ; ».

Le même article est complété par les points 4° à 6°, rédigés comme suit :

« 4° aux organismes sur lesquels une ou plusieurs autorités visées aux alinéas 1, 2 et 3° exercent, directement ou indirectement, une influence dominante, c'est-à-dire toute personne morale de droit public ou de droit privé ou toute association de fait, caractérisée par l'un des éléments suivants :

- créée par une ou plusieurs autorités et qui est soumise à leur pouvoir de tutelle ;
- qui a conclu avec une ou plusieurs de ces autorités un contrat de gestion, un contrat d'administration ou qui sont financées principalement par une ou plusieurs de ces autorités ;
- au sein de laquelle une ou plusieurs de ces autorités désignent, directement ou indirectement, plus de la moitié des membres de leur organe d'administration, de gestion ou de direction ;
- au sein de laquelle une ou plusieurs de ces autorités disposent, directement ou indirectement, de la majorité du capital souscrit ;
- au sein de laquelle une ou plusieurs de ces autorités disposent, directement ou indirectement, de la majorité des voix attachées aux parts émises ;

5° au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et aux institutions associées ;

6° aan de kerkfabrieken en de instellingen belast met het beheer van de temporeliën van de erkende erediensten. ».

Artikel 3

Artikel 3 van dezelfde ordonnantie wordt vervangen door wat volgt :

« Art.3. Voor de toepassing van deze ordonnantie wordt verstaan onder :

- 1° administratieve overheid : een administratieve overheid bedoeld in artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State ;
- 2° bestuursdocument : alle informatie, in welke vorm ook, waarover een administratieve overheid beschikt ;
- 3° bestuurlijk dossier : het dossier dat bestaat uit alle bestuursdocumenten betreffende eenzelfde zaak of eenzelfde persoon ;
- 4° document van persoonlijke aard : bestuursdocument dat een beoordeling of een waardeoordeel bevat van een met naam genoemd of gemakkelijk identificeerbaar natuurlijk persoon of de beschrijving van een gedrag waarvan het ruchtbaar maken die persoon kennelijk nadeel kan berokkenen ;
- 5° Regering : de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ;
- 6° Parlement : Brussels Hoofdstedelijk Parlement ;
- 7° Commissie : de Gewestelijke Commissie voor toegang tot bestuursdocumenten. ».

Artikel 4

Artikel 4 van dezelfde ordonnantie wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 4. Iedere gewestelijke administratieve overheid publiceert op haar website, en stelt ter beschikking van eenieder die erom vraagt :

- een document met de beschrijving van haar bevoegdheden ;
- de agenda en de dagorde van de vergaderingen van haar organen ;
- de organisatie van haar werking ;
- de adviezen die zij verstrekt als adviesinstantie en de beslissingen die zij heeft genomen als administratieve overheid die beslist over een verplicht of kosteloos verhaal, in een anoniem gemaakte vorm voor de natuurlijke personen ;

6° aux fabriques d'église et aux établissements chargés de la gestion du temporel des cultes reconnus. ».

Article 3

L'article 3 de la même ordonnance est remplacé par ce qui suit :

« Art. 3. Pour l'application de la présente ordonnance, il faut entendre par :

- 1° autorité administrative : une autorité administrative visée à l'article 14 des lois coordonnées sur le Conseil d'État ;
- 2° document administratif : toute information, sous quelque forme que ce soit, dont une autorité administrative dispose ;
- 3° dossier administratif : le dossier constitué de l'ensemble des documents administratifs concernant une même affaire ou une même personne ;
- 4° document à caractère personnel : document administratif comportant une appréciation ou un jugement de valeur relatif à une personne physique nommément désignée ou aisément identifiable, ou la description d'un comportement dont la divulgation peut manifestement causer un préjudice à cette personne ;
- 5° Gouvernement : le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ;
- 6° Parlement : le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale ;
- 7° Commission : la Commission régionale d'accès aux documents administratifs. ».

Article 4

L'article 4 de la même ordonnance est remplacé par ce qui suit :

« Art. 4. Chaque autorité administrative régionale publie sur son site internet et tient à disposition de toute personne qui le demande :

- un document décrivant ses compétences ;
- l'agenda et l'ordre du jour des réunions de ses organes ;
- l'organisation de son fonctionnement ;
- les avis qu'elle rend en tant qu'organisme consultatif et les décisions prises en tant qu'autorité administrative statuant sur un recours obligatoire ou gracieux, sous une forme anonymisée pour les personnes physiques ;

- elk ander document dat verplicht moet worden bijgehouden krachtens een lijst die werd bepaald door de Regering op advies van het Parlement. Na advies van het Parlement, werkt de Regering die lijst jaarlijks bij met uitwerking op 1 januari van het volgende jaar ;
- de haar krachtens deze wet gerichte verzoeken, alsook de daarop verstrekte antwoorden, in een anoniem gemaakte vorm voor de natuurlijke personen, maar met vermelding van de data van het verzoek en de antwoorden.

De eventueel aangerekende vergoedingen voor de afgifte van het in het eerste lid bedoelde document, worden bepaald overeenkomstig het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de organisatie van de toegang tot milieu-informatie en tot vaststelling van het bedrag van de vergoeding die verschuldigd is voor het ontvangen van een kopie van een document met milieu-informatie in de zin van de ordonnantie van 18 maart 2004 inzake toegang tot milieu-informatie en tot informatie betreffende de ruimtelijke ordening in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De telekopieën en elektronische bestanden worden gratis overgezonden. ».

Artikel 5

Artikel 7 van dezelfde ordonnantie wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 7. De Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdt een register bij van de door de gewestelijke administratieve overheden bestelde onderzoeken en inventarissen, die op haar website ter beschikking van het publiek wordt geplaatst. ».

Artikel 6

In dezelfde ordonnantie wordt een artikel *7bis* ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. *7bis*. De Regering stuurt het Parlement tegen 31 mei van het volgende jaar het jaarlijks activiteitenverslag van de Commissie, als bedoeld in artikel 19. Een hoorzitting met de voorzitter ervan wordt georganiseerd door het Parlement over de inhoud van dat verslag. Vervolgens publiceert het Parlement dat verslag op zijn website.

Het jaarverslag vermeldt in ieder geval het aantal behandelde klachten, de overheden waarop zij betrekking hebben, de aanbevelingen die volgen uit de behandelde gevallen waarop de Commissie het nuttig acht de aandacht te vestigen zonder evenwel de datum van de ingediende klachten en de identiteit van de verzoekers en de tussenkomende partijen te vermelden wanneer het gaat over natuurlijke personen, de aard van de besproken vragen en de richtsnoeren van de rechtspraak van de Commissie, meer in het bijzonder voor de beslissingen die werden genomen wanneer een in artikel 10 bedoelde uitzondering werd ingeroepen door de administratieve overheid. ».

- tout autre document dont la tenue est rendue obligatoire par une liste arrêtée par le Gouvernement sur avis du Parlement. Après avis du Parlement, le Gouvernement actualise annuellement cette liste avec effet au 1^{er} janvier de l'année qui suit ;
- les demandes qui lui sont adressées en application de la présente loi ainsi que les réponses apportées à ces demandes, sous une forme anonymisée pour les personnes physiques, mais avec mention des dates de la demande et des réponses.

Les rétributions éventuellement réclamées pour la délivrance d'un document visé à l'alinéa 1^{er}, seront déterminées conformément à l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'organisation de l'accès à l'information environnementale et fixant le montant de la rétribution due pour la réception d'une copie d'un document qui contient des informations environnementales au sens de l'ordonnance du 18 mars 2004 sur l'accès à l'information relative à l'environnement et à l'aménagement du territoire dans la Région de Bruxelles-Capitale. Les télécopies et fichiers électroniques sont transmis gratuitement. ».

Article 5

L'article 7 de la même ordonnance est remplacé par ce qui suit :

« Art. 7. Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale tient un registre des études et des inventaires commandés par les autorités administratives régionales qui est mis à la disposition du public sur son site internet. ».

Article 6

Il est inséré dans la même ordonnance un article *7bis* rédigé comme suit :

« Art. *7bis*. Le Gouvernement adresse au Parlement pour le 31 mai de l'année qui suit, le rapport annuel d'activité de la Commission visée à l'article 19. Une audition de son président est organisée par le Parlement sur le contenu de ce rapport. Le Parlement publie ensuite ce rapport sur son site internet.

Le rapport annuel mentionne, en tous cas, le nombre de recours traités, les autorités concernées par les recours, des recommandations tirées de cas traités sur lesquels la Commission estime utile d'attirer l'attention, sans mentionner toutefois la date des recours introduits et l'identité des requérants et des parties intervenantes lorsqu'il s'agit de personnes physiques, la nature des questions débattues et les orientations de la jurisprudence de la Commission, plus particulièrement pour les décisions prises lorsqu'une exception visée à l'article 10 a été invoquée par l'autorité administrative. ».

Artikel 7

Artikel 9 van dezelfde ordonnantie wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 9. Inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument geschiedt op schriftelijke of mondelinge aanvraag.

Elke schriftelijke aanvraag vermeldt duidelijk het doel ervan en indien dat niet het geval is, vraagt de administratieve overheid de aanvrager onverwijld het doel van zijn verzoek te verduidelijken.

De aanvrager vraagt de mededeling in de vorm van een kopie in het door hem gekozen formaat. Die mededeling vindt zo vlug mogelijk plaats.

De administratieve inlichtingen worden bewaard in makkelijk reproduceerbare en via elektronische weg toegankelijke formaten, teneinde de inzage, de mededeling per mail en het hergebruik door het publiek te vergemakkelijken.

Voor de documenten van persoonlijke aard is de aanvraag onontvankelijk indien zij niet de naam en het adres van de aanvrager en de door de aanvrager gewenste wijze van mededeling van de informatie vermeldt.

Wanneer de vraag tot inzage, uitleg of mededeling in de vorm van een kopie wordt gericht tot een gewestelijke administratieve overheid die niet bevoegd is of indien deze niet in het bezit is van het administratief document, brengt zij de aanvrager onverwijld daarvan op de hoogte en deelt zij hem de naam en het adres van de overheid mee, die volgens de informatie waarover zij beschikt, bevoegd is of in het bezit is van het administratief document.”.

Artikel 8

Artikel 12 van dezelfde ordonnantie wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 12. De gewestelijk administratieve overheid die niet onmiddellijk gevolg kan geven aan een vraag tot bekendmaking of die ze afwijst, zelfs gedeeltelijk, deelt binnen een termijn van dertig dagen vanaf de ontvangst van de aanvraag de redenen voor het uitstel of de afwijzing mee.

Bij uitstel mag de termijn nooit met meer dan vijftien dagen verlengd worden.

Bij ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn wordt de aanvraag geacht afgewezen te zijn.

Voor elke situatie waarin de aanvrager dringend en speciaal gemotiveerde dringende toegang vraagt, wordt de antwoordtermijn verkort van dertig tot vijf dagen, zonder mogelijkheid tot verlenging. ».

Article 7

L'article 9 de la même ordonnance est remplacé par ce qui suit :

« Art. 9. La consultation d'un document administratif, les explications y relatives ou sa communication sous forme de copie, ont lieu sur demande écrite.

Toute demande écrite indique de manière claire l'objet de la demande et si tel n'est pas le cas, l'autorité administrative invite sans délai le demandeur à préciser l'objet de sa requête.

Le demandeur sollicite la communication sous forme de copie dans le format de son choix. Cette communication a lieu dès que possible.

Les informations administratives sont conservées sous des formats aisément reproductibles et accessibles par voie électronique de manière à en favoriser la consultation, la communication par email et la réutilisation par le public.

Pour les documents à caractère personnel, la demande est irrecevable si elle ne précise pas le nom et l'adresse du demandeur, ainsi que le procédé de communication de l'information souhaité par le demandeur.

Lorsque la demande de consultation, d'explication ou de communication sous forme de copie est adressée à une autorité administrative régionale qui n'est pas compétente ou si celle-ci n'est pas en possession du document administratif, elle en informe sans délai le demandeur et lui communique la dénomination et l'adresse de l'autorité qui, selon les informations dont elle dispose, est compétente ou est détentrice du document administratif. ».

Article 8

L'article 12 de la même ordonnance est remplacé par ce qui suit :

« Art. 12. L'autorité administrative régionale qui ne peut pas réserver une suite immédiate à une demande de publicité ou qui la rejette, même partiellement, communique dans un délai de trente jours de la réception de la demande les motifs de l'ajournement ou du rejet.

En cas d'ajournement, le délai ne pourra jamais être prolongé de plus de quinze jours.

En cas d'absence de communication dans le délai prescrit, la demande est réputée avoir été rejetée.

Pour toute situation dans laquelle l'urgence de l'accès est requise et spécialement motivée par le demandeur, le délai de réponse est ramené de trente à cinq jours et ne peut être prorogé. ».

Artikel 9

Artikel 19 van dezelfde ordonnantie wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 19. Een gewestelijke Commissie voor toegang tot bestuursdocumenten wordt opgericht, die kennisneemt van de beroepen, zelfs de impliciete, ingesteld tegen de beslissingen van de bevoegde administratieve overheid.

Het secretariaat van de Commissie bevestigt ontvangst van de ontvangen aanvragen binnen vijf dagen en stuurt onverwijld bij aangetekende zending een kopie van de ingediende beroepen naar de overheid die de aangevochten beslissing heeft genomen.

Deze laatste stuurt de Commissie een volledige kopie van het administratief dossier binnen vijf dagen na ontvangst van de kopie van het beroep.

Indien de verzending van het administratief dossier vergezeld gaat van een nota met opmerkingen, wordt die nota onmiddellijk door de Commissie overgezonden aan de aanvrager, opdat die daarop tijdig kan reageren.

Het secretariaat van de Commissie zorgt met name voor de voorbereiding van de beroepsdossiers, en voor het opstellen van de agenda van de vergadering van de Commissie en de notulen van de door de Commissie genomen beslissingen. Het helpt het rapporterend lid bij het onderzoek van de beroepen. Daartoe kan het elk document, elke inlichting of uitleg vragen die het nuttig zou achten aan de personeelsleden van de overheid waartegen een beroep werd ingesteld, gebruik maken van alle informatica-applicaties van de administratieve overheid en ter plaatse overgaan tot alle nuttige vaststellingen, met inbegrip van de raadpleging van het administratief dossier en de gevraagde documenten.

De Commissie wordt onder het gezag van het Parlement geplaatst dat de organisatie en de werkingsregels van de Commissie, het bedrag van de aan de leden toegekende zitpenningen, alsook de regels inzake onverenigbaarheid bepaalt.

De diensten van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement zorgen voor het secretariaat.

De Commissie bestaat uit 9 deskundigen en 3 waarnemers uit het middenveld, benoemd door het Parlement uit een door het Parlement voorgestelde dubbelstal van kandidaten, na vergelijking van hun titels en verdiensten, die om de twee jaar voor een derde vernieuwd worden. Maximum twee derde van de leden van de Commissie hebben hetzelfde geslacht. De mandaten worden toegekend voor zes jaar en kunnen eenmaal worden hernieuwd. Het College wordt voorgezeten door een magistraat die nog in functie is op het tijdstip van zijn benoeming of de verlenging daarvan. Bij staking van stemmen, telt de stem van de voorzitter dubbel. ».

Article 9

L'article 19 de la même ordonnance est remplacé par ce qui suit :

« Art. 19. Il est institué une Commission régionale d'accès aux documents administratifs qui connaît des recours introduits contre les décisions, même implicites, de l'autorité administrative compétente.

Le secrétariat de la Commission accuse réception dans les cinq jours des demandes reçues et adresse sans délai, par courrier recommandé, une copie des recours introduits auprès d'elle à l'autorité qui a pris la décision attaquée.

Celle-ci transmet à la Commission une copie complète du dossier administratif dans les cinq jours de la réception de la copie du recours.

Si une note d'observation de l'autorité accompagne l'envoi du dossier administratif, cette note est immédiatement transmise par la Commission au demandeur, pour que celui-ci puisse y réagir en temps utile.

Le secrétariat de la Commission assure notamment la préparation des dossiers de recours, ainsi que la rédaction de l'ordre du jour des séances de la Commission et du procès-verbal des décisions prises par la Commission. Il assiste le membre rapporteur dans l'instruction des recours. Pour ce faire, il peut demander tout document, renseignement ou explication qu'il jugerait utile, aux agents de l'autorité administrative contre laquelle un recours a été formé, faire usage de toutes les applications informatiques de l'autorité administrative concernée et procéder, sur place, à toutes les constatations utiles, en ce compris la consultation du dossier administratif et des documents demandés.

La Commission est placée sous l'autorité du Parlement qui fixe l'organisation et les règles de fonctionnement de la Commission, le montant des jetons de présence alloués à ses membres, ainsi que les règles d'incompatibilité.

Le secrétariat est assuré par les services du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale.

La Commission est composée de 9 experts et 3 observateurs issus de la société civile, nommés par le Parlement sur une liste double de candidats présentés par le Parlement après comparaison de leurs titres et mérites, renouvelés pour un tiers tous les deux ans. Deux tiers au maximum des membres de la Commission sont du même sexe. Les mandats sont conférés pour six ans et renouvelables une seule fois. Le Collège est présidé par un magistrat encore en fonction au moment de sa nomination ou du renouvellement de celle-ci. En cas de parité de voix, celle du président compte double. ».

Artikel 10

Artikel 20 van dezelfde ordonnantie wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 20. § 1. – De Commissie brengt haar beslissing over het beroep, gemotiveerd en gedateerd, ter kennis van de administratieve overheid en de aanvrager, binnen dertig dagen na ontvangst van het beroep. In de beslissing van de Commissie wordt de lijst opgegeven van de documenten die zij heeft ontvangen van de administratieve overheid. Ingeval de termijn overschreden wordt, wordt de Commissie geacht een beslissing te hebben genomen tot ontvangst van het beroep tegen de administratieve beslissing tot afwijzing, zelfs impliciet.

Naar aanleiding van een gunstige beslissing van de Commissie wordt de toegang of de correctie ambtshalve toegekend door de administratieve overheid, behalve indien die laatste beroep instelt bij de Raad van State tegen de – zelfs impliciete – beslissing van de Commissie.

De Regering bepaalt de formulering van de uitvoerbaarverklaring en de voorwaarden voor de uitvoering en de verzending van de beslissing van de Commissie.

Indien de Commissie geen rekening heeft gehouden met een van de uitzonderingen als bedoeld in de artikelen 9 en 10, stapt de administratieve overheid, om de uitvoering van de door de Commissie genomen beslissingen te kunnen weigeren, naar de Raad van State.

Indien de administratieve overheid de beslissing van de Commissie niet uitvoert en geen beroep heeft ingesteld bij de Raad van State, stelt de Commissie op verzoek van de aanvrager, zich in de plaats van de in gebreke blijvende overheid voor de uitvoering van de beslissing die zij heeft genomen, door zelf de gevraagde documenten mee te delen of, indien zij daar niet over beschikt, door een dwangsom op te leggen.

De dwangsom bedraagt 20 euro per dag, tijdens de eerste 14 dagen vanaf de achtste werkdag die volgt op de datum van de beslissing van de Commissie ; 30 euro per dag tijdens de 14 dagen die volgen en 40 euro per dag daarna. De dwangsom is van rechtswege verschuldigd aan de burger zonder ingebrekestelling, de beslissing geldt als executoriale titel.

De beslissing van de Commissie bevat de rechtsmiddelen en de regeling van de dwangboetes die van toepassing is in geval van niet-uitvoering ervan.

§ 2. – De Regering wijst bij besluit een bijzonder commissaris aan indien een administratieve overheid, na aanmaning, in gebreke blijft om de door deze ordonnantie voorgeschreven maatregelen tot bekendmaking of de door de Commissie genomen beslissingen ten uitvoer te leggen.

Article 10

L'article 20 de la même ordonnance est remplacé par ce qui suit :

« Art. 20. § 1^{er}. La Commission notifie sa décision sur le recours, motivée et datée, à l'autorité administrative et au demandeur, dans les trente jours de la réception du recours. La décision de la Commission renseigne la liste des documents que celle-ci a reçus de l'autorité administrative. En cas de dépassement du délai, la Commission est réputée avoir pris une décision d'accueil du recours formé contre la décision administrative, même implicite, de rejet.

Suite à une décision favorable de la Commission, l'accès ou la correction sont accordés d'office par l'autorité administrative, sauf si cette dernière introduit, devant le Conseil d'État, un recours contre la décision, même implicite, prise par la Commission.

Le Gouvernement arrête le libellé de la formule exécutoire et les modalités d'exécution et de transmission de la décision de la Commission.

Si une des exceptions visées aux articles 9 et 10 a été méconnue par la Commission, pour pouvoir refuser l'exécution de la décision prise par la Commission, l'autorité administrative saisit le Conseil d'État.

Lorsque l'autorité administrative n'exécute pas la décision de la Commission et n'a pas introduit un recours auprès du Conseil d'État, sur demande du requérant, la Commission se substitue à l'autorité défaillante pour l'exécution de la décision qu'elle a prise en communiquant elle-même les documents demandés ou, si elle n'en dispose pas, fixe une astreinte.

L'astreinte s'élève à 20 euros par jour, pendant les 14 premiers jours à compter du huitième jour ouvrable qui suit la date de la décision de la commission ; à 30 euros par jour au cours des 14 jours qui suivent, et à 40 euros par jour, après. L'astreinte est due de plein droit à l'administré sans mise en demeure, la décision valant titre exécutoire.

La décision de la commission reprend les voies de recours et le dispositif des astreintes qui est d'application en cas de non-exécution de celle-ci.

§ 2. – Le Gouvernement désigne, par arrêté, un commissaire spécial si une autorité administrative reste en défaut, après sommation, de mettre à exécution les mesures de publicité prescrites par la présente ordonnance ou les décisions prises par la Commission.

De bijzondere commissaris is gemachtigd elke maatregel tot bekendmaking te gelasten, elk administratief document in ontvangst te nemen of in plaats van de administratieve overheid alle nodige maatregelen te nemen, binnen de grenzen van het mandaat dat hem bij het besluit werd gegeven.

De Regering doet het volgende alvorens ze een bijzonder commissaris stuurt :

- o ze stuurt de administratieve overheid een ingebrekestelling per aangetekende brief, waarin vermeld wordt wat haar gevraagd wordt te doen, welke maatregelen zij niet heeft genomen of welke documenten moeten bezorgd worden ;
- o ze geeft de administratieve overheid, door die laatste waarschuwing, een in dagen uitgedrukte redelijke termijn om te antwoorden op het aan haar gerichte verzoek, om haar houding te verantwoorden of de voorgeschreven maatregelen te nemen.

§ 3. – De dwangsommen, evenals de kosten, honoraria en wedden die verbonden zijn aan het vervullen van de opdracht van de bijzondere commissaris vallen ten laste van de begroting van de in gebreke blijvende administratieve overheden. De door de Regering uitvoerbaar verklaarde inning van die bedragen wordt voortgezet door de ontvanger van de algemene administratie van de inning en de invordering van de Gewestelijke Overheidsdienst. ».

Artikel 11

In artikel 15 van de ordonnantie van 18 maart 2004 inzake toegang tot milieu-informatie en tot informatie betreffende de ruimtelijke ordening in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, wordt de verwijzing naar artikel 20bis van de ordonnantie van 30 maart 1995 betreffende de openbaarheid van bestuur een verwijzing naar artikel 20.

Artikel 20bis van de ordonnantie van 30 maart 1995 betreffende de openbaarheid van bestuur, ingevoegd bij de voornoemde ordonnantie van 18 maart 2004, wordt opgeheven.

Artikel 12

De wet van 12 november 1997 betreffende de openbaarheid van bestuur in de provincies en gemeenten wordt opgeheven wat betreft de gemeentebesturen die ressorteren onder het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Le commissaire spécial est habilité à ordonner toute mesure de publicité, à recueillir tout document administratif ou à prendre toutes les mesures nécessaires en lieu et place de l'autorité administrative, dans les limites du mandat qui lui a été donné par l'arrêté.

Préalablement à l'envoi d'un commissaire spécial, le Gouvernement :

- o adresse à l'autorité administrative une mise en demeure par lettre recommandée indiquant ce qui lui est demandé de faire, les mesures qu'elle reste en défaut de prendre ou les documents à transmettre ;
- o donne à l'autorité administrative, par ce dernier avertissement, un délai raisonnable exprimé en jours pour répondre à la demande qui lui était adressée, justifier son attitude ou prendre les mesures prescrites.

§ 3. – Les astreintes, ainsi que les frais, honoraires ou traitements inhérents à l'accomplissement de la mission du commissaire spécial, sont à charge du budget des autorités administratives défaillantes. Le recouvrement de ces sommes rendues exécutoires par le Gouvernement est poursuivi par le receveur du bureau des recettes non fiscales de l'Administration générale du Recouvrement et de la Perception du Service public régional. ».

Article 11

À l'article 15 de l'ordonnance du 18 mars 2004 sur l'accès à l'information relative à l'environnement et à l'aménagement du territoire dans la Région de Bruxelles-Capitale, la référence à l'article 20bis de l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité administrative devient une référence à l'article 20.

L'article 20bis de l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration, inséré par l'ordonnance précitée du 18 mars 2004, est abrogé.

Article 12

La loi du 12 novembre 1997 relative à la publicité de l'administration dans les provinces et les communes est abrogée en ce qui concerne les autorités communales ressortissant à la Région de Bruxelles-Capitale.

Artikel 13

Artikel 23 van de ordonnantie van 30 maart 1995 betreffende de openbaarheid van bestuur wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 23. Ingevolge het eerste verslag, bedoeld in art. 7bis, dat betrekking heeft op een volledig werkingsjaar van de Commissie na wijziging van de organieke wet ervan, wordt de nieuwe tekst geanalyseerd en gewijzigd teneinde de werking ervan doeltreffender te maken en de transparantie voor de burger te verhogen. ».

Artikel 14

Deze ordonnantie treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Article 13

L'article 23 de l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration est remplacé par ce qui suit :

« Art. 23. Suite au premier rapport visé par l'article 7bis portant sur une année complète de fonctionnement de la Commission après modification de sa loi organique, le nouveau texte sera analysé et modifié de manière à rendre son fonctionnement plus effectif et à accentuer la transparence pour l'administré. ».

Article 14

La présente ordonnance entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Zoé GENOT (F)
Bruno DE LILLE (N)
Vincent DE WOLF (F)
Emmanuel DE BOCK (F)
André du BUS de WARNAFFE (F)
Cieltje VAN ACHTER (N)
Françoise DE SMEDT (F)