



GEWONE ZITTING 2018-2019

5 APRIL 2019

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot invoering van een tijdelijke fiscale
fictiebepaling in het kader van de Brexit**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Financiën en de Algemene Zaken

door de heer Emmanuel DE BOCK (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Charles Picqué, Julien Uyttendaele, Olivier de
Clippele, Willem Draps, Abdallah Kanfaoui, Emmanuel De Bock, Benoît
Cerexhe, mevr. Zoé Genot.

Plaatsvervangers : mevr. Véronique Jamouille, de heren Serge de Patoul,
René Coppens, Arnaud Verstraete.

Andere leden: mevr. Kenza Yacoubi, de heren Jamal Ikazban, Michel
Colson, Johan Van den Driessche.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-850/1 – 2018/2019 : Voorstel van ordonnantie.

SESSION ORDINAIRE 2018-2019

5 AVRIL 2019

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**instaurant une fiction fiscale transitoire
dans le cadre du Brexit**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Finances et des Affaires générales

par M. Emmanuel DE BOCK (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs: MM. Charles Picqué, Julien Uyttendaele, Olivier de
Clippele, Willem Draps, Abdallah Kanfaoui, Emmanuel De Bock, Benoît
Cerexhe, Mme Zoé Genot.

Membres suppléants: Mme Véronique Jamouille, MM. Serge de Patoul,
René Coppens, Arnaud Verstraete .

Autres membres: Mme Kenza Yacoubi, MM. Jamal Ikazban, Michel
Colson, Johan Van den Driessche.

Voir:

Document du Parlement:

A-850/1 – 2018/2019: Proposition d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer René Coppens, eerste mede-indiener van het voorstel van ordonnantie

De heer René Coppens herinnert eraan dat het Verenigd Koninkrijk op 29 maart 2017 kennis heeft gegeven van zijn voornemen om zich uit de Europese Unie terug te trekken. Op dit moment is de effectieve datum van deze terugtrekking nog niet bekend, maar het lijkt waarschijnlijk dat deze datum nadert. Er is echter nog geen akkoord bereikt tussen het Verenigd Koninkrijk en de Europese Unie over de nadere regels van deze terugtrekking. Het is dus belangrijk dat ons Gewest het initiatief neemt inzake de fiscale gevolgen van een dergelijke terugtrekking bij gebrek aan een uitstapakkoord.

II. Algemene bespreking

M. Willem Draps is het eens met het voorstel van ordonnantie. Hij wil er echter op wijzen dat de toelichting van het voorstel verwijst naar een bepaling van het Wetboek der Successierechten die verwijst naar de Europese Economische Ruimte. Het blijft echter volledig denkbaar dat het Verenigd Koninkrijk de Europese Unie verlaat terwijl het lid blijft van de Europese Economische Ruimte. Deze Staat zou zich dan in een situatie bevinden die vergelijkbaar is met die van Noorwegen. Dit is trouwens een van de scenario's die worden besproken tussen de onderhandelaars van het terugtrekkingsakkoord van het Verenigd Koninkrijk.

De heer Draps betreurt anderzijds dat de besproken tekst niet voor advies aan de Raad van State is voorgelegd, zoals de tekst die in het Waals Gewest is goedgekeurd. Het amendement dat hij zal toelichten is trouwens gebaseerd op het advies van de Raad van State over het Waals decreet. Er is geen verklaring voor dit verschil in behandeling tussen de Gewesten, aangezien zij op dezelfde manier door brexit worden getroffen.

De heer Johan Van den Driessche is verbaasd over de laattijdige indiening van dit voorstel van ordonnantie door de meerderheidspartijen. In zijn antwoord op een actualiteitsvraag van 5 februari 2019 had de minister-president echter verklaard dat een brexit zonder akkoord over de terugtrekkingsregels geen gevolgen zou hebben voor de Brusselse wetgeving. Daarnaast is de delegatie die bij artikel 3 aan de regering wordt verleend, een echte blanco cheque. Bovendien is dit voorstel van ordonnantie verre van een oplossing voor alle gevolgen van een brexit zonder akkoord voor ons Gewest. Wat zal er gebeuren met de Britse onderdanen die in Brussel een zelfstandig beroep uitoefenen? Moeten ze snel om een beroepskaart vragen of lopen ze anders het risico ons grondgebied te moeten verlaten? Zullen de Britten ook gedwongen worden om deel te nemen aan een integratietraject?

Ook de heer Arnaud Verstraete steunt het voorstel, maar betreurt het ten eerste dat het zo laat wordt ingediend, terwijl het Brussels Gewest lang passief gebleven is over de brexit en de gevolgen ervan. Een advies van de Raad van State zou echter zeer nuttig zijn geweest met betrekking tot dit voorstel, met name wat betreft de toelaatbaarheid van de aan de regering verleende delegaties, hetgeen in strijd zou kunnen

I. Exposé introductif de M. René Coppens, premier codéposant de la proposition d'ordonnance

M. René Coppens rappelle que le Royaume-Uni a notifié le 29 mars 2017 son intention de se retirer de l'Union européenne. A l'heure qu'il est, la date effective de ce retrait n'est pas encore connue mais il apparaît vraisemblable que cette date est proche. Or, aucun accord entre le Royaume-Uni et l'Union européenne sur les modalités de ce retrait n'a pu encore être conclu. Il importe donc pour notre Région de prendre les devants sur les conséquences fiscales d'un retrait à défaut d'un accord de sortie.

II. Discussion générale

M. Willem Draps adhère à la proposition d'ordonnance. Il tient cependant à souligner que les développements de la proposition se réfèrent à une disposition du Code des droits de succession qui évoque l'Espace économique européen. Or, il reste pleinement envisageable que le Royaume-Uni quitte l'Union européenne tout en restant membre de l'Espace économique européen. Cet Etat se trouverait alors dans une situation comparable à celle de la Norvège. C'est d'ailleurs l'un des scénarios qui est discuté entre les négociateurs de l'accord de retrait du Royaume-Uni.

D'autre part, M. Draps regrette que le texte discuté n'ait pas été soumis à l'avis du Conseil d'Etat, à l'instar du texte adopté en Région wallonne. L'amendement qu'il exposera s'inspire d'ailleurs de l'avis émis par le Conseil d'Etat au sujet du décret wallon. Rien n'explique cette différence de traitement entre régions, étant donné que celles-ci sont touchées de la même façon par le Brexit.

M. Johan Van den Driessche s'étonne du dépôt tardif de cette proposition d'ordonnance par les partis de la majorité. Pourtant, en réponse à une question d'actualité du 5 février 2019, le Ministre-Président avait alors affirmé qu'un Brexit sans accord quant aux modalités de retrait n'aurait pas de répercussion sur la législation bruxelloise. En outre, la délégation accordée au Gouvernement par l'article 3 est un véritable chèque en blanc. De plus, cette proposition d'ordonnance est loin de résoudre toutes les conséquences pour notre Région d'un Brexit sans accord. Ainsi, qu'advient-il des ressortissants britanniques qui exercent à Bruxelles une profession d'indépendant ? Devront-ils demander précipitamment une carte professionnelle, sous peine de devoir quitter notre territoire ? De même, les Britanniques seront-ils obligés de s'inscrire dans un parcours d'intégration ?

M. Arnaud Verstraete soutient également la proposition mais regrette amèrement qu'elle soit déposée si tard, alors que la Région bruxelloise est longtemps restée passive à propos du Brexit et de ses conséquences. Pourtant un avis du Conseil d'Etat aurait été bien utile au sujet de cette proposition, en particulier quant à l'admissibilité des délégations étendues au Gouvernement, qui pourraient

zijn met het legaliteitsbeginsel dat inherent is aan het fiscaal recht.

De heer René Coppens geeft allereerst toe dat het voorstel van ordonnantie te laat werd ingediend, vlak voor de daadwerkelijke terugtrekking van de Britten. Hij wijst er echter op dat dit probleem pas twee weken geleden in het Overlegcomité werd besproken. Hij voegt daaraan toe ter attentie van de heer Van den Driessche dat het voorstel niet beoogt alle gevolgen van de brexit in het Brussels Gewest te dekken, maar slechts een tijdelijke fiscale fictiebepaling bevat. Het fiscaal recht heeft immers als kenmerk dat het moet voldoen aan het legaliteitsbeginsel, dat de weg van een voorstel van ordonnantie vereist. De andere kwesties waarvan de heer Van den Driessche gewag maakte zouden kunnen verholpen worden door middel van regeringsbesluiten.

De heer Johan Van den Driessche antwoordt dat het fiscaal recht ook het beginsel van gelijkheid tussen belastingplichtigen moet eerbiedigen, dat door de voorgestelde ordonnantie in het gedrang zou kunnen komen.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 2

De heer Willem Draps geeft aan dat dit artikel moet worden gecorrigeerd en dat de gebruikelijke formule "Verenigd Koninkrijk" moet worden vervangen door de officiële naam van die Staat, "Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland". (*Instemming*)

Stemming

Artikel 2, aldus technisch verbeterd, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 3

De heer Arnaud Verstraete vindt dat dit artikel een verregaande machtiging verleent aan de Regering en wenst dat de woorden "deze termijn" vervangen worden door de woorden "de termijn bedoeld in artikel 2". (*Instemming*)

Stemming

Artikel 3, aldus technisch verbeterd, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

froisser le principe de légalité propre au droit fiscal.

M. René Coppens admet tout d'abord que la proposition d'ordonnance a été introduite tardivement, au seuil du retrait effectif des Britanniques. Toutefois, il souligne que ce problème a été discuté il y a deux semaines à peine au sein du Comité de concertation. Il ajoute à l'attention de M. Van den Driessche que la proposition n'a pas pour objet toutes les conséquences du Brexit en Région bruxelloise mais contient uniquement une fiction fiscale transitoire. En effet, le droit fiscal a ceci de particulier qu'il doit obéir au principe de légalité, ce qui impose de recourir à une proposition d'ordonnance. Pour les autres questions évoquées par M. Van den Driessche, on pourrait y remédier par voie d'arrêtés gouvernementaux.

M. Johan Van den Driessche rétorque que le droit fiscal doit également respecter le principe d'égalité entre les contribuables, qui pourrait être mis à mal par l'ordonnance proposée.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 2

M. Willem Draps indique qu'il y a lieu de corriger cet article et de remplacer la formule usuelle « Royaume-Uni » par la dénomination officielle de cet Etat, « Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord ». (*Assentiment*)

Vote

L'article 2, tel que corrigé techniquement, est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 3

M. Arnaud Verstraete est d'avis que cet article confère des pouvoirs étendus au Gouvernement et souhaite que les mots « ce délai » soient remplacées par les mots « le délai visé à l'article 2 ». (*Assentiment*)

Vote

L'article 3, tel que corrigé techniquement, est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Artikel 4

De heren Willem Draps en René Coppens lichten amendement nr. 1 toe, dat de datum van inwerkingtreding van het voorstel van ordonnantie wijzigt.

Stemming

Amendement nr. 1 dat artikel 4 vervangt wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

IV. Stemming over het geheel van het voorstel van ordonnantie

Het aldus geamendeerd en technisch verbeterd voorstel van ordonnantie, wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur,

De Voorzitter,

Emmanuel DE BOCK

Charles PICQUÉ

Article 4

M. Willem Draps et René Coppens exposent l'amendement n° 1, qui modifie la date d'entrée en vigueur de la proposition d'ordonnance.

Vote

L'amendement n° 1 visant à remplacer l'article 4 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

IV. Vote sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance

La proposition d'ordonnance dans son ensemble, telle qu'amendée et corrigée techniquement, est adoptée à l'unanimité des 13 membres présents.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur,

Le Président,

Emmanuel DE BOCK

Charles PICQUÉ

V. Tekst aangenomen door de commissie*Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

Voor de toepassing van de regelgeving aangaande belastingen die door of voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden geïnd, wordt het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland tot en met 31 december 2019 geacht deel uit te maken van de Europese Unie.

Artikel 3

De Regering kan de termijn bedoeld in artikel 2 inkorten of verlengen, alsook de nodige uitvoeringmaatregelen nemen.

Artikel 4

Deze ordonnantie treedt in werking op de datum waarop het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland de Europese Unie verlaat overeenkomstig artikel 50, § 3 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, zonder dat een akkoord zoals bedoeld in artikel 50, § 2 van het Verdrag betreffende de Europese Unie gesloten werd.

V. Texte adopté par la commission*Article 1^{er}*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

Pour l'application de la réglementation relative aux impôts qui sont perçus par ou pour la Région de Bruxelles-Capitale, le Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord est réputé faire partie de l'Union européenne jusqu'au 31 décembre 2019 inclus.

Article 3

Le Gouvernement peut raccourcir ou prolonger le délai visé à l'article 2 ainsi que prendre les mesures d'exécution nécessaires.

Article 4

La présente ordonnance entre en vigueur à la date à laquelle le Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord quitte l'Union européenne conformément à l'article 50, § 3 du traité sur l'Union européenne sans qu'un accord tel que mentionné à l'article 50, § 2 du traité sur l'Union européenne ait été conclu.

VI. Amendement

Nr. 1 (van de heren Olivier de Clippele, Willem Draps en Abdallah Kanfaoui).

Artikel 4

Dit artikel te vervangen als volgt :

“Deze ordonnantie treedt in werking op de datum waarop het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland de Europese Unie verlaat overeenkomstig artikel 50, § 3 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, zonder dat een akkoord zoals bedoeld in artikel 50, § 2 van het Verdrag betreffende de Europese Unie gesloten werd.”

VERANTWOORDING

Het is voorzichtiger de datum van 12 april 2019 te voorkomen als datum van inwerkingsgtreding omdat een uitstel van de onderhandelingen nog altijd mogelijk is.

Wij stellen dus voor de formulering uit het Waalse decreet te gebruiken, op basis van een advies van de Raad van State. Zo wordt :

- 1) elk risico omtrent een precieze datum voorkomen;
- 2) gespecificeerd dat de ordonnantie enkel in werking treedt bij gebrek aan een akkoord over de terugtrekking.

VI. Amendement

N° 1 (de MM. Olivier de Clippele, Willem Draps et Abdallah Kanfaoui).

Article 4

Remplacer cet article comme suit :

« La présente ordonnance entre en vigueur à la date à laquelle le Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord quitte l'Union européenne conformément à l'article 50, § 3 du traité sur l'Union européenne sans qu'un accord tel que mentionné à l'article 50, § 2 du traité sur l'Union européenne ait été conclu. »

JUSTIFICATION

Il est plus prudent d'éviter la date du 12 avril 2019 comme date d'entrée en vigueur, car un report des négociations est toujours possible.

Nous proposons donc de reprendre la formulation utilisée dans le décret wallon, sur base d'un avis du Conseil d'Etat. Cela permet :

- 1) d'éviter tout risque sur une dat précise,
- 2) de spécifier que l'ordonnance ne rentrera en vigueur qu'en l'absence d'accord de retrait.