



GEWONE ZITTING 2018-2019

4 APRIL 2019

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**ter ondersteuning van de vergroening van de  
gemeenten**

**VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie  
voor het Leefmilieu en de Energie, belast met  
het Natuurbehoud, het Waterbeleid  
en de Openbare Netheid

door de heer David WEYTSMAN (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

*Vaste leden:* de heren Ahmed El Ktibi, Hasan Koyuncu, Emin Özkara, mevr. Simone Susskind, mevr. Kenza Yacoubi, mevr. Viviane Teitelbaum, de heren David Weytsman, Michaël Vossaert, Ahmed El Khannouss, mevr. Evelyne Huytebroeck, mevr. Els Ampe, mevr. Annemie Maes.

*Plaatsvervangers:* mevr. Caroline Persoons, mevr. Hannelore Goeman.

*Andere leden:* mevr. Catherine Moureaux, de heer Mohamed Ouriaghli, mevr. Magali Plovie.

*Zie:*

**Stuk van het Parlement:**

A-731/1 – 2017/2018: Voorstel van resolutie

SESSION ORDINAIRE 2018-2019

4 AVRIL 2019

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

**PROPOSITION DE RÉOLUTION**

**visant à soutenir la verdurisation des  
communes**

**RAPPORT**

fait au nom de la commission  
de l'Environnement et de l'Énergie, chargée de  
la Conservation de la Nature, de la Politique de  
l'Eau et de la Propreté publique

par M. David WEYTSMAN (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs :* MM. Ahmed El Ktibi, Hasan Koyuncu, Emin Özkara, Mmes Simone Susskind, Kenza Yacoubi, Viviane Teitelbaum, MM. David Weytsman, Michaël Vossaert, Ahmed El Khannouss, Mmes Evelyne Huytebroeck, Els Ampe, Annemie Maes.

*Membres suppléants :* Mmes Caroline Persoons, Hannelore Goeman.

*Autres membres :* Mme Catherine Moureaux, M. Mohamed Ouriaghli, Mme Magali Plovie.

*Voir :*

**Document du Parlement :**

A-731/1 – 2017/2018 : Proposition de résolution

## I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Annemie Maes en mevrouw Evelyne Huytebroeck, mede-indieners van het voorstel van resolutie

Mevrouw Annemie Maes verwijst naar de toelichting van haar voorstel van resolutie. Vervolgens legt zij uit dat elk machtsniveau daarin wordt verzocht inspanningen te leveren, in het bijzonder het Gewest. Tevens zijn bepaalde instrumenten nodig om de gemeenten en de wijken te ondersteunen.

Daartoe moeten vier redeneringen worden gevolgd. Ten eerste is het zaak de bestaande groene ruimten zoveel mogelijk te behouden, inclusief de ruimten die formeel geen groene ruimten zijn, maar die zijn opgenomen als gemengde gebieden.

De tweede pijler is de aanleg van groene ruimten. Ten derde wordt getracht om groene ruimten binnen huizenblokken te recupereren of om die ruimten te vergroenen. De laatste optie is ten slotte om ruimten op de openbare weg te vergroenen door de aanplanting van bomen of struiken of met groene gevels.

Het doel is het groene netwerk concreet te maken. De situatie in de andere Gewesten is anders, maar in Wallonië is het de bedoeling een toegankelijke groene ruimte te hebben op minder dan 700 meter van elke bewoonde zone. In Vlaanderen is de doelstelling eveneens om groene ruimten te hebben in elke wijk. In Brussel heeft de vorige regering beslist dat er een groene ruimte zou komen op minder dan 300 meter van elke woonst.

Dit voorstel van resolutie buigt zich ook over de kwaliteit van de groene ruimten. Idealiter zou elke Brusselaar toegang hebben tot een groene ruimte op minder dan 200 meter van zijn woning.

Voorts haalt de volksvertegenwoordigster het verzoekend gedeelte van het voorstel van resolutie aan, waarvan zij hoopt dat het ruime steun zal krijgen.

Mevrouw Evelyne Huytebroeck voegt eraan toe dat de groene ruimten een invloed hebben op de mentale en lichamelijke gezondheid van mensen. De komst van de lente transformeert letterlijk de stad. Hoewel Brussel de groenste stad van Europa is, is er een ongelijke toegang tot de groene ruimten, die niet mogen worden herleid tot de grote parken.

Er zijn ook positieve gevolgen voor de doorlatendheid van de bodem, met name in de wijken in de valleien. Het kan gaan om het vergroenen van de tramsporen, het installeren van gewafelde parkeerplaatsen of zelfs het aanbrengen van groen langs bepaalde verkeerswegen. Vergroening moet worden meegenomen in de globale aanleg van de openbare ruimte telkens wanneer er werkzaamheden worden uitgevoerd.

Het is een zeer algemeen voorstel, maar in het kader van de klimaatverandering en het samen-leven in Brussel, lijkt het relevant.

## I. Exposé introductif de Mmes Annemie Maes et Evelyne Huytebroeck, coauteures de la proposition de résolution

Mme Annemie Maes se réfère aux développements de sa proposition de résolution. Elle explique ensuite que celle-ci demande que chaque niveau de pouvoir délivre des efforts, notamment la Région. Certains outils sont également nécessaires pour soutenir les communes et les quartiers.

Pour cela, il y a quatre raisonnements à adopter. En premier lieu, il s'agit de maintenir au maximum les espaces verts existants, en ce compris ceux qui formellement ne sont pas des espaces verts mais qui sont répertoriés comme des zones mixtes.

Le deuxième axe est la création d'espaces verts. Troisièmement, il s'agit de tenter de récupérer des espaces verts en intérieur d'îlot ou de verduriser ces intérieurs d'îlots. Enfin, la dernière option est la verdurisation d'espaces sur la voie publique, via la plantation d'arbres, d'arbustes ou avec des façades vertes.

L'objectif est de concrétiser le maillage vert. Il y a une autre réalité dans les autres Régions mais en Wallonie, il est prévu d'avoir un espace vert accessible à moins de 700 mètres de chaque zone habitée. En Flandre, l'objectif est également d'avoir des espaces verts dans chaque quartier. À Bruxelles, le gouvernement précède à pris la décision qu'il y ait un espace vert à moins de 300 mètres de chaque habitation.

Cette proposition de résolution se penche aussi sur la qualité des espaces verts. L'idéal serait que chaque Bruxellois ait accès à un espace vert à moins de 200 mètres de son habitation.

La députée cite ensuite le dispositif de la proposition de résolution, dont elle espère qu'elle recevra un large soutien.

Mme Évelyne Huytebroeck ajoute que les espaces verts ont une influence sur la santé mentale et physique des personnes. L'arrivée du printemps transforme littéralement la ville. Bien que Bruxelles soit la ville la plus verte d'Europe, il y a une inégalité d'accès aux espaces verts, qui ne doivent pas être résumés aux grands parcs.

Il y a aussi des répercussions positives en matière de perméabilisation des sols, notamment dans les quartiers en fond de vallée. Il peut s'agir de verduriser les voies de tram, d'installer des emplacements de stationnement gaufrees ou même d'instaurer de la verdure le long de certaines voies routières. Cette question de la verdurisation doit être intégrée dans l'aménagement global de l'espace public à chaque fois que des travaux sont effectués.

Il s'agit d'une proposition très générale mais dans le cadre des changements climatiques et du vivre-ensemble à Bruxelles, elle apparaît comme pertinente.

## II. Algemene bespreking

Mevrouw Simone Susskind verwijst naar de inhoud van het GPDO. Daarin worden tal van beleidslijnen opgenomen voor groene ruimten en de vergroening van de openbare ruimten, in het bijzonder voor de minst uitgeruste zones van het Gewest. Dat is met name het geval op bladzijden 68, 88, 99, 100 en 103.

Zij vraagt zich af wat dit voorstel van resolutie, dat voorafgaat aan de goedkeuring van het GPDO, voor aanvulling brengt op het vlak van ontwikkeling van de groene zones en op het vlak van biodiversiteit. Bovendien vereist de ondersteuning van de gemeenten met een tekort dat de middelen naar die gemeenten worden geleid. De resolutie betreffende structurele maatregelen voor gezonde lucht (A-718/3, 2018-2019) bevat trouwens een verzoek om een specifiek budget voor de aanplanting van bomen en de aanleg van groene ruimten waar dat het meest nodig is.

Bovendien beschikt Leefmilieu Brussel over een inventaris van de bomen en het kappen van bomen voor de delen die het beheert. De aankoop van terreinen gebeurde herhaaldelijk door de regering in de loop van deze zittingsperiode. Concreet ziet zij het nut van deze tekst niet in en zal zij het voorstel van resolutie niet steunen.

De heer Ahmed El Khannouss legt uit dat de regering heel haar strategie voor de komende jaren reeds naar voren heeft gebracht, om zelfs nog uitgebreider te reageren dan wat in de vandaag besproken tekst wordt voorgesteld.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest had vertraging met zijn groene netwerk in het begin van de zittingsperiode, wegens het feit dat bepaalde sites tijdens de vorige zittingsperiode niet werden beschermd als Natura 2000-gebied. Die vertraging is ingehaald.

In het kader van de Agenda 21 kunnen de gemeenten tal van initiatieven nemen om het groene netwerk te verbeteren. Bovendien werden veel projectoproepen gericht aan de gemeenten. Dit voorstel van resolutie voegt niets nieuws toe en hij zal het niet steunen.

De heer David Weytsman is van mening dat hier twee stadsvisies tegenover elkaar staan. De voorgaande woorden worden wellicht te kwader trouw aangenomen. Tevens stelt hij vast dat mevrouw Simone Susskind niet begrijpt hoe groot het verschil is tussen de ambities van deze tekst en die van het GPDO, de dagelijkse verwezenlijkingen en zelfs de planning en de strategie van het Gewest en de gemeenten.

Welke politieke partijen ook aan de macht zijn, Brussel wordt al dertig jaar verstedelijkt, zonder enige aandacht voor het vandaag besproken groene netwerk. Dat brengt ons tot groteske situaties, want een tiental jaar geleden waren er nog groene ruimten in bepaalde wijken waar er vandaag geen meer zijn.

Dit voorstel van resolutie zou ons ertoe verplichten om de groene ruimten te behouden, de kwaliteit ervan te verbeteren en er meer aan te leggen. Hoewel sommige ambities worden

## II. Discussion générale

Mme Simone Susskind se réfère au contenu du PRDD. De nombreuses orientations y sont reprises en faveur des espaces verts et de la verdurisation des espaces publics, en particulier pour les zones de la Région qui sont les moins dotées. C'est le cas notamment aux pages 68, 88, 99, 100 et 103.

Elle se demande ce que cette proposition de résolution, antérieure à l'adoption du PRDD, apporte de complémentaire au niveau du développement des zones vertes et en matière de biodiversité. Pour le surplus, soutenir les communes qui souffrent de carences nécessite d'orienter les moyens vers ces communes. La résolution relative à des mesures structurelles pour un air sain (A-718/3, 2018-2019) contient d'ailleurs une demande de budget spécifique pour la plantation d'arbres et la création d'espaces verts là où c'est le plus nécessaire.

Par ailleurs, Bruxelles Environnement dispose d'un inventaire des arbres et abattages d'arbres pour les parties qu'il gère. Quant à l'achat de terrains, le gouvernement y a procédé à plusieurs reprises au cours de cette législature. Concrètement, elle ne voit pas l'intérêt de ce texte et ne soutiendra pas cette proposition de résolution.

M. Ahmed El Khannouss explique que le gouvernement a déjà mis en lumière toute sa stratégie pour les prochaines années, afin de répondre de manière même plus importante que ce qui est prévu dans le texte en discussion aujourd'hui.

La Région de Bruxelles-Capitale avait du retard au niveau de son maillage vert en début de législature, et cela en raison du non-classement de certains sites en zone Natura 2000 lors de la législature précédente. Ce retard a été comblé.

Dans le cadre de l'agenda 21, les communes peuvent prendre de nombreuses initiatives pour améliorer le maillage vert. En outre, de nombreux appels à projets ont été adressés aux communes. Cette proposition de résolution n'apporte rien de nouveau et il ne la soutiendra pas.

M. David Weytsman estime que deux visions de la ville s'opposent ici. L'intervention précédente est sans doute de mauvaise foi assumée. Il constate également que Mme Simone Susskind ne saisit pas l'ampleur de la différence entre les ambitions affichées par ce texte et celles du PRDD, les réalisations au quotidien et même la planification et la stratégie de la Région et des communes.

Quel que soit les partis politiques, cela fait 30 ans que l'on urbanise Bruxelles, sans aucun égard au maillage vert en discussion aujourd'hui. Cela nous mène à des situations ubuesques car il y a une dizaine d'années, il y avait des espaces verts dans certains quartiers où aujourd'hui, il n'y en a plus.

Cette proposition de résolution nous engagerait à maintenir les espaces verts, à améliorer leur qualité et à en créer davantage. Si certaines ambitions sont affichées par le

geformuleerd in het GPDO, stelt hij die niet vast in de realiteit. Integendeel, er wordt meer geasfalteerd en er worden groene ruimten vernietigd, om er woningen te bouwen die soms van slechte kwaliteit zijn, terwijl er alternatieven bedacht zouden kunnen worden voor die buitensporige verstedelijking.

Wat de inhoud van dit voorstel van resolutie betreft, wie kan eerlijk gezegd gekant zijn tegen een gewestelijke monitoring van het onderhoud van de bomen? Of misschien bestaat dat al. Wie kan het hem tonen, want hij heeft dat nooit gezien?

Sommige groene ruimten worden bedreigd omdat de overheden niet altijd het voorbeeld geven bij het beheer van hun gronden. De Stad Brussel illustreert die slechte praktijken door veel te bouwen waar zij gronden heeft. Een ander probleem is het gebruik van de laatste beschikbare plaatsen in de wijken die al dichtbevolkt zijn. Een van de laatste moestuinen van de Marollenwijk werd enkele jaren geleden bijvoorbeeld vernietigd, waarop de Stad Brussel een wijkcontract aannam waarin werd gewezen op het gebrek aan groene ruimten in die wijk. Dezelfde vaststelling dreigt over een tiental jaar te worden gedaan in andere wijken.

Dat is een echt probleem in ons Gewest en deze resolutie tracht dat te verhelpen door de groene ruimten te beschermen die niet als zodanig zijn geïnventariseerd. Zij maakt het ook mogelijk om de aanleg van groene ruimten prioritair te onderzoeken in de wijken die er te weinig hebben. De spreker zou zelfs eraan toevoegen dat moet worden verhinderd dat op de laatste niet-bebouwde terreinen in die wijken nog gebouwd wordt. Waarvoor dienen wij als wij bouwwerken toestaan op de laatste beschikbare plaatsen, terwijl we groene ruimten willen creëren?

Hij sluit zich aan bij de doelstelling van een groene ruimte op minder dan 200 meter van elke woonst. Dat zou de eerste doelstelling van dit uitstekende voorstel van resolutie moeten zijn.

De voorzitter voegt eraan toe dat zelfs het groene erfgoed niet beschermd wordt, zoals in het kader van Villa Dewin. Het gaat hier om een voorstel van resolutie en de houding van de meerderheid is moeilijk te begrijpen.

Mevrouw Evelyne Huytebroeck is teleurgesteld over de houding van de leden van de meerderheid. De geschiedenis heeft haar rechten. Het GPDO was rond in januari 2014 en werd uitgesteld wegens de verkiezingen. Het voorstel van resolutie werd ingediend vóór de publicatie van het GPDO en werd niet ingetrokken, want het Parlement mag zich ook uitspreken over het thema groene ruimten. Daardoor kan het gedeelte over groene ruimten in het GPDO worden versterkt.

Met een dergelijke redenering van de meerderheid zou het onmogelijk worden om gelijk welk voorstel van resolutie te bespreken. Waarom bijvoorbeeld een resolutie aannemen over geplande veroudering terwijl de regering reeds een plan heeft voor circulaire economie?

Er ontbreekt echter een zeker overleg tussen de besturen

PRDD, il ne les constate pas dans les faits. Au contraire, l'asphaltage s'intensifie et des espaces verts sont détruits, pour y construire des logements qui sont parfois de mauvaise qualité, alors que des alternatives à cette urbanisation à outrance pourraient être réfléchies.

Concernant le contenu de cette proposition de résolution, qui peut sincèrement s'opposer à un monitoring régional de l'entretien des arbres ? Ou peut-être, cela existe déjà. Qui peut le lui présenter, lui qui n'a jamais vu cela ?

Certains espaces verts sont menacés parce que les pouvoirs publics ne sont pas toujours exemplaires dans la gestion de leur foncier. La Ville de Bruxelles illustre ces mauvaises pratiques en bâtissant à tire-larigot là où elle dispose du foncier. Un autre problème consiste à utiliser les derniers espaces disponibles dans les quartiers déjà très densément peuplés. Par exemple, l'un des derniers potagers du quartier des Marolles fut détruit il y a quelques années, pour qu'ensuite la Ville de Bruxelles adopte un contrat de quartier qui pointait le manque d'espaces verts dans ce quartier. Ce constat risque d'être le même dans une dizaine d'années dans d'autres quartiers.

C'est un vrai problème dans notre Région et cette résolution tente d'y remédier en protégeant les espaces verts qui ne sont pas répertoriés comme tel. Elle permet également d'étudier prioritairement la création d'espaces verts dans les quartiers qui en manquent. L'orateur ajouterait même qu'il faut stopper les constructions d'immeubles sur les derniers terrains publics non bâtis de ces quartiers. À quoi servirions-nous si nous autorisons des constructions sur les derniers espaces disponibles tout en voulant créer des espaces verts ?

Il rejoint l'objectif d'avoir un espace vert à moins de 200 mètres de chaque habitation. Cela devrait être le premier objectif de cette excellente proposition de résolution.

La présidente ajoute que même le patrimoine vert n'est pas protégé, comme dans le cadre de la Villa Dewin. Il s'agit ici d'une proposition de résolution et l'attitude de la majorité est difficile à comprendre.

Mme Évelyne Huytebroeck est déçue de l'attitude des membres de la majorité. L'histoire à ses droits. Le PRDD était bouclé en janvier 2014 et il fut reporté en raison des élections. La proposition de résolution fut déposée avant la publication du PRDD et ne fut pas retirée car le parlement aussi peut s'exprimer sur la thématique des espaces verts. Cela permet de renforcer la partie espaces verts du PRDD.

Avec un tel raisonnement de la part de la majorité, il deviendrait impossible de discuter de n'importe quelle proposition de résolution. Par exemple, pourquoi adopter une résolution sur la question de l'obsolescence programmée alors que le gouvernement a déjà un plan en matière d'économie circulaire ?

Il manque pourtant une certaine concertation entre

op bepaalde punten die in het voorstel van resolutie staan.

Mevrouw Simone Susskind vraagt wat er dan ontbreekt in het GPDO. Als het niet voldoende wordt toegepast, waarom zich dan niet tot de regering richten?

Mevrouw Annemie Maes begrijpt de houding van haar collega's van de meerderheid niet. Het voorstel van resolutie vermeldt zelfs niet wat de regering doet of niet doet. Het is een parlementair initiatief dat een meerwaarde zou vormen. Wat zijn de verschillen met het GPDO? Er bestaat bijvoorbeeld geen monitoring, zoals mevrouw Céline Fremault haar trouwens bevestigd heeft door toe te geven dat het om een probleem gaat. Bovendien gaat er geen week voorbij zonder dat burgers klagen over het gebrek aan groene ruimten of bomen in sommige wijken. Voorts voorziet het GPDO niet in het behoud van de niet-geïventariseerde groene ruimten, noch in het project "adopteer een groene ruimte". Zij hoort geen enkel geldig intellectueel argument om dit voorstel van resolutie te verwerpen.

Volgens mevrouw Els Ampe is de intentie van dit voorstel van resolutie uitstekend. Het wordt tijd om op te treden op het vlak van groene ruimten die voortdurend verdwijnen. In sommige wijken worden de groene ruimten opgeofferd om woningen te bouwen waarin de bewoners zich nooit goed zullen voelen. Wij hebben een Noord-Koreaanse aanpak, waarbij we groene ruimten vernietigen om er blokken te bouwen en vervolgens te klagen dat er geen groene ruimten zijn.

Wat de bomen betreft, naast de bomen in de parken, mag de bouw van een nieuwe tramlijn niet verantwoord worden dat de bomen die reeds op de weg staan worden gekapt. Zij heeft zich altijd verzet tegen een dergelijke aanpak.

In alle gemeenten en op het niveau van het Gewest is er een gebrek aan bewustzijn over de behoefte aan groene ruimten en de nog beschikbare terreinen worden niet gezien als terreinen die kunnen dienen voor industrieën of productiebedrijven, maar alleen voor de bouw van woningen.

Zij had graag bijgedragen aan de uitwerking van deze tekst, maar zij kan die toch niet onderschrijven, want hij beperkt zich tot een uitsluitend publieke aanpak. Ook sommige particulieren missen groene ruimten en zouden graag een huis met een tuintje hebben, wat nog moeilijk te vinden is in de stad.

Het park van Thurn & Taxis is een privaat park. Het zou nog groter geweest zijn als de overheden de eigenaar niet hadden verplicht om er sociale woningen te bouwen. Er is enorme druk op de groene ruimten om er openbare woningen te bouwen.

De heer David Weytsman is van mening dat het voorstel van resolutie zich niet verzet tegen de verdichting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, waar sommige wijken verdicht zouden moeten worden om andere ruimer te maken. In het GPDO wordt niet zo'n grote steun aan de gemeenten voorzien als in deze tekst. De verdichting wordt daarin echter

administrations sur certains points repris dans la proposition de résolution.

Mme Simone Susskind demande alors ce qui manque dans le PRDD. S'il n'est pas suffisamment appliqué, pourquoi ne pas s'adresser au gouvernement ?

Mme Annemie Maes ne comprend pas l'attitude de ses collègues de la majorité. La proposition de résolution ne mentionne même pas ce que fait ou non le gouvernement. C'est une initiative parlementaire qui constituerait une plus-value. Quelles sont les différences avec le PRDD ? Par exemple, il n'existe pas de monitoring, comme Mme Céline Fremault le lui a d'ailleurs confirmé en concédant qu'il s'agit d'un problème. En outre, il n'existe pas une semaine sans plainte de la part de citoyens sur le manque d'espaces verts ou d'arbres dans certains quartiers. De surcroît, le maintien des espaces verts non répertoriés comme tel n'est pas prévu dans le PRRD, de même que le projet « adopte un espace vert ». Elle n'entend aucun argument intellectuel valable pour rejeter cette proposition de résolution.

Pour Mme Els Ampe, l'intention de cette proposition de résolution est excellente. Il est temps d'agir au niveau des espaces verts qui disparaissent continuellement. Dans certains quartiers, les espaces verts sont sacrifiés pour y construire des habitations où jamais les habitants ne se sentiront bien. Nous sommes dans une approche nord-coréenne, où l'on détruit des espaces verts pour y construire des blocs et pour ensuite se plaindre de l'absence d'espaces verts.

Quant aux arbres, en dehors de ceux qui sont situés dans les parcs, la construction d'une nouvelle ligne de tram ne doit pas justifier que l'on coupe les arbres déjà présents sur la voie. Elle s'est toujours opposée à une telle approche.

Dans toutes les communes et au niveau de la Région, il y a un manque de conscience sur le besoin d'espaces verts et les terrains encore disponibles ne sont pas vus comme pouvant servir à des industries ou à des entreprises de production mais uniquement pour la construction de logements.

Elle aurait bien participé à l'élaboration de ce texte mais elle ne peut néanmoins y souscrire car il se limite à une approche exclusivement publique. Certains espaces verts manquent aussi aux particuliers qui apprécient avoir une maison avec un petit jardin, ce qui est devenu difficile à trouver en ville.

Le parc à Tour et Taxis est un parc privé. Il aurait été encore plus grand si les autorités n'avaient pas obligé le propriétaire à y construire des logements sociaux. Il y a une énorme pression sur les espaces verts, pour y construire des logements publics.

M. David Weytsman estime que la proposition de résolution ne s'oppose pas à la densification de la Région de Bruxelles-Capitale, où certains quartiers devraient être densifiés pour en aérer d'autres. Le PRDD ne prévoit pas un soutien aux communes si important que dans ce texte. La densification y est néanmoins abordée le seul angle du

alleen aangekaart vanuit de invalshoek van de beschikbare publieke gronden, waaronder wij reeds te lijden hebben.

Als hij zich niet vergist, is de bescherming van de groene ruimten die als gemengde zone zijn geïnventariseerd, niet opgenomen in het GPDO. Dat is ook niet het geval voor de vergroeningsvergunning.

Voorts vraagt hij de indieners wat zij bedoelen met “de nuttige rechten te verwerven die nodig zijn indien zij geen eigendom zijn van de gemeente, of een overeenkomst te sluiten met de eigenaar om ze toegankelijk te maken”. Welke rechtsinstrumenten zou de regering volgens de indieners ter beschikking hebben om dat te doen?

Mevrouw Annemie Maes antwoordt dat het een copy-paste is van wat in andere teksten staat, met name van het Waals Gewest. Het dient geïnterpreteerd te worden als een toestemming voor de gemeenten om een privéterrein, of een deel ervan, een bestemming van algemeen belang te geven. Het beste voorbeeld daarvan zijn de terreinen die aan de NMBS toebehoren.

### III. Bespreking van de consideransen en streepjes van het verzoekend gedeelte

#### *Consideransen*

De consideransen lokken geen enkele commentaar uit.

#### **Stemming**

De consideransen worden verworpen met 9 stemmen tegen 4.

#### *Verzoekend gedeelte*

De heer David Weytsman dient amendementen nrs. 1 tot 3 in en verantwoordt ze.

#### **Stemmingen**

De amendementen nrs 1 tot 3 worden verworpen met 10 stemmen tegen 4.

Het verzoekend gedeelte wordt verworpen met 10 stemmen tegen 4.

### IV. Stemming over het voorstel van resolutie in zijn geheel

Het voorstel van resolutie wordt in zijn geheel verworpen met 10 stemmen tegen 4.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De Rapporteur,*  
David WEYTSMAN

*De Voorzitter,*  
Viviane TEITELBAUM

foncier public disponible, ce dont nous pâtissons déjà.

Sauf erreur de sa part, la question de la protection des espaces verts répertoriés comme zone mixte n'est pas reprise dans le PRDD. Ce n'est pas le cas non plus du permis de végétaliser.

Ensuite, il demande aux auteures ce qu'elles entendent par « acquérir les droits utiles nécessaires s'ils n'appartiennent pas à la commune, ou de conclure une convention avec le propriétaire afin d'en ouvrir l'accès ». Quels seraient pour les auteures les outils juridiques qui seraient à disposition du gouvernement pour procéder de la sorte ?

Mme Annemie Maes lui rétorque qu'il s'agit d'un copier-coller de ce qui se retrouve dans d'autres textes, notamment au niveau de la Région wallonne. Il faut l'interpréter comme une autorisation pour la commune de donner à un terrain privé, ou une partie de celui-ci, une destination d'intérêt général. Le meilleur exemple est illustré par les terrains qui appartiennent à la SNCB.

### III. Discussion des considérants et des tirets du dispositif

#### *Considérants*

Les considérants n'appellent aucun commentaire.

#### **Vote**

Les considérants sont rejetés par 9 voix contre 4.

#### *Dispositif*

M. David Weytsman présente et justifie les amendements n°1 à 3.

#### **Votes**

Les amendements n°s 1 à 3 sont rejetés par 10 voix contre 4.

Le dispositif est rejeté par 10 voix contre 4.

### IV. Vote sur l'ensemble de la proposition de résolution

La proposition de résolution, dans son ensemble, est rejetée par 10 voix contre 4.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

*Le Rapporteur,*  
David WEYTSMAN

*La Présidente,*  
Viviane TEITELBAUM

## V. Amendementen

Nr. 1 (van de heer David Weytsman en mevrouw Viviane Teitelbaum).

### *Verzoekend gedeelte*

In het tweede streepje de woorden “*de gemeenten aan te sparen en te steunen om*” te vervangen door de woorden “*In overleg en met steun aan de gemeenten de noodzakelijke middelen aan te wenden om.*”.

### VERANTWOORDING

Zal tijdens de vergadering gegeven worden.

Nr. 2 (van de heer David Weytsman en mevrouw Viviane Teitelbaum).

### *Verzoekend gedeelte*

In het derde punt van het tweede streepje, de woorden “*en niet langer bouwwerken op de laatste niet bebouwde openbare gronden van die wijken te plannen;*” toe te voegen na de woorden “*en zones die er weinig of geen tellen*”.

### VERANTWOORDING

Zal tijdens de vergadering gegeven worden.

Nr. 3 (van de heer David Weytsman en mevrouw Viviane Teitelbaum).

### *Verzoekend gedeelte*

Aan het laatste streepje dat het eerste streepje wordt, de woorden “*en te financieren*” toe te voegen na de woorden “*te ondersteunen*”.

### VERANTWOORDING

Zal tijdens de vergadering gegeven worden.

## V. Amendements

N° 1 (de M. David Weytsman et Mme Viviane Teitelbaum).

### *Dispositif*

Au deuxième tiret, remplacer les mots « *d’inciter et de soutenir les communes afin* » par les mots « *En concertation et en soutenant les communes, de mettre les moyens nécessaires afin* : ».

### JUSTIFICATION

Sera donnée en séance.

N° 2 (de M. David Weytsman et Mme Viviane Teitelbaum).

### *Dispositif*

Au troisième point du deuxième tiret, ajouter les mots « *, et stopper la planification de construction d’immeubles sur les derniers terrains publics non bâtis de ces quartiers.* » après les mots « *et zones qui en contiennent peu ou pas du tout* ».

### JUSTIFICATION

Sera donnée en séance.

N° 3 (de M. David Weytsman et Mme Viviane Teitelbaum).

### *Dispositif*

Au dernier tiret, qui devient le premier tiret, ajouter les mots « *et de financer* » après les mots « *de soutenir* ».

### JUSTIFICATION

Sera donnée en séance.