



**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

---

**VERENIGDE VERGADERING VAN  
DE GEMEENSCHAPPELIJKE  
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

SESSION ORDINAIRE 2018-2019

29 AVRIL 2019

---

**ONTWERP VAN GEZAMENLIJK  
DECREET EN ORDONNANTIE**

van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de  
Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie  
en de Franse Gemeenschapscommissie  
betreffende de openbaarheid van bestuur bij  
de Brusselse instellingen

**AMENDEMENTEN**

na verslag

---

*Zie :*

Stukken van het Parlement en de Verenigde Vergadering :

A-862/1 – B-172/1 – 2018/2019 : Ontwerp van gezamenlijk decreet en  
ordonnantie.

A-862/2 – B-172/2 – 2018/2019 : Verslag.

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

---

**ASSEMBLÉE RÉUNIE DE LA  
COMMISSION COMMUNAUTAIRE  
COMMUNE**

---

GEWONE ZITTING 2018-2019

29 AVRIL 2019

---

**PROJET DE DÉCRET ET ORDONNANCE  
CONJOINTS**

de la Région de Bruxelles-Capitale, la  
Commission communautaire commune et la  
Commission communautaire française,  
relatifs à la publicité de l'administration dans  
les institutions bruxelloises

**AMENDEMENTS**

après rapport

---

*Voir :*

Documents du Parlement et de l'Assemblée réunie :

A-862/1 – B-172/1 – 2018/2019 : Projet de décret et ordonnance conjoints.

A-862/2 – B-172/2 – 2018/2019 : Rapport.

Nr. 1 (van de heren Emin ÖZKARA (F), Zahoor Ellahi MANZOOR (F) en Mohamed AZZOUZI (F))

#### Artikel 18

##### Paragraaf 2 als volgt te vervangen :

« § 2. De aanvraag is onontvankelijk :

- 1° als de naam van de aanvrager niet vermeld is ;
- 2° als zij niet tot de overheid gericht is waardoor zij gedateerd kan worden ;
- 3° als zij betrekking heeft op de toegang tot documenten van persoonlijke aard en de aanvrager zijn naam en adres niet heeft vermeld noch zijn belang met redenen heeft omkleed.

Indien een aanvraag niet ontvankelijk is, moet de bevoegde bestuurlijke overheid dat zo spoedig mogelijk aan de aanvrager laten weten, mits die in de aanvraag is geïdentificeerd. ».

#### VERANTWOORDING

Het criterium van niet-ontvankelijkheid van artikel 18 was overbodig, want opgenomen in artikel 27 waar de aanvrager hoe dan ook een kopie van een identiteitsdocument zal verstrekken bij het indienen van zijn beroep bij de CTB.

Om de AVG na te leven, zou dat criterium aan honderden Brusselse overheden, waaronder vzw's, een veel te grote last hebben opgelegd bij het beheer van zulke persoonlijke gegevens als een identiteitsdocument. Aangezien artikel 27 behouden blijft, zal die AVG-last enkel nog wegen op de CTB, die de kopieën van de identiteitsdocumenten van de aanvragers zal centraliseren.

In artikel 4 van het Verdrag 205 van de Raad van Europa inzake toegang tot officiële documenten, wordt bepaald dat de formaliteiten voor de aanvragen zich beperken tot wat noodzakelijk is om de aanvraag te kunnen behandelen.

Zoals het nieuw Waals decreet betreffende de openbaarheid van bestuur en de Waalse CTB opmerken, wordt de aanvrager bij het indienen van zijn beroep bij de CTB hoe dan ook geauthenticeerd en eigent hij zich opnieuw het « vaderschap » over de correspondentie met de overheid toe door die in kopie bij zijn beroep te voegen.

In dat opzicht geeft de Waalse CTB in zijn advies 158, op basis van een arrest van de Raad van State, aan dat de identiteit geen vereist element is om een vraag om mededeling van bestuursdocumenten te formuleren, wat de bedoeling ervan ook is.

N° 1 (de MM. Emin ÖZKARA (F), Zahoor Ellahi MANZOOR (F) et Mohamed AZZOUZI (F))

#### Article 18

##### Remplacer le paragraphe 2 par ce qui suit :

« § 2. La demande est irrecevable :

- 1° si elle ne mentionne pas le nom du demandeur ;
- 2° si elle n'est pas adressée à l'autorité de façon à lui donner une date d'envoi ;
- 3° si la demande porte sur l'accès à des documents à caractère personnel et que le demandeur n'a pas mentionné son nom et son adresse, ni motivé son intérêt.

Quand une demande n'est pas recevable, l'autorité administrative compétente doit le faire savoir au demandeur dans les plus brefs délais, pour autant que ce dernier soit identifié dans la demande. ».

#### JUSTIFICATION

Le critère d'irrecevabilité de l'article 18 était redondant car repris dans l'article 27 où le demandeur fournira de toute façon copie d'un document d'identité lors de l'introduction de son recours à la CADA.

Pour respecter le RGPD, ce critère aurait imposé aux centaines d'autorités bruxelloises, dont des asbl, une contrainte beaucoup trop grande de gestion d'informations aussi privées que la copie d'un document d'identité. L'article 27 étant conservé, cette contrainte du RGPD ne pèsera plus que sur la seule CADA qui centralisera les copies de documents d'identité des demandeurs.

La Convention 205 du Conseil de l'Europe sur l'accès aux documents publics prévoit en son article 4 que : « Les formalités concernant les demandes se limitent à ce qui est indispensable pour pouvoir traiter la demande. ».

Comme le nouveau décret wallon sur la publicité de l'administration et la CADA wallonne le font remarquer, lors de l'introduction de son recours à la CADA, le demandeur est de toute façon authentifié et se réapproprie la paternité de la correspondance échangée avec l'autorité en la joignant en copie à son recours.

À cet égard, la CADA wallonne indique dans son avis 158 se basant sur un arrêt du Conseil d'Etat que « l'identité n'est pas un élément requis pour formuler une demande de communication de documents administratifs, quelle qu'en soit l'utilité ».

De Brusselse CTB schrijft in zijn advies nr. 156.16 van zijn kant dat er geen beperkende uitleg dient te worden gegeven aan artikel 9 van de ordonnantie van 30 maart 1995, met de eis van een ondertekend schriftelijk stuk op basis waarvan men de identiteit van de aanvrager kan vaststellen, dat het risico zou doen ontstaan dat men zonder uitleg breekt met een tot dan toe constante werkwijze van de overheid wanneer het erop aan komt die eis – soepel – te interpreteren en te aanvaarden dat geantwoord wordt op de aanvragen via gewone e-mail.

Wij herinneren eraan dat het Verdrag 205 van de Raad van Europa inzake de toegang tot officiële documenten in artikel 4 het volgende bepaalt : « De formaliteiten met betrekking tot de aanvragen zijn beperkt tot wat essentieel is om de aanvraag te kunnen behandelen. ».

Tenzij de aanvraag betrekking heeft op de toegang tot documenten van persoonlijke aard, heeft de overheid niet het recht zich te baseren op de identiteit van de aanvrager om de toegang toe te staan of te weigeren. Op die manier zou de overheid zich schuldig maken aan discriminatie. De vereiste van de bijstand van een advocaat of van nutteloze formaliteiten inzake identificatie is dus in strijd met de jurisprudentie en de regels van het Europese Verdrag.

Een aanvraag via e-mail zonder nutteloze formaliteiten inzake identificatie (handgeschreven ondertekening, elektronische handtekening...) wordt dus als ruim voldoende beschouwd. De enige uitzondering op die regel heeft betrekking op de aanvragen voor toegang tot documenten van persoonlijke aard waarvoor de aanvrager een belang moet aantonen en waarvoor de overheid zijn identiteit moet kennen.

La CADA bruxelloise, dans son avis n° 156.16, indique pour sa part « qu'il n'y a pas lieu de faire prévaloir une interprétation restrictive de l'article 9 de l'ordonnance du 30 mars 1995, en exigeant un écrit signé et permettant l'identification du demandeur, au risque de commettre une rupture inexpliquée par rapport à une ligne de conduite jusque-là constante des autorités publiques, s'agissant d'interpréter – souplement – cette exigence et d'accepter de répondre à des demandes formulées par simple courrier électronique. ».

Rappelons que la Convention 205 du Conseil de l'Europe sur l'accès aux documents publics prévoit en son article 4 que : « Les formalités concernant les demandes se limitent à ce qui est indispensable pour pouvoir traiter la demande. ».

Sauf si la demande porte sur l'accès à des documents à caractère personnel, l'autorité n'a pas le droit de se baser sur l'identité du demandeur pour accorder ou refuser l'accès aux documents. Ce faisant, elle se rendrait coupable de discrimination. Exiger de passer par un avocat ou imposer des contraintes d'identification inutiles est donc contraire à la jurisprudence et aux règles de la Convention européenne.

Une demande par simple courriel sans recours à des procédés inutiles d'identification (signature manuscrite, électronique,...) est considérée comme pleinement suffisante. La seule exception à cette règle concerne les demandes d'accès à des documents à caractère personnel pour lesquelles le demandeur doit justifier d'un intérêt et pour lesquelles son identité doit être connue de l'autorité.

Emin ÖZKARA (F)  
Zahoor Ellahi MANZOOR (F)  
Mohamed AZZOUZI (F)

Nr. 2 (van mevrouw Zoé GENOT (F), de heren Bruno DE LILLE (N) en Vincent DE WOLF (N))

*Artikel 16/1 (nieuw)*

**Een artikel 16/1 in te voegen, luidend als volgt :**

« Art. 16/1. In geval van niet-naleving van de bepalingen van dit hoofdstuk II met betrekking tot de actieve openbaarheid, deelt de Commissie zoals gedefinieerd in hoofdstuk V, die niet-naleving mee en geeft zij de bestuurlijke overheid 20 werkdagen de tijd om zich in regel te stellen.

*Ingeval de bestuurlijke overheid geen gevolg geeft, legt de Commissie een dwangsom vast. De dwangsom bedraagt 80 euro per dag, gedurende de eerste 14 dagen te rekenen vanaf de achtste werkdag die volgt op de datum van de beslissing van de Commissie, 160 euro per dag tijdens de 14 daaropvolgende dagen, en 240 euro per dag daarna. ».*

VERANTWOORDING

De verantwoording zal tijdens de vergadering gegeven worden.

N° 2 (de Mme Zoé GENOT (F), MM. Bruno DE LILLE (N) et Vincent DE WOLF (F))

*Article 16/1 (nouveau)*

**Insérer un article 16/1, rédigé comme suit :**

« Art. 16/1. En cas de non-respect des dispositions du présent chapitre II relatif à la publicité active, la Commission telle que définie au chapitre V, notifie ce non-respect et accorde 20 jours ouvrables à l'autorité administrative pour se mettre en conformité.

*Dans le cas où l'autorité administrative n'obtempère pas, la Commission fixe une astreinte. L'astreinte s'élève à 80 euros par jour, pendant les 14 premiers jours à compter du 8<sup>ème</sup> jour ouvrable qui suit la date de la décision de la Commission, à 160 euros par jour au cours des 14 jours qui suivent et à 240 euros par jour, après. »*

JUSTIFICATION

La justification sera donnée en séance.

Nr. 3 (van mevrouw Zoé GENOT (F), de heren Bruno DE LILLE (N) en Vincent DE WOLF (N))

*Artikel 26*

**In § 1, het vierde en het vijfde lid te vervangen door de volgende tekst :**

*« De leden worden gezamenlijk aangewezen door het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, het Parlement van de Franstalige Brusselaars en de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie voor een hernieuwbare termijn van 5 jaar.*

*Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, het Parlement van de Franstalige Brusselaars en de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie bepalen gezamenlijk het bedrag van de vergoeding die wordt uitgekeerd aan de leden van de Commissie, evenals de manier waarop die wordt uitgekeerd. ».*

**VERANTWOORDING**

De verantwoording zal tijdens de vergadering gegeven worden.

N° 3 (de Mme Zoé GENOT (F), MM. Bruno DE LILLE (N) et Vincent DE WOLF (F))

*Article 26*

**Au § 1<sup>er</sup>, remplacer les alinéas 4 et 5 par le texte suivant :**

*« Les membres sont désignés conjointement par le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, le Parlement francophone bruxellois et l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune pour un terme renouvelable de 5 ans.*

*Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, le Parlement francophone bruxellois et l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune fixent conjointement le montant de la rétribution allouée aux membres de la Commission, ainsi que les modalités selon lesquelles celle-ci est liquidée. ».*

**JUSTIFICATION**

La justification sera donnée en séance.

Nr. 4 (van mevrouw Zoé GENOT (F), de heren Bruno DE LILLE (N) en Vincent DE WOLF (N))

*Artikel 28*

**Een § 4 toe te voegen, luidend als volgt :**

*« § 4. Indien de Commissie, ondanks de in §§ 1 en 2 bedoelde bevoegdheden, het bestuursdocument of de betwiste milieu-informatie niet krijgt, stelt ze een dwangsom vast. De dwangsom bedraagt 80 euro per dag tijdens de eerste 14 dagen te rekenen vanaf de achtste werkdag die volgt op de beslissing van de Commissie, 160 euro per dag tijdens de volgende 14 dagen en daarna 240 euro per dag. De dwangsom is van rechtswege verschuldigd aan de bestuurde zonder ingebrekestelling, aangezien de beslissing als uitvoerbare titel geldt. ».*

VERANTWOORDING

De verantwoording zal tijdens de vergadering gegeven worden.

N° 4 (de Mme Zoé GENOT (F), MM. Bruno DE LILLE (N) et Vincent DE WOLF (F))

*Article 28*

**Ajouter un § 4, libellé comme suit :**

*« § 4. Si malgré les pouvoirs visés aux §§ 1<sup>er</sup> et 2, la Commission n'obtient pas le document administratif ou l'information environnementale querellée, la Commission fixe une astreinte. L'astreinte s'élève à 80 euros par jour, pendant les 14 premiers jours à compter du 8<sup>ème</sup> jour ouvrable qui suit la date de la décision de la Commission, à 160 euros par jour au cours des 14 jours qui suivent et à 240 euros par jour, après. L'astreinte est due de plein droit à l'administré sans mise en demeure, la décision valant titre exécutoire. ».*

JUSTIFICATION

La justification sera donnée en séance.

Zoé GENOT (F)  
Bruno DE LILLE (N)  
Vincent DE WOLF (F)

Nr. 5 (van de heer Vincent DE WOLF (F), mevrouw Zoé GENOT (F) en de heer Bruno DE LILLE (N))

*Artikel 18*

**In punt 1° van paragraaf 2, het derde lid te schrappen.**

VERANTWOORDING

De identiteit is geen element dat vereist is voor het formuleren van een verzoek tot mededeling van bestuursdocumenten, ongeacht het nut ervan.

N° 5 (de M. Vincent DE WOLF (F), Mme Zoé GENOT (F) et M. Bruno DE LILLE (N))

*Article 18*

**Au point 1° du paragraphe 2, supprimer l'alinéa 3.**

JUSTIFICATION

L'identité n'est pas un élément requis pour formuler une demande de communication de documents administratifs, quelle qu'en soit l'utilité.

Vincent DE WOLF (F)  
Zoé GENOT (F)  
Bruno DE LILLE (N)