



GEWONE ZITTING 2019-2020

4 DECEMBER 2019

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de handelsovereenkomst tussen
de Europese Unie en Mercosur**

(ingediend door mevrouw Véronique LEFRANCQ (F),
mevrouw Victoria AUSTRÆT (F), de heer Juan
BENJUMEA MORENO (N), mevrouw Marie
LECOCQ (F), de heren Julien UYTTENDAELE (F) en
Fouad AHIDAR (N))

Toelichting

Op 28 juni 2019 kondigden de Europese Unie (EU) en de landen van de Zuidelijke Gemeenschappelijke Markt (Mercosur) – Argentinië, Brazilië, Paraguay en Uruguay – aan dat zij hun onderhandelingen (begonnen in 1999) over het handelsluik van de associatieovereenkomst EU-Mercosur hadden afgerond, en aldus een ‘beginselakkoord’ hadden gesloten. In mei 2018 had de Raad van de EU bevestigd dat de uiteindelijke overeenkomst een gemengde overeenkomst zou zijn, wat betekent dat de Europese Commissie onderhandelt in samenwerking met de EU-lidstaten en dat die laatste de overeenkomst moeten ratificeren, volgens hun eigen interne regels.

Reeds verscheidene maanden stellen heel wat Europese, maar ook Latijns-Amerikaanse burgers en organisaties van het maatschappelijk middenveld de vele bedreigingen die de overeenkomst vormt aan de kaak, in het bijzonder voor het klimaat, het milieu, de gezondheid, de landbouw, het dierenwelzijn alsook de korte ketens, de lokale economie, de werkgelegenheid en de mensenrechten, inclusief de rechten van de inheemse volkeren.

Het beginselakkoord kondigt een zeer ruime liberalisering van de handel in goederen aan. Volgens de voorwaarden van het akkoord, zal Mercosur 91 % van haar import uit de EU volledig liberaliseren met een overgangperiode die voor de meeste producten tot 10 jaar kan duren. Een langere rechtlijnige liberalisering tot 15 jaar wordt gepland voor een aantal van de meest gevoelige producten van Mercosur. De EU zal 92 % van haar import vanuit Mercosur liberaliseren met een overgangperiode van maximaal 10 jaar. Wat de

SESSION ORDINAIRE 2019-2020

4 DÉCEMBRE 2019

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative à l'accord commercial entre
l'Union européenne et le Mercosur**

(déposée par Mmes Véronique LEFRANCQ (F),
Victoria AUSTRÆT (F), M. Juan BENJUMEA
MORENO (N), Mme Marie LECOCQ (F),
MM. Julien UYTTENDAELE (F) et
Fouad AHIDAR (N))

Développements

Le 28 juin 2019, l'Union européenne (UE) et les pays membres du Marché commun du Sud (Mercosur) – l'Argentine, le Brésil, le Paraguay et l'Uruguay – annonçaient avoir finalisé leurs négociations (débutées en 1999) sur le volet commercial de l'accord d'association UE-Mercosur, concluant ainsi un 'accord de principe'. En mai 2018, le Conseil de l'UE avait confirmé que l'accord final serait un accord mixte, ce qui signifie dès lors que la Commission européenne négocie en coopération avec les États membres de l'UE et que ceux-ci doivent le ratifier, selon leurs propres règles internes.

Depuis plusieurs mois, de nombreux citoyens et organisations de la société civile – européens mais aussi latino-américains – dénoncent les multiples menaces que l'accord fait peser en particulier sur le climat, l'environnement, la santé, l'agriculture, le bien-être animal ainsi que les circuits courts, l'économie locale, l'emploi et les droits humains, en ce compris les droits des peuples autochtones.

L'accord de principe annonce une libéralisation très large du commerce des marchandises. Selon les termes de l'accord, le Mercosur libéralisera totalement 91 % de ses importations en provenance de l'UE sur une période de transition pouvant s'étendre jusqu'à 10 ans pour la plupart des produits. Une libéralisation linéaire plus longue pouvant atteindre 15 ans est prévue pour certains des produits les plus sensibles du Mercosur. L'UE libéralisera 92 % de ses importations en provenance du Mercosur sur

tarieflijnen betreft, zal Mercosur 91 % van de lijnen op haar lijst volledig liberaliseren en de EU 95 %¹.

De indieners van dit voorstel van resolutie zijn van mening dat de handelsovereenkomst tussen de Europese Unie (EU) en Mercosur zoals voorgesteld op 28 juni 2019 een negatieve impact zal hebben op het halen van de klimaatdoelstellingen van de Overeenkomst van Parijs, het milieu, de gezondheid, de ontwikkeling van een duurzaam landbouw- en voedingsmodel en de dierenbescherming. Bijgevolg reiken ze een aantal bakens aan om de overeenkomst tussen de EU en Mercosur (de 'overeenkomst EU-Mercosur') te doen beantwoorden aan hoge doelstellingen op het vlak van samenleving, milieu gezondheid, mensenrechten, dierenwelzijn, democratische transparantie en behoud van de wetgevingsbevoegdheid van de Staten.

Klimaat en milieu

Eerst en vooral kan het handelsbeleid niet worden beschouwd als volledig losgekoppeld van het klimaatbeleid en zonder impact op het milieu. De openstelling van de handel brengt over het algemeen een stijging van de CO₂-uitstoot met zich mee wegens de uitbreiding van de economische activiteit en van het goederenvervoer².

Op 3 oktober 2019 publiceerde de London School of Economics (LSE) een ontwerp van tussentijds verslag over de evaluatie van de impact van de overeenkomst EU-Mercosur op de duurzame ontwikkeling, maar dat is niet erg geruststellend. Volgens dat verslag zou de overeenkomst EU-Mercosur in het beste scenario op lange termijn leiden tot een stijging van de uitstoot met 0,03 % in Europa, 0,16 % in Brazilië, 0,51 % in Argentinië en een daling met 0,14 % in Uruguay en 0,04 % in Paraguay. Er dient te worden opgemerkt dat het tussentijds verslag nog geen impactanalyse bevat inzake andere broeikasgassen (BKG's), in het bijzonder in verband met de landbouwsector (methaan en distikstofoxide). Zoals in het tussentijdse document echter wordt benadrukt, vallen onder de sectoren die het meeste voordeel zullen halen uit de overeenkomst milieugevoelige sectoren zoals de veeteelt en de landbouw³.

Rekening houdend met het klimaat- en milieubeleid dat Brazilië voert, doet het sluiten van deze handels-overeenkomst met Mercosur nog meer vragen rijzen⁴, te meer daar er een aanzienlijk risico bestaat dat de stijging van de graan-, vlees- en sojaexport naar de EU zal leiden tot meer ontbossing op het Zuid-Amerikaanse continent. De

- 1 https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2019/july/tradoc_158251.pdf.
- 2 https://www.wto.org/french/res_f/booksp_f/abstract_trade_climate_change_f.pdf.
- 3 https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2018/march/tradoc_156631.pdf.
- 4 <https://www.lesechos.fr/monde/ameriques/deforestation-en-amazonie-le-brazil-sanctionne-1124840>.

une période de transition maximale de 10 ans. En termes de lignes tarifaires, le Mercosur libéralisera entièrement 91 % des lignes de sa liste et l'UE 95 %¹.

Les auteurs de la présente proposition de résolution considèrent que l'accord commercial entre l'Union européenne (UE) et le Mercosur tel que présenté le 28 juin 2019 aura un impact négatif quant au respect des objectifs climatiques de l'Accord de Paris, à l'environnement, à la santé, au développement d'un modèle agro-alimentaire durable et à la protection des animaux. Dès lors, ils apportent une série de balises pour que l'accord entre l'UE et le Mercosur ('accord UE-Mercosur') réponde à des objectifs élevés aux niveaux social, environnemental, sanitaire, des droits humains, du bien-être animal, de la transparence démocratique et de la préservation de la capacité de légiférer des États.

Climat et environnement

Tout d'abord, la politique commerciale ne peut être considérée comme complètement indépendante de la politique climatique et sans impacts environnementaux. L'ouverture du commerce entraîne généralement une augmentation des émissions de CO₂ du fait de l'intensification de l'activité économique et du transport de marchandises².

Un projet de rapport intermédiaire sur l'évaluation de l'impact sur le développement durable de l'accord UE-Mercosur a été publié par la London School of Economics (LSE) le 3 octobre 2019, mais n'est pas de nature à rassurer. Selon celui-ci, dans le meilleur des scénarii, l'accord UE-Mercosur devrait avoir pour conséquence à long terme une augmentation des émissions de 0,03 % en Europe, de 0,16 % au Brésil, de 0,51 % en Argentine, et une diminution de 0,14 % en Uruguay et de 0,04 % au Paraguay. À noter que le rapport intermédiaire ne comprend pas encore d'analyse de l'impact sur d'autres gaz à effet de serre (GES), en particulier liés au secteur agricole (méthane et protoxyde d'azote). Or, comme il est souligné dans le document intermédiaire, parmi les secteurs supposés bénéficier le plus de l'accord figurent des secteurs sensibles pour l'environnement, comme la production animale et l'agriculture³.

Compte tenu de la politique climatique et environnementale menée par le Brésil, la conclusion de cet accord commercial avec le Mercosur pose encore davantage de questions⁴. D'autant plus que l'augmentation des exportations de céréales, de viande et de soja vers l'UE risque sérieusement d'entraîner une hausse de la

- 1 http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2019/july/tradoc_158251.pdf.
- 2 https://www.wto.org/french/res_f/booksp_f/abstract_trade_climate_change_f.pdf.
- 3 https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2018/march/tradoc_156631.pdf.
- 4 <https://www.lesechos.fr/monde/ameriques/deforestation-en-amazonie-le-brazil-sanctionne-1124840>.

afgelopen decennia gebeurde het rooien van het Amazonewoud voornamelijk voor landbouwdoeleinden. Vandaag de dag is de extensieve runderteelt voor het grootste deel verantwoordelijk voor de ontbossing van het Amazonewoud⁵. Sinds Jair Bolsonaro begin 2019 aan de macht kwam, is de ontbossing in Brazilië opnieuw toegenomen, onder de druk van veehouders die werden aangemoedigd door de nieuwe president, en als gevolg van de opening van inheemse reservaten en beschermde zones om er landbouwactiviteiten te ontwikkelen en aan mijnprospectie te doen⁶.

Zoals de Onderzoeksdienst van het Europees Parlement benadrukt, kan door middel van handel theoretisch gezien druk worden uitgeoefend om ervoor te zorgen dat ambitieuze klimaatdoelstellingen⁷ worden gerespecteerd, maar dat is niet werkelijk het geval voor de overeenkomst EU-Mercosur, voornamelijk om de volgende twee redenen.

Ten eerste is, voor een gemengde overeenkomst zoals de overeenkomst EU-Mercosur, de voorlopige toepassing enkel geldig voor het handelsluik (dat onder de exclusieve bevoegdheid van de EU valt), terwijl de bepalingen inzake de politieke dialoog en de samenwerking mogelijk gedurende vele jaren niet worden toegepast, in afwachting van de ratificatie door de lidstaten. Het zal misschien dus lang duren voordat de EU gebruik kan maken van de bepalingen van de overeenkomst inzake de politieke dialoog om aan te zetten tot klimaatactie.

Ten tweede bevat de overeenkomst EU-Mercosur wel een hoofdstuk over handel en duurzame ontwikkeling, waarin staat dat de intensivering van de handel niet ten koste van het milieu of de werkomstandigheden zou mogen gebeuren, maar intengendeel, duurzame ontwikkeling zou moeten stimuleren. Maar dat hoofdstuk is niet bindend. Ingeval de verbintenissen – over de stopzetting van de ontbossing of de daling van de broeikasgasemissies bijvoorbeeld – niet worden nagekomen, wordt enkel voorzien in officieel overleg met de regering, en als dat tot niets leidt, de oprichting van een onafhankelijke groep experts, die eenvoudige aanbevelingen kan doen. Daarbij komt een instrument voor raadpleging van het maatschappelijk middenveld⁸.

déforestation sur le continent sud-américain. Ces dernières décennies, le défrichage de la forêt amazonienne s'est fait principalement à des fins agricoles. Aujourd'hui, l'élevage extensif de bovins est en grande majorité responsable de la déforestation amazonienne⁵. Depuis l'arrivée au pouvoir de Jair Bolsonaro début 2019, la déforestation au Brésil a repris de plus belle, sous la pression des éleveurs encouragés par le nouveau président, et suite à l'ouverture de réserves indigènes et de zones protégées pour y développer des activités agricoles ainsi que des prospections minières⁶.

Comme le souligne le Service de recherche du Parlement européen, le commerce peut théoriquement constituer un moyen de pression pour faire respecter des objectifs climatiques ambitieux⁷, mais ce n'est pas véritablement le cas de l'accord UE-Mercosur, principalement pour les deux raisons suivantes.

Premièrement, pour un accord mixte comme l'accord UE-Mercosur, la mise en oeuvre provisoire s'applique uniquement au volet commercial (qui relève de la compétence exclusive de l'UE), tandis que les dispositions relatives au dialogue politique et à la coopération peuvent ne pas être appliquées pendant de nombreuses années, dans l'attente de la ratification par les États membres. Il faudra donc peut-être beaucoup de temps avant que l'UE puisse exploiter les dispositions de l'accord relatives au dialogue politique pour motiver l'action climatique.

Deuxièmement, bien que l'accord UE-Mercosur comporte un chapitre sur le commerce et le développement durable, établissant que « l'intensification des échanges ne devrait pas se faire aux dépens de l'environnement ou des conditions de travail mais, au contraire, promouvoir le développement durable », ce chapitre n'est pas contraignant. Ainsi, en cas de non-respect des engagements – sur l'arrêt de la déforestation ou la baisse des émissions de gaz à effet de serre par exemple –, il est seulement prévu des « consultations officielles avec le gouvernement » puis, si elles n'aboutissent pas, la mise en place d'un « groupe d'experts indépendants » qui pourra faire de simples « recommandations ». À quoi s'ajoutera un dispositif de « consultation de la société civile »⁸.

5 https://www.lemonde.fr/planete/article/2015/09/07/80-de-la-deforestation-de-l-amazone-a-presque-double-sur-un-an_5507980_3244.html.

6 https://www.lemonde.fr/planete/article/2019/09/08/bresil-la-deforestation-de-l-amazone-a-presque-double-sur-un-an_5507980_3244.html.

7 [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2019/642231/EPRS_ATA\(2019\)642231_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2019/642231/EPRS_ATA(2019)642231_EN.pdf).

8 http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2019/july/tradoc_158251.pdf.

5 https://www.lemonde.fr/planete/article/2015/09/07/80-de-la-deforestation-est-due-a-l-agriculture_4747867_3244.html.

6 https://www.lemonde.fr/planete/article/2019/09/08/bresil-la-deforestation-de-l-amazone-a-presque-double-sur-un-an_5507980_3244.html.

7 [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2019/642231/EPRS_ATA\(2019\)642231_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2019/642231/EPRS_ATA(2019)642231_EN.pdf).

8 http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2019/july/tradoc_158251.pdf.

Volgens de indieners van dit voorstel van resolutie leggen die elementen de fundamentele incoherentie bloot van de overeenkomst EU-Mercosur in haar huidige vorm met de milieu- en klimaatambities die de EU heeft vastgesteld in de Green Deal die eind 2019 werd voorgesteld (waaronder koolstofneutraliteit tegen 2050), met de doelstellingen van de Overeenkomst van Parijs inzake het klimaat en de opwarming van de aarde en de doelstellingen inzake duurzame ontwikkeling van de Verenigde Naties, alsook met de wens van de Brusselse regering, die in haar gewestelijke beleidsverklaring is opgenomen, dat aan de bilaterale handels- en investeringsakkoorden met de Europese Unie of België de voorwaarde zal worden verbonden dat zij sociale en milieubepalingen moeten bevatten met effectieve uitvoerings- en controlemechanismen.

Gezondheid

Een andere kwestie die de indieners van dit voorstel van resolutie zorgen baart, is dat de gezondheids- en milieunormen en de effectieve controle op de naleving ervan door de Mercosur-landen te willekeurig blijken. De Mercosur-landen, die meer hebben ingezet op intensieve landbouw, gebruiken veel chemische en farmaceutische producten. Het pesticidegebruik is in alle Mercosur-landen gestegen, terwijl het licht is gedaald in de EU. Ook het gebruik van niet-toegelaten pesticiden is hoog in de Mercosur-landen⁹. Bovendien dreigen de Mercosur-landen, om aan de groeiende exportvraag tegemoet te komen, nieuwe akkerlanden te bebouwen en dus meer agrochemische producten, kunstmest en pesticiden te gebruiken¹⁰.

Bovendien zijn de Braziliaanse veehouderijen bij de grootste verbruikers van antibiotica voor dieren ter wereld, na China en de Verenigde Staten. Sommige praktijken zijn in de Braziliaanse veehouderijen gebruikelijk, maar in Europa verboden op grond van het voorzorgsbeginsel. Dat beginsel is weliswaar aanwezig in de tekst van de overeenkomst, maar in een restrictievere versie dan die van het recht van de Unie en zonder bindend karakter omdat het in het « hoofdstuk duurzame ontwikkeling » staat, dat geen sanctiemiddelen heeft in geval van niet-naleving. Desondanks, belooft de Europese Unie dat de gezondheids-

9 <https://www.novethic.fr/actualite/environnement/agriculture/isr-rse/pesticide-antibiotique-soja-ogm-le-traite-avec-le-mercocur-est-il-vraiment-nefaste-pour-notre-alimentation-147429.html>.

10 Bijvoorbeeld : « To meet the rising export demand, it is expected that sugar production will increase in Mercosur, which can negatively impact environmental quality. To acquire and exploit new area of arable land, more agro-chemicals and artificial fertilisers will be used, which can lead to soil and water degradation. Higher ethanol production is also associated with increasing use of irrigation, water consumption, overflow of fertilisers and pesticides, degradation of soil and pollution (EC, 2010). » (https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2018/march/tradoc_156631.pdf).

11 <https://dailyscience.be/07/04/2015/lutilisation-dantibiotiques-dans-les-elevages-est-sur-la-mauvaise-pente/>.

Pour les auteurs de la présente résolution, ces éléments mettent en lumière l'incohérence fondamentale de l'accord UE-Mercosur dans sa mouture actuelle avec les ambitions environnementales et climatiques fixées par l'UE dans le Green Deal présenté fin 2019 (dont la neutralité carbone à l'horizon 2050), avec les objectifs de l'Accord de Paris sur le climat et le réchauffement climatique et les objectifs de développement durable des Nations Unies, ainsi qu'avec la volonté du Gouvernement bruxellois, inscrite dans sa Déclaration de politique régionale, de voir les accords commerciaux et d'investissements bilatéraux, liant l'Union européenne ou la Belgique, conditionnés à la présence de clauses sociales et environnementales comportant des mécanismes de mise en œuvre et de contrôle effectifs.

Santé

Une autre problématique préoccupe les auteurs de la présente proposition de résolution : les standards sanitaires et environnementaux et le contrôle effectif de leur respect par les pays du Mercosur se révèlent trop aléatoires. Les pays du Mercosur, qui ont davantage misé sur l'agriculture intensive, consomment beaucoup d'intrants chimiques et de produits pharmaceutiques. L'utilisation de pesticides a augmenté dans tous les pays du Mercosur, alors qu'elle a légèrement diminué dans l'UE. L'utilisation de pesticides non autorisés est également élevée dans les pays du Mercosur⁹. De plus, pour faire face à la demande d'exportation croissante, les pays du Mercosur risquent d'exploiter de nouvelles terres arables, utilisant davantage de produits agrochimiques, d'engrais artificiels et de pesticides¹⁰.

En outre, les élevages brésiliens sont parmi les plus gros consommateurs d'antibiotiques¹¹ pour animaux dans le monde, derrière la Chine et les États-Unis. Certaines pratiques sont courantes dans les élevages brésiliens mais proscrites en Europe au nom du principe de précaution. Si ce principe est présent dans le texte de l'accord, c'est dans une version plus restrictive que celle du droit de l'Union et sans valeur contraignante puisqu'il figure dans le « chapitre développement durable », dépourvu de moyens de sanction en cas de non-respect. Malgré cela, l'Union européenne promet que les normes sanitaires et

9 <https://www.novethic.fr/actualite/environnement/agriculture/isr-rse/pesticide-antibiotique-soja-ogm-le-traite-avec-le-mercocur-est-il-vraiment-nefaste-pour-notre-alimentation-147429.html>.

10 « To meet the rising export demand, it is expected that sugar production will increase in Mercosur, which can negatively impact environmental quality. To acquire and exploit new area of arable land, more agro-chemicals and artificial fertilisers will be used, which can lead to soil and water degradation. Higher ethanol production is also associated with increasing use of irrigation, water consumption, overflow of fertilisers and pesticides, degradation of soil and pollution. » (EC, 2010: https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2018/march/tradoc_156631.pdf).

11 <https://dailyscience.be/07/04/2015/lutilisation-dantibiotiques-dans-les-elevages-est-sur-la-mauvaise-pente/>.

en milieunormen gerespecteerd worden, maar door het gebrek aan traceerbaarheid en controle bestaan daar ernstige twijfels over.

Landbouw en dierenwelzijn

Wat specifiek de landbouwproducten betreft, voorziet het politiek akkoord dat de rechten geleidelijk aan worden afgeschaft over 93 % van de tarieflijnen inzake de voedingsmiddelenexport van de EU. Die lijnen vertegenwoordigen 95 % van de waarde van de landbouwproducten van de EU voor export. De EU zou 82 % van de import van landbouwproducten liberaliseren, en voor de overige import, verbintenissen van gedeeltelijke liberalisering aangaan, inclusief tariefcontingenten voor gevoeligere producten, waarbij een zeer geringe hoeveelheid producten volledig zou worden uitgesloten¹².

Voor rundvlees voorziet de overeenkomst in een contingent van 99.000 ton geslacht gewicht (CWE), waarvan 55 % verse en 45 % diepgevroren producten, tegen een quota van 7,5 % en een afschaffing bij de inwerkingtreding van de quota voor de specifiek voor Mercosur bepaalde WTO-contingenten « Hilton ». De overeenkomst voorziet ook in contingenten voor gevogelte (180.000 ton CWE met vrijstelling van rechten) en varkensvlees (25.000 ton met een contingentrecht van 83 euro per ton).

Voor suiker voorziet de overeenkomst in de afschaffing bij de inwerkingtreding van de quota op 180.000 ton van de specifiek voor Brazilië bepaalde WTO-quota voor te raffineren suiker. Er zal geen volume bijkomen, behalve een nieuw rechtenvrij contingent van 10.000 ton voor Paraguay bij de inwerkingtreding. Voor ethanol wordt voorzien in een rechtenvrij contingent van 450.000 ton ethanol voor chemisch gebruik en 200.000 ton ethanol voor alle andere toepassingen (inclusief brandstof), met een tariefcontingent van een derde van het meestbegunstigingsrecht. Het volume zal worden opgesplitst in zes gelijke jaarlijkse fasen.

Voor melkproducten worden wederkerige tariefcontingenten vastgesteld voor beide partijen, in het kader van een verdeling over 10 jaar, voor kaas (30.000 ton rechtenvrij) en melkpoeder (10.000 ton rechtenvrij).

In een reeds zeer moeilijke context voor de landbouwsector in ons land, zou die liberalisering van landbouwproducten destructieve gevolgen kunnen hebben voor de Europese landbouw, in het bijzonder in een context van een reeds met overschotten kampende interne markt waar elke stijging van het aanbod meer dan proportionele dalingen van de productieprijzen met zich meebrengt. Bovendien gaat die liberalisering in tegen de doelstellingen van ons Gewest om de productie, verwerking en consumptie

¹² http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2019/july/tradoc_1582_51.pdf.

environnementales seraient respectées, mais le manque de traçabilité et de contrôle laisse sérieusement planer le doute.

Agriculture et bien-être animal

En ce qui concerne spécifiquement les produits agricoles, l'accord politique prévoit que les droits soient progressivement supprimés sur 93 % des lignes tarifaires concernant les exportations agroalimentaires de l'UE. Ces lignes représentent 95 % de la valeur des produits agricoles de l'UE à l'exportation. L'UE libéraliserait 82 % des importations de produits agricoles, les importations restantes étant l'objet d'engagements de libéralisation partielle, y compris des contingents tarifaires pour des produits plus sensibles, une très faible quantité de produits étant totalement exclue¹².

Pour la viande bovine, l'accord prévoit un contingent de 99.000 tonnes en équivalent poids carcasse (CWE), dont 55 % de produits frais et 45 % de produits surgelés, avec un taux contingentaire de 7,5 % et une suppression à l'entrée en vigueur du taux contingentaire pour les contingents « Hilton » de l'OMC spécifiques au Mercosur. L'accord prévoit aussi des contingents pour la volaille (180.000 tonnes CWE en franchise de droits) et la viande porcine (25.000 tonnes avec un droit contingentaire de 83 euros par tonne).

Concernant le sucre, l'accord prévoit l'élimination à l'entrée en vigueur du taux contingentaire sur 180.000 tonnes du quota OMC spécifique au Brésil pour le sucre destiné à être raffiné. Pas de volume supplémentaire, hormis un nouveau contingent de 10.000 tonnes en franchise de droits à l'entrée en vigueur pour le Paraguay. Pour l'éthanol, l'accord prévoit 450.000 tonnes d'éthanol à usage chimique en franchise de droit et 200.000 tonnes d'éthanol destiné à toutes les utilisations (y compris le carburant), avec un taux contingentaire d'un tiers du droit NPF. Le volume sera ventilé en six étapes annuelles égales.

En ce qui concerne les produits laitiers, des contingents tarifaires réciproques seront ouverts par les deux parties, dans le cadre d'une ventilation sur 10 ans, pour le fromage (30.000 tonnes en franchise de droit) et les poudres de lait (10.000 tonnes en franchise de droit).

Dans un contexte déjà très difficile pour le secteur agricole dans notre pays, cette libéralisation de produits agricoles pourrait avoir des conséquences destructrices sur l'agriculture européenne, en particulier dans un contexte de marché interne déjà excédentaire où tout accroissement de l'offre peut entraîner des réductions plus que proportionnelles des prix à la production. En outre, cette libéralisation va à l'encontre des objectifs de notre Région visant à maximiser la production, la transformation et la

¹² http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2019/july/tradoc_1582_51.pdf.

van duurzame lokale voedingsproducten te maximaliseren, met name via de ontwikkeling van een volwaardige stadslandbouwstrategie, samen met alle Brusselse stakeholders van de stadslandbouw, de horeca, de verwerkings- en distributieketen en de opleidings- en tewerkstellingsinstanties.

Voorts bevat dit beginselakkoord de wens om samen te werken tussen de partijen met het oog op de uitwisseling van informatie en de bevordering van de ontwikkeling van normen en goede praktijken op het vlak van dierenwelzijn, waarbij elke partij echter het recht behoudt om wetten op te stellen. Die intentieverklaring is onvoldoende om een toereikend mechanisme voor dierenbescherming te vormen. In het algemeen passen de Mercosur-landen een zeer onvolledige wetgeving toe op het vlak van normen voor veeteelt en dierenbescherming ten opzichte van de EU.

Volgens een Eurobarometer uit 2016 hecht 94 % van de Europese burgers belang aan dierenwelzijn in de veeteelt en vindt 82 % dat die dieren beter beschermd moeten worden dan nu het geval is¹³.

Maar ondanks steeds hogere verwachtingen van de burgers, is de Europese wetgeving op het vlak van veeteeltnormen bijna niet veranderd in tien jaar tijd en schiet de toepassing van de bestaande normen tekort.

Voor de indieners van dit voorstel van resolutie mag landbouw niet de aanpassingsvariabele van de door de EU onderhandelde handelsovereenkomsten zijn. In het bijzonder in een context van een voedingsmiddelensector onder druk en een milieucrisis, lijkt het absurd om te willen importeren wat al in Europa geproduceerd wordt, vooral wanneer de producten afkomstig zijn van een landbouwmodel dat we bij ons niet willen. Bovendien, overwegende het feit dat de liberalisering van dierlijke producten in het beginselakkoord niet is verbonden aan de voorwaarde om passende bepalingen op het vlak van dierenwelzijn na te leven, vinden de indieners van dit voorstel het ongeschikt om die producten in het toepassingsgebied op te nemen.

Mensenrechten

Ook de situatie van de mensenrechten in de Mercosur-landen baart de indieners van deze resolutie zorgen. De internationale ngo voor de verdediging van de mensenrechten Human Rights Watch heeft de internationale gemeenschap verscheidene malen gewaarschuwd voor de achteruitgang van de mensenrechten in Brazilië sinds de benoeming van president Jair Bolsonaro¹⁴. De aanhoudende schendingen van de rechten van de volkeren, inclusief de inheemse, en de doelgerichte moorden op journalisten en milieuactivisten zijn aanzienlijk gestegen.

13 <https://ec.europa.eu/COMMFrontOffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/SPECIAL/surveyKy/2096>.

14 <https://www.france24.com/en/20191016-brazil-s-bolsonaro-attacking-basic-human-rights-says-hrw>.

consommation de denrées alimentaires locales et durables, et ce notamment via le développement d'une véritable stratégie agricole urbaine rassemblant les acteurs bruxellois de l'agriculture urbaine, de l'horeca, de la transformation et de la distribution, de la formation et de l'emploi.

Par ailleurs, en l'état, l'accord de principe prévoit la volonté d'une collaboration entre les parties en vue d'un échange d'informations et de la promotion du développement de normes et de bonnes pratiques en matière de bien-être animal, mais tout en préservant le droit de chaque partie de légiférer. Cette déclaration d'intention est insuffisante pour constituer un mécanisme satisfaisant pour la protection des animaux. Or, d'une manière générale, les pays du Mercosur appliquent une législation très lacunaire en matière de normes d'élevage et de protection des animaux par rapport à l'UE.

Selon un Eurobaromètre publié en 2016, 94 % des citoyens européens accordent de l'importance au bien-être des animaux d'élevage et 82 % considèrent que ceux-ci devraient être mieux protégés qu'ils ne le sont actuellement¹³.

Mais malgré des attentes toujours plus élevées de la part des citoyens, la législation européenne en matière de normes d'élevage n'a pratiquement pas évolué en dix ans, et l'application des normes existantes fait défaut.

Pour les auteurs de la présente proposition de résolution, l'agriculture ne peut être la variable d'ajustement des accords commerciaux négociés par l'UE. En particulier dans un contexte de pression agro-alimentaire intense et de crise environnementale, il apparaît insensé de vouloir importer ce qui est déjà produit en Europe, en particulier lorsque les produits sont issus d'un modèle agricole que nous ne voulons pas chez nous. De plus, considérant le fait que l'accord de principe ne conditionne pas la libéralisation des produits animaux au respect de dispositions adéquates en matière de bien-être animal, les auteurs de la présente proposition considèrent inadapté d'inclure ces produits dans le champ d'application.

Droits humains

La situation des droits humains dans les pays du Mercosur préoccupe également les auteurs de la présente résolution. L'ONG internationale de défense des droits humains, Human Rights Watch, a plusieurs fois alerté la communauté internationale sur la dégradation des droits humains au Brésil depuis l'investiture du président Jair Bolsonaro¹⁴. Les atteintes persistantes aux droits des peuples, en ce compris autochtones, et les assassinats ciblés de journalistes et de défenseurs de l'environnement au Brésil se sont multipliés.

13 <https://ec.europa.eu/COMMFrontOffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/SPECIAL/surveyKy/2096>.

14 <https://www.france24.com/en/20191016-brazil-s-bolsonaro-attacking-basic-human-rights-says-hrw>.

De naleving van de werknemersrechten in de Mercosur-landen is eveneens verontrustend. Verscheidene landen van Mercosur hebben nog steeds sommige van de fundamentele verdragen van de IAO die de rechten van de werknemers en de fundamentele vakbondsrechten beschermen niet geratificeerd. Brazilië behoort tot op heden niet tot de landen die het fundamentele verdrag nr. 87 betreffende de vakbondsvrijheid en de bescherming van het vakbondsrecht¹⁵ hebben geratificeerd, noch het prioritaire verdrag nr. 129 betreffende de arbeidsinspectie in de landbouw¹⁶. Argentinië heeft het prioritaire verdrag nr. 122 betreffende werkgelegenheidspolitiek¹⁷ niet geratificeerd. Paraguay heeft van zijn kant noch het prioritaire verdrag nr. 129 betreffende de arbeidsinspectie in de landbouw¹⁸, noch het verdrag nr. 144 betreffende tripartite raadplegingsprocedures inzake internationale arbeidsnormen¹⁹ geratificeerd.

Transparantie

Tevens dient het gebrek aan transparantie in het onderhandelingsproces dat heeft geleid tot het sluiten van het beginselakkoord tussen de EU en Mercosur in juni 2019 te worden benadrukt. De documenten van de onderhandelingen waren slechts moeilijk toegankelijk, vooral tijdens de laatste maanden die voorafgingen aan het akkoord. Het akkoord werd ondertekend voordat de door de commissie bestelde impactanalyse om de gegrondheid van het verdrag te beoordelen en de onderhandelaars te begeleiden bij de aanpassing van de eindtekst beschikbaar was. De voorlopige versie van dat onderzoek werd pas door de commissie openbaar gemaakt in oktober 2019, d.w.z. drie maanden na de ondertekening van het beginselakkoord. Dat gebrek aan transparantie, informatie en communicatie belet de betrokken actoren met kennis van zaken een standpunt in te nemen over het akkoord.

De indieners van deze resolutie betreuren eveneens dat er geen enkel overleg werd georganiseerd met het maatschappelijk middenveld, van Europa en van de Mercosur-landen, voor het sluiten van de overeenkomst.

Le respect des droits des travailleurs dans les pays du Mercosur est également préoccupant. Plusieurs pays du Mercosur n'ont toujours pas ratifié certaines des conventions fondamentales de l'OIT qui protègent les droits des travailleurs et les droits syndicaux fondamentaux. Le Brésil ne fait jusqu'à présent pas partie des pays ayant ratifié la convention fondamentale n° 87 sur la liberté syndicale et la protection du droit syndical¹⁵, ni la convention prioritaire n° 129 sur l'inspection du travail dans l'agriculture¹⁶. L'Argentine n'a pas ratifié la convention prioritaire n° 122 sur la politique de l'emploi¹⁷. Le Paraguay, quant à lui, n'a ratifié ni la convention prioritaire n° 129 sur l'inspection du travail dans l'agriculture,¹⁸ ni la convention n° 144 sur les consultations tripartites relatives aux normes internationales du travail¹⁹.

Transparence

Le manque de transparence dans le processus de négociations ayant abouti à la conclusion de l'accord de principe entre l'UE et le Mercosur en juin 2019 doit également être souligné. Les documents des négociations n'ont été que très difficilement accessibles, surtout dans les derniers mois ayant précédé l'accord. La signature de l'accord a eu lieu avant que l'analyse d'impact commandée par la Commission pour évaluer son bien-fondé et guider les négociateurs pour l'ajustement du texte final ne soit disponible. La version provisoire de cette étude n'a été dévoilée par la Commission qu'en octobre 2019, soit trois mois après la signature de l'accord de principe. Ce manque de transparence, d'information et de communication entrave la possibilité pour les acteurs concernés de se forger une position éclairée sur l'accord.

Les auteurs de la présente résolution déplorent également qu'aucune concertation avec la société civile, européenne et des pays membres du Mercosur n'ait été organisée avant la conclusion de l'accord.

15 https://www.ilo.org/dyn/normlex/fr/f?p=1000:11300:0::NO:11300:P11300_INSTRUMENT_ID:312232.

16 https://www.ilo.org/dyn/normlex/fr/f?p=1000:11300:0::NO:11300:P11300_INSTRUMENT_ID:312274.

17 https://www.ilo.org/dyn/normlex/fr/f?p=1000:11300:0::NO:11300:P11300_INSTRUMENT_ID:312267.

18 https://www.ilo.org/dyn/normlex/fr/f?p=1000:11300:0::NO:11300:P11300_INSTRUMENT_ID:312274.

19 https://www.ilo.org/dyn/normlex/fr/f?p=1000:11300:0::NO:11300:P11300_INSTRUMENT_ID:312289.

15 https://www.ilo.org/dyn/normlex/fr/f?p=1000:11300:0::NO:11300:P11300_INSTRUMENT_ID:312232.

16 https://www.ilo.org/dyn/normlex/fr/f?p=1000:11300:0::NO:11300:P11300_INSTRUMENT_ID:312274.

17 https://www.ilo.org/dyn/normlex/fr/f?p=1000:11300:0::NO:11300:P11300_INSTRUMENT_ID:312267.

18 https://www.ilo.org/dyn/normlex/fr/f?p=1000:11300:0::NO:11300:P11300_INSTRUMENT_ID:312274.

19 https://www.ilo.org/dyn/normlex/fr/f?p=1000:11300:0::NO:11300:P11300_INSTRUMENT_ID:312289.

Europese perspectieven

Op Europees niveau, zal de nieuwe Commissie, die wordt voorgezeten door mevrouw Ursula Von der Leyen, een kans bieden om het handelsbeleid van de EU bij te sturen, zodat het rechtvaardiger, duurzamer, democratischer en transparanter wordt, met meer respect voor het klimaat, het milieu, de gezondheid en de rechten van de mens en, in het bijzonder, de overeenkomst EU-Mercosur in die zin te herzien, met sterke bakens die deze verschillende dimensies bestrijken.

In verscheidene EU-lidstaten gaan veel stemmen op om zich te verzetten tegen de overeenkomst EU-Mercosur zoals die momenteel wordt voorgesteld. In Frankrijk heeft president Macron het gebrek aan actie van de Braziliaanse regering bij de branden in het Amazonewoud en het klimaatscepticisme van de Braziliaanse president aan de kaak gesteld, en heeft hij bijgevolg bedreigd de overeenkomst met Mercosur niet te ratificeren indien er geen maatregelen worden genomen om de goede uitvoering van de Overeenkomst van Parijs te verzekeren. Eind september 2019 heeft het Oostenrijkse parlement een resolutie goedgekeurd waarin de Oostenrijkse regering verzocht werd zich tegen de overeenkomst EU-Mercosur te verzetten. In Luxemburg kondigde minister van Buitenlandse Zaken Jean Asselborn in augustus 2019 aan dat hij aan de Raad van ministers zou voorstellen om de beslissing over de ondertekening van de overeenkomst te bevriezen, waarbij hij aandrang op de verplichting om de in het akkoord opgenomen Overeenkomst van Parijs te ratificeren en uit te voeren en verzocht om de uitvoering ervan te verzekeren. Ook in Ierland heeft de eerste minister bedreigd de overeenkomst niet te ondertekenen en aangekondigd dat Ierland de milieumaatregelen van Brazilië op de voet zal volgen. Aan de Mercosur-kant ten slotte, heeft de nieuwe Argentijnse president Alberto Fernandez zijn scepticisme ten opzichte van deze overeenkomst nooit onder stoelen of banken gestoken²⁰.

Terwijl de voorzitter van de Commissie Ursula von der Leyen bovendien op 11 december 2019 de Green Deal voorstelde en deze voorziet in een klimaatneutrale Europese Unie tegen 2050, zou de ratificering van een dergelijke overeenkomst EU-Mercosur in strijd zijn met de nieuwe Europese ambities of afbreuk dreigen te doen aan de geloofwaardigheid ervan.

Brusselse vooruitzichten

Tot slot verbindt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering zich in haar algemene beleidsverklaring tot prioriteiten en ambities die niet lijken te stroken met de doeleinden van de overeenkomst EU-Mercosur of althans in gevaar zouden kunnen worden gebracht gelet op de gevolgen van deze overeenkomst.

²⁰ <https://www.lemoci.com/lettre-confidentielle/ue-libre-echange-le-president-argentin-pourrait-rejeter-laccord-ue-mercotur/>.

Perspectives européennes

Au niveau européen, la nouvelle Commission présidée par Madame Ursula Von der Leyen est l'occasion de réorienter la politique commerciale de l'UE pour qu'elle soit plus juste, plus durable, plus démocratique et transparente, davantage respectueuse du climat, de l'environnement, de la santé et des droits humains, et, en particulier, de revoir l'accord UE-Mercosur dans ce sens, avec des balises fortes qui recouvrent ces différentes dimensions.

Dans plusieurs États membres de l'UE, de nombreuses voix s'élèvent pour s'opposer à l'accord UE-Mercosur tel que présenté actuellement. En France, le président Macron a dénoncé l'inaction du gouvernement brésilien face aux incendies en Amazonie et le climatocéphalisme affiché par le président brésilien, et a dès lors menacé de ne pas ratifier l'accord avec le Mercosur si des mesures ne sont pas prises pour assurer la bonne mise en œuvre de l'Accord de Paris. En Autriche, fin septembre 2019, le Parlement autrichien a voté une résolution demandant au Gouvernement autrichien de s'opposer à l'accord UE-Mercosur. Au Luxembourg, le Ministre des Affaires étrangères Jean Asselborn avait annoncé en août 2019 qu'il proposerait au Conseil de Gouvernement de geler la décision relative à la signature de l'accord, insistant sur l'obligation de ratifier et mettre en œuvre l'Accord de Paris prévu dans l'accord et demandant qu'on s'assure de cette mise en œuvre. En Irlande également, le Premier ministre irlandais a menacé de ne pas ratifier l'accord et annonce que l'Irlande « suivra de près les actions environnementales du Brésil ». Enfin, du côté du Mercosur, le nouveau président argentin, Alberto Fernandez, n'a jamais caché son scepticisme vis-à-vis de cet accord²⁰.

En outre, alors que le « Green Deal » a été dévoilé le 11 décembre 2019 par la présidente de la Commission, Ursula von der Leyen, et prévoit une Union européenne « climatiquement neutre » pour 2050, la ratification d'un tel accord UE-Mercosur tend à être en contradiction avec les nouvelles ambitions européennes ou risquerait de remettre en cause la crédibilité de celles-ci.

Perspectives bruxelloises

Pour terminer, dans la Déclaration de politique générale du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, le Gouvernement s'engage à des priorités et des ambitions qui semblent en inadéquation avec les finalités de l'accord UE-Mercosur ou du moins, qui pourraient être mises en péril au regard des conséquences de cet accord.

²⁰ <https://www.lemoci.com/lettre-confidentielle/ue-libre-echange-le-president-argentin-pourrait-rejeter-laccord-ue-mercotur/>.

Allereerst streeft de regering ernaar « Brussel een voortrekkersrol te laten spelen, zowel in de ecologische en solidaire omslag - door de economische bedrijvigheid lokaal te verankeren, kwaliteitsvolle, niet-delokaliseerbare jobs te ontwikkelen en te zorgen voor een aanbod van kwaliteitsvolle lokale goederen en diensten – (...) » (pagina 57).

Vervolgens wil de regering de circulaire economie, de stadslandbouw, de stedelijke industrie en de lokale productie ondersteunen (pagina 58-60).

Last but not least voorziet de regering in de versterking van de GoodFood-strategie, die een tweeledige ambitie heeft :

- « beter produceren », dat wil zeggen lokaal gezonde voeding kweken en verwerken met respect voor het milieu ;
- « goed eten », dat wil zeggen smakelijke, evenwichtige voeding binnen ieders bereik brengen, waarbij zoveel mogelijk lokale producten worden gebruikt.

Bovendien luiden de prioriteiten voor deze strategie als volgt :

- ontwikkeling van lokale voedselproductie (in Brussel en de stadsrand), in het kader van een ecologische, innovatieve aanpak, om tegen 2035 een autonomie van 30 % van de groente- en fruitproductie te bereiken ;
- bewustmaking en implicatie van burgers vanaf zeer jonge leeftijd ;
- beperking van de voedselverspilling met 30 % tegen 2020 ;
- rekening houden met de sociale en multiculturele aspecten van onze hoofdstad bij de ontwikkeling van de acties.

Gelet op al die ambities, zou de ratificering van de overeenkomst EU-Mercosur in haar huidige vorm betekenen dat er op tegengestelde en contraproductieve wijze met twee maten wordt gemeten op het vlak van milieu, gezondheid, economie en duurzaamheid.

Conclusie

Om al die redenen, zijn de indieners van dit voorstel van resolutie van mening dat de handelsovereenkomst tussen de Europese Unie (EU) en Mercosur, zoals voorgesteld op 28 juni 2019, een negatieve impact zal hebben op het halen van de klimaatdoelstellingen van de Overeenkomst van Parijs, het milieu, de gezondheid, het dierenwelzijn en de ontwikkeling van een duurzaam landbouw- en voedingsmodel in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De ratificaties van internationale handelsovereenkomsten vormen een van belangrijkste punten van het economisch en handelsbeleid in het Brussels Gewest en moeten dus een hefboom zijn die vooruitgang brengt en de vervulling van

Tout d'abord, le Gouvernement fait part du fait que « l'ambition affichée est de mettre Bruxelles à la pointe, tant de la transition écologique et solidaire – par l'ancrage local de son activité économique, le développement d'emplois de qualité, non délocalisables et l'offre de biens et services de qualité et locaux –, ... » (page 56).

Par la suite, le Gouvernement entend soutenir l'économie circulaire, l'agriculture, l'industrie urbaine et la production locale (pages 57-59).

Enfin et surtout, le Gouvernement prévoit le renforcement de la stratégie GoodFood qui affiche une double ambition :

- « mieux produire », c'est-à-dire cultiver et transformer localement des aliments sains et respectueux de l'environnement ;
- « bien manger », ou rendre accessible à tous une alimentation savoureuse et équilibrée, composée d'un maximum de produits locaux.

De plus, les priorités de la stratégie GoodFood sont les suivantes :

- le développement de la production alimentaire locale (Bruxelles et sa périphérie), dans une approche écologique et innovante, pour atteindre une autonomie de 30 % en fruits et légumes à l'horizon 2035 ;
- la sensibilisation et l'implication des citoyens dès le plus jeune âge ;
- la réduction du gaspillage alimentaire de 30 % d'ici à 2020 ;
- la prise en compte des spécificités sociales et multiculturelles de notre capitale dans le développement des actions.

Au regard de toutes ses ambitions, la ratification de l'accord UE-Mercosur dans sa forme actuelle pourrait relever d'un double discours contradictoire et contre-productif en termes environnementaux, sanitaires, économiques et durables.

Conclusion

Pour toutes ces raisons, les auteurs de la présente proposition de résolution considèrent que l'accord commercial entre l'Union européenne (UE) et le Mercosur tel que présenté le 28 juin 2019 aura un impact négatif quant au respect des objectifs climatiques de l'Accord de Paris, à l'environnement, à la santé, au bien-être animal et au développement d'un modèle agro-alimentaire durable en Région de Bruxelles-Capitale. Si les ratifications d'accords commerciaux internationaux doivent être un des enjeux majeurs dans la politique économique et commerciale de la Région bruxelloise, celles-ci doivent être un levier porteur de progrès qui permette

uitdagingen waartoe het Gewest zich heeft verbonden mogelijk maakt. Bijgevolg reiken de indieners een aantal bakens aan om de overeenkomst tussen de EU en Mercosur (de 'overeenkomst EU-Mercosur') te doen beantwoorden aan hoge doelstellingen op het vlak van samenleving, milieu, gezondheid, mensenrechten, dierenwelzijn, democratische transparantie en behoud van de wetgevingsbevoegdheid van de Staten. De indieners beschouwen die bakens als noodzakelijke voorwaarden voor de bevoegdheidsdelegatie aan de federale regering.

l'accomplissement de défis dans lesquels la Région s'est engagée. Dès lors, les auteurs apportent une série de balises pour que l'accord entre l'UE et le Mercosur ('accord UE-Mercosur') réponde à des objectifs élevés aux niveaux social, environnemental, sanitaire, des droits humains, du bien-être animal, de la transparence démocratique et de la préservation de la capacité de légiférer des États. Les auteurs considèrent ces balises comme des conditions indispensables à la délégation de pouvoir au Gouvernement fédéral.

Véronique LEFRANCQ (F)
Victoria AUSTRÆT (F)
Juan BENJUMEA MORENO (N)
Marie LECOCQ (F)
Julien UYTTENDAELE (F)
Fouad AHIDAR (N)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende de handelsovereenkomst tussen de Europese Unie en Mercosur

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

Gelet op de Klimaatovereenkomst van Parijs ;

Gelet op de onderhandelingsrichtsnoeren van 17 september 1999 door de Europese Commissie voor een associatieovereenkomst tussen de partijen EU-Mercosur ;

Gelet op het beginselakkoord van 28 juni 2019 over de nieuwe overeenkomst EU-Mercosur²¹ ;

Gelet op de Green Deal die de Europese Commissie in december 2019 heeft voorgesteld ;

Gelet op de Brusselse gewestelijke beleidsverklaring 2019-2024 ;

Overwegende de opbouw van de Europese Unie rond kernwaarden als vrede, eerbiediging van de mensenrechten, bescherming van de werknemers en consumenten, alsook duurzame ontwikkeling en haar missie om die te bevorderen op het wereldtoneel ;

Overwegende het belang om zoveel als mogelijk evenwichtige omstandigheden te creëren, in het bijzonder op het vlak van technische barrières voor uitwisselingen, niet-tarifaire belemmeringen, productienormen en -standaarden en om de verbintenissen inzake klimaat en mensenrechten na te komen ;

Overwegende de onverenigbaarheid van de Overeenkomst in haar huidige vorm met de klimaatdoelstellingen van de overeenkomst van Parijs en meer algemeen met de Green Deal die de Europese Commissie heeft voorgesteld, met name ten aanzien van de doelstelling van koolstofneutraliteit in 2050 en de invoering van een duurzame landbouwstrategie « van boer tot bord » ;

Overwegende de onverenigbaarheid van de Overeenkomst in haar huidige vorm met de gewestelijke beleidsverklaring 2019-2024 waarin staat dat het Brussels Gewest :

- tegen 2030 zijn uitstoot van BKG's met 55 % vermindert en uiterlijk tegen 2050 koolstofneutraliteit bereikt ;
- zich erop richt « om alle bedrijven en sectoren de overgang te helpen maken naar koolstofvrije productiemodellen, de kringloop- en regeneratieve economie » ;

PROPOSITION DE RÉOLUTION

relative à l'accord commercial entre l'Union européenne et le Mercosur

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'Accord de Paris sur le climat ;

Vu les directives de négociation du 17 septembre 1999 de la Commission européenne pour un accord d'association entre les parties UE-Mercosur ;

Vu l'accord de principe du 28 juin 2019 sur le nouvel accord UE-Mercosur²¹ ;

Vu le Green Deal présenté par la Commission européenne en décembre 2019 ;

Vu la Déclaration de politique régionale bruxelloise 2019-2024 ;

Considérant la construction de l'Union européenne sur des valeurs cardinales telles que la paix, le respect des droits humains, la protection des travailleurs et des consommateurs, ou encore le développement durable et sa vocation à promouvoir celles-ci sur la scène internationale ;

Considérant l'importance de créer autant que possible des conditions équilibrées, en particulier en termes de barrières techniques aux échanges, d'entraves non tarifaires, de normes et standards de production, et de mettre en œuvre les engagements climatiques et en matière de droits humains ;

Considérant l'incompatibilité de l'accord dans sa forme actuelle avec les objectifs climatiques de l'Accord de Paris et plus globalement avec le Green Deal présenté par la Commission européenne au regard notamment de l'objectif de neutralité carbone en 2050 et de la mise en place d'une stratégie agricole durable « de la ferme à l'assiette » ;

Considérant l'incompatibilité de l'accord dans sa forme actuelle avec la Déclaration de politique régionale 2019-2024 qui prévoit que la Région bruxelloise :

- « réduise ses émissions de GES de 55 % d'ici 2030 et atteigne la neutralité carbone en 2050 au plus tard » ;
- s'oriente « vers le soutien à la transition de toutes les entreprises et secteurs vers des modèles de production décarbonés, vers l'économie circulaire et régénérative » ;

21 <http://trade.ec.europa.eu/doclib/press/index.cfm?id=2048>.

21 <http://trade.ec.europa.eu/doclib/press/index.cfm?id=2048>.

- tegen 2035 op zijn grondgebied zal zorgen voor de productie van « minstens dertig procent van het jaarlijkse fruit- en groenteverbruik van de Brusselaars » ;

Overwegende het niet-naleven van de bakens in de gewestelijke beleidsverklaring 2019-2024 die het volgende bepaalt :

- aan de bilaterale handels- en investeringsakkoorden met de Europese Unie of België zal de voorwaarde verbonden worden dat zij sociale en milieubepalingen moeten bevatten met effectieve uitvoerings- en controlemechanismen ;
- de regering zal erop toezien dat hieraan ook bepalingen worden toegevoegd over de naleving van de mensenrechten en de fundamentele normen van de IAO (waaronder de vakbondsrechten van de werknemers) ;

Overwegende dat de gewestelijke beleidsverklaring 2019-2024 bepaalt dat de regering ook haar steun zal verlenen aan de totstandkoming van een bindend multilateraal verdrag om de eerbiediging van de mensenrechten door multinationale ondernemingen te waarborgen, waarover momenteel in de VN wordt onderhandeld ;

Overwegende dat de gewestelijke beleidsverklaring 2019-2024 bepaalt dat de regering, in afwachting van en in geval van bilaterale handelsbetrekkingen tussen de Europese Unie en derde landen, ervoor zal zorgen dat de overeenkomst voorziet in de oprichting van een rechtbank voor geschillenbeslechting, die aanzienlijke garanties biedt ten aanzien van haar onafhankelijkheid en de eerbiediging van de rechtsstaat ;

Verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

- officieel aan de Belgische federale regering mee te delen dat zij gekant is tegen de handelsovereenkomst tussen de EU en Mercosur zoals die op 28 juni 2019 is voorgesteld ;
- de machtiging van de bevoegdheid aan de federale regering voor de ondertekening van de overeenkomst EU-Mercosur te koppelen aan de volgende voorwaarden :

Wat het klimaat betreft :

- o de bindende naleving van de klimaatdoelstellingen uit de Overeenkomst van Parijs, inclusief de strijd tegen de ontbossing ;

Wat de sociale, gezondheids- en milieunormen en de diensten betreft :

- o de invoeging van standstillbepalingen die in een minimumniveau van sociale, milieu- en veiligheidsnormen voorzien, waardoor de partijen worden verhinderd hun sociale, gezondheids-, milieu- en dierenwelzijnnormen te verlagen om de

- assurera sur son territoire « la production de minimum 30 % de la consommation annuelle des Bruxellois en fruits et légumes à l’horizon 2035 » ;

Considérant le non-respect des balises contenues dans la Déclaration de politique régionale 2019-2024 qui prévoit que :

- les accords commerciaux et d’investissements bilatéraux, liant l’Union européenne ou la Belgique, seront conditionnés à la présence de clauses sociales et environnementales comportant des mécanismes de mise en œuvre et de contrôle effectifs ;
- le Gouvernement veillera à l’inclusion des clauses de respect des droits de l’homme et des normes fondamentales de l’OIT (dont les droits syndicaux du travail) ;

Considérant la Déclaration de politique régionale 2019-2024 qui précise que le Gouvernement soutiendra également l’établissement du traité multilatéral contraignant visant à garantir le respect des droits humains par les firmes transnationales, actuellement en négociation à l’ONU ;

Considérant la Déclaration de politique régionale 2019-2024 qui précise que, dans l’attente et dans l’hypothèse de relations commerciales bilatérales entre l’Union européenne et les pays tiers, le Gouvernement veillera à ce que l’accord prévoie, pour le règlement des différends, la création d’une juridiction offrant des garanties substantielles quant à son indépendance et au respect de l’État de droit ;

Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

- de signifier officiellement au Gouvernement fédéral belge qu’il s’oppose à l’accord commercial entre l’UE et le Mercosur tel que présenté le 28 juin 2019 ;
- de conditionner la délégation de pouvoir au Gouvernement fédéral pour la signature de l’accord UE-Mercosur aux exigences suivantes :

En ce qui concerne le climat :

- o le respect contraignant des objectifs climatiques de l’Accord de Paris, en ce compris la lutte contre la déforestation ;

En ce qui concerne les normes sociales, sanitaires et environnementales, et les services :

- o l’inclusion de clauses de *statu quo* prévoyant un niveau minimum pour les normes sociales, environnementales et de sécurité, empêchant ainsi les parties d’abaisser leurs normes sociales, sanitaires et environnementales et de bien-être

export te ondersteunen en investeringen aan te trekken ;

- o de uitsluiting uit het toepassingsgebied van de diensten van algemeen belang (DAEB²²), met inbegrip van de sociale diensten (gezondheid, sociale zekerheid), de openbare diensten (water enz.); dat betekent, om elke rechtsonzekerheid te vermijden, de weigering van elke aanpak met « negatieve lijst » ;

– Wat het arbitragemechanisme betreft :

- o vast te houden aan het beginsel van arbitrage van Staat tot Staat in het kader van transparante procedures die publieke hoorzittingen en vonnissen bevatten die worden gepubliceerd en vrij toegankelijk zijn voor het publiek ;
- o hoewel de betrokken partijen de toestemming zouden moeten hebben om procedures toe te voegen die ingeleid zijn door Staten die oordelen over andere Staten die de overeenkomst schenden, zouden investeerders of andere particuliere partijen uitdrukkelijk niet de toestemming mogen krijgen om een klacht in te dienen op basis van deze vrijhandelsovereenkomst ;

Wat de internationale verdragen en regels betreft :

- o de ratificatie en de toepassing van de acht fundamentele verdragen en de vier prioritaire verdragen van de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO) ;
- o de ratificatie en de toepassing van de multilaterale overeenkomsten die op internationale schaal zijn gesloten op het gebied van milieu ;
- o de naleving van het UNESCO-verdrag betreffende de bescherming en de bevordering van de diversiteit van cultuuruitingen ;
- o de eerbiediging van de mensenrechten, met inbegrip van de rechten van de inheemse volkeren ;
- o de naleving van de OESO-regels inzake belastingtransparantie ;

Wat de Brusselse economie betreft :

- o de goede werking van de hefboomen om de belangen van de Brusselse ondernemingen en met name de kmo's te steunen in het kader van de overeenkomst.

animal pour soutenir les exportations et attirer les investissements ;

- o l'exclusion du champ d'application des services d'intérêt général (SIEG²²), en ce compris les services sociaux (santé, sécurité sociale) et les services publics (eau, etc.) ; ce qui, pour éviter toute incertitude juridique, implique de refuser toute approche par « liste négative » ;

En ce qui concerne le mécanisme d'arbitrage :

- o de rester fidèle au principe de l'arbitrage d'État à État dans le cadre de procédures transparentes comportant des audiences et des verdicts publics qui sont publiés et librement accessibles au public ;
- o bien que les parties intéressées devraient être autorisées à ajouter des procédures engagées par des États jugeant d'autres États en violation de l'accord, les investisseurs ou autres parties privées ne devraient explicitement pas être autorisés à déposer une plainte sur la base de cet accord de libre-échange ;

En ce qui concerne les conventions et règles internationales :

- o la ratification et l'application des huit conventions fondamentales et des quatre conventions prioritaires de l'Organisation internationale du travail (OIT) ;
- o la ratification et l'application des accords multilatéraux conclus à l'échelle internationale dans le domaine de l'environnement ;
- o le respect de la convention de l'UNESCO sur la protection et la promotion de la diversité des expressions culturelles ;
- o le respect des droits humains, en ce compris les droits des peuples autochtones ;
- o le respect des règles de transparence fiscale de l'OCDE ;

En ce qui concerne l'économie bruxelloise :

- o le bon fonctionnement des leviers pour soutenir les intérêts des entreprises bruxelloises et notamment les PME dans le cadre de l'accord.

Véronique LEFRANCQ (F)
Victoria AUSTRÆT (F)
Juan BENJUMEA MORENO (N)
Marie LECOCQ (F)
Julien UYTENDAELE (F)
Fouad AHIDAR (N)

22 https://ec.europa.eu/info/topics/single-market/services-general-interest_fr

22 https://ec.europa.eu/info/topics/single-market/services-general-interest_fr.