



GEWONE ZITTING 2019-2020

27 NOVEMBER 2019

BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

VOORSTEL VAN RESOLUTIE
tot hervorming
van het Agentschap Net Brussel

(ingediend door mevrouw Viviane TEITELBAUM (F),
 mevrouw Alexia BERTRAND (F) en
 mevrouw Anne-Charlotte d'URSEL (F))

Toelichting

Om zijn bevoegdheden op het vlak van ophaling en verwerking van huishoudelijk afval uit te oefenen, heeft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zich voorzien van een ION type A, het Gewestelijk Agentschap voor Netheid, dat zorgt voor de huis-aan-huisophaling van zakken of via afvalcontainers op wielen en daarvoor ieder jaar een gewestelijke dotatie ontvangt.

In de loop van de jaren is die gewestelijke dotatie voortdurend gestegen. Tussen 1991 en 2016 is de dotatie met 244 % gestegen van 51,2 miljoen euro tot 176,3 miljoen euro (zonder inflatie, in constante euro 2017), d.w.z. een gemiddelde groei van 5 % per jaar.

Op het vlak van uitgaven, zonder inflatie, is het budget van het Agentschap tussen 1991 en 2016 met 170 % gestegen van 94 miljoen euro (in constante euro 2017) tot 254,6 miljoen euro. Meer in het bijzonder, zijn de uitgaven voor de bezoldiging van het personeel gestegen van 68 miljoen euro (in constante euro 2017) tot meer dan 102 miljoen euro (in constante euro 2017) in de aangepaste begroting 2016, d.w.z. een groei van 175 %.

Er heerst reeds jaren een klimaat van wantrouwen rond het financieel beheer van het Agentschap Net Brussel en de recente gebeurtenissen hebben daar geen einde aan gemaakt.

SESSION ORDINAIRE 2019-2020

27 NOVEMBRE 2019

PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE

PROPOSITION DE RÉOLUTION
visant la réforme
de l'Agence Bruxelles-Propreté

(déposée par Mmes Viviane TEITELBAUM (F),
 Alexia BERTRAND (F) et
 Anne-Charlotte d'URSEL (F))

Développements

Afin d'exercer ses compétences en matière de collecte et de traitement des déchets ménagers, la Région de Bruxelles-Capitale s'est dotée d'un OIP de type A, l'Agence régionale pour la propreté, qui procède par collecte en porte-à-porte des sacs ou via conteneurs roulants et se voit octroyer pour ce faire chaque année une dotation régionale.

Au fil des ans, cette dotation régionale n'a cessé d'augmenter. Entre 1991 et 2016, la dotation a augmenté de 244 % en passant de 51,2 millions d'euros à 176,3 millions d'euros (hors inflation, en euros constants 2017), soit une croissance de 5 % en moyenne chaque année.

Au niveau des dépenses, hors inflation, entre 1991 et 2016, le budget de l'Agence a augmenté de 170 % en passant de 94 millions d'euros (en euros constants 2017) à 254,6 millions d'euros. Précisément, les dépenses de rémunération du personnel sont passées de 68 millions d'euros (en euros constant 2017) contre plus de 102 millions d'euros (en euros constant 2017) à l'ajusté 2016, soit une croissance de 175 %.

Depuis des années, il règne un certain climat de défiance autour de la gestion financière de l'Agence Bruxelles-Propreté et les événements récents n'ont pas été de nature à y mettre fin.

Het Agentschap werd veroordeeld voor oneerlijke concurrentie met als gevolg de schrapping van een deel (20 %) van de gewestelijke subsidies en de noodzaak voor de gewestregering om in juli 2018 een provisie van 9 miljoen euro toe te kennen om de uitbetaling van de lonen van de werknemers van het Agentschap te verzekeren.

Die goedkeuring door de regering ging gepaard met de voorwaarde om drie audits uit te voeren: de audit over de objectivering van de personeelsbehoeften, de audit over de analytische boekhouding en de audit over de structuren.

Bijgevolg is de financiële situatie van het Agentschap Net Brussel in het begin van deze zittingsperiode 2019-2024 meer dan verontrustend. Het Agentschap slaagt er niet meer in om het evenwicht te bereiken, ondanks een toenemende stijging van zijn dotatie die piekte op 171 miljoen euro in 2018 en zijn eigen ontvangsten die nog nooit zo hoog waren (68,8 miljoen euro).

Sinds 2017 dekt de dotatie niet meer de nieuwe opdrachten en de personeelskosten, die tussen 2014 en 2018 gestegen zijn met 26,7 % door de aanwerving 492 nieuwe werknemers.

Het GAN heeft het jaar 2018 afgesloten in het rood met een tekort van 25 miljoen euro, waarvan 7,5 miljoen euro structureel tekort.

Voor 2019 vertoont de begroting een tekort van 8,5 miljoen euro. Daarbij komen nog de inhouding op de dotatie van 34,2 miljoen en het gebruik van 9 miljoen door de regering ingeschreven provisies voor de personeels-uitgaven.

Terwijl de Brusselaars ieder jaar minder afval hebben geproduceerd, zijn de beheerskosten van het Agentschap alleen maar toegenomen, en bijgevolg de kosten van de aan de Brusselaars geleverde diensten.

Die resultaten getuigen niet van doeltreffendheid van het gevoerde beleid om de openbare dienstverlening uit te breiden. Het Agentschap heeft weliswaar het hoofd moeten bieden aan talrijke veranderingen en verplichtingen, met name in verband met de diversifiëring van de wekelijks selectief aan huis opgehaalde afvalfracties, wat een stijging van de beheerskosten met zich meebracht. Het Agentschap heeft (technische, operationele ...) aanpassingen moeten maken, investeringen moeten doen, de ophalingen moeten herorganiseren en in evenwicht brengen naargelang de evolutie van de gevaloriseerde afvalfracties enz. Stuk voor stuk elementen die de stijging van de uitgaven van het Agentschap kunnen verklaren.

Die verplichtingen verklaren echter niet het structurele financiële tekort van het Agentschap. De industriële, technische, economische, operationele keuzes die het Agentschap heeft gemaakt zijn niet de meest doeltreffende. In vergelijking met andere steden lijkt het Agentschap niet het meest doeltreffend te presteren op het vlak van gemiddelde kosten van de dienstverlening en productiviteit. Zonder enige twijfel zou een vergelijkend onderzoek van de prestaties van de wijze van beheer van het Agentschap ten

L'Agence a été condamnée pour concurrence déloyale avec pour conséquence la suspension du versement d'une partie (20 %) des subsides régionaux et la nécessité pour le Gouvernement régional d'accorder, en juillet 2018, une provision de 9 millions d'euros pour assurer le paiement des salaires des agents de l'Agence.

Cette approbation par le Gouvernement était accompagnée de la condition de réaliser trois audits : l'audit sur l'objectivation des besoins en personnel, l'audit sur la comptabilité analytique et l'audit sur les structures.

Par conséquent, en ce début de législature 2019-2024, la situation financière de l'Agence Bruxelles-Propreté est plus que préoccupante. L'Agence ne parvient plus à atteindre l'équilibre malgré une augmentation croissante de sa dotation qui culminait à 171 millions d'euros en 2018 et de ses recettes propres qui n'ont jamais été aussi élevées (68,8 millions d'euros).

Depuis 2017, la dotation ne couvre plus les nouvelles missions ainsi que les frais de personnel qui ont augmenté de 26,7 % entre 2014 et 2018 avec l'engagement de 492 nouveaux employés.

L'ABP a fini l'année 2018 dans le rouge avec un déficit de 25 millions d'euros dont 7,5 millions de déficit structurel.

Pour 2019, le budget présente un déficit de 8,5 millions d'euros auquel s'ajouteront la retenue sur la dotation de 34,2 millions et l'utilisation de 9 millions de provisions inscrits par le gouvernement pour les dépenses de personnel.

Alors que chaque année, les Bruxellois n'ont cessé de diminuer la quantité de déchets qu'ils produisent, les coûts de gestion de l'Agence n'ont cessé d'augmenter, et partant, le coût des services rendus aux bruxellois.

Ces résultats ne témoignent pas d'une efficacité des politiques menées pour accroître les services publics. Certes, l'Agence a dû faire face à de nombreuses mutations et contraintes notamment liées à la diversification des fractions de déchets collectés sélectivement en porte-à-porte à une fréquence hebdomadaire impliquant une augmentation des coûts de gestion. L'Agence a dû faire des adaptations (techniques, opérationnelles, ...), réaliser des investissements, réorganiser et équilibrer les collectes en fonction de l'évolution des fractions revalorisées, etc., autant d'éléments qui pourraient justifier l'augmentation des dépenses de l'Agence.

Cependant, ces contraintes ne justifient pas le déficit financier structurel de l'Agence. Les choix industriels, techniques, économiques, opérationnels qui ont été faits par l'Agence ne sont pas les plus efficaces. Comparativement à d'autres villes, la performance de l'Agence ne semble pas être la plus efficiente en termes de coût moyen du service et de productivité. Sans nul doute, la réalisation d'une étude d'évaluation comparative des performances du mode de gestion de l'Agence par rapport

opzichte van andere beheersprocessen in vergelijkbare steden het mogelijk maken om die bewering objectiever aan te tonen.

Tenslotte kunnen de keuzes op het vlak van management, beheer en organisatie bij het Agentschap de Brusselaars geen doeltreffende openbare dienstverlening aanbieden.

Bijgevolg is een diepgaande en ambitieuze hervorming van het Agentschap noodzakelijk.

à d'autres procédés de gestion adoptés par des villes comparables devrait permettre de démontrer plus objectivement cette assertion.

En définitive, les choix de management, de gestion et d'organisation au sein de l'Agence ne permettent pas de garantir aux Bruxelloises et aux Bruxellois l'offre d'un service public efficient.

Par conséquent, une réforme profonde et ambitieuse de l'Agence s'impose.

Viviane TEITELBAUM (F)
Alexia BERTRAND (F)
Anne-Charlotte d'URSEL (F)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**tot hervorming
van het Agentschap Net Brussel**

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

Gelet op de ordonnantie van 19 juli 1990 tot oprichting van het Gewestelijk Agentschap voor Netheid ;

Gelet op de gewestelijke dotatie aan het Agentschap, die 171 miljoen euro bedroeg in 2018 ;

Gelet op de structurele toename van de uitgavenbegroting van het Agentschap en in het bijzonder de stijging van de personeelskosten met 26,7 % tussen 2014 en 2018 met de aanwerving van 492 nieuwe werknemers ;

Gelet op het feit dat, ondanks de toenemende stijging, de gewestelijke dotatie de uitgaven van het Agentschap niet dekt ;

Gelet op het financiële onevenwicht van de begroting van het Agentschap, dat het jaar 2018 heeft afgesloten met een tekort van 25 miljoen euro waarvan 7,5 miljoen euro structureel tekort ;

Gelet op het feit dat de begroting voor 2019 een tekort van 8,5 miljoen euro vertoont, waarbij ook nog de inhouding op de dotatie van 34,2 miljoen euro en het gebruik van 9 miljoen euro ingeschreven provisies voor de personeelsuitgaven meegerekend moeten worden ;

Gelet op het belang van het behoud van de ophalingsdiensten en de versterking van het aanbod aan openbare dienstverlening op dat gebied ;

Overwegende dat de Brusselaars elk jaar minder afval hebben geproduceerd en dat de kosten voor de openbare diensten die hun worden verleend voortdurend zijn toegenomen ;

Overwegende dat de financiële resultaten van het Agentschap niet getuigen van doeltreffendheid van het gevoerde beleid om de openbare dienstverlening uit te breiden ;

Overwegende dat de keuzes op het vlak van management, beheer en organisatie die bij het Agentschap gemaakt zijn een invloed hebben op de prestatie ervan en de kwaliteit van de openbare dienstverlening die het Agentschap biedt ;

Verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

- de oorzaken te bepalen van het structurele exploitatietekort van het Agentschap en in voorkomend geval van zijn filialen ;

PROPOSITION DE RÉOLUTION**visant la réforme
de l'Agence Bruxelles-Propreté**

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'ordonnance du 19 juillet 1990 portant création de l'Agence régionale pour la Propreté ;

Vu la dotation régionale octroyée à l'Agence qui culminait à 171 millions d'euros en 2018 ;

Vu l'augmentation structurelle du budget des dépenses de l'Agence et précisément l'augmentation des frais de personnel de 26,7 % entre 2014 et 2018 avec l'engagement de 492 nouveaux employés ;

Vu que, malgré son augmentation croissante, la dotation régionale ne couvre pas les dépenses de l'Agence ;

Vu le déséquilibre financier du budget de l'Agence qui a fini l'année 2018 avec un déficit de 25 millions d'euros dont 7,5 millions d'euros de déficit structurel ;

Vu que pour 2019, le budget présente un déficit de 8,5 millions d'euros auquel s'ajoutent la retenue sur la dotation de 34,2 millions d'euros et l'utilisation de 9 millions d'euros de provisions inscrits pour les dépenses de personnel ;

Vu l'importance de préserver les services de collectes et de renforcer l'offre de services au public en la matière ;

Considérant que chaque année les Bruxellois n'ont cessé de diminuer la quantité de déchets qu'ils produisent et que le coût des services publics qui leur sont rendus ne cesse d'augmenter ;

Considérant que les résultats financiers de l'Agence ne témoignent pas d'une efficacité des politiques menées pour accroître les services publics ;

Considérant que les choix de management, de gestion et d'organisation opérés au sein de l'Agence impactent sa performance et la qualité du service public offert par l'Agence ;

Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

- d'identifier les causes du déficit structurel d'exploitation de l'Agence et, le cas échéant, de ses filiales ;

- zo spoedig mogelijk de financiële situatie van het Agentschap te herstellen, het behoud van het financieel evenwicht te garanderen en de beheersing van de kosten permanent te verzekeren ;
 - een vergelijkend onderzoek uit te voeren over de prestaties van de wijze van beheer van het Agentschap ten opzichte van andere beheersprocessen in vergelijkbare steden ;
 - een grondige hervorming van het Agentschap door te voeren met, na objectivering, een verandering van het management, het beheer en de organisatie binnen het Agentschap ;
 - het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van een goed werkend en doeltreffend Agentschap voor netheid te voorzien ;
 - de Brusselaars een kwaliteitsvolle openbare dienstverlening te garanderen op het vlak van afvalbeheer.
- de redresser au plus vite la situation financière de l'Agence, de garantir le maintien de l'équilibre financier et d'assurer la maîtrise des coûts de manière pérenne ;
 - de réaliser une étude d'évaluation comparative des performances du mode de gestion de l'Agence par rapport à d'autres procédés de gestion adoptés par des villes comparables ;
 - de mettre en œuvre une profonde réforme de l'Agence avec, après objectivation, un changement du management, de la gestion et de l'organisation au sein de l'Agence ;
 - de doter la Région de Bruxelles-Capitale d'une Agence pour la propreté performante et efficiente ;
 - de garantir aux Bruxelloises et aux Bruxellois une offre de service public de qualité en matière de gestion des déchets.

Viviane TEITELBAUM (F)
Alexia BERTRAND (F)
Anne-Charlotte d'URSEL (F)