



GEWONE ZITTING 2019-2020

3 JUNI 2020

BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van het Wetboek  
van 25 maart 1999 van inspectie,  
preventie, vaststelling en  
bestrafing van milieumisdrijven,  
en milieuaansprakelijkheid**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie  
voor het Leefmilieu en de Energie

door mevrouw Viviane TEITELBAUM (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

*Vaste leden:* mevr. Leila Agic, de heer Martin Casier, mevr. Véronique Jamoulle, mevr. Ingrid Parmentier, de heer Tristan Roberti, mevr. Aurélie Czekalski, mevr. Viviane Teitelbaum, de heer Jonathan de Patoul, mevr. Marie Nagy, mevr. Caroline De Bock, de heer Youssef Handichi, mevr. Gladys Kazadi, mevr. Lotte Stoops, mevr. Cielkje Van Achter, mevr. Hilde Sabbe.

*Plaatsvervanger:* de heer Gaëtan Van Goidsenhoven.

*Andere leden:* de heer David Weytsman, mevr. Anne-Charlotte d'Ursel.

*Zie:*

**Stuk van het Parlement:**

A-137/1 – 2019/2020: Ontwerp van ordonnantie.

SESSION ORDINAIRE 2019-2020

3 JUIN 2020

PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE

PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant le Code du 25 mars 1999 de  
l'inspection, la prévention, la constatation  
et la répression des infractions en  
matière d'environnement et de la  
responsabilité environnementale**

RAPPORT

fait au nom de la commission  
de l'environnement et de l'énergie

par Mme Viviane TEITELBAUM (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs :* Mme Leila Agic, M. Martin Casier, Mmes Véronique Jamoulle, Ingrid Parmentier, M. Tristan Roberti, Mmes Aurélie Czekalski, Viviane Teitelbaum, M. Jonathan de Patoul, Mmes Marie Nagy, Caroline De Bock, M. Youssef Handichi, Mmes Gladys Kazadi, Lotte Stoops, Cielkje Van Achter, Hilde Sabbe.

*Membre suppléant :* M. Gaëtan Van Goidsenhoven .

*Autres membres :* M. David Weytsman, Mme Anne-Charlotte d'Ursel.

*Voir :*

**Document du Parlement :**

A-137/1 – 2019/2020 : Projet d'ordonnance.

## I. Inleidende uiteenzetting van minister Alain Maron

De minister heeft voor de commissieleden de volgende toespraak gehouden:

“ De ordonnantie van 25 maart 1999 betreffende de opsporing, de vaststelling, de vervolging en de bestraffing van misdrijven inzake leefmilieu uniformeert de bepalingen inzake toezicht en dwangmiddelen die nodig zijn voor de toepassing van de milieuwetgeving in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Daarnaast heeft ze een stelsel van administratieve geldboetes ingevoerd, als alternatief op de strafrechtelijke vervolging. Met de ordonnantie van 8 mei 2014 werd de ordonnantie van 25 maart 1999 grondig herzien en werd ze het ‘Wetboek van inspectie, preventie, vaststelling en bestraffing van milieumisdrijven, en milieuaansprakelijkheid’.

In deze ontwerpordonnantie worden verschillende wijzigingen van het Wetboek van inspectie voorgesteld, waarmee vijf doelstellingen worden nagestreefd.

Eerste doelstelling: Integratie in het systeem van het Wetboek van inspectie van de verordeningen van de Europese Unie nr. 1069/2009 en nr. 142/2011 betreffende de dierlijke bijproducten, voor alle aspecten die onder de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vallen

Het Brussels milieurecht wordt gedeeltelijk geregeld door de verordeningen van de Europese Unie. Deze verordeningen vereisen geen omzetting in nationaal recht; ze zijn rechtstreeks toepasselijk. De effectieve toepassing van de verordeningen van de Europese Unie veronderstelt evenwel dat de naleving ervan het voorwerp kan zijn van controles en sancties in het nationaal recht.

Het Wetboek van inspectie is bedoeld als gemeen recht voor de inspectie, de preventie, de vaststelling en de bestraffing van milieumisdrijven in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het toepassingsgebied ervan omvat reeds meerdere verordeningen van de Europese Unie in het domein van het leefmilieu.

Op dit moment wordt alleen artikel 41 van de Verordening (EG) nr. 1069/2009 - dat de import en de doorvoer van dierlijke bijproducten en afgeleide producten in de Europese Gemeenschap regelt - beoogd in artikel 2, § 1, 3°, van het Wetboek van inspectie.

De gewestelijke bevoegdheden met betrekking tot dierlijke bijproducten en afgeleide producten zijn echter veel uitgebreider volgens het samenwerkingsakkoord van 16 januari 2014 tussen de Federale Staat en de Gewesten inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is in het bijzonder bevoegd voor de controle en het toezicht op de naleving van de bepalingen van Verordening nr. 1069/2009 en van Verordening nr. 142/2011 in de hele keten voor verschillende types van dierlijke bijproducten en afgeleide producten.

Dit ontwerp van ordonnantie wijzigt dus artikel 2, § 1, 3°,

## I. Exposé introductif du ministre Alain Maron

Le ministre a tenu devant les commissaires le discours suivant :

« L’ordonnance du 25 mars 1999 relative à la recherche, la constatation, la poursuite et la répression des infractions en matière d’environnement a uniformisé les dispositions de surveillance et de contrainte nécessaires à l’application des législations environnementales en Région de Bruxelles-Capitale. Elle a également introduit, alternativement à la répression pénale, un régime d’amendes administratives. Par une ordonnance du 8 mai 2014, l’ordonnance du 25 mars 1999 a été réformée en profondeur et est devenue le « Code de l’inspection, la prévention, la constatation et la répression des infractions en matière d’environnement et de la responsabilité environnementale ».

Le présent projet d’ordonnance propose plusieurs modifications du Code de l’Inspection qui poursuivent 5 objectifs.

Premier objectif : intégration dans le système du Code de l’inspection des règlements de l’Union européenne n°1069/2009 et n°142/2011 relatifs aux sous-produits animaux, pour tous les aspects qui relèvent de la compétence de la Région de Bruxelles-Capitale

Le droit bruxellois de l’environnement est partiellement régi par des règlements de l’Union européenne qui ne nécessitent pas de transposition par une législation de droit interne puisqu’ils sont directement applicables. L’application effective des règlements de l’Union européenne suppose toutefois que leur respect puisse faire l’objet de contrôles et de sanctions en droit interne.

Le Code de l’inspection se veut être le droit commun de l’inspection, la prévention, la constatation et la répression des infractions environnementales en Région de Bruxelles-Capitale. Il intègre déjà dans son champ d’application plusieurs règlements de l’Union européenne en matière d’environnement.

Actuellement, seul l’article 41 du Règlement (CE) n°1069/2009 qui régit l’importation et le transit des sous-produits animaux et produits dérivés dans la Communauté européenne est visé à l’article 2, §1er, 3°, du Code de l’inspection.

Or, les compétences régionales, en ce qui concerne les sous-produits animaux et les produits dérivés, sont bien plus étendues aux termes de l’accord de coopération du 16 janvier 2014 conclu entre l’Etat fédéral et les Régions concernant les sous-produits animaux non destinés à la consommation humaine. La Région est notamment compétente pour contrôler et vérifier le respect des dispositions du Règlement n°1069/2009 et du Règlement n°142/2011 tout au long de la chaîne des opérations pour divers types de sous-produits animaux et produits dérivés.

Le présent projet d’ordonnance modifie donc l’article 2,

van het Wetboek van inspectie om de inspectie, de preventie, de vaststelling en de bestraffing van de schending van alle bepalingen van Verordening nr. 1069/2009 en van Verordening nr. 142/2011, voor de toepassing waarvan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevoegd is, te onderwerpen aan het Wetboek.

Tweede doelstelling: Toevoeging van een bepaling betreffende het uitstel van de tenuitvoerlegging van de beslissingen waarbij een alternatieve administratieve geldboete wordt opgelegd, om de leemte in de wetgeving op te vullen die het Grondwettelijk Hof heeft vastgesteld in zijn arrest nr. 25/2016 van 18 februari 2016

Door zijn arrest nr. 25/2016 van 18 februari 2016 heeft het Grondwettelijk Hof artikel 45 van het Wetboek van inspectie vernietigd, in zoverre het niet de mogelijkheid biedt de beslissing om een alternatieve administratieve geldboete op te leggen, met uitstel gepaard te doen gaan.

Dit ontwerp van ordonnantie heeft tot doel de door het Grondwettelijk Hof vastgestelde leemte in de wetgeving op te vullen. Het voegt een nieuwe bepaling toe aan het Wetboek, artikel 45/1, dat bepaalt onder welke voorwaarden uitstel kan worden verleend van de tenuitvoerlegging van een alternatieve administratieve geldboete en dat de voorwaarden en de procedure vastlegt voor de eventuele herroeping van het uitstel.

De gekozen opties worden in detail beschreven en verantwoord in de toelichting bij de artikelen.

Derde doelstelling: Strafbaarstelling van de niet-naleving van een bevel tot stopzetting of sluiting, opgelegd door een met het toezicht belast personeelslid

Op dit moment vormt de niet-naleving van een bevel tot stopzetting van de activiteit of een bevel tot sluiting van een of meer inrichtingen, dat werd opgelegd door een met het toezicht belast personeelslid, geen overtreding. De belemmering van de controles en van andere preventiemaatregelen die kunnen worden opgelegd door met het toezicht belaste personeelsleden is wel strafbaar gesteld.

De niet-strafbaarstelling van de niet-naleving van een bevel tot stopzetting of sluiting is niet gerechtvaardigd. Niet-naleving van een dergelijk bevel kan gevaar, hinder of schade aan het leefmilieu, de gezondheid of de veiligheid van de bevolking veroorzaken. Het is dus aangewezen dergelijk gedrag strafbaar te stellen. De strafbaarstelling van de niet-naleving ervan kan overigens de doeltreffendheid van de maatregel van stopzetting of sluiting versterken.

Vierde doelstelling: Beschrijving van de modaliteiten voor de oplegging, het beroep en de invordering van de dwangsom, die kan worden toegevoegd aan een bevel tot stopzetting van de overtreding opgelegd in een beslissing om een alternatieve administratieve boete op te leggen

Het Wetboek van inspectie voorziet de mogelijkheid dat de alternatieve administratieve geldboete voortaan gepaard kan gaan met een bevel tot stopzetting op straffe van een dwangsom. De bepaling is beknopt verwoord aangezien het

§1er, 3°, du Code de l'inspection afin de soumettre audit Code l'inspection, la prévention, la constatation et la répression de la violation de toutes les dispositions du Règlement n°1069/2009 et du Règlement n°142/2011, pour l'application desquelles la Région de Bruxelles-Capitale est compétente.

Deuxième objectif : insertion d'une disposition relative au sursis à l'exécution des décisions d'amende administrative alternative afin de remédier à la lacune législative constatée par la Cour constitutionnelle dans son arrêt n° 25/2016 du 18 février 2016

Par son arrêt n°25/2016 du 18 février 2016, la Cour Constitutionnelle a annulé l'article 45 du Code de l'inspection, en ce qu'il ne permet pas d'assortir d'un sursis la décision d'infliger une amende administrative alternative.

Le présent projet d'ordonnance a pour objet de remédier à la lacune législative constatée par la Cour Constitutionnelle. Il insère une nouvelle disposition dans le Code, l'article 45/1, qui détermine à quelles conditions il peut être sursis à l'exécution d'une décision d'amende administrative alternative et qui fixe les conditions et la procédure de la révocation éventuelle du sursis.

Les options retenues sont détaillées et justifiées dans le commentaire des articles.

Troisième objectif : incrimination du non-respect d'un ordre de cessation ou fermeture, imposé par un agent chargé de la surveillance

Actuellement, le fait de ne pas respecter un ordre de cessation de l'activité ou un ordre de fermeture d'une ou de plusieurs installations imposé par un agent chargé de la surveillance ne constitue pas une infraction. Or, l'entrave aux contrôles et aux autres mesures de prévention qui peuvent être imposées par les agents chargés de la surveillance est, quant à elle, incriminée.

L'absence d'incrimination du non-respect d'un ordre de cessation/fermeture n'est pas justifiée puisque ce non-respect est susceptible de causer des dangers, nuisances ou inconvénients à l'environnement, à la santé ou à la sécurité de la population et parce que cela déforce l'effectivité de la mesure. Il est donc souhaitable d'incriminer un tel comportement.

Quatrième objectif : précision des modalités d'imposition, de recours et de recouvrement de l'astreinte, qui peut assortir un ordre de cesser l'infraction imposé dans une décision d'amende administrative alternative

Le Code de l'inspection prévoit la possibilité que l'amende administrative alternative soit accompagnée d'un ordre de cessation assorti d'une astreinte. La disposition est formulée de manière succincte car le système de l'astreinte

dwangsomstelsel soepel wil zijn: de overheid bepaalt de modaliteiten van de dwangsom naargelang de omstandigheden, zodat er rekening kan worden gehouden met de termijn die noodzakelijk is om zich in regel te stellen.

Deze notie vereiste evenwel enige toelichting. Het dwangsommechanisme dat voorzien is in andere teksten (in het bijzonder het Gerechtelijk Wetboek, het Vlaams decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en de Wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle) vergemakkelijkt de toepassing in de praktijk, zonder afbreuk te doen aan de door de ordonnantiegever gewenste soepelheid.

De gekozen opties worden in detail beschreven en verantwoord in de toelichting bij de artikelen.

Vijfde doelstelling: Invoering van de mogelijkheid om administratieve handelingen te betekenen via elektronische weg

Het Wetboek van inspectie werd opgesteld vanuit een algemeen perspectief van administratieve vereenvoudiging, zowel om de milieu-impact van administratieve activiteiten te verminderen als om de communicatie met de burger vlotter te laten verlopen.

Met de elektronische briefwisseling, die verwant is aan de invoering van systemen voor de herziening, de vereenvoudiging en de dematerialisatie van procedures, wordt deze doelstelling nagestreefd.

Vóór de uitvoering ervan zullen de modaliteiten voor de verzending langs elektronische weg worden gepreciseerd in een besluit van de Regering.

Dit is de tekst die ik u ter stemming voorleg.”.

## II. Algemene bespreking

Mevrouw Viviane Teitelbaum heeft vragen bij de doeltreffendheid van het milieustrafrecht. We zijn hier op zoek naar het meest geschikte sanctiestelsel. De strafrechtelijke sancties zijn ontmoedigender en de strafprocedure is doeltreffender dan de administratieve procedure. Dankzij de strafprocedure kan bovendien beter gezorgd worden voor onpartijdigheid van de autoriteiten.

In dat opzicht is het onvoldoende om straffen in het leven te roepen. Er moeten ook middelen komen om ze toe te passen. Het milieurecht is echter een moeilijke, want complexe reglementering om uit te voeren.

In de meeste gevallen worden die zaken geseponeerd door de procureur die belast is met die dossiers, met uitzondering van de meest ernstige.

Zij pleit ervoor meer in het algemeen na te denken over de seponering van die dossiers. Het is van belang te weten of de magistraten voldoende zijn opgeleid en gespecialiseerd op dit

se veut souple : l'autorité détermine les modalités de l'astreinte selon les circonstances, de manière à tenir compte notamment du temps nécessaire pour se régulariser.

Il est cependant apparu que cette notion nécessitait d'être quelque peu précisée, sur le modèle d'autres textes (notamment le Code Judiciaire, le Décret flamand du 5 avril 1995 contenant des dispositions générales concernant la politique de l'environnement et la Loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire) qui permettent une application pratique plus aisée sans perdre la souplesse voulue par le législateur ordonnancier.

Les options retenues sont détaillées et justifiées dans le commentaire des articles.

Cinquième objectif : Insertion de la possibilité de notifier les actes de l'administration par voie électronique.

Le Code de l'inspection a été élaboré dans une perspective générale de simplification administrative, tant pour diminuer l'impact environnemental des activités administratives que pour faciliter la communication avec les administrés.

Corrélé à la mise en place de systèmes de révision, de simplification et de dématérialisation des procédures, l'envoi des courriers par voie électronique poursuit cet objectif.

Avant sa mise en œuvre, les modalités de l'envoi par voie électronique seront précisées dans un arrêté du Gouvernement.

Voici le texte que je soumets à votre vote. ».

## II. Discussion générale

Mme Viviane Teitelbaum a des interrogations sur l'effectivité du droit pénal de l'environnement. Nous sommes ici à la recherche du système de sanction le plus adéquat. Les sanctions pénales sont plus dissuasives et la procédure pénale est plus efficace que la procédure administrative. La procédure pénale permet par ailleurs de garantir une meilleure impartialité des autorités.

Il est, à cet égard, insuffisant de créer des peines. Il faut aussi se donner les moyens de les appliquer. Or, le droit de l'environnement est une réglementation ardue à mettre en œuvre, vu sa complexité.

Dans la plupart des cas, le procureur en charge de ces dossiers classe ces affaires sans suite, à l'exception des affaires les plus graves.

Elle plaide pour que soit menée une réflexion plus globale sur le classement sans suite de ces dossiers. Il conviendrait de savoir si les magistrats sont suffisamment

gebied. Ook de bewustmaking van het gerechtelijk apparaat voor het milieurecht is absoluut noodzakelijk om de doeltreffendheid ervan te verzekeren.

De huidige procedure is zeer lang. Er kan een jaar verstrijken tussen de vaststelling van het misdrijf en de ontvangst van de boete, wat vaak tot onbegrip leidt bij de ontvanger ervan en een negatief effect heeft op het ontmoedigende karakter van de administratieve boetes. Welke maatregelen werden getroffen om die termijnen te verminderen?

De heer Martin Casier verduidelijkt dat het vóór alles om technische wijzigingen gaat. Hij en zijn fractie steunen die zonder omhaal.

Mevrouw Cieltje Van achter vindt deze tekst, hoewel hij technisch is, zeer belangrijk. Het zou nuttig zijn de doeltreffendheid ervan te kennen wat betreft de uitgesproken straffen en de toepassing ervan in het veld. Het is goed om straffen op papier te hebben, maar ze moeten ook uitgevoerd worden.

Mevrouw Ingrid Parmentier begrijpt dat het hier voornamelijk om technische aanpassingen gaat die een antwoord willen bieden op de struikelblokken waar het HvJ-EU op wees.

Zij sluit zich echter aan bij de opmerkingen die gemaakt zijn over de noodzaak om die milieumaatregelen te evalueren om te weten of ze doeltreffend zijn.

Mevrouw Lotte Stoops zegt dat, aangezien het voornamelijk om technische aanpassingen gaat, zij dit ontwerp van ordonnantie zonder enig voorbehoud zal goedkeuren.

Mevrouw Marie Nagy dringt erop aan dat er aandacht moet zijn voor de toepassing van de milieuwetgeving. Wanneer de uitgevaardigde regels geschonden worden, moet dat bestraft worden.

De minister preciseert dat het aantal seponeringen 99% bedraagt voor milieu en 90% voor dierenwelzijn. Dat gezegd zijnde, worden er steeds meer strafrechtelijke transacties uitgevoerd door het Parket, dat toch de belangrijkste dossiers behandelt, zoals het storten van gevaarlijk afval of wanneer de wetgeving inzake gevaarlijk afval niet wordt nageleefd. De samenwerking tussen Leefmilieu Brussel en het Parket werd versterkt, met gegevensoverdrachten en het gebruik van formulieren.

De administratieve boetes worden uitgesproken wanneer het Parket niet tussenkomt, wat de lange duur van sommige dossiers verklaart. De behandelingstermijnen voor de dossiers zijn echter gedaald tot een periode tussen negen maanden en een jaar, wat nog lang kan lijken vanuit het oogpunt van de noodzaak voor de bestrafte persoon om zijn fout in te zien. Die lange duur heeft te maken met de beslissingen van het Parket om de vastgestelde misdrijven al dan niet te vervolgen en met de naleving van het recht op verweer.

In 2019 werden 420 gewestelijke boetes uitgesproken,

formés et spécialisés en la matière. La sensibilisation du monde judiciaire au droit de l'environnement est également indispensable pour en assurer l'effectivité.

La procédure actuellement en vigueur est très longue. Une année peut s'écouler entre la constatation de l'infraction et la réception de l'amende, ce qui suscite souvent l'incompréhension de leur destinataire et induit un effet négatif sur le caractère dissuasif des amendes administratives. Quels sont les mesures qui ont été prises pour diminuer ces délais ?

M. Martin Casier précise qu'il s'agit avant tout de modifications techniques. Lui et son groupe politique les soutiennent sans ambages.

Mme Cieltje Van Achter estime que ce texte, bien que technique, est très important. Il serait opportun d'en connaître l'effectivité au niveau des peines prononcées et de son application sur le terrain. Il est bien d'avoir des peines sur papier mais encore faut-il qu'elles soient mises en œuvre.

Mme Ingrid Parmentier entend qu'il s'agit ici d'adaptations essentiellement techniques qui visent à répondre à des écueils soulevés par la Cour constitutionnelle.

Elle se joint cependant aux commentaires exprimés sur la nécessité d'évaluer ces mesures environnementales pour savoir si elles sont efficaces.

Mme Lotte Stoops relate que s'agissant essentiellement d'adaptations techniques, elle approuvera ce projet d'ordonnance sans aucune réserve.

Mme Marie Nagy insiste sur la nécessité d'être attentif à l'application de la législation environnementale. Il faut que les règles édictées soient sanctionnées lorsqu'elles sont violées.

Le ministre précise que les classements sans suite sont de 99% en environnement et de 90% en bien-être animal. Ceci dit, il y a de plus en plus de transactions pénales mises en œuvre par le parquet qui se saisit quand même des dossiers les plus importants, tels les dépôts de déchets dangereux ou lorsqu'il y a un non-respect de la législation sur les déchets dangereux. La coopération entre Bruxelles Environnement et le parquet a été renforcée, avec des transmissions de données et l'utilisation de formulaires.

Les amendes administratives sont prononcées lorsque le Parquet n'intervient pas, ce qui explique la longueur de certains dossiers. Les délais de traitement des dossiers ont néanmoins baissé pour arriver à une durée située entre neuf mois et un an, ce qui peut paraître encore long du point de vue de la nécessité, pour la personne sanctionnée, de comprendre son erreur. Cette longueur est liée aux décisions du Parquet de poursuivre ou non les infractions constatées et au respect des droits de la défense.

420 amendes régionales ont été prononcées en 2019,

tegenover 332 in 2018. 99% van die boetes worden bevestigd. Het systeem van administratieve boetes werkt, ook al zijn de termijnen soms lang.

De minister kondigt eventuele wetswijzigingen aan om over te stappen op onmiddellijke inningen van de boetes en om de termijnen nog in te korten.

### III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

#### *Artikelen 1 en 2*

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

#### **Stemmingen**

De artikelen 1 en 2 worden aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

#### *Artikel 3*

Mevrouw Viviane Teitelbaum verwijst naar artikelen 3, 4, 5, 7 en 12 waarin sprake is van een aangetekende zending per post of elektronisch. Hoe wordt de betekeniswijze van de handelingen uitgevoerd? Waarom werd bovendien niet het begrip “beveiligde zending” gebruikt, zoals gevraagd door de Raad van State? Die raadde ook aan de woorden “ter post” te schrappen. Waarom werd die raad niet opgevolgd in dit geval?

De minister verduidelijkt dat de keuze tussen een brief of de elektronische weg zal worden gespecificeerd in de besluiten. Een aangetekende zending is onontbeerlijk wanneer er een wettelijke termijn aan verbonden is. Bij een elektronische zending zal gedateerd moeten worden wanneer een wettelijke termijn is voorzien.

De woorden “ter post” dienen hier begrepen te worden als een generieke term voor een aangetekende zending per post. Het gaat niet om een specifieke verwijzing naar het bedrijf Bpost. Het is de aangetekende betekening die belangrijk is.

#### **Stemming**

Artikel 3 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

#### *Artikelen 4 tot 7*

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

#### **Stemmingen**

De artikelen 4 tot 7 worden aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

#### *Artikel 8*

contre 332 en 2018. 99% de ces amendes sont confirmées. Le système d’amende administrative fonctionne, même si les délais sont parfois longs.

Le ministre annonce d’éventuelles modifications législatives pour tendre vers des perceptions immédiates des amendes et pour raccourcir encore plus les délais.

### III. Discussion des articles et votes

#### *Articles 1<sup>er</sup> et 2*

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

#### **Votes**

Les articles 1<sup>er</sup> et 2 sont adoptés à l’unanimité des 14 membres présents.

#### *Article 3*

Mme Viviane Teitelbaum se réfère aux articles 3, 4, 5, 7 et 12 où il est fait mention d’envoi recommandé par voie postale ou électronique. Comment s’opère le mode de notification des actes ? En outre, pourquoi ne pas avoir précisé la notion d’envoi sécurisé, tel que demandé par le Conseil d’État ? En outre, celui-ci préconisait de supprimer les termes « à la poste ». Pourquoi ne pas l’avoir suivi, en l’espèce ?

Le ministre précise que le choix entre la voie par courrier et la voie électronique sera précisé dans les arrêtés. Un envoi recommandé est indispensable lorsqu’un délai légal y est lié. En cas d’envoi électronique, il faudra pouvoir s’assurer d’une date certaine si un délai légal est prévu.

Les termes « à la poste » doivent ici être compris comme un terme générique d’envoi recommandé par voie postale. Il ne s’agit pas d’une référence spécifique à l’entreprise Bpost. L’important est une notification par recommandé.

#### **Vote**

L’article 3 est adopté à l’unanimité des 14 membres présents.

#### *Articles 4 à 7*

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

#### **Votes**

Les articles 4 à 7 sont adoptés à l’unanimité des 14 membres présents.

#### *Article 8*

Mevrouw Viviane Teitelbaum vraagt welke objectieve elementen de weigering om de tenuitvoerlegging van een beslissing tot een alternatieve administratieve geldboete uit te stellen verantwoordt. Zou het bovendien niet beter zijn als de beslissing tot een administratieve boete ter bestraffing van het nieuwe misdrijf niet kon worden genomen nadat de proeftijd van drie jaar verstreken is?

Mevrouw Cieltje Van Achter vraagt meer uitleg over de status van het bewijs.

De minister zegt dat de elementen om te kiezen voor een weigering om uit te stellen per geval worden beoordeeld afhankelijk van de ernst van de feiten, het algemene gedrag van de overtreder en diens bereidheid om het misdrijf al dan niet te verhelpen.

Wat het bewijs betreft, worden de misdrijven vastgesteld door beëdigde agenten. Er wordt een proces-verbaal opgesteld met de essentiële elementen van het misdrijf. Dat proces-verbaal wordt eventueel gestaafd met foto's en analyses.

#### **Stemming**

Artikel 8 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

#### *Artikelen 9 tot 12*

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

#### **Stemmingen**

De artikelen 9 tot 12 worden aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

### **IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie**

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De Rapporteur*

Viviane TEITELBAUM

*De Voorzitter*

Tristan ROBERTI

Mme Viviane Teitelbaum demande quels sont les éléments objectifs qui justifient le refus de surseoir à l'exécution d'une décision d'amende administrative alternative. En outre, ne faudrait-il pas que la décision d'amende administrative sanctionnant la nouvelle infraction ne puisse intervenir après l'expiration du délai d'épreuve de trois ans ?

Mme Cieltje Van Achter demande des précisions sur le statut de la preuve.

Le ministre indique que les éléments consistants à opter pour un refus de surseoir sont appréciés au cas par cas en fonction de la gravité des faits, le comportement général du contrevenant et sa volonté de remédier ou non à l'infraction.

Au niveau de la preuve, les infractions sont constatées par des agents assermentés. Un procès-verbal reprenant les éléments constitutifs de l'infraction est rédigé. Ce procès-verbal est étayé, le cas échéant, par des photos et des analyses.

#### **Vote**

L'article 8 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

#### *Articles 9 à 12*

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

#### **Votes**

Les articles 9 à 12 sont adoptés à l'unanimité des 14 membres présents.

### **IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance**

Le projet d'ordonnance, dans son ensemble, est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

– *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

*La Rapporteuse*

Viviane TEITELBAUM

*Le Président*

Tristan ROBERTI