



GEWONE ZITTING 2019-2020

3 JUNI 2020

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**teneinde kunststof voor eenmalig
gebruik te verbieden in alle Brusselse
overheidsdiensten**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor het Leefmilieu en de Energie

door mevrouw Lotte STOOPS (N)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: mevr. Leila Agic, de heer Martin Casier, mevr. Véronique Jamouille, mevr. Ingrid Parmentier, de heer Tristan Roberti, mevr. Aurélie Czekalski, mevr. Viviane Teitelbaum, de heer Jonathan de Patoul, mevr. Marie Nagy, mevr. Caroline De Bock, de heer Youssef Handichi, mevr. Gladys Kazadi, mevr. Lotte Stoops, mevr. Cieltje Van Achter, mevr. Hilde Sabbe.

Plaatsvervanger: de heer Gaëtan Van Goidsenhoven.

Andere leden: de heer David Weytsman, mevr. Anne-Charlotte d'Ursel.

Zie:

Stuk van het Parlement:

A-82/1 – 2019/2020: Voorstel van resolutie.

SESSION ORDINAIRE 2019-2020

3 JUIN 2020

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION DE RESOLUTION

**visant à supprimer les plastiques à usage
unique dans tous les services publics
bruxellois**

RAPPORT

fait au nom de la commission
de l'environnement et de l'énergie

par Mme Lotte STOOPS (N)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mme Leila Agic, M. Martin Casier, Mmes Véronique Jamouille, Ingrid Parmentier, M. Tristan Roberti, Mmes Aurélie Czekalski, Viviane Teitelbaum, M. Jonathan de Patoul, Mmes Marie Nagy, Caroline De Bock, M. Youssef Handichi, Mmes Gladys Kazadi, Lotte Stoops, Cieltje Van Achter, Hilde Sabbe.

Membre suppléant : M. Gaëtan Van Goidsenhoven .

Autres membres : M. David Weytsman, Mme Anne-Charlotte d'Ursel.

Voir :

Document du Parlement :

A-82/1 – 2019/2020 : Proposition de résolution.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer David Weytsman, eerste mede- indiener van het voorstel van resolutie

De heer David Weytsman wijst erop dat het voorstel van resolutie ertoe strekt de Europese, federale, gewestelijke en gemeentelijke initiatieven om plastic voor eenmalig gebruik te verbieden aan te vullen. Het voorstel is erop gericht dat beleid uit te breiden tot alle instellingen die onder het direct en indirect toezicht van de Brusselse overheden staan.

Hij hoopt dat een grote meerderheid het voorstel zal aannemen naar het voorbeeld van wat vele gemeenteraden hebben goedgekeurd.

De resolutie vraagt om een milieueffectenstudie te bestellen over de productie en consumptie door de Brusselaars van plastic materiaal. Hoe kunnen we onze gewoonten op dat gebied veranderen?

Vervolgens vraagt het voorstel om alle plastic voor eenmalig gebruik te verbieden in de overheidsdiensten die direct of indirect ressorteren onder het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in samenwerking met een groot aantal Brusselse gemeenten.

Ten derde vraagt het voorstel zich ervan te vergewissen dat de partners en inschrijvers even ambitieus zijn als wijzelf zouden kunnen zijn.

Tot slot vraagt het voorstel van resolutie om, in samenwerking met de gemeenten, een breed opgezette bewustmakingscampagne te voeren om duurzame en verantwoorde consumptie van wegwerp flessen te bevorderen.

De volksvertegenwoordiger wenst evenwel te benadrukken dat plastic bepaalde voordelen heeft en een revolutie heeft teweeggebracht in bepaalde sectoren. Het is niet de bedoeling om plastic te verbieden, maar om een deel van onze economie te heroriënteren naar duurzamere consumptie.

De wereld produceert vandaag de dag zoveel plastic dat het gevaarlijk wordt. Van de geproduceerde negen miljard ton wordt nog twee miljard gebruikt en de rest bevindt zich in de vorm van afvalstoffen op stortplaatsen of in de natuur. Het zal enkele eeuwen duren voordat ze zijn afgebroken. De nanodeeltjes zullen zich dan verspreiden in het hele leefmilieu en de hele voedselketen.

Gelet op die vaststelling, is het aantal initiatieven toegenomen in de afgelopen jaren. Meer dan 170 leden van de VN hebben een resolutie aangenomen om plastic voor eenmalig gebruik te verbieden.

Bovendien heeft de Europese Unie een aantal maatregelen genomen om bepaalde plastic producten voor eenmalig gebruik te verbieden.

Het Brussels Parlement zou dat voorbeeld moeten volgen, een agenda vaststellen en er zich duidelijk toe verbinden het gebruik van plastic voor eenmalig gebruik te verbieden in al zijn overheidsdiensten.

I. Exposé introductif de M. David Weytsman, premier coauteur de la proposition de résolution

M. David Weytsman relate qu'il s'agit, avec cette proposition de résolution, de compléter les initiatives européennes, fédérales, régionales et communales visant à l'interdiction du plastique à usage unique. Elle vise à étendre cette politique à tous les organismes qui sont sous la tutelle directe et indirecte des pouvoirs publics bruxellois.

Il espère qu'une large majorité se prononcera favorablement autour de ce texte, à l'instar de ce qui a été voté dans de nombreux conseils communaux.

Cette résolution demande de commanditer une étude d'incidence environnementale relative à la production et à la consommation par les Bruxellois de substances plastiques. Comment, à ce niveau-là, changer nos habitudes ?

Ensuite, elle demande de supprimer tous les plastiques à usage unique dans les services publics qui dépendent directement ou indirectement de la Région de Bruxelles-Capitale, en collaboration avec de nombreuses communes bruxelloises.

En troisième lieu, elle demande de s'assurer que les partenaires et soumissionnaires soient aussi ambitieux que nous pourrions l'être.

Enfin, il est demandé de mener une grande campagne de sensibilisation en collaboration avec les communes afin de privilégier une consommation durable et responsable concernant l'achat de bouteilles à usage unique.

Le député tient néanmoins à signaler que le plastique dispose de certains avantages et qu'il a révolutionné certains secteurs d'activité. Il ne s'agit pas de supprimer le plastique mais de réorienter une partie de notre économie vers une consommation plus durable.

Le monde produit aujourd'hui tant de plastique qu'il en devient dangereux. Sur les neuf milliards de tonnes produites, deux sont encore utilisés et le reste gît sous forme de déchets dans des décharges ou dans la nature. Ces plastiques mettront plusieurs siècles à se dégrader. Les nanoparticules se répandront ensuite dans tout l'environnement et dans toute la chaîne alimentaire.

Fort de ce constat, les initiatives se sont multipliées au cours de ces dernières années. Plus de 170 membres de l'ONU ont adopté une résolution visant à supprimer les plastiques à usage unique.

En outre, l'Union européenne a pris un certain nombre de mesures pour éviter certains plastiques à usage unique.

Le parlement bruxellois devrait suivre ce mouvement en établissant un agenda à respecter et un engagement clair à supprimer les plastiques à usage unique pour tous les services publics qui en dépendent.

II. Algemene bespreking

Mevrouw Ingrid Parmentier stelt zich vragen bij het nut van een voorstel van resolutie, als de algemene beleidsverklaring (ABV) op dat gebied al zeer ambitieus is en rekening houdend met de geplande omzetting van richtlijn 2019/904 betreffende de vermindering van de effecten van bepaalde kunststofproducten op het milieu. De ABV spreekt eveneens van statiegeld voor plastic flessen en van een verbod op plastic objecten voor eenmalig gebruik tijdens openbare evenementen. Verder spreekt de ABV ook van het promoten van een zerowaste-plan in de Brusselse overheidsdiensten, van het ondersteunen van zerowaste initiatieven in de scholen, enz.

Er zijn al concrete initiatieven opgezet, zoals de "zero waste challenge". Voorts zouden er initiatieven kunnen worden genomen op federaal niveau; niet alleen de vraag van de burgers, maar ook de productie en het op de markt brengen moeten aangepakt worden.

Het federale niveau zou ook kunnen werken aan een fiscaliteit voor de negatieve externaliteiten van de economische activiteiten met een belasting op afvalstoffen. Het voorstel van resolutie preciseert niet dat die negatieve externaliteiten vandaag de dag hoofdzakelijk door de samenleving worden gedragen en dat het beginsel van de vervuiler betaalt verre van geëerbiedigd wordt.

Mevrouw Cieltje Van Achter wijst erop dat de terminologie in de Nederlandse versie eenvormig gemaakt moet worden en dat het woord kunststof vervangen moet worden door het woord plastic. Zij neemt vervolgens als voorbeeld de verboden op het gebruik van plastic voor eenmalig gebruik in Vlaanderen. Ook Brussel moet het goede voorbeeld geven en op een ander verwant gebied zou ons Gewest bij de Europese Unie moeten pleiten voor een verbod op microplastics in cosmetica en onderhoudsproducten.

Mevrouw Marie Nagy stelt vast dat het onderwerp de afgelopen weken meer in de belangstelling is gekomen wegens het toegenomen gebruik van plastic als gevolg van de Covid 19 crisis.

Turkije wordt een wereldwijd verwerkingscentrum voor plastic afval, sinds China en andere Aziatische landen weigeren afval uit de EU-landen te importeren. In 2019 werd 85.000 ton plastic afval uit België geïmporteerd. Bij gebrek aan een toereikend wetgevingskader zijn de milieukosten voor Turkije enorm.

De Brusselse regering heeft een zerowaste-project opgezet door de overheidsdiensten bewust te maken van de problematiek. Er is ook een plan opgesteld voor het beheer van de hulpbronnen en afvalstoffen en de ABV spreekt van een komend verbod op het gebruik van plastic voor eenmalig gebruik krachtens de EU-richtlijn die in dat verband is aangenomen.

In 2016 heeft de Brusselse regering de overgang naar een circulaire economie ingezet. Sinds september 2018 zijn

II. Discussion générale

Mme Ingrid Parmentier a des interrogations sur l'intérêt de rédiger une proposition de résolution alors que la DPG est sur ce sujet extrêmement ambitieuse et compte tenu de la transposition projetée de la directive 2019/904 relative à la réduction de l'incidence de certains produits en plastique sur l'environnement. Une consigne pour les bouteilles en plastique est également prévue dans la DPG, ainsi que l'interdiction des objets en plastiques à usage unique lors des événements publics. La DPG prévoit aussi de promouvoir un plan zéro déchet au sein des administrations publiques bruxelloises, de soutenir les initiatives zéro déchet au sein des écoles, etc.

Des initiatives concrètes ont déjà été prises comme le « zero waste challenge ». Par ailleurs, des initiatives pourraient être prises au niveau fédéral ; on ne peut agir uniquement sur la demande de la part des citoyens, il faut également agir sur la question de la production et de leur mise sur le marché.

Le niveau fédéral pourrait également travailler sur une fiscalité portant sur les externalités négatives des activités économiques avec une taxe sur les déchets. La proposition de résolution omet de préciser que ces externalités négatives sont aujourd'hui majoritairement prises en charge par la collectivité et que le principe du pollueur-payeur est loin d'être respecté.

Mme Cieltje Van Achter attire l'attention sur la nécessité d'harmoniser la version néerlandaise en optant pour le terme « plastic » et non pour le terme « kunststof ». Elle prend en exemple les interdictions liées à l'utilisation de plastiques à usage unique en Flandre. Bruxelles doit également montrer l'exemple et sur un autre sujet lié, notre Région devrait plaider auprès de l'Union européenne pour l'interdiction des microplastiques dans les produits cosmétiques et dans les produits d'entretien.

Mme Marie Nagy constate que ce sujet a connu une cristallisation accrue ces dernières semaines, avec une augmentation de l'usage du plastique à cause de la crise du Covid-19.

La Turquie devient un centre de traitement mondial des déchets plastiques depuis que la Chine et d'autres pays d'Asie refusent d'importer les déchets issus des pays de l'Union européenne. Il y a eu 85.000 tonnes de déchets plastique importés depuis la Belgique en 2019. En l'absence de cadre législatif suffisant, le coût environnemental est énorme pour la Turquie.

Le gouvernement bruxellois a mis en place un projet zéro déchet en sensibilisant les administrations publiques à la question. Un plan de gestion des ressources et des déchets a également été mis en place et la DPG évoque la prochaine interdiction des plastiques à usage unique, en vertu de la directive européenne adoptée en la matière.

En 2016, le gouvernement bruxellois a amorcé une transition vers une économie circulaire. Depuis septembre

plastic wegwerpzakken verboden.

Het federale niveau moet ook werk maken van een eerlijker afvalbeleid door de productnormen aan te pakken. De Spaanse regering heeft bijvoorbeeld onlangs wetgeving aangenomen die de negatieve externaliteit van plastic integreert.

Dat is trouwens een boodschap die naar de sector moet worden gestuurd opdat deze zich voorbereidt. Veel producten zullen immers niet langer financieel aantrekkelijk zijn als de kosten die door de negatieve externaliteiten worden gegenereerd, worden doorgerekend in de prijs.

Die reflectie moet dus op federaal niveau worden gehouden. De volksvertegenwoordiger zal het voorstel van resolutie om al die redenen te verwerpen.

Mevrouw Caroline De Bock steunt het verbod op plastic voor eenmalig gebruik in Brussel en pleit ook voor een onderzoek over de productie en consumptie van plastic op ons grondgebied. Een tiental bedrijven produceert plastic in Brussel. We moeten dus ook de productie en niet alleen de consumptie aanpakken.

Mevrouw Véronique Jamouille verwijst naar de resolutie die in maart 2019 bij eenparigheid werd aangenomen en veel ruimer is dan het besproken voorstel, omdat ze gaat over de federale verantwoordelijkheid en het zoeken naar en het ontwikkelen van alternatieven. Bovendien is de ABV ambitieuzer. Ze zal het voorstel van resolutie dan ook niet steunen.

Mevrouw Gladys Kazadi onderschrijft de dynamiek in het voorstel van resolutie en zal het steunen.

Mevrouw Lotte Stoops verwijst naar de vervuiling en de schade die plastic aan de ecosystemen berokkent. Die situatie moet zoveel mogelijk aan de bron worden aangepakt via preventie. De resolutie is echter om een aantal redenen niet nodig. Ten eerste is de regering op verschillende niveaus verbintenissen aangegaan. De gemeenten nemen al initiatieven. Leefmilieu Brussel buigt zich over het vraagstuk; de desbetreffende Europese richtlijnen zullen binnenkort worden omgezet; er zal statiegeld worden ingevoerd voor plastic flessen en blikjes; er wordt een zerowaste-plan opgesteld voor de besturen die onder het Gewest en de GGC ressorteren; de initiatieven inzake zero waste worden ondersteund en het gebruik van plastic objecten voor eenmalig gebruik tijdens openbare evenementen zal worden verboden. Daarom zal ze het voorstel van resolutie verwerpen.

De heer David Weytsman stelt vast dat de sprekers het eens zijn met de doelstellingen van het voorstel van resolutie. Sommigen vinden echter dat het voorstel niet ver genoeg gaat of dat het onderwerp al op de agenda is gezet.

Bij het lezen van de ABV heeft hij echter niet dezelfde interpretatie. Innovatie op het gebied van recycling bijvoorbeeld zal, zoals we weten, niet volstaan om alle

2018, les sacs en plastique à usage unique sont interdits.

Une politique plus juste dans le traitement des déchets doit également être abordée au niveau fédéral sous l'angle des normes de produits. Par exemple, le gouvernement espagnol vient de faire adopter une législation qui intègre l'externalité négative du plastique.

C'est d'ailleurs un message qu'il faut envoyer au secteur pour qu'il s'y prépare. En effet, de nombreux produits ne seront plus intéressants financièrement si le coût généré par leurs externalités négatives était intégré dans leur prix.

Il convient donc de mener cette réflexion au niveau fédéral. La députée indique que pour toutes ces raisons, elle rejettera la proposition de résolution.

Mme Caroline De Bock soutient la volonté de supprimer les plastiques à usage unique à Bruxelles ainsi que la commande d'une étude sur la production et la consommation de plastique sur notre territoire. Une dizaine d'entreprises produisent du plastique à Bruxelles. Il faut donc agir également sur la production et non uniquement sur la consommation.

Mme Véronique Jamouille se réfère à la résolution adoptée à l'unanimité en mars 2019 qui était beaucoup plus large que le texte ici puisqu'il abordait la responsabilité fédérale, ainsi que la recherche et développement au niveau des alternatives. En outre, la DPG est plus ambitieuse. Elle ne soutiendra donc pas la proposition de résolution.

Mme Gladys Kazadi indique qu'elle s'inscrit dans la dynamique décrite par la proposition de résolution et qu'elle la soutiendra.

Mme Lotte Stoops évoque la pollution et les dommages causés par le plastique aux écosystèmes. Il faut combattre cette situation, le plus en amont possible via la prévention. Cependant, cette résolution n'est pas nécessaire pour plusieurs raisons. Premièrement, le gouvernement s'est engagé à plusieurs niveaux sur ce thème. Les communes prennent déjà des initiatives. Bruxelles Environnement travaille sur la question; les directives européennes en la matière seront bientôt transposées; une consigne va être instaurée pour les bouteilles en plastique et les canettes; un plan zéro déchet est en cours d'élaboration pour les administrations qui dépendent de la Région et de la Cocom; les initiatives zéro déchet sont soutenues et l'utilisation d'objets en plastique à usage unique lors d'événements publics sera interdit. En conséquence, elle rejettera la proposition de résolution.

M. David Weytsman constate que d'après les interventions, les objectifs de la proposition de résolution sont partagés. Certains estiment cependant que l'on ne va pas assez loin ou que les choses ont déjà été relayées.

À la lecture de la DPG, il n'a cependant pas la même interprétation. Par exemple, l'innovation en matière de recyclage ne nous permettra pas, on le sait, de répondre à

uitdagingen aan te gaan. Het verbod op plastic objecten voor eenmalig gebruik tijdens openbare evenementen heeft weinig zin, omdat de overgrote meerderheid van de gemeenten het al heeft ingevoerd. Daarnaast staat in de ABV dat de controles op het verbod op plastic zakken en de straffen zullen worden verscherpt. Er wordt gesproken van wegwerpbekers, -borden en -bestek. Eenmalig gebruik van plastic is echter veel ruimer dan dat. Daarom wordt voorgesteld om verder te gaan dan wat in de ABV en de resolutie van maart 2019 staat.

Het gaat erom na te denken over de consumptie- en productiepatronen. De spreker deelt het standpunt van Ecolo over de negatieve externaliteiten. Hij begrijpt niet waarom het voorstel zou worden verworpen zonder dat het zelfs wordt geamendeerd. Hij hoopte dat men geen politieke spelletjes zou spelen over zo'n belangrijk onderwerp.

Mevrouw Marie Nagy preciseert dat de productie, die onder de verantwoordelijkheid van de federale overheid valt, een van de belangrijkste elementen van de negatieve externaliteiten is. De Gewesten zijn bevoegd voor het gebruik en de preventie, maar niet voor de productie. Het is noodzakelijk om de verantwoordelijkheden correct af te bakenen.

De heer David Weytsman is het er over eens dat de bevoegdheden verdeeld zijn. Er zijn elementen waarvoor de federale overheid bevoegd is, maar hij treedt hier op als Brussels parlements lid. Het onderzoek waar het voorstel van resolutie om vraagt, had op zijn minst goedgekeurd kunnen worden. Sommige partijen, waaronder Ecolo, willen op dit punt niet zo ver gaan als de MR.

De heer Martin Casier stelt voor dat, ter wille van de collegialiteit, een dergelijke tekst eerst gezamenlijk opgesteld wordt en niet rechtstreeks bij de griffie wordt ingediend.

De heer David Weytsman wijst erop dat hij de oprichting van een werkgroep een goed idee vindt en bereid is om niet te stemmen over de tekst.

In dit geval geeft de heer Martin Casier de voorkeur aan een stemming over de tekst zoals die werd ingediend.

III. Stemming over het geheel van het voorstel van resolutie

Het voorstel van resolutie wordt in zijn geheel verworpen met 9 stemmen tegen 6.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur

Lotte STOOPS

De Voorzitter

Tristan ROBERTI

tous les enjeux. L'interdiction des objets en plastique à usage unique lors des événements publics n'est guère utile, puisque l'immense majorité des communes y a déjà recours. En outre, la DPG annonce renforcer les contrôles et les sanctions en matière d'interdiction des sacs en plastique. On parle de gobelets, assiettes et couverts jetables. Cependant, le plastique à usage unique est bien plus large que cela. Ce qui est donc proposé est d'aller plus loin que ce qui est prévu dans la DPG et la résolution de mars 2019.

Il s'agit de réfléchir sur les modes de consommation et de production. Il partage l'avis d'Ecolo sur les externalités négatives. Il ne comprend pas pourquoi cette proposition serait rejetée, sans même être amendée. Il espérait que la politique politicienne soit mise sur le côté pour un sujet pareil.

Mme Marie Nagy précise que l'un des éléments les plus importants des externalités négatives concerne la production qui relève de la responsabilité fédérale. Les Régions sont compétentes en matière d'utilisation et de prévention mais non de production. Il faut être de bon compte sur les responsabilités de chacun.

M. David Weytsman acquiesce sur la question de la répartition des compétences. Il y a des points qui relèvent de l'autorité fédérale mais il agit ici en tant que parlementaire bruxellois. L'étude demandée par la proposition de résolution aurait au moins pu être votée. Certains partis, dont Ecolo, ne veulent pas aller aussi loin que le MR sur cette question.

M. Martin Casier suggère que pour plus de collégialité, un pareil texte soit travaillé en amont plutôt que de le déposer directement au greffe.

M. David Weytsman relate que pour sa part, il est ouvert à organiser un groupe de travail et à ne pas voter sur ce texte.

En l'état, M. Martin Casier indique préférer se prononcer sur ce texte tel qu'il a été déposé.

III. Vote sur l'ensemble de la proposition de résolution

La proposition de résolution, dans son ensemble, est rejetée par 9 voix contre 6.

– *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

La Rapporteuse

Lotte STOOPS

Le Président

Tristan ROBERTI