



GEWONE ZITTING 2019/2020

20 MEI 2020

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK  
PARLEMENT**
**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**houdende instemming met het  
samenwerkingsakkoord van  
5 maart 2020 tot wijziging van het  
samenwerkingsakkoord van 4 november  
2008 betreffende de preventie en  
het beheer van verpakkingsafval**

**Memorie van toelichting**

Het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval moet op verschillende punten aangepast worden.

Er wordt een gedeeltelijke omzetting verwezenlijkt van twee Europese richtlijnen: enerzijds de richtlijn 2008/98/EG betreffende afvalstoffen, zoals gewijzigd door de richtlijn 2018/851 van 30 mei 2018, en anderzijds de richtlijn 94/62/EG betreffende verpakking en verpakkingsafval, zoals gewijzigd door de richtlijn 2015/720 van 29 april 2015 en de richtlijn 2018/852 van 30 mei 2018.

Vooreerst wordt beoogd om verduidelijkingen en technische oplossingen aan te brengen ingevolge een aantal problemen inzake de toepassing van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval. Zo maakt met name de ontwikkeling van de elektronische verkoop het noodzakelijk om de definitie van de verpakkingsverantwoordelijke te verduidelijken, teneinde de gelijkheid van behandeling te garanderen en eventuele marktverstoringen te vermijden.

Tevens worden een aantal verbeteringen en vervolledigingen aangebracht aan het samenwerkingsakkoord, met name aan enkele definities en één van de algemene doelstellingen.

SESSION ORDINAIRE 2019/2020

20 MAI 2020

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**
**PROJET D'ORDONNANCE**

**portant assentiment à l'accord de  
coopération du 5 mars 2020 portant  
modification de l'accord de coopération du  
4 novembre 2008 concernant la prévention  
et la gestion des déchets d'emballages**

**Exposé des motifs**

L'accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages doit être adapté sur plusieurs points.

Une transposition partielle de deux directives européennes est assurée: d'une part la directive 2008/98/CE relative aux déchets telle que modifiée par la directive 2018/851 du 30 mai 2018, et d'autre part la directive 94/62/CE relative aux emballages et aux déchets d'emballages, telle que modifiée par la directive 2015/720 du 29 avril 2015 et la directive 2018/852 du 30 mai 2018.

D'une part, il s'agit d'apporter des précisions et solutions techniques suite à des problèmes d'application de l'accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages. Ainsi notamment, le développement du commerce électronique nécessite de préciser la définition du responsable d'emballage afin de garantir l'égalité de traitement et d'éviter d'éventuelles distorsions de marchés.

En outre, l'accord de coopération se voit amélioré et complété sur un certain nombre de points, notamment quelques définitions et l'un des objectifs généraux.

Verder worden een aantal recyclagedoelstellingen per materiaal verhoogd en worden aanvullende doelstellingen geformuleerd, onder meer inzake selectieve inzameling. Deze bepalingen gaan verder dan hetgeen minimaal wordt opgelegd door de Europese richtlijnen en zijn ingegeven door het niveau van recycling dat vandaag al gehaald wordt in België, het strategisch belang van de « circulaire economie » en het belang om maximaal de schaarse en waardevolle grondstoffen die in de verpakkingen verwerkt zijn, in het systeem te houden, door ze in te zamelen en te recyclen. De bepalingen zijn ook een verankering van de vrijwillige engagementen die het bedrijfsleven opgenomen heeft, in het vooruitzicht van innovatie en de verdere ontwikkeling van de selectieve inzameling, sortering en verwerking.

Ook worden bepalingen opgenomen om de financiële responsabilisering van het bedrijfsleven in het kader van de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid te vervolledigen.

Het overwegende gedeelte bij het samenwerkingsakkoord bevat de nodige toelichtingen.

De Minister van Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie

Alain MARON

Par ailleurs, plusieurs objectifs de recyclage par matériau sont augmentés et des objectifs supplémentaires sont formulés, entre autres pour la collecte sélective. Ces dispositions excèdent les exigences minimales imposées par les directives européennes et sont induites par les niveaux de recyclage déjà atteints ce jour en Belgique, l'importance stratégique de « l'économie circulaire », de même que l'intérêt de garder au maximum dans le système les matières rares et précieuses assimilées dans les emballages, en les collectant et en les recyclant. Les dispositions constituent aussi un ancrage des engagements volontaires pris par les entreprises, dans une perspective d'innovation et de poursuite du développement de la collecte sélective, du tri et du traitement.

Des dispositions sont prises également en vue de compléter la responsabilisation financière des entreprises dans le cadre de la responsabilité élargie des producteurs.

Les considérants de l'accord de coopération contiennent les motivations nécessaires.

Le Ministre de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

Alain MARON

**VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE  
ONDERWORPEN AAN HET ADVIES  
VAN DE RAAD VAN STATE**

**VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**houdende instemming met het het  
Samenwerkingsakkoord tot wijziging  
van het Samenwerkingsakkoord van 4  
november 2008 betreffende de preventie  
en het beheer van verpakkingsafval**

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Op voordracht van de Minister van Klimaattransitie, Leefmilieu,  
Energie en Participatieve Democratie,

Na beraadslaging,

BESLUIT :

De Minister belast met Leefmilieu en, is ermee belast bij het Brussels  
Hoofdstedelijk Parlement de ontwerpordonnantie in te dienen waarvan de  
tekst hierna volgt :

*Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39  
van de Grondwet.

*Artikel 2*

Instemming wordt verleend met het in bijlage bij deze ordonnantie  
gevoegde samenwerkingsakkoord van Datum] tot wijziging van het  
samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en  
het beheer van verpakkingsafval.

Brussel,

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

De Minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering

Rudi VERVOORT

De Minister van Leefmilieu en Energie

Céline FREMAULT

**AVANT-PROJET D'ORDONNANCE  
SOUMIS À L'AVIS  
DU CONSEIL D'ÉTAT**

**AVANT-PROJET D'ORDONNANCE**

**portant assentiment à l'accord de coopération  
portant modification de l'accord de coopération  
du 4 novembre 2008 concernant la prévention  
et la gestion de déchets d'emballages**

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition de la Ministre de l'Environnement et de l'Énergie,

Après délibération,

ARRÊTE :

La Ministre chargée de l'Environnement et de L'Énergie, est chargée  
de présenter au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, le projet  
d'ordonnance dont la teneur suit :

*Article 1<sup>er</sup>*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la  
Constitution.

*Article 2*

Assentiment est donné à l'accord de coopération du [Date] portant  
modification de l'accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant  
la prévention et la gestion de déchets d'emballages, annexé à la présente  
ordonnance.

Bruxelles,

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de  
Bruxelles-Capitale

Rudi VERVOORT

La Ministre de l'Environnement et de l'Énergie

Céline FREMAULT

## ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Op 7 mei 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot vijfenveertig dagen<sup>(\*)</sup>, een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval ».

Het voorontwerp is door de verenigde kamers onderzocht op 6 juni 2019. De verenigde kamers waren samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, voorzitter en Martine BAGUET, kamer-voorzitter, Chantal BAMPES, Bernard BLERO, Wouter PAS en Wanda VOGEL, staatsraden, Wim GEURTS, griffier en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur-afdelingshoofd en Anne VAGMAN, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wanda VOGEL, staatsraad.

Het advies (nr. 66.141/VR), waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 juni 2019.

1. Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten « op de Raad van State », gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp<sup>(1)</sup>, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

### ONDERZOEK VAN HET SAMENWERKINGSAKKOORD

#### VOORAFGAAND VORMVEREISTE

2. Aan de gemachtigde is gevraagd of het samenwerkingsakkoord waarmee instemming wordt verleend, werd aangemeld bij de Europese Commissie in het kader van de richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 « betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij ».

De gemachtigde antwoordde :

(\*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat de termijn van dertig dagen verlengd wordt tot vijfenveertig dagen in het geval waarin het advies gegeven wordt door de verenigde kamers met toepassing van artikel 85bis.

(1) Aangezien het om een voorontwerp van ordonnantie gaat, wordt onder « rechtsgrond » de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

## AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

Le 7 mai 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé à quarante-cinq jours<sup>(\*)</sup>, sur un avant-projet d'ordonnance « portant assentiment à l'accord de coopération portant modification de l'accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion de déchets d'emballages ».

L'avant-projet a été examiné par les chambres réunies le 6 juin 2019. Les chambres réunies étaient composées de Marnix VAN DAMME, président de chambre, président et Martine BAGUET, président de chambre, Chantal BAMPES, Bernard BLERO, Wouter PAS et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Wim GEURTS, greffier et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Kristine BAMS, premier auditeur chef de section et Anne VAGMAN, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wanda VOGEL, conseiller d'État.

L'avis (n° 66.141/VR), dont le texte suit, a été donné le 20 juin 2019.

1. Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois « sur le Conseil d'État », coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet<sup>(1)</sup>, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

### EXAMEN DE L'ACCORD DE COOPÉRATION

#### FORMALITÉ PRÉALABLE

2. Il a été demandé au délégué si l'accord de coopération auquel il est donné assentiment a été communiqué à la Commission européenne dans le cadre de la directive (UE) 2015/1535 du Parlement européen et du Conseil du 9 septembre 2015 « prévoyant une procédure d'information dans le domaine des réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information ».

Le délégué a répondu ce qui suit :

(\*) Cette prorogation résulte de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois « sur le Conseil d'État », coordonnées le 12 janvier 1973, qui dispose que le délai de trente jours est prorogé à quarante-cinq jours dans le cas où l'avis est donné par les chambres réunies en application de l'article 85bis.

(1) S'agissant d'un avant-projet d'ordonnance, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

« Het samenwerkingsakkoord werd nog niet aangemeld bij de Europese Commissie in het kader van de Richtlijn (EU) 2015/1535. Deze notificatie zal zo spoedig mogelijk plaatsvinden. »

Indien het samenwerkingsakkoord overeenkomstig artikel 5, lid 1, van richtlijn (EU) 2015/1535 aan de Europese Commissie wordt aangemeld, moet van het vervuld zijn van dit vormvereiste vervolgens op de gepaste wijze melding<sup>(2)</sup> worden gemaakt in de preambule van het samenwerkingsakkoord.

## DISPOSITIEF

### Artikel 4

3. In de overwegingen van het samenwerkingsakkoord staat

« dat het aangewezen is om de belangrijkste definities uit [...] Richtlijn (EU) 2015/720 [van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2015 tot wijziging van richtlijn 94/62/EG betreffende de vermindering van het verbruik van lichte plastic draagtassen] ook in het wettelijke kader op te nemen ».

In het licht van die overweging doet artikel 4 van het samenwerkingsakkoord de vraag rijzen waarom de definitie van het begrip « onder invloed van zuurstof afbreekbare plastic draagtassen », die vervat is in artikel 3, 1*sexies*), van richtlijn 94/62/EG van het Europees Parlement en de Raad van 20 december 1994 « betreffende verpakking en verpakkingsafval », zoals ingevoegd bij richtlijn (EU) 2015/720, niet in dit samenwerkingsakkoord overgenomen is.

De voorliggende bepaling moet in het licht van deze opmerking opnieuw bekeken worden.

### Artikel 6

4. In het ontworpen artikel 3, § 3, eerste lid, dienen de woorden « volgend op de inwerkingtreding van huidig samenwerkingsakkoord » vervangen te worden door de woorden « volgend op de inwerkingtreding van het samenwerkingsakkoord van 12 april 2019 waarbij dit akkoord gewijzigd is ».

### Artikel 10

5. De voorliggende bepaling strekt ertoe in artikel 13, § 1, van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 een punt 11°*bis* in te voegen, waarbij aan het erkend organisme een nieuwe verplichting opgelegd wordt die valt onder zijn taak van openbare dienst inzake de terugname van verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong, een nieuwe verplichting die erin bestaat « in belangrijke mate bij [te] dragen tot de financiering van het beheer van verpakkingsafval dat [door gevaarlijke stoffen] verontreinigd is [...] of [dat gevaarlijke stoffen bevat] heeft ».

Anders dan het geval is met de bijdrage waarvan sprake is in artikel 13, § 1, 12°, van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008, wordt het bedrag van de bijdrage die in het vooruitzicht gesteld wordt in het ontworpen punt 11°*bis* van die bepaling niet vastgesteld, aangezien het enige gegeven waarop gesteund kan worden voor het vaststellen van die bijdrage erin bestaat dat daardoor « in belangrijke mate bijgedragen » moet worden tot de financiering van het beheer van dat afval.

Een bepaling die dermate vaag is, kan niet aanvaard worden.

(2) Van die aanmelding en van het respecteren van de in artikel 6 van richtlijn (EU) 2015/1535 bepaalde wachtermijn moet melding worden gemaakt.

(Traduction) « L'accord de coopération n'a pas encore été communiqué à la Commission européenne dans le cadre de la directive (UE) 2015/1535. Cette notification aura lieu dans les plus brefs délais. »

Si l'accord de coopération est communiqué à la Commission européenne conformément à l'article 5, paragraphe 1<sup>er</sup>, de la directive (UE) 2015/1535, il convient ensuite de faire dûment mention<sup>(2)</sup> de l'accomplissement de cette formalité dans le préambule de l'accord de coopération.

## DISPOSITIF

### Article 4

3. Selon les considérants de l'accord de coopération,

« il est indiqué de reprendre aussi dans le cadre législatif les définitions principales de la directive (UE) 2015/720 [du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2015 « modifiant la directive 94/62/CE en ce qui concerne la réduction de la consommation de sacs en plastique légers »]. »

Au regard de ce considérant, l'article 4 de l'accord de coopération pose la question de savoir pour quel motif n'est pas reprise, dans l'accord, la définition des « sacs en plastique oxodégradables », qui figure à l'article 3, 1*sexies*), de la directive 94/62/CE du Parlement européen et du Conseil du 20 décembre 1994 « relative aux emballages et aux déchets d'emballages », tel qu'inséré par la directive (UE) 2015/720.

La disposition à l'examen sera réexaminée à la lumière de cette observation.

### Article 6

4. À l'article 3, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, en projet, il y a lieu de remplacer les mots « suivant l'entrée en vigueur du présent accord de coopération » par les mots « suivant l'entrée en vigueur de l'accord de coopération du 12 avril 2019 modifiant le présent accord ».

### Article 10

5. La disposition à l'examen entend insérer un point 11°*bis* à l'article 13, § 1<sup>er</sup>, de l'accord de coopération du 4 novembre 2008, par lequel sera imposée à l'organisme agréé une nouvelle obligation relevant de sa mission de service public en matière de reprise des déchets d'emballage d'origine ménagère, nouvelle obligation ayant pour objet de « contribuer significativement au financement de la gestion des déchets d'emballages contaminés ou ayant contenu des substances dangereuses ».

Contrairement à ce qui est le cas pour la contribution visée à l'article 13, § 1<sup>er</sup>, 12°, de l'accord de coopération du 4 novembre 2008, le montant de la contribution envisagée par le point 11°*bis* en projet, de cette disposition, n'est pas défini, le seul élément de détermination étant que cette contribution doit être « significative ».

Une telle imprécision n'est pas admissible.

(2) Il doit être fait état de cette communication ainsi que du respect du délai d'attente prévu à l'article 6 de la directive (UE) 2015/1535.

Ten eerste kan de niet-nakoming van de verplichtingen die bij de artikelen 12, 13 en 14 van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 aan het erkend organisme opgelegd zijn, immers krachtens de artikelen 30 en 31, § 3, van dat samenwerkingsakkoord leiden tot de schorsing of de intrekking van de erkenning of tot het opleggen van een administratieve geldboete. Dergelijke geldboetes kunnen als strafrechtelijk bestempeld worden in de zin van artikel 6 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, zodat het beginsel van de wettelijkheid van de straffen daarop van toepassing is. Krachtens dat beginsel dienen de feiten waarop administratieve geldboetes staan, gedefinieerd te worden in bewoordingen die duidelijk en precies genoeg zijn en voldoende rechtszekerheid bieden opdat de rechtzoekenden vooraf kunnen weten voor welke handelingen of voor welk verzuim ze aansprakelijk gesteld kunnen worden. Dat is niet het geval met de niet-nakoming van de verplichting « in belangrijke mate bij [te] dragen tot de financiering van het beheer van verpakkingsafval [door gevaarlijke stoffen] verontreinigd is [...] of [dat gevaarlijke stoffen bevat] heeft ».

Ten tweede en fundamenteeler nog, valt een dergelijke verplichting om bij te dragen tot de financiering van gewestelijke beleidslijnen onder het begrip belasting, zodat de essentiële elementen van de ontworpen bijdrageregeling krachtens de artikelen 170 en 173 van de Grondwet door de wetgever zelf bepaald dienen te worden.

Het samenwerkingsakkoord dient bijgevolg aangevuld te worden met die essentiële elementen, te weten de grondslag van de belasting, de heffingsgrondslag en de vaststelling van het tarief van de belasting.

Zo niet moet de bepaling weggelaten worden.

#### Artikel 13

6. De rechtszekerheid zou beter gewaarborgd zijn als de wijziging van het bedrag van de administratieve geldboetes bepaald in artikel 31 van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 rechtstreeks in dat artikel 31 opgenomen zou worden, en niet via de autonome bepaling die gevormd wordt door artikel 13 van het akkoord van 12 april 2019.

#### Artikel 14

7. Overeenkomstig artikel 92bis, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 « tot hervorming der instellingen » kan dit samenwerkingsakkoord pas gevolg hebben zodra de laatste akte houdende instemming met dit akkoord in werking getreden is.

Artikel 14 moet dienovereenkomstig herzien worden.

### ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP VAN INSTEMMINGSORDONNANTIE

#### VOORAFGAAND VORMVEREISTE

8. Artikel 2 van de wet van 19 december 1974 « tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel » luidt als volgt :

« § 1. Behoudens in de door de Koning bepaalde spoedgevallen en in de andere door Hem bepaalde gevallen, kunnen de bevoegde administratieve overheden niet dan na onderhandeling met de representatieve vakorganisaties in de daartoe opgerichte comités vaststellen :

1° grondregelingen ter zake van :

En effet, d'une part, le manquement aux obligations imposées à l'organisme agréé par les articles 12, 13 et 14 de l'accord de coopération du 4 novembre 2008 peut, en vertu des articles 30 et 31, § 3, du même accord, entraîner la suspension ou le retrait de l'agrément, ainsi que l'imposition d'amendes administratives. De telles amendes sont susceptibles d'être qualifiées de pénales au sens de l'article 6 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, de sorte que le principe de la légalité des peines leur est donc applicable. En vertu de ce principe, les faits passibles de sanctions administratives doivent être définis en des termes suffisamment clairs, précis et prévisibles pour permettre aux justiciables de savoir à l'avance quels actes ou omissions engagent leur responsabilité. Tel n'est pas le cas du manquement à l'obligation de « contribuer significativement au financement de la gestion des déchets d'emballages contaminés ou ayant contenu des substances dangereuses ».

D'autre part, et plus fondamentalement encore, une telle obligation de contribution à un financement des politiques régionales relève de la notion d'impôt, de sorte qu'il appartient au législateur de fixer lui-même les éléments essentiels du régime de contribution envisagé, en vertu des articles 170 et 173 de la Constitution.

L'accord de coopération doit dès lors être complété par ces éléments essentiels, à savoir l'assiette de l'impôt, la détermination de sa base imposable ainsi que la fixation de son taux.

À défaut, la disposition sera omise.

#### Article 13

6. La sécurité juridique serait mieux garantie si la modification du montant des amendes administratives prévues à l'article 31 de l'accord de coopération du 4 novembre 2008 était insérée directement dans ledit article 31, et non au travers de la disposition autonome que constitue l'article 13 de l'accord du 12 avril 2019.

#### Article 14

7. Conformément à l'article 92bis, § 1<sup>er</sup>, de la loi spéciale du 8 août 1980 « de réformes institutionnelles », l'accord de coopération ne pourra entrer en vigueur que lorsque son dernier acte d'assentiment sera entré en vigueur.

L'article 14 sera revu en conséquence.

### EXAMEN DE L'AVANT-PROJET D'ORDONNANCE D'ASSENTIMENT

#### FORMALITÉ PRÉALABLE

8. L'article 2 de la loi du 19 décembre 1974 « organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités » dispose :

« § 1<sup>er</sup>. Sauf dans les cas d'urgence déterminés par le Roi et dans les autres cas qu'Il détermine, les autorités administratives compétentes ne peuvent, sans une négociation préalable avec les organisations syndicales représentatives au sein des comités créés à cet effet, prendre :

1° les réglementations de base ayant trait :

- a) het administratief statuut, met inbegrip van de vakantie- en verlofregeling ;
- b) de bezoldigingsregeling ;
- c) de pensioenregeling ;
- d) de betrekkingen met de vakorganisaties ;
- e) de organisatie van de sociale diensten.

De Koning wijst de grondregelingen aan, met opgaaf, hetzij van de daarin behandelde stof, hetzij van de daarin opgenomen bepalingen. Aan de daartoe vast te stellen besluiten gaan de in dit artikel voorgeschreven onderhandelingen vooraf.

[...]

- 2° verordeningsbepalingen welke zij uitvaardigen, algemene maatregelen van inwendige orde en algemene richtlijnen, met het oog op de latere vaststelling van de personeelsformatie of inzake arbeidsduur en organisatie van het werk.

De Koning bepaalt wat onder organisatie van het werk dient te worden verstaan in de zin van deze wet. Aan de daartoe vast te stellen besluiten gaan de in dit artikel voorgeschreven onderhandelingen vooraf.

§ 2. Vooraleer wetsontwerpen of ontwerpen van decreet of van ordonnantie betreffende een van de in § 1 bedoelde aangelegenheden worden ingediend, wordt ook onderhandeld overeenkomstig deze bepaling.

[...]».

Daarenboven luidt artikel 3 van het koninklijk besluit van 29 augustus 1985 « tot aanwijzing van de grondregelingen in de zin van artikel 2, § 1, 1°, van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel » als volgt :

« Art. 3. Als grondregelingen in verband met het administratief statuut worden beschouwd, de regels tot vaststelling van :

[...]

- 7° de regeling inzake beoordeling, waardebeoordeling of enig ander gelijkwaardig rapport ;
- 8° de bepaling, de indeling, de rangschikking en de gelijkwaardigheid van de graden, ambten of functies ;
- 9° de regeling inzake overplaatsing, mobiliteit of enig andere vorm van wedertewerkingstelling of beziging van de personeelsleden in andere overheidsdiensten dan die waartoe zij behoren, alsook de regeling van toepassing op personeelsleden die met een opdracht worden belast ;

[...]

- 11° de regeling inzake bevordering, verandering van graad of verhoging in graad, bevordering door overgang naar het hoger niveau en enig ander stelsel van opbouw van de loopbaan, de overgang naar andere al dan niet gespecialiseerde functies, de uitoefening van een hoger ambt en voor het onderwijs, de regeling van de selectie ;

[...]».

Uit het in onderlinge samenhang lezen van beide voormelde bepalingen blijkt dat over dit voorontwerp, inzonderheid voor zover daarbij ingestemd wordt met artikel 12 van het samenwerkingsakkoord, dat voorziet in een regeling van bepaalde aspecten van de administratieve rechtspositie van personeelsleden die door de gewestregeringen ter

- a) au statut administratif, y compris le régime de congé ;
- b) au statut pécuniaire ;
- c) au régime de pensions ;
- d) aux relations avec les organisations syndicales ;
- e) à l'organisation des services sociaux.

Le Roi détermine les réglementations de base en indiquant soit les matières qui en font l'objet, soit les dispositions qui les constituent. Les arrêtés pris à cet effet sont précédés de la négociation prescrite par le présent article.

[...]

- 2° les dispositions réglementaires, les mesures d'ordre intérieur ayant un caractère général et les directives ayant le même caractère qui sont relatives à la fixation ultérieure des cadres du personnel, à la durée du travail et à l'organisation de celui-ci.

Le Roi détermine ce qu'il y a lieu d'entendre par organisation du travail au sens de la présente loi. Les arrêtés pris à cet effet sont précédés de la négociation prescrite par le présent article.

§ 2. Le dépôt des projets de loi, de décret ou d'ordonnance concernant un des objets visés au § 1<sup>er</sup> est également précédé de la négociation prévue par cette disposition.

[...]».

Par ailleurs, l'article 3 de l'arrêté royal du 29 août 1985 « déterminant les réglementations de base au sens de l'article 2, § 1, 1°, de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités » dispose :

« Art. 3. Sont considérées comme réglementations de base ayant trait au statut administratif, les règles fixant :

[...]

- 7° le régime de signalement, d'appréciation ou tout autre rapport équivalent ;
- 8° la détermination, la répartition, le classement et l'équivalence des grades, emplois ou fonctions ;
- 9° le régime de transfert, de mobilité ou de toute autre forme de réaffectation ou de mise en service des membres du personnel dans d'autres services que ceux auxquels ils appartiennent, ainsi que le régime applicable aux membres du personnel chargés d'une mission ;

[...]

- 11° le régime de promotion, de changement de grade ou d'avancement de grade, de promotion par accession au niveau supérieur et tout autre régime de progression de carrière, le passage à d'autres fonctions, spécialisées ou non, l'exercice de fonctions supérieures et pour l'enseignement, le régime de sélection ;

[...]».

Il résulte de la lecture combinée des deux dispositions précitées que l'avant-projet, spécialement en ce qu'il donne assentiment à l'article 12 de l'accord de coopération, qui prévoit et règle certains aspects du régime administratif d'agents mis à disposition par les Gouvernements régionaux – notamment l'évaluation des agents, l'organisation de certaines fonctions

beschikking gesteld zijn – onder andere de evaluatie van de personeelsleden, de regeling van bepaalde functies en graden en de organisatie van het werk – onderhandeld dient te worden met de representatieve vakorganisaties.

Het dossier dat aan de afdeling Wetgeving bezorgd is, bevat evenwel geen enkel stuk waaruit blijkt dat dit verplicht vormvereiste vervuld zou zijn.

De steller van het voorontwerp moet erop toezien dat dit vormvereiste naar behoren vervuld wordt.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van de voorgeschreven pleegvormen nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

#### DISPOSITIEF

9. Het opschrift, artikel 2 en het opschrift van de bijlage bij het voorontwerp moeten aangevuld worden met de vermelding van de datum waarop dit samenwerkingsakkoord ondertekend is, namelijk 12 april 2019.

*De Griffier,*

Wim GEURTS

*De Voorzitter,*

Marnix VAN DAMME

et grades et l'organisation du travail –, doit faire l'objet d'une négociation avec les organisations syndicales représentatives.

Le dossier communiqué à la section de législation ne comporte aucune pièce attestant de l'accomplissement de la formalité requise.

L'auteur de l'avant-projet veillera au bon accomplissement de cette formalité.

Si les formalités prescrites devaient encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

#### DISPOSITIF

9. L'intitulé, l'article 2 et l'intitulé de l'annexe de l'avant-projet seront complétés par la mention de la date de signature de l'accord de coopération, à savoir le 12 avril 2019.

*Le Greffier,*

Wim GEURTS

*Le Président,*

Marnix VAN DAMME



**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**houdende instemming met het  
samenwerkingsakkoord van  
5 maart 2020 tot wijziging van het  
samenwerkingsakkoord van 4 november  
2008 betreffende de preventie en  
het beheer van verpakkingsafval**

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Op voordracht van de Minister van Klimaattransitie,  
Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

Na beraadslaging,

**BESLUIT :**

De Minister belast met Klimaattransitie, Leefmilieu,  
Energie en Participatieve Democratie, is ermee belast bij  
het Brussels Hoofdstedelijk Parlement het ontwerp van  
ordonnantie in te dienen waarvan de tekst hierna volgt :

*Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld  
in artikel 39 van de Grondwet.

*Artikel 2*

Instemming wordt verleend met het in bijlage bij deze  
ordonnantie gevoegde samenwerkingsakkoord van 5 maart  
2020 tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van  
4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer  
van verpakkingsafval.

Brussel, 6 februari 2020.

De Minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke  
Regering,

Rudi VERVOORT

**PROJET D'ORDONNANCE**

**portant assentiment à l'accord  
de coopération du 5 mars 2020  
portant modification de l'accord  
de coopération du 4 novembre  
2008 concernant la prévention et la  
gestion des déchets d'emballages**

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition du Ministre de la Transition  
climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la  
Démocratie participative,

Après délibération,

**ARRÊTE :**

Le Ministre chargé de la Transition climatique, de  
l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie partici-  
pative, est chargé de présenter au Parlement de la Région  
de Bruxelles-Capitale le projet d'ordonnance dont la teneur  
suit :

*Article 1<sup>er</sup>*

La présente ordonnance règle une matière visée à  
l'article 39 de la Constitution.

*Article 2*

Assentiment est donné à l'accord de coopération du  
5 mars 2020 portant modification de l'accord de coopération  
du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion  
des déchets d'emballages, annexé à la présente ordonnance.

Bruxelles, le 6 février 2020.

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région  
de Bruxelles-Capitale,

Rudi VERVOORT

De Minister van Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie  
en Participatieve Democratie,

Alain MARON

Le Ministre de la Transition climatique, de l'Environne-  
ment, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

Alain MARON

**Bijlage****Samenwerkingsakkoord van 5 maart 2020 tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval**

Gelet op de Richtlijn (EU) 2015/720 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2015 tot wijziging van Richtlijn 94/62/EG betreffende de vermindering van het verbruik van lichte plastic draagtassen ;

Gelet op de Richtlijn (EU) 2018/851 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2018 tot wijziging van Richtlijn 2008/98/EG betreffende afvalstoffen ;

Gelet op de Richtlijn (EU) 2018/852 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2018 tot wijziging van Richtlijn 94/62/EG betreffende verpakking en verpakkingsafval ;

Gelet op het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval ;

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 op de hervorming van de instellingen zoals gewijzigd bij de bijzondere wet van 8 augustus 1988 en de bijzondere wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur en meer in het bijzonder artikel 92bis, § 1 en het artikel 6, § 1, II 2° ;

Gelet op het decreet van het Waalse Parlement van 16 februari 2017 houdende ontbinding van de « Office wallon des déchets » (Waalse dienst voor afvalstoffen) en tot wijziging van het decreet van 27 juni 1996 betreffende de afvalstoffen, het decreet van 19 december 2002 houdende invoering van een financiële centralisatie van de thesaurieën van de Waalse instellingen van openbaar nut, Boek I van het Milieuwetboek en het fiscaal decreet van 22 maart 2007 tot bevordering van afvalpreventie en -valorisatie in het Waalse Gewest en houdende wijziging van het decreet van 6 mei 1999 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillen inzake de directe gewestelijke belastingen ;

Gelet op het Besluit van de Waalse Regering van 11 april 2019 tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 19 juli 2018 betreffende de organieke personeelsformatie van de Waalse Overheidsdienst ;

Overwegende dat de Richtlijn (EU) 2018/852 de definitie van « hergebruik » heeft geschrapt en een nieuwe definitie van « herbruikbare verpakking » heeft toegevoegd ; dat deze moet worden overgenomen ;

Overwegende dat e-commerce, zijnde de verkoop van producten via het internet, een steeds groter marktaandeel inneemt ;

Overwegende dat e-commerceverkopers volgens de bepalingen van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 weldegelijk verpakingsverantwoordelijke kunnen zijn in de zin van de wet ; dat evenwel het samenwerkingsakkoord nog niet expliciet verwijst naar de mogelijkheid van e-commerce ;

Overwegende dat met name buitenlandse e-commercebedrijven zich hierdoor de vraag stellen of zij gevisieerd worden door de bepalingen van het samenwerkingsakkoord ; dat deze onduidelijkheid moet worden weggenomen ; dat daarom de definitie van de « verpakkingsverantwoordelijke » moet worden verduidelijkt, teneinde mogelijke marktverstoringen tegen te gaan ;

**Annexe****Accord de coopération du 5 mars 2020 portant modification de l'accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et à la gestion des déchets d'emballages**

Vu la directive (UE) 2015/720 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2015 modifiant la directive 94/62/CE en ce qui concerne la réduction de la consommation de sacs en plastique légers ;

Vu la directive (UE) 2018/851 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2018 modifiant la directive 2008/98/CE relative aux déchets ;

Vu la directive (UE) 2018/852 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2018 modifiant la directive 94/62/CE relative aux emballages et aux déchets d'emballages ;

Vu l'accord de coopération du 4 novembre 2008 relatif à la prévention et à la gestion des déchets d'emballages ;

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles telle que modifiée par la loi spéciale du 8 août 1988 et la loi spéciale du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'État, et en particulier l'article 92bis, § 1 et l'article 6, § 1, II 2° ;

Vu le décret du Parlement wallon du 16 février 2017 portant dissolution de l'Office wallon des déchets et modifiant le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, le décret du 19 décembre 2002 instituant une centralisation financière des trésoreries des organismes d'intérêt public wallons, le Livre Ier du Code de l'Environnement et le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes ;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 11 avril 2019 modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2018 relatif au cadre organique du Service public de Wallonie ;

Considérant que la directive (UE) 2018/852 a supprimé la définition du « réemploi » et a ajouté une nouvelle définition de « l'emballage réutilisable » ; que celle-ci doit être reprise ;

Considérant que le commerce électronique, à savoir la vente de produits via l'internet, représente une part de marché de plus en plus grande ;

Considérant que, selon les dispositions de l'accord de coopération du 4 novembre 2008, les vendeurs dans le cadre du commerce électronique peuvent en fait être des responsables d'emballages au sens de la loi ; que l'accord de coopération ne renvoie cependant pas encore explicitement à la possibilité du commerce électronique ;

Considérant que les entreprises de commerce électronique étrangères, notamment, se demandent de ce fait si elles sont visées par les dispositions de l'accord de coopération ; que ce manque de clarté doit être dissipé ; que la définition du « responsable d'emballages » doit par conséquent être clarifiée afin d'empêcher d'éventuelles distorsions du marché ;

Overwegende dat buitenlandse bedrijven die verpakkingsverantwoordelijke zijn, op dezelfde manier als Belgische bedrijven moeten aanspreekbaar zijn in het kader van een controle door de hiervoor bevoegde ambtenaren ; dat het daarom noodzakelijk is om beroep te doen op een in België gevestigde gevolmachtigde ; dat deze gevolmachtigde er ook voor kan zorgen dat deze bedrijven gemakkelijker toegang krijgen tot de Belgische markt ;

Overwegende dat het aangewezen is om aan de erkende organismen voor het beheer van verpakkingsafval toe te laten om desgewenst zelf ook op te treden als een in België gevestigde gevolmachtigde ;

Overwegende dat het aangewezen is om de definitie van « Bevoegde Gewestelijke administratie » aan te passen, ingevolge het decreet van het Waalse Parlement van 16 februari 2017 dat voorziet in de ontbinding van het Office wallon des déchets (de Waalse dienst voor afvalstoffen) ; dat ook de toevoeging « BIM » aan « Leefmilieu Brussel » kan geschrapt worden ;

Overwegende dat de algemene doelstellingen van het samenwerkingsakkoord in overeenstemming moeten worden gebracht met artikel 5 van de Richtlijn 94/62/EG betreffende verpakking en verpakkingsafval, zoals gewijzigd door de Richtlijn (EU) 2018/852, alsook met het beleid van de Gewesten ter ondersteuning van « recycled content » in verpakkingen ;

Overwegende dat het noodzakelijk is om de recyclagedoelstellingen van het samenwerkingsakkoord aan te passen aan de minimale recyclagedoelstellingen per materiaal die opgelegd worden door de Richtlijn (EU) 2018/852, die gevoelig hoger liggen dan de recyclagedoelstellingen per materiaal die door het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 worden opgelegd ;

Overwegende dat de nieuwe recyclagedoelstellingen per materiaal moeten afgewogen worden ten opzichte van de resultaten die nu reeds worden behaald door de erkende organismen en door de verpakkingsverantwoordelijken die individueel aan de terugnameplicht voldoen ;

Overwegende dat de nieuwe recyclagedoelstellingen per materiaal, voor alle materialen behalve plastics, nu reeds gehaald worden en dus zeer realistisch zijn ; dat de wettelijke doelstelling dus vooral beoogt om het huidige hoge niveau van milieubescherming te behouden ;

Overwegende dat ook voor de huishoudelijke plastics, omwille van de invoering van de selectieve inzameling van de huishoudelijke restplastics via de uitgebreide PMD-inzameling, een zeer ambitieuze doelstelling kan worden gesteld die nog steeds realistisch is ;

Overwegende dat voor de bedrijfsmatige plastics de ambitieuze doelstellingen de realiteit van het terrein inzake bedrijfsmatig (verpakkings-) afval moeten weerspiegelen ;

Overwegende dat de verhoging van de recyclagedoelstellingen mede is ingegeven door het strategisch belang van de « circulaire economie », namelijk om maximaal de schaarse en waardevolle grondstoffen in het systeem te houden ;

Overwegende dat de bepalingen ook een verankering zijn van vrijwillige engagementen die het bedrijfsleven opgenomen heeft ;

Overwegende dat sommige drank- en voedsel verpakkingen specifiek geschikt zijn voor consumptie « on-the-go » en dat deze verpakkingen daarom voor een deel in het zwerfvuil terecht komen, waar ze een bijzonder hoge maatschappelijke kost veroorzaken ;

Considérant que les entreprises étrangères qui sont responsables d'emballages doivent rendre des comptes dans le cadre d'un contrôle par les fonctionnaires compétents de la même manière que les entreprises belges ; qu'il est par conséquent nécessaire de faire appel à un mandataire établi en Belgique ; que ce mandataire peut aussi veiller à ce que ces entreprises aient plus facilement accès au marché belge ;

Considérant qu'il est indiqué de permettre aux organismes agréés pour la gestion des déchets d'emballages d'intervenir, le cas échéant, comme mandataires établis en Belgique ;

Considérant qu'il y a lieu de modifier la définition de l'« Administration régionale compétente », suite au décret du Parlement wallon du 16 février 2017 qui a procédé à la dissolution de l'Office wallon des déchets ; qu'il y a lieu également de supprimer la mention « IBGE » après « Bruxelles Environnement » ;

Considérant qu'il faut aligner les objectifs généraux de l'accord de coopération sur l'article 5 de la directive 94/62/CE relative aux emballages et aux déchets d'emballages, modifiée par la directive (UE) 2018/852, ainsi que sur la politique des Régions visant à soutenir le contenu recyclé dans les emballages ;

Considérant qu'il est nécessaire d'adapter les objectifs de recyclage de l'accord de coopération aux objectifs de recyclage minimaux par matériau imposés par la directive (UE) 2018/852, qui sont légèrement supérieurs aux objectifs de recyclage par matériau imposés par l'accord de coopération du 4 novembre 2008 ;

Considérant que les nouveaux objectifs de recyclage par matériau doivent être évalués à l'aune des résultats qui sont déjà obtenus par les organismes agréés et par les responsables d'emballages qui satisfont individuellement à l'obligation de reprise ;

Considérant que les nouveaux objectifs de recyclage par matériau sont déjà atteints pour tous les matériaux, à l'exception des plastiques, et qu'ils sont donc très réalistes ; que l'objectif juridique vise donc surtout à maintenir l'actuel niveau élevé de protection de l'environnement ;

Considérant qu'en raison de l'introduction de la collecte sélective des plastiques résiduels ménagers via la collecte élargie des PMC, des objectifs très ambitieux, bien que toujours réalistes, peuvent également être définis pour les plastiques ménagers ;

Considérant que pour les plastiques industriels, les objectifs ambitieux doivent refléter la réalité du terrain en matière de déchets (d'emballages) industriels ;

Considérant que l'augmentation des objectifs de recyclage est notamment induite par l'importance stratégique de « l'économie circulaire », à savoir pour garder au maximum les matières rares et précieuses dans le système ;

Considérant que les dispositions constituent aussi un ancrage des engagements volontaires pris par les entreprises ;

Considérant que certains emballages de boissons et de nourritures sont spécifiquement adaptés à une consommation « nomade » et que pour cette raison, une partie de ces emballages se retrouve dans les déchets sauvages, ce qui entraîne un coût sociétal particulièrement élevé ;

Overwegende dat de graad van selectieve inzameling en recyclage van de verpakkingen die thuis worden geconsumeerd, reeds bijzonder hoog is ;

Overwegende dat het aangewezen is om de graad van selectieve inzameling en recyclage te verhogen van de verpakkingen die « out-of-home », dat wil zeggen buitenshuis, worden geconsumeerd ; dat een deel van deze consumptie bestaat uit consumptie « on-the-go » ;

Overwegende dat een specifieke en bijzonder ambitieuze doelstelling van 90 % voor de selectieve inzameling en recyclage van drankverpakkingen aangewezen is om de aanwezigheid van drankverpakkingen in het zwerfvuil tegen te gaan ; dat deze doelstelling nog steeds realistisch is ;

Overwegende dat het eveneens bijzonder ambitieus, maar realistisch is om 95 % van de huishoudelijke verpakkingen in te zamelen en te recycleren ; dat deze doelstelling noodzakelijk is om het aandeel van de huishoudelijke verpakkingen, andere dan drankverpakkingen, die zich in het zwerfvuil bevinden, te beperken ;

Overwegende dat deze laatste doelstelling geenszins strijdig is met de Europese regelgeving ; dat de 12<sup>de</sup> overweging bij de Richtlijn (EU) 2018/852 van 30 mei 2018 tot wijziging van Richtlijn 94/62/EG betreffende verpakking en verpakkingsafval duidelijk maakt dat de maximumdoelstelling voor recyclage van verpakkingsafval niet langer nodig is ;

Overwegende dat de Richtlijn (EU) 2018/851 algemene minimumvereisten voor uitgebreide producentenverantwoordelijkheid bepaalt ; dat in dat kader voorzien wordt dat « de financiële bijdragen die de producent van het product betaalt om aan zijn verplichtingen inzake uitgebreide producentenverantwoordelijkheid te voldoen [...] in geval van collectieve uitvoering van de verplichtingen inzake uitgebreide producentenverantwoordelijkheid, indien mogelijk, voor afzonderlijke producten of groepen van soortgelijke producten worden gedifferentieerd, met name door rekening te houden met duurzaamheid, repareerbaarheid, herbruikbaarheid en recycleerbaarheid en de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen, waarbij wordt uitgegaan van de gehele levenscyclus, in afstemming met de in het betreffende recht van de Unie opgenomen vereisten en, wanneer beschikbaar, op basis van geharmoniseerde criteria, om ervoor te zorgen dat de interne markt goed functioneert » ;

Overwegende dat artikel 13, § 1, 4<sup>o</sup> van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008, dat bepaalt welke elementen mogen in rekening genomen bij de berekening van de tarieven voor het erkende organisme voor huishoudelijk verpakkingsafval, moet aangepast worden om rekening te houden met de nieuwe elementen die voorzien worden door de Europese richtlijn ;

Overwegende dat de Gewesten geconfronteerd worden met een dringende maatschappelijke behoefte, namelijk de nood tot intensifiëring van de strijd tegen zwerfvuil ;

Overwegende dat het erkende organisme voor het beheer van verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong, de v.z.w. Fost Plus, op vrijwillige basis financiële engagementen is aangegaan ten aanzien van de drie Gewesten, met als uitdrukkelijke doelen de strijd tegen de aanwezigheid van verpakkingen in het zwerfvuil en het verbeteren van het leefklimaat ;

Overwegende dat Fost Plus een functionele openbare dienst is ; dat Fost Plus momenteel het enige erkende organisme voor huishoudelijk verpakkingsafval is ; dat een verpakkingsverantwoordelijke voor huishoudelijk verpakkingsafval, die niet individueel aan de terugnameplicht kan voldoen, dus enkel bij Fost Plus terecht kan om zijn terugnameplicht te vervullen ;

Considérant que le taux de collecte sélective et de recyclage des emballages consommés à domicile, est déjà particulièrement élevé ;

Considérant qu'il convient d'augmenter le taux de collecte sélective et de recyclage des emballages consommés « out-of-home », c.-à-d. hors du domicile ; qu'une partie de cette consommation se compose de consommation « nomade » ;

Considérant qu'un objectif spécifique et particulièrement ambitieux de 90 % pour la collecte sélective et le recyclage des emballages de boissons est indiqué pour contrer la présence d'emballages de boissons dans les déchets sauvages ; que cet objectif reste néanmoins réaliste ;

Considérant que collecter et recycler 95 % des emballages ménagers est aussi particulièrement ambitieux, mais réaliste ; que cet objectif est indispensable en vue de limiter la part d'emballages ménagers, autres que les emballages de boissons, présents dans les déchets sauvages ;

Considérant que ce dernier objectif n'est en rien contraire à la réglementation européenne ; que le 12<sup>e</sup> considérant de la directive (UE) 2018/852 du 30 mai 2018 modifiant la directive 94/62/CE relative aux emballages et aux déchets d'emballages établit clairement que l'objectif maximum pour le recyclage des déchets d'emballages n'est plus une nécessité ;

Considérant que la directive (UE) 2018/851 prévoit des exigences minimales générales pour la responsabilité élargie des producteurs ; qu'il est prévu dans ce cadre que « les contributions financières versées par le producteur du produit pour se conformer à ses obligations de responsabilité élargie [...], lorsque les obligations de responsabilité élargie des producteurs sont remplies collectivement, soient modulées, lorsque cela est possible, pour chaque produit ou groupe de produits similaires, compte tenu notamment de la durabilité, de la réparabilité, des possibilités de réemploi et de la recyclabilité de ceux-ci ainsi que de la présence de substances dangereuses, en adoptant pour ce faire une approche fondée sur le cycle de vie et conforme aux exigences fixées par le droit de l'Union en la matière et, lorsqu'ils existent, sur la base de critères harmonisés afin de garantir le bon fonctionnement du marché intérieur » ;

Considérant que l'article 13, § 1, 4<sup>o</sup> de l'accord de coopération du 4 novembre 2008, qui détermine quels éléments peuvent être pris en compte dans le calcul des tarifs de l'organisme agréé pour les déchets d'emballages ménagers, doit être adapté afin de tenir compte des nouveaux éléments prévus par la directive européenne ;

Considérant que les Régions sont confrontées à une nécessité sociétale urgente, à savoir celle d'intensifier la lutte contre les déchets sauvages ;

Considérant que l'organisme de gestion pour les déchets d'emballages d'origine ménagère, l'ASBL Fost Plus, sur une base volontaire, a pris des engagements financiers par rapport aux trois Régions, dans le but explicite de lutter contre la présence d'emballages dans les déchets sauvages et d'améliorer le cadre de vie ;

Considérant que Fost Plus accomplit une mission de service public ; que Fost Plus est à ce jour l'unique organisme agréé pour les déchets d'emballages ménagers ; qu'un responsable d'emballages, dans l'incapacité de remplir individuellement son obligation de reprise pour des déchets d'emballages ménagers, ne peut donc se tourner que vers Fost Plus pour remplir ladite obligation ;

Overwegende dat artikel 13, § 1, 4° van het samenwerkingsakkoord bepaalt waarvoor de bijdrage van de verpakingsverantwoordelijken aan de werking van Fost Plus concreet kan gebruikt worden ; dat de aanwending van deze bijdrage beperkt is tot het vervullen van de terugnameplicht ; dat ook de bijdrage aan het beleid van de Gewesten, zoals voorzien in artikel 13, § 1, 12° van het samenwerkingsakkoord, kadert binnen de terugnameplicht in ruime zin, doordat de totale jaarlijkse bijdrage aan het beleid van de Gewesten overeenkomt met de verwerkingskost van de tonnages die Fost Plus nog niet selectief inzamelt ;

Overwegende dat Fost Plus op vrijwillige basis zijn financieel engagement inzake openbare netheid en met name de strijd tegen de aanwezigheid van verpakkingen in zwerfvuil heeft vergroot, meer specifiek door het vestigen van een nieuwe « aanvullende bijdrage » ; dat dit evenwel haaks staat op de bepalingen van het samenwerkingsakkoord, zodat een verduidelijking zich opdringt ;

Overwegende dat het ook belangrijk is een aantal strikte randvoorwaarden te formuleren voor een dergelijk vrijwillig engagement, teneinde de rechten van de verpakingsverantwoordelijken te vrijwaren ;

Overwegende dat een gelijke behandeling van de Gewesten absoluut noodzakelijk is, gelet op artikel 6, § 1, VI, 2°, derde lid, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980, krachtens dewelke de Gewesten hun bevoegdheden moeten uitoefenen met naleving van het principe van het vrij verkeer van goederen evenals van het algemeen wetgevend kader van de economische unie en monetaire eenheid van het land ;

Overwegende dat het oorspronkelijke en unieke doel van het door Fost Plus vrijwillig aangegane engagement, namelijk de strijd tegen de aanwezigheid van verpakkingen in het zwerfvuil, geenszins mag verlaten worden ;

Overwegende dat Fost Plus in het kader van zijn vrijwillig financieel engagement rekening dient te houden met het beginsel « de vervuiler betaalt », zodat Fost Plus erop moet toezien dat de verhoging van de bijdragen voor de verpakingsverantwoordelijken niet tot gevolg heeft dat zij moeten betalen voor vervuiling die zij niet (alleen) hebben veroorzaakt ;

Overwegende dat de Gewesten verwachten dat de bijdragen aan het financieel engagement van de verschillende sectoren in verhouding staat tot hun respectievelijke verantwoordelijkheid voor de vervuiling ;

Overwegende dat de leden van de v.z.w. Fost Plus zich moeten kunnen uitspreken over het vrijwillig aangegane engagement ;

Overwegende dat het door Fost Plus aangegane financieel engagement ondubbelzinnig moet zijn en op voorhand vastgelegd ; dat hierover een totale financiële transparantie moet zijn ten aanzien van de Interregionale Verpakingscommissie ;

Overwegende dat de bijkomende financiering boekhoudkundig duidelijk te onderscheiden moet zijn van de normale tarificatie van Fost Plus ; dat ook geen financiering kan gebeuren vanuit bijdragen die de verpakingsverantwoordelijken in het verleden betaald hebben, met name voordat de leden zich ooit hebben kunnen uitspreken over dit bijkomende engagement ;

Overwegende dat een aanpassing van het samenwerkingsakkoord noodzakelijk is om aan de burgers rechtszekerheid te bieden ;

Overwegende dat verpakingsafval aanwezig in de stroom « Klein Gevaarlijk Afval (KGA) » in het Vlaamse Gewest, in de stroom « Déchets

Considérant que l'article 13, § 1<sup>er</sup>, 4° de l'accord de coopération fixe les destinations concrètes possibles des cotisations des responsables d'emballages dans le fonctionnement de Fost Plus ; que l'usage des cotisations est limité au respect de l'obligation de reprise ; que la contribution à la politique des Régions, prévue à l'article 13, § 1<sup>er</sup>, 12° de l'accord de coopération, entre aussi dans le cadre de l'obligation de reprise au sens large, puisque la contribution annuelle totale au financement de la politique des Régions correspond aux coûts de traitement des tonnages que Fost Plus ne collecte pas encore sélectivement ;

Considérant que Fost Plus a augmenté, sur une base volontaire, son engagement financier en matière de propreté publique et de lutte contre la présence d'emballages dans les déchets sauvages, plus spécifiquement, en instaurant une nouvelle « contribution complémentaire » ; que celle-ci ne trouve pas de base évidente dans les dispositions de l'accord de coopération et qu'une clarification de l'accord de coopération s'impose donc ;

Considérant qu'il est également important de formuler un certain nombre de conditions strictes pour un tel engagement financier volontaire, aux fins de préserver les droits des responsables d'emballages ;

Considérant qu'une égalité de traitement est absolument indispensable entre les Régions au vu de l'article 6, § 1<sup>er</sup>, VI, 2°, troisième paragraphe de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, en vertu duquel les Régions doivent exercer leurs compétences en respectant le principe de la libre circulation des biens ainsi que le cadre législatif général de l'union économique et l'unité monétaire du pays ;

Considérant qu'il ne faut en aucun cas dépasser l'objectif initial et unique de l'engagement volontaire de Fost Plus, à savoir la lutte contre la présence d'emballages dans les déchets sauvages ;

Considérant que dans le cadre de son engagement financier volontaire, Fost Plus doit tenir compte du principe du « pollueur-payeur » et veiller ainsi à ce que l'augmentation des cotisations des responsables d'emballages n'entraîne pas comme conséquence de les obliger à payer pour des pollutions qu'ils n'ont pas occasionnées (seuls) ;

Considérant que les Régions attendent que les cotisations à l'engagement financier des différents secteurs soient proportionnelles à leur responsabilité respective en matière de pollution ;

Considérant que les membres de l'ASBL Fost Plus doivent pouvoir se prononcer sur l'engagement volontaire entrepris ;

Considérant que l'engagement volontaire entrepris par Fost Plus doit être sans équivoque et fixé au préalable ; qu'une totale transparence financière s'impose à cet effet à l'égard de la Commission interrégionale de l'Emballage ;

Considérant que, d'un point de vue comptable, il faut pouvoir distinguer clairement le financement supplémentaire de la tarification normale de Fost Plus ; que par ailleurs, les cotisations payées par le passé par les responsables d'emballages ne peuvent servir à ce financement, en raison du fait qu'ils n'ont pu se prononcer à aucun moment sur cet engagement supplémentaire ;

Considérant qu'une adaptation de l'accord de coopération est nécessaire pour offrir une sécurité juridique aux citoyens ;

Considérant que les déchets d'emballages présents dans le flux « Klein Gevaarlijk Afval (KGA) » de la Région flamande, dans le flux « Déchets

Spéciaux des Ménages (DSM)» in het Waalse Gewest en in de stroom «Huishoudelijk Chemisch Afval (HCA)» in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een bijzonder hoge verwerkingskost met zich meebrengt;

Overwegende dat deze verwerkingskost tot op heden ten laste van de gemeenschap is;

Overwegende dat deze verwerkingskost in het kader van de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid, zoals omschreven in de Europese Richtlijnen, bij de «verpakkingsverantwoordelijken» zou moeten liggen;

Overwegende dat een verpakkingsverantwoordelijke die dergelijke verpakkingen op de markt brengt, in realiteit deze nooit individueel kan terugnemen; dat deze verpakkingen zich steeds zullen bevinden in de bijzondere inzamelingen die, overeenkomstig de Gewestelijke reglementeringen, worden georganiseerd voor deze stromen;

Overwegende dat een overdracht van de financiële verantwoordelijkheden voor de verwerkingskosten van deze stroom aan het erkende organisme voor huishoudelijk verpakkingsafval daarom aangewezen is;

Overwegende dat de Richtlijn (EU) 2015/720 van het Europees Parlement en van de Raad van 29 april 2015 tot wijziging van Richtlijn 94/62/EG betreffende de vermindering van het verbruik van lichte plastic draagtassen de verplichting invoert voor de lidstaten om vanaf 27 mei 2018 aan de Europese Commissie verslag uit te brengen over het jaarlijkse verbruik van lichte plastic draagtassen;

Overwegende dat elk van de Gewesten een eigen beleid voert inzake plastic draagtassen;

Overwegende dat een uitbreiding van de informatieplicht van de verpakkingsverantwoordelijke en van het erkend organisme noodzakelijk is om aan de Europese rapporteringsplicht te kunnen voldoen en om uitvoering te geven aan het beleid van de Gewesten inzake plastic draagtassen;

Overwegende dat plastic draagtassen bestemd zijn voor gebruik door huishoudens, zodat het afval van deze draagtassen verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong is;

Overwegende dat de modaliteiten van de Europese rapporteringsplicht op eenvoudige manier kunnen bepaald en dus ook veranderd worden door de Europese Commissie; dat daarom de praktische modaliteiten van de informatieplicht van de verpakkingsverantwoordelijke en van het erkend organisme moeten ingevuld worden door de Interregionale Verpakkingscommissie; dat dit voor de individuele verpakkingsverantwoordelijken kan gebeuren door deze modaliteiten op te nemen in het aangifteformulier, waarvan het model wordt vastgesteld door de Interregionale Verpakkingscommissie, en dat dit voor het erkende organisme kan gebeuren door deze modaliteiten op te nemen in de erkenning van het organisme; dat zowel het aangifteformulier als de erkenning op korte termijn gemakkelijk aanpasbaar zijn;

Overwegende dat het aangewezen is om de belangrijkste definities uit de Richtlijn (EU) 2015/720 ook in het wettelijke kader op te nemen; dat het evenwel niet is aangewezen om de definitie van «onder invloed van zuurstof afbreekbare plastic draagtassen» over te nemen, omdat deze definitie niet relevant is in het kader van huidig samenwerkingsakkoord en daarenboven refereert naar «oxo-degradeerbare kunststoffen», zoals gedefinieerd in artikel 3 van de Richtlijn (EU) 2019/904 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende de vermindering van de effecten van bepaalde kunststofproducten op het milieu; dat het artikel 5 van deze richtlijn aan de lidstaten oplegt om te verbieden dat producten

Spéciaux des Ménages (DSM)» de la Région wallonne et dans le flux «Déchets Chimiques Ménagers (DCM)» de la Région de Bruxelles-Capitale entraînent un coût de traitement particulièrement élevé;

Considérant que ce coût de traitement est jusqu'à présent à charge de la communauté;

Considérant que ce coût de traitement, dans le cadre de la responsabilité élargie des producteurs telle que décrite dans les directives européennes, devrait incomber aux «responsables d'emballages»;

Considérant qu'un responsable d'emballages, qui met de tels emballages sur le marché, ne peut jamais, en réalité, les reprendre individuellement; que ces emballages se trouveront toujours dans les collectes spéciales qui sont organisées pour ces flux, conformément aux réglementations régionales;

Considérant qu'il est par conséquent indiqué de transférer les responsabilités financières relatives aux coûts de traitement de ce flux à l'organisme agréé pour les déchets d'emballages ménagers;

Considérant que la directive (UE) 2015/720 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2015 modifiant la directive 94/62/CE en ce qui concerne la réduction de la consommation de sacs en plastique légers instaure l'obligation pour les états-membres de déclarer la consommation annuelle de sacs en plastique légers à la Commission européenne à partir du 27 mai 2018;

Considérant que chacune des Régions mène sa propre politique en matière de sacs en plastique;

Considérant qu'il est nécessaire d'élargir l'obligation d'information du responsable d'emballages et de l'organisme agréé pour pouvoir remplir l'obligation européenne de rapportage et mettre en œuvre la politique des Régions en matière de sacs en plastique;

Considérant que les sacs en plastique sont destinés à un usage ménager, si bien que les déchets de ces sacs sont des déchets d'emballages d'origine ménagère;

Considérant que les modalités de l'obligation européenne de rapportage peuvent se voir aisément fixées et donc aussi modifiées par la Commission européenne; que la Commission interrégionale de l'Emballage doit compléter pour cette raison les modalités pratiques de l'obligation d'information du responsable d'emballages et de l'organisme agréé; que, pour les responsables d'emballages individuels, cela peut se faire en reprenant ces modalités dans le formulaire de déclaration, dont le modèle est établi par la Commission interrégionale de l'Emballage, que pour l'organisme agréé, il peut s'agir d'inclure ces modalités dans son agrément; que tant l'agrément que le formulaire de déclaration sont facilement adaptables à court terme;

Considérant qu'il est indiqué de reprendre aussi dans le cadre législatif les définitions principales de la directive (UE) 2015/720; qu'il n'est, par contre, pas indiqué de reprendre la définition de «sacs en plastique oxodégradables», parce que cette définition n'est pas pertinente dans le cadre du présent accord de coopération et qu'elle fait également référence à du «plastique oxodégradable» tel que défini à l'article 3 de la directive (EU) 2019/904 du Parlement européen et du Conseil du 5 juin 2019 relative à la réduction de l'incidence de certains produits en plastique sur l'environnement; que l'article 5 de cette directive oblige les États membres d'interdire la mise sur le marché de produits, y-compris des emballages,

vervaardigd uit oxo-degradeerbare kunststoffen, met inbegrip van draagtassen, in de handel worden gebracht ; dat het uitvaardigen van een dergelijk verbod onder de federale bevoegdheid inzake de productnormen valt ;

Overwegende dat bij de totstandkoming van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 de Gewesten hebben nagelaten om de evaluatie van het personeel van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakkingscommissie uit te werken ; dat hierdoor de personeelsleden van het Permanent Secretariaat geëvalueerd worden volgens de regels van de administratie, door wie deze leden concreet ter beschikking werden gesteld ;

Overwegende dat, teneinde het interregionale karakter van de Verpakkingscommissie te verzekeren en haar toe te laten haar specifieke opdrachten op een goede manier verder te zetten, het nodig is om de evaluatie van de directeur en de diensthoofden binnen de Interregionale Verpakkingscommissie te organiseren ;

Overwegende dat enkel het Beslissingsorgaan van de Interregionale Verpakkingscommissie redelijkerwijs verantwoordelijk kan worden gesteld voor de evaluatie van het leidinggevend personeel van het Permanent Secretariaat ;

Overwegende dat artikel 2 van de wet van 19 december 1974 « tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel » en artikel 3 van het koninklijk besluit van 29 augustus 1985 « tot aanwijzing van de grondregelingen in de zin van artikel 2, § 1, 1<sup>o</sup>, van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel » het noodzakelijk maken om een voorafgaande onderhandeling te voeren met de representatieve vakorganisaties in de daartoe opgerichte comités, over eventuele bijzondere modaliteiten voor de evaluatie van de directeur en de diensthoofden ;

Overwegende dat een actualisatie van de hoogte van de administratieve geldboetes wenselijk is ; dat deze sinds 2008 niet meer werd aangepast ;

Overwegende dat de strafrechtelijke geldboetes geactualiseerd worden door het mechanisme van de gerechtelijke opdecie men ; dat deze opdecie men bij de laatste aanpassing van de boetebedragen in het samenwerkingsakkoord in 2008 een verhoging van de strafrechtelijke boetes met een factor 5,5 inhielden ; dat de opdecie men vandaag een verhoging van de strafrechtelijke boetes met een factor 8 inhouden ;

Overwegende dat het aangewezen is om de administratieve geldboetes in dezelfde mate te laten stijgen als de strafrechtelijke geldboetes ;

Overwegende dat huidig samenwerkingsakkoord op 27 mei 2019 werd aangemeld bij de Europese Commissie overeenkomstig artikel 5, lid 1 van de Richtlijn (EU) 2015/1535 ; dat de statu-quo periode bepaald in artikel 6 van voornoemde richtlijn afgelopen is op 28 augustus 2019 ;

Na advies van de Raad van State,

#### Artikel 1

Artikel 2, 9<sup>o</sup> van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval wordt vervangen door de volgende tekst : « 9<sup>o</sup> « Herbruikbare verpakking » : iedere verpakking die is bestemd, is ontworpen en in de handel is gebracht om binnen haar levensduur verscheidene omlopen te maken door opnieuw te worden gevuld of gebruikt voor hetzelfde doel als waarvoor zij is ontworpen ; ».

fabriqués à base de plastique oxodégradable ; que la mise en place d'une telle interdiction relève de la compétence fédérale en matière des normes de produits ;

Considérant qu'au moment de la mise en place de l'accord de coopération du 4 novembre 2008, les Régions ont négligé de développer l'évaluation du personnel du Secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage ; qu'en conséquence, les membres de personnel du Secrétariat permanent sont évalués selon les règles de l'administration mettant à disposition les membres du personnel ;

Considérant que pour garantir le caractère interrégional de la Commission et la bonne poursuite de ses missions spécifiques, il est nécessaire d'organiser l'évaluation du directeur et des chefs de service au sein de la Commission interrégionale de l'Emballage ;

Considérant que seul l'Organe de décision de la Commission interrégionale de l'Emballage peut raisonnablement être responsable de l'évaluation du personnel dirigeant du Secrétariat permanent ;

Considérant que l'article 2 de la loi du 19 décembre 1974 « organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités » et l'article 3 de l'arrêté royal du 29 août 1985 « déterminant les réglementations de base au sens de l'article 2, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités » rendent nécessaire de mener une négociation préalable avec les organisations syndicales au sein des comités créés à cet effet, concernant d'éventuelles modalités spéciales pour l'évaluation du directeur et des chefs de service ;

Considérant qu'une actualisation des montants des amendes administratives est souhaitable ; que ceux-ci n'ont plus été adaptés depuis 2008 ;

Considérant que les amendes pénales sont actualisées par le biais du mécanisme des décimes additionnels pénaux ; que lors de la dernière adaptation des montants des amendes dans l'accord de coopération en 2008, ces décimes additionnels consistaient en une augmentation des amendes pénales par un facteur 5,5 ; que les décimes additionnels consistent aujourd'hui en une augmentation des amendes pénales par un facteur 8 ;

Considérant qu'il convient d'augmenter les amendes administratives dans une même mesure que les amendes pénales ;

Considérant que le présent accord de coopération a été communiqué à la Commission européenne le 27 mai 2019 conformément à l'article 5, paragraphe 1<sup>er</sup>, de la directive (UE) 2015/1535 ; que le délai d'attente prévu à l'article 6 de la directive précitée s'est terminé le 28 août 2019 ;

Après avis du Conseil d'État,

#### Article 1<sup>er</sup>

L'article 2, 9<sup>o</sup> de l'accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages est remplacé par le texte suivant : « 9<sup>o</sup> « Emballage réutilisable » : tout emballage qui a été conçu, créé et mis sur le marché pour pouvoir accomplir pendant son cycle de vie plusieurs trajets ou rotations en étant rempli à nouveau ou réutilisé pour un usage identique à celui pour lequel il a été conçu ; ».



*Artikel 2*

Aan artikel 2, 20° van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval worden de volgende alinea's toegevoegd: « Elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die gevestigd is buiten het Belgische grondgebied en die, via verkoop op afstand, rechtstreeks producten verkoopt aan particuliere huishoudens op het Belgische grondgebied, wordt beschouwd als verpakkingsverantwoordelijke in de zin van b).

De persoon bedoeld in de vorige alinea wijst een op het Belgische grondgebied gevestigde natuurlijke persoon of rechtspersoon aan als gevolmachtigde die verantwoordelijk is voor het nakomen van de verplichtingen van de verpakkingsverantwoordelijke.

Buiten het geval van verkoop op afstand, kan elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die gevestigd is buiten het Belgische grondgebied en die de hoedanigheid van verpakkingsverantwoordelijke bezit, een op het Belgische grondgebied gevestigde natuurlijke persoon of rechtspersoon aanduiden als gevolmachtigde die verantwoordelijk is voor het nakomen van de verplichtingen van de verpakkingsverantwoordelijke.

De op het Belgische grondgebied gevestigde gevolmachtigde is onderworpen aan dezelfde verplichtingen als de verpakkingsverantwoordelijke. Waar in de artikelen 29, 31 en 32 de verpakkingsverantwoordelijke wordt vermeld, moet ook deze gevolmachtigde worden gelezen.

Een gevolmachtigde wordt aangewezen via een schriftelijke volmacht vooraleer er producten op de markt worden gebracht. Deze volmacht wordt schriftelijk ter kennis gebracht van de Interregionale Verpakkingscommissie. Bij beëindiging van de volmacht wordt de Interregionale Verpakkingscommissie onmiddellijk door beide partijen schriftelijk op de hoogte gebracht en wordt er een nieuwe gevolmachtigde aangewezen. ».

*Artikel 3*

Artikel 2, 25° van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval wordt vervangen door de volgende tekst: « 25° « Bevoegde Gewestelijke administratie »: voor wat betreft het Vlaamse Gewest, de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij; voor wat betreft het Waalse Gewest, de Service public de Wallonie Agriculture, Ressources naturelles et Environnement; voor wat betreft het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, Leefmilieu Brussel; ».

*Artikel 4*

Aan artikel 2 van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval worden de volgende alinea's toegevoegd:

« 28° « plastic »: een polymeer in de zin van artikel 3, lid 5, van Verordening (EG) nr. 1907/2006 van het Europees Parlement en de Raad waaraan additieven of andere stoffen kunnen zijn toegevoegd, en dat kan fungeren als structureel hoofdbestanddeel van draagtassen of van andere verpakkingen;

29° « plastic draagtassen »: van plastic gemaakte draagtassen, met of zonder handgreep, die aan consumenten wordt verstrekt op de plaats van verkoop van goederen of producten;

30° « lichte plastic draagtassen »: plastic draagtassen met een wanddikte van minder dan 50 micron;

31° « zeer lichte plastic draagtassen »: plastic draagtassen met een wanddikte van minder dan 15 micron die om hygiënische redenen zijn vereist of als primaire verpakking voor losse levensmiddelen worden verstrekt als dit helpt om voedselverspilling te voorkomen. ».

*Article 2*

Les alinéas suivants sont ajoutés à l'article 2, 20° de l'accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages: « Toute personne physique ou morale établie en dehors du territoire belge, qui vend des produits, par vente à distance, en direct à des particuliers sur le territoire belge, est considérée comme responsable d'emballages au sens du b).

La personne visée à l'alinéa précédent désigne une personne physique ou morale établie sur le territoire belge, en tant que représentant autorisé, responsable du bon respect de ses obligations de responsable d'emballages.

En dehors du cas de la vente à distance, toute personne physique ou morale établie en dehors du territoire belge et disposant de la qualité de responsable d'emballages, peut désigner une personne physique ou morale établie sur le territoire belge en tant que représentant autorisé, responsable du bon respect de ses obligations de responsable d'emballages.

Le représentant autorisé établi sur le territoire belge est soumis aux mêmes obligations que le responsable d'emballages. Là où les articles 29, 31 et 32 mentionnent le responsable d'emballages, il faut aussi entendre par là son représentant autorisé.

Un représentant autorisé est désigné par le biais d'une procuration écrite, avant que les produits ne soient mis sur le marché. Cette procuration est portée par écrit à la connaissance de la Commission interrégionale de l'Emballage. Au terme de la procuration, les deux parties avertissent immédiatement la Commission interrégionale de l'Emballage par écrit et un nouveau représentant autorisé est désigné. ».

*Article 3*

L'article 2, 25° de l'accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages est remplacé par le texte suivant: « 25° « Administration régionale compétente »: en ce qui concerne la Région flamande, l'Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij; en ce qui concerne la Région wallonne, le Service public de Wallonie Agriculture, Ressources naturelles et Environnement; en ce qui concerne la Région de Bruxelles-Capitale, Bruxelles Environnement; ».

*Article 4*

Les alinéas suivants sont ajoutés à l'article 2 de l'accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages:

« 28° « plastique »: un polymère au sens de l'article 3, point 5), du règlement (CE) no 1907/2006 du Parlement européen et du Conseil, auquel des additifs ou d'autres substances peuvent avoir été ajoutés, et qui est capable de jouer le rôle de composant structurel principal de sacs ou de tout autre emballage;

29° « sacs en plastique »: les sacs, avec ou sans poignées, composés de plastique, qui sont fournis aux consommateurs dans les points de vente de marchandises ou de produits;

30° « sacs en plastique légers »: les sacs en plastique d'une épaisseur inférieure à 50 microns;

31° « sacs en plastique très légers »: les sacs en plastique d'une épaisseur inférieure à 15 microns nécessaires à des fins d'hygiène ou fournis comme emballage primaire pour les denrées alimentaires en vrac lorsque que cela contribue à prévenir le gaspillage alimentaire. ».

*Artikel 5*

In artikel 3, § 1 van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval wordt het punt 3° vervangen door de volgende tekst: « 3° het bevorderen van de verhoging van het aandeel van herbruikbare verpakkingen die op de markt worden gebracht en van hergebruikssystemen voor verpakkingen, het bevorderen en opleggen van de nuttige toepassing, in het bijzonder de recyclage, het bevorderen van de verhoging van het aandeel van gerecycleerde materialen in de verpakkingen die op de markt worden gebracht, alsook het verminderen van het aandeel verpakkingsafval in de niet-selectieve inzameling ; ».

*Artikel 6*

In artikel 3 van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval wordt de § 3 vervangen door de volgende tekst: « § 3. Vanaf het kalenderjaar volgend op de inwerkingtreding van het samenwerkingsakkoord van 5 maart 2020 waarbij dit samenwerkingsakkoord gewijzigd is, moeten tevens voor de verschillende verpakkingsmaterialen de volgende minimale recyclagepercentages voor het volledige Belgische grondgebied worden behaald :

- 90 % in gewicht voor glas ;
- 90 % in gewicht voor papier/karton ;
- 90 % in gewicht voor drankkartons ;
- 90 % in gewicht voor ferrometalen ;
- 75 % in gewicht voor aluminium ;
- 50 % in gewicht voor kunststoffen ;
- 80 % in gewicht voor hout.

Voor verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong moet vanaf het kalenderjaar 2023 voor kunststoffen in gewicht minimaal 65 % recyclage worden behaald voor het volledige Belgische grondgebied.

Voor verpakkingsafval van bedrijfsmatige oorsprong moet vanaf het kalenderjaar 2023 voor kunststoffen in gewicht minimaal 55 % recyclage worden behaald voor het volledige Belgische grondgebied.

Voor verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong moet vanaf het kalenderjaar 2030 voor kunststoffen in gewicht minimaal 70 % recyclage worden behaald voor het volledige Belgische grondgebied.

Voor verpakkingsafval van bedrijfsmatige oorsprong moet vanaf het kalenderjaar 2030 voor kunststoffen in gewicht minimaal 65 % recyclage worden behaald voor het volledige Belgische grondgebied.

De hierboven te behalen recyclagepercentages worden berekend volgens de modaliteiten bepaald door de Interregionale Verpakkingscommissie overeenkomstig het Europees recht. ».

*Artikel 7*

In artikel 9 van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval wordt het punt 2° vervangen door de volgende tekst: « 2° als uitsluitend statutair doel hebben het voor rekening van de leden ten laste nemen van de terugnameplicht krachtens artikel 6 van dit akkoord, desgevallend uitgebreid met het optreden als gevolmachtigde die verantwoordelijk is voor het nakomen van de verplichtingen van een buiten het Belgische grondgebied gevestigde verpakkingsverantwoordelijke ; ».

*Article 5*

À l'article 3, § 1<sup>er</sup>, de l'accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages, le point 3° est remplacé par le texte suivant: « 3° encourager l'augmentation de la part d'emballages réutilisables mis sur le marché et des systèmes de réemploi des emballages, favoriser et imposer la valorisation et plus particulièrement le recyclage, favoriser l'augmentation de la part de matières recyclées dans les emballages mis sur le marché, et réduire la part des déchets d'emballages dans les collectes non sélectives ; ».

*Article 6*

À l'article 3 de l'accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages, le § 3 est remplacé par le texte suivant: « § 3. À partir de l'année civile suivant l'entrée en vigueur de l'accord de coopération du 5 mars 2020 modifiant le présent accord de coopération, les pourcentages de recyclage minimums suivants doivent également être atteints pour les différents matériaux d'emballages pour l'ensemble du territoire belge :

- 90 % en poids pour le verre ;
- 90 % en poids pour le papier/carton ;
- 90 % en poids pour les cartons à boissons ;
- 90 % en poids pour les métaux ferreux ;
- 75 % en poids pour l'aluminium ;
- 50 % en poids pour les plastiques ;
- 80 % en poids pour le bois.

Pour les déchets d'emballages d'origine ménagère, à partir de l'année civile 2023, un pourcentage minimal de recyclage de 65 % en poids pour les plastiques doit être atteint pour l'ensemble du territoire belge.

Pour les déchets d'emballages d'origine industrielle, à partir de l'année civile 2023, un pourcentage minimal de recyclage de 55 % en poids pour les plastiques doit être atteint pour l'ensemble du territoire belge.

Pour les déchets d'emballages d'origine ménagère, à partir de l'année civile 2030, un pourcentage minimal de recyclage de 70 % en poids pour les plastiques doit être atteint pour l'ensemble du territoire belge.

Pour les déchets d'emballages d'origine industrielle, à partir de l'année civile 2030, un pourcentage minimal de recyclage de 65 % en poids pour les plastiques doit être atteint pour l'ensemble du territoire belge.

Les pourcentages de recyclage à atteindre, mentionnés ci-dessus, sont calculés selon les modalités définies par la Commission interrégionale de l'Emballage dans le respect du droit européen. ».

*Article 7*

À l'article 9 de l'accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages, le point 2° est remplacé par le texte suivant: « 2° avoir comme seul objet statutaire la prise en charge pour le compte de ses contractants de l'obligation de reprise en vertu de l'article 6 du présent accord, élargi au fait d'agir le cas échéant en tant que représentant autorisé, responsable du bon respect des obligations d'un responsable d'emballages établi en dehors du territoire belge ; ».

*Artikel 8*

§ 1. In artikel 13, § 1 van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval wordt na punt 2° een punt 2bis° ingevoegd met de volgende tekst: « 2bis°: tegen 2022 minstens 90 % van de drankverpakkingen inzamelen en recycleren; ».

§ 2. In artikel 13, § 1 van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval wordt na punt 2bis° een punt 2ter° ingevoegd met de volgende tekst: « 2ter°: tegen 2025 minstens 95 % van de huishoudelijke verpakkingen inzamelen en recycleren; ».

*Artikel 9*

Artikel 13, § 1, 4° van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval wordt vervangen door de volgende tekst: « 4° de bijdrage van de contractanten berekenen per verpakkingsmateriaal in verhouding tot:

- de reële en volledige kosten verbonden aan elk materiaal;
- de opbrengsten van de verkoop van de ingezamelde en gesorteerde materialen;
- de mate waarin elk materiaal bijdraagt aan het behalen van de doelstellingen van de terugnameplicht
- de duurzaamheid, repareerbaarheid, herbruikbaarheid, recycleerbaarheid en aanwezigheid van gevaarlijke stoffen;

en dit met het oog op de financiering van de reële en volledige kostprijs van:

- de bestaande en nog te verwezenlijken selectieve inzamelingen volgens de modaliteiten bepaald door de rechtspersoon van publiekrecht die voor zijn grondgebied verantwoordelijk is voor de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen;
- de selectieve inzameling van een stroom verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong door een gewestelijke instantie;
- de recyclage en de nuttige toepassing, met inbegrip van het eventuele ketendeficit;
- de operationele informatie en de sensibilisatie betreffende deze inzamelingen bij het publiek;
- de sortering van het ingezamelde verpakkingsafval;
- de verwijdering van de reststoffen van de sortering, de recyclage en de nuttige toepassing van het verpakkingsafval;
- vanaf 1 januari 2021: de recyclage, de nuttige toepassing en de eventuele verwijdering van het verpakkingsafval dat verontreinigd is door gevaarlijke stoffen of die deze heeft bevat;

en teneinde bij te dragen tot het beleid van de Gewesten inzake verpakkingsafval, door middel van de bijdragen voorzien in 12° en door het vrijwillig aangaan van financiële engagementen, waarbij aan het geheel van de volgende voorwaarden is voldaan:

- a) de financiële engagementen per inwoner en per jaar die worden aangegaan in elk Gewest, zijn identiek;
- b) de financiële engagementen worden aangegaan voor de strijd tegen zwerfvuil van verpakkingen;
- c) de financiële engagementen worden expliciet goedgekeurd door de bevoegde statutaire organen van het erkende organisme;
- d) de financiële engagementen worden op voorhand en op onduidelijke wijze bepaald;
- e) de financiële engagementen worden gefinancierd door een bijzondere toeslag bovenop de normale tarieven van het erkende

*Article 8*

§ 1<sup>er</sup>. À l'article 13, § 1<sup>er</sup>, de l'accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages, un point 2bis est inséré après le point 2, avec le texte suivant: « 2bis°: pour l'année 2022, collecter et recycler au minimum 90 % des emballages de boissons; ».

§ 2. À l'article 13, § 1<sup>er</sup>, de l'accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages, un point 2ter est inséré après le point 2bis, avec le texte suivant: « 2ter°: pour l'année 2025, collecter et recycler au minimum 95 % des emballages ménagers; ».

*Article 9*

L'article 13, § 1<sup>er</sup>, 4° de l'accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages est remplacé par le texte suivant: « 4° calculer les cotisations de ses contractants par matériau d'emballage au prorata:

- des coûts réels et complets imputables à chacun des matériaux;
- des recettes émanant de la vente des matériaux collectés et triés;
- de la contribution de chaque matériau à la réalisation des objectifs de l'obligation de reprise;
- de la durabilité, de la réparabilité, des possibilités de réemploi, de la recyclabilité et de la présence de substances dangereuses;

et ce en vue de financer notamment le coût réel et complet:

- des collectes sélectives existantes et à créer selon les modalités déterminées par la personne morale de droit public territorialement responsable de la collecte des déchets ménagers;
- de la collecte sélective de flux de déchets d'emballages ménagers par une instance régionale;
- du coût de recyclage et de valorisation, y compris du déficit éventuel des filières;
- de l'information opérationnelle et de la sensibilisation relative à ces collectes auprès du public;
- du tri des déchets d'emballages collectés;
- de l'élimination des résidus du tri, du recyclage et de la valorisation des déchets d'emballages;
- à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2021, du recyclage, de la valorisation et de l'éventuelle élimination des déchets d'emballages contaminés ou ayant contenu des substances dangereuses;

et de contribuer au financement de la politique des Régions en matière de déchets d'emballages, au moyen des contributions visées au 12° et par des engagements financiers volontaires rencontrant l'ensemble des conditions suivantes:

- a) les engagements financiers par habitant et par an pris dans chaque Région sont identiques;
- b) les engagements financiers sont utilisés dans la lutte contre les déchets sauvages d'emballages;
- c) les engagements financiers sont explicitement approuvés par les organes statutaires de l'organisme agréé;
- d) les engagements financiers sont fixés au préalable et sans équivoque;
- e) les engagements financiers sont financés par un supplément spécial aux tarifs normaux de l'organisme agréé, susceptible de

organisme, die kan variëren in functie van het aandeel in het zwerfvuil van bepaalde sectoren, en worden niet gefinancierd vanuit de reserves of de provisie van het erkende organisme ;

- f) het erkende organisme gaat in op elke vraag tot transparantie en toelichting betreffende deze financiële engagementen vanwege de Interregionale Verpakkingscommissie. ».

#### Artikel 10

§ 1. In artikel 18, § 1 van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval wordt na punt 2° een punt 2bis° ingevoegd met de volgende tekst : « 2bis° voor zover het gaat om verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong, de totale hoeveelheid in de handel gebrachte plastic draagtassen, uitgedrukt in kilogram en aantal eenheden, onderverdeeld in eenmalige verpakkingen en herbruikbare verpakkingen en verder onderverdeeld in de categorieën die door de Interregionale Verpakkingscommissie worden bepaald, met als doel uitvoering te geven aan het beleid van de Gewesten inzake plastic draagtassen en te voldoen aan de Europese rapporteringsplichten van de Gewesten ; ».

§ 2. In artikel 18, § 3 van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval wordt de § 3 vervangen door de volgende tekst : « § 3. Ingeval de verpakkingsverantwoordelijke een erkend organisme gelast met de uitvoering van zijn terugnameplicht, maakt het erkende organisme minstens de gegevens vereist in § 1, 1°, 2bis°, 3°, 4° en 5° van dit artikel, voor elk van zijn contractanten, over aan de Interregionale Verpakkingscommissie. Het erkende organisme kan de gegevens vereist in § 1, 3° van dit artikel globaliseerd weergeven voor het geheel van zijn contractanten. ».

#### Artikel 11

Artikel 23, § 2 van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval wordt vervangen door de volgende tekst : « § 2. De leden van het Permanent Secretariaat die ter beschikking gesteld zijn door de Gewestelijke Regeringen, blijven, behoudens in geval van verlof voor opdracht, onderworpen aan de statutaire bepalingen die op hen van toepassing zijn, met uitzondering van de volgende alinea's. Het dagelijkse toezicht op de werking van de leden van het Permanent Secretariaat ligt bij de directeur, die, desgevallend, hierover verslag uitbrengt bij de administratie, door wie deze leden concreet ter beschikking werden gesteld.

Het Beslissingsorgaan keurt jaarlijks het werkprogramma voor het Permanent Secretariaat goed. Het stelt een functiebeschrijving op en bepaalt de doelstellingen die jaarlijks moeten gehaald worden door de Directeur en de Diensthoofden van het Permanent Secretariaat. De Directeur en de Diensthoofden van het Permanent Secretariaat worden jaarlijks geëvalueerd door het Beslissingsorgaan op basis van de doelstellingen die voor hen bepaald werden. Deze evaluaties worden ter kennis gebracht van de administratie, door wie deze leden concreet ter beschikking werden gesteld.

De modaliteiten voor de jaarlijkse evaluatie van de Directeur en de Diensthoofden van het Permanent Secretariaat, worden, na onderhandeling met de representatieve vakorganisaties in de daartoe opgerichte comités, vastgelegd in het huishoudelijke reglement bedoeld in § 3. ».

#### Artikel 12

Artikel 31 van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval wordt vervangen door de volgende tekst : « § 1. De leden van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakkingscommissie kunnen een administratieve geldboete opleggen aan de verpakkingsverantwoordelijke bedoeld in artikel 4, § 1 die zijn verplichting niet heeft toevertrouwd aan een rechtspersoon in de zin van artikel 4, § 2, en die hetzij geen algemeen preventieplan indient overeenkomstig artikel 4, § 1, eerste lid, hetzij, nadat

varier en fonction de la part de certains secteurs dans les déchets sauvages, et ne sont pas financés par les réserves ou les provisions de l'organisme agréé ;

- f) l'organisme agréé répond à toute demande de transparence et d'explication de la Commission interrégionale de l'Emballage, par rapport à ces engagements financiers. ».

#### Article 10

§ 1<sup>er</sup>. À l'article 18, § 1<sup>er</sup>, de l'accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages, un point 2bis est inséré après le point 2, avec le texte suivant : « 2bis° pour autant qu'il s'agisse de déchets d'emballages d'origine ménagère, la quantité totale de sacs en plastique mis sur le marché, exprimée en kilogrammes et nombre d'unités, en distinguant les emballages perdus des emballages réutilisables, et en distinguant les catégories fixées par la Commission interrégionale de l'Emballage dans le but de mettre en œuvre la politique des Régions en matière de sacs en plastique et de remplir les obligations européennes de rapportage des Régions ; ».

§ 2. À l'article 18, § 3, de l'accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages, le § 3 est remplacé par le texte suivant : « § 3. Dans le cas où le responsable d'emballages charge un organisme agréé de l'exécution de son obligation de reprise, ce dernier fournit à la Commission interrégionale de l'Emballage, pour chacun de ses adhérents, au minimum les informations exigées en vertu du § 1<sup>er</sup>, 1°, 2bis°, 3°, 4° et 5° du présent article. L'organisme agréé peut présenter les informations exigées en vertu du § 1<sup>er</sup>, 3° du présent article d'une manière globalisée pour l'ensemble de ses adhérents. ».

#### Article 11

L'article 23, § 2, de l'accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages est remplacé par le texte suivant : « § 2. Les membres du personnel du Secrétariat permanent mis à disposition par les Gouvernements régionaux restent régis, sauf en cas de congé pour mission, par les dispositions statutaires qui leur sont applicables, à l'exception des alinéas suivants. La supervision journalière du fonctionnement de chacun au sein du Secrétariat permanent est assurée par le directeur qui, au besoin, émet des comptes rendus à l'administration mettant à disposition du personnel au Secrétariat permanent.

L'Organe de décision approuve chaque année le programme de travail du Secrétariat permanent. Il établit une description de fonction et définit les objectifs annuels à atteindre par le Directeur et les Chefs de service du Secrétariat permanent. Le Directeur et les Chefs de service du Secrétariat permanent sont évalués chaque année par l'Organe de décision sur la base des objectifs qui leur ont été fixés. Ces évaluations sont notifiées à l'administration mettant concrètement ces membres à disposition.

Les modalités de l'évaluation annuelle du Directeur et des Chefs de service du Secrétariat permanent sont fixées dans le Règlement d'ordre intérieur prévu au § 3, après négociation avec les organisations syndicales au sein des comités créés à cet effet. ».

#### Article 12

L'article 31 de l'accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages est remplacé par le texte suivant : « § 1<sup>er</sup>. Les membres du secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage peuvent imposer une amende administrative au responsable d'emballages visé à l'article 4, § 1<sup>er</sup>, qui n'a pas confié son obligation à une personne morale au sens de l'article 4, § 2 et qui soit ne communique pas de plan général de prévention conformément au premier alinéa de l'article 4, § 1<sup>er</sup>, soit ne communique pas

de Interregionale Verpakkingscommissie het algemeen preventieplan heeft geweigerd, niet binnen de overeenkomstig artikel 5, § 1, tweede lid bepaalde termijn een algemeen preventieplan indient dat aangepast is aan het geheel van de door de Interregionale Verpakkingscommissie gemaakte opmerkingen. De administratieve geldboete bedraagt 3636,25 euro.

De leden van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakkingscommissie kunnen een administratieve geldboete opleggen aan de rechtspersoon in de zin van artikel 4, § 2 die hetzij geen algemeen preventieplan indient overeenkomstig artikel 4, § 1, eerste lid, hetzij, nadat de Interregionale Verpakkingscommissie het algemeen preventieplan heeft geweigerd, niet binnen de overeenkomstig artikel 5, § 1, tweede lid bepaalde termijn een algemeen preventieplan indient dat aangepast is aan het geheel van de door de Interregionale Verpakkingscommissie gemaakte opmerkingen. De administratieve geldboete bedraagt 3636,25 euro per verpakkingsverantwoordelijke die zijn verplichting aan deze rechtspersoon heeft opgedragen. Het totale bedrag van de administratieve geldboete mag evenwel niet hoger zijn dan 36362,50 euro.

§ 2. De leden van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakkingscommissie kunnen een administratieve geldboete opleggen aan de verpakkingsverantwoordelijke of het erkende organisme dat de vastgestelde percentages, uitgedrukt in ton per jaar, die moeten bereikt worden conform de artikelen 6 of 12, niet bereikt binnen de opgelegde termijnen. De administratieve geldboete bedraagt :

- 1° 727,25 euro voor elke aangevatte ton verpakkingsafval die, binnen de vooropgestelde termijnen, niet nuttig werd toegepast of verbrand met teruggewinning van energie in afvalverbrandingsinstallaties, en ;
- 2° 1454,50 euro voor elke aangevatte ton verpakkingsafval die, binnen de vooropgestelde termijnen, niet werd gerecycleerd.

Het totale bedrag van de administratieve geldboete mag evenwel niet hoger zijn dan 36362,50 euro.

De administratieve geldboete wordt berekend op basis van de beschikbare gegevens van de Interregionale Verpakkingscommissie.

§ 3. De leden van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakkingscommissie kunnen een administratieve geldboete opleggen aan het erkende organisme dat een waarschuwing heeft gekregen in de zin van artikel 30, 1<sup>ste</sup> alinea, en dat de maatregelen die deze waarschuwing vermeldt niet of niet tijdig uitvoert. De administratieve geldboete bedraagt 727,25 euro per dag dat de maatregelen niet worden uitgevoerd, te rekenen vanaf de dag volgend op de ontvangst van de waarschuwing, behoudens indien de waarschuwing zelf een latere datum voorziet voor het kunnen ingaan van de geldboete.

Het totale bedrag van de administratieve geldboete mag evenwel niet hoger zijn dan 14545,00 euro.

§ 4. De leden van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakkingscommissie kunnen een administratieve geldboete opleggen aan :

- 1° de verkoper of de bedrijfsmatige ontpakker die de verplichtingen die voortvloeien uit artikel 17 niet nakomt ;
- 2° de verpakkingsverantwoordelijke die de verplichtingen die voortvloeien uit artikel 18 niet nakomt ;
- 3° de verkoper die de verplichtingen die voortvloeien uit artikel 22 niet nakomt.

De administratieve geldboete bedraagt 727,25 euro.

§ 5. Bij samenloop van verschillende inbreuken wordt alleen de hoogste administratieve geldboete opgelegd.

de plan de prévention adapté à l'entière des remarques effectuées par la Commission interrégionale de l'Emballage, dans les délais impartis conformément au second alinéa de l'article 5, § 1<sup>er</sup>, après que cette dernière ait refusé le plan général de prévention. L'amende administrative s'élève à 3636,25 euros.

Les membres du secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage peuvent imposer une amende administrative à la personne morale au sens de l'article 4, § 2, qui soit ne communique pas de plan général de prévention conformément au premier alinéa de l'article 4, § 1<sup>er</sup>, soit ne communique pas de plan de prévention adapté à l'entière des remarques effectuées par la Commission interrégionale de l'Emballage, dans les délais impartis conformément au second alinéa de l'article 5, § 1<sup>er</sup>, après que cette dernière ait refusé le plan général de prévention. L'amende administrative s'élève à 3636,25 euros par responsable d'emballages qui a confié son obligation à cette personne morale. Le montant total de l'amende administrative ne peut toutefois pas dépasser les 36362,50 euros.

§ 2. Les membres du secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage peuvent imposer une amende administrative au responsable d'emballages ou à l'organisme agréé qui n'a pas obtenu dans les délais impartis les pourcentages fixés, exprimés en tonne par an, à atteindre conformément aux articles 6 ou 12. L'amende administrative s'élève à :

- 1° 727,25 euros pour chaque tonne entamée de déchets d'emballages non valorisée dans les délais prévus, ni incinérée avec récupération d'énergie dans des installations d'incinération de déchets, et ;
- 2° 1454,50 euros pour chaque tonne entamée de déchets d'emballages non recyclée dans les délais prévus.

Le montant total de l'amende administrative ne peut toutefois pas dépasser les 36362,50 euros.

L'amende administrative se calcule sur la base des données dont dispose la Commission interrégionale de l'Emballage.

§ 3. Les membres du secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage peuvent imposer une amende administrative à l'organisme agréé ayant reçu un avertissement au sens de l'article 30, 1<sup>re</sup> alinéa et qui ne met pas en pratique, ou pas dans les temps, les mesures mentionnées dans l'avertissement. L'amende administrative s'élève à 727,25 euro par jour de non mise en œuvre des mesures, à compter du lendemain de la réception de l'avertissement, sauf si l'avertissement prévoit lui-même une date ultérieure avant laquelle l'amende ne peut pas être imposée.

Le montant total de l'amende administrative ne peut toutefois pas dépasser les 14545,00 euros.

§ 4. Les membres du secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage peuvent imposer une amende administrative au :

- 1° vendeur ou déballeur industriel qui ne respecte pas les obligations qui découlent de l'article 17 ;
- 2° responsable d'emballages qui ne respecte pas les obligations qui découlent de l'article 18 ;
- 3° vendeur qui ne respecte pas les obligations qui découlent de l'article 22.

L'amende administrative s'élève à 727,25 euros.

§ 5. En cas de concours de différentes infractions, seule l'amende administrative la plus élevée est imposée.

Indien er binnen de drie jaar na een strafrechtelijke veroordeling voor een van de misdrijven bepaald in artikel 32, of na het opleggen van een administratieve geldboete, een nieuwe overtreding wordt gepleegd, worden de bedragen vermeld in dit artikel verdubbeld. ».

*Artikel 13*

Dit samenwerkingsakkoord treedt in werking bij de inwerkingtreding van zijn laatste akte houdende instemming.

Brussel, 5 maart 2020.

De minister-president van de Vlaamse regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhar DEMIR

De minister-president van het Waalse Gewest,

Elio DI RUPO

De Waalse minister van Leefmilieu, Natuur, Bos, Platteland en Dierenwelzijn,

Céline TELLIER

De minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Rudi VERVOORT

De Brusselse minister van Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

Alain MARON

Si une nouvelle infraction est commise dans les trois ans qui suivent une condamnation pénale pour un des délits prévus à l'article 32 ou après l'imposition d'une amende administrative, les montants mentionnés à cet article sont alors doublés. ».

*Article 13*

Cet accord de coopération entre en vigueur au moment de l'entrée en vigueur de son dernier acte d'assentiment.

Bruxelles, le 5 mars 2020.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

Jan JAMBON

La Ministre flamande de la Justice et du Maintien, de l'Environnement et de l'Aménagement du Territoire, de l'Énergie et du Tourisme,

Zuhar DEMIR

Le Ministre-Président de la Région wallonne,

Elio DI RUPO

La Ministre wallonne de l'Environnement, de la Nature, de la Forêt, de la Ruralité et du Bien-être animal,

Céline TELLIER

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Rudi VERVOORT

Le Ministre bruxellois de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

Alain MARON