



GEWONE ZITTING 2019-2020

15 JUNI 2020

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie van 20 juli
2016 betreffende het recht gehoord te
worden in het kader van een aan het
Parlement gerichte petitie**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Financiën en de Algemene Zaken

door de heer John PITSEYS (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: mevr. Nadia El Yousfi, de heren Marc-Jean Ghysseles, Rachid Madrane, mevr. Marie Lecocq, de heer John Pitseys, mevr. Latifa Aït-Baala, mevr. Alexia Bertrand, de heren Emmanuel De Bock, Christophe Magdalijns, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge, Christophe De Beukelaer, mevr. Cieltje Van Achter, de heer Guy Vanhengel.

Plaatsvervanger: mevr. Lotte Stoops.

Ander lid: de heer Fouad Ahidar

Zie:

Stuk van het Parlement:

A-139/1 – 2019/2020: Voorstel van ordonnantie.

SESSION ORDINAIRE 2019-2020

15 JUIN 2020

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance du 20 juillet 2016
relative au droit d'être entendu dans le
cadre d'une pétition adressée au Parlement**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des finances et des affaires générales

par M. John PITSEYS (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mme Nadia El Yousfi, MM. Marc-Jean Ghysseles, Rachid Madrane, Mme Marie Lecocq, M. John Pitseys, Mmes Latifa Aït-Baala, Alexia Bertrand, MM. Emmanuel De Bock, Christophe Magdalijns, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge, Christophe De Beukelaer, Mme Cieltje Van Achter, M. Guy Vanhengel.

Membre suppléante : Mme Lotte Stoops.

Autre membre : M. Fouad Ahidar.

Voir :

Document du Parlement:

A-139/1 – 2019/2020 : Proposition d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Rachid Madrane, eerste mede-indiener van het voorstel van ordonnantie

De heer Rachid Madrane heeft de volgende uiteenzetting gehouden voor de leden van de commissie:

“Zoals Abraham Lincoln al zei, "is democratie de regering van het volk, door het volk, voor het volk.".

In 2017 publiceerde het onderzoek "Noir Jaune Blues" verontrustende cijfers: minder dan 32% van de Belgen gelooft dat ons democratisch systeem "vrij goed" werkt en slechts 25% vindt dat stemmen een echt verschil kan maken.

Die vertrouwenscrisis moet aangepakt worden en de kloof tussen burger en politiek moet gedicht worden.

Zoals u weet, is het mijn stokpaardje om de burger meer macht te geven en meer burgerparticipatie te bewerkstelligen, teneinde een nieuwe wind door ons democratisch bestel te laten waaien.

Om het representatieve systeem nieuw leven in te blazen en de burgerparticipatie te versterken, werd tijdens de vorige zittingsperiode een hervorming van het petitierecht doorgevoerd.

Sinds de zesde staatshervorming beschikt het Brussels Gewest immers over constitutieve autonomie, die het mogelijk maakt de nadere regels voor de uitoefening van het petitierecht vermeld in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen te wijzigen.

In dat kader, en overeenkomstig artikel 3 van de bijzondere ordonnantie van 20 juli 2016 tot wijziging van de nadere regels voor de uitoefening van het petitierecht dat verwijst naar een gewone ordonnantie, heeft de wetgever gezorgd voor de toekenning van een automatisch recht om in het Parlement te worden gehoord wanneer een petitie 5.000 handtekeningen vergaart van personen die op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest hun domicilie hebben en de volle leeftijd van zestien jaar hebben bereikt.

Na meer dan drie jaar tenuitvoerlegging van deze hervorming blijkt dat deze drempel te streng is en de Brusselse burgers niet aanmoedigt om gebruik te maken van dit recht om petitie op de tafel van het Parlement te leggen.

Op het niveau van de Europese Unie, die 513 miljoen inwoners telt, moet een petitie 1 miljoen handtekeningen verzamelen. Als die verhouding wordt omgezet naar het Brussels niveau, dan moet de drempel voor het aantal handtekeningen worden verlaagd tot ongeveer 2.000. Ik stel voor om nog verder te gaan.

Het voorstel van ordonnantie stelt voor om de voornoemde drempel te verlagen tot 1.000 handtekeningen.

I. Exposé introductif de M. Rachid Madrane, premier coauteur de la proposition d'ordonnance

M. Rachid Madrane a tenu devant les membres de la commission l'exposé suivant :

« Comme le rappelait Abraham Lincoln, « la démocratie est le gouvernement du peuple, par le peuple, pour le peuple ».

En 2017, l'étude « Noir Jaune Blues » publiait des chiffres inquiétants : moins de 32 % des Belges estiment que notre système démocratique fonctionne « plutôt bien » et seulement 25 % considèrent que voter permet véritablement de changer les choses.

Il convient de répondre à cette crise de confiance et rapprocher le citoyen de l'action politique.

Comme vous le savez, redonner du pouvoir au citoyen, permettre davantage de participation citoyenne en vue d'apporter un nouveau souffle à la démocratie est mon cheval de bataille.

Aux fins de dynamiser le système représentatif et de renforcer la participation citoyenne, une réforme du droit de pétition avait été opérée sous la précédente législature.

Depuis la 6ème Réforme de l'Etat, la Région bruxelloise dispose en effet de l'autonomie constitutive lui permettant de modifier les modalités d'exercice du droit de pétition figurant dans la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Dans ce cadre, et conformément à l'article 3 de l'ordonnance spéciale du 20 juillet 2016 modifiant les modalités d'exercice du droit de pétition qui renvoie à une ordonnance ordinaire, le législateur a prévu d'octroyer un droit automatique à être entendu au Parlement lorsqu'une pétition rassemble 5000 signatures émanant de personnes domiciliées sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale et âgées de seize ans accomplis.

Après plus de trois ans de mise en œuvre de cette réforme, il apparaît que ce seuil est trop strict et n'incite pas les citoyens bruxellois à se saisir de ce droit pour déposer des pétitions sur la table du Parlement.

Au niveau de l'Union européenne, qui compte 513 millions d'habitants, une pétition doit recueillir 1 million de signatures. Si l'on transpose cette proportion au niveau bruxellois, le seuil de récolte des signatures devrait être abaissé à environ 2000. Je propose d'aller plus loin.

La présente proposition d'ordonnance propose d'abaisser le seuil précité à 1000 signatures.

Met het oog op coherentie is deze drempel gelijk aan het aantal handtekeningen die vereist zijn om een voorstel van de burgers voor te leggen aan het Parlement in het kader van een overlegcommissie over een welbepaald thema.

Deze juridische verankering strookt ook met de rechtspraak van de Raad van State, die stelt dat in het reglement van een assemblee geen plaats is voor de regels aangenomen door de parlementen die invloed hebben op de rechten en plichten van personen.

Het reglement van het Brussels Parlement, dat in december laatstleden al werd gewijzigd om de nieuwe drempel op 1.000 handtekeningen vast te stellen, bepaalt de procedure die het Parlement moet volgen voor de behandeling van de tot het Parlement gerichte petities.

Ik verzoek u het voorstel van ordonnantie aan te nemen en dank u voor uw steun bij deze stap naar meer burgerparticipatie en meer democratie.”

II. Toevoeging van medeondertekenaars

De heer Vincent DE WOLF en de heer Luc VANCAUWENBERGE worden toegevoegd aan de lijst van medeondertekenaars van het voorstel van ordonnantie.

III. Algemene bespreking

Mevrouw Lotte Stoops wijst erop dat burgers onlangs nog 5.000 handtekeningen probeerden te verzamelen om door het Parlement te worden gehoord. Dat was geen sinecure. Ze is tevreden over de vooruitgang die wordt geboekt in de burgerparticipatieprocessen. Men stelt vast dat het oude systeem van de representatieve democratie overal ter wereld steeds meer plaats maakt voor nieuwe vormen van participatieve democratie. De samenleving is immers geëvolueerd op het gebied van de individuele kennis en de persoonlijke bewustwording. Het voorstel van ordonnantie is een bescheiden, maar betekenisvolle stap om de burgers in staat te stellen hun bekommernissen op de politieke agenda te plaatsen. Het verlagen van de drempel van 5.000 naar 1.000 handtekeningen om door het Parlement te worden gehoord, is coherent met het aantal handtekeningen die voortaan vereist zijn om burgercommissies (overlegcommissies?) op te richten. Deze coherentie is uiterst belangrijk. Het reglement van de assemblee was al gewijzigd, maar was niet tegenstelbaar aan iedereen. Dat zal nu wel het geval zijn na de goedkeuring van het voorstel van ordonnantie. Het verheugt de volksvertegenwoordigster eveneens dat de burgers hun petitie voortaan online kunnen indienen, wat een extra stap in de goede richting is, want zo kunnen alle burgers, ook degenen die niet actief zijn in representatieve organisaties, hun stem laten horen. Het zal tevens de parlementsliden in staat stellen om, via die nieuwe processen, nieuwe vormen van cocreatie te leren kennen die ertoe strekken antwoorden te bieden op de verschillende maatschappelijke problemen die vandaag aan de orde zijn.

Dans un souci de cohérence, ce seuil est identique au nombre de signatures requises pour saisir le Parlement d'une suggestion citoyenne visant la mise en place d'une commission délibérative sur une thématique particulière.

Cet ancrage légal répond par ailleurs à la jurisprudence du Conseil d'Etat qui considère que les règles adoptées par les parlements qui affectent les droits et obligations des personnes ne trouvent pas leur place dans un règlement d'assemblée.

Le règlement du Parlement bruxellois, que nous avons déjà modifié en décembre dernier pour déterminer ce nouveau seuil de 1000 signatures, fixe, quant à lui, la procédure à suivre par le Parlement pour le traitement des pétitions qui lui sont adressées.

Je vous invite à voter cette proposition d'ordonnance et vous remercie de votre soutien à cette avancée vers plus de participation citoyenne et plus de démocratie. »

II. Ajout de cosignataires

M. Vincent DE WOLF et M. Luc VANCAUWENBERGE sont ajoutés à la liste des cosignataires de cette proposition d'ordonnance.

III. Discussion générale

Mme Lotte Stoops rappelle que récemment encore, des citoyens essayaient de rassembler 5000 signatures pour pouvoir être entendus par le Parlement, ce qui n'était pas une sinecure. La députée se dit très contente des avancées qui se font jour dans les processus de participation citoyenne. On remarque que partout dans le monde, l'ancien système de démocratie représentative fait de plus en plus la place à de nouvelles formes de démocratie participative. La société a en effet évolué sur le plan de la connaissance individuelle et de la conscientisation personnelle. Cette proposition d'ordonnance est une avancée modeste mais significative afin de permettre aux citoyens de mettre leurs préoccupations à l'agenda politique. Réduire le seuil de 5000 à 1000 signatures pour pouvoir être entendu par le parlement, est cohérent par rapport au nombre de signatures qui sont désormais exigées pour mettre en place des commissions citoyennes. Cette cohérence est excessivement importante. Le règlement de l'assemblée avait déjà été modifié, mais celui-ci n'était pas opposable à tous, ce qui va désormais être le cas grâce à l'adoption de cette proposition d'ordonnance. La députée se réjouit également de ce que les citoyens pourront désormais déposer leurs pétitions en ligne, ce qui est encore un pas de plus dans la bonne direction, car cela va permettre à tous les citoyens, même ceux qui ne militent pas au sein d'organisations représentatives, de pouvoir se faire entendre. Ceci permettra aussi aux parlementaires d'apprendre, grâce à ces nouveaux processus, de nouvelles formes de co-création visant à apporter des réponses aux différents problèmes sociétaux qui se posent aujourd'hui.

De heer Luc Vancauwenberge zal het voorstel namens de PTB steunen en wenst zich aan te sluiten bij de medeondertekenaars van het voorstel.

Het verheugt de heer John Pitseys dat hij meewerkt aan dit initiatief om de drempel te verlagen voor het aantal handtekeningen die in het kader van het petitierecht vereist zijn om door het Parlement te worden gehoord. Het petitierecht is op zich niet inherent democratisch, want het bestond al vóór de opkomst van de moderne democratieën. Het is grotendeels ingebed in corporatistische of aristocratische regimes. Het petitierecht is een handige uitlaatklep voor de ontevredenheid van de bevolking, maar dient ook als "breekijzer" om nieuwe collectieve rechten te verwerven in de loop van onze politieke geschiedenis. Het petitierecht biedt een directer kanaal tussen de bestuurders en de bestuurden; het is een instrument om een debat op gang te brengen, om verantwoording af te dwingen en om de regering te controleren. Het is ook een van de antwoorden op het groeiende wantrouwen dat de vertegenwoordigden koesteren tegenover hun vertegenwoordigers. Hoe kunnen we er het best voor zorgen dat het petitierecht optimaal werkt? In de eerste plaats door het te verankeren in een allesomvattende reflectie over onze democratische instellingen. Deze uitbreiding van het petitierecht is verankerd in onze tijd: het leidt tot een directere en meer pluralistische reflectie, wat de verlaging van de drempel rechtvaardigt. Democratie is niet in de eerste plaats een kiesstelsel, maar een geheel van beraadslagingssystemen die de gelijkheid van iedereen moeten bevorderen. De huidige bespreking maakt deel uit van de reflectie over de verbetering van de werking van het Parlement, waardoor meer zichtbaarheid wordt gegeven aan de parlementaire debatten, maar ook aan de oprichting van de overlegcommissies met gekozenen en uitgelote burgers. Het verlagen van de drempel is een goede maatregel, omdat de debatten over de participatieve democratie vaak de aanhangers van een individualistische visie op de democratie plaatsen tegenover de voorstanders van een collectivistische visie. Het voorstel leidt tot een geslaagde verzoening van die twee standpunten. De ordonnantie is geen eindpunt, maar een stap in de goede richting. De zesde staatshervorming zal ons in staat stellen na te denken over de contouren van wat een volksraadpleging in het Brussels Gewest zou kunnen zijn, waar sommige parlementsliden vragende partij voor zijn. Deze bespreking zal worden verrijkt door de bereidheid van de meerderheid om na te denken over de wetgevingsinitiatieven van de burgers.

Mevrouw Latifa Aït Baala steunt namens de MR-fractie de uitbreiding van het petitierecht en de verlaging van de drempel voor de handtekeningen. De volksvertegenwoordigster herinnert eraan dat de MR al sinds 2016 meewerkt aan de voorstellen tot uitbreiding van het petitierecht. Deze nieuwe wetgevende stap zal echter geëvalueerd moeten worden. We moeten geen rookgordijn optrekken met de overlegcommissies waarin uitgelote burgers zitting nemen.

De heer Emmanuel De Bock en zijn fractie zijn ingenomen met het voorstel van ordonnantie dat het concept van een sociaal contract dat om de vijf jaar tussen de burgers en hun vertegenwoordigers wordt gesloten, versterkt. Het begrip "mandaat" impliceert dat de vertegenwoordigers

M. Luc Vancauwenberge soutiendra cette proposition au nom du PTB, et souhaite s'associer aux cosignataires de la proposition.

M. John Pitseys se réjouit d'être partie prenante de cette initiative visant à diminuer le seuil du nombre de signatures nécessaires dans le cadre du droit de pétition, pour être entendu par le parlement. Le droit de pétition en lui-même n'est pas intrinsèquement démocratique, puisqu'il préexiste à l'émergence des démocraties modernes. Il est largement intégré dans des régimes corporatistes ou aristocratiques. Le droit de pétition sert d'exutoire commode aux mécontentements de la population, mais il sert aussi de « pied de biche » afin de conquérir de nouveaux droits collectifs au cours de notre histoire politique. Ce droit de pétition permet un canal plus direct entre les gouvernants et les gouvernés, c'est un outil de mise en débat, de reddition de comptes et de contrôle du gouvernement. C'est aussi une réponse parmi d'autres à la défiance croissante des représentés envers les représentants. Comment faire au mieux pour que ce droit de pétition puisse remplir au mieux ses missions ? Tout d'abord en l'ancrant dans une réflexion d'ensemble sur nos institutions démocratiques. Cette extension du droit de pétition s'ancre dans notre époque : il mène à une réflexion plus directe et davantage pluraliste, ce qui justifie la diminution de ce seuil. La démocratie, ce n'est pas d'abord un régime électoral, mais aussi un ensemble de systèmes délibératifs devant favoriser l'égalité de tous. La présente discussion s'inscrit dans le cadre des réflexions sur l'amélioration du fonctionnement du parlement, amenant davantage de publicité des débats parlementaires, mais aussi la mise en place des commissions délibératives mettant en débat des élus et des citoyens tirés au sort. Réduire le seuil est une bonne mesure, parce que souvent, les débats sur la démocratie participative opposent les partisans d'une vision individualiste de la démocratie aux tenants d'une vision collectiviste. Cette proposition réconcilie de manière féconde ces deux positions. Cette ordonnance n'est pas un aboutissement en soi, mais un pas dans la bonne direction. La sixième réforme de l'Etat va nous permettre de réfléchir aux contours de ce que pourrait être une consultation populaire en Région bruxelloise, ce que certains parlementaires appellent de leurs vœux. Cette discussion sera enrichie par la volonté de la majorité de réfléchir aux initiatives législatives citoyennes.

Mme Latifa Aït Baala soutient, au nom du groupe MR, cette extension du droit de pétition et l'abaissement du seuil de signatures. La députée rappelle que le MR avait déjà été partie prenante dès 2016 des propositions visant à étendre le droit de pétition. Mais il conviendra d'évaluer cette nouvelle avancée législative. Il ne faudrait pas créer une sorte de brouillard avec les commissions délibératives composées de citoyens tirés au sort.

M. Emmanuel De Bock se réjouit avec son groupe de cette proposition d'ordonnance qui vient renforcer la notion de contrat social passé tous les cinq ans entre les citoyens et leurs représentants. La notion de mandat implique une reddition des comptes de la part des mandataires vis-à-vis de

